Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

Digitized by Google

310

PROPERTY OF
The University of Michigan Libraries
1817
ARTES SCIENTIA VERITAS

Digitized by Google

in Fig. VIII S. 95/96 (letzte S) ca 1/3 TV.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Dr. **E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang I.
1908.

VIII-A.19.b.
Gymnasium
Lehrer-Bibliothek
Baden-Baden

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.

Digitized by Google

Gen Lib.
Ford - Messer
John Jungeman N.Y.
5-21-69
7.12.70-312

Inhalts-Verzeichnis.

Neue Funde.

	Seite
Dragendorff, Haltern i. W. Ausgrabungen im Sommer 1908 [50]	75
Drexel, Dunapentele a. d. Donau. Tomodell eines Festungstores [38]	57
Engelmann, Dunapentele a. d. Donau. Tonmodell eines Festungstores [27]	41
Hahne, Anderlingen (Kr. Bremervörde) Hügel, enthaltend Steinplattengrab mit figürlichen Darstellungen [28]	46
Jacobi, Klein-Schwalbach. Römische Villa [18]	26
Jacobi, Wilhelmsdorf (bei Usingen). Hügelgräber [7]	13
Koehl, Kriegsheim (Pfalz) Wohngruben der Hallstattzeit [17]	26
Koehl, Osthofen bei Worms. Hockergräber [16]	25
Körber, Mainz. Römische Inschriften [37]	54
Körber, Mainz. Römische und frühchristliche Funde aus acht Jahrhunderten [51]	77
Kramer, Giessen, A) Hügelgräber in der Lindener Mark	16
B) Frühfränkische Gräber auf dem Exerzierplatz [9]	17
Kramer, Zum Fundbericht aus Giessen in Nr. 2 [20]	27
Krüger, Saarbrücken. Minervarelief [19]	26
Krüger, Trier. Dolabrarii-Inschrift [2]	4
Lehner, Lessenich (Kr. Euskirchen). Matronenaltäre [36]	53
Lehner, Mayen i. d. Eifel Eine neolithische Stadt [1]	1
Mestwerdt, Nymwegen. Römisches Gefäss mit 3 Medaillonbildern [8]	14
Schliz, Neue Grabfunde aus der Kultur der Schnurkeramik in Südwestdeutschland [49]	69
Schoop, Soller und Hoven bei Düren. Römische Wasserleitung. Römische Gräber [39]	59

Kleinere Fundnotizen.

Ayl, Römisches Grab [10]	19
Bonn, Silberfund [21]	28
Buer, Grab eines römischen Legionars [21]	28
Cannstatt, Ausgrabungen im Limeskastell [40]	60
Dornach, Vorrömisches Skelettgrab [21]	28
Dortmund, Römische Goldmünzen [10]	19
Holzem, Goldmünze [41]	64
Longen, Römisches Gräberfeld [21]	28
Lüttich, Römische Villa [10]	19
Mayen, Die neolithische Stadt [29]	47
Reims, Glassgefäss mit Malerei [41]	64
Strassburg, Grabmal eines römischen Reiters [29]	47
Tholey, Badehaus einer Villa [29]	47
Trier, Untersuchung der Arena des Amphitheaters [29]	47
Trier, Aufbau des Abgusses der Igeler Säule [41]	64

Digitized by Google

Miszellen.

Seite

Anthes, Tubuli [42] 64
v. Domaszewski, Inschrift vom Limes Arabicus [52] 80
Fölzer, Marsstatuette aus der Trierer Kanalisation [11] 20
Haug, Zu den Strassenlimites [22] 28
Kropatscheck, Zu den »pila« von Oberaden [3] 7
Riese, Heddernburg und Bonames [30] 48
Riese, La Tène oder La-Tène oder Latène [43] 65
Schliz, Zu 16. Osthofen b. Worms in Nr. 3 (Abb. 7) [31] 49
Vollgraff, Was heisst »Terra sigillata«? [23] 29

Literatur.

Anthes. A. Blanchet, Les enceintes romaines de la Gaule [4] 9
Beltz: H. Willers, Neue Untersuchungen über die römische Bronze-Industrie von Capua und von Niedergermanien [33] 50
Fabricius: v. Domaszewski, Die Anlage der Limeskastelle [24] 29
Jacobs: H. Lamprecht, Der grosse römische Friedhof in Regensburg [32] 49
Jungk: A. Grenier, Habitations gauloises et villas latines dans la cité des Mediomatrices [12] 21
Koepp: E. Espèrandieu, Receuil général des Bas-reliefs de la Gaule Romaine I [53] 81
Kropatscheck: H. Noethe, Die Drususfeste Aliso nach den römischen Quellen und den Lokalforschungen [44] 65
Schliz: J. Schlemm, Wörterbuch zur Vorgeschichte [45] 66

Aus Zeitschriften.

Alesia, Pro Alesia Nr. 17/18. Nov.-Dez. 1907. 37
Antwerpen, Académie d'archéol. Bulletin, H. 4, 1907 22
Arlon, Annales de Luxembourg 42. 1907 10
Augsburg, Zeitschrift des Histor. Vereins für Schwaben u. Neuburg 33, 1907 . . 10
Basel, Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 1908, VII 2 51
Berlin, Zeitschrift für Ethnologie 40, I 1908 S. 45 22
Bern. Archiv des historischen Vereins XVIII. 3 1908 37
Bordeaux, Revue des études anciennes X, 1. Januar-März 1908 51
Denkmalpflege, 1907 IX 16 37
Dijon, Memoires de la Commission des Antiquités de la Cote d'or 14. 1901—05. 67
Dillingen a. D., Jahrbuch des historischen Vereins XX, 1907 51
Dorpat, Sitzungs-Bericht der Gelehrten Esthnischen Gesellschaft. Dorpat 1906 . 11
Edinburgh, Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland vol. 41, 1907 . 51
Hannover, Jahrbuch des Provinzialmuseums 1. April 1907—1908 67
Kaiserslautern, Pfälzisches Museum. Monatsschrift 1908 XXV Nr. 2 37
Mons, Annales du cercle archéol. de Mons 36, 1907 11
Newcastle-on Tyne, Archaeologia Aeliana III, 3 1907 S. 161 37
Salzburg, Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 47, 1907 . . 11
Sens, Bulletin de la Société archeologique XXII, 1906 22
Wiesbaden, Nassauer Annalen 37. Bd., 1907 51
Worms, Vom Rhein. Monatsschrift des Altert.-Vereins von Worms V., 1906 . . 22

Vereine.

Deutsche anthropologische Gesellschaft. 39. Versammlung in Frankfurt a. M. 1908 [47] 67
Gesamtverein Deutscher Geschichts- und Altertumsvereine. Hauptversammlung in Lübeck 1908 I [54] 84
Gesellschaft für nützliche Forschungen, Trier. Vorläufiger Jahresbericht 1907 [35] 52
Verband der bayrischen Geschichts- und Urgeschichtsvereine. Denkschrift [14] 23
Verband der süd- und westdeutschen Altertumsvereine. VIII. Hauptversammlung in Heidelberg und Mannheim 1907 [6] 11
Südwestdeutscher und Nordwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. I. gemeinsame Tagung zu Dortmund [26] 38

Digitized by Google

Praehistorisches.

Seite

Ansiedlung, neolithisch, im Limeskastell. Cannstatt 62
Befestigung, Graben und Palissaden, neolithisch. Mayen 1
Bestattungsarten, verschiedene, in Hügelgräbern. Heuchelberg . . 71
Brandgräber der Hallstattzeit. Wilhelmsdorf 13
Bronzering aus der Hallstattzeit. Wilhelmsdorf 13
dsgl. der älteren Bronzezeit. Giessen . 16
Gefässe, schnurkeramische. Heuchelberg . . . . . 72 ff.
Gerät in Kreuzform, Fackelhalter? Spinnwirtel? Osthofen . . . 25. 49
Grabfunde, schnurkeramische, Süddeutschland 69
Gürtel mit Bronzebeschlägen der Hallstattzeit. Wilhelmsdorf 13
Hockergrab. Giessen 17
dsgl. Osthofen 25

Seite

Hügelgräber der älteren Bronzezeit. Giessen 16
dsgl. der Hallstattzeit. Wilhelmsdorf . 13
dsgl. Hohrainer Hof 70
Latène, Schreibung des Worts . . 65
Neolithische Ansiedlung im Limeskastell. Cannstatt 62
dsgl. Stadt. Mayen 1. 47
Schnurkeramische Grabfunde, Süddeutschland 69
Stadt, neolithisch. Mayen 1
Steinbeile 72. 75
Steinplattengrab mit Reliefs der Bronzezeit. Anderlingen 46
Tonspindel, Osthofen 25. 49
Wohngruben, neolithisch. Mayen . 1
dsgl. neolithisch. Cannstatt . . . 62
dsgl. der Hallstattzeit. Kriegsheim . 26
dsgl. „ Osthofen . . 25
Zettelstrecker, Osthofen . . 25. 49

Römisches.

Bauten.

Amphitheater, Arena-Unterkellerung. Trier 47
Badehaus einer Villa. Tholey . . . 47
Brunnen im Limeskastell. Cannstatt 61
Festungstor, Tonmod. Dunapentele 41. 57
Gräberfeld. Longen 28
Gräberfeld. Hoven 59
Limes arabicus 80
Limeskastell. Cannstatt 60
Limes. s. Strassenlimites 28
Matronenheiligtum. Lessenich . . 54
Offizierswohnräume. Haltern . . 76
Prätorium. Limeskastell. Cannstatt . 62
Südtor des Feldlagers. Haltern . . 76
Strassenlimites in Rätien 28
tubuli, Bedeutung der Seitenöffnung 64
Via principalis. Haltern 77
Villa. Klein Schwalbach 26
Villa. Lüttich 19
Wasserleitung. Soller 59

Skulptur und Architektur:

Altäre von Matronen. Lessenich . 57
Bauinschrift. Trier 4
Gladiatorenreliefs, zwei auf Tongefäss. Nymwegen 14
Mercur-Relief, auf Tongefäss. Nymwegen 14
Minerva-Relief. Saarbrücken . . 26
Grabrelief eines Reiters. Strassburg . 47
Tänzerin-Relief. Mainz 78

Inschriften.

Aufschriften und Stempel:
teneo te. Gefässscherbe. Trier . . 16
Grabschriften:
Mainz 54. 77
Votivinschriften an:
deus Intarabus. Trier 5
numina Aug. Trier 5
Matronae Vacallinehae. Lessenich . 3

Militärisches:
Kaiser Valerianus u. Gallienus . . 81
Aurelius Aelius Theon, leg. Aug. pro praetore 81
centurio leg. XVI. Mainz 77
centurio leg. XXII. Mainz 55
leg. XVI. Mainz 54
limes Arabicus 80
Ziegelstempel der leg. XXII. Klein-Schwalbach 26
Namenliste. Trier 6
Arvescius Nitidus.
Blussinius Sennaugus.
Borinius Meritus.
Covirius Saturn . .
Covirirus Tertius.
Dagissius . . . . . .
Excingonius Secundus
Joincionius Cossus
Julius Lallus
Julius Sevianus
Latinius Veco . . .
Lugissius . . . . .
Mainutius Silvinus
Magissius Maina
Mansuetius Primus
Mercatorius
Messorius Primus
Privatius Primanus
Quintius . . . . . .
Secundius Secundinus (2 mal)
Securius . . . . . .
Victorius Rusticus
. . . . . Ammianus
. . . . . Drappus
. . . . . Maciatus
Aelius Marcellinus. Mainz 55
Aelius Martinus. Mainz 55
M. Antonius Mansuetus. Lessenich 53
Bonosus. Mainz 56
Caecilios Servatus. Mainz 78
L. Cavonius Victor. Lessenich . . 53

Digitized by Google

Seite

Hiberus, Gladiatorenname auf Gefäss. Nymwegen 15
C. Julius Secundus. Lessenich . . 53
Pancarpus, Gladiatorenname auf Gefäss. Nymwegen 15
L. Refidius Terbassus. Mainz . . 77
Rusbrin(us), Gladiatorenname auf Gefäss. Nymwegen 15

Heimatsbezeichnung:
Venafrum. Mainz 77

Tribus:
Aniensis. Mainz 54
Voltinia. Mainz 54

Orthographisches:
Caecilios. Mainz 78
conseptum. Trier 7

notabilia varia:
c(uram) a(gente) abgekürzt. Trier . 4
decuriae. Trier 4
dolabrarii. Trier 4
eques Romanus. Mainz 55
Gallische Namengebung. Trier. . . 7
scolasticus. Mainz 55

Seite

Gräber.

Brandgräber. Hoven 59
Grab mit 2 Glasgefässen 3. 4. Jahrh. Ayl 19
Gräberfeld des 1./2. Jahrh. Longen. 28

Kleinaltertümer.

Gold, Silber, Bronze:
Goldmünzen aus Dortmund . . . 19
Goldmünze, keltisch. Holzem . . 64
Silberfund. Bonn 28
Marsstatuette, Bronze. Trier . . . 20

Holz:
Waffen, pila muralia. Oberaden . . 7

Glas:
Glasbecher mit Malerei. Faillicourt 64
Glasgefässe. Ayl 19

Ton:
Tonmodelle, Festungstor und Grabmal. Dunapentele 42. 57
Sigillataschale. Saarbrücken . . . 26
Sigillata, Bedeutung des Worts . . 29
Gefäss mit 3 Medaillonbildern. Nymwegen 14
Ziegelstempel der leg. XXII. Klein-schwalbach 26

Nachrömisches.

Bronzegeräte, frühfränkische. Giessen 18
Gefässe, frühfränkische. Giessen . 18
Gräber, frühfränkische, Giessen . 17. 27
Grabsteine des 5./8. Jahrh. Mainz . 79
Kanne, fränkisch. Giessen 19

Inschriften.

Mainz 79

Namen:
Forand 79. 6
Munetrudis 8
Pertramums, Abt. 9
Ursus 7

Notabilia varia:
annus für annos 79. 8
bene memorius 10
carus parentum 10
filiciter 7
in hunc titulum 8
numine für nomine 8
post transsito (= Tod) 6

Mitarbeiter.
Anthes . . . . . 9. 64.
Beltz 50
v. Domaszewski 80
Dragendorff 75
Drexel 57
Engelmann 41
Fabricius 29
Fölzer 20
Hahne 46
Haug 28
Jacobi 13. 26
Jacobs 49
Jungk 21
Koehl 25. 26
Koepp 81
Körber 54. 77
Kramer 16. 27
Kropatscheck 7. 65
Krüger 4. 26. 38
Lehner 1. 53
Mestwerdt 14
Riese 48. 65
Schliz 49. 66. 69
Schoop 59
Vollgraff 29

Fundorte:
Anderlingen 46
Ayl 19
Bonn 28
Buer 28
Cannstadt 60
Dornach 28
Dortmund 19
Dunapentele 41. 57
Giessen 16. 27
Hoven 59
Hoven 64
Klein-Schwalbach 26
Kriegsheim 26
Lessenich 53
Longen 28
Lüttich 19
Mainz 54. 77
Mayen 1. 47
Oberaden 7
Osthofen 25. 49
Reims 64
Saarbrücken 26
Soller 59
Strassburg i. E. 47
Tholey 47
Trier 4. 11. 47. 64
Wilhelmsdorf 13

Digitized by Google

Abbildungen.

Seite

1) Plan der Befestigung der neolithischen Stadt bei Mayen 2
2) Dasselbe: 1 und 2, Tore; 3, Querschnitt des Grabens, 4, Pfahllöcher 3
3) Dolabrarii-Inschrift, aus Trier 6
4) Römisches Gefäss mit 3 Medaillonbildern, aus Nymwegen 15
5) Fundstücke aus 4 frühfränkischen Gräbern bei Giessen 18
6) Marsstatuette, aus Trier 20
7) 1. Tonspindel, 2. kreuzförmiges Gerät, 3. Zettelstrecker, aus Osthofen 25
8) Minervarelief, aus Saarbrücken 27
9) Tonmodell eines Festungstores[1]), aus Dunapentele a. Donau 41
10) Bruchstück eines Tonmodells[1]), ebendaher 42
11) dsgl. 42
12) dsgl. 43
13) Tonmodell eines Grabmals, ebendaher. Ergänzungszeichnung[3]) 58
14) Grabhügel beim Hohreiner Hof, Querschnitt 70
15) „ V vom Heuchelberg, „ 71
16) „ XIV „ „ Grundriss 71
17) Steinbeil, schnurkeramischer Becher, vom Heuchelberg 72
18) Schnurkeramische Gefässe 73
19) „ 73
20) Schnurkeramischer Becher, aus Odheim 73
21) Steinbeile, Becher, aus Schretzheim 75
22) Gefäss mit 2 Schnurösen, aus Mömmlingen 75

[1]) Das Modell misst, wie hier nachgetragen sei, 32 cm in der Höhe bis zum Dachansatz, 38 cm in der Breite, die Abbildung gibt also $^1/_4$ nat. Grösse.
[2]) Die Abbildung ist irrtümlich auf den Kopf gestellt! Red.
[3]) Die Zeichnung ist $^1/_2$ nat. Grösse (nicht $^1/_3$).

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)
Nachrichtenorgan für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Jan. u. Febr. Erster Jahrgang. Nr. 1. 1908.

NEUE FUNDE.

1. **Mayen** in der Eifel. Eine neolithische Stadt.

Es werden nun bald zehn Jahre vergangen sein, seitdem bei Urmitz am linken Rheinufer zwischen Coblenz und Weissenturm jene gewaltige Erdfestung entdeckt wurde, welche in ihren Dimensionen wie in ihrer technischen Ausführung einen so mächtigen Eindruck machte, dass die ersten Entdecker sie als eine der Cäsarischen Brückenfestungen, als die berühmten *magnae munitiones* ansprechen zu dürfen glaubten[1]). Die weitere Untersuchung hat ja dann ergeben, dass die Befestigung nicht römisch, sondern neolithisch war und zwar, dass sie der sogen. Untergrombacher oder Pfahlbauperiode der jüngeren Steinzeit angehörte[2]). Trotzdem sich diese Feststellung durch jeden neuen Fund, den wir seitdem von der stets unter Kontrolle gehaltenen Fundstelle erwarben, weiter bestätigte, so blieb doch bei manchen, wie ich weiss, ein Rest des Zweifels, der sich namentlich auf die Erwägung gründete, wie die Menschen der Steinzeit wohl mit ihren elenden Werkzeugen solche ungeheuren Erdmassen loshacken, aus den Gräben herausschaffen und zum Wall aufschichten konnten; und in der Tat muss zugegeben werden, dass die Arbeitsleistung erstaunlich ist, wenn man bedenkt, dass bei dem Erdwerk Urmitz 40000 Kubikmeter Erde bewegt werden mussten. Eine Parallele bot ja wohl der Graben der gleichzeitigen Ansiedlung auf dem Michelsberg bei Untergrombach[3]), den ich auch damals sofort zum Vergleich heranzog, aber man musste einräumen, dass die Befestigung des Michelsbergs weder an Grossartigkeit noch an Kompliziertheit der Anlage und Ausführung annähernd an das Urmitzer Erdwerk heranreichte. Dagegen konnten die bogenförmigen augusteischen Uferbefestigungen, die bei Haltern ausgegraben wurden[4]), von denen, die etwa am römischen Ursprung des Urmitzer Erdwerks festhalten wollten, für dessen allgemeine Gestalt nicht übel als Parallelen herangezogen werden.

So war es denn wirklich sehr willkommen, als sich im Herbst 1907 bei Mayen in der Eifel eine neue neolithische Befestigung genau derselben Untergrombacher Periode einstellte. Bei einem Besuch der Sammlung des Altertumsvereins Mayen, den ich im Oktober d. J. ausführte, wurden mir dort einige bei Mayen gefundene Wohngrubenfunde von unverkennbarem Untergrombacher Typus gezeigt; der rührige Vereinsvorstand entsprach bereitwilligst meiner Bitte, mich an die Fundstelle zu führen, und so kam denn

[1]) Korrbl. d. Wd. Ztschr. XVIII. 1899 Februar-März 11 u. November 110; Nissen-Koenen Bonner Jahrb 104 S. 1 ff.
[2]) Korrbl. XIX 1900 Nr. 32; Bonner Jahrb. 105 S. 171; Westd. Ztschr. Erg.-Heft X 1901 S. 22 ff.; B. J. 107 S. 203 ff.; 110 S. 131 ff.
[3]) Veröffentlichungen der Grossherzogl. Badischen Sammlungen etc. 2. Heft 1899 S. 39 ff. und Altertümer unserer heidn. Vorzeit V. S. 99 (Schumacher).
[4]) Westfäl. Mitteilungen IV S. 33 ff. Taf. IV; B. J. 113, Taf. I. u. S. 212 f.

Digitized by Google

die Entdeckung dieses neuen neolithischen Erdwerks zu stande, über dessen sofort mit den lokalen Vereinsmitteln begonnene, dann mit Mitteln der rheinischen Provinzialverwaltung fortgesetzte Ausgrabung hier schon einiges Vorläufige berichtet werden soll.

Direkt südlich vom Ostbahnhof Mayen dehnt sich ein Plateau aus, welches nach Südwesten und Süden zuerst sanft, dann immer schroffer in das tiefeingeschnittene Tal der Nette abfällt. Im Südosten steigt schroff aus diesem Tal der malerische Kegel des Katzenberges empor, während nach Norden die schönen Höhen des Bellberges das Panorama abschliessen. Wie bei Urmitz, so ist auch hier das Gebiet mit vulkanischem Bimssande überschüttet, der allerdings hier oben weit weniger mächtig lagert als unten im Rheintal. Der Bimssand wird hier nicht zur Schwemmsteinfabrikation, sondern zur Herstellung von Mörtel abgebaut. In einer der Bimssandgruben fanden wir dann alsbald an der Grubenwand eine Stelle, wo sich ein alter Einschnitt zu befinden schien. Diese Vermutung bestätigte sich bei sofort vorgenommener Nachgrabung: wir hatten das Glück, nicht nur sofort in einen Graben, sondern gerade in eine Unterbrechung des Grabens, in einen Tordurchlass, gestossen zu sein (bei VIII der beigefügten Abb. 1).

Die bisherige Ausgrabung, die bis in die ersten Dezembertage ausgedehnt werden konnte, vermochte durch eine Anzahl Querschnitte die Befestigungslinie bereits auf eine Gesamtlänge von ca. 400 Meter zwischen der nach Coblenz führenden Chaussee im Norden und dem Katzenbergerweg im Süden festzulegen (vergl. Abb. 1).

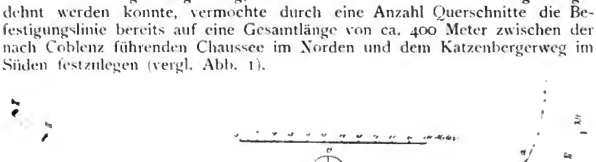


Abb. 1.

Die Befestigung besteht aus einem Sohlgraben und einem Palissadenzaun. Der Sohlgraben ist, am oberen Rande des Bimssandes gemessen, 3 bis 4 Meter breit und geht 1 bis 1,50 Meter in den Bimssand hinab bis auf die harte »Britzbank«, welche nicht durchschlagen wurde. Die Sohle ist in der Regel 2 Meter breit. Der Graben ist vermutlich wie in Urmitz an vielen Stellen von Tordurchlässen unterbrochen. Die Lage der Feldbestellung gestattete uns bisher nur zwei solcher Durchlässe wirklich auszugraben (bei III IV und VIII IX auf Abb. 1). Der Durchlass bei III IV ist 6 m breit (die Masse beziehen sich immer auf die Oberfläche des Bimssandes), der bei VIII IX dagegen mass 5 m. Die Grabenendigungen an den Durchlässen haben keine gerundeten, sondern gradlinige Abschlüsse (Abb. 2, 1 u. 2). Ob in den Durchgängen auch stellenweise Holzbauten, sogenannte »Turmschanzen« wie bei Urmitz waren, konnte noch nicht ermittelt werden, weil in den beiden bisher gefundenen Durchgängen die Bimssandoberfläche schon abgebaut war.

In der auffallend grossen Entfernung von 23 bis 25 Meter hinter dem Sohlgraben fanden wir regelmässig einen 0,60 bis 1,30 m breiten Einschnitt mit ganz senkrechten Wänden, der wieder bis auf die Britzbank durchgeführt

Digitized by Google

war und nur von einer Pfahlreihe herrühren kann; stellenweise konnte man noch die einzelnen Pfahllöcher sehen und an einer Stelle waren die Pfähle sogar offenbar noch in die harte Britzbank eingerammt, denn diese zeigte in der Mitte des Pfahleinschnittes eine spitze Vertiefung. Soweit es bisher möglich war, wurde auch schon darauf geachtet, ob die Pfahlreihe gegenüber den Grabendurchlässen aussetzte, ob also den Grabendurchlässen auch solche in dem Palissadenzaun entsprachen. Ganz genau war dies jedenfalls nicht der Fall. Dem Tore bei VIII/IX gegenüber lief die Palissade durch. Dagegen 25 m weiter südlich (bei a) fand sich eine 1,40 m breite Unterbrechung des durchlaufenden Palissadeneinschnittes, die Enden waren durch grosse Einzelpfostenlöcher markiert. Aber im Durchgang standen fünf einzelne Pfähle, deren runde Pfahllöcher sich deutlich von einander unterschieden. Es machte den Eindruck, als ob hier ein ursprünglicher Durchgang nachträglich durch eingesetzte Pfähle verrammelt bezw. geschlossen worden sei. Da aber, wie man aus der Skizze (Abb. 2, 4) sieht, an dieser Stelle noch zwei Pfähle hinter dem Palissadendurchlass zum Vorschein kamen, so kann es sich hier um eine kompliziertere Anlage handeln, die in grösserem Umfang aufzudecken in diesem Herbste noch nicht möglich war. Dasselbe gilt von einer andern Stelle bei b, wo wir zwischen Palissaden und Graben ein System von ungeheuer vielen sehr dichtstehenden Pfahllöchern fanden. Das Gefundene wurde aufgemessen, der Zusammenhang kann aber erst bei umfassenderer Aufdeckung aufgeklärt werden, wie denn überhaupt der breite Zwischenraum zwischen Pfahlreihe und Graben noch sehr der Nachprüfung bedarf. Nur soviel kann schon jetzt gesagt werden, dass die Grabenerde nicht etwa hinter der 23 Meter entfernten Palissadenwand aufgeschichtet gewesen sein wird. Alles spricht vielmehr dafür, dass der Wall dicht hinter dem Graben aufgeschichtet war, denn fast überall zeigte sich auf der östlichen, also inneren Grabenböschung deutlich der wieder herabgerutschte Füllgrund, der eigentlich nur vom Wall herrühren kann. Die Palissadenwand scheint also eine zweite, von Erdwall und Graben unabhängige Sperre bedeutet zu haben; doch gehört sie zum selben Befestigungssystem, da sie ja dem Graben überall parallel läuft.

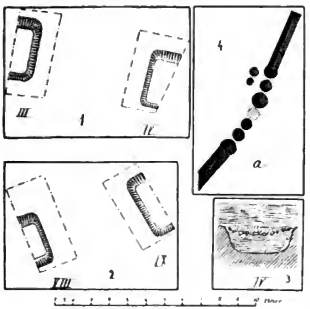


Abb. 2

So umschliesst diese Befestigungslinie, von der, wie man sieht, erst ein Teil der Westflanke gefunden ist, in grossem Bogen ein Gebiet von vorläufig noch unbekanntem Umfang, das gegen Süden an dem Beginn des Abhanges zum Nettetal seine natürliche Begrenzung fand. Gegen Norden war die Weiteruntersuchung durch das breite Bahnhofsgelände und die dahinter liegenden grossen Basaltgruben vorläufig ausgeschlossen, nach Südosten aber verliert sich das äusserste bisher gefundene Ende in einer natürlichen ausgewaschenen Talmulde, an deren Rand der Bimssand und damit die Spuren der Grabeneinschnitte aufhörten. Jenseits der Mulde glauben wir der Befestigung wieder auf der Spur zu sein, indessen ist dies unsicher, da der Bimssand dort nur äusserst dünn lagert und darunter sofort der Schieferfels ansteht.

Digitized by Google

Dagegen die Zeitstellung dieses Erdwerks ergibt sich hinreichend sicher aus den Einschlüssen des Grabens und der Pfostenlöcher. Fast in allen Schnitten durch den Graben liess sich die Einfüllung in eine untere Hälfte mit ziemlich gleichmässig mit Erde untermischtem Sand, und in eine obere Hälfte mit rauhem Kies und Steinen zerlegen, meist zog sich auf der Oberfläche der unteren Füllung eine dünne Brandschicht hin (Abb 2, 3). Alles, was nun die untere Schicht enthielt, waren steinzeitliche Objekte von unverkennbarem Untergrombacher Typus. Ich erwähne nur Böden und Randstücke von den den bekannten tulpenförmigen Bechern, wie B. J. 110, S. 137 Fig. 5, 3, 5a etc., Scherben von Schnurösentöpfen wie ebenda 1 oder 6c, Randstücke mit Fingereindrücken wie a. a. O. S. 133 Fig. 4, 12a, viele Tellerfragmente mit Fingereindrücken am Aussenrande wie Altert. u. heidn. Vorz. V. Taf. 19, 318; Ränder von Schöpfbecherchen wie ebenda 315, 316; mehrere Steinmesser der Art wie B. J, 110, S. 139 Fig. 6, 3, 4. — Nur in der obersten Einfüllschicht, die offenbar erst später hineingekommen ist, fanden sich einige Scherben, die dem dort üblichen Hallstattformenschatz angehören dürften. Es wird also bei den weiteren Untersuchungen, die im Frühjahr in grossem Massstabe aufgenommen werden sollen, ganz besonders auf schärfste Trennung der Einschlüsse der deutlich sich von einander abhebenden Einfüllschichten zu achten sein.

Eine neolithische Stadt habe ich die Ansiedlung in der Überschrift genannt. Mit Absicht, denn diese befestigten neolithischen Ansiedlungen, wie Untergrombach, Urmitz, Mayen, beweisen meines Erachtens zum ersten Male schlagend, dass die Bewohner durch eine politische Organisation vereinigt waren. Eine Landansiedlung ohne Befestigung, ja sogar ein Pfahlbaudorf würde ich mir auch ohne politischen Zusammenschluss seiner Bewohner entstanden denken können; jedenfalls stellen sich diese Ansiedlungen für unser Auge nur als ein Nebeneinander von Einzelwohnungen ohne grösseres, sie innerlich verknüpfendes Band dar. Solche Befestigungen aber, die, wie in Urmitz, mehrere Kilometer lang nach einem bestimmten System angelegt sind, bedeuten die Arbeit vieler Hunderte, ja vielleicht Tausende von Menschen nach einem Plane, also nach dem Willen eines Einzigen oder einiger Wenigen. Dies ist aber weiter nichts als der zwingende Beweis des Vorhandenseins einer politischen Organisation, einer staatlichen oder wenigstens städtischen Gemeinschaft. Wichtig ist weiter das Ergebnis, dass diese Untergrombacher Kultur, welche sich über das nordalpine Vorland bis gegen die obere Donau und das Rheintal abwärts über Strassburg, Landau, Michelsberg bei Bruchsal, Rheinhessen, Schierstein bis ins Neuwieder Becken bei Urmitz erstreckt[5]), sich von hier aus offenbar in die Eifel hinaufgezogen hat. Es wird von Wichtigkeit sein, nunmehr einerseits die Zwischenetappen zwischen Urmitz und Mayen festzustellen, andrerseits zu ergründen, ob diese Kultur sich noch höher ins Gebirge hinaufgewagt hat.

Bonn, im Dezember 1907. H. Lehner.

2. Trier. Dolabrarii-Inschrift.

Bei den Kanalisationsarbeiten der nach der Gegend des Amphitheaters führenden Olewiger Strasse ist am 31. Aug. 1907 in Trier endlich einmal wieder eine grössere Inschrift gefunden worden, die in verschiedener Hinsicht von Interesse ist und deshalb sogleich hier vorgelegt sei. Sie fand sich in einer Tiefe von 2,70 m in Schutt in einem Terrain, in dem mehrere Mauern

[5]) Schumacher, Alt. u. heidn. Vorz. V. S. 101.

Digitized by Google

einen Raum von 1,80 × 1,80 qm umschlossen. Eine sogleich angestellte weitere Nachgrabung ermittelte nur diesen Raum, das fehlende Stück der Inschrift blieb verloren.

Es ist eine 11—12 cm starke Kalksteinplatte, 61 cm hoch und noch 98 cm breit, jetzt in zwei Stücke gebrochen. Die Inschrift umgibt eine einfache, 2 cm breite, vorspringende Leiste. Oben und unten ist ein Klammerloch, das obere, in dem noch das Eisen steckt, 27 cm, das untere nur 17 cm vom linken Rande entfernt; die entsprechenden Löcher nach rechts hin sind mit dem Rest der Platte verloren. Die Oberfläche ist stark verrieben, z. T. wie abgetreten, und weist zahlreiche Löcher auf; in der unteren Hälfte rechts ist eine 11 cm lange, 2 cm breite Einarbeitung, die mit römischem Mörtel mit Ziegelbeimischung ausgefüllt; diese Füllung ist glatt geputzt. Auf der Rückseite befindet sich eine halbkreisförmige 1½ cm tiefe Einarbeitung von 37 cm Durchmesser, deren Zweck nicht ersichtlich ist. Wenn eine Marmorplatte, wie sie für die christlichen Grabschriften beliebt waren, eingelassen wäre, müssten Krampenlöcher da sein, die aber fehlen. Auf jeden Fall ist der Stein mehrfach zu ganz verschiedenen Zwecken verwendet worden. Die Photographie, nach der die Abbildung 3 gefertigt ist, ist in seitlichem Sonnenlicht gemacht, um auch die schwachen Spuren der Namenliste noch möglichst deutlich zu machen.

Für die Lesung und Deutung hat E. Ritterling seine Beihilfe freundlichst geliehen, dem auch die Ergänzung der 1. Zeile verdankt wird.

An Buchstaben und Buchstabenresten ist bis jetzt gelesen:

N V M I N I B . A V G · D E O · I N T A R A B O · E [
L A B R A R I O R · Q V I B · S P L E N D I D I S S I M · C
T E M P L · S I C V T · C O N S E P T V M · E S T · A V
C · A · M A G I S S I O · M A N A · T V M · P R A E F · E O

	a	b	c	d
5	DEC · I	DAGISSIVS AI I IN	SECVND SECVND	P I
	BORINIVS MERITAI	EXCINGON SECV	VI . VT . IIV	
	LATINIVS VECCV	COVIRIVS TERTIVS	V I ALTI	L V L III
	COVIRIVS SATVI I	SICVND ECVN IN	I TIALIVS	I
	IVL SEVIA	MAINVT SILVIN	DRAPPVS	
10	ARVESC NITI V	SECVN I IM	MACIATVS C . I	
	MERCALORI	I	VATI IIPVS CI	
	OVV I I II		VA b CIAI BEI B V	
	IOINCI V /		AMMIN ' I	
	SECVPI V I I I		'O/	
15	MAIN	ISSIV	V	
	NER	A . II OTLG		I I
	OVINTI V I II	MES . OR P I . I . V		O II
	SC 'MN V V I A V	IVL SAII		ROAIII I T I
	IC CION COSS I .	BLVS . IN SENNAVG		SECVND I B L I
20	ILVATIVS PRIMAN	VICTOR RVSTIC		SECVND S E V
	MANSVET PRIMVS	IVL LALLVS		LVGISSI

Zeile 2 am Schluss ist nicht mit Bestimmtheit zu sagen, ob C oder O zu lesen ist. Ritterling möchte C[*olonia*] oder C[*ivitas*] lesen.

Z. 4 am Ende vermutet Ritterling die Angabe eines Konsulats.

Z. 6 Columne a: auf dem Stein sicher BORINIVS nicht BOBINIVS;

Z. 10 Anfang: AR unsicher;

Z. 20 Anfang: PRI sicher, die Querhasta ein Fehler des Steinmetzen.

Z. 5 Columne d: hier ist sicher, dass am Ende kein Buchstabe verloren, sondern ein absichtlich freigelassener Raum ist. Nun ist 5 cm nach links vom Beginn der Columne gerechnet ganz schattenhaft noch der obere

Digitized by Google

Abb. 3.

Teil eines D, 13 cm nach links eine Hasta zu erkennen. Das entspricht vollkommen den Abständen, die die Überschrift DEC I in der ersten Columne aufweist. Demnach darf hier mit Bestimmtheit die Überschrift D[ec I]I ergänzt werden.

Es ist anzunehmen, dass die Namen der 2. Decurie ebenfalls 3 Columnen füllen, im Ganzen also 6 Columnen vorhanden waren. Dann bezeichnet der Beginn der Columne d genau die Mitte der Tafel. Er ist vom linken Rande 79 cm entfernt, die ganze Breite des Steins betrug also ursprünglich 158 cm. Dazu passt die Breite der Ergänzung von Zeile 1 sehr gut, wenn man annimmt, dass die Worte in derselben Weise abgekürzt waren, wie es in dem erhaltenen Teil der Inschrift der Fall ist. Die Inschrift lautet demnach:

Numini(bus) · Aug(usti) · deo · Intarabo · e[t · genio · collegii · fabror(um) · do|
labrarior(um) · quib(us) · splendidissim(us) · c[. . . . . .]
templ(um) · sicut · conseptum · est · au[guratum . . . . . .]
c(uram) · a(gente) · Maȷissio · Maina · tum · praef(ecto) · eo[rum . . . . . .]
5 *dec(uria) I Dagissius A. in Secund[ius Secund]inus) d[ec(uria) · I] I*
Borinius Mer[i]t[us] Excingon(ius) Sec[undus] Vi . . t . [i]u[s] . . . . . .
Latinius Veco . . . Covirius Tertius Vi . . . . . alti(us) B . . . . . .
Covirius Saturn . . . Secundi(us) [S]ecun[d]in(us) . . . . . talius . . . . . .
Jul(ius) Secia[nus] Mainut(ius) Silvin[us] . . . . . Drappus . . . . . .
10 *Arvesc(ius Niti[dus] Secun[d] . . . . im . . . . . Maciatus Ci . . . . . .*
Mercator(ius) . . . . . Vati . riusCi . . . . . .
Qua . . . . . Va . r . cia . Be . bu . . . . . .
Joinci[on(ius)] . . . . . Ammia[n(us)] . . . . . .
Securiu[s] . . . . . o . . . . . .
15 *Main[utius] . . . . . issiu[s] . . . . . .*
Ner . . . . . A . . . oteg . . . . . .
Quintiu[s] . . . . . Mes[s]or(ius) Prim[us] . . . . . O . . . . . .
So . . . man . . . . Jul(ius) . . . . sa . . . . . Roma . . . iti .
Jo[in]cion(ius) Cossus Blus[s]in(ius) Sennaug(us) . . . . . Secund(ius) . bli .
20 *Privatius Priman(us) Victor(ius) Rustic[us] . . . . . Secund(ius) Sec . . .*
Mansuet(us) Primus Jul(ius) Lallus . . . . . Lugissi[us] . . . . .

a b c d

In dieser Weihinschrift ist bemerkenswert, dass nun zum zweiten Mal der gallische Gott Intarabus in der Treverer-Hauptstadt bezeugt ist. Er war hier schon bekannt aus der Inschrift *deo · Marti · Intarabo* (Trier, Mus.-Inv. 21040), die 1896 in der Gegend des Südtores gefunden wurde (vergl. Lehner, Wd. Z. Korrbl. 1896 Nr. 39, die Lesung etwas corrigiert von Hettner, Ill. Führer Nr. 35). Die Fundorte der beiden anderen Intarabus-Inschriften, Foy bei Bastogne in Belgisch-Luxemburg (Wd. Z. Korrbl. 1892 Nr. 66) und Niersbach, Kr. Wittlich (CIL. XIII 4128) liegen das eine 20, das andere 75 km von Trier entfernt, also Trier verhältnismässig nah. Man wird demnach den Mars Intarabus als einen Hauptgott der Treverer ansprechen dürfen.

Die fabri dolabrarii, die mit der dolabra, der Spitzhacke arbeiten, sind nicht allzuhäufig bezeugt. Sie waren nach den Angaben der Inschrift in Trier in einem collegium von 100 Mitgliedern organisiert, das in 2 decurien zerfiel. Denn Columne 1 hat 16, die beiden andern je 17 Namen, das gibt also für jede Decurie 50 Leute. Die Geschäfte führte ein praefectus mit beschränkter Amtszeit; die des Magissius Maina war bei der Aufstellung der Inschrift schon abgelaufen.

Die Namenliste ist für die gallische Namengebung beachtenswert. Die Hauptnamen die den römischen Gentilnamen entsprechen, sind vorwiegend aus cognomina — natürlich der Väter — abgeleitet, vergl. *Latinius, Quintius, Privatius* u. a.; *Blussinius* erinnert an den Mainzer Schiffer *Blussus*. Die Auswahl der Namen ist nicht gross, verschiedene erscheinen doppelt wie *Covirius, Joincionius* und die *Secundii*. Wenn man beachtet, wie häufig die Zahlworte zur Benennung verwendet sind, — *Primus, Primanus, Secundius, Secundinus, Tertius, Quart . . . , Quintius* — werden die vielen *Secundii* und *Secundinii*, denen wir auch hier begegnen, weniger auffallen; die Träger dieser Namen werden sehr verschiedenen Familien angehören.

Einen direkten Anhalt zur Datierung gibt die Inschrift nicht. Über das Vorkommen von Weihungen an die *Numina Augusti* vergl. *A. Riese*, Wd. Zeitsch. XVII S. 18 Anm. 41. Die Abkürzung *c(uram) a(gente), conseptum* mit *e* geschrieben, überhaupt die ganze Schreibung der Inschrift verbieten an frühe Zeit zu denken. Man wird sie etwa in das Ende des 2. Jahrhunderts ansetzen müssen.

Trier. E. Krüger.

MISZELLEN.

3.

Zu den ‚pila' von Oberaden.

Erst nach Abschluss meines im letzten Jahrgang des Korrbl. der Westd. Ztschr. (1907 Nr. 60) abgedruckten Berichtes über die Grabungen in Oberaden habe ich die Miszelle von A. Schulten (Nr. 53) über die ‚pila' von Oberaden kennen gelernt. Gerade weil ich mit ihm dazu neige, in den doppelt angespitzten Hölzern mit Handgriff in der Mitte Wurfwaffen, pila muralia, zu sehen, muss ich den Folgerungen, die er aus einer Plutarchstelle (Marius c. 27) und Vegetius (II, 18) zieht, um die Hölzer quellenmässig als pila zu erweisen, widersprechen. So dankenswert der Hinweis auf diese beiden Stellen ist, so können sie doch nur neu belegen, was uns längst nicht mehr unbekannt ist. Die Plutarchstelle beweist nur, dass man den Namen des Feldherrn in den Holzschaft des pilums einritzte. Die Vegetiusstelle besagt nur, dass neben dem Soldatennamen auch vielfach die Zenturien- und Kohortenbezeichnung auf Schilden stand. Derartige Inschriften (Besitzer-

Digitized by Google

inschriften) der Soldaten, die ein oder das andere Stück als Besitz eines Soldaten kennzeichnen, sind durchaus nicht so selten, wie Sch. anzunehmen scheint. Im CIL finden sich bekanntlich zahllose Beispiel dafür (cf. CIL XIII, 10027, 214 ff; 219—224 u. v. a.). Diese Inschriften ergeben aber für die Bestimmung der Oberadener Hölzer gar nichts; am allerwenigsten sind sie darum pila zu nennen. Sch. sagt bereits selbst, dass sie ja auch zu andern Waffen gehören könnten. Aber auch nicht einmal, dass sie Waffen sind, dürfen wir aus den Inschriften folgern. Um aus der Fülle anderer vollständiger Besitzerinschriften nur eine herauszugreifen, die durch das Fehlen der zweiten Hälfte zu einem Missverständnis Anlass gab, verweise ich auf das von Anthes im Archiv f. hessische Gesch. und Altertumskunde N. F. III. Band Tafel 13 abgebildete und S. 439 ff. besprochene Amulett aus Friedberg mit der Zenturieninschrift *) *Longi Secundi*. Der Besitzername ist hier verloren gegangen (= CIL XIII, 10027, 218).

Nun ist die Art der Inschriften auf den Oberadenern Hölzern aber eine ganz andere. Man muss streng scheiden zwischen der Nennung des einzelnen Soldaten, der nur seine Zenturie noch angibt (vgl. Vegetius), oder der von Plutarch erwähnten Feldherreninschrift und zwischen wirklichen Zenturieninschriften, d. h. Inschriften, die das dazu gehörige Stück als Eigentum einer Zenturie kennzeichnen. Zu diesen letzteren gehören die Oberadener Inschriften. Aber auch sie kommen nicht bloss auf Waffen vor. Ich nenne z. B. die Zenturieninschrift auf einem von Ritterling veröffentlichten Mühlstein, der danach zu einer „Kompagniemühle" gehörte (Mitlg. des Vereins f. nass. Altertumskunde 1901 2 Sp. 56 f.; als weiteres Beispiel hierfür wird auf Körber, Mainzer Zeitschrift 4. 212, Nr. 84 verwiesen). So lehren uns die Inschriften zwar sicher, dass wir militärische Geräte vor uns haben; aber über ihre Bestimmung und Verwendung können wir nur mehr oder minder wahrscheinliche Vermutungen aussprechen. Die beiden Zitate Schultens ergeben in dieser Beziehung gar nichts.

Was wissen wir denn überhaupt auf Grund der antiken Überlieferung von „pila muralia" zu sagen? Ich zitiere zunächst nach Marquardt's Handbuch (V, 2² p. 341 Anm. 1) folgende zwei Cäsarstellen: *„Quaecumque ad proximi diei oppugnationem opus sunt, noctu comparantur; multae praestae sudes, magnus muralium pilorum numerus instituitur"*. (b. g. 5, 40, 5) *„(Galli ex vallo ac turribus traiecti pilis muralibus interibant"*. Dazu kann ich aus Tacitus (ann. IV, 51) folgende Stelle hinzufügen, die auch sonst durch ihre lebhafte Schilderung des Kampfes unsere Beachtung verdient[1]): *„Miles contra deturbare telis, pellere umbonibus, muralia pila, congestas lapidum moles provolvere"*. Die drei Stellen verraten uns also über die Form der pila muralia gar nichts. Aus der zweiten lernen wir wenigstens, dass sie, vom Wall oder von den Türmen aus gebraucht, tötliche Wirkung hatten. Dass unsere Oberadener Hölzer dieser Bedingung, die wir an das pilum murale stellen müssen, gerecht werden, habe ich in meinem Berichte schon hervorgehoben — aber darum die neu gefundenen Hölzer ohne Vorbehalt jetzt schon „pila muralia" zu taufen, ist eben so gefährlich, wie eine anonyme antike Schrift einem bestimmten Autor zuzuschreiben, von dem wir wenig mehr wissen, als eben nur den Namen.

Einen andern Weg zur Bestimmung der Hölzer als pila hoffe ich bald an der Hand von Abbildungen einiger Mörserkeulen auf griechischen Vasen zeigen zu können, bei denen in sehr auffälliger Weise die Formen der Obe-

[1]) Hingewiesen sei auf die Wiederkehr der „praestae sudes", hier in den Händen der Barbaren.

Digitized by Google

radener Hölzer wiederkehren. Dazu bedarf es aber erst einiger Photographien der Hölzer, die uns hoffentlich bald von der Direktion des Dortmunder Museums zugänglich gemacht werden. Für dies Mal erinnere ich nur kurz daran, dass pilum auch „Mörserkeule" bedeutet!

Frankfurt (Main). G. Kropatscheck.

LITERATUR.

4. A. Blanchet. Les enceintes romaines de la Gaule. 356 S., 21 Taf. Paris 1907. 15 fr.

Nach dem Titel sollen in dem stattlichen Buch die befestigten Römerstädte Galliens behandelt werden; in Wirklichkeit aber geht der Verf. weit über dies Thema hinaus, indem er nicht nur die militärischen Anlagen am Rhein, sondern auch die am Limes, überhaupt das ganze rechtsrheinische Gebiet mit in Betracht zieht. Sehr zum Nachteil seines Buchs. Denn Verf. hat sich damit auf einen Boden begeben, den er nicht genügend kennt, — mit Bedauern muss ich es aussprechen.

Am besten sind natürlich die Teile des Buchs, die sich auf Gallien selbst beziehen, und in Bezug hierauf darf man dem Verf. zugeben, dass er eine Lücke ausgefüllt hat. Dankenswert sind vor allem die wenn auch sehr schematischen 43 Grundplänchen französischer Städte, die auf römischen erwachsen sind. Aber doch auch hier fehlt es an Gleichmässigkeit der Behandlung; Verf. beschränkt sich nicht überall darauf, eben nur das zu erwähnen, was in dem Thema liegt, sondern erwähnt gelegentlich auch andere Funde, die nicht hergehören, und belastet dadurch sein Buch. Auch bei den topographischen Angaben ist nicht überall das Wichtige von dem Unwesentlichen geschieden. Luxeuil war doch nicht bloss als Bad, sondern vor allem als Fabrikationsmittelpunkt feiner Töpferware bekannt (Déchelette, Vases orn. de la Gaule), und die Bedeutung von Trier zeigt sich doch in erster Linie darin, dass es Kaiserresidenz war; das hätte nicht bloss gelegentlich in einer Anmerkung berührt werden dürfen. Anstatt nur die Städte aufzunehmen, die wirklich noch Überreste römischer Umfassungsmauern zeigen oder doch literarisch sicher als befestigt bezeugt werden, geht Verf. m. E. etwas sehr weit in der Annahme solcher Befestigungen auch da, wo aus beiden Arten von Quellen nichts zu schliessen ist. Ob es z. B. ein ausreichender Grund für die Annahme einer Befestigung ist, wenn in der Not. dign. ein Ort als Sitz einer Pfeilfabrik bezeichnet wird, scheint mir nicht ausgemacht. Dem gegenüber ist es unbegreiflich, warum so gut erforschte und deshalb so wichtige Plätze wie Jünkerath, Bitburg und Neumagen, die doch der Belgica angehören, nicht an gehöriger Stelle aufgezählt, sondern später in ganz anderem Zusammenhang recht flüchtig gestreift werden. Welche schönen Grundrisse hätten sich dabei gewinnen lassen! Von den Plänen im Text entspricht der von Autun nicht der Wirklichkeit, soweit das Verhältnis der antiken Mauern und Tore zur jetzigen Stadt in Frage kommt, und auch der Plan von Trier hätte nach dem von Graeven veröffentlichten umgezeichnet werden sollen. Immerhin hat Verf. in diesem Teil eine ausserordentlich reiche Literatur bewältigt und zusammengestellt. Besonders dankenswert und lehrreich sind die 20 dem Band angehefteten Tafeln mit guten Abbildungen von Einzelheiten, meistens nach Photographieen; sie bieten ein wertvolles Vergleichsmaterial.

Bei der Besprechung der Castra und Castella an der Rheinlinie will sich Bl. (S. 221) auf einige Punkte beschränken, die in einem „rapport étroit avec les enceintes de la Gaule" stehen. Bezeichnend für diese Abschnitte ist die durchgehende Vermengung der militärischen Anlagen mit den eigentlichen Städten, die ihn nicht dazu kommen lässt, selbst ein klares Bild zu gewinnen, geschweige denn, eins zu zeichnen. Bl. irrt, wenn er meint, die chronologischen Verhältnisse der Anlagen am Rhein seien noch nicht klar. Dank den Arbeiten der letzten 15 Jahre können wir vielmehr recht genau den Gang der römischen Okkupation am Rhein und damit zusammenhängend im Limesgebiet verfolgen, wie das natürlich hier nicht auseinandergesetzt zu werden braucht, da es unseren Lesern bekannt ist. Als in engem Zusammenhang mit den „villes" stehend, werden nun zahlreiche Kastelle aufgeführt, die sich niemals zu Städten entwickelt haben, so Langenhain, Butzbach und Hofheim; sie alle liegen jetzt im Feld. Das schönste Beispiel dafür, wie sich aus einem Kastell, oder besser an dessen Stelle, ein städtisches Gemeinwesen entwickelt hat, Heddernheim, wird sehr kurz abgetan, anstatt dass der hervorragend lehrreiche Plan Wolffs wenigstens in einer Skizze mitgeteilt worden wäre. Warum Bl. zu den Massangaben dieses absolut genauen Plans ein Fragezeichen macht, weiss ich nicht. Ein zweites ausgezeichnetes Beispiel Wimpfen, kennt Verf. gar nicht, obwohl es bereits

Digitized by Google

im grossen Limeswerk seit geraumer Zeit veröffentlicht ist. Aber merkwürdiger Weise ist ihm das Werk überhaupt unbekannt geblieben; alle seine Angaben über den Limes schöpft er aus den vorläufigen Mitteilungen des Limesblatts. Angesichts dieser Tatsache mutet es sonderbar an, wenn Bl. den deutschen Archäologen vorwirft, sie schienen das (1851 ff. erschienene!) Werk von Roach-Smith nicht genügend zu kennen. Die Kenntnis der deutschen Literatur scheint überhaupt nicht des Verf. starke Seite zu sein; sonst könnte er nicht sagen, die Wachttürme am Limes seien aus Holz gewesen (S. 235 Anm.). Aus der Einleitung zu dem betr. Abschnitt CIL hätte er sehen können, dass kein Mensch Mogontiacus schreibt, weil es falsch ist. Solcher bedauerlicher Ungenauigkeiten und Fehler liesse sich noch eine ganze Reihe namhaft machen.

So gelingt es dem Verf. natürlich nicht, auf diesem Gebiet zu bindenden Schlüssen zu kommen, und dabei erweist es sich auch als ganz zwecklos, wenn er aus dem ganzen Bereich der römischen Kultur Beispiele herbeiholt. Was sollen zusammengerafte Nachrichten über Städte in England, Arabien, Afrika usw., wo es sich darum handelt, die festen Städte eines eng umschriebenen Gebiets darzustellen?

Und nun die chronologischen Ergebnisse. Scharf ist hervorzuheben, dass sich an der Grenze, im Bereich des militärischen Einflusses, nahe dem Feind, ein ganz andrer Entwicklungsgang vollzogen hat, wie im Innern der Provinz, ein Unterschied, der sich auch in der Bauweise geltend macht. Die als überwiegende Regel angewandte rechteckige Form des festen Militärlagers findet sich nur ausnahmsweise bei Städten wie Turin und Aosta, weil es Kolonieen waren. Sonst, ganz besonders aber im jenseitigen Gallien, gelingt es durchaus nicht, ein Schema für irgend welche Zeit zu erweisen. Es würde hier zu weit führen, ein solches Schema der Okkupation am Rhein zu geben, wenn es auch vielleicht eine wünschenswerte Ergänzung zu des Verf. Ausführungen wäre; denn es lassen sich innerhalb des Festungsbaus sehr wohl Unterschiede in der Art der Befestigungsweise feststellen. Erwähnt muss aber werden, dass für die Entstehung der Stadt Nida (Heddernheim), der Stadt Lopodunum (Ladenburg) und des Vicus von Wimpfen die Zeit Hadrians anzusetzen ist. In Gallien selbst unterscheidet Bl. mit Recht zwei Hauptbauperioden für die Umfassungen der Städte. In augusteischer Zeit wurde eine Anzahl von Städten befestigt, weil die Provinz noch nicht ganz befriedet war. Zum zweiten Mal trat die Notwendigkeit ein, als mit der Aufgabe erst des Limes und dann der Rheingrenze die Germanen mehr und mehr in Gallien eindrangen. Ich glaube, man kann sich bei dieser allgemeinen Feststellung genügen lassen und braucht nicht unnötig zu schematisieren. Umbauten und Wiederherstellungen, wie sie ja literarisch zur Genüge bezeugt sind, mögen zudem oft genug das ursprüngliche Bild verändert haben. Sicher mit Recht wendet sich Bl. gegen die Annahme, alle diese Städtebefestigungen seien unter Diocletian errichtet worden; er versetzt sie vielmehr zum grossen Teil in die Zeit des Probus. Nun hat aber Lehner z. B. erwiesen, dass die Stadtmauer in Antunnacum im Zusammenhang mit den Ereignissen errichtet wurde, die zur Aufgabe von Niederbieber führten, also um 259—260. Die Entstehung von Neumagen fällt unter Constantin, die von Bitburg und Jünkerath vielleicht noch etwas später. Also wird man bei alle dem viel weniger an die Wirksamkeit eines einzigen Mannes, als vielmehr an den Zwang der Not zu denken haben: wohin sich die Barbaren wandten, da errichtete man schnell Mauern, und so kommt es, dass zu den Fundamenten ältere Denkmäler verwandt wurden. Wo dies nicht der Fall war, wie in Heddernheim und Wimpfen, darf ohne Zwang eine ruhige Bauzeit angenommen werden.

Soll das Buch den Absichten des Verf. und den Bedürfnissen des Lesers wirklich entsprechen, so ist eine sorgsame Überarbeitung erforderlich, bei der entweder die nicht streng zu dem Thema gehörigen Teile auszuscheiden oder auf Grund der neuesten Literatur ganz neu darzustellen wären. Anthes.

Aus Zeitschriften*).

Augsburg. Zeitschr. d. Histor. Vereins f. Schwaben und Neuburg. 33. Jahrgang. Augsburg 1907. — S. 1. O. Roger, Die Terrasigillatareste von Augsburg, mit Taf. 1 und 2 (Zeichnungen nach Knorr's Vorbild, S. 33 f. Stempellisten). S. 37. O. Roger, Römische Töpferwaren von Westheim bei Augsburg, mit Taf. 3 u. 4. In der römischen Töpferei bei Westheim sind Medaillonbilder gefunden, Isis und Serapis beim Mahl. Anhang: Vereinsbericht, darin S. 11 ff. Zugänge zu den Sammlungen, darunter wichtiges Grabdenkmal mit 3 Büsten und 2 Reitern, auf der Bekrönung 2 Löwen. **5.**

Arlon. Annales de Luxembourg (Arlon) 1907. vol. 42. — S. 76 ff. A. de Loë, Offener Reif, aus Goldblech geschnitten, unverziert, aus der Bronzezeit, gef. (mit fig. 1 u. 2) in Fauvillers. (Mit fig. 2) Torques oder Diadem, offen, aus Golddraht, die Enden breitgeschlagen, gef. in Arlon, beide jetzt im Musé du Cinquantenaire in Brüssel. — S. 168 Sibenaler, Les tombes romaines

*) Hier sollen aus den bei der Redaktion einlaufenden Zeitschriften alle das Gebiet der römisch-germanischen Forschung berührenden Arbeiten notiert werden

de Massul. Beschreibung eines röm. Grabes mit Münzen Gordians, Bronzearmband mit eingepunzter, noch nicht sicher gelesener Inschrift. — S. 191. Kleine Funde bei Ausschachtungen für neue Kirche von Arlon. — S. 193. Les statuettes Gauloises de Martelange, mit 2 Tafeln Terracottafiguren, fast nur Götterbilder, darunter interessanter Mars. Beschreibung dieser Figuren. [Offenbar Stätte eines Tempels.] — S. 198. Griechisches Grosserz des Decius, gef. in Majeroux. — S. 200. Merovingisches Gräberfeld bei Rosières. — S. 202. Röm. Räuchergefäss von Majeroux. — S. 253. Les Thermes d'Arlon. Beschreibung eines neu entdeckten röm. Gebäudes mit Baderaum (Abb.), dabei gefunden ausser Kleinfunden eine Inschrift sehr fragmentiert (Abb.), ein Gigantenreiter (Abb.), vier Bruchstücke von Grabreliefs, davon zwei Stücke aus Gigantenkämpfen (Abb.). — S. 395. Pierres monumentales provenant d'Arlon, encastrées... à Luxembourg. Abb. mit kurzer Beschreibung von 5 Grabrelief bruchstücken. 1. Person lesend auf Kline, von 5 Personen umgeben; 2. Pachtzahlung; 3. Telephos, von Hindin gesäugt; 4. Arbeitsszene; 5. 2 Nymphen (?) an Wasserbecken (?).

Dorpat. Sitzungsberichte d. Gelehrten Esthnischen Gesellschaft, Dorpat. — 1906 S. XIX. Hausmann bespricht Römische Kaisermünzen der dortigen Sammlung; 2 davon sicher dort gefunden. — Verhandlungen XXII, 1. S. 55. Hausmann, Die archäologischen Forschungen des Grafen C. G. Sievers.

Mons. Annales du cercle archéol. de Mons. 36. 1907. — S. 1—42 mit Taf. 1—11. De Pauw & Hublard, Notice sur le casselet de Rouveroy. Ausgrabungen eines röm. Lagers. (Fundstücke in Brüssel im Musée de Cinquantenaire). Dazu: prähistorische und protohistorische Karte der ganzen Gegend (Givry, Havay, Rouveroy, Croix-lez-Rouveroy & Grand'Reng).

Salzburg. Mitteilungen d. Gesellsch. f. Salzburger Landeskunde. XLVII. 1907. — S. 307. Peffer, Röm. Mosaiken vom Domplatze zu Salzburg. Es handelt sich um rein ornamentale Muster, aus Sechsecken bestehend, in langen schmalen Räumen, vermutlich den üblichen Säulenhallen. Wenige Kleinfunde. Gewölbte Hypokausten. — S. 315. Klose, Römische Grabschrift von Zell am Waller See. (Beides abgedruckt aus Mitteil. der k. k. Zentr.-Komm. f. Kunst- u. histor. Denkmäler. V. 1906).

VEREINE.

6. VIII. Hauptversammlung des Verbandes süd- und westdeutscher Altertumsvereine zu Heidelberg und Mannheim 14.—17. Sept. 1907. Die Versammlung begann am 14. Sept. Nachmittags. Zunächst erstattete der Vorsitzende, Prof. Anthes (Darmstadt) Bericht über den Stand der archäologischen Forschung innerhalb des Verbandsgebiets. Ohne auf Einzelheiten einzugehen, hob der Vortragende eine Anzahl der wichtigsten Probleme der Forschung hervor, die entweder in der letzten Zeit wesentlich gefördert wurden, oder der baldigen Inangriffnahme würdig scheinen. Zu jenen gehören die mit den Forschungen von Köhl (Worms) und Schliz (Heilbronn) eng verbundenen wichtigen Ermittelungen über die Kultur der jüngeren Steinzeit, ferner die Fortschritte in unserer Erkenntnis der ersten Römerfestungen am Rhein, wie sie aus Lehners Ausgrabungen in Xanten hervorgehen und wie sie in Heddernheim durch G. Wolff (Frankfurt) und in Hofheim durch Ritterling (Wiesbaden) bedeutende Förderung gefunden haben. Auch die Geschichte der friedlichen Kultur Südwestdeutschlands, insbesondere die Studien über die römische Provinzialvilla, sind erfreulich fortgeschritten, nicht minder die Ringwallforschung, die durch die Publikation der grossen Ringwallsysteme an der Goldgrube durch Chr. L. Thomas (Frankfurt), sowie durch die neuesten Grabungen in Württemberg, auf dem Dünsberg u. a. a. O. bedeutend vorangekommen ist. Ein wissenschaftliches nicht länger abzuweisendes Bedürfnis endlich ist die Sammlung der römischen Skulpturen Deutschlands, in denen ein reiches, bisher noch unerschöpftes Material zur Kulturgeschichte unseres Gebietes liegt.

Hofrat Schliz (Heilbronn) sprach sodann über römische Überreste im Zusammenhang mit bestehenden prähistorischen Verhältnissen und versuchte ein Bild von der ältesten Kultur der Heilbronner Gegend zu zeichnen. Die Strassenzüge, die in der Hallstattzeit auf den Höhen von Osten her das Salz Frankens nach dem Westen brachten, wurden in gallischer Zeit, als ein Ackerbau treibendes Volk die Niederungen besiedelt hatte, in die Täler verlegt; daran schloss sich dann die Aufteilung des Landes durch die Römer in einzelne grössere Güter, wie sie sich noch heute nachweisen lassen. Von Einzelheiten schilderte der Vortragende ein hübsches kürzlich bei Weinsberg ausgegrabenes und konserviertes römisches Bad.

Es folgte ein Vortrag von Prof. Hertlein (Heidenheim) über die s. g. Jupitersäulen, die bekannte Darstellung eines über Giganten dahinsprengenden Reiters auf hoher Säule. Von den zahlreichen

Digitized by Google

Deutungen dieser viel umstrittenen Monumente stellte der Vortragende die Deutung aus der germanischen Mythologie als die richtige hin, da die Säulen fast nur in vorwiegend germanischen Landschaften sich fänden und bestimmte alle daran dargestellten Gottheiten als germanische. Es sei eine Umgestaltung der deutschen Irminsul, sicherlich kein Siegesdenkmal. Ausser anderen widersprach Prof. Riese (Frankfurt) dieser Auffassung unter Hinweis auf das Siegesdenkmal, das dem Domitian auf dem Forum in Rom errichtet wurde, den equus Domitiani).

In den Süden des Verbandsgebiets führten die Mitteilungen von Prof. Burckhardt-Biedermann (Basel) über die Stadtmauern von Augst, der alten Augusta Raurica; die neuen Untersuchungen haben erwiesen, dass die seither meist als Umfassung gedeutete Mauer nur eine starke Stützmauer ist, während die eigentliche römische Stadtmauer weiter auswärts lief.

Am Vormittag des 18. Sept. wurden, da der verdienstvolle Schöpfer des neuen städtischen Museums im Chelius'schen Hause, Prof. Pfaff, leider durch Krankheit verhindert war, unter Führung von Museumsdirektor Schumacher (Mainz) die städtischen Sammlungen besichtigt, der eingehend die aus allen vorgeschichtlichen Perioden bis in die römische und alamannisch-fränkische Zeit reichenden Dokumente zur Ortsgeschichte von Heidelberg erläuterte.

Am Nachmittag wurde der Ringwall auf dem Heiligenberg, Heidelberg gegenüber, besucht, auf dem zur Zeit Grabungen unter Leitung von Baurat Wippermann und cand. phil Schmidt vorgenommen werden. Die bisherigen Ergebnisse zeigen, dass der Berg am Ende der Bronzezeit und zu Beginn der Hallstattperiode reich besiedelt war; aus der gallischen, der La Tène-Zeit, haben sich bis jetzt so gut wie keine Spuren gefunden. Doch ist nicht ausgeschlossen, das die fortschreitende Untersuchung die Dinge doch noch anders erscheinen lässt, als sie jetzt zu sein scheinen. Manche Fragen bleiben zunächst unentschieden, so die Ursprungszeit eines steinernen Torbaus im Wall auf der Westseite, überhaupt die Chronologie der ganzen Anlage. Die Auffindung einer bronzezeitlichen Wohnstelle unter dem einen Teil des Walls weist auf spätere Entstehung des letzteren hin. Die Arbeit wird dadurch erschwert, dass durch die Bewohnung des Bergs in römischer, fränkisch-merowingischer und frühmittelalterlicher Zeit offenbar bedeutende Umgestaltungen der Bodenoberfläche vorgekommen sind.

*) Vergl. darüber A. Riese in der Westd. Zeitschr. 1907 III S. 141.

Die Fortsetzung der Verhandlungen fanden am 16. und 17. September in Mannheim gemeinsam mit Abteilung I und II des Gesamtvereins statt. Geh.-Rat Wagner (Karlsruhe) besprach die von ihm geplante Inventarisierung der Altertümer Badens, und Museumsdirektor Schumacher (Mainz) erläuterte eingehend die als Festgabe verteilte, von Prof. K. Baumann (Mannheim) in zweiter Auflage bearbeitete archäologische Übersichtskarte der Umgebung von Mannheim. Die treffliche Arbeit zeigt, dass es für solche eng begrenzte Gebiete schon jetzt sehr wohl möglich ist, durch sorgfältige Einzeichnung aller Funde eine gesicherte Grundlage für die Erforschung der Siedlungsverhältnisse zu gewinnen, was für ganz Südwestdeutschland z. B. aus naheliegenden Gründen noch nicht zu erreichen wäre. So konnte Prof. Schumacher an der Hand der Karte einen weitausschauenden Überblick über die vorgeschichtliche Kultur des unteren Neckartales bieten.

Museumsdirektor Krüger (Trier) berichtete über die Neumagener Monumente, deren Publikation die Römisch-germanische Kommission jetzt vorbereitet. Während bisher vorwiegend die Darstellungen der einzelnen Fragmente studiert worden sind, richtet sich jetzt die Untersuchung darauf, die Formen der vollständigen Grabmäler wieder zu gewinnen. Eine Anzahl von Rekonstruktionszeichnungen ganzer Monumente wurde vorgelegt und im Einzelnen erläutert, und zum Schluss darauf hingewiesen, dass möglicherweise diese Denkmäler von den römischen Friedhöfen Triers selbst stammen.

An der Hand von Plänen und Zeichnungen erörterte Rektor Heuberger (Brugg) die neuesten Forschungen am Kastell Vindonissa und legte zusammen mit Direktor Fröhlich (Königsfelden) eine Anzahl von ausgezeichnet erhaltenen Fundstücken aus Metall, besonders aber aus Holz, im Original vor. Sanitätsrat Köhl (Worms) teilte eine Reihe von bemerkenswerten Einzelheiten über seine Untersuchungen von Wohnstätten aus der neolithischen Periode mit, deren Ergebnisse besonders für die Frage nach der Zeitstellung der einzelnen Perioden von Wichtigkeit sind.

Die nächste Versammlung des Verbandes soll gemeinsam mit der des Nordwestdeutschen Altertumsvereins-Verbandes Ostern 1908 in Dortmund stattfinden, von wo aus die benachbarten Stätten wichtiger neuerer Untersuchungen Oberaden, Haltern und die Hohensyburg besucht werden sollen.

(Mit Benutzg. eines Berichts von E. A. in D.)

Von dem **Schulrelief** aus Neumagen (Hettner, Ill. Führer Nr. 21) sind jetzt Abgüsse vom **Provinzialmuseum in Trier** zu beziehen. — Der Preis für den Einzelabguss von Mk. 60 wird entsprechend reduziert, wenn bis zum 1. April d. J. eine grössere Anzahl von Bestellungen eingelaufen ist.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)
Nachrichtenorgan für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
März u. April. Erster Jahrgang. Nr. 2. 1908.

NEUE FUNDE.

7. **Wilhelmsdorf** (bei Usingen). Hügelgräber.

4 km westlich von Usingen, dicht vor Wilhelmsdorf, liegt ein grosses Gräberfeld, auf dem 35 Hügel deutlich erkennbar sind. Cohausen erwähnt Nass. Ann. XXI, S. 39. 5, No. 1 nur 12 Stück. Der Platz liegt 10 km nördlich der Saalburg auf Höhe 398 der Generalstabskarte im sog. „Eckardsgrund", im Wald „Florath". Die neue Bahn Usingen-Weilmünster durchschneidet hier die Höhe unmittelbar vor dem Dorfe in einem tiefen Einschnitt, der 3 Hügel vollständig verschwinden lässt. Dank dem Entgegenkommen des bauleitenden Oberingenieurs, Herrn Hildenbrand, war es noch möglich, die Hügel eiligst durchzugraben, wodurch zum ersten Male Hügelgräber im Saalburggebiet systematisch untersucht werden konnten. Nicht alle scheinen unberührt, anscheinend haben hier schon Schatzgräber gearbeitet.

Hügel I hatte einen Durchmesser von 19,50 m (am äussersten Rand gemessen) und eine mittlere Höhe von 1,50 m. An der Peripherie fanden sich Reste einer Steinsetzung. Im Innern enthielt er 6 Bestattungen. Etwa in der Mitte lag das grösste Grab mit den nachweisbaren Resten eines 1,40 × 0,50 m langen Sarges von langfaserigem Nadelholz (Lärche, Eibe?), dessen Inhalt mit Ausnahme einer kleinen 17 cm hohen $\frac{12^1/_2}{21}$ breiten Urne fast vollständig vergangen war. In derselben Richtung daneben lag ein ähnliches Grab mit Knochenresten, von welchen sich der Schmelz einiger Zähne am besten konserviert hatte. Von Beigaben konnte man nur Stücke von ganz dünnen Hohlringen und Fragmente eines Gürtels (?) mit buckelartig ausgetriebenen Bronze-Verzierungen erkennen. Dazwischen waren Spuren von stark verrosteten dünnen Eisenstückchen sichtbar. Ausserdem barg dieser Hügel noch 3 Brandgräber und Reste von einer dritten Sargbestattung. Dabei lag ein bronzener Halsring von $13^1/_2$ cm Durchmesser und 5 mm Stärke mit Gusszapfen.

Hügel II enthielt ebenfalls ein Skelettgrab in der Mitte mit Resten des Holzsarges und ein einfaches Brandgrab mit zerdrückter Urne. Sein Durchmesser betrug zwischen der Steinsetzung 16,50 und seine Höhe 0,80 m.

Hügel III war wie die andern mit einzelnen Steinen umstellt, bei einem Durchmesser von 16,0 m und einer mittleren Höhe von 1,0 m. Er enthielt nur ein Brandgrab mit einem Bronzering von 14 cm lichter Weite. In allen Hügeln haben Nachbeisetzungen stattgefunden, wie die zerstreuten Scherben zeigen.

Etwa 200 m von dem Gräberfelde entfernt stiess man durch Zufall auf Reste eines grossen Topfes. Es wäre also nicht ausgeschlossen, dass sich an den Friedhof eine Niederlassung unmittelbar anschliesst.

Im allgemeinen ist der Inhalt sehr dürftig und entspricht den bisher

Google

untersuchten Hügelgräbern im hohen Taunus. Wie noch heute wird dort eine ärmliche Bevölkerung gewohnt haben, deren Kultur weit hinter derjenigen der fruchtbaren Ebene zurückblieb. Die Funde selbst entsprechen genau denjenigen vom Trieb bei Giessen, welche im Fundbericht des Oberhess. Geschichtsvereins des Jahres 1902 (S. 31—46) veröffentlicht sind. Auch dort ist u. a. der nämliche Gürtel (Taf. V) und ein ähnlicher Halsring Taf. VI Fig 2. 7) gefunden. Zeitlich gehörte also auch diese vor-römische Niederlassung in die Hallstattzeit.

Homburg v. d. H. H. Jacobi.

8. **Nymwegen.** Römisches Gefäss mit 3 Medaillonbildern.

Die Kamsche Sammlung in Nymwegen, welche schon manches eigenartige, selten vorkommende Stück enthält, ist neuerdings um einen dreihenkligen, rotgefirnissten Tonkrug mit drei aufgesetzten runden Reliefbildern bereichert worden (Abb. 4). Dieser ist 1905 in der Nähe der nach holl. Berg und Tal führenden und aus J. Schneider. Neue Beiträge etc. bekannten Römerstrasse gefunden, und zwar etwa 1 km von der Stadt auf dem Grundstück »Koppscher Hof« des Herrn Vanhalen. Der Krug mit Kugelbauch und ausladendem Hals hat eine Höhe von 16 cm, die eingesetzten Bilder einen Durchmesser von 7 bezw. $7^1/_8$, $7^1/_2$ cm, der Bauch einen Umfang von 44 cm. Wir haben es hier mit einem römischen Kruge etwa des 3. Jahrh. zu tun.

Das Stück ist, wenn nicht inzwischen noch mehrere zum Vorschein gekommen sind, das fünfte unverletzt erhaltene seiner Art. Nach Déchelette, Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine T. II, p. 238 ff. sind bis jetzt von derartigen Gefässen mit aufgelegten Rundbildern 169 bekannt; davon sind unter andern 79 in Vienne und Sainte-Colombe, 33 in Lyon, 29 in Orange. Sie sind sämtlich im Rhonetal gefunden, aber fast alle nur in Bruchstücken erhalten. Déchelette zählt 4 unverletzte Stücke mit 3 Henkeln und 3 Medaillons auf: 1. ein 1727 in Lyon gefundenes Gefäss, jetzt im dortigen städtischen Museum, von rötlichem Ton mit bräunlichem Firniss; 2. eins aus Orange, das zur Sammlung Gréau gehörte und jetzt in der von M. Pierpont Morgan in Amerika zu finden ist; es hat wie 1. einen Kugelbauch und Trichterhals; 3. ein in Xanten gefundenes, das einst zur Houbenschen Sammlung gehörte (vgl. Fiedler, Erotische Bildwerke der Houbenschen Sammlung T. V); es enthält die Inschrift TV SOLA NICA (CIL. XIII. 10013, 30). 4. eins im Museum zu Reims aus rötlichem Ton mit etwas dunklerem Firniss, 2 Henkeln und 2 Medaillons.

Das fünfte ist nun das Kamsche Gefäss. Von den 3 Bildern desselben sind 2 ganz gleich den von Déchelette II, 260 u. 297 mitgeteilten aus dem Rhonetal. Das erstere (Abb. 4, a) stellt Merkur mit dem Flügelhut dar, wie er mit der Rechten den Seckel emporhebt; über der l. Schulter der Caduceus und eine Rosette (identisch damit Nr. 43 bei Déchelette S. 260: Il est coiffé du pétase à ailerons. De la main droite, il élève une bourse. Dans le champ, à droite, un caducée et une rosace. Le médaillon est entouré d'une guirlande de feuilles). Diese Umrahmung zeichnet auch bei dem Kamschen Gefässe das Mercurbild vor den beiden übrigen Reliefs aus. Das zweite Bild (Abb. 4, b) zeigt uns 2 Gladiatoren, von denen der eine im Begriff ist, auf die Kniee zu sinken, nachdem sein Schwert sich am Schilde des anderen zerbrochen hat. (Das in den Einzelheiten deutlichere Vorbild dieser Darstellung ist Nr. 116 bei Déchelette S. 297: Un des combattants, blessé, fléchit sur ses jambes. Son glaive s'est brisé surl e bouclier de son adversaire). Die beiden Kämpfer scheinen ein Hoplomachus (l.) und ein Thraker (r.) zu sein. Zu

Digitized by Google

beiden Seiten des Kopfes des ersteren liest man HIB ERVS, hinter dem Kopf des andern Kämpfers A . . TH . . VS.

Das dritte Bild (Abb. 4,c) des Kamschen Kruges kommt bei Déchelette, wie angedeutet wurde, nicht vor. Es sind 2 Gladiatoren zu erkennen. Der ungepanzerte retiarius stösst den langen Dreizack zwischen die Beine des Gegners, des secutor, der mit einem langen rechteckigen Schilde versehen, das rechte Bein aufhebt und mit dem Schwert auf den anderen eindringt. Dieser secutor trägt seinen grossen Helm mit Busch, seine Arme sind durch Ärmel geschützt, sein Leib durch einen Schurz, sein linkes Bein durch eine Schiene. Oben an den Köpfen der Kämpfenden steht die Inschrift PANCAR-PVSL, unten an den Beinen RVSBRIN, zwischen den Beinen des retiarius unter diesen letzten Buchstaben IMP. Bei beiden Gladiatorenbildern liegt unter der Standlinie ein Palmzweig.

Abb. 4.

Inschriften sind überhaupt den Medaillon-Vasen eigentümlich im Gegensatz zu anderen Gefässen der gallisch-römischen Werkstätten. Nach Déchelette sind die betr. Inschriften aus dem Rhonetal sehr kurz, sie geben entweder die Namen der dargestellten Personen, Gottheiten, Helden, Schauspieler, Zitherspieler, Wagenlenker, Gladiatoren an oder sie fügen den Namen einen Zuruf hinzu, z. B. Genio populi feliciter, Nica Prasine, Prasine logismus. Selten sind kleine metrische Inschriften, die zur Erklärung dienen.

Nun sind dieselben Formen, wie sie das Rhonetal, die Prov. Narbonensis, lieferte, auch in den Werkstätten der Belgica und der Germania gebraucht

Digitized by Google

worden. In Trier und Köln sind ähnliche Formen aus Töpfereien und auch ähnliche Medaillons wie im südöstlichen Gallien gefunden. In Köln z. B 2 Formen mit der Inschrift Primianus fecit und mit Versen wie 3 aus dem Rhonetal. An der Südwestecke der röm. Stadtmauer von Trier wurden 1893 in den von Lehner ausgegrabenen Töpferöfen (Westd. Zeitschr. 1896 S. 240) gleichfalls Formen solcher Medaillonbilder gefunden und zwar in dem grossen Ofen Nr. IX, der nach Lehners Vermutung dem 3. Jahrh. zuzuschreiben ist. Eine runde Scheibe aus grauem Ton (a. a. O. Taf. 9 Fig. 12 und S. 251) und ein Bruchstück ähnlicher Art ergänzen sich. Diese Form erinnert ganz an die des Rhonetales mit erotischen Darstellungen [1]). Andere Medaillons (nicht Formen) sind in Naix (Museum v. Bar-le-Duc) und ausser Xanten auch in Friedberg in Hessen (jetzt im Museum in Darmstadt, CIL. XIII, 10013, 28. 30. 37) gefunden. Nach Déchelette besassen für diese Gefässe mit aufgeklebten Medaillons die bekannten Töpfereien in Lesoux in der Auvergne den ausgedehntesten Export. In Italien gibt es bis jetzt nur ein Tongefäss ähnlicher Art mit einem zitherspielenden Apollo. Es kann in Rom gefunden sein, ist aber wahrscheinlich eingeführt.

Das Kamsche Exemplar beweist, dass auch im alten Batavodurum ein Liebhaber der genannten Gefässe gewohnt hat. Ausser der Seltenheit ist es noch durch seine tadellose Erhaltung besonders wertvoll.

Im Anschluss an diese Mitteilung sei erwähnt, dass Herr Kam auch den kostbaren Zierschild mit dem Medusenhaupt erworben hat, welcher 1872 in Blariacum, Blerich, am linken Ufer der Maas, unweit Venlo, gefunden wurde und bis 1906 zur Merkensschen Sammlung in Köln gehörte; vgl. Gaedechens, Das Medusenhaupt von Blariacum. Fest-Programm zu Winckelmanns Geburtstage 1874. Bonn.

Cleve. G. Mestwerdt.

9. **Giessen.** A) Hügelgräber in der Lindener Mark.

Es ist das Bestreben des Oberhessischen Geschichtsvereins, die ausgedehnte vorgeschichtliche Siedelung in der „Lindener Mark" 4 km südlich von Giessen in allen ihren Teilen zu erschliessen. Waren in den beiden letzten Jahren Distrikt „Hain" und „Fuchsbau" untersucht worden (Vgl. Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. 1906 Nr. 11/12, S. 175 ff.), so wurde in diesem Jahre der südlichste Teil des grossen Waldgebietes, der anscheinend noch unberührt war, in den Bereich der Aufdeckung gezogen.

Der Distrikt „Sandkaute" besteht in seinem nördlichen Abschnitt aus dichtem, hohen Kiefernwald, in seinem nördlichen aus Laubunterholz mit einzelnen versprengten Kiefern. Der Boden, in seiner oberen Schicht Sand, zeigt in seiner unteren Lage äusserst harten Ton und Lette.

Grosse und kleine Hügelgräber, sowie Flachgräber sind in dem Gewann vielfach zerstreut. Die Ausgrabung im Juni 1907 erstreckte sich auf drei Hügelgräber.

Grab I. Durchmesser: 10 m. Höhe über der jetzigen Erdoberfläche: 1,50 m. Im Nordostviertel, 40 cm tief, wurde ein ovaler Bronzering ohne Verzierung aufgefunden. Südöstlich davon lag ein zweiter, kleiner, glatter Bronzering. Beide Ringe waren auf einer hellen Tonschicht gebettet und gehören, den Ausmessungen der Ringe entsprechend, zu einer Kinderbestattung. Es

[1]) Neuerdings ist in Trier am Bahnhof Trier-Süd eine Scherbe mit Medaillonbild (Inv. 06, 527) gefunden, die übereinstimmt mit Déchelette II S. 257 Nr. 33, eine erotische Darstellung mit Inschrift TEXEO TE.

Digitized by Google

ist anzunehmen, dass dieses Grab, an der Peripherie des Hügels gelegen und nach der geringen Tiefe zu schliessen, einer Nachbestattung angehört. Die Leiche war vollständig aufgelöst. In der Mitte des Hügels, 1,80 m tief, wurde eine mächtige Brandschicht angeschnitten, nach deren Wegräumung sich eine Steinpackung, 1,80 m lang, 1 m breit und 0,60 m hoch, zeigte. Das Steinlager war in dem Boden muldenartig eingesenkt. Darunter befand sich nur Knochenerde. Keinerlei sonstige Kulturreste traten zu Tage; auch wurden im Hügel selbst nur ganz vereinzelt Scherben roher Gefässe aufgefunden.

Grab II. Durchmesser 13 m. Höhe über der jetzigen Erdoberfläche: 0,70 m. Im nordwestlichen Teil des Hügels, 60 cm tief, lagen zwei grosse Feldsteine in der Richtung N—S, 1 m von einander entfernt. In der Mitte, gleichfalls wie bei Grab I in den gewachsenen Boden muldenförmig eingesenkt, wurde eine Skelettbestattung, 1,50 m lang, 1 m breit, freigelegt. Die Knochen, mit Ausnahme von Gelenkkopfteilen und Schädelresten, waren völlig vermodert und zeichneten sich durch ihre helle Färbung von der umgebenden dunklen Erde scharf ab. Ein glatter Bronzering und ein kleinerer Bronzering aussen mit drei Rillen ornamentiert, lagen bei. Auch in diesem Hügel fanden sich nur einzelne Scherben dickwandiger Gefässe vor.

Grab III. Durchmesser 9 m. Höhe über der jetzigen Erdoberfläche: 0,50 m. Etwa 1 m unter dem Mittelpunkte des Grabes wurde wieder eine muldenartige Einsenkung angetroffen. In ihr waren auf verhältnismässig geringem Raume, 40 □ cm, Knochen mit Sand und Lehm innig verbunden aufeinandergetürmt, die Schädelteile lagen oben. Es konnte den Anschein erwecken, dass wir es hier mit einem sitzenden Hocker zu tun hatten. Keinerlei Scherben, Kohlen und Brandreste waren im Hügel vorhanden.

In der grossen Siedelung ist die Bestattungsweise durch muldenförmiges Einbetten der Leiche in den gewachsenen Boden bisher noch nicht beobachtet worden. Die Metallbeigaben, der älteren Bronzezeit angehörend, zeigten dürftige Technik.

B) Frühfränkische Gräber auf dem Exerzierplatz.

Im Juli 1907 fanden auf dem unmittelbar östlich von Giessen liegenden Exerzierplatz („Trieb") Ausgrabungen statt. Der Exerzierplatz gehört als Gräberfeld verschiedenen Zeiten und Bestattungsweisen an. Sowohl Skelettgräber als auch Brandbestattungen sind hier gefunden worden. Nach dem jetzigen Stand der Forschung ist die Neolithische-, Bronze-, Hallstatt- und La Téne-Zeit mehrfach vertreten, während nur ein Fund in einem Hügelgrab der La Téne-Zeit aus der fränkischen Periode stammt (Vgl. Fundbericht der Mitteilungen des Oberhess. Geschichts-Ver. 1899 S. 222 und Fundbericht für die Jahre 1899 bis 1901 S. 31 und folgende Jahresberichte).

Nachdem mehrere Hügel ohne Erfolg aufgedeckt waren, sei es, dass die Anlagen schon in früheren Zeiten ausgebeutet, oder zu militärischen Zwecken, insbesondere im siebenjährigen Kriege als Geschützstellung, benutzt waren, wurde am 11. Juli eine unversehrte Begräbnisstätte freigelegt.

Der Durchmesser des Grabhügels betrug 6 m, die Höhe über der jetzigen Erdoberfläche 1,50 m. In der Mitte des Hügels, dicht unter der Grasnarbe, zeigten sich zwei grosse Steine, davon einer, auf die hohe Kante gestellt, mit seiner Spitze aus dem Boden hervorragte. Bei der Abtragung des Hügels stiess man im Nordostquadranten 0,70 m tief auf eine 1,50 m breite, 2,20 m lange, 20 cm starke Brandschicht, auf deren östlichem Rande ein klingend hart gebranntes Gefäss von graublauer Färbung stand (Abb. 5, 1 a). Die Urne, oben 12 cm breit, 14 cm hoch, mit wulstförmigem Rand, entspricht dem eines

Digitized by Google

Gefässes vom frühfränkischen Gräberfeld in Schwarzrheindorf bei Bonn (Altertümer u. heidn. Vorzeit V Taf. 24, 396 S. 128 ff.). Das Gefäss war mit den

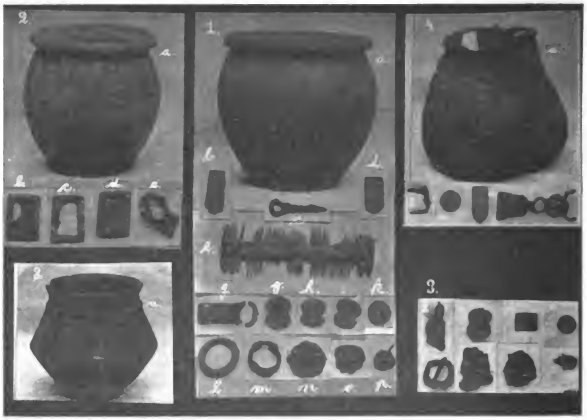


Abb. 5.

grösseren Knochen der verbrannten Leiche gefüllt; oben auf lag ein zweiseitiger beinerner Kamm (Abb 5, 1 e). Zahlreiche bronzene Zierstücke mit Flechtwerk-Perlornamenten und anderen Verzierungen versehen, lagen in der Brandschicht umher, vermischt mit Bronzeteilen, die auf eisernen Unterlagen ruhten, und Bronzeringen (Abb. 5, 1 b—d, f—p).

Westlich dieser Bestattung, auf gleicher Ebene, wurde nunmehr ein zweites Brandlager aufgedeckt, 2,20 m lang, 1,30 m breit. Auf der Oberfläche, in der Mitte, stand ein Topf ähnlich der Urne des ersten Begräbnisses, 13,5 cm hoch, oben 10 cm breit (Abb. 5, 2). Ausser Knochen enthielt das Gefäss zwei viereckige Bronzerahmen, äusserlich mit Strichen verziert, mit vier Nieten versehen, ähnlich einer Schnalle ohne Dorn. Auch hier lagen auf der Asche viele Bronzebeschlagstücke mit Eisenteilen vermischt.

30 cm westlich, auf gleicher Höhe, durch zwei grössere Feldsteine abgegrenzt und am Kopfende durch eine kleine Steinpyramide bezeichnet, wurde eine dritte Brandbestattung freigelegt. Die Brandschicht selbst entsprach der zweiten Einäscherung. Eine kleine, doppelkonische Urne mit anstehendem, schmalen Rande, 10,5 cm hoch, oben 8 cm breit, einem Gefäss der jüngeren Bronzezeit ähnlich, stand ungefähr in der Mitte des Verbrennungsplatzes (Abb. 5, 3a). Ausser Knochen barg das Innere einen bronzenen Ohrring mit Perle aus rotem Stein. Die gleichen Bronzebeigaben (Abb. 5, 3) wie bei den ersten Bestattungen fanden sich vor, vermehrt wurden sie durch bronzene, ovale Riemenbeschläge, die innen zwei Nieten enthielten. Die Beschläge waren nach der Mitte zu eingeschnürt und aussen mit vertieften, halbmondförmigen Verzierungen versehen. Beachtenswert war auch eine grössere Zierplatte aus

Eisen, die mit fünf in Form eines Rechtecks mit Mittelpunkt gestellten Bronzestiften mit runden Köpfen ausgestattet war.

Unmittelbar unter dieser Brandbestattung lag eine vierte. Am Nordwestrand der Aschenschicht stand ein Gefäss mit halbkugelförmigem Unterteil, breiter Standfläche und ausladendem Rande, 12 cm hoch, grösster Bauchumfang 39 cm, Mündungsdurchmesser 7 cm, Standfläche 11 cm. In ihrer äusseren Form scheint die Urne der Vorläufer der spätkarolingischen Kugeltöpfe zu sein (Abb 5, 4). Der Inhalt des Gefässes bestand aus Knochen, welche nach einem wohlerhaltenen Unterkiefer mit Zähnen zu schliessen, als die Brandreste eines etwa zehnjährigen Kindes zu bezeichnen sind. Drei ovale, bronzene Riemenbeschläge, wie bei dem dritten Grabe, lagen unmittelbar südlich der Urne. Dazu gehörte ein 4,5 cm langer, erhabener, bronzener Gürtelhaken aus drei aneinander gereihten, nach der Spitze zu sich verjüngenden Ringen bestehend. Ausser verschiedenen sonstigen Zierstücken von Bronze und Eisen befand sich südlich des Gürtelhakens ein Schieber aus Bronze 3 cm lang, in einem Spitzbogen endigend, innen mit zwei durchlöcherten Nieten zum Anheften versehen.

Die drei ersten Bestattungen gehören den Beigaben entsprechend dem gleichen Abschnitt frühfränkischer Zeit an; nur muss das 4. Grab nach den Fundumständen etwas älter als das 3. sein*). Leider haben die Metallteile durch den Scheiterhaufen mehr oder weniger gelitten.

Auf Grund dieses Befunds können wir nunmehr die ununterbrochene Benutzung dieses grossen Totenfeldes auf dem Exerzierplatz bei Giessen von der neolithischen Zeit bis etwa in das 5. nachchristliche Jahrhundert nachweisen.

Giessen. Kramer.

10. **Ayl** (bei Saarburg, Reg.-Bez. Trier). Römisches Grab. Am 17. Febr. wurde auf dem s. g. Kampelt nördlich von Ayl bei Anlage eines neuen Weinbergs ein in den Schieferfelsen eingetieftes römisches Grab freigelegt, in dem eine kugelförmige Flasche und ein kleiner glockenförmiger Becher aus hellgrünem Glas, beide ziemlich beschädigt, gefunden wurden. Eiserne Nägel deuten auf eine Holzkiste hin, von der aber sonst jede Spur vergangen ist. Auch an anderen Stellen des Grundstücks hatten die Arbeiter Tonscherben beobachtet, aber weggeworfen. Die beiden Glasgefässe sind dem Provinzialmuseum in Trier überwiesen.

Dortmund. Römische Goldmünzen. Nachdem im vorigen Jahre hier ein grosser Schatz römischer Goldmünzen, im Werte von 14000 Mark, gehoben ist, wurden am 9 Febr. d. J. auf einem der ersten Fundstelle benachbarten Terrain in der Sitterstrasse wiederum 13 römische Goldstücke gefunden. Man darf einen baldigen näheren Bericht über diesen Fund erwarten.

Lüttich. Römische Villa. Bei Bauarbeiten auf der Place St.-Lambert in Lüttich stiess man auf einige zertrümmerte Mosaikreste. Bei vorsichtiger Fortsetzung der Grabungen gelang es, ein grösseres Stück eines römischen Mosaikbodens freizulegen. An anderen Stellen desselben Platzes sind Ueberreste römischer Mauern beobachtet worden, die z. T. noch mit der bemalten Stuckverkleidung versehen waren. Offenbar liegen hier die Ruinen einer grösseren römischen Villa. Die Ausgrabungen sollen fortgesetzt werden.

*) Die Beigaben in Grab 4 sind so verschieden von denen der übrigen, dass dieses Grab völlig von den übrigen zu trennen ist. Dass es älter sei, ist sehr unwahrscheinlich. Man muss fragen, ob die Fundverhältnisse nicht irgendwie anders entstanden sein können. D. Red.

Google

MISZELLEN.

11. **Marsstatuette** aus der Trierer Kanalisation.

Bei den Kanalisationsarbeiten in Trier wurde am Hauptmarkt vor Nr. 10 in einer Tiefe von 2 m die gut erhaltene und sorgfältig gearbeitete Bronzestatuette eines Kriegers in voller Rüstung gefunden, die in die im Provinzialmuseum befindliche Altertums-Sammlung der Stadt Trier gelangte und wegen ihres guten Erhaltungszustandes wohl verdient, einzeln veröffentlicht zu werden. Inv. S. T. 6577 (Abb. 6). Es fehlen nur der linke Fuss, der grösste Teil des Helmbusches und die Attribute der Hände. Die Höhe der ganzen Figur beträgt 11 cm; aus dem Nietloch unter dem rechten Fuss geht hervor, dass die Statuette auf einer Basis stand.

Abb. 6.

Das rechte Bein ist Standbein, da das linke zurückgesetzt ist, konnte der Fuss nur mit den Zehen den Boden berühren.

Die Beine sind bis über die Knie mit unverzierten Beinschienen bedeckt. Bekleidet ist die Figur mit einer faltigen Tunika, die sichtbar ist an Oberschenkeln und Oberarmen, einem schlichten, den Unterleib schützenden Lederkoller und einem Metallpanzer mit Gorgoneion auf der Brust und grosser ovaler Schnalle auf dem Leibe. Von den Schultern fallen je 2 schmale Schlussbänder des Panzers auf die Brust herab. Der Krieger trägt Vollbart, Schnurrbart und kurzes, gewelltes Haar. Auf dem etwas nach rechts gewandten Kopf sitzt ein Helm von aussergewöhnlicher Form mit hohem Kopf und breiter Krämpe, die über der Stirn in einer Schneppe ausläuft. Vom Helmbusch, dessen unteres auf den Rücken herabfallendes Ende erhalten ist, sind Ansatzspuren auf der Kopfhöhe des Helms sichtbar. Einen ebensolchen Helm mit Krämpe und Schneppe über der Stirn kenne ich nur noch an der Marsbüste Nr. 195 der Bibliothèque Nationale in Paris[1]) und an einer leider als modern verdächtigen Bronzebüste in Troyes[2]). Der Krieger hielt in der rechten erhobenen Hand eine Lanze. Der linke im Ellenbogen gekrümmte Arm trug sicher einen Schild, denn auf der stark abgeriebenen Oberfläche der Hand zeigen sich 2 schräge rillenartige Vertiefungen, denen eine dritte auf der Innenseite entspricht. Dass die linke Hand nur einen Schild getragen haben kann, geht auch daraus hervor, dass sie viel grösser und unsorgfältiger gearbeitet ist als die rechte, also nicht gesehen werden sollte. Wir haben in dieser Statuette mit Sicherheit den Kriegsgott Mars zu erkennen.

Dies wird bestätigt durch römische Münzen mit dem Brustbild des

[1]) vgl. Babelon-Blanchet Catalogue des Bronzes Antiques S. 87.
[2]) vgl. Musée de Troyes, Bronzes. Catal. S. 11. Nr. 26. T. 4.

Digitized by Google

jugendlichen Britannicus, auf deren Revers der bärtige Mars in voller Rüstung und gleichem Bewegungsmotiv vorkommt, in der Rechten die Lanze, in der erhobenen Linken den Schild[3]). Der Typus stammt also schon aus der ersten Hälfte des ersten Jahrhunderts, unser Exemplar jedoch kann schwerlich einer so frühen Zeit angehören, da die Fundschicht von 2 m Tiefe auf dem Hauptmarkt ein Hinaufrücken in die beiden ersten Jahrhunderte nicht zulässt.

Der Typus des Mars mit Lanze und Schild kehrt mehrfach wieder, es befinden sich z. B. im Museum zu St. Germain-en-Laye zwei dem Trierer Mars vollständig entsprechende und sich von ihm nur durch Einzelheiten in der Rüstung unterscheidende Bronzestatuetten, denen ebenfalls die Attribute der Hände fehlen[4]). (Nr. 31094 und Nr. 819). Dass auch hier die Linke den Schild und nicht wie Reinach meint, das Parazonium getragen hat, ist sicher durch die Analogie mit dem Trierer Mars und den oben erwähnten Münzen[5]).

Ferner sind zu nennen zwei ebenfalls attributlose Marsstatuetten der Bibliothèque Nationale zu Paris[6]) [Nr. 192 und 193] und die Bronzefigur Nr. 10434 im Zentralmuseum zu Mainz[7]), für die bereits Reeb die Ergänzung mit dem Schild vorgeschlagen hat[8]).

Trier. E. Fölzer.

LITERATUR.

12. A. Grenier. Habitations gauloises et villas latines dans la cité des Mediomatrices. Bibliotèque de l'école des hautes études fasc. 157. Paris 1906.

Der Verfasser ist ein Deutsch-Lothringer, der nach Frankreich übergesiedelt ist, seine Studien hat er in Nancy und Paris gemacht. Behufs Ausarbeitung des Buches hat er die Museen in Metz und Trier besucht. Seine Quellen sind vor Allen die Lothr. und Bonner Jahrbücher, die Westdeutsche Zeitschrift und die Veröffentlichungen der ältern Metzer archäologischen Gesellschaft.

Das Gebiet der Mediomatriker scheint dem Verfasser an der Grenze des heutigen Deutsch-Lothringen aufzuhören. Es gehörten aber noch dazu ein grosser Teil der heutigen preuss. Kreise Ottweiler, Saarbrücken, St. Wendel, sowie der alten Grafschaft Zweibrücken. Der Verfasser hätte daher noch die Mitteilungen des alten Saarbr. Vereins und die des histor. Vereins der Pfalz benutzen müssen.

Grenier hat versucht, die Ergebnisse der Ausgrabungen im Gebiet der Mediomatriker hinsichtlich der Wohnungsverhältnisse der Bewohner festzustellen. Für die gallische und gallo-römische Periode seien drei Arten von Wohnungen anzunehmen: Erdhütten und römische Villen, und zwar Landvillen und Stadtvillen.

Die Überbleibsel der gallischen Hütten sind das, was man heute Mardellen nennt, das sind Gruben — meist mit Erde gefüllt — in runder, ovaler oder eckiger Form, von 2–4 m Tiefe und 10–40 m Durchmesser. Sie sind fast alle mit Lehm ausgeschlagen und bergen in sich noch Reste von Baumstämmen und Ästen, die schräg gegeneinandergestellt, das Dach bildeten.

In ganz Deutschland und Frankreich sind schon seit langer Zeit solche Mardellen nachgewiesen. In Deutsch-Lothringen hat

[3]) vgl. Cohen. Médailles impériales I S. 269 ff. 1 u. 2.

[4]) Reinach Bronzes figurés du Musée de St. Germain-en-Laye. S. 52, ff. Nr. 34 und Nr. 35. Reinach weist auf S. 56 als Parallele zu Nr. 819 fälschlich auf die Silberstatuette Nr. 7120 des Mainzer Museums hin. (Abgeb. Lindenschmitt Altertümer unserer heidnischen Vorzeit B IV. T. 63,3). Diese senkt den linken Arm, der sich auf den Schild stützte, unterscheidet sich also wesentlich sowohl von dem Trierer Mars als auch von dem in St. Germain.

[5]) a. a. O. S. 54.

[6]) Babelon-Blanchet. Bronzes de la Bibliothèque Nationale S. 86 ff.

[7]) Lindenschmitt: Die Altertümer unserer heidnischen Vorzeit B IV T 63,2. Text Nr. 2.

[8]) Hinzuweisen ist ferner noch auf die Bronzestatuette des Mars von Witterschlick (Ihm, Bonner Jahrbücher B. 87. S. 27), der bemerkenswert ist durch den noch erhaltenen Schild in der gesenkten Rechten.

Digitized by Google

man etwa 5000 gezählt, davon 1800 in der Ebene, die andern in heutigen Wäldern. Die allermeisten finden sich in den weniger fruchtbaren Gegenden des Landes. In den fruchtbaren Tälern der Mosel und Seille sind sie, wenn überhaupt welche dagewesen, durch den intensivern Ackerbau vernichtet worden. Auch in den felsigen Gebieten finden sich keine.

Die sogenannten Mardellen wurden bekanntlich einst zu Wohnzwecken benutzt. Diese Wohnplätze sind aber nicht verbrannt oder zerstört worden, die Bewohner haben sie verlassen unter Mitnahme fast aller ihrer Habe. Die wenigen übrig gebliebenen Gefässreste oder Scherben weisen auf die Hallstatt- und La Tène-Zeit, zumeist aber ist es römische Keramik. Bis wie lange aber nach der Unterwerfung des Landes unter die Römer die Bewohner noch in diesen Hütten ihr Dasein fristeten, lässt sich nicht sagen.

Eine andere Art von Wohnungen sind die römischen Villen, und zwar die Landvillen, die kleinern, einfacheren, und die grossen luxuriösen Stadtvillen. Beide stehen auf dem Lande, mitten in dem dazugehörenden Landgute. Die ersteren sind die älteren, wohl nach der Unterwerfung des Landes unter die Römer von den Galliern nach Muster der in Italien befindlichen erbaut. Der grösste Teil solcher Gebäude war landwirtschaftlichen Zwecken gewidmet und schloss auch die Wohnungen der Sklaven oder Hörigen in sich ein. Nur der kleinste Teil diente zur Wohnung des Besitzers oder Pächters. Die Reste von solchen Gebäuden finden sich heute noch massenweise meist einzeln, hie und da auch in Gruppen zusammenstehend. Nach den Münzfunden in denselben sind sie fast alle nach der Mitte des 3. Jahrh. n. Chr. verbrannt worden. Der Verfasser bringt das in Verbindung mit den Einfällen der Alamannen in Gallien und den sogenannten Bagaudenaufständen. Damals sei das ganze Gallien schrecklich verheert und entvölkert worden. Nur wenige von diesen Landvillen seien wieder aufgebaut worden. Danach trat wieder eine ruhige Zeit ein, in der das Land sich erholte und zu neuer Blüte gelangte. Damals seien die grossen Latifundien entstanden und auf ihnen die sogen. Stadtvillen erbaut worden, die mit allem erdenklichen Luxus der Zeit ausgestattet waren. Diese überraschende Beobachtung würde das wichtigste Resultat der Arbeit sein, beruht aber zunächst nur auf den doch sehr geringen Münzfunden. Sie bedarf also noch der Nachprüfung auf Grund namentlich der Scherbenfunde.

Ausser einigen Landvillen beschreibt der Verf. die Villen von Rühlingen (bei Saargemünd), von Mackweiler (bei Saarwerden), von St. Ulrich (bei Saarburg, Lothr.) und von Tetingen (Kreis Bolchen), und fügt Pläne der ausgegrabenen Fundamente bei. — Zwei Kärtchen führen die Verbreitung der Mardellen und die Lage von einer grossen Anzahl Landvillen vor Augen.

Das Werk kommt jedenfalls einem Bedürfnisse entgegen und darf als erster Versuch einer Zusammenfassung der Ergebnisse der Villenforschung freudig begrüsst werden.

Saarbrücken. Jungk.

Aus Zeitschriften.

Antwerpen. Académie d'archéol. Bulletin 13. 1907. 4. Heft. — P. Cogels, Céraunies et pierres de foudre. Histoire et Bibliographie.

Gesamtverein der Geschichts- u. Altertumsvereine. Korr.-Bl. 1907. Nr. 12. S. 467. Ausführlicher Bericht über den 8. Verbandstag der west- und südwestdeutschen Altertumsvereine in Heidelberg am 14. u. 15. Sept. 1907, mit vollständiger Wiedergabe der Vorträge (vgl. oben S. 11).

Berlin. Zeitschrift für Ethnologie. 40, 1. 1908. S. 45. — W. Belck, Die Erfinder der Eisentechnik. Nachträge zum Vortrag im Jahrg. 39 S. 334. Als die Erfinder der Stahlfabrikation haben die Philister zu gelten. S. 88. G. Schweinfurth, Brief aus Biskra, berichtet von Prof. Flamand's Untersuchungen der prähistorischen Felszeichnungen, Tier- und Menschenbildern, in den Höhlen des Hochlands von Süd-Oran, deren Alter durch die Patinabildung der Gesteine bestimmt wird. — S. 100. Olshausen, Mitteilung über die Leichenverbrennung in Japan. Zur Einäscherung der Leiche eines Erwachsenen genügen 75 kg Tannen- oder Fichtenholz, oft wird noch weniger bis hinab zu 45 kg angewendet.

Sens. Bulletin de la Société archéologique. XXII. 1906. — S. 310. Perrin. Karolingischer Friedhof bei der Abtei St. Colombe-lez-Sens (mit Grundriss).

Worms. Vom Rhein. Monatsschrift des Altertumsvereins von Worms. V. 1906. — S. 26. Cramer, Bormitomagus-Wormazfeld-Worms. — S. 42. Curschmann, das römische Gehöfte und das römische Bad bei Dautenheim, Kreis Alzey (mit 4 Abb.). Normale Villa rustica mit angebautem Badehaus. — S. 48 und 53. Koehl, die römische Villa mit Bad bei Wachenheim an der Pfrimm (dazu Abb. 5 S. 45). Nur Baderäume, ein Keller und ein Ökonomiegebäude erhalten. — S. 58. K. Schumacher, Vom fränkischen und römischen Alzey. — S. 60. Eine grünglasierte römische Vase des Paulusmuseums (mit Abb.) Grosse Vase mit 2 Henkeln in Gestalt von Schlangen, Bauch mit jagenden Tieren in Barbotin, aus Köln.

VI. 1907. — S. 17. K. Schumacher, Die archäol. Forschung in Rheinhessen. — S. 58 u. 98. Muth, Aus der fränkischen Abteilung des Paulusmuseums. 1. Eine Hostienbulle (mit 4 Abb.). 2. Über einige Bügelfibeln (mit 9 Abb.).

Digitized by Google

VEREINE.

14. Der **Verband der bayerischen Geschichts- und Urgeschichtsvereine** hat es für seine Pflicht erachtet, dem K. Staatsministerium des Innern für Kirchen- und Schulangelegenheiten eine Denkschrift zu überreichen, welche die Notwendigkeit eines gesetzlichen Schutzes aller Bodenaltertümer und Bodenfunde in Bayern darlegen soll.

Aus den allgemeinen Vorbemerkungen über die Bedeutung der Bodendenkmäler, die geschichtliche Entwicklung des Schutzgedankens und die Notwendigkeit des Schutzgesetzes für Bayern, sei der am 10. Juli 1906 vom bayrischen Landtage einstimmig angenommene Antrag Reeb-Lerno hervorgehoben: die Kgl. Staatsregierung sei zu ersuchen, noch dem gegenwärtig versammelten Landtag einen Gesetzentwurf vorzulegen, wonach in das Polizeistrafgesetzbuch eine Bestimmung über Anzeige und Ausführung von Ausgrabungen u. s. w. aufgenommen werde.

Dieser Beschluss des Landtages hat allerdings bisher keine praktische Folge gehabt.

Für einen Gesetzentwurf zum Schutz aller vor- und frühgeschichtlichen Bodenaltertümer und Funde hat der Verband folgende Grundsätze und Gedanken entwickelt, die von so allgemeinem Interesse sind, dass wir gern von der Erlaubnis Gebrauch machen, sie an dieser Stelle mitzuteilen:

„Ein bayerisches Gesetz hat von dem Grundsatze auszugehen, dass dem Staate zusteht:

a) die Pflicht des Schutzes,
b) das Recht der wissenschaftlichen Untersuchung,
c) das Recht der Enteignung und des Vorkaufs, jedoch auch
d) die Pflicht, die Besitzer schadlos zu halten.

Nach den in anderen Staaten gemachten Erfahrungen und geltenden Bestimmungen dürfte sich dieses Schutzgesetz in folgende Abschnitte gliedern:

1. Unbewegliche Bodendenkmäler.
2. Bewegliche Bodenaltertümer u. Funde.
3. Ausgrabungen.
4. Organisation des Denkmalschutzes.
5. Strafbestimmungen.

I. Unbewegliche Bodendenkmäler.

a) Genehmigungspflicht. Umgebung des Bodenaltertums. Ein im Besitze des Staates oder einer juristischen Person des öffentlichen Rechtes oder einer Privatperson befindliches Bodendenkmal, dessen Erhaltung im öffentlichen Interesse liegt, darf ohne vorgängige Genehmigung der zuständigen Behörde weder ganz oder teilweise beseitigt noch veräussert oder verändert werden. In besonders gelagerten Fällen soll sich der Schutz des Denkmals auch auf die nächste Umgebung erstrecken.

b) Schutzmassregeln. Den vom Staate zur Erhaltung oder Untersuchung der Bodendenkmäler veranlassten Massregeln darf sich der Eigentümer oder Besitzer nicht widersetzen. Er ist für jeden dadurch entstandenen Schaden voll zu entschädigen.

c) Enteignungsrecht. Ein Bodendenkmal, dessen Erhaltung dauernd gefährdet ist, kann auf Antrag des Konservators nach den Bestimmungen des Enteignungsgesetzes enteignet werden.

d) Bewertung. Entsteht ein Streit über die Höhe des durch staatliche Massnahmen veranlassten Schadens irgend welcher Art, so hat ein Schadenfeststellungsverfahren, bei dem der Konservator zuzuziehen ist, binnen vier Wochen stattzufinden.

e) Anzeigepflicht. Beabsichtigt der Besitzer selbst eine Veränderung an einem Bodenaltertum, so ist dem zuständigen Konservator längstens vierzehn Tage vorher Anzeige zu machen. Erfolgt nach Ablauf dieser vierzehntägigen Frist weder Einspruch noch Anordnung des Staates, so ist der Besitzer in der Ausführung der geplanten Veränderung nicht weiter behindert.

II. Bewegliche Bodenaltertümer.

a) Anzeigepflicht. Verwahrungspflicht. Werden in einem Grundstück verborgene Gegenstände von vorgeschichtlicher oder frühgeschichtlicher Bedeutung gelegentlich gefunden, so hat der Eigentümer des Grundstückes oder der sonst Verfügungsberechtigte oder der Finder oder der Leiter der Arbeiten von diesem Funde unverzüglich dem Bürgermeister oder dem Bezirksamt oder dem Konservator bezw. dessen Vertreter Anzeige zu erstatten und den Anordnungen der zuständigen Behörde Folge zu leisten. In einem solchen Falle darf der Anzeigepflichtige die begonnenen Arbeiten nicht vor Ablauf von drei Tagen von Erstattung der Anzeige ab fortsetzen, es sei denn, dass ihre Fortsetzung weder die bereits gefundenen Gegenstände noch zu erwartende Funde gefährdet oder dass die Unterbrechung der Arbeit nur mit unverhältnismässigem Nachteil möglich ist. Für die sichere Verwahrung der gefundenen Gegenstände ist der Verfügungsberechtigte verantwortlich.

b) Besichtigungsrecht. Den mit der Nachforschung nach verborgenen Gegenständen von vorgeschichtlicher und frühgeschichtlicher Bedeutung durch den Staat beauftragten Personen ist seitens der Verfügungsberechtigten die Besichtigung etwaiger Fundstätten zu gestatten.

c) Vorkaufsrecht. Falls der Besitzer gelegentlicher Funde sich derselben auf irgend welche Art entäussern will, so hat der Staat das Vorkaufsrecht. Wenn dem

Besitzer auf sein Angebot innerhalb vier Wochen keine Entscheidung zugeht, so hat er freie Verfügung über den Fund.

d) Bewertung. Die Schadloshaltung und die Ermittlung des Wertes des zu kaufenden Gegenstandes erfolgt entsprechend den in Id aufgestellten Grundsätzen.

III. Ausgrabungen.

a) Anzeigepflicht. Wer eine Ausgrabung nach verborgenen unbeweglichen oder beweglichen Gegenständen von vorgeschichtlicher oder frühgeschichtlicher Bedeutung beabsichtigt, hat mindestens zwei Wochen vor Beginn dem zuständigen Bezirksamte oder dem Konservator bezw. dessen Stellvertreter Anzeige hievon zu erstatten. Im Falle der Genehmigung hat der Ausgrabende sich den Anordnungen hinsichtlich der Ausgrabung, sicheren Verwahrung und sonstigen Behandlung der aufgefundenen Gegenstände zu fügen.

Wenn Erdarbeiten an einer Stelle stattfinden sollen, die von früher her als Fundort vorgeschichtlicher oder frühgeschichtlicher Gegenstände bekannt ist, so genügt die einfache Anzeige.

b) Befreiungsbefugnis. Das Generalkonservatorium kann historischen Vereinen oder wissenschaftlich arbeitenden Privatpersonen die Erfüllung der in IIa u. IIIa festgesetzten Verpflichtungen erlassen.

c) Schutzmassnahmen. Der Konservator hat die Pflicht, in Fällen dringender Gefahr die Einstellung gesetzwidrig begonnener Arbeiten zu verfügen oder die sonst erforderlichen Massnahmen anzuordnen.

d) Besitzbeschränkung. Der Staat ist berechtigt, Grundeigentum für eine bestimmte Zeit unter voller Entschädigung insoweit zu beschränken, als zum Zwecke einer Grabung erforderlich ist, wenn der Verfügungsberechtigte eine sachgemässe Ausgrabung ohne wichtige Gründe weder vornehmen noch zulassen gewillt ist. Die dabei gemachten Funde gehören dem Staate, der jedoch hiefür eine weitere Entschädigung an den Grundeigentümer zu leisten hat, allerdings unter Berücksichtigung der ihm selbst hierdurch erwachsenen Kosten.

e) Enteignung. Der Eigentümer kann, insoferne die Umstände dies rechtfertigen, verlangen, dass an Stelle der Beschränkung des Grundeigentums die volle Enteignung mit Schadenersatz tritt.

f) Berufungsrecht. Wenn dem Besitzer des Grundstückes die Entschädigung, sei es für Grundstück oder Funde, nicht entspricht, bleibt ihm der unter Ia angegebene Rechtsweg offen.

IV. Organisation.

Die Ausführung und Ueberwachung der in obigem in Vorschlag gebrachten Bestimmungen hat sich im Rahmen des von uns bereits früher ausgearbeiteten und vom Königl. Staatsministerium im grossen und ganzen aufgenommenen Organisationsprogramms zu vollziehen.

Denkmalliste. Die Konservatoren haben die Inventarisation der Bodenaltertümer so zu beschleunigen, dass sie möglichst bald jedem Bezirksamt ein Verzeichnis seiner Bodenaltertümer zur Verfügung stellen können. Bei dieser Arbeit sind die Konservatoren von allen einschlägigen Behörden und Verwaltungen in tätkräftiger Weise zu unterstützen. Dem Besitzer ist von dem Eintrage seines Bodenaltertums in die Denkmalliste Kenntnis zu geben.

V. Strafbestimmungen.

Wer diesen Vorschriften zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bis zu 300 Mark und, wenn die Zuwiderhandlung vorsätzlich geschieht, mit Geldstrafe bis zu 1000 Mark bestraft. Eine uneinbringliche Geldstrafe ist nach Massgabe der Vorschriften des Strafgesetzbuches in Freiheitsstrafe umzuwandeln.

Auch kann auf Einziehung des Bodenfundes erkannt und die Wiederherstellung eines zerstörten oder beschädigten unbeweglichen Bodenaltertums auf Kosten des Verurteilten angeordnet werden".

15. **Einladung zur gemeinsamen Hauptversammlung des nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung (IV.) und des Verbandes süd- u. westdeutsch. Altertumsvereine (IX.)** In der Osterwoche vom 21. April bis 23. April wollen die beiden Verbände in Dortmund eine gemeinsame Tagung abhalten. Das Programm ist noch nicht endgültig festgestellt. — Vorgesehen sind für

Dienstag, 21. April: Vorm. Sitzung; Nachm. Ausflug nach dem röm. Lager bei Ober-Aden.

Mittwoch, 22. April: Vorm. Sitzung; Nachm. Ausflug nach der Hohensyburg.

Donnerstag, 23. April: Ausflug nach Haltern.

An Vorträgen stehen u. a. in Aussicht:

Anthes-Darmstadt, Sigillatastempel aus Kleinasien.

Baum-Dortmund, Die Grabungen der Stadt Dortmund. Im Anschluss: Führung durch das Museum.

Lehner-Bonn, Das Verhältnis der Provinzial- und Territorialmuseen vaterländischer Altertümer untereinander, zum römisch-germanischen Zentralmuseum in Mainz und zu den königlichen Museen in Berlin.

Kropatscheck-Frankfurt, Zu den Ober-Adener Funden.

G. Wolff-Frankfurt, Zur Entstehung des röm. Städtewesens rechts vom Rhein.

Die Versammlungen sind öffentlich, eine zahlreiche Teilnahme von Altertumsfreunden ist sehr erwünscht.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)

Nachrichtenorgan für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. Erster Jahrgang. Nr. 3. 1908.

NEUE FUNDE.

16. **Osthofen bei Worms.** Hockergräber.

Vor einigen Tagen wurden bei Erdarbeiten für die Backsteinfabrikation bei Osthofen zwei Skelette gefunden, welche in hockender Lage bestattet waren. Beigaben hatten die Toten nicht mitbekommen, dagegen war jeder — wohl zufällig — in eine Wohngrube der Hallstattzeit beigesetzt worden. Sie dürften demnach der La Tène-Zeit angehören. Von dem Inhalt der Wohngruben sind bemerkenswert verschiedene charakteristische Scherben, dann vier aus Ton konisch geformte, vierseitige, 7 cm hohe sogen. Zettelstrecker oder Netzsenker und eine mit parallelen Strichen verzierte Tonspindel (Abb. 7, 3 u. 1). Besonders bemerkenswert ist weiter der Fund eines jener merkwürdigen Geräte, deren ehemaligen Gebrauch man sich bis jetzt noch nicht erklären konnte. Es ist ebenfalls aus Ton gebrannt, 5,5 cm hoch und besteht aus einem Mittelstück, aus dem sechs Fortsätze herausragen, von welchen vier durchbohrt sind und durch das Mittelstück miteinander communizieren, während die beiden andern undurchbohrt geblieben sind (Abb. 7, 2). In mehreren Museen befinden sich derartige Geräte, so auch eins im Mainzer Museum, das aus Klein-Winternheim stammt und in der Westd. Zeitschr. IX Taf. 14, 9 abgebildet ist. So wenig über ihre praktische Bestimmung bekannt war, ebensowenig wusste man von ihrer zeitlichen Stellung. Hier in unserem Falle scheint zum ersten Male ein sicherer Anhaltspunkt für die Chronologie gegeben zu sein. Was ihren ehemaligen Gebrauch anbetrifft, so ist eine Erklärung dafür folgende: Sie seien als Feuerräder bei der Sonnenwendfeier verwendet worden, indem man in die vier Öffnungen brennende Hölzer gesteckt und sie von dem Berge herab ins Tal geschleudert hätte. Diese Erklärung scheint der Wahrheit ziemlich nahe zu kommen. Ich bin nämlich geneigt, sie für prähistorische Lampen zu halten und denke mir ihre Benutzung folgendermassen: Die zwei undurchbohrten Ansätze ruhten in einer doppelseitig durchbohrten Holzklammer, so dass sie dem Geräte als Achse dienten, um welche es gedreht werden konnte, wenn der eine der Kienspähne niedergebrannt war.

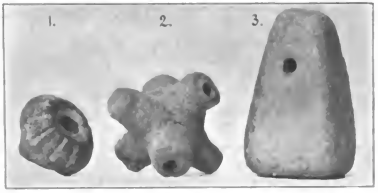


Abb. 7.

Worms. Dr. Koehl.

Digitized by Google

17. **Kriegsheim (Pfalz).** Wohngruben der Hallstattzeit.

Bei Kriegsheim wurden im März d. J. auf der Anhöhe nördlich des Ortes beim Umroden eines Feldes zu Weinberg verschiedene schwarze Stellen im Boden entdeckt, aus deren einer die Arbeiter bereits ein menschliches Gerippe erhoben hatten, welches angeblich ohne Beigaben gewesen sein soll und von dem sie nicht mehr anzugeben vermochten, ob es in hockender Lage bestattet war oder nicht. Die Untersuchung der schwarzen Stellen, etwa 12 an der Zahl, ergab, dass sie Wohnstätten der Hallstattperiode darstellten, in denen mit Ausnahme einer einzigen nur wenige unbedeutende Scherben angetroffen wurden. Eine dagegen enthielt die Scherben eines grossen, etwa 50 cm hohen, weitbauchigen Gefässes, das um den Hals als Verzierung das mit Eindrücken versehene erhöhte Leistenornament trägt, welches dadurch das Aussehen einer um das Gefäss gelegten Schnur erhalten hat.

Worms. Dr. Koehl.

18. **Klein-Schwalbach.** Römische Villa.

Römische Altertümer von Klein-Schwalbach a. Taunus (bei Cronberg) waren bereits früher bekannt, ein Viergötteraltar von dort befindet sich seit langem im Museum zu Wiesbaden (Führer von Lehner S. 66 No. 385). Die Fundstelle liegt westlich vom Dorfe auf einer von zwei Bachläufen seitlich eingeschlossenen Bodenwelle mit prächtiger Aussicht nach der Mainebene am Königsteiner Pfad, einem alten Verkehrswege. Das Entgegenkommen des Besitzers, Herrn Oberamtmann Lindheimer, ermöglichte die Untersuchung eines Ackers. Soweit festgestellt werden konnte, handelt es sich bei den an mehreren Stellen angeschnittenen Mauerresten nur um einen jener grossen Meierhöfe, wie einer z. B. an der Günthersburg bei Frankfurt untersucht worden ist (Heddernh. Mitteilungen IV 1907). Leider waren die dicht unter der Oberfläche liegenden Mauern stark zerstört. Erkennbar waren noch fest in Mörtel gemauerte Teile des Hauptgebäudes mit einer Kanalentwässerung und getrennt davon am Abhang kleinere Wirtschaftsgebäude mit einem Keller und längere Teile einer schwächeren Hofmauer. Von besserer Ausstattung zeugt der überall angetroffene gemalte Putz und ein zusammengedrücktes Dach aus auffallend grossen Sechseckschiefern. Die übrigen Funde beschränken sich auf Scherben der mittleren Kaiserzeit und einige Ziegelstempel der XXII. Legion, darunter die Namenstempel IVLIVS PRIMVS und VERA CAPITO. Es ist wenig Brandschutt vorhanden, sodass der Bau vermutlich nicht mit Gewalt zerstört, sondern einfach aufgegeben und später abgebrochen worden ist. Ob auf diesem Gebiet noch weitere römische Überreste liegen, ist noch nicht festgestellt, nach Aussagen der Eigentümer aber, die über viele Steine klagen, wohl möglich.

H. Jacobi.

19. **Saarbrücken.** Minervarelief.

Wenige Kilometer nördlich von Saarbrücken zwischen dem Kirchheck- und dem Steinbachschacht wurden im Nov 1907 im Walde beim Hacken von Saatstreifen einige bearbeitete Bruchstücke roten Sandsteins gefunden, aus denen sich das hier in Abb. 8 wiedergegebene Minervarelief zusammensetzen liess. In der Nähe fand sich eine 92×82 qcm grosse, 14 cm starke Sandsteinplatte, die oben einen Randbeschlag und eine roh ausgearbeitete Ver-

Digitized by Google

tiefung aufwies. Der historische Verein von Saarbrücken hat daraufhin das Terrain mit zahlreichen Schnitten durchziehen lassen, ohne dass sich irgendwelches Mauerwerk zeigte. Nur wenige römische Scherben und zwei Gefässe, ein defekter gelber Henkelkrug und eine Sigillataschale (Form Dragendorff nr. 35) wurden gefunden. Der Minervastein ist 65 cm hoch, 30 breit, 21 dick. Die Oberfläche des Reliefs ist gut erhalten. Minerva trägt Helm und langes gegürtetes Gewand, hält r. die Lanze, links fasst sie den Rand des Schildes. Auffallend ist das Fehlen des Gorgoneions. Die Fundstelle ist reich an Quellen, die sich mit dem Steinbach vereinigen, der bald in den Fischbach mündet. In Bath in England ist eine gallische Minerva Sul als Göttin der Quellen bekannt. Vielleicht ist Minerva auch hier Quellgöttin gewesen. Der Stein wird voraussichtlich der Sammlung in Saarbrücken überwiesen, das Provinzialmuseum in Trier einen Abguss bekommen.

Abb. 8.

Trier. E. Krüger.

20. Zum Fundbericht aus Giessen in Nr. 2.

Mit Bezugnahme auf die durch die Fussnote S. 19 gegebene Anregung gestattet sich Referent nachstehende Ergänzungen:

Die vierte Bestattung nebst Beigaben lag unter dem dritten Grabe. Diese beiden Bestattungen waren durch eine etwa 20 cm betragende Sandschicht getrennt. Jeder Brandherd war scharf umgrenzt. Die Anlage des anscheinend unberührten Urnenfriedhofes gestattete einen selten klaren Einblick in die Einäscherung.

Bei Freilegung der ersten Brandschicht wurde unter Leitung des Unterzeichneten die Abschabung mit Kelle, Messer und Bürste im Beisein einwandfreier, sorgfältig beobachtender Zeugen, bis zum gewachsenen Boden durchgeführt.

Auf die Teilnehmer der Ausgrabung machte es den Eindruck, als wenn die beiden Gräber in ursächlichem Zusammenhang ständen und etwa der Sippe: Mutter und Kind zuzuzählen seien.

Aus diesem Befund dürfte wohl mit Sicherheit hervorgehen, dass die vierte Bestattung eine zeitlich frühere gewesen ist als die dritte. Übrigens erklärt auch Dr. Krüger seinen in der Fussnote ausgesprochenen Zweifel nach Prüfung der Fundstücke im Original für völlig beseitigt.

Giessen. Kramer.

Digitized by Google

21. **Bonn.** Der vor mehreren Jahren südlich von Bonn gemachte kostbare Silberfund, bestehend aus einer Mercurstatuette und mehreren Schmuck- und Gebrauchsgegenständen ist jetzt aus Privatbesitz dank besonderer Bewilligungen der Provinzialverwaltung und der Stadt Bonn für das Provinzialmuseum in Bonn erworben worden.

Buer (Westfalen). Die phantastisch ausgeschmückte Zeitungsnachricht von dem Funde des Grabes eines römischen Legionars in hiesiger Gegend ist als frei erfunden amtlich festgestellt.

Dornach (Elsass). Bei Aushebung der Fundamente für einen Neubau stiess man auf ein vorrömisches Skelettgrab mit bronzenen Fuss- und Armspangen.

Longen a/Mosel. Römisches Gräberfeld. Bei Weinbergarbeiten wurde ein römisches Gräberfeld durchschnitten und die Gräber zerstört. Die Funde, eine sitzende Minerva aus Ton, zahlreiche Gefässe und Scherben und einige Münzen, das Meiste aus dem 2. Jahrh., kamen ins Provinzialmuseum in Trier, leider ohne dass die Inhalte der einzelnen Gräber getrennt werden konnten.

MISZELLEN.

22. ### Zu den Strassenlimites.

In seiner Abhandlung über den Limes des Tiberius (Bonner Jahrb. 114/15) hat Oxé S. 113 ff. darauf hingewiesen, dass an den Staatsstrassen der Römer zu unterscheiden sind der erhöhte Damm, agger, und der daneben herlaufende breite Streifen, limes. Er hat dies bewiesen aus Stellen des Dichters Statius, der Historiker Livius und Tacitus (besonders Hist. III 21) und der Gromatiker, bemerkt aber, dass unsere Strassenforschung bisher diesen *limes viae* kaum beachtet habe. Dabei ist ihm ein Bericht Konrad Millers entgangen, der freilich in einer ausserhalb Schwabens wenig bekannten Oberamtsbeschreibung (OA Ehingen 1893, S. 304 ff. mit Kärtchen und Profil*) gegeben ist. Er betrifft die wichtige, alte Donaustrasse auf der rechten Seite des Flusses, welche vielleicht schon unter Augustus, bald nach der Eroberung Rätiens, gebaut worden ist. Die eigentliche Fahrstrasse, der nur wenig erhöhte agger in der Mitte, ist dort 3,7—5,2 m breit, aber rechts und links davon läuft je ein 6—7 m breiter Streifen her, und das wäre also nach Oxé's Nachweisung der limes. Was besonders merkwürdig ist und Millers Aufmerksamkeit erst auf diesen Sachverhalt hingelenkt hat, ist die Tatsache, dass der ganze ca. 18—20 m breite Geländestreifen teils noch heute Gemeindeeigentum (Allmand) ist, teils es früher nachweisbar gewesen ist. So haben sich also römische Rechtsverhältnisse in Bezug auf Bodeneigentum bis auf den heutigen Tag forterhalten. Die heutige Strasse läuft übrigens nicht auf dem agger, sondern am Rande des Limesstreifens — Es wäre gewiss sehr interessant, wenn dieser bedeutsame Strassenzug einerseits nach Westen hin ins badische Gebiet, ohne Zweifel über Messkirch und von da nach Tuttlingen-Hüfingen oder aber nach Stockach-Singen, und andererseits nach Osten ins bayrische Gebiet mit der Richtung auf Günzburg-Regensburg oder -Augsburg, gerade mit Rücksicht auf die im Oberamt Ehingen konstatierten Tatsachen untersucht würde. Aber auch sonst könnte da und dort die Beobachtung dieser Tatsachen für die römische Strassenforschung von grosser Bedeutung werden.

Mannheim. F. Haug.

*) Von diesem Bericht ist jedoch auch ein Sonderabdruck erschienen: Die Altertümer im Oberamt Ehingen, von Konrad Miller. Stuttgart, Kohlhammer 1893.

Digitized by Google

23. Was heisst „Terra sigillata"?

In einem im Juni 1907 für die Mitglieder des „Provinciaal Utrechtsch Genootschap" gehaltenen Vortrage (abgedruckt „Aanteekeningen" 1907, S. 4—29) hatte ich die Ansicht ausgesprochen, der jetzt allgemein gebräuchliche Name „Terra sigillata" sei von früheren Altertumsforschern aus der Terminologie der Pharmakologie herübergenommen worden, in der er auch heute noch die seit dem Altertum berühmte eisenhaltige rote lemnische Erde bezeichnet (Cf. Hager, Handb. der pharmaceut. Praxis, Berlin, 1900, I, S. 241; Fredrich, Ath. Mitth. 1906, S. 72 ff). Diese Vermutung hat sich mir später vollauf bestätigt. Es findet sich nämlich in den „Katwykse Oudheden" des Adrianus Pars, einem in den letzten Jahren des XVIIten Jahrh. verfassten Werke, ein Sigillatagefäss folgendermassen beschrieben: „Ook deze rode Samise Drinkpot, van zeer konstig werk, cierlyk en glad van Lemnise Aarde gemaakt" (S. 84 der Aufl. vom J. 1745). Diese Stelle genügt zum Beweise, dass die Bezeichnungen „Terra sigillata" und „lemnische Erde" von den Gelehrten des XVIIten Jahrh., wie heute noch von den Pharmakologen, als gleichbedeutend betrachtet wurden.

Utrecht. Wilhelm Vollgraff.

LITERATUR.

24. Alfred v. Domaszewski, Die Anlage der Limeskastelle. Mit 5 Tafeln. Heidelberg 1908, C. Winter.

In dieser kleinen Schrift hat v. Domaszewski die Grundgedanken entwickelt, welche nach seiner Meinung die Anlage der Limeskastelle beherrschen, und an einigen Beispielen aus Obergermanien die Anwendung seiner Theorie dargelegt. Sind die Anschauungen des Verfassers richtig, so stehen wir vor einer neuen Epoche der Limesforschung, die bisher völlig im Dunkeln tappend mit einem Male auf lichte Bahnen geführt wird. Sind sie dagegen unrichtig, so besteht die Gefahr, dass durch ihre Anwendung grosse Verwirrung angerichtet, die Forschung von dem rechten Wege abgeleitet und der Erfolg jahrzehntelanger Arbeit diskreditiert wird. Wir haben also allen Grund uns die Aufstellungen v. Domaszewskis genau zu überlegen.

Der Verfasser geht von den beiden Pedaturasteinen aus dem Kastell Zugmantel CIL XIII 7613 und 7613a aus und teilt eine Beobachtung H. Jacobis mit, der auf Grund einer neugefundenen Inschrift gesehen habe, dass in dem zweiten dieser Texte eine bisher unbekannte Truppe, der Numerus der Leubacci Germani genannt sei. Während nämlich 7613a gelesen wurde, *› Leubacci G. p(edatura) p(edum) LXXII sub cur(a) Cres(centini) Respecti › leg. VIII Aug.*, ohne dass eine Ergänzung des hinter dem Centurionennamen stehenden *G.* vorgeschlagen worden war, soll der Anfang nunmehr *(centuria) Leubacei(orum) G(ermanorum)* lauten, und diese Lesung spielt in der ganzen weiteren Argumentation eine sehr wichtige Rolle.

Leider hat der Verfasser nichts darüber gesagt, was eigentlich in der neugefundenen Inschrift steht. Nach seiner Darstellung könnte der Leser annehmen, der auch seiner Form nach befremdende Truppenname sei durch sie sicher gestellt. Das ist aber in Wirklichkeit nicht der Fall.

Die Inschrift ist im November 1907 von Dr. Barthel unter den auf der Saalburg befindlichen Funden vom Zugmantel bei deren Bearbeitung für das Limeswerk zuerst bemerkt worden. Sie steht auf einem Bronzeschildchen, wie sie als Eigentumsmarken von Waffenstücken so oft gefunden werden und in einpunktierter Schrift die Bezeichnung der Centurie und den Namen des betreffenden Soldaten, zuweilen auch die Bezeichnung der Truppe und den Namen des Kaisers tragen, oft auch mehrere Inschriften dieser Art, wenn das Waffenstück den Besitzer gewechselt hat. Zu der letzteren Gattung gehört die kleine Bronze vom Zugmantel. Denn nach dem Jahresbericht der Herren L. und H. Jacobi über die Saalburg für 1907 [1]) lautet die Inschrift:

› SABIA[?].IKE
GERMANISO . . . . . d
› GEMELLI . . VIA
MANSVETI TELT
AII[?]..TIS

und die Berichterstatter bemerken dazu:

[1]) Saalburg, Jahresbericht 1907, erstattet an Se. Majestät den Kaiser und König im Dezember 1907 S. 10.

Digitized by Google

„Die obere Hälfte bietet für eine sichere Lesung grosse Schwierigkeiten. Entweder ist in den beiden ersten Zeilen der Name einer Centurie enthalten, vielleicht könnte aber auch mit Bezug auf die früher gefundene Inschrift C XIII 7613a dem Sinne nach *Sabini* . . (?) . . *Le(ubacciorum)* (?) *Germanico(rum) (?)* gelesen werden. Dann würde möglicherweise ein Numerus (?) Leubacciorum Germanicorum einen Teil der Besatzung gebildet haben. Rechts steht eine nachträglich mit dreieckigen Punkten eingeschlagene umgekehrt gerichtete Inschrift etwa *Centuria T. Flaviani P.* . . (?) also der Namen eines späteren, unter Umständen also des dritten Besitzers."

Von den beiden in diesen Bemerkungen offengelassenen Deutungen ist in Wirklichkeit nur die erste möglich. Professor Leonhard in Freiburg hat das sogleich erkannt; das Centurienzeichen am Anfange beweist, dass die beiden ersten Zeilen eine selbständige Eigentümerinschrift der gleichen Form wie *7 Gemelli Mansueti* und *7 T. Flaviani* . . . . . enthalten; dass also in den auf *Sabini* folgenden Buchstaben der Name des zur Centurie des Sabinus gehörigen Soldaten. nicht die Bezeichnung der Truppe steckt. Ohne der bevorstehenden Publikation des Täfelchens im Limeswerke weiter vorgreifen zu wollen, füge ich nur hinzu, dass die beiden ersten Zeilen in der Tat von anderer Hand einpunktiert sind als die dritte und vierte, und dass in Zeile 2 das *S* ganz sicher ist.

Die vermutete Beziehung zu dem Pedaturastein ist hiernach nicht vorhanden[2]). Auch dort kann *7 Leubacci* nur Centurie des Leubaccus oder Leubaccius bedeuten, und für diese Deutung spricht nicht allein die Analogie zahlloser sonstiger Militärinschriften, sondern auch die anderer Pedaturasteine.

Die Deutung der beiden Steine vom Zugmantel kann nämlich nicht von den ganz gleichartigen Monumenten aus Öhringen CIL XIII 6548 und Laupersdorf in der Schweiz getrennt werden, die Mommsen bereits zu dem letzteren CIL XIII 5190 unter sich und mit den Pedaturasteinen von Trier und vom Hadrianswall in England zusammengestellt hat. Mommsen sah in ihnen Bezeichnungen von Arbeits-Losen im Sinne von Vegetius III 8 *singulae centuriae — — accipiunt pedaturas et cincti gladio fossam aperiunt*, wofür das *pedatura feliciter finita* der Trierer und der Schluss der Öhringer Inschrift besonders zu sprechen scheint. Denn diese lautet, im Anfange fast genau wie der Zugmantelstein, *Ped. 7 Iul. Silvani sub cura Vaterculi Proculi 7 legio(nis) VIII Aug. opus per(fectum).*

Dieser Auffassung Mommsens steht nun die Meinung v. Domaszewskis gegenüber, dass es sich in den beiden Zugmantelinschriften vielmehr um Pedaturen im Sinne der Lagerbeschreibung des sogenannten Hygin handle, also um die den verschiedenen Truppenteilen zugewiesenen Plätze im Lager. Die Möglichkeit einer solchen Deutung ist trotz des Öhringer Steines gewiss zuzugeben. Denn auch dort könnte *pedatura* den Lagerplatz bezeichnen, wenn man *opus perfectum* auf den Bau der darauf gelegenen Kaserne bezieht. Bei den Zugmantelsteinen bleibt alsdann nur die Schwierigkeit, dass die Fassung der beiden doch gleichzeitig unter der Amtsführung desselben Legionscenturionen eingehauenen Inschriften so verschieden ist. Der Anfang von 7613 lautet nämlich *Pedat(ura) Trevererorum p(edum) LXXXXVI,* während in 7613a dafür *7 Leubacci G. p. p. LXXII* steht, also der ganzen, auch sonst als Besatzung des Zugmantels bezeugten Trevererkohorte eine einzelne Centurie gegenübergestellt wäre. Handelt es sich dagegen um Bau- oder Schanzarbeit, so kann man die verschiedene Fassung leicht durch die Annahme erklären, dass die Centurie des Leubaccius von einer anderen, in der Nachbarschaft stehenden Truppe zur Unterstützung der Treverer herangezogen war.

Nehmen wir indes mit dem Verfasser einmal an, dass *pedatura* hier im Sinne der Lagerbeschreibung zu verstehen sei, und dass die Leute des Leubaccius, was ja an und für sich wohl möglich ist, zu einem Numerus gehört und zusammen mit einer Trevererkohorte im Kastell Zugmantel gelegen hätten. Wie stellt sich v. Domaszewski hiernach die Bedeutung der Steine für die Anlage der Limeskastelle vor?

Er benutzt die beiden Abschnitte der Lagerbeschreibung K. 1 und K. 27 über die Abmessung der Pedaturen für die Legionscenturien und für die Cohortes equitatae der Auxilien, um zu zeigen, dass der für die Zelte der Legionare angeordnete Zwischenraum von je zwei Fuss, das *incrementum tensurae*, bei den Auxilien im Marschlager gefehlt habe. Durch Zusammenlegen der Zwischenräume, welche die Mannschaftszelte eigentlich trennen sollten, sei bei diesem der Raum gewonnen worden, um das Zelt des Centurio oder Decurio unterzubringen. Hiernach wird die Art der Lagerung für die Centurien und Turmen der Cohors equitata miliaria und der Cohors equitata quingenaria vom Verfasser zunächst für das Marschlager rekonstruiert und alsdann ausgeführt, dass die Pedatura von 96′ der Treverer des einen Zugmantelsteines Lagerplatz der Centurie einer Cohors eq. miliaria, die Pedatura von 72′ des anderen Steins

2) Auch eine weitere Vermutung, der Name der angeblichen Leubacci habe sich in dem Ortsnamen Liebacher Haide, dem heutigen Namen der Gegend, in der das Zugmantel-Kastell liegt, erhalten, ist von Herrn Jacobi selbst wohl fallen gelassen worden, nachdem er festgestellt hat, dass der Name in den mittelalterlichen Quellen Lidelbach und Lydebach lautet.

Digitized by Google

Lagerplatz der Centurie einer Cohors eq. quingenaria im Standlager sei. Es stellt sich nämlich nach Ansicht des Verfassers volle Übereinstimmung zwischen der Lagerbeschreibung und den Pedaturasteinen heraus, wenn man nur in Betracht zieht, dass im Standlager Centurionen und Decurionen nicht bei ihren Abteilungen gelagert hätten, das Incrementum tensurae also den Papiliones der Mannschaft zugute gekommen sei.

Wer in der Lagerbeschreibung Bescheid weiss und sich die Mühe nicht verdriessen lässt, die etwas umständlichen Berechnungen des Verfassers nachzuprüfen, wird gern den Scharfsinn anerkennen, der aufgewandt worden ist, um die Übereinstimmung der Pedaturasteine mit der Lagerbeschreibung zu erweisen. Dem Verfasser ist dabei nur ein Missgeschick passiert: er hat einen wesentlichen Punkt in der Lagerbeschreibung, den wesentlichsten Punkt für seinen Beweis, wie es scheint, übersehen.

In K. 27 wird nämlich gesagt.: „Die Fussgänger und Reiter der Cohors eq. miliaria schlagen 136 Zelte auf, von denen die Centurionen und Decurionen je eines erhalten.“ Schon in seiner Hygin-Ausgabe und jetzt wieder hat v. Domaszewski sich grosse Mühe gegeben, herauszufinden, wie die Zahl von 136 Zelten auf Reiter und Fussgänger zu verteilen ist. Er nimmt jetzt wohl mit Recht 8 Turmen und 10 Centurien an, also insgesamt 18 Zelte für Offiziere, und rechnet alsdann 40 Zelte auf die 240 Equites, so dass noch 78 für die Pedites übrig bleiben. Es kommt sehr viel auf diese Zahlen an, weil über sie die Brücke zu den Pedaturasteinen und den Limeskastellen geschlagen wird. Im ganzen bekommt der Verfasser also 48 Zelte für Reiter und 88 für Fussvolk heraus.

Diese Verteilung der 136 Zelte kann indes nicht richtig sein. Aus der Lagerbeschreibung selbst ergibt sich ganz klar, wie die Zahl 136 zu verstehen ist und wie die Zelte auf Equites und Pedites verteilt werden müssen.

In der Lagerbeschreibung werden nämlich zur Vereinfachung der Berechnungen des für die Truppen erforderlichen Raumes sehr häufig Rechnungszahlen eingeführt, indem durchgängig auf jeden Mann $1 + \frac{1}{5}$ Fuss Länge auf die ganze Breite eines Hemistrigiums (also $1{,}2 \times 30$ □′), für jeden Reiter $2^1/_2$ Fuss + ein Fünftel davon (also 3×30 □′) gerechnet werden[3]). Da die Breiten der Hemistrigien von 30′ immer gleich bleiben, so kann die Grösse des Lagerraumes einer Truppe durch Multiplikation der Zahl der Pedites mit 1,2 und der Equites mit 3 Fuss berechnet werden, oder noch einfacher, es kann die Zahl der Equites durch Multiplikation mit $2^1/_2$ auf die von Pedites reduziert und dann der Raum aus dieser Rechnungszahl durch Multiplikation mit 1,2 Fuss berechnet werden. So entsprechen also die 240 Reiter der Cohors miliaria einer Rechnungszahl von 600 Pedites (nämlich $240 \times 2^1/_2$), und mit den 760 wirklichen Fussgängern der Cohorte (nämlich 1000 — 240) ergibt sich eine Rechnungsgrösse von $600 + 760 = 1360$ Mann: die Cohorte muss also so viel Platz erhalten, als für 1360 Pedites nötig wäre, d. h. $1360 \times 1{,}2$ Fuss.

Nachdem der Metator das alles in K. 26 sehr klar auseinandergesetzt hat, gibt er in K. 27 die Zahl der Centurien und Turmen der Cohorte an und sagt, wie oben angeführt wurde, „sie schlagen 136 Zelte auf, von denen die Centurionen und Decurionen je eines erhalten“. Die 136 Papiliones entsprechen also der Rechnungszahl von 1360 Pedites, die der Metator vorher für die Bemessung der ganzen Pedatura bestimmt hat, und sind nur aus dieser durch Teilung mit 10 gewonnen. Auch sonst werden ausser bei den Legionaren, die zu acht lagern, immer zehn Mann auf ein Zelt gerechnet. Nun setzen sich aber die 1360 Mann aus 760 wirklichen Fussgängern und 600 in Rechnungsgrösse für 240 Reiter zusammen. Folglich muss auch die Zahl der 136 Zelte in 76 für die Fussgänger und 60 für die Reiter zerlegt werden. Jede andere Verteilung widerspricht der so durchsichtigen Berechnung des Metators. v. Domaszewski hat den Zusammenhang der beiden Zahlen 136 und 1360 für Zelte und Mannschaft ausseracht gelassen.

Freilich lassen sich weder 76 Zelte auf 10 Centurien, noch 60 Zelte auf 8 Turmen gleichmässig verteilen. Aber das ist doch bloss ein Beweis mehr dafür, dass auch die Zahl der Zelte hier nur Rechnungsgrösse ist, dass *papiliones* in diesem Zusammenhang nicht wirkliche Zelte bedeutet, trotz des Zusatzes *ex eis* (Handschrift *eo*) *centuriones et decuriones singulis papilionibus utuntur*. Es verhält sich damit genau so, wie mit den *papiliones X* der Legionscenturie an der gleich zu erwähnenden Stelle in K. 1, die auch nur Rechnungsgrösse sind und nicht wirklich aufgeschlagen werden, und gerade so wie dort ist auch bei der Auxiliarcenturie die Lösung darin zu suchen, dass die Zahl der wirklich aufgeschlagenen Zelte geringer ist, weil ein Teil der Mannschaft auf Wache zieht und deshalb im Marschlager keine Zelte aufzuschlagen braucht.

Nachdem nämlich in K. 1 von der

3) K. 25 *omnis miles provincialis accipit pedaturam pedem adiecta quinta per totam latitudinem hemistrigii, eques autem duo semis adiecta quinta.* Unbegreiflicherweise will v. Domaszewski S. 22, 5 das überlieferte *latitudinem* in *longitudinem* ändern, obwohl hier zunächst nur von der Breite der Hemistrigien die Rede sein kann. Nur weil jeder Mann 1,2′ auf die ganze Breite des Hemistrigiums bekommt, lässt sich, wie dann K. 34 und K. 35 geschieht, die Länge des nötigen Platzes aus der Zahl der Mannschaft berechnen.

Digitized by Google

Legionscenturie angegeben ist, *plena centuria habet milites LXXX; erunt papiliones X qui decurrunt in longitudine pedum CXX.* heisst es weiter, dass von der Centurie jeweils vier Mann auf jeder Nachtwache, also 16 Mann im Dienst seien, *et non plus quam octonos papiliones tendunt*, „und so schlagen sie (statt der zehn Papiliones) nur acht auf. Der Centurio kann deshalb in derselben Pedatura lagern".

Auch die Berechnung des Verfassers ergibt, dass ein Teil der Mannschaft der Auxiliarcohorte jeweils auf Wache ziehen muss. Aber die Zahl, die er dafür erhalten hat, 20 Mann für die ganze Cohorte, ist viel zu gering. Fünf Posten in jeder Nachtwache konnten doch nicht für die Lagerplätze von 10 Centurien und 8 Turmen, für 18 Offizierszelte und die Bewachung der 240 Pferde genügen [4]).

Wenn die Legionen auch als zuverlässigste Provinzialtruppe am Wall lagern, um diesen zu schützen und den aus Gentilen bestehenden Teil des Heeres im Zaum zu halten (K. 2), so kann doch der ganze Wach- und Vorpostendienst nicht ihnen allein aufgebürdet gewesen sein. Nach Vegetius II 19 gilt hinsichtlich des Wachdienstes ganz allgemein der Grundsatz, *cotidianas vigilias de omnibus centuriis et contubernüs vicissim milites faciunt — — ne quis contra institiam praegravetur aut alicui praestetur immunitas.* Wenn also von der Legionscenturie 16 Mann, ein Fünftel aller Leute, jeweils im Dienst sind und deshalb keine Zelte bei ihrer Centurie brauchen, so muss mindestens der gleiche Prozentsatz bei Centurien und Turmen der Auxilien vorausgesetzt werden.

Für die Lagerung einer *cohors equitata miliaria* ergibt sich hiernach etwa folgendes Schema:

Die 10 Centurien erhalten 76 Zeltplätze, jede Centurie von 76 Mann also 7,6; sie schlägt mithin 6 Mannschaftszelte für 60 Mann und auf dem überschüssigen Raum von 1,6 Zeltplätzen ein Centurionenzelt auf; wie bei der Legionscenturie sind jeweils 16 Mann auf Wache;

Die 8 Turmen erhalten 60 Zeltplätze, jede Turma von 30 Reitern also 7,5; sie schlagen mithin gleichfalls 6 Mannschaftszelte für je 4 Reiter und auf dem überschüssigen Raum von 1,5 Zeltplätzen das Decurionenzelt auf, weil jeweils 6 Mann, das heisst wieder ein Fünftel aller Leute, auf Wache zieht.

Jeder Mann der Cohorte ausser den Wachen erhält also tatsächlich *pedaturam pedem adiecta quinta*, jeder Reiter *duo semis adiecta quinta*, wie es die Regel fordert, *et principales eorum aliquo laxius tendunt* (K. 25 und 16).

Ebenso verhält es sich mit allen andern Truppen des Marschlagers. Auch die zehn Centurien der *cohors miliaria peditata* haben nicht 100 Zelte wirklich aufgeschlagen, obwohl in der Lagerbeschreibung K. 28 gesagt ist, *tendit papilionibus C, ex eis centuriones singulis*, sondern wie die Legionscenturien nur je 9, nämlich 8 für die Mannschaft, in denen aber nicht 64, sondern 80 Mann liegen, und je eines für den Centurionen, weil 20 Mann, wieder ein Fünftel der Gesamtzahl, auf Wache ziehen. Oder sollten die Cohortes peditatae gar keine Wachen ausgestellt oder Zelte aufgeschlagen haben, um sie leer stehen zu lassen? Hygin gibt nur bei den Legionären die Einzelheiten der Lagerung an, bei allen andern Truppen begnügt er sich damit, lediglich die Grösse des für sie erforderlichen Lagerraumes im ganzen zu berechnen.

Mit Recht hat v. Domaszewski hervorgehoben, dass die seltsame Ausdrucksweise *pedem adiecta quinta* und besonders *duo semis adiecta quinta* (statt *tres pedes*) sich daraus erklärt, dass schon in der Berechnung des Platzes, den der einzelne Mann braucht, auf das Incrementum tensurae der Zelte Rücksicht genommen sei. Denn dieses beträgt eben ein Fünftel des eigentlichen Zeltplatzes. Und nun soll gerade der Miles provincialis, auf den diese Angaben sich beziehen, das Incrementum tensurae verlieren, soll die Cohors equitata, an der als einem Beispiel die Art der Berechnung nach diesen Sätzen demonstriert ist, ohne Incrementa tensurae lagern!

Nur bei der Ala miliaria liesse sich aus den Worten der Lagerbeschreibung (K. 16) zur Not entnehmen, dass Hygin, um Raum für den Präfekten zu gewinnen, an eine Verkürzung des Incrementum tensurae gedacht habe. Aber wenn man sich deren Lagerung auf 5 Hemistrigien zu je 600′ klar macht, so ist leicht zu erraten, dass jede der 24 Turmen 120′ (= 10 Papiliones) erhalten muss, mithin je 5 Turmen ein Hemistrigium, und dass eine volle, die 25ste Pedatura von 120′ für den Präfekten und seinen Stab übrig bleibt. Die Decurionen lagern natürlich auch dort bei ihren Turmen, deren jede 8 Zelte für 32 Mann braucht, während 2 Zeltplätze für das Decurionenzelt verfügbar sind, weil 8 Mann, wieder ein Fünftel der Turma, auf Wache ziehen [5]). Von dem Fortfall des Incrementum tensu-

4) Der Verfasser beruft sich allerdings auf die Vorschrift bei Polybius (VI 35, 3), dass bei jedem Manipel die Mannschaft aus ihrer Mitte eine Wache stelle. Bei Polybius kommen aber die vielen sonstigen Wachen, die vorher und nachher erwähnt werden, hinzu. Vgl. auch Vegetius III 8 *de singulis centuriis quaterni equites et quaterni pedites excubitum noctibus faciunt.* Das wäre also schon viermal so viel.

5) Der Wachtdienst war hiernach im Feld wohl für alle Truppen gleich und so geregelt, dass die Gemeinen alle fünf Tage auf Wache kamen. Es finden sich auch sonst Anzeichen von Einteilung des Dienstes in solche Zeitabschnitte, vgl. v. Premerstein, Klio III S. 39 f. und S. 42 ff., wo auch über den regelmässig wechselnden Wachtdienst ausführlich gehandelt ist.

Digitized by Google

rae kann also auch in diesem Falle nicht die Rede sein.

Wenn nun die Ansicht von dem Fortfall des Incrementum tensurae und mit ihr die vom Verfasser angenommene Lagerung der Auxiliarcohorten im Marschlager sich nicht aufrecht erhalten lässt, so kann auch die damit begründete Übereinstimmung der Pedaturasteine mit der Lagerbeschreibung nicht richtig sein. Die Theorie des Verfassers, dass die Lagerung der Truppen in den Limeskastellen denen im Lager des Hygin genau entspreche, beruht also auf irrtümlichen Voraussetzungen. Trotzdem ist es vielleicht von Nutzen zu überlegen, zu welchen Konsequenzen sie führt.

Der Verfasser erkennt in der Pedatura von 96 Fuss der Treverer vom Zugmantel den Lagerplatz einer Centurie der Cohors equitata miliaria von 80 Mann, die auf 8 Papilionen verteilt sind, und in der Pedatura von 72 Fuss seiner Leubacci Germani den Platz einer Centurie der Cohors equitata quingenaria von 60 Mann, die ebenfalls zu je 10 in 6 Papilionen lagern, beide Plätze von der gleichen Breite von 30 Fuss und der gleichen Längsteilung wie in der Lagerbeschreibung. Da die Leubacci einen Numerus gebildet haben müssten, so schliesst der Verfasser, und zwar ganz allgemein, dass die Numeri als Cohortes equitatae quingenariae formiert gewesen seien. Auch die Normalmasse der Lagerplätze für die Turmen der beiden Cohorten und sogar für die Turmen der Alen in den Limeskastellen sind nach dem gleichen Verhältnis ohne weiteres aus der Lagerbeschreibung zu entnehmen.

Die Mannschaft hätte also in den Limeskastellen 20 % mehr Platz gehabt, als im Feldlager, und zwar wohlverstanden nicht allein in den Schlafräumen, sondern ganz allgemein: *papilio, arma, iumenta, conversantibus spatium*, die ganze für einen Centurie zugemessene Fläche im Lager wäre in den *hibernis* nur ca. 20 % grösser gewesen als in den *aestivis*. Zwanzig Prozent der ganze Unterschied für die Unterkunfts-, Koch-, Speise- und Aufenthaltsräume der Mannschaft daheim und im Felde! das wird der Verfasser keinem Sachverständigen glaublich machen können. Heutzutage würde ein Unterschied von 400 oder 500 % schon für gering gelten, und so gänzlich verschieden sind doch die Lebensbedingungen nicht, dass sich dieser Punkt moderner Beurteilung entzöge.

Wenn die Unterkunftsräume der Mannschaft in den Limeskastellen so eingerichtet waren, wie der Verfasser meint, so waren die Kastelle eben keine Kasernen, sondern befestigte Feldlager, die von den Truppen nur zu Übungszwecken und im Falle einer Belagerung vorübergehend bezogen wurden. Das könnte allenfalls für die letzten Decennien ihres Bestandes, für die Zeit nach Septimius Severus, zutreffen, in der den Soldaten erlaubt war, ausserhalb der Lager zu wohnen. Allein der Verfasser dehnt die Sache auch auf frühere Perioden, sogar auf die vorhadrianische Zeit aus.

An drei Beispielen hat v. Domaszewski die Anwendung seiner Theorie gezeigt, am Feldbergkastell und am Kastell Zugmantel im Taunus sowie am Kastell Köngen der Neckarlinie. Das Feldbergkastell, in dem nach der Inschrift CIL XIII 7495a im 3. Jahrhundert die *Exp[oratio) Halic(ensis) Alexandriana* gelegen hat, ist ihm als Numeruskastell also Typus des Standlagers der Cohors equitata quingenaria. Das mehrfach umgebaute Kastell Zugmantel, als dessen Besatzung die Bauinschrift vom Jahre 223 CIL XIII 7612 die [*coh. . .*] *Trever[orum Severi]ana Alex[andriana] e[q(uitata)]* nennt, d. h., wie wir bisher annehmen mussten, eine Cohors quingenaria, war nach der neuen Theorie ursprünglich Lager einer Cohors eq. miliaria, wurde später zu der Aufnahme des Numerus der Leubacci erweitert und schliesslich für beide Truppen einheitlich umgestaltet[6]). In dem Kastell Köngen endlich lag nach v. Domaszewski nicht, wie wir bei der Publikation im Limeswerk vermuteten, eine Cohors quingenaria eq., sondern zuerst bis Hadrian eine Ala miliaria und in nachhadrianischer Zeit wie im Zugmantel eine Cohors miliaria eq. mit einem Numerus.

Der Verfasser bringt es in der Tat fertig, auf den Fuss genau anzugeben, wie die einzelnen Centurien und Turmen dieser Truppen in den genannten Kastellen angeordnet waren, welche Abmessungen die Lagerstrassen und -gassen hatten, wo die Quartiere für die Centurionen und Decurionen sich befanden und wie gross sie waren, wie die Abteilungen sich in die Verteidigung des Walles teilten und wie sie auf den grossen Foren, die in seinen Kastellzeichnungen die Stelle der Viae praetoriae einnehmen, zum Ausmarsch formiert wurden. Eine Anzahl von Tafeln veranschaulichen die Ergebnisse, die der Verfasser mit verblüffender Sicherheit vorträgt.

Wenn es auch nur drei Kastelle sind, an denen v. Domaszewski seine Theorie

6) S. 28 erklärt der Verfasser, „der Pedatursteín des Leubacci", der in der Mitte der Porta decumana gefunden worden ist, sei im Innern über dem Toreingang eingelassen gewesen. „Ebenso sichert der (soll doch wohl heissen den) Platz des Pedatursteines der Treveri die Tatsache, dass die Bauinschrift der Cohors Trevererum CIL XIII 7612 und der Pedatursteín zu gleicher Zeit gefunden wurden. Die Bauinschrift stand, wie immer, aussen an der Porta praetoria, der Pedatursteín innen über dem Tore." Der Pedatursteín ist im Mai 1778, als zum Bau der vorüberführenden Landstrasse aus dem Kastell alle Steine ausgebrochen wurden, die Bauinschrift im April 1780 gefunden worden, beide an unbekannter Stelle. Die Bauinschrift mit den erhaltenen Bronzebuchstaben vom Kastell Holzhausen CIL XIII 7616 lag vor der Porta sinistra!

Digitized by Google

veranschaulicht, so zweifle ich nicht, dass sie nach der gleichen Methode auf alle oder wenigstens auf die meisten anderen deutschen Limeskastelle nicht minder passt, auf alle wenigstens, bei denen nur die Umfassungsmauern und Tore ausgegraben sind und die Innenbauten noch grösstenteils unter der Erde liegen oder zerstört sind.

Ich will kein grosses Gewicht darauf legen, dass die vom Verfasser entworfenen Pläne zu den tatsächlichen Überresten nicht stimmen. Beim Feldbergkastell schneiden die erhaltenen Ecktürme in die Lagerplätze seiner Centurien und Turmen ein, und rückt man diese mehr in das Innere, so werden die schon so wie so nur zu 10, 8, 6 Fuss Breite angenommenen Viae gänzlich zusammengedrückt. Beim Zugmantel muss der Verfasser ganz ungenaue Grössenangaben benutzt haben; hier lassen sich seine Rekonstruktionen mit den wirklichen Grundrissen der drei Bauperioden noch viel weniger zur Deckung bringen. Wenn jedoch die Theorie richtig ist, würden diese Mängel die geringsten Schwierigkeiten bereiten: in allen seinen Kastellen behält der Verfasser vor der Front der Prätorien noch so viel Platz, dass sich durch andere Anordnung der Pedaturen Abhilfe leicht schaffen liesse.

Aber wer einmal die Innenbauten von Limeskastellen untersucht und die Pläne der vollständiger ausgegrabenen aufmerksam betrachtet hat, der wird die Rekonstruktionen des Verfassers an und für sich recht befremdlich finden. Da fehlt das Kommandantenhaus, das in den Ruinen einen so grossen Raum, meist rechts vom Praetorium, einzunehmen pflegt, — auf ihr Vorhandensein in den Limeskastellen hat v. Domaszewski selbst in seinem Principia-Aufsatz mit Recht aufmerksam gemacht —, da fehlen die Werkstätten, die Magazine, alle sonstigen Wirtschaftsgebäude. Nach den Einzelfunden muss z. B. im Feldbergkastell eine Schreinerei gewesen sein, Schmiede- und Sattlerwerkzeug ist wer weiss wie oft gefunden worden, auf der Saalburg hat man noch jüngst zwei Bäckereien entdeckt, und die Horrea sind nicht bloss inschriftlich bezeugt, sondern in sehr vielen Kastellen aus dem Brandschutt und der eigenartigen Bauweise erkannt worden. Für diese und andere absolut notwendige Gebäude ist in den v. Domaszewskischen Kastellen kein Platz, nicht einmal für die Latrinen, denn sogar das Intervallum ist nach seiner Darstellung in den Standlagern verschwunden und der freie Raum in das innere verlegt. Und doch ist eigentlich in jedem Limeskastell, wo hinreichend danach gesucht worden ist, das Pflaster oder die Kiesschotterung der Wallstrassen aufgefunden worden. Ich gehöre gewiss nicht zu denen, die das Ergebnis unserer Limesausgrabungen überschätzen; aber ich bin doch entschieden der Meinung, dass die in mühevoller Arbeit gewonnenen tatsächlichen Feststellungen und die gewissenhafte, wenn auch nüchterne Berichterstattung darüber es nicht verdienen, nur als quantité négligable behandelt und ignoriert zu werden.

Wenn der Verfasser sich aber auch um die Limesforschung in Deutschland nicht kümmern wollte, so hätte er wenigstens die ihm doch wohlbekannten Untersuchungen der englischen Auxiliarlager und die Ausgrabungen von Novaesium sowie die Legionslager an der Donau, wie er es früher getan hat, berücksichtigen sollen. Sie hätten ihm zeigen müssen, dass in den römischen Standlagern das Intervallum niemals fehlt, dass dagegen der ganze Innenraum bis hart an die Via praetoria von Bauten bedeckt ist, und sie hätten ihm ferner gezeigt, dass der für die Unterbringung der Mannschaft erforderliche Raum in den Standlagern nicht, wie seine Theorie es fordert, um ein Fünftel grösser ist, als im Marschlager, sondern um das dreifache oder vierfache der von Hygin gegebenen Flächen. Die Legionscenturie erhält in der Lagerbeschreibung eine Pedatura von $120 \times 30' = 3600$ □', während sie in Novaesium 12 500 □' einnimmt.

Wie in Wirklichkeit das Standlager einer Auxiliarkohorte ausgesehen hat, zeigt das Kastell Gellygaer in der Grafschaft Glamorgan[7]). Kenntlich an den sechs Centurien-Kasernen und den langgestreckten, zweischiffigen Bauwerken, die für die Beritte gedient haben, als Hibernacula cohortis quingenariae equitatae, sieht diese vollständig ausgegrabene Anlage ganz anders als die Auxiliarkastelle aus, die der Verfasser zeichnet. Wenn man unsere Limeslager rekonstruieren will, so müsste man dieses Beispiel oder das Kastell Borcovicium (Housesteads), das gleichfalls vollständig ausgegrabene Standlager der Cohors I Tungrorum miliaria zu Grunde legen[8]). Die Centurien der Cohors quingenaria nehmen in Gellygaer Hemistrigien von 45' Breite und 150' Länge ein, während der Verfasser ihnen nach seiner Theorie 30' Breite und 72' Länge, also noch nicht einmal den dritten Teil jener Fläche gibt.

Auf diese Weise gelangt er aber natürlich zu der Annahme der doppelten und dreifachen Besatzungen in den Limeskastellen gegenüber unseren bisherigen Anschauungen. Diese Anschauungen könnten freilich ganz und gar verkehrt sein. Aber das Ergebnis steht auch mit den Tatsachen, den Funden und epigraphischen Zeugnissen, auf die sich jene Anschauungen gründen, in unlösbarem Widerspruch.

Das Kastell Köngen soll nach v. Domas-

7) J. Ward, The Roman Fort of Gellygaer, London 1903.

8) Encyclopaedia Britannica s. v. Roman Walls p. 280

Digitized by Google

zewski vor Hadrian Standlager einer Ala miliaria gewesen sein. Köngen ist 2.42 ha gross und gehört hiernach in eine Reihe mit den vielen älteren Kastellen, deren Grössen zwischen 2 und 3 ha schwanken. Wären alle Kastelle dieser Gruppe, die ebenso gross oder grösser als Köngen sind, Standlager von Alae miliariae und die übrigen füglich solche von Alae quingenariae gewesen, so müssten um die Wende des 1. und 2. Jahrhunderts etwa ein Dutzend Alae miliariae und mindestens ebensoviele Alae quingenariae zum obergermanischen Heere gehört haben. Und doch nennt das Mainzer Diplom vom Jahre 90 von beiden nur vier, das Wiesbadener vom Jahre 116 nur zwei und das Diplom aus Neckarburken vom Jahre 134 nur noch eine einzige Ala! Umgekehrt bestände gar keine Möglichkeit, die vielen sicher bezeugten Cohorten der traianischen und frühhadrianischen Zeit am Limes unterzubringen, wenn die Lager in der Grösse von Köngen Alenlager gewesen wären. Gerade in den Kastellen dieser Gruppe sind die Bau- und Weihinschriften sowie die gestempelten Ziegel der Cohorten, nicht die Spuren der Alen, zum Vorschein gekommen, und alles spricht dagegen, dass in dieser Periode an irgend einer Stelle zwei Cohorten oder gar eine Cohorte und eine Ala in einem Kastell zusammen gelegen hätten[9]). Köngen kann nur Standlager einer Cohorte gewesen sein, und zwar schwerlich einer der wenigen Cohortes miliariae, sondern einer Cohors quingenaria equitata. Denn die Grösse eines Kastells für eine Cohors miliaria kennen wir aus dem Beispiele von Weissenburg, das in der Zeit Traians für die coh. IX Batavorum miliaria equitata erbaut wurde: es ist 3.09 ha gross, also 6700 qm grösser als Köngen.

Welche Grösse dagegen die Alenlager dieser älteren Zeit in Wirklichkeit hatten, sieht man an den Beispielen von Cannstatt, für das Barthel aus der 1904 gefundenen Stator-Inschrift Alenbesatzung erwiesen hat, von Hedderheim und den rätischen Kastellen Pföring und Aalen (Heidenheim), die, gleichfalls nach inschriftlichen Zeugnissen, mit Alen belegt waren. Cannstatt und Pföring sind fast genau gleich gross, 3,78 und 3.87 ha, die Kastelle Hedderheim und Heidenheim messen 5.20 und 5.28 ha, Aalen, das etwa in traianischer Zeit an die Stelle von Heidenheim getreten ist, 6,07 ha. Cannstatt und Pföring geben uns also die Grösse des Standlagers der Ala quingenaria, Hedderheim, Heidenheim und Aalen der Ala miliaria. Die letzteren sind mehr als doppelt so gross als Köngen! Weitere wirkliche Alenkastelle sind dann noch Okarben (5,8 ha) und Echzell (5.49) für Alae miliariae, Welzheim-West (4.27, hier wieder inschriftlich gesichert) und Ruffenhofen (3,75) für quingenariae. Zum Teil gehören sie aber bereits der nachhadrianischen Zeit an, in der sich die Verhältnisse geändert haben könnten.

Es erhebt sich nämlich die Frage, ob nicht bei der Vermehrung der Grenztruppen, wie sie in der hadrianischen und nachhadrianischen Zeit in immer verstärktem Masse eingetreten ist, verschiedene Kontingente in dieselben Kastelle gelegt und die Mannschaften hier enger zusammengedrängt worden seien. Indes unter Hadrian und Antoninus Pius war das schwerlich der Fall. Noch im Jahre 145 wurde neben dem Kastell der Cohors III Aquitanorum eq. c. R. Neckarburken-West, als der Ort eine weitere Besatzung erhielt, für diese, den Numerus Brittonum Elantiensium, ein zweites eigenes Numeruskastell, Neckarburken-Ost, errichtet. Hier hat man also dicht nebeneinander ein wirkliches Cohorten- und ein wirkliches Numeruskastell in nachhadrianischer Zeit, beide bezeugt durch monumentale Bauinschriften. Und wie verhalten sie sich zu den neuen Theorien? Neckarburken-West ist 2,08 ha, also beinahe dreimal so gross als das Feldbergkastell (0.72 ha), das Musterbeispiel der Hiberna cohortis equitatae quingenariae des Verfassers, und Neckarburken-Ost misst etwa 0,6 und mit dem Anbau etwa 0,8 ha, also wieder nur ein Drittel eines wirklichen Cohortenkastells. Die Numeri müssen folglich ganz anders organisiert gewesen sein und ganz anders gelagert haben, als die Cohorten, und eine Cohorte in einem Numeruskastell dauernd unterzubringen, war völlig unmöglich.

Auch im weiteren Verlauf der Entwickelung, in der zweiten Hälfte des 2. und im 3. Jahrhundert, hat man die Vereinigung von Truppen verschiedener Gattung in denselben Kastellen sichtlich vermieden. Sonst hätten wir nicht neben dem Alenkastell Welzheim-West das nur 500 m entfernte Numeruskastell Welzheim-Ost von doppelter Grösse (1,56 ha) für die Brittones et exploratores, die dort inschriftlich bezeugt sind, oder in Öhringen und dem nur eine Stunde entfernten Westernbach neben dem Kastell der Cohors I Helvetiorum nicht das noch geräumigere zweite Öhringer und das gleichfalls recht grosse Westernbacher Kastell (1,03 ha) für die verschiedenen in dieser Gegend bezeugten Numeri, oder an dem Kastell der Cohors III Aquitanorum equitata in Osterburken den grossen Anbau aus der Zeit des Commodus, der keine organische Erweiterung des Hauptkastells, sondern ein besonderes Standlager für sich bildet. Also auch in der Zeit des Commodus bedurfte eine Cohors equitata 2—2.5 ha

9) Kastell Kesselstadt, das mit seinen 14 ha Fläche alle anderen Limeskastelle an Grösse mehrfach übertrifft und an ein Legionslager heranreicht, muss ganz ausser Betracht bleiben. Nach der Theorie des Verfassers hätten hier 10 Cohortes miliariae Platz gehabt.

Digitized by Google

Fläche [10]). An anderen Stellen, wo verschiedene Truppen bezeugt sind, wie in Miltenberg und der Gegend von Stockstadt müssen gleichfalls Nebenkastelle angenommen werden.

Deutlicher als durch jene Beispiele kann es doch wirklich nicht vor Augen geführt werden, dass die Ala und die Cohorten noch an der äusseren Linie jede für sich ihr eigenes Standlager hatten, obwohl diese Standlager zumeist etwas geräumiger als die früheren Kastelle derselben Truppenkörper am inneren Limes sind. Und damit stimmen die Inschriften vollkommen überein; denn wenn es gewiss bedenklich ist, bei dem immer noch so dürftigen epigraphischen Material Schlüsse ex silentio zu ziehen, so kann es doch schliesslich kein Zufall sein, dass aus der ganzen Reihe der Kastelle von Osterburken bis Welzheim immer nur eine Cohorte (in Welzheim die Ala) für jedes Kastell, diese aber zumteil mehrfach inschriftlich belegt ist.

Wie würde dagegen die Belegung dieser Linie nach der Theorie des Verfassers aussehen? In Öhringen, dessen beide Kastelle annähernd so gross als Köngen und Zugmantel sind, müssten nach der Theorie mindestens zwei Cohortes miliariae equitatae und zwei oder drei quingenariae, mit Westernbach sogar mindestens vier quingenariae gelegen haben. In Welzheim-West, das ja keine Alenbesatzung mehr gehabt haben könnte [11]), ist Raum für mindestens drei Cohortes miliariae equitatae und in Welzheim-Ost für mindestens zwei Numeri. Und dehnt man die Berechnungen des Verfassers von seinen drei Beispielen analog auf alle Kastelle des obergermanischen Limes von Niederbieber bis Welzheim aus, die nachweislich bis in das 3. Jahrhundert belegt waren, so müsste es über 60 Cohortes miliariae oder über 120 quingenariae, die einen in die anderen gerechnet also mehr als 60000 Mann formierte Truppen gegeben haben.

Die ganz grossen Kastelle könnten ja nun allerdings nicht voll belegt, sondern dazu bestimmt gewesen sein, im Falle eines drohenden Krieges die von den anderen Kastellen dahin zusammengezogenen Truppen aufzunehmen. Dafür liesse sich manches, z. B. der Fund eines Feldzeichens der Cohors VII Raetorum, die im Kastell Niederberg lag, in den Trümmern des zerstörten Kastells Niederbieber anführen. Dem widersprechen indes nicht allein die bereits gewonnenen Ergebnisse der unter Ritterlings Leitung neuerdings unternommenen vollständigen Ausgrabung des Kastells Niederbieber selbst, bei der sich eine den Legionslagern und den Auxiliarkastellen in England im wesentlichen verwandte Anlage der Mannschaftsräume tatsächlich bereits herausgestellt hat, sondern auch die Beobachtungen an anderen Punkten. Es wurde bereits angeführt, dass in den Kastellen erster Grösse sich gerade die Spuren der Alen finden, während sie in den mittleren Kastellen fehlen. Nur in Weissenburg ist an die Stelle der Cohors miliaria eine Ala quingenaria, die Ala I Hispanorum Auriana, getreten, und die Schwierigkeit, die deren Unterbringung in dem für eine Ala eigentlich zu engen Kastell (3,09 ha) gemacht hat, ist an der Ruine noch deutlich wahrzunehmen. Das übrigens von Ritterling längst einleuchtend erklärte Vorkommen des Cohortenzeichens in Niederbieber [12]) lässt sich also so, wie wir andeuteten, nicht verwerten [13]). Vor allem, wenn die grossen Kastelle den Zweck gehabt hätten, für die Besatzungen der kleineren als Aufnahmestellen zu dienen, so hätten sie nicht in der vorderen Linie, sondern an den Knotenpunkten der rückwärtigen Verbindungen angelegt sein müssen. Die Kastelle, die in der Tat hier bis Hadrian bestanden hatten, wie Heddernheim oder Cannstatt, waren in der Zeit des Commodus längst aufgegeben und sind niemals erneuert worden. Auch der grossen Lagerdörfer wegen, die bei den meisten Kastellen sich im Laufe der Zeit gebildet hatten, war eine beliebige Räumung der sie schützenden Kastelle einfach unmöglich.

Die erwähnte Vergrösserung der Cohorten- und Alenkastelle in der zweiten Hälfte des 2. und im 3. Jahrhundert scheint mir gerade darin ihren Grund zu haben [14]), dass die Kastelle bei augenblicklicher Gefahr den Bewohnern der Lagerdörfer als Zufluchtsort dienen mussten. Wären sie so dicht besetzt gewesen, wie der Verfasser annimmt, so wäre für deren Aufnahme in der schützenden Umwallung kein Platz gewesen. Und wie die Kastelle für den Schutz

10) Deshalb kann auch keine Rede davon sein, dass in dem nur 2,19 ha grossen Kastell Grosskrotzenburg jemals mehr als eine Cohorte gelegen hat. Die dort bezeugte Cohors IV Vindelicorum stand allerdings einmal am Ende des 2. oder am Anfange des 3. Jahrhunderts unter dem Kommando des Praefectus der Coh. I civium Romanorum, der nach Wolffs (seiner Lesung *pro conlocatia cohortium) stuparasciptarum*) die Inschrift CIL XIII 7411 gesetzt hat. Die Cohors civium Romanorum lag eben in dem nur eine Stunde entfernten Kastell Seligenstadt.

11) Der Verfasser sagt S. 18: „Alae lagen am Limes nur im 1. Jahrhundert.“ Die Stator-Inschrift von Cannstatt Obergerm.-raet. Limes B Nr. 59 S. 31 f. und die Steine von Welzheim C 6547 und 6548 müssten also aus dem 1. Jahrhundert sein!

12) Bonner Jahrbücher 107 S. 121.

13) Auch das neuerdings auf der Saalburg gefundene Bronzeplättchen mit der Besitzermarke *Imp. Com. Aug. coh XXXII vol. 7 Victo. Danius Mauri* (Westd. Zeitschr. 25 1906 S. 439) muss durch Zufall dahin gekommen sein. Wenn die 22. Volontärercohorte zur Besatzung der Saalburg gehört hätte, so müssten sich dort doch längst Steindenkmäler von ihr und nicht bloss nur immer von der coh II Raetorum gefunden haben.

14) Abgesehen von dem Wunsch nach grösserer Bequemlichkeit. Nach CIL III 13796 hat die Besatzung eines Numeruskastells in Dacien im Jahre 146 ihr Kastell *duplicato valli pede* erweitert, *quod angusta tenderet*.

Digitized by Google

der Grenzbevölkerung, so kommt in der Zeit des Ansturmes der Germanen die Grenzbevölkerung, wie ich glaube, neben den eigentlichen Cohorten und Numeri für die Verteidigung der Kastelle in Betracht. Diese Verhältnisse sind uns indes noch viel zu wenig bekannt, als dass sie für die Rekonstruktion der Limeskastelle und ihrer inneren Einrichtung verwertet werden könnten.

Am wenigsten endlich lässt sich mit theoretischen oder auch praktischen Betrachtungen über die Zahl der Wehrfähigen, die zur Verteidigung eines Kastells nötig gewesen seien, für die vorliegenden Fragen etwas anfangen. Dazu fehlen uns zu viele in Betracht kommende Faktoren, um diese Zahl auch nur abschätzen zu können. Trotzdem hat bekanntlich v. Cohausen (S. 336 ff.) versucht, dafür Grundsätze aufzustellen. Um den 560 (nicht 540) m langen Umfang (Feuerlinie) des Kastells Zugmantel, au dem sich etwa 300 Schiessscharten anf bringen lassen, doppelt zu besetzen, wären nach seinen Formeln einschliesslich Reserven ca. 800 Mann erforderlich gewesen. Aber während v. Domaszewski nach Hygin und den Pedaturasteinen sogar 1500 berechnet, sagt einem jeder Fachmann, dass die von Cohausenschen Sätze als ständige Garnisonen in solchen Befestigungen zu hoch gegriffen seien. Ich meine, die Römer waren doch wohl selbst die besten Sachverständigen in der Beurteilung der Frage, wie viele Leute zur Verteidigung ihrer Limeskastelle genügten, und wenn wir sehen, dass in der Regel in jedem grösseren Kastell eine Cohorte von 500 Mann liegt, so dürfen wir uns darüber beruhigen, dass diese Zahl von den Römern für ausreichend gehalten worden ist.

Wie die Limeskastelle angelegt und wie sie den veränderten Verhältnissen der verschiedenen Zeiten angepasst waren, lässt sich nur auf empirischem Wege durch umfassende, unter kundiger Leitung und ständiger Beobachtung ausgeführte Ausgrabungen feststellen. Theoretische Betrachtungen können dabei natürlich von Nutzen sein, wenn sie sich auf die Verwertung des ganzen Fundmaterials stützen. Der Weg, den der Verfasser der vorliegenden Schrift eingeschlagen hat, führt dagegen schwerlich zum Ziel. In seiner Hyginausgabe hat v. Domaszewski vor 20 Jahren geschrieben: „Es ist ein weit verbreiteter Irrtum, die Angaben der Lagerbeschreibung bei der Erläuterung der Überreste römischer Standlager heranzuziehen. Ist man doch so weit gegangen, in jedem Limeskastell den Hyginus wiederzuerkennen." Ich bedaure, dass er jetzt selbst in diesen Irrtum verfallen ist.

Freiburg im März 1908.

Fabricius.

25. Alesia. Pro Alesia Nr. 17/18. Nov.-Dez. 1907. Espérandieu, zwei neue Epona-Darstellungen (Taf. 34 und Fig. 68). Bronzeplatte in Gestalt der Epona, Statuette aus Stein, Epona mit Kranz in der R. — Testart, Die früheren Ausgrabungen auf Mont-Auxois. — Colin, Bemerkungen über die Römerschanzen vor Alesia. — S. 278 mit Taf. 35 Drei Gefässe aus Alesia, Faltenbecher, Becher mit Strichelverzierung, einheimischer Topf.

Bern. Archiv des historischen Vereins. XVIII 3. 1908. — S. 269. J. Wiedmer, Das La Tène-Gräberfeld bei Münsingen. Eingehende Darstellung der 217 Gräber mit Situationsplan und 35 Tafeln, die die sehr reichen Funde an Waffen, Fibeln, Schmuckgegenständen und die Anordnung der Skelette wiedergeben. Die Keramik scheint sehr spärlich. Die Gräber geben eine klare, stetige Entwicklung für drei Jahrhunderte.

Denkmalpflege. 1907 IX 16. — S. 128. Kutzke, Das Helmsdorfer Hunengrab (mit 9 Abb.) Bei Helmsdorf im Mansfelder Seekreis ist in einem Hügelgrab der früheren Bronzezeit die innere Konstruktion des Grabes aus Stein und Holz genau ermittelt. Nach dieser Bauweise lässt sich die Bauart der damaligen Wohnhäuser rekonstruieren.

Kaiserslautern. Pfälzisches Museum, Monatsschrift. 1908. XXV. Nr. 2. — Hildenbrand, Wohnplätze der jüngeren Steinzeit bei der Egersheimer Mühle, Gemeinde Weisenheim a. S. Kurze Notiz über Aushebung von fünf Wohngruben. — S. 26. Sprater, Beiträge zur Inventarisation der urgeschichtlichen Denkmäler der Pfalz. V. Aufzählung der in Karlsruhe aufbewahrten Stücke. — Nr. 4. Hildenbrand und Sprater, Die Heidenlöcher auf dem Kirchberg bei Deidesheim. Ringwälle und Wohnstätten, vermutlich gallisches Oppidum.

Newcastle-on-Tyne. Archaeologia Aeliana III. 3. 1907. S. 161. — L. Woolley, Corstopitum. Vorläufiger Bericht über die in Corbridge, dem direkt hinter dem Hadrianswall am Tyne gelegenen Brückenkopf, i. J. 1906 gemachten Ausgrabungen. Der Graben der römischen Stadt ist mehrmals geschnitten, die Reste von Mauerwerk dahinter konnten nirgends mit Sicherheit als die einer römischen Stadtmauer festgestellt werden (Taf. 1). Ausserdem wurde eine Strassenkreuzung mit den anstossenden Stadthäusern ermittelt (Taf. 2), an einer andern Stelle Reste eines grösseren Gebäudes mit Heizungen (Taf. 3). Im Tyne sind die Pfeilerfundamente der römischen Brücke untersucht, sie stehen schräg zur heutigen Richtung des Stromes, der seinen Lauf stark geändert hat. Der Oberbau der Brücke war vermutlich aus Holz. — Kurze Uebersicht über gefundene Sigillata, Formen nach Dragendorff, Stempelliste, Münzen von Vespasian bis Valens, abgebildet 1 Terrakottarelief, 1 Henkeltopf mit weisser Bemalung seltener Form.

Digitized by Google

VEREINE.

26. Erste gemeinsame Tagung des Südwestdeutschen und des Nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung vom 21 bis 23. April in **Dortmund**[1]). Am Vorabend geschäftliche Verhandlungen der beiden Verbände getrennt; aus Nordwestdeutschland anwesend c. 25 Vertreter; aus Süd- und Westdeutschland Vertreter aus Bonn, Darmstadt, Frankfurt a. M., Freiburg, Metz, München, Saarbrücken, Trier und Windisch.

Dienstag, Vorm. 9 Uhr, im Festsaal des Rathauses, Vorsitz Rübel-Dortmund und Anthes-Darmstadt. Begrüssung durch Oberbürgermeister Schmieding: Dortmund, gelegen an uraltem Heerweg, reich an allen Vorkommnissen der Vergangenheit, wisse auch die idealen Güter zu pflegen und arbeite mit an der Erforschung der Geschichte. Ein Zeugnis der Ehrung der alten Zeit sei der Rathaussaal. Die Arbeit hier möge zum Segen der Forschung für die Stadt und für die Gesamtheit gedeihen.

Der Jahresbericht des Südwestdeutschen Verbandes fiel mit Rücksicht auf den erst im Herbst 1907 erstatteten Bericht aus.

1. Vortrag Baum-Dortmund: **Ausgrabungsergebnisse** in Westfalen und Oberaden: Die Stadt Dortmund hat lange Zeit allein die Bodenfunde in Westfalen gerettet. Reiches Material aus Gräbern aller Perioden ist im Museum gesammelt, dort topographisch, nach den Flusstälern geordnet, aufgestellt[2]). Als Oberaden entdeckt wurde, sicherten ausgedehnte Pachtungen die Funde für Dortmund. Die Lage des Römerlagers bei Oberaden ist sehr geschickt ausgewählt. Die Ausgrabung ist durch den feuchten Boden sehr erschwert, aber gerade das hat viele wichtige Funde, namentlich aus Holz konserviert. Ein Graben breite Berme, zwei Gräbchen, in wechselndem Abstand, die die Seitenwände des Walls bezeichnen, darin Pfostenlöcher, in denen noch die Pfostenenden von 20 cm Durchmesser erhalten sind. Die Länge der äusseren Pfosten ist auf $4^1/_2$ m, der inneren auf 3 m berechnet. Die Pfosten stehen nur c. 1,50 m von einander, so dass sie nur durch Flechtwerk verbunden gewesen sein werden, die Brustwehr bestand aus Flechtwerk mit Lehm. Reste davon sind vielfach gefunden. Unter den Holzfunden sind zahlreich eigentümliche Waffen mit eingeschnittenen Centurionennamen. Auf dem Wall standen Türme. Bei jedem Turm tritt auf den Holzwaffen eine andere Centurie auf. Die Holzfunde sind jetzt nach eigenem Verfahren konserviert. Die Form des Lagers ist ein unregelmässiges Viereck. Die bisherige Arbeit betraf Wall und Graben. West- und Nordtor sind freigelegt, das Innere ist noch fast unberührt. Es folgte eine Serie anschaulicher Lichtbilder.

2. Kropatscheck-Frankfurt a. M. gab wegen vorgerückter Zeit nur kurze Andeutungen: Zur **Erklärung der in Oberaden gefundenen Holzwaffen** ist auszugehen von Aeneas, poliork. c. 32, wo Waffen in Form von Mörserkeulen genannt sind, die einem gemalten Blitze glichen. Für die griechische Mörserkeule ist typisch ein Handgriff in der Mitte und Verjüngung nach beiden Enden. Für den Blitz kommt die Form des Zweizacks mit Handgriff in der Mitte vor. Bei den Römern heisst die Mörserkeule pilum. Diese Bezeichnung ist als Spottname auf die ähnlich geformte Waffe, eben die in Oberaden gefundene Art, übertragen. Bei dem grossen Eisenpilum der Legionen sind nur noch die Rudimente dieser Form zu erkennen. Die Oberadener Holzwaffe wird eine Waffe der Not gewesen sein, im allgemeinen nur noch Eisenwaffen üblich. Auf jeden Fall ist sicher in ihnen das pilum murale zu erkennen.

Es folgte eine Besichtigung des Museums im Rathaus.

3. G. Wolff-Frankfurt a. M.: **Neolithische Brandgräber** in der Wetterau: Zwischen der Nidda und dem Main zieht sich ein flaches Lehmplateau hin, darauf eine jetzt als vorrömisch erkannte Strasse, gesperrt durch das Limeskastell Marköbel. Dort zahllose steinzeitliche Ansiedlungen, zuweilen in Gruppen von der Grösse moderner Dörfer. Jetzt sind auch die Gräber dazu gefunden. Den Anstoss gab ein kleiner Zwischenfall mit dem Vorarbeiter Bausch, der sich aber wieder glänzend bewährte. 31 neolithische Gräber sind in bester Weise ausgegraben, darin verbrannte Knochen nur von Menschen, einige Gefässe vom Rössener und Grossgartacher Typus, dazu als ein ganz neues Ergebnis in jedem Grab Schmuckketten aus kleinen Steinchen, die im Original vorgelegt wurden, durchbohrte Steinchen, zum Teil linear verziert, Anhängsel von apotropäischen Charakter, auch eine Kette aus Zähnen. Das Material der Steine sind Flusskiesel, die zum Teil dünn geschliffen sind.

4. Lehner-Bonn. Das **Verhältnis der Provinzial- und Territorialmuseen** untereinander, zum Central-Museum in Mainz und zu den K. Museen in Berlin: Wir brauchen auf diesem Gebiete einheitliche Grundsätze, die Lokal-, Territorial- (meist Provinzial-) und Centralmuseen sind alle nötig. Die Lokalmuseen sollen die örtliche Kultur darstellen bis auf den kleinsten Fund, sind besonders wichtig im Anschluss an

1) Der ausführliche Bericht erscheint im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins.

2) Hoffentlich ist diese Art der Aufstellung nur provisorisch. Die Funde sind so fast unbenutzbar. Kr.

Digitized by Google

grosse Ausgrabungsstätten wie Haltern und Windisch. In der strengsten örtlichen Beschränkung liegt ihre Stärke. Dadurch ist auch die Rivalität mit dem Territorialmuseum ausgeschlossen. — Das Territorialmuseum hat die Aufgabe, die vaterländischen Altertümer eines ganzen Bezirks zu erforschen und darzustellen in gleichmässiger Weise, mit Beschränkung auf sein Gebiet Das gebotene Kulturbild darf nicht durch Fremdartiges gefälscht werden. Wenn bei benachbarten Territorien dagegen gesündigt wird, werden leicht auch Kenner getäuscht. Für die Zukunft ist strenge Respektierung dieser Grenzen wohl möglich. Als Grenzen müssen aus Zweckmässigkeitsgründen die heutigen politischen gelten, alle übrigen denkbaren können nicht für alle Zeiten innegehalten werden. Gegenseitige Unterstützung nöthig bei Kaufangeboten. Austausch der Publikationen, namentlich von Dubletten. Handel damit ist unwürdig und schädlich Namentlich ein geregelter Scherbenaustausch, deren Serien die Röm.-germ. Kommission zusammenstellen könnte, würde unschätzbares Anschauungsmaterial verbreiten. Die Centralmuseen (Mainz, Nürnberg, Berlin(sind unbedingt nötig für die Darstellung der Gesamtentwicklung. Das Verhältnis zu ihnen ist oft leidenschaftlich erörtert. Mainz wird zärtlich geliebt, es konserviert und restauriert und behält dafür nur eine Nachbildung. Auch Originalproben sollen ihm im Einverständnis mit den Lokal- und Territorialmuseen und durch diese gern zugeführt werden. Das Berliner Museum gräbt mit Recht in ganz Deutschland aus, aber die Art, wie die Altertümer nach Berlin kamen, durch Agenten mit Fälschungen und falschen Fundangaben, mit Preistreiberei und Raubbau, hat berechtigte Klagen geweckt. Diese Zeiten sind durch die Berufung Schuchhardt's hoffentlich vorbei. Wir wollen dem Museum in Berlin die Agenten ersetzen. Das Typische der Kultur in den Territorien muss in Berlin vertreten sein, das Singuläre in der Provinz bleiben. Berlin muss offenes Zusammenwirken anregen. Dass alles fiskalische Gebiet dem Berliner Museum vorbehalten ist, muss abgeschafft werden.

Direktor Schuchhardt konnte darauf noch keine amtliche Erklärung abgeben, erblickte aber in seiner eigenen Berufung nach Berlin schon eine Antwort. Guter Wille sei dort jetzt vorhanden.

Nachmittag. **Ausflug nach Oberaden** unter Führung von Dir. Baum. Besucht wurden die Wallrekonstruktion aus Balken und Flechtwerk, das freiliegende Westtor mit dem vom grossen Lager von Haltern her bekannten Grundriss, dann wurde ein neuer Schnitt durch Wall und Graben gezogen. Dabei kamen schöne pila muralia zutage, und die Spuren von Wallpfostenlöchern und -gräbchen zeigten sich deutlich, ebenso aber auch die Schwierigkeiten, die Lehm und Wasser der Grabung bereiten. Weiterhin lag das Nordtor und die sogenannte Tränke von der Nordostecke offen Mit Hülfe des ausgeteilten Plans konnte sich jeder Besucher in dem ausgedehnten Terrain, in dem im Westen und Norden noch heute der Lagerwall kenntlich ist, gut orientieren. Die Süd- und Ostseite des Lagers fehlen noch.

Am Abend im Rathaus: Rübel-Dortmund und Schuchhardt-Berlin: vorbereitende Bemerkungen zum Besuch der Hohensyburg.

Mittwoch, Vorm. Vorsitz Schuchhardt-Berlin. **5. Jahresbericht** des Nordwestdeutschen Verbandes, erstattet von Schuchhardt: Eine steinzeitliche Höhle bei Gosecke, mit Resten von Mammut, Höhlenbär u. a. (Dortmund); neolithische Erdbefestigung bei Mayen (Bonn); Altenburg bei Hoof, keine Wohnstätten gefunden (Cassel); Grotenburg bei Detmold, keine Scherben und Wohnstätten gefunden, ist aber doch ein Ringwall (Detmold). Auf dem Fürstenberg bei Xanten das zweite der 3 römischen Lager, der Tiberisch-Claudischen Epoche, für 2 Legionen 630×586 qm gross (Bonn). In Bonn in der Heerstrasse Spitzgraben und Wohngruben (Bonn).

In Haltern: Der Wall des Feldlagers bestand aus Plaggen, also nicht nur Feldlager; im grossen Lager Prätorium und Teil der Via Principalis. Das neue Museum eröffnet (Münster und R.-G. Kommission).

In Oberaden: Das Römerlager ist kein Marschlager, sondern für einige Dauer berechnet, aber nur eine Anlage, keine Umbauten, die Keramik weist in die erste Periode der Römerkriege (Dortmund und R.-G. Kommission). In Lübeck zwei röm. Münzen. In Erle bei Dorsten kein Römerlager, sondern Lager des 17.—18. Jahrh.

Wittekindsburg an der Porta, gemauertes Tor, sächsische Scherben, karolingische Zeit; Delmerburg sächsische Scherben, ausser Abschnittswall auch Befestigung der Steilhänge (Bielefeld). Pipinsburg bei Geestemünde s. u. (Männer vom Morgenstern). S. g. Varuslager im Habichtswald bei Loose, die Funde sicher karolingisch, die Befestigung eine karolingische curtis (Osnabrück). Bei Oldenburg zwei Steinsetzungen, fraglich ob Haus oder Grab. Eine Moorbrücke (Bremen). Ein slavischer Ringwall (Lübeck).

6. Hahne - Hannover: **Megalithisches Grab** mit eingeineisselten Menschenfiguren. Bei Anderlingen wurde beim Sandfahren eine grosse Steinkammer entdeckt, von einem Händler angegraben. Bronzebeigaben, Skelettreste, oben im Hügel ein paar Urnen. Das Provinzialmuseum in Hannover konnte erst nachträglich die Funde erwerben und die Ausgrabung systematisch zu Ende führen. In der Gegend sind auch sonst Funde von der Steinzeit bis zur sächsischen Zeit gemacht. Eine Steinkammer, excentrisch

Digitized by Google

im Hügel, von gespaltenen Steinen umstellt, oben mehrere grosse Decksteine. Noch weitere Steinsetzungen in dem Hügel. Auf einem der Decksteine wurden Menschenfiguren bemerkt, die aber bei der Untersuchung nicht mehr unberührt schienen. Das Grab ist vollständig ins Museum verbracht mit allen Funden.

Wenn die Figuren Fälschungen wären, müsste der Fälscher die skandinavischen Steindenkmäler genau kennen, die Arbeit wäre in der Grabkammer schwer zu machen gewesen und nicht unbemerkt geblieben, über den Figuren ist teilweise eine Art Patina. Aber nachgearbeitet ist an den Bildern, vielleicht die Dritte nach rechts ganz neu. Links 2 Männer, der eine erhebt die Hände, der andere eine Axt. Die ursprüngliche Grabkammer gehört der Steinzeit an, ist später in einen bronzezeitlichen Hügel aufgenommen, in den in sächsischer Zeit noch eine Nachbestattung stattfand. — In der Debatte wies Kosinna-Berlin den Fund der 2. Periode der Bronzezeit zu, in der Einfluss von Norden herkommt.

7. Hofmeister-Lübeck, die **Grabungen auf der Pipinsburg** von 1907 und 1908. Ein Rundwall umschliesst eine Fläche von nur 60×68 qm, kleine aber sehr starke Befestigung, liegt fast ganz unversehrt in der Heide. Eingang im Süden Pfosten am Eingang der Burg und im Innern der Wohnhäuser mit Brand- und Kellergruben, die am Wallfuss liegen. Die Wände aus Reisig und Lehm. Nur kurze Zeit benutzt, kein Umbau, fast keine Scherben. Die Burg ist bald nach der Errichtung zerstört. Die Fundstücke alle sächsisch aus dem 8. Jahrhundert. Es wird ein Bollwerk sein, das Karl d. Gr. 797 mit vielen andern auf seinem Zuge gegen Cuxhafen zerstört hat. Es ist also damit der Typus der sächsischen Burg, einer Herrenburg, um 800 festgelegt.

Schwer zu ermitteln war die Konstruktion des Walles, der aus Plaggen geschichtet, auf der Berme Holzkonstruktion hat. Zwischen den Plaggen führen durch den Wall Gänge nach aussen an diese Holzbrüstung, dahinter nach innen ist der Wall höher als eine hintere zweite Etage für die Verteidigung. Die Holzwand besteht aus 20 cm dicken eingerammten Pfählen, muss c. 4½ m hoch gewesen sein. Mauern mit mehreren Terrassen sind auch sonst bekannt.

Krüger-Trier: Mitteilung über Fortsetzung der **Museographie.** Es soll alljährlich der Zuwachs an neuen Fundstücken durch Fragebogen ermittelt, daraus ein Repertorium derselben zusammengestellt und im Jahresbericht der Röm.-germ. Kommission veröffentlicht werden. Der Vorschlag fand Zustimmung.

8. Rübel-Dortmund: **Fränkisches Eroberungssystem** im Elsass. Unaufhaltsames Vordringen der Franken ist überall erkennbar, nach 536 ist auch das Elsass fränkisch. Aus den Ortsnamen lassen sich ihre Sitze nicht zweifellos ermitteln. Überall liegt Königsgut, nach bestimmtem Princip verteilt. Meist sind es schon römische Positionen Von Norden bis Basel Königshöfe an der Römerstrasse alle 20 km, Selz, Brumath, Strassburg, Erstein, Sermersheim, Schlettstadt, Illzach (bei Mülhausen). Die Linie geht dann weiter ins Alamannenland. Der Weg von Strassburg bis Basel scheint fränkische Neuschöpfung Sodann liegt Königsgut an den Tälern, die zu dieser Strasse hinführen, so bei Reichshofen, Wittersheim, im Zorntal, im Breuschtal, am Leberbach, St. Odilien. Beim Forst Hagenau Sachsenheim 739, Siedelung deportierter Sachsen an einer königlichen Villa. Überall ist Anschluss an das Römische und systematisches Vorgehen erkennbar.

9. Anthes-Darmstadt: **Sigillatastempel** aus Smyrna. Sie stammen aus Sammlung Godin, früher in Smyrna. Aus Kleinasien bis jetzt erst wenige bekannt, am besten noch aus Priene. Griechische und lateinische Namen, die griechischen sind alle neu, unter den lateinischen keine gallischen, beide aber durchaus gleichartig. Sie stammen aus Arezzo, aber auch einheimische Produktion wahrscheinlich Ob Samos dafür anzunehmen ist, ist noch nicht zu entscheiden. Auch diese unscheinbaren Funde bereichern unsere Kenntnis vom Welthandel der Zeit.

Nachmittag. **Besuch der Hohensyburg.** Leider fehlten den Besuchern Pläne, ohne die die Situation und die oft ziemlich unscheinbaren Reste der Umwallung manchem unklar geblieben sein werden.

Donnerstag. **Ausflug nach Haltern,** noch über 30 Teilnehmer. Da Koepp-Münster nicht führen konnte, traten Krüger und Kropatscheck dafür ein. Am Schluss erläuterte Biermann-Paderborn eingehend die Rekonstruktion des Walles.

Der ausgezeichnete Verlauf der Versammlung erregt den lebhaften Wunsch, dass die Tagungen beider Verbände oft gemeinsame sein möchten. Könnten nicht schon im nächsten Jahr die Süd- und Westdeutschen sich der Zusammenkunft der Nordwestdeutschen in Cassel anschliessen?

Kr.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Juli u. August. **Erster Jahrgang. Nr. 4.** **1908.**

NEUE FUNDE.

27. **Dunapentele** a. d. Donau. Tonmodell eines Festungstores.

Bei den Ausgrabungen, die Prof. Mahler während des Sommers 1907 in Intercisa (Dunapentele an der Donau) angestellt hat, ist er auf ein sehr interessantes Denkmal gestossen, das allgemeine Aufmerksamkeit verdient. Seiner grossen Freundlichkeit verdanke ich die Erlaubnis, den neuen Fund mit seinen Abbildungen weiteren Kreisen vorzulegen. Das Stück war in viele kleine Teile zerbrochen; dem unablässigen Bemühen des Prof. Mahler wird es verdankt, dass es zum grossen Teil wieder hat zusammengesetzt werden können, so dass man in der Hauptsache sich ein klares Bild davon machen kann (Abb. 9).

Abb. 9.

Digitized by Google

Es ist ohne Frage das Modell eines Torbaus. Das Tor, aus drei gleich grossen mit Rundbogen überwölbten Eingängen bestehend, wird von zwei Türmen flankiert, die nach der Vorderansicht achteckig angelegt sind, deren hinterer Teil aber in rundliche Form übergeht. Der Mittelteil zeigt über den drei Toren ein aus aufrechtstehenden Rauten gebildetes Ornament (man zählt vierzehn ganze und zwei halbe), eine Art Fries; darüber folgt ein ringsum laufendes vorspringendes Band, eine Art Karnies, und in dem sich darüber erhebenden Stockwerk eine tabula ansata mit der Inschrift:

ILARUSFEC
ITPORTAFEL·

Also an der Stelle, die sonst der Widmungstafel vorbehalten ist, steht hier die Mitteilung, dass Hilarus das Tor glücklich angefertigt hat: „Ilarus fecit porta(m) fel(iciter)". Nach oben folgt darauf wieder ein vorspringender Rand, das darüber sich erhebende Stockwerk öffnet sich nach vorn mit vier natürlich schmaleren, oben wieder rundbogig abgeschlossenen Oeffnungen, Fenstern, und darüber erhebt sich das Satteldach, bei dem die Hohlziegeln noch deutlich hervorgehoben sind. Die Türme zu beiden Seiten des Tors haben im Parterregeschoss zwei gleichfalls rundbogig abgeschlossene Oeffnungen, eine nach vorn, eine nach der Seite, und die gleiche Zahl von Oeffnungen zeigten auch die beiden oberen Stockwerke. Der obere Teil der Türme muss aus dem zu Grunde liegenden Achteck in quadratische Form übergegangen sein; man sieht in dem hierher gehörenden Fragment (Abb. 10) noch den Rundbogen des einen Fensters (daneben musste noch ein zweites angebracht sein), darüber ist die Wand durchbrochen weitergeführt, und durchbrochen ist auch die vierseitige Turmpyramide, deren Bekrönung, jedenfalls eine Art Knauf oder Blume, abgebrochen ist (Abb. 11). Die vier Seiten der Turmpyramide sind verschieden gestaltet; die eine zeigt in dem unteren Teil ein von Diagonalen durchzogenes Quadrat, neben dem je ein Dreieck ausgeschnitten ist; in dem oberen Teil ist ein Paralleltrapez gezeichnet, von dessen unteren Enden sich Linien nach dem Mittelpunkt der oberen Parallele ziehen; die daran anstossende Seite zeigt ein grosses gleichseitiges Dreieck, in dem die Mittelpunkte der Seiten durch Linien verbunden sind; darüber ist noch ein auf dem Kopfe stehendes Dreieck ausgeschnitten; dieselbe Verzierung zeigt die dritte Seite, während die vierte nur zwei über einander gelagerte Dreiecke aufweist. Man kann wohl kaum zweifeln, dass die erste, die am reichsten geschmückte Seite, nach aussen gerichtet war, dem entsprechend ist die dem Dache zugewandte Seite am schmucklosesten gelassen. Auch von der Rückseite des Tors zwischen den zwei rundlich gestalteten Türmen ist wenigstens ein grösseres Fragment erhalten (Abb. 12); man erkennt den Bogen eines Tors, darüber den vorspringenden Karnies, über dem sich wieder kleinere Fenster mit Rundbogen öffnen. Die Zwischenpfeiler sind in derselben Weise wie die Seiten der Dachpyramide geschmückt,

Abb. 10.

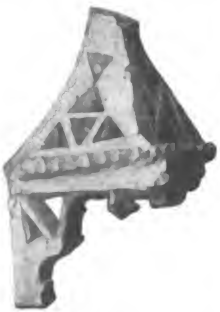


Abb. 11.

einmal mit zwei Dreiecken, die ihre Spitzen von einander abwenden, das andere Mal mit vier mit den Spitzen einander zugekehrten Dreiecken, so dass eine Art Kreuz entsteht. Diese Pfeiler als Zinnen aufzufassen, wozu man geneigt sein könnte, geht nicht an, einmal weil man deutlich den Ansatz des Bogens erkennt, und zweitens, weil Zinnen auf der Innenseite gar keinen Zweck hätten. Die Mauer musste, so wie an der Vorderseite, wohl noch um ein Stockwerk höher geführt sein, so dass das Dach darauf ruhen konnte, mit anderen Worten, es fehlte der Toranlage an einem unbedeckten freien Hof, einem Propugnaculum, das heisst, die Vorder- wie die Rückseite der Toranlage war von einem gemeinsamen Dach bedeckt. Ueber die Art der Ausführung lässt sich folgendes sagen: Nachdem Ilarus den ganzen Aufbau, abgesehen vom Dach, aus Ton

Abb. 12.

hergestellt hatte, schnitt er mit einem schmalen Messer, so lange der Ton noch feucht war, die Bögen über den Fenstern und die vertikalen Linien aus; man kann dies noch deutlich daraus erkennen, dass die noch feuchte Masse unter dem Andrang des Messers nach vorn gedrängt ist; zwischen den Bögen und den senkrechten Seiten der Türen und Fenster liess er etwas Masse stehen, um die Kapitelle der Pfeiler zu bezeichnen; den vorstehenden Karniesen wurde, so lange die Masse noch feucht war, durch Fingereindrücke ein wellenförmiger Schmuck gegeben. Das Dach war gesondert gearbeitet und dann aufgesetzt worden; es ist das an sich natürlich, man erkennt es aber auch daran, dass beim Brennen des Modells das Dach sich zwar mit den Wänden vereinigte, auf denen es ruht, aber doch noch genügende Selbständigkeit bewahrt hat, um eine frühere Sonderexistenz erkennen zu lassen.

Was für eine Bedeutung kommt nun dem Modell zu? Dass Ilarus oder Hilarus, wie der Name ursprünglich heisst, zum Spiel eine Toranlage aus Ton geknetet und dann durch das Daraufsetzen seines Namens sich seiner Tat gerühmt, ist nicht wahrscheinlich; aber hätte Ilarus bei seinem Werke auch keinen anderen Zweck gehabt, als sich und andere damit zu vergnügen, so ist es doch wahrscheinlich, dass er sich an bestehende Formen gehalten hätte, mit anderen Worten, dass er ein in Intercisa schon vorhandenes Lagertor nachgebildet hätte. Wahrscheinlicher aber scheint es mir, dass das immerhin mühselige Werk als Modell für ein erst aufzuführendes Bauwerk bestimmt war, dass es also in kleinem Massstabe ein zu errichtendes Gebäude vorstellen sollte. Solche Modelle sind im Altertume gewiss ebenso häufig verwendet worden, wie heutzutage, vgl. O. Benndorf, Oesterr. Jahresh. 1902 V, S. 175, der nachweist, dass für Tempel und andere öffentliche Gebäude die Herstellung von Modellen etwas Gewöhnliches gewesen zu sein scheint. Man kann dann wohl annehmen, dass Ilarus der Baumeister eines Lagertores war, und dass man ihm gerade deshalb auch das Modell seines Baus mit ins Grab gegeben hat.

Sobald das Modell als Lagertor anerkannt wird, und das muss ja unbedingt geschehen, mag man es nun als Abbild eines bestehenden oder als Vorbild eines zu erbauenden Tors ansehen, gewinnt es noch eine besondere Bedeutung. Dass das Lagertor zu beiden Seiten mit Türmen eingefasst wird, die eine besonders kräftige Verteidigung ermöglichen, ist bekannt; man wird fast kein antikes Lager auffinden, wo nicht Spuren von solchen Tortürmen erhalten wären. Ursprünglich liegen diese Türme landseitig in

Digitized by Google

der Flucht der Mauer, wie bei der Saalburg (Westdeutsche Zeitschr., Korrespondenzblatt 1904 Sp. 48); sie gewähren dann, abgesehen davon, dass sie die Möglichkeit bieten, eine grössere Zahl von Verteidigern zur Abwehr der gegen das Tor heranstürmenden Feindesmassen aufzustellen, auch noch den Vorteil, dass sie selbst nach der Einnahme des Tors noch den zwischen ihnen hindurchstürmenden Feind zwischen zwei Feuer zu nehmen gestatten. Später wurden die Türme landseitig etwas vorgerückt, wodurch der Standpunkt der Verteidiger noch insofern verbessert wurde, als es ihnen jetzt möglich war, den Angreifer bei der unbeschildeten Seite zu fassen. Ursprünglich zeigen diese Türme meist rechteckigen oder annähernd quadratischen Umriss, wie im Nordtor von Köln, dem nördlichen Bonner Lagertor und dem Südwesttor der Colonia Trajana bei Xanten. Wohl aus praktischen Gründen, um dem Feind nicht einen toten Winkel zu gewähren, sondern um ihn in allen Stadien seines Angriffs von allen Seiten beschiessen zu können, hat man den Torturm nach vorn abgerundet, wie in Odruh, in der römischen Provinz Arabien (das von Domaszewski mit Unrecht als Muster für die Porta nigra in Trier angesehen wird, vgl. Lehner, Korrespondenzbl. d. Westd. Zeitschr. 1904 Sp. 46); auch in Rom sind halbrunde Tortürme bei den Toren von S. Sebastiano und S. Paolo, an der Porta Asinara, Nomentana, Pinciana, Latina gesichert (vgl. J. Durm, Baukunst der Etrusker und Römer, 2. Aufl. S. 434). Gleichfalls vorn abgerundete Türme zeigt auch die Porta nigra in Trier, auch das vor kurzem in Regensburg freigelegte Tor (J. Durm a. a. O. Fig. 507), sowie das Nordtor von Weissenburg (ORL Lief. 26 aus Bd. VII B No. 72 Taf. II, 4) und in Schierendorf das Südtor (ORL Bd. VI B No. 64 Taf. II). Achteckige Flankentürme sind an den Toren von Spalato und Salona nachgewiesen und noch vorhanden, sechszehneckige an der Porta Palatina zu Turin, Palazzo delle Torri genannt.

Die achteckige Gestaltung bei unserm Modell ist nur eine ganz geringe Abweichung von der Rundform, sie ist wohl aus praktischen Gründen zu erklären. Dass auch hier der Rundbau ursprünglich zu Grunde liegt, zeigt die Gestaltung der Rückseite ganz deutlich.

Die Rundbogenfenster finden sich, wie bei unserem Modell, auch in Trier, Aosta, Autun, Fano u. a. Orten, vgl. J. Durm a. a. O. S. 442. Bei der Porta nigra in Trier hält Domaszewski (Westdeutsche Zeitschr. Korrespondenzbl. 1904 Sp. 21) die vielen Fenster für eine Schwächung der Sicherheit, insofern sie den Verteidiger dem wirksamen Fernschuss eines gedeckten Gegners blossstellen, und er glaubt deshalb vor dem Tor noch ein Aussenwerk, gleich dem Tutulus, annehmen zu müssen, aber dagegen bemerkt Lehner mit Recht, dass von einem solchen Aussenwerk keine Spur vorhanden ist, und dass die von Domaszewski gerügten Bogenfenster dem Verteidiger genügende Bewegungsfreiheit lassen, während ihnen die trennenden breiten Pfeiler doch mindestens ebensoviel Schutz gewähren, wie die sonst übliche Zinnenbrustwehr. Das was für die Porta nigra gilt, gilt natürlich auch in demselben Masse für das Tor von Regensburg (J. Durm a. a. O. Fig. 507) und für unser Modell. Man kann wohl behaupten, dass auch hier die zahlreichen Fensteröffnungen für die Aufstellung einer grossen Zahl von Verteidigern wohl geeignet waren; es sind gleichsam Zinnen, die in Stockwerken über einander aufgebaut sind. Das eine kann man allerdings zugeben, dass unser Bauwerk am Ende einer langen Entwicklung steht, wo das Standlager schon im Begriff war, sich zur Stadt umzubilden.

Das tritt noch mehr bei den Türen des Erdgeschosses hervor. Ursprünglich hatte ein Tor nur einen Durchlass; das war aber beim Lager unvorteilhaft, weil sowohl beim Aufbruch aus dem Lager, als auch bei der Rückkehr

Digitized by Google

leicht eine Stockung eintrat, deshalb ist es als ein Fortschritt zu bezeichnen, dass man in den Toren zwei Durchfahrten einrichtete, wie bei der Porta dei Borsari zu Verona, der Porta nigra in Trier, dem Seetor in Pompeji; manchmal kommen drei Oeffnungen vor, wie bei dem Herculanertor in Pompeji oder an der Porta praetoria zu Aosta; ja selbst vier Oeffnungen hat man angelegt, z. B. bei den Stadttoren in Nimes und Autun. Bei der zweitorigen Anlage konnten beide Oeffnungen gleich gross sein und für Fussgänger und Fuhrwerke oder als Aus- und Einfahrt gedacht sein, oder sie waren ungleich, wie z. B. bei der Porta marina in Pompeji, wo dann die eine für Fussgänger, die andere für Fuhrwerke diente; bei den drei- und viertorigen waren gewöhnlich die mittleren grösser angelegt und für den Verkehr der Fuhrwerke bestimmt, während die schmaleren seitlichen Eingänge für Fussgänger dienten. Unser Modell nun überbietet an Oeffnungen selbst die Tore von Nimes und Autun, es zeigt drei gleich grosse Durchgänge und daneben noch in den Türmen je zwei kleinere Seiteneingänge. Diese liessen sich, wenn ein Angriff drohte, leicht schliessen, so dass sie der Verteidigung wenig Schwierigkeiten bereiteten, immerhin wird man durch die zahlreichen Oeffnungen (drei grosse und vier kleine) zu der Annahme genötigt, dass man im allgemeinen weniger auf Belagerung rechnete, als für ungehindertes schnelles Ausrücken einer grossen Macht sorgen wollte.

Die Höhe der seitlichen Türme ist in den meisten Fällen nicht zu bestimmen, weil die oberen Geschosse nicht erhalten sind, nur dass sie sich über das mittlere Torgebäude erhoben; und dass demnach die Wiederherstellung des römischen Nordtores in Köln, bei der man abgestumpfte Flankentürme angebracht hat, mit Berufung auf Pompeji und Aosta, durchaus falsch ist, das kann keinem Zweifel unterliegen, vgl. J. Durm a. a. O. S. 442 „an beiden Seiten werden sie aber höher angenommen, und müssten es auch wohl gewesen sein, wie überall, wenn sie einen Sinn haben sollten." Wie ein solches Tor mit seinen Türmen aussah, das konnte man bis jetzt eigentlich nur aus einer Münze erkennen, die das Moseltor von Trier vorstellt (J. Durm a. a. O. S. 446, Fig. 508). Jetzt kommt noch die Bleimedaille der Bibl. nat. zu Paris hinzu, auf der die Stadtmauer von Mainz und der Brückenkopf abgebildet sind. Die Türme sind rund und haben ein ausgebauchtes Zwiebeldach. Vgl. Mainzer Zeitschr. I S. 25, Fig 7. Dort wird die eine Pforte von hochragenden mehrgeschossigen Türmen eingefasst, die oben in eine durchbrochene Pyramide endigen. Hier kommt nun unser Modell zu Hilfe, man erkennt, in welcher Weise oben die Pyramide abgeschlossen war. Ob das Pyramidenfragment unmittelbar auf dem erhaltenen Unterbau aufsass, lässt sich nicht mit Bestimmtheit sagen. Sicher ist, dass eine Anschlussfläche heute nicht vorhanden ist, und gerade das Münzbild des Moseltores in Trier lässt darauf schliessen, dass auch bei dem Modell der Turm noch mehrere Stockwerke hatte. Wie der Übergang von dem Achteck zum Quadrat hergestellt war, das zu ermitteln, ist Sache eines Architekten; dass aber der viereckige Oberbau mit dem achteckigen oder rundlichen Unterbau zusammengehört, daran darf, nach dem ganzen Fundbericht, nicht gezweifelt werden. Wahrscheinlich war der ganze durchbrochene Oberbau aus Holz hergestellt, wofür schon die ganze Gestaltung der Dachpyramide spricht; auch bei dem Moseltor in Trier scheint, nach der Abbildung zu schliessen, das verwendete Material Holz gewesen zu sein. Dass Holz bei der Herstellung der Lagertürme vielfach verwendet wurde, haben die neuesten Ausgrabungen in Vindonissa gezeigt (Anz. f. Schw. Altertumskunde IX. Heft 2, S. 94); dort hat man die Fundamente zweier sechskantiger Türme aufgefunden, die durch eine Schwelle mit einander verbunden waren. In den

Digitized by Google

Mauern jedes Turmes sind acht Löcher, deren Ausdehnung m 0,45 × 0,50 beträgt und die unter sich die gleiche geometrische Figur bilden, wie die Mauern der beiden Türme. Ganz nahe liegt die Vermutung, dass man beim Bau der Türme gewaltige senkrecht stehende Baumstämme einmauerte, deren über die Mauer ragende Teile einen hölzernen Oberbau tragen sollten. A. a. O. S. 95: „Die deutschen Limesforscher hatten kurz zuvor ohne Kenntnis von unserem Lagertor ein römisches Lagertor in Haltern konstatiert, das ganz aus Holz erbaut war, und dessen hölzerne Pfosten in den gleichen Linien standen, wie sie die Pfostenlöcher unserer Windischer Doppeltürme aufweisen." Eine ähnliche Einrichtung, Versenkung von aufrechtstehenden Holzbalken in den Bau, um die höheren Stockwerke des Turmes zu bilden, darf man auch bei dem Bau annehmen, dem unser Modell zu Grunde liegt.

In einem Punkte zeigt die Porta nigra in Trier einen Fortschritt gegen unseren Torbau: dort sind, ebenso wie noch an anderen Stellen, z. B. in Köln, Autun u. a. O., der vordere und der hintere Durchgang weit auseinander gelegt, so dass ein grosser verteidigungsfähiger Binnenhof entsteht, ein propugnaculum, in dem der durch das vordere Tor eingedrungene Feind den Geschossen der Verteidiger von allen Seiten ausgesetzt war. Solch Binnenhof fehlt hier vollständig, doch wohl aus demselben Grunde, weshalb man sich nicht gescheut hat, so viele Öffnungen nach aussen anzubringen: man muss weniger eine Belagerung durch die Feinde befürchtet haben, als darauf bedacht gewesen sein, ein schnelles Ausrücken aus dem Lager zu ermöglichen. Das scheint aber der allgemeine Charakter der römischen Befestigungen gewesen zu sein, sie sind weniger auf die Defensive als auf die Offensive eingerichtet. Erst allmählich, nachdem die Feinde viel von der römischen Kriegsweise gelernt hatten und selbst zum Angriff auf die Römer übergingen, scheint sich das geändert zu haben; erst in dieser Zeit mag man das Propugnaculum ausgebildet haben, d. h. zwischen dem vorderen und hinteren Tor einen Zwischenhof geschaffen haben, der doch immer schon mit der Möglichkeit rechnet, dass die Feinde angreifen und in das Tor eindringen. Das Modell von Intercisa vertritt insofern einen älteren Standpunkt, wo die Defensive noch nicht in dieser Weise, wie z. B. bei der Porta nigra in Trier, betont war. Gut wäre es, wenn die Fortsetzung der Ausgrabungen in Intercisa noch die Fundamente der Porta an Ort und Stelle zu Tage brächte, so dass man die Möglichkeit hätte, das Modell mit den wirklichen Fundamenten zu vergleichen. Hoffentlich fliessen die dafür verfügbaren Mittel reichlich; an Erfolg wird es sicherlich nicht fehlen.

Rom. R. Engelmann.

28. **Anderlingen** (Kr. Bremervörde).

Hügel, enthaltend Steinplattengrab mit figürlichen Darstellungen.

Beim Suchen nach Steinen wurde östlich von Anderlingen (Kr. Bremervörde) ein grosser vorgeschichtlicher Hügel angegraben. Hierbei öffnete man eine Steingruft. Infolge der amtlichen Meldung wurde vom Provinzial-Museum zu Hannover eine Untersuchung des Fundes eingeleitet. Nach völliger Freilegung der Grabstätte und eingehender Untersuchung des Hügels und seiner Umgebung wurde der ganze Fund für das Provinzial-Museum erworben. Um denselben völlig zu sichern und für wissenschaftliche Studien zugänglicher zu machen, ist das ganze Steinbauwerk in das Provinzial-Museum überführt, in dessen Hofe es wieder aufgebaut ist. Es ist eine aus gespaltenen Findlingen erbaute und aus eben solchen Blöcken überdeckte 2 m lange, 1 1/2 m hohe und 1 m breite Steingruft. Die Funde innerhalb der Steingruft zeigen, dass die Gruft in der Bronzezeit (II. Periode Montelius) als Grab gedient hat. Es

Digitized by Google

stammen aus dieser Zeit Axtklinge, Dolch und Gewandhafte aus Bronze. Mitgefundene geringe Knochenreste sind nicht nach Art und Zeit bestimmbar. Einen höchst interessanten Nebenbefund bietet die Gruft selbst noch. Ein flacher, die Gruft nach Süden abschliessender Stein trägt auf seiner Innenfläche drei ca. 50 cm hohe menschliche Figuren, nebeneinander in primitiver Technik und Darstellungsart flach eingehauen oder eingeschliffen. Die eine erhebt beide Hände, die mittelste hält einen als Beil erklärbaren Gegenstand in die Höhe, die dritte Figur ist schlechter ausgeführt und nicht recht deutbar.

Die Technik und der Stil der ersten Figuren gleicht ähnlichen Darstellungen aus der Bronzezeit, wie sie in skandinavischen Ländern nicht selten gefunden werden in Felsblöcken, die eine Art primitiver Denkmäler darstellen.

Leider ist das Grab von unberufenen Händen geöffnet. Die weitere gründliche Untersuchung wird sicherstellen, ob diese figürliche Darstellung in der Anderlinger Steingruft wirklich aus prähistorischer Zeit stammt. In dem Jahrbuch des Provinzial-Museums wird Näheres über den Fund berichtet werden.

Hannover. Hahne.

29. Mayen in der Eifel. Die neolithische Stadt, über die in Nr. 1 berichtet wurde, ist inzwischen weiter untersucht und die Gesamtausdehnung der Anlage ermittelt worden. Es ist ein grosses Oval, das von N nach S 360 m, von O nach W 220 m misst, also kleiner ist, als man nach dem Gelände zunächst annahm. Der Umfassungsgraben ist durch zahlreiche Durchgänge unterbrochen, eine komplizierte Toranlage mit einer Menge von Pfostenlöchern und mehreren Balkenlagen ist freigelegt.

Strassburg i. E. Bei Kanalisationsarbeiten, denen die Sammlung für elsässische Geschichte in Strassburg schon manchen wertvollen Fund verdankt, sollen laut einer Zeitungsnachricht neuerdings im Vorort Königshofen die Reste eines Grabmals eines römischen Reiters gefunden sein; der Fund würde die bisher noch spärliche Reihe der Militärdenkmäler von Argentoratum in erfreulicher Weise vermehren.

Tholey im Hochwald. In der Pfarrkirche in Tholey, vor der i. J. 1903 ein grosser römischer Kanal entdeckt wurde (vgl. Westd. Zeitschr. Korr.-Bl. 1904 S. 102) hat man jetzt unter dem Fussboden der Kirche das römische Gebäude gefunden, zu dem dieser Kanal gehört. Dank dem Interesse, das die Pfarrgemeinde, an ihrer Spitze Herr Definitor Meyer, an der Frage nimmt, wird jetzt die ganze Bauanlage untersucht und aufgenommen. Es scheint das Badehaus einer römischen Villa zu sein, ein Frigidarium mit zwei Bassins ist schon ermittelt. Nach den Dimensionen dieses Bades muss man sich die dazu gehörige Villa recht gross und opulent vorstellen, ein bemerkenswerter Fund in einer jetzt ziemlich armen, entlegenen Landschaft.

Trier. Die vor 3 Jahren begonnene Untersuchung der Arena des Amphitheaters (vgl. Westd. Zeitschr. Korr.-Bl. 1905 S. 168) ist jetzt von der Königl. Regierung zu Trier wieder aufgenommen worden und soll nunmehr in einem Zuge zu Ende geführt werden. Die Einarbeitungen in den Schieferfelsboden der Arena werden vollständig ausgeräumt, genau untersucht und aufgemessen. Es besteht die Absicht, diese Räume später wieder zuzuwerfen, um den ebenen Boden der Arena wieder herzustellen und nur einen Teil der tiefen Versenke dauernd als Probe offen liegen zu lassen. Hoffentlich ist aber in dieser Frage das letzte Wort noch nicht gesprochen.

Die Ergebnisse der Ausgrabung, die unter archäologischer Überwachung durch Museumsbeamte von Strafgefangenen ausgeführt wird, sind bis jetzt sehr günstig. Man hat am Südende der Arena zu graben begonnen und wird bald die Mitte erreicht haben. Bis jetzt liegen ein schmaler Korridor, an dessen Seite ein tiefer Entwässerungsgraben läuft, und der durch die Mitte der Arena sich hinziehende Hauptraum frei, dessen Boden 5 m unter dem Arenaniveau liegt. Die Wände dieser Räume sind senkrecht und eben abgearbeitet, der Fussboden ist unregelmässiger. Er weist einige Abstufungen und mehrere Pfostenlöcher auf, darunter zwei besonders grosse, die korrespondierend liegen. In der Füllung zeichnet sich überall eine starke Schicht von vertorftem Laub ab, in der die Fundstücke sich in derselben vortrefflichen Weise erhalten haben, die jetzt vom „Kalberhügel" bei Windisch schon bekannt ist. Unter den Funden sind sehr beachtenswerte Stücke, das wichtigste wird wohl der zuerst gemachte Fund bleiben, zahlreiche Bruchstücke mehrerer Elfenbeinpyxiden, deren bildlicher Schmuck — Daniel in der Löwengrube, die drei Männer im feurigen Ofen, ein flötenblasender Pan u. a. — sich wenigstens zum Teil wird wieder zusammensetzen lassen. Ein Fundbericht wird demnächst hier erstattet werden.

Digitized by Google

MISZELLEN.

30. Heddernburg und Bonames.

In den „Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim" II (1898) S. 20 habe ich aus den Baumeisterbüchern der Stadt Frankfurt eine Reihe von Posten zusammengestellt, nach denen 1451 und 1452 in der Heddernburg, d. h. in Nida, massenweise die römischen „Steine gebrochen" und zum Bau der Hausener Mühle verwendet und 1478 24 Wagen solcher Steine für den Mühlenbau in Bonames bestimmt wurden. Aber auch für den Bau der Kirche in Bonames wurden, wie ich aus einer freundlichen Mitteilung des Archivdirektors Prof. Dr. Jung erfuhr, die Steine der Römerstadt damals 1477 und 1478 in grosser Menge weggeführt. Ein Büchlein des Frankfurter Archivs betitelt „Zu Bonemese zum Buwe zu der nuwen Kirchen 1477" (Mittelgewölb E 32 Nr. 9) berichtet darüber unter den Ausgaben Folgendes. Zunächst über das Brechen der Steine.

Am 24. August 1477[1]): I libra IIII ß (Schillinge) steyn in der Hedernburg zu brechen, XII Tag, eyn Tag II ß. — Am 29. Aug.: III librae VIII ß vor Steyn in der Hedernburg XXXIIII Tag zu brechen. — Am 1. Sept.: II librae VIII ß in der Hedernburg XXIIII Tag Steyne zu brechen, eym ein Tag XVIII h (Heller). — Am 18. Juni 1478: II librae fur XV Tagelone zu XVI h, Steine in der Hedernburg zu brechen. — Am 1. August: II librae IIII ß IIII h, XXV Dag Steyn zu brechen in der Hedernburg, eyn Dag XVI h. — Am 8. August: I Gulden VIII ß fur XVIII Tagelone zu XVI h, Stein zu brechen in der Hedernburg.

Ferner für den Transport der Steine:

1477 (Datum ungenannt): XXI ß III h geschenckt, XXIIII Wagen uß des Rads Dorffern, jedem VIII h fur Win und Broit, Steine uß der Heddernburg zu furen. — Am 24. Juni: II librae IIII ß fur XI Wagenleste Steine von der Hedernburg zu furen. — Am 16. Mai 1478: VI ß III h geben V Wagen und VII Karren Steyne von der Heddernburg zu furen. — Am 1. Aug.: I libra VII ß von VIII Wagen Steyn von der Hedderburg zu furen; zu: IIII ß dem Zoll zu Bonemese.

Doch die allererste Ausgabe — sie geschah am 29. Juni 1477 — war folgende: XII ß, als die Edellude vergont han die Steyne in der Heddernburg zu brechen, Ine zu verdrincken geschenckt, — also ein Trinkgeld an die edlen Herrn von Praunheim genannt von Klettenberg! — und dazu am selben Tag: VI h einem geschenckt, in der Hedderburg zu wysen, gut Steyn zu finden.

Somit hat die Stadt in diesen zwei Jahren für mindestens[2]) 18 librae 11 ß 7 h Steine aus der Römerstadt nach Bonames schaffen lassen, eine Summe, deren Kaufwert sich aus der Höhe des Tagelohns, der 18 Heller 1477, 16 Heller 1478 betrug — 1 libra sind 20 (1 Gulden 24) Schillinge, 1 Schilling 9 Heller — ermitteln lässt. Für uns ist es ein trauriges Bild, das diese emsige Zerstörungsarbeit des ausgehenden Mittelalters erkennen lässt. Ob wohl auch Inschriften oder Reliefsteine in die Kirchenmauer verbaut sind? Darauf wäre gegebenen Falls zu achten.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich die Frage aufwerfen, ob der rätselhafte Name „Bonames", oder (wie er zuerst 1251 und dann oft heisst)

---

[1]) 'Sabatho vigilia Bartholomei' — diese und alle weiteren Zeitbestimmungen reduziere ich auf die üblichen Bezeichnungen.

[2]) Mindestens: denn noch mancher Posten Steine, dessen Herkunft das Buch nicht meldet, mag gleichfalls von Nida stammen.

Digitized by Google

Bonemese, vielleicht aus Bona mansio entstanden sein könnte[3]). Diesen Namen führte auch laut Itin. Hierosolym. p. 567 W. eine mansio, d. h. Poststation, in Thracien; und Bonames liegt gerade in der Mitte und in der für eine Tagesreise richtigen Entfernung von je ungefähr 36 bis 37 Kilometern zwischen Mainz und dem nordöstlichsten Teile des Limes. Dass diese nicht in Nida selbst, sondern östlich 3½ km davon entfernt angelegt sein würde, entspricht der eben genannten örtlichen Lage, da Nida selbst von Mainz nur 32½, von jenem Limesteile aber etwa 40 km entfernt liegt. Der Übergang der Form mansio in mese würde einerseits dem von Masilla — so heisst es im Jahre 800 in einer Lorscher Urkunde — in den des hessischen Dorfes Messel, anderseits etwa dem von Confluentes in Koblenz zu vergleichen sein. Römisches Mauerwerk hat sich in Bonames nicht weniges gefunden, und unklar bleibt nur, warum sich gerade für diese einzige Stätte weit und breit der römische Name in der germanischen Zeit erhalten hat.

Frankfurt a. M. Alex. Riese.

31. **Zu 16. Osthofen bei Worms in Nr. 3 (Abb. 7):**

Im Neckarland sind die 3 hier abgebildeten Stücke typische Inventargegenstände der Frühlatènewohnstätten. Bei 1. (Spinnwirtel) ist die eingedrehte Delle an der Basis und die konisch zulaufende leicht ausgebauchte Kurve des Halses für Frühlatène charakteristisch; 3. (Webergewicht) findet sich beinahe in jeder Latènewohnstätte, und 2. (Spindel mit Seitenarmen) ist ein nicht allzu seltenes Stück, das bis jetzt hier nur mit Latèneinventar zusammengefunden wurde. Ein gut erhaltenes Stück von Grossgartach zeigt nur 3,5 cm Durchmesser in den Armen, welche sämtlich durchbohrt sind. Ein gleiches Stück ist mir aus einer Latènewohngrube von Oberlahnstein (Museum Wiesbaden) bekannt. Trotz der Einförmigkeit der Formen des Latènetongeschirrs, das sichtlich fabrikmässig in bestimmten Töpfereien hergestellt wurde, findet sich eine ungewöhnliche Mannigfaltigkeit in der Ausgestaltung der Spinnwirtel. Im Heilbronner Museum finden sich allein 10 verschiedene Formen. Wir haben auch Stück 2 als Spinnwirtel angesprochen und uns in die 4 Löcher der Seitenarme schräg zur Horizontalebene stehende Federn eingesteckt gedacht nach Art der Windräder, ein auch jetzt noch bekanntes kreiselähnliches Spielzeug.

Heilbronn. A. Schliz.

LITERATUR.

32. **Heinrich Lamprecht,** Der grosse römische Friedhof in Regensburg mit Besprechung seiner Gefässe und Fibeln. SA. aus dem LVIII. Bande der Verhandlungen des Histor. Vereins von Oberpfalz und Regensburg. Regensburg 1907.

Die zahlreichen wichtigen Funde des südlichen röm. Gräberfeldes in Regensburg, das in den Jahren 1872—1874 von Pfarrer Dahlem aufgedeckt wurde, erfahren durch diese Arbeit zum ersten Mal eine eingehendere Behandlung. Nach einer Erzählung der Ausgrabungsgeschichte beschreibt der Verfasser zuerst im allgemeinen die Brand-, dann die Skelettgräber. Im dritten Abschnitt werden Skizzen und Fundprotokolle Dahlems zu einigen charakteristischen Gräbern mitgeteilt. Darauf folgt die ausführliche Besprechung der chronologisch wichtigsten Objekte, der Fibeln und der Haupttypen der Tongefässe, der Lampen und Gläser. Auf 18 Tafeln sind drei Situationspläne, einige Gräberskizzen Dahlems und die behandelten Kleinfunde abgebildet.

Der Verfasser hat die Richtigkeit der schon von Dahlem gehegten Annahme genauer zu erweisen versucht, dass dieser Friedhof erst etwa von den siebziger Jahren des zweiten nachchristlichen Jahrh. an benutzt worden ist, und hat bezüglich des Zeitansatzes und des Verbreitungsgebietes zahlreicher Fibel- und Gefässtypen wertvolle Beobachtungen zusammengestellt. Auch wir

[3]) Die früher übliche Ableitung von „Bona messis" ist töricht; meinen einstigen Vorschlag Bonomagus nehme ich zurück.

Digitized by Google

möchten den Ausführungen und Schlussfolgerungen des Verfassers in der Hauptsache zustimmen. Die Fibeln sind meist Armbrustfibeln, doch kommen auch noch zwei Scheibenfibeln vor. Unter den Gefässen spielen die Urnen die Hauptrolle. Für Regensburg sind besonders charakteristisch Exemplare mit einer Einschnürung am oberen Drittel der Gefässhöhe, häufig mit kleinen Henkeln versehen, eine Gattung, die auf das römische Bayern beschränkt zu sein scheint. Die an La Tène-Formen erinnernde Urne aus grauem Ton mit nach innen eingezogenem Rand ist noch häufig. Bemerkenswert ist die Formenarmut der Schüsseln, Näpfe und Henkelbecher. Die verschiedenartig verzierten, bunten sogen. gefirnissten Gefässe fehlen bis auf vier kleine Becher vollständig; ihre Blütezeit war damals bereits vorüber. Auch die Sigillata, die verhältnismässig wenig und nur in später Ware vertreten ist, passt in diesen Rahmen. Unter den Lampen überwiegen die gestempelten (über 200 Exemplare) beträchtlich diejenigen mit einem Bilde auf der Oberseite (etwa 30). Ausser diesen beiden Haupttypen gibt es aber noch ca. 150 stempellose plumpe Exemplare in verschiedenen kleinen Varietäten. Glas ist nicht selten; das meiste fand sich in Brandgräbern. Es ist auffallend, dass wohl 30—40 mal grössere kugelige Glasurnen beobachtet wurden. Seltenheiten sind Glaslämpchen (gleich 7 in einem Urnengrab) und Glasspiegelchen.

Für alle diese Gegenstände setzt die Neugründung der Stadt, mit der zugleich der Friedhof angelegt worden sein muss, eine feste obere Grenze. Daran ändert nichts, dass auch ältere Dinge gelegentlich dort gefunden werden (z. B. die Fibel Taf. VIII 13 und vielleicht auch das eine oder andere Exemplar der sonst sehr auffälligen Fibeln wie Fig. 4 u. 8), da die Römer schon vorher in dieser Gegend, beim Behnerkeller ca. 3/4 km südwestlich der Stadt, eine Ansiedelung hatten, von der der Weg zum Flusse durch unser Gebiet geführt haben wird. So ist das Werkchen besonders für die Kenntnis der römischen Gefässkunde in Bayern von grosser Wichtigkeit.

München. J. Jacobs.

33. H. Willers, Neue Untersuchungen über die römische Bronzeindustrie von Capua und von Niedergermanien. Hannover und Leipzig, Hahnsche Buchhandlung, 1907.

Eine Erweiterung und Vertiefung der trefflichen Untersuchungen über die Herkunft der besonders in norddeutschen Grabfunden auftretenden römischen Bronzegefässe und den römischen Handel im freien Germanien, die Willers 1901 unter dem Titel „Die römischen Bronzeeimer von Hemmoor" herausgab.

Veranlassung gaben die Funde eines Spät-La Tène-Grabfeldes von Nienbüttel bei Bevensen, welches vier Bronzeeimer älteren Typs enthielt. Eine genaue Fundstatistik ergibt im ganzen 47 Stück der Eimer mit „Delphinattachen", Blattattachen, breiten schweren Bronzeattachen, Eisenattachen, die letzteren gewöhnliche Wirtschaftsware; alle sind gegossen. Für die zeitliche Bestimmung zieht W. neu die Gräber von Ornavasso heran, deren reiche Münzfunde eine ungefähre Datierung der Typen ermöglichen und gelangt für die Eimer mit Delphinattachen auf die Zeit von 125—25; auch für diese (ebenso wie für die ganze in La Tène-Milieu auftretende Bronzegefässgruppe, z. B. die älteren Kasserollen mit Schwanenkopfgriff) scheint ihm ein campanischer Ursprung wahrscheinlich, ohne die Fremdartigkeit, welche in dieser Stilisierung der Delphine auf klassischem Boden liegt, zu verhehlen. Man wird W. Recht geben müssen, dass eine Scheidung der Delphinattachengefässe von den anderen, besonders auch von den jüngeren mit figurierten Attachen (Mänadenköpfe u. ä.), die mit ihnen vergesellschaftet erscheinen, kaum durchzuführen ist. Als Ausfuhrplatz für den über Pannonien nach der Elbe zu gerichteten Nordhandel erscheint Aquileja. Wenn W. weiterhin auch den grossen Bronzekesseln mit breitem Eisenrande (zwei mecklenburgische Stücke, abgebildet S. 13) südlichen Ursprung zuschreibt, so entsprechen dem die Fundverhältnisse nicht, und auch W. spricht S. 66 ein zweifellos in diese Gruppe gehörendes Stück mit gutem Grunde als gallisches Fabrikat an.

Ein zweiter Abschnitt behandelt jene jüngere Eimergruppe von Hemmoorer Typ, welche im zweiten Jahrhundert den älteren verdrängte; 86 Eimer, davon 15 mit Fries; davon allein in Hannover 35, Dänemark 15, Norwegen 7. Das Material ist Messing (nicht Bronze). In anziehender Darstellung wird mit Heranziehung der Notizen des ortskundigen Plinius wahrscheinlich gemacht, dass es die Galmeigruben von Gressenich bei Stolberg gewesen sind, welche in der Mitte des zweiten Jahrhunderts dort jene Metallindustrie haben erstehen lassen, welche den italischen Import ablöste und bis etwa 250 anhielt; die Darstellung eines Hemmoorer Eimers auf einem dortigen Grabstein gibt eine interessante Bestätigung.

In diese Kreise zieht W. nun auch die Bronzeeimer mit gewundenen Cannelüren („gewellten Schrägfurchen") ein, die in der Zahl von 37 mit Ausnahme von drei Stücken (Rheinland, Kroatien) Fundstellen in Norddeutschland und Skandinavien entstammen. Zeitlich stehen sie zwischen den Delphin- u. s. w. Attacheneimern und den Hemmoorern, letzteren doch aber näher. Mit der Herleitung auch dieser Gruppe aus Capua geht W. zu weit; gerade das einzige etwas südlicher gefundene Stück, das kroatische,

Digitized by Google

weicht doch von der Form der anderen nicht unwesentlich ab.

Ein neues Gebiet betritt W. mit den bisher wenig beachteten Becken und Näpfen provinzialer Herkunft: flache steilwandige Messingbecken, die mit Hemmoorern Eimern vergesellschaftet sind, werden auch denselben Ursprung haben; bei anderen weisen Fabrikantenstempel (Tettus? Triccus?) nach Gallien.

Weiter eine Geschichte der Kasserollen, Kellen und Siebe, welche eine Parallelerscheinung zu den Eimern bietet: flache Kasserollen capuanischen Ursprungs vorausgusteischer Zeit; in augusteischer Zeit eine starke von Griechen betriebene Industrie in Capua, tiefe rundliche Schalen mit feiner figürlicher Ornamentik, als deren Fabrikanten besonders die Trebellier und Papirier zeichnen; in der Zeit des Claudius und Nero die Firmen des Cipius Polybius und Ansius Epaphroditus mit etwas veränderten Typen; dann schon seit der Mitte des Jahrhunderts starker Rückgang mit vielen aber wechselnden Fabrikanten- bzw. Werkmeisternamen (jetzt im Nominativ); schon im ersten Jahrhundert beginnt die gallische Konkurrenz, die sich auch der schönen Kasserollen mit Reliefbildern, auf deren Herkunft W. nicht weiter eingeht, bemächtigt. Im zweiten und dritten Jahrhundert erscheint dann eine ganz neue Form der Kelle (steilwandig, unmerklich gerundeter Boden), ohne Marke. Diese Form erscheint zusammen mit dem Hemmoorer Eimertyp, aber auch mit den gerippten Eimern; wie W. deren Ursprung nach Capua verlegt, vermutet er auch die Heimat der Kasserollen dort; nachgewiesen ist im Süden keine; nach dem ganzen Gange der wirtschaftlichen Entwickelung werden wir eher auch für sie ein Centrum nördlich der Alpen noch zu suchen haben. — Die Veröffentlichung von zwei Denarfunden (Franzburg bei Hannover, Goldenstedt bei Vechta), mit denen eine kleine Gruppe nordwestdeutscher Münzfunde vom Ende des ersten Jahrhunderts erweitert wird, gibt eine erwünschte Ergänzung unserer Kenntnis des römischen Handelsbetriebes jener Zeit.

Schwerin. R. Beltz.

34. Aus Zeitschriften.

Basel. Zeitschrift für Geschichte, Altertumskunde. 1908. VII 2. — S. 459. Stehlin, Die Grabschrift der Cocusia Masucia im Museum stammt nicht aus Augst, sondern aus Südfrankreich.

Bordeaux. Revue des études anciennes. X, 1. Januar-März 1908. — S. 71. C. Jullian, Notes Gallo-Romaines. 37. Das Bronzegefäss von Gundestrup mit Taf. 1—10, mit kurzer Angabe der Forschungsergebnisse von A. Bertrand und Sophus Müller. — S. 76 Chr. Daugibaud, La Cravate chez les Gaulois mit 2 Abb. Meinungsverschiedenheit mit Jullian über Halstuch und Kapuze. — S. 93. C. Jullian, Chronique Gallo-Romaine.

X, 2. April-Juni 1908. — S. 173. C. J., N. Gallo-R. 38. Die 7 Götter-Vase des Cabinet des Médailles (Taf. 12u. 13). — S. 175. Loth, Die vierhenkligen Gefässe in prähistorischer Zeit auf der Halbinsel der Aremorici. — S. 190. de Manteyer, Der Eros von Wolx (Taf. 14). Statuette eines eilenden ungeflügelten Knaben, in gesenkter R. Fackel, in gesenkter L. ein Vögelchen, $16^1/_2$ cm gross; leidliche, provinziale Arbeit, sehr gut erhalten. — S. 193. C. J., Chronique Gallo-Romaine.

Dillingen a. Donau. Jahrbuch des histor. Vereins. XX. 1907. — S. 154. Oberndorfer, Ausgrabungen östlich von Günzburg des histor. Vereins Günzburg Römerstrasse, auf beiden Seiten zahlreiche Brandgräber, z. T. unter der Strasse, mit Tafel, Gefässe und Lampen des 1. Jahrh. (S. 159), Töpferstempel. Der Bericht gibt keine geschlossenen Gräber, nur Einzelfunde. Fundkarte Taf. VII. — S. 169. Übergangsstelle über die Donau gefunden, wird mit dem vom Rhetor Eumenius erwähnten transitus Danubii identifiziert. Kleinere Grabungen. — S. 176. Scheller, Ausgrabungen in Faimingen. Kleinere römische Gebäudereste (Taf. IX). — S. 182. Schurrer, Ausgrabungen bei Faimingen. — S. 185. Schaeble, Alamannisches Grab in Kicklingen. — S. 188. Demleitner, Prähistorischer Grabhügel im Donauried.

Edinburgh. Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. vol. 41. 1907. — S. 11. John Bruce, Ausgrabung eines Hügels bei Jarlshof, Sumburg, Shettland, mit 16 Text-Abb. — S. 34. R. Coltman Clephan, Über antike Tonlampen (23 Text-Abb.) — S. 66 fig. 1. Zwei Jethalsbänder, neuer Fund aus Pitreuchin. — S. 68. J. Barbour, Prähistorische Steinfestung bei Kirkandrews (10 Pläne und Abb.). — S. 116. J. Graham Callander, Steinsarg aus Mains of Leslie; kleine Graburne von Mill of Wardes; Urnen u. a. von Logie-Elphinstone; Bronzeschwert von Grassieslack (4 Abb.). — Fr. R. Coles, Steincirkel im Nordosten von Schottland. Ausführliche Zusammenstellung der Reste solcher megalithischen Monumente (31 Abb.). — S. 185. J. Abercromby, Die relative Chronologie einiger Urnentypen in Grossbritannien und Irland, mit 200 Abb. Wichtige Bearbeitung prähistorischer Gefässformen nach ihrer Entwicklung. — S. 393. J. E. Cree und S. Richardson, Bronzezeitliches Grab mit Beigaben von West Links (2 Abb.). — S. 401. H. Fleming, Grab mit Topfscherben und Jethalsband, von Law Park; bronzezeitliche Begräbnisstätte, 1859 ebendort ausgegraben (6 Abb.). — S. 437. Anderson, Bronzebroschen u. a. von einem Schiffbegräbnis der Wikingerzeit bei Oronsay.

Wiesbaden. Nassauer Annalen. 37. Bd. 1907. — S. 1. Ritterling, Römische Mün-

Digitized by Google

zen aus Wiesbaden und Umgegend im Altertumsmuseum zu Wiesbaden. (Nachtrag zu Ann. 28 S. 161 ff.) — Die ganze römische Ansiedlung in Wiesbaden ist um 260 n. Chr. gründlich verwüstet worden, aber auch in der Folgezeit bildete das Gebiet um Wiesbaden noch einen Teil des römischen Reichs bis bald nach 355. — Die Betrachtung der Münzenfunde nach den Fundstellen ergibt Schlüsse auf die Ausdehnung der römischen Ansiedlung, auf die ins Land führenden Strassen und ihre Gräberfelder, römische Gehöfte und Ansiedlungen in der näheren und weiteren Umgebung. — S. 245. Ritterling, Ein Bronze-Depotfund aus dem Taunus (Taf. 1—3 und 9 Abb.). 28 Scheiben aus Bronze, gef. bei Langenhain, aus der Früh-Latènezeit, die als Zierscheiben von Pferdegeschirr verwendet werden sollten.

Das Beiblatt „Mitteilungen“, (das fortan selbständig erscheinen soll) Nr. 1—4. 1907/08 enthält: Vierteljahrsberichte des Museums von Wiesbaden, einige Fundberichte, Miszellen: S. 10. Gross, Fundamente eines römischen Aquäduktes bei Kurwe; S. 42. L. Thomas, Einige Podien vom Altkönig.

VEREINE.

35. Trier. Gesellschaft für nützliche Forschungen. (Vom 1. April 1907 bis 31. März 1908.) Versammlungen der ordentlichen Mitglieder wurden am 13. Juli und am 31. März abgehalten. In der letzteren Sitzung wurde der Bericht des Kassenverwalters vorgelegt.

Aus der Reihe der ordentlichen Mitglieder sind durch Wegzug von Trier ausgeschieden der Vorsitzende Regierungspräsident von Bake, der 2. Schriftführer Geheimer Baurat Brauweiler, und Dombaumeister Schmitz. Herrn v. Bake widmete der 1. Schriftführer Dr. Krüger in der Sitzung vom 31. März Worte des Dankes für seine Tätigkeit für die Gesellschaft, Herrn Brauweiler der stellvertretende Vorsitzende, Oberbürgermeister v. Bruchhausen, an dem Vortragsabend am 19. November. Die drei ausgeschiedenen Herren sind zu Ehrenmitgliedern der Gesellschaft ernannt worden. Das Amt des Vorsitzenden hat Regierungspräsident Dr. Baltz übernommen. Zum 2. Schriftführer wurde Stadtbibliothekar Dr. Kentenich gewählt.

Die Gesellschaft veranstaltete vier Vortragsabende:

19. November, Dr. Krüger, Neues zu den Neumagener Monumenten; Ein neuer Fund aus Trier. — 17. Dezember, Pfarrer Lawen aus Leiwen, Die Hexenprozesse in Trier und Umgegend. — 4. Februar, Professor Strack aus Giessen, Alexander der Grosse in Geschichte und Sage (mit Lichtbildern, öffentlich). — 31. März, Stadtbibliothekar Dr. Kentenich, Zur ältesten Geschichte der Abtei St. Maximin; Regierungs- und Baurat v. Behr, Der geplante Wiederaufbau des Kaiserpalastes.

Ein im Sommer vorbereiteter Ausflug nach Otrang konnte wegen ungünstiger Witterung nicht stattfinden.

Auf dem Verbandstag der Geschichts- und Altertumsvereine in Heidelberg und Mannheim im September vertrat Dr. Krüger, auf dem Denkmalpflegetag Regierungsrat v. Behr die Gesellschaft.

Der Zettelkatalog der Bibliothek der Gesellschaft ist fertig gestellt. Die Sammlung aller nichtrömischen und nichttrierischen Münzen ist an die Firma L. Hamburger in Frankfurt a. M. verkauft worden. Der erlöste Betrag ist verzinslich angelegt worden. Aus dem Erlös soll die Sammlung trierischer Münzen ergänzt werden. In Anerkennung dieser dem Provinzialmuseum zu Gute kommenden Aufwendung hat die Provinzialverwaltung der Rheinprovinz genehmigt, dass allen Mitgliedern der Gesellschaft freier Eintritt in das Museum gewährt wird.

Der Tauschverkehr der Gesellschaft ist auf die Altertumsvereine in Agram und Budapest ausgedehnt worden.

Italienfahrten für Kunst- und Naturfreunde. Die Programme der diesjährigen Sommer-Lehrerfahrten (19. und 20.) haben eine wesentliche Erweiterung erfahren, insofern eine ganze Reihe von Orten, wie Caserta, Terni, Frascati, Tivoli, Bajae usw. aufgenommen wurden, die nur zur Sommerszeit, wenn die volle Schönheit der italienischen Landschaft sich erschliesst, mit wirklichem Genuss besucht werden können. Ausser den für jeden Italienfahrer selbstverständlichen Hauptpunkten: Genua, Florenz, Rom, Neapel, Pompeji, Capri, werden ferner auch solche Kunststätten eingehend besucht, welche, abseits vom gewöhnlichen Touristenwege liegend, nur allzu selten beachtet werden, so z. B. Perugia, Assisi, Ravenna und das altberühmte Kloster Monte Cassino. Trotz dieses ganz ungewöhnlich reichhaltigen Programmes konnte der sämtliche Ausgaben einschliessende Gesamtpreis auf nur Mk. 445.— festgesetzt werden, ein Vorteil, der nur zur Sommerszeit, wenn der Andrang der Frühjahrssaison vorüber ist, erreicht werden kann. Auch Nichtlehrern steht, soweit Plätze vorhanden unter gewissen Bedingungen die Teilnahme offen. — Näheres erfahren Interessenten durch die „Neue badische Schulzeitung“, Mannheim.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

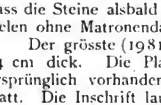
Sept. u. Okt. | Erster Jahrgang. Nr. 5. | 1908.

NEUE FUNDE.

36. **Lessenich** (Kreis Euskirchen). Matronenaltäre.

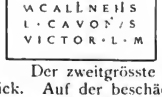
Ein halbes Stündchen südlich von Satzvey, der nächsten Bahnstation nach Euskirchen an der Linie Köln—Euskirchen—Trier, liegt das Dörfchen Lessenich. Dort, wo die letzten sanften Ausläufer der Eifel in die fruchtbare Ebene von Euskirchen und Zülpich verlaufen, also im hauptsächlichsten Gebiete der grossen gallorömischen Grundbesitzer und ihrer Schutzgöttinnen, der Matronen, sind etwa 20 Minuten südlich von Lessenich an einer sanften Anhöhe in diesem Frühjahre drei Altäre aus weissem feinem Sandstein auf dem Felde gefunden worden. Der Fund wurde von Herrn stud. phil. Franz Heinrichs aus Euskirchen dem Bonner Provinzialmuseum sofort gemeldet, so dass die Steine alsbald erworben werden konnten. Es sind einfache Inschriftstelen ohne Matronendarstellungen, nur mit den üblichen Zieraten versehen.

Der grösste (19816 unseres Inventars) ist 73 cm hoch, 37 cm breit und 14 cm dick. Die Platte ist bekrönt mit einem kleinen Giebelchen, die ursprünglich vorhandenen Eckvoluten sind verloren. Die Schmalseiten sind glatt. Die Inschrift lautet:



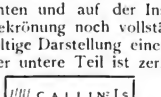
also: *Matronis Vacallinehis L(ucius) Cavonius Victor l(ibens) m(erito).*

Der zweitgrösste Altar (19817) ist 60 cm hoch, 36 cm breit und 12 cm dick. Auf der beschädigten Oberfläche ist noch die Darstellung einer Birne erhalten. Auf den Schmalseiten sind grossblättrige Bäume oder Zweige mit Beeren dargestellt. Die Inschrift lautet:



also: *Ma(tronis) Vacaline is M(arcus) Anto nius Ma(n)suet us pro se et su is l(ibens) m(erito).*

Der dritte Altar (19818) ist 52 cm hoch, 33,5 breit, 12 dick. Er ist unten und auf der Inschriftfläche am meisten beschädigt, dagegen ist die Bekrönung noch vollständig erhalten: Giebelchen, Eckvoluten und die sorgfältige Darstellung einer Birne und eines Apfels. Die Schmalseiten sind glatt, der untere Teil ist zerstört. Die Inschrift lautet:



also: [*Va*]*callin*[*eh*]*i*[*s*] *C(aius) Iuliu*[*s*] *Secund*[*us*] *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*].

Digitized by Google

Die Ergänzungen sind, wie man sieht, alle gesichert, die Inschriften geben zu weiteren Bemerkungen kaum Anlass. Die Matronae Vacallinehae, denen alle drei Altäre geweiht sind, sind längst bekannt; einmal erscheinen sie als Matres Vacallineae in Endenich bei Bonn (Ihm, B. J. 83, 1887, S. 137 Nr. 215 = CIL XIII, 8003a), dagegen nicht weniger als drei Altäre der Matronae V. sind aus Antweiler bekannt (Ihm a. a. O. 224. 225. 227 = CIL XIII, 7951—7953). Und das ist von Interesse, denn Antweiler liegt nur einen starken Kilometer östlich von Lessenich; die Fundstelle ist also fast identisch mit der unserer neuen Inschriften, ja sie kann, da die Nummern Ihm 225 u. 227 in der Antweiler Kirche vermauert waren, also dahin verschleppt sein können, ursprünglich völlig identisch gewesen sein. Der Kult der Vacallinehae ist also offenbar an die dortige Örtlichkeit gebunden; der eine nach Bonn-Endenich versprengte Stein erklärt sich zwanglos durch seinen Dedikanten, der als *miles legionis I Minerviae* natürlich in Bonn lag, aber vermutlich aus der Gegend von Lessenich stammte und daher auch in Bonn seine *matres domesticae* anbetete (vgl. hierzu meine Bemerkungen im Westd. Korrbl. XXV, 1906, Nr. 34 Sp. 100 ff.). Diese strenge Lokalisierung des Kultes lässt vielleicht auf ein grösseres Heiligtum dieser Göttinnen schliessen. Wir beabsichtigen deshalb nach der Ernte die Fundstelle der neuen Steine eingehend zu untersuchen. Im übrigen sei auf die Bemerkungen bei Ihm a. a. O. S. 11, 23 ff. und 31 verwiesen.

Bonn. H. Lehner.

37. **Mainz.** Römische Inschriften.

Während der diesjährigen Ausgrabungen an der ehemaligen Albanskirche kamen wieder eine Reihe von römischen und frühchristlichen Inschriften zu Tage, freilich grösstenteils nur kleine Bruchstücke, die bis auf weiteres ziemlich wertlos sind. Ich führe hier nur eine Auswahl auf.

1) Bruchstück eines römischen Grabsteins. Kalkstein. H. 67 cm., Br. 20 cm, D. 12 cm; gefunden am 11. April.

M · /
NI \
A N
C P
L E
A

Die Ergänzung ist natürlich unsicher; vermuten könnte man:
M(arcus) A[nto]niu[s M(arci) f(ilius)] An[icus(i tribu)] Cr[em(ona) mil(es)] le[g(ionis) XIIII Gem(inae)] an[norum . . . .]

2) Bruchstücke eines römischen Soldatengrabsteines. Kalkstein. H. 66 cm, Br. 62 cm, D. 18 cm; gefunden am 8. Januar 1908. Die (ursprünglich) erste Zeile fehlt ganz, von der zweiten sind nur die Füsse der Buchstaben erhalten.

M · F · VOL · VIA
MIL · LEG · XVI
ANNO · XL · STIP
XIX · H · S · E

. . . M(arci) f(ilius) Vol(tinia tribu) Via(na) mil(es) leg(ionis) XVI anno(rum) XL stip(endiorum) XIX h(ic) s(itus) e(st).

Viana, eine Stadt in Rätien, ist auch auf zwei anderen im hiesigen Museum befindlichen Grabsteinen als Geburtsort der Verstorbenen angegeben. Von diesen gehörte der eine der *leg. IIII Mac.*, der andere ebenfalls der *leg. XVI* an. Letztere stand von 14—43 in Mainz. Aus dieser Zeit stammt also auch unser Stein; so erklärt es sich, dass der Verstorbene kein Cognomen besass.

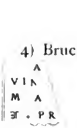
3) Bruchstück eines Soldatengrabsteines. Kalkstein. H. 34 cm, Br. 33 cm, D. 16 cm. Gefunden am 22. Mai 1908. Oben, links und unten sind Bruchränder.

R O
I E ·
LEG · I

Z. 1 sind die Reste von R O, Z. 2 diejenigen von M E, N E oder es ist I E erhalten; letzteres am wenigsten wahrscheinlich. Dass gerade von diesem Stein so wenig gerettet ist, ist besonders zu bedauern, da manche Fragen, die sich an den hiesigen Aufenthalt der *leg. I adiutrix* anknüpfen, der Lösung noch harren.

Digitized by Google

4) Bruchstück eines römischen Grabsteines. Kalkstein. H. 57 cm, Br. 31 cm, D. 10,5 cm. Gefunden am 8. Juni 1908. Oben, rechts und unten sind Bruchränder, doch ist vielleicht oben keine ganze Zeile verloren gegangen. Eine Ergänzung ist vor der Hand nicht möglich.



5) Unter dem östlichen Seitenschiff der Kirche wurden an einer Stelle drei Reihen Särge übereinander gefunden, nach Art der Bearbeitung wenigstens zum Teil von römischer Herkunft, aber alle ohne Beigaben, so dass es eine noch offene Frage ist, ob wir spät-römische Gräber vor uns haben oder Gräber des frühen Mittelalters mit Verwendung römischer Särge. Bei Hebung des einen, in dem die Leiche nach römischer Art in Kalk gebettet war, zeigte es sich, dass sich auf der Unterseite eine Inschrift befand, dass er also aus einem dicken Inschriftstein — wie sich aus dem Inhalt ergibt, einem römischen Grabaltare — ausgehauen war. Leider war der Sarg schon bei der Auffindung zerbrochen und wurde, da er aus einem ganz mürben Sandstein von rötlicher Farbe besteht, bei der Hebung in dem Masse noch weiter beschädigt, dass der Sarg als solcher sich gar nicht mehr zusammensetzen liess. Daher wurden die Seitenwände abgesägt und die Inschriftfläche, d. h. also die Unterseite des Sarges, in einem dazu gefertigten Kasten in Gipsverband gelegt und zur Verhinderung weiteren Zerfalls mit einer heissen Mischung von Terpentin- und Leinöl getränkt. Der Sarg mass 94 : 42 cm im Lichten; die Seitenwände waren 30 cm hoch, es war also ein Kindersarg. Der erhaltene Stein ist 100 cm hoch, 54 cm breit und 14 cm dick. Alle vorspringenden Randgesimse und Verzierungen waren bei der Umarbeitung zu einem Sarge bis auf die Höhe der Inschriftfläche abgearbeitet. Bei Ergänzung der ersten und letzten Zeilen stand mir der Rat v. Domaszewskis zur Seite. Wo die Buchstaben durch die erhaltenen Reste gesichert sind, gebe ich sie des leichteren Druckes wegen vollständig, eine genaue Abbildung dieser und der anderen heuer gefundenen Steine wird das nächstjährige Heft der Mainzer Zeitschrift bringen.

A V IVLI
SIV CO O
CASTiSSimae et pie N
tissima E
QVAEVixiTMos
menss·VI·DIES
INNOCENTISPIRITO
AEL·IOMARCELLINo
SCOLASTICOEQVITI
ROMANOQVIVIXiT
ANNXMENSIIDIESXI
AELMARTINVS·
LEG XXII EI
FI EICIII I E
MARCIATIS·GRAEQVE
VIXIT Annos LXVmens VI

Au[reliae] Juli[ae] sive [. .] co [. . . c]o[(n)-i(ugi) cas[ti]ss]imae et pie]u[tissima]e, quae v[ixi]t ann[os . . . mense]s VI dies [. . .]; innocenti spirito Aelio Marcellino scolastico equiti romano qui virit ann(os) X mens(es) II dies XI Ael(ius) Martinus c(enturio) leg(ionis) XXII [primigeniae piae fidelis . . . . .] Marcia[e . . .] soci[aet], quae vi[x]i[t] a[nnos] L]XV [mens(es)] VI

Die auf dem Stein zuerst Genannte wird die Frau des Centurionen Aelius Martinus gewesen sein, obgleich die Ergänzung *coniugi* (Z. 2 a. E.) nicht ganz sicher ist. Sie führte neben ihrem eigentlichen Namen noch einen zweiten mit *sive* (Z. 2 a. A.) eingeführten, ein sog. signum (vgl. M. Siebourg, Archiv f. Religionswissenschaft VIII S. 400); wie dieses aber geheissen, lässt sich aus den spärlichen Resten nicht mehr erkennen. Auf *castissimae* folgte ***pientissimae*** oder vielleicht auch *amantissimae*, wie auf dem unter Nr. 6 zu besprechenden Steine. *Innocenti spirito* gehört zum Folgenden; der Über-

Digitized by Google

gang in die o-Deklination findet sich bei *spiritus* auch sonst. Aelius Marcellinus wird als *sc(h)olasticus* »Schüler« bezeichnet. Das bezieht sich nach v. Domaszewski darauf, dass er Lesen und Schreiben gelernt hat, was in den Volkszählungslisten jener Spätzeit öfters erwähnt wird. v. D. verweist auf »Studien zur Palaeographie und Papyruskunde« II 1902 S 27, wo es in einer um d. J. 212 verfassten Volkszählungsliste von Herchbopolis in Aegypten von Minderjärigen heisse:

Z. 5 ἐτῶν ιγ γράμμα[τ(α) μανὴ(άνων)] und
Z. 7 (ἐτῶν) : γρ(άμματα) μανὴ(άνων).

Unser 10jähriger Gelehrter war nun, wie sich aus dem Folgenden ergibt, bereits *eques Romanus*. Diese Angabe dient einigermassen zur Datierung des Steines, denn nach v. Domaszewski (in der grundlegenden Arbeit über die Rangordnung im römischen Heer, B. J. 117 S. 82) wurde in der Zeit des Gallienus oder nicht lange vorher den Söhnen der Centurionen schon bei der Geburt der Ritterrang verliehen.

Darnach ist also unsere Inschrift nicht vor die Mitte des 3. Jahrhunderts zu setzen. Wären nun die Zeilen 13 u. 14 besser erhalten, so liesse sich daraus vielleicht sogar etwas für die genauere Datierung jener Einrichtung gewinnen, wenn nämlich die Legion einen von einem Kaisernamen abgeleiteten Beinamen trug. Freilich scheinen die Reste sich mit den in Betracht kommenden Namen nicht recht vereinigen zu lassen, und es hat vielleicht Z. 14 das Gentile der Marcia, oder wie sie sonst heisst, gestanden. Die Buchstabengruppe MARCIA ist ganz sicher, ebenso SoCR, welch letzteres also wohl zu *socrae* — mit Übergang in die a-Deklination — zu ergänzen ist, zumal ich auch das o noch zu sehen glaube. Was aber dazwischen stand, ist nicht recht erkennbar: *Marcianae* lässt sich nicht ergänzen, da die letzte Senkrechte vor dem s diesem zu nahe steht, als dass sie zu einem E gehört haben könnte. Die Schlusszeile unserer Inschrift enthielt die Altersangabe der Schwiegermutter, deren Namen als der einer nicht Blutsverwandten am Ende des Grabsteines angeführt ist. Dieser gehört, wie wir sehen, einer Zeit an, wo Brandgräber noch vorkommen. Lässt sich überhaupt die Zugehörigkeit von Grabsteinen zu heidnischen Skelettgräbern nachweisen? oder stand bei diesen die Inschrift, wenn eine solche vorhanden, immer auf einer Seitenwand des Sarges?

6) Frühchristlicher Grabstein. Die meisten in diesem Jahr gefundenen Stücke frühchristlicher Grabsteine haben wegen ihrer Kleinheit höchstens in paläographischer Hinsicht einigen Wert. Nur eine etwas vollständigere Inschrift ist darunter, die am 13 Juni d. Js. zu Tage kam. Kalkstein. H. 34 cm, Br. 44 cm, D. 13 cm. Auf allen Seiten unregelmässige Bruchränder, doch erkennt man, dass oben keine Zeile fehlt. Auf der Rückseite läuft dem unteren Rand parallel eine Falze, die den Stein als ehemaliges römisches Werkstück erkennen lässt, vielleicht aber auch von einer späteren Bearbeitung herrührt. Rechts in der oberen Ecke sind noch Reste des christlichen Symbols der Taube sichtbar. Z. 2 a. A. findet sich ein Loch im Stein, das es zweifelhaft lässt, ob *dulcissimus* mit einem oder wie das folgende *amantissimus* mit zwei s geschrieben war. Dann folgt *adque* = *atque*. Das zweite A von *amantissimus* war, wenn überhaupt, nur schwach eingeritzt oder mit dem vorhergehenden M verbunden. In Z. 4 scheint nach *virit* nichts mehr gestanden zu haben, obgleich noch viel Raum war. Die Bezeichnung des Toten als *filius* lässt erwarten, dass am Schluss der Vater als derjenige genannt war, der den Stein setzte, doch fehlen unten schwerlich mehr als zwei Zeilen, da die Falze den Stein wohl nicht weiter verdünnt

BONOSVS DVLCIS
IMVS ADQVE AM
NTISSIMVS FILIV
S OVIVIRIT

Digitized by Google

haben wird, als zum Feststellen des Steines nötig war. Da die Taube nicht über der Mitte der Inschrift angebracht war, sondern ganz rechts, so darf man vielleicht annehmen, dass rechts noch eine zweite Grabschrift gestanden hat, die völlig verloren gegangen ist. — Der römische Name des Verstorbenen, das Fehlen von Formeln wie *hic pausat, bonae memoriae* usw., die Einfachheit der Schrift — nur der gebrochene Querstrich des A weicht vom Gewöhnlichen ab — und ev. die Verwendung eines römischen Werkstückes lassen darauf schliessen, dass unser Stein zu den ältesten unserer frühchristlichen Grabdenkmäler gehört, d. h. etwa um die Wende des vierten und fünften Jahrhunderts gesetzt worden ist.

Mainz. Körber.

38. **Dunapentele** a. d. Donau. Tonmodell eines Festungstores.

Zu Engelmanns unter diesem Titel im vorhergehenden Hefte des Römisch-germ. Korrespondenzblattes S. 41 erschienenen Ausführungen möchte ich im Folgenden einige Ergänzungen und Berichtigungen geben, die ich meinem Aufsatz im Archaelogiai Értesitö 1908 S. 24—32 entnehme.

Vor allem befindet sich E. im Irrtum, wenn er sämtliche Fragmente[1]) auf nur ein Modell (um einmal der Kürze halber diesen Ausdruck beizubehalten) zurückführt. Sie rühren von zwei recht verschiedenen Stücken her. Zu dem einen, dem Torbau, gehört nur noch das Fragment Abb. 10, das übrigens in der Abbildung auf dem Kopfe steht. Es stammt vom rechten Turme und lässt noch die Gewände der hinteren und seitlichen Fensteröffnung erkennen Beide sind viel roher als die Fenster der Vorderseite eingeschnitten, ausserdem, wie es auch beim Seitenfenster des linken Turmes der Fall ist, summarisch durch zwei Stockwerke geführt: das Modell war lediglich für die Vorderansicht berechnet. Von der Rückwand des Mittelbaues ist nur ihre Ansatzspur an der Wand des rechten Turmes erhalten. Ebenso fehlt der Oberbau der Türme; nach den senkrecht verlaufenden Seitenkanten des Daches zu urteilen, trugen sie noch einen Oberstock, dem erst der Turmhelm folgte. Das Urbild des Modells war also ein dreistöckiges Torgebäude mit Satteldach und drei Durchgängen, zu denen, wie es scheint, eine Rampe emporführte, flankiert von zwei höheren Rundtürmen (denn solche sind sehr wahrscheinlich mit der unbeholfenen Polygonalform gemeint), die vorne und seitlich je eine Tür, oben Fenster besassen. Dass hinten die Tür in den Türmen fehlt, wie das der bis zur Mitte der Rückseite erhaltene linke Turmstumpf sicherstellt, scheint mir darauf hinzuweisen, dass das Modell die Ansicht des Tores vom Innern der Stadt aus gibt. Denn dass ein Stadttor und kein Kastelltor ihm zum Vorbild diente, darf man wohl aus der weiträumigen Anlage und dem mehrgeschossigen Aufbau schliessen. Der Typus ist allerdings derselbe, den auch die römischen Kastelltore überwiegend vertreten; allein gerade an der Reichsgrenze ist das nichts Auffallendes. Wenn die dortigen Ansiedlungen in kriegerischen Zeiten sich mit Mauer und Toren versahen, so war es für sie das Nächstliegende, die erprobten Befestigungen der Grenzkastelle, aus denen sie ja meist selber herausgewachsen waren, als Vorbilder zu benutzen, indem sie sie im Einzelnen ihren Zwecken anpassten, so vor allem die Zahl der Durchgänge dem grösseren Verkehr entsprechend vermehrten. So besitzt z. B. die Civilstadt Xanten ein Tor, das vollkommen einem Lagertore gleicht (B. J. 110 S. 182). Abgesehen von den quadratischen Türmen mag es unsrem Modell recht ähnlich gesehen haben: die drei Tore sind vorhanden und die starken Fundamente des Mittelbaus weisen auf

[1]) Die Abb. geben etwa ein Halb der natürlichen Grösse.

Digitized by Google

einen kräftigen mehrstöckigen Oberbau. Lehners Annahme dreier offenen Binnenhöfe (Westd. Korrbl. 1904 Sp. 46) scheint mir aus mehreren Gründen unrichtig; der Typus des Tores mit Binnenhof, dem die Trierer und Kölner Torbauten angehören, ist wohl schon vollkommen ausgebildet aus dem hellenistischen Osten übernommen worden und hat sich nicht erst an der Rheingrenze entwickelt.

Ueber die Zeitstellung des Torbaues lässt sich nichts Sicheres sagen, die Rundtürme sprechen für diokletianisch-konstantinischen Ursprung. Dazu würde Dr. Mahlers Angabe, dass das Modell in Fundschichten konstantinischer Zeit gefunden worden ist, passen. Vielleicht entstammt er der lebhaften Tätigkeit, die Diokletian und Galerius an der Donaugrenze entfaltet haben.

Zu dem zweiten Modell gehört ausser den Stücken Abb. 11 und 12 noch ein weiteres nicht abgebildetes Fragment, das den gleichen Bauteil wie Abb 11 — Bogen eines Untergeschosses, Wellenleiste, Mittelpfeiler des oberen Geschosses — wiedergibt. Von dem Torbau können diese drei Stücke nicht stammen, wie mir eine eingehende Untersuchung der Originale zeigte; besonders die Pyramide ist auf keine Weise in eine auch nur irgend annehmbare Verbindung mit ihm zu bringen. Dass sie aber unter sich zusammengehören, dafür sprechen alle Indicien. Die Zusammengehörigkeit der beiden letzteren ist ohne weiteres klar, da sie den gleichen Bauteil wiedergeben. Ihnen schliesst sich die Pyramide an: sie zeigt dieselben eingeschnittenen Dreiecksverzierungen wie das Fragment Abb. 11, sie hat dieselbe Breite wie dieses, das auf beiden Seiten vollständig ist, und die beiden Fensterbögen des darunterliegenden Geschosses, die ihr auf der einen Seite, der rechten der Abbildung, noch anhaften, sind gerade so breit wie die Fensteröffnungen des abgebildeten Fragments. Mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit lässt sich so ein Modell rekonstruieren, das nebenstehende Skizze (Abb. 13) veranschaulicht, ein quadratischer Bau, dessen Untergeschoss von vier grossen Bogen durchbrochen wird, dessen oberes Stockwerk auf jeder Seite zwei Fensteröffnungen zeigt. Die Seiten des Obergeschosses sind verschieden ausgeführt, auf der Abb. 11 nach vorne gerichteten Seite läuft über den Fenstern noch ein durchbrochener Fries hin, während auf der r., der eigentlichen Ansichtsseite, die Fensterbögen bis zum abschliessenden Gesims reichen; die beiden anderen sind verloren. Vermutlich entsprachen sie sich wechselweise. Bekrönt wird er von einer geschweiften, auf jeder Seite verschieden ornamentierten Pyramide. Dass nach unten noch ein oder mehrere Geschosse folgten, ist nicht glaublich; die grossen Bogen des Unterstocks sind Tore, keine Fenster. Die daruntergesetzte Basis und der nach oben abschliessende Pinienzapfen sollen natürlich nur Möglichkeiten geben. Der damit gewonnene Bautypus ist nichts Unbekanntes, seine Vertreter sind zum grössten Teil Grabmäler und als solches möchte ich auch das Vorbild unseres Modells ansprechen. Die nächste

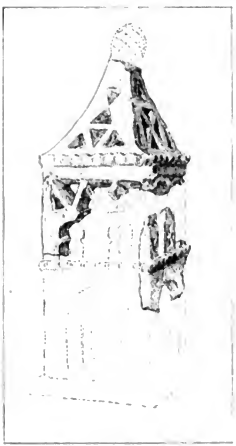


Abb. 13. (1/5 nat. Grösse).

Digitized by Google

Parallele zu ihm steht gerade auf pannonischem Boden, es ist das Heidentor zu Petronell, das m. E. gleichfalls zweigeschossig zu rekonstruieren ist; man vergleiche nur Dells Aufnahmen (Österr. Arch.-Epigraph. Mitteil. XVI S. 156). Dass es ein Grabmal ist, daran ist trotz v. Domaszewskis gegenteiliger Meinung (Westd. Zeitschr. XXI S. 185) festzuhalten.

Hat der Künstler der Modelle seine Vorbilder im Grossen und Ganzen getreu wiedergegeben, so ist er für die Einzelheiten zum grossen Teil selber verantwortlich zu machen. So vor Allem für die stolze Inschrift, die sicher sein eigenstes Werk ist; an ihrer Stelle besass das Tor doch wohl eine Fensterreihe. Trug es überhaupt eine Inschrift, so stand sie vielleicht an Stelle des Rautenfrieses über den Durchgängen. So haben weiter die gewellten Gesimse und Pfeilerstellungen in Wirklichkeit sicher ganz anders ausgesehen, auch kann die Zahl der Fenster grösser gewesen sein. Bei dem zweiten Stück halte ich die reichen Durchbrechungen der Wände und des Daches für seine Zutat, sind sie doch auf jeder Seite anders ausgeführt. Dagegen kann die Schweifung des Helms, die den Bauten dieser Form von der hellenistischen Zeit an bis zum Igeler Denkmal herab geläufig ist, dem Vorbild angehören und braucht nicht durch technische Gründe (Zusammendrücken der Tonklumpen) bedingt zu sein.

Aus dem Vorhergehenden geht genügend hervor, dass von wirklichen Baumodellen bei der Rohheit der Ausführung hier keine Rede sein kann. Die beiden Stücke sind wohl müssige Spielereien eines Töpfers; auf einen solchen weisen ausser der Tatsache, dass so grosse Stücke nur in einem Brennofen gebrannt werden konnten, die in der Keramik so häufig verwendeten, aber gänzlich unarchitektonischen gewellten Leisten. Das Tor seiner Heimatstadt hat er nachgebildet, von innen, wie er es stets zu Gesichte bekam, und das wie das Heidentor hoch in der Landschaft ragende Grabmal.

Freiburg i. B. F. Drexel.

39. Soller und Hoven bei Düren.

Römische Wasserleitung. Römische Gräber.

Anfangs Mai stiess man in der Nähe von Soller bei Düren beim Tiefpflügen auf eine römische Wasserleitung, die eine Strecke von 15 m blossgelegt wurde. Der Kanal ist 20 cm tief, im Lichten 23 cm breit. Er ruht auf einer 70 cm starken Schicht von Kiesbeton, seine Wände sind 22 cm stark, die innere, 8,5 cm dicke Schicht der Einfassung besteht aus Beton von Ziegelkleinschlag, die äussere auch aus Kiesbeton. Abgedeckt war der Kanal mit Leistenziegeln, welche die innere Schicht der Einfassung mit bedeckten und mit der Unterlage durch bläulichen Ton verkittet waren. Der Ursprung der Quelle liegt in dem 800 m westlich gelegenen Quellgebiet des Ellbaches, als Ziel weist die Richtung der Leitung in gradliniger Fortsetzung auf die römischen Ansiedlungen, welche in der archäologischen Karte des Kreises Düren in der Nähe von Vettweiss eingetragen sind. Diese liegen 3 km östlich der Fundstätte. Die Leitung fand sich 30 cm unter der heutigen Oberfläche des Bodens, sie lag aber ehedem tiefer, da hier eine starke Schicht des Bodens wegen des bedeutenden Mergelgehaltes abgetragen worden ist.

Ende Mai stiess ein Landmann in der Nähe von Hoven bei Düren beim Lehmausheben in der Tiefe von 65 cm auf römische Gefässe, die sich

Digitized by Google

als Bestandteile eines Brandgrabes erweisen. Die Aschenschicht lag in derselben Tiefe 80 cm von den Gefässen entfernt. Sie gehören der Form nach dem 3. Jahrh. an und wurden bis auf ein ungestempeltes Schälchen von Terra-sigillata sämtlich zertrümmert. Da die archäologische Karte des Kreises Düren 500 m von der Grabstätte entfernt eine grössere römische Niederlassung aufweist, vermutete ich einen Friedhof und liess nachgraben, so weit es der Fruchtaufwuchs gestattete. Nach einigen Stunden waren fünf weitere Brandgräber sehr spärlichen Inhaltes aufgedeckt, seltsamerweise aber standen die sämtlichen ungewöhnlich dünnwandigen Gefässe in sich zusammengedrückt in dem sehr lehmharten Boden. Vermutlich hat dieser sich im Verlauf der Jahrhunderte noch zusammengezogen und durch diesen Druck die Gefässe eingedrückt. Nach Beendigung der Ernte werde ich weiter graben lassen.

Düren. Schoop.

40. Cannstatt. (Ausgrabungen im Limeskastell). Die im Frühjahr d. J. auf Kosten der Stadt Stuttgart vom K. Landes-Konservatorium (Dr. Goessler mit Assistenz von Dr. Sontheimer) begonnenen Grabungen auf der Staig erstreckten sich auf ein 120 m (westöstlich) langes und 50 m (nordsüdlich) breites Gebiet.

Die Grabung ging aus von dem durch die Dr. Kapff'schen Untersuchungen im Jahr 1894 freigelegten Westtore des Kastells; seine Umgebung wurde näher untersucht. Schon die ersten senkrecht zum „Mühlhäuser" Pfad gezogenen Gräben zeigten, dass überall grössere Kiesaufschüttungen und Steinauffüllungen vorhanden waren, die sich nicht bloss auf die Schotterung der via principalis zurückführen lassen, sondern ihren Grund in der spätern bürgerlichen Besiedlung des Kastells nach Abzug der Garnison nach der hinteren Limeslinie haben mussten. Ueberhaupt hat man es auf der Westseite mit vielfacher Durchwühlung des Bodens in antiker Zeit zu tun. Für diese Annahme sprechen auch gewisse, anscheinend regellose, nicht nach den Kastellseiten orientierte kleinere Mauerreste, die oberflächlich auf Kies aufsassen. Gewissheit brachte ein etwa 6 m östlich der genannten porta principalis dextra der ganzen Länge bis zum Naturboden in der Tiefe von über 2 m geschlagener Profilgraben, der ein deutliches Bild der Schichtenlagerung gab: Zu unterst, in einer Tiefe von etwa 1½ m unter dem heutigen Niveau zeigten sich Holzreste, zum Teil in ihren Abdrücken als Balkenlagen noch deutlich erkennbar. Darüber lagert ein 5—10 cm dickes Band von gelbem, wie öfters angetroffene Sandgruben zeigen, an Ort und Stelle gewonnenem Tuffsand. Darüber treffen wir auf die sich fast über das ganze bisher untersuchte Gebiet erstreckende Kiesaufschüttung. Aus einer fortgesetzten eingehenden Beobachtung der Schichtungen, die gegen das Prätorium zu einfacher zu werden scheinen, hoffen wir noch mancherlei wertvolle geschichtliche Aufschlüsse zu erlangen.

Die Grabungen, in ihrer einen Abteilung von der porta principalis dextra ausgehend, haben bisher folgende Gebäudereste blossgelegt: 15 m entfernt von der westlichen Umfassungsmauer fand man eine über 20 m lange Mauer mit seitlichen Abgängen in der Richtung der Kastelllinien, aber zerstört, jedenfalls nach Auflassung des Lagers; dann etwa 30 m von der porta dextra entfernt den Keller eines kleinen Gebäudes von etwa 3½×5 m, an dessen sauber gearbeiteten Innenwänden noch der weisse Wandverputz mit roter Ausfugung deutlich sichtbar ist. Der Keller mit gut erhaltenem Eingang und Schwellenstein ist rings von Auffüllungen umgeben: schon das spricht für seine spätere Entstehung in der Zeit der zivilen Ueberbauung des Lagers, ebenso auch die Tatsache, dass sein innerer Fussboden aus einer 25 cm dicken Auffüllungsschicht bestand, in der auch Ziegel und eine Menge bemalten Stucks, von Wand- und Deckenverputz stammend, sich befanden. Im Haus selber waren ein Dutzend plattgedrückter, runder Tonknollen mitt Loch in der Mitte, wohl Zettelstrecker, die zum Betrieb eines Webers oder Seilers gehörten. Besonders wichtig für die Datierung sind einige unter und neben den Fundamenten gefundenen Terra sigillata-Scherben aus früher Zeit, da noch der Import dieser Tonware aus Gallien, anfangs aus südlichen, dann mittelgallischen Fabriken vorherrschte: ihre Auffindung beweist die Existenz des römischen Lagers in Cannstatt schon im 1. Jahrhundert. Der Keller selbst samt dem darüber zu ergänzenden Haus ist offenbar später nachträglich an die Stelle einer grösseren Gebäudeanlage, die zum Steinkastell gehörte, gesetzt. Er hängt mit seiner Eingangsseite, im Norden, oberflächlich mit einer stattlichen Mauer zusammen, die der allgemeinen Richtung der Kastellfluchtlinien folgt; dieselbe ist sehr tief fundamentiert und zeigt die beträchtliche Dicke von etwa 1 m. Ihrem ganzen Aufbau und ihrer Orientierung nach gehört diese in die Zeit des Steinkastells; eine senkrecht nach Südwesten ablaufende

Digitized by Google

Mauer ist zerstört; es ist nur noch ein kleiner Sporn erhalten. Die Mauer selbst läuft stark 13 m lang nordwärts bis zu einer Kiesschüttung, in der wir die Reste der via principalis d. h. der das West- und Osttor verbindenden, das Kastell durchquerenden einen Hauptstrasse zu erkennen haben. Näheres über Zweck und Anlage dieses Baus erhoffen wir, wenn weitere Schichten uns wieder auf ihn stossen lassen. Auf der Nordseite der via principalis ist ein ebenso wichtiger Fund gemacht worden. Etwa 8 m von dem Nordturm der porta dextra entfernt stiessen wir auf einen Brunnen, was nach dem Urteil der Sachverständigen auch im Kastell zu erwarten war. Er ist wie alle Brunnen dieser Art aus gleichmässigen isodomen Quadern sauber aufgemauert, in einer lichten Weite von 0,85 – 1 m Durchmesser. Seine Tiefe beträgt nach vollständiger Ausräumung 10,40 m. Seine Sohle sitzt auf einer wasserdichten Lettenschicht auf. Die Ausräumung ergab natürlich eine reichliche Ausbeute an Funden, so neben den gewöhnlichen Kleinfunden Scherben, Bronzestücken, Weinbergschneckenschalen, Tierknochen, eine Menge von Eisensachen wie Ketten, Ringe und Haken zum Aufziehen des Schöpfeimers, über 20 schmiedeiserne Bandringe, meist zu Wagennaben gehörig, Bänder, ein eigenartiges Türschloss, eine Sense mit Resten des Holzgriffs, im ganzen über 70 einzelne Eisenteile, zum Teil sehr gut erhalten; dann zwei grosse Bronzeschüsseln, von denen eine mit etwa 40 cm Durchmesser und rund 20 cm Höhe fast noch ganz erhalten ist. Etwas oberhalb der untersten Schicht in etwa 9 m Tiefe erschien ein kleiner Viergötterstein mit Flachreliefs von roher provinzialer Kunst; es lassen sich, trotzdem der Stein Spuren der Zerstörung durch Brand aufweist, noch Reste von Bemalung feststellen. Eine Deutung der dargestellten Gestalten ist erst nach vorsichtiger Abtrocknung und Ablösung der noch aufklebenden feuchten Lehmschicht möglich; an anderen Stellen fanden sich architektonische Reste, steinerne Basen von Holzsäulen, eine Steinsäule, dann eine mächtige Schleuderkugel.

Auf der anderen Seite des Grabungsfeldes, vom Prätorium westwärts, wurden zunächst die Umfassungsmauern dieses Baues angeschnitten und samt den noch feststellbaren Innenmauern blossgelegt. Entgegen einer in der Presse verbreiteten Notiz, dass auf dem bisher bekannten Plan manches nicht Vorhandene eingezeichnet sei, ist festzustellen, dass sich der bisherige Befund im Prätorium so ziemlich mit dem Ergebnis der früheren Grabungen deckt; selbstverständlich sind wir in der Lage gewesen, noch wesentlich mehr zu finden, da jene sich hatten auf die Konstatierung der Umfassungsmauern beschränken müssen. Bei der geringen Tiefe der Fundamentmauern — diese liegen nicht einmal einen halben Meter unter dem heutigen Niveau — ist hier von aufgehendem Mauerwerk keine Spur mehr zu finden, es ist wohl schon bei Urbarmachung des Bodens ausgerissen worden. Je mehr gegen Osten, um so höher liegt der Urboden, meist in einer leichten Humusdecke oder direkt in Tuffsand bestehend. Neben Mauerzügen von beträchtlicher Dicke (bis über 1 m) traf man auch auf Stücke einer ausgedehnten Hofpflasterung. Auch hier hat die bürgerliche Besiedlung ihre Spuren hinterlassen. Lücken in den Mauern, über Mauern gesetzte Mörtelböden, lassen sich mehrfach feststellen. Aber auch der Prätoriumsbau ist nicht von Anfang an hier gestanden. Unter den Fundamentmauern, vor allem in dem ins unterste Fundament gelegten Letten, lagen zahlreiche Kohlenreste, und das ganze Fundament lagert auf einer mit Scherben- und Brandspuren durchsetzten Humusschicht, die ebenso wie die Reste der Holzbaracken an der porta dextra auf die erste Kastellzeit hindeuten; man ist aussen am Prätorium in der Lage, deutlich eine gelbe Schicht, welche älteste und zweite Kastellschicht trennt, zu unterscheiden.

An die genannte Funde schliessen wir noch eine kurze Erwähnung der zerstreut gefundenen Sachen, die da und dort in den einzelnen Schichten, die wir durchgraben, auftauchen. Sie bestehen meist, wie es sich bei den nicht besonders wohlhabenden Soldaten des Lagers und der Zivilbevölkerung, die sich nach Hinausverlegung der Neckarlimeslinie hier ansiedelten, von selbst versteht, aus gewöhnlichen Gebrauchsgegenständen des täglichen Lebens. Die reicheren Canabenses scheinen von jeher, auch noch nach Abzug des Militärs, ausserhalb des Kastells mehr westlich gewohnt zu haben. Wir nennen noch Haarnadeln und Pfriemen aus Bein, bronzene Löffel, Bronzebeschläge, eiserne Lanzenspitzen und Messer, bronzene Fibeln, Schreibgeräte, dazu Tonscherben aller Art, aus denen sich manche ganze Terra sigillata-Gefässe werden zusammensetzen lassen, letztere besonders wertvolle historische Dokumente, da man sie datieren kann, und auch durch die mancherlei eingekritzelten Namen von Soldaten, denen sie gehörten. Nach Aufdeckung des einen Brunnens steht zu erwarten, dass noch weitere gefunden werden, so dass die schon jetzt nicht unbeträchtliche Anzahl von Funden von Museumswert sich voraussichtlich noch wesentlich vergrössern wird. Aber auch ohne diese lohnen schon die wissenschaftlichen Ergebnisse für die Geschichte und die innere Einrichtung des Kastells den Aufwand der Grabungen. Seither konnte dieses nur in den Umfassungsmauern und wenigen Innenbauten untersucht werden; jetzt steht eine Menge Resultate für die Innenstruktur zu erwarten. Abgesehen von dem allem aber möchte selbstverständlich

Digitized by Google

niemand die Verantwortung der bedingungslosen Preisgabe des historischen Terrains für die Ueberbauung auf sich laden.

Am 18. April erreichten die ersten, mit Mitteln der Stadt vorgenommenen Ausgrabungen im Cannstatter Kastell nach sechs Wochen ihren Abschluss. Wir geben im folgenden im Anschluss an den ersten Bericht über den Fortschritt und die seitherigen Ergebnisse einen zusammenfassenden Überblick.

Auf der Ostseite wurde das Prätorium mit seinen langgestreckten Seitenflügeln vollends blossgelegt und zugleich wurde dabei festgestellt, dass irgend welche quer dazu gelegte massiv gebaute Exerzierhalle nicht vorhanden war. Wegen der geringen Humusdecke über den Mauern war übrigens nirgends mehr aufgehendes Mauerwerk anzutreffen. Aber auch dessen Fundament, ein Guss über spitz gestellte Brocken, war zum Teil ausgerissen. Am besten erhalten zeigte es sich am nördlichen Abschlussbogen des Prätoriums, am sogen. Fahnenheiligtum, das offenbar seiner grösseren Höhe zu lieb stärker untermauert war. An einigen Stellen wurden später ins Prätorium eingebaute Gelasse, aus der Zeit der bürgerlichen Besiedlung stammend, so ein rechteckiges, mit gut erhaltener Umfassungsmauer in der untersten Schicht und sauber gegossenem dickem Estrich festgestellt. Die von Anfang an immer wieder, besonders häufig aber unter den Fundamentresten des Prätoriums gefundene ältere Kulturschicht, die wir anfangs mangels von ganz sicheren Scherben einer der Erbauung des Steinkastells vorausgehenden römischen Erdanlage zuwiesen, hat dank einem glücklichen Umstand eine andere, womöglich noch interessantere Aufklärung gefunden. Eine Grabung an der Ostmauer des Kastells, an der auch der Assistent der Reichslimeskommission, Dr. Barthel-Freiburg, teilnahm, ergab wenig nördlich der Porta sinistra denselben dunklen, also einer starken Bewohnung verdankten Boden, aber durchsetzt mit zahlreichen Scherben und einigen Steinwerkzeugen, die der jüngeren Steinzeit, d. h. dem 3. Jahrtausend v. Chr., zuzuweisen sind. Gerade hier war deutlich zu erkennen, dass die Kastellmauer selbst mitten in einen Graben neolithischer Zeit gesetzt war. Derselbe, an verschiedenen Stellen angeschnitten, hob sich im Profil deutlich von der anderen helleren, mehr lehmigen oder steindurchsetzten Erde ab; besonders innerhalb der Kastellmauer unmittelbar hinter ihr kamen zahlreiche steinzeitliche Scherben, dabei auch Feuersteinsplitter, Tierknochen und ein Steinbeilchen zutage, an anderen Plätzen bei unserer schichtweisen Abdeckung grössere und kleinere Reste von groben Vorratsgefässen. Diese steinzeitliche Siedlung, offenbar von einem Spitzgraben umgeben, gehört dem Typus der Tonscherben nach zur Pfahlbaugruppe. Längst weiss man, dass diese einem besonderen Bevölkerungsstrom angehörige Gruppe sich auch auf dem Festland verbreitete: auf dem nahen Burgholz, vor kurzem in einer Lehmgrube bei Hoheneck, auf dem Schleuderberg bei Heilbronn hat man ihre Spuren entdeckt, vor allem auf dem Michelsberg in der Nähe von Untergrombach bei Bruchsal ein ganzes von einem Spitzgraben umgebenes Dorf, vermutlich die direkte Parallele zu unserem Befund. Durch diese überraschende Entdeckung fanden manche seitherigen Rätsel ihre Erklärung, so die verschiedenen in den Tuffsand gebohrten Gruben als steinzeitliche Wohnungen, die teils im Lauf der Zeit zugeschwemmt wurden, teils von den Römern bei Anlage des Kastells noch als Vertiefungen vorgefunden und aufgefüllt wurden; für letzteres spricht z. B. der in einem solchen Loch vorgefundene frühkaiserliche Denar. Endlich ist die eine und andere Grube noch in der Kastellzeit bewohnt worden: es ist das eine dem Klima angepasste landesübliche Siedlungsweise. Zwei solcher Löcher waren mit vielen römischen Trümmern, darunter einer fast ganz erhaltenen Amphore, gefüllt.

Um ein genaues Bild von den Anlagen der Ostfront zu gewinnen, wurde auf dieser Seite ein grösseres Stück der Umfassungsmauer freigelegt und an einer Stelle durchschlagen; dadurch gewann man zugleich ein Profil des vorgelegten Kastellgrabens. Derselbe ist hier ziemlich schmäler und auch weniger tief als auf der rechten Flanke an der Westseite, wo ihn Dr. Kapff 1896 und die Reichslimeskommission 1905 untersucht hatten. Dabei gelang es auch, eine zurzeit in den Fachkreisen erörterte Frage, ob hinter der Mauer lagereinwärts ein aufgefüllter Wallgang vorhanden gewesen ist, wie beim Saalburgkastell, zu lösen. Eine hinter der Mauer festgestellte Kiesbeschotterung beweist, dass von Haus aus ein Wall nicht vorhanden war und auch später nicht hergestellt worden ist, so wenig als in den Nachbarkastellen Walheim und Köngen. Dagegen zeigen sich auch hier, wie in Köngen und Benningen, in regelmässigen Abständen von 1,6 m Mauersporen von etwa 1½ m Länge und 0,6 m Breite mit dem doppelten Zweck, für die Kastellmauer ein Widerlager zu bilden und, da sie auch lang genug waren, einen Wehrgang zu tragen, dessen Balken- und Bretterwerk wohl auf diesen Steinpfeilern ruhte; man kann vermuten, dass der Raum darunter da und dort, allerdings nicht an der aufgegrabenen Stelle, die keine Wohnreste zeigte, durch Baracken oder Kasematten ausgenützt war.

Die Hoffnung, zwischen der Porta dextra und dem Prätorium auf gut erhaltene, grössere, zusammenhängende Gebäudeanlagen zu stossen, hat sich nicht in dem gewünschten Mass erfüllt. Da die Bauten von Haus aus

Digitized by Google

zu schlecht waren und die Zerstörung zu sehr gearbeitet hatte, erschienen nur grössere Steintrümmer, Ziegel und Schuttmassen, aus deren genauester Aufnahme, besonders auch der Richtung ihres Einsturzes, sich später werden noch verschiedene Resultate gewinnen lassen. Dazu kommt, dass sich gegen das Prätorium zu ostwärts der Unterschied zwischen dem heutigen und römischen Niveau immer mehr verringert. So sind nördlich des Wegs zur Höferschen Fabrik die Abschwemmungen gar im Lauf der Jahrhunderte so stark geworden, dass wir uns das Bodenniveau zur Römerzeit mindestens $^1/_2$ m höher denken müssen, und gerade hier hat die intensive Bodenbewirtschaftung nur die untersten Fundamentreste der Umfassungsmauer und der Tortürme, die kaum $^1/_2$ m unter der heutigen Bodenfläche liegen, übrig gelassen. Genaueren Einblick in die Wohnweise im innern des Lagers geben zwei zwischen Porta dextra und Prätorium gefundene Wohnungsanlagen mit sehr vielen rotgebrannten Lehmbrocken mit Holzabdrücken. Es sind die Reste zweier kleinerer Baracken mit Lehmfachwänden, die grössere, etwa 6×4 m, die kleinere 3.25×2.15 m im Geviert, letztere mit eigentlichen Flechtwerkwänden. Die Innenwände waren ausserdem farbig verputzt. Das darin gefundene Scherbenmaterial stammt aus der Kastellzeit. Bei jenem war noch eine Art Balkenrost, vielleicht der Rest einer alten Raumeinteilung, deutlich in seiner Richtung und Lage erkennbar; von dem kleineren Gebäude war ein in den Tuffsand gebohrter rechtwinkliger Souterrain gut erhalten; noch konnte man an den Wänden die Art und Weise der einstigen Bretterverschalung und Versteifung der Bretter mit Mittel- und Eckpfosten feststellen. An anderen Stellen dagegen stiess man nur auf Brandschutt und Steintrümmer, im besten Fall auf die Reste eines einstmals gestampft gewesenen Bodens. Zum Teil war der Kies der Hauptstrasse, der Via principalis, darüber verstreut: ein Beweis, wie tief der Ackerbau hier eingerissen hatte.

Zum Schluss griffen die Untersuchungen noch nördlich über den genannten Weg hinüber in die Gegend des hinteren Tors, der Porta decumana. Bei der Freilegung derselben ergab sich eine eigenartige Divergenz der Fluchtlinien ihrer beiden Türme, die durch einen Mauersporn korrigiert ist. Ausserhalb des Lagers wurde nach Spuren von Kellern der Canabae, die in Köngen vor über 100 Jahren in einer langen Reihe an der Strasse gegen Rottenburg gefunden wurden, gesucht, zunächst allerdings ohne Erfolg. Dagegen gelang es, hier eine längst gehegte Vermutung zur Gewissheit zu erheben und einen Ersatz zu gewinnen für den als prähistorisch aus der römischen Besiedlung auszuscheidenden dunklen Kulturboden, den wir anfangs für die Spuren eines Erdkastells aus Domitianischer Zeit gehalten hatten. Ausser dem Graben, der die Kastellmauer aussen umgibt, stiess man einige Meter innerhalb derselben auf einen zweiten, viel tiefer in den Boden gelegten Graben, der bis in 3 m Tiefe in den Tuffsand eingehauen war und zahlreiche römische Scherben enthielt. Dieser zweite Graben wurde von der Via decumana, d. h. dem Weg, der von der Porta decumana zur Lagermitte läuft, ein ziemliches Stück ostwärts verfolgt und in zwei Versuchsgräben in einiger Entfernung wiederholt geschnitten. Er läuft ziemlich parallel mit dem äusseren Graben und gehört zweifellos einer früheren Anlage des Kastells an, die in die Zeit des Kaisers Domitian zu setzen ist und wohl ein kleineres Lager repräsentiert. Da das römische Niveau hier so überraschend hoch lag, war allerdings von einer etwaigen Erdmauer, an die sich der Graben anschloss, nichts mehr zu sehen. Die Hauptaufgabe einer späteren Untersuchung ist festzustellen, ob dieses kleinere Lager von Anfang an die Grösse hatte, um ebenfalls eine Reiterala wie das Steinkastell zu beherbergen. Man stiess bei diesen Nachforschungen noch zufällig auf die Spuren einer Wasserleitung, bestehend in Resten von versinterten Holzröhren. Sie scheint an der Ostseite der Via decumana auf das Hauptlagergebäude zugelaufen zu sein. Bei dieser Art von Wasserversorgung wird es verständlich, warum nur ein Brunnen bis jetzt gefunden worden ist. Die Auffindung des Erdkastells ist nun so bemerkenswerter, als sich bisher bei den Kastellen der Neckarlinie, zu denen Cannstatt gehörte, nirgends solche ältere Anlagen feststellen liessen, und macht die Anlage des ganzen Neckarlimes noch im 1. Jahrhundert n. Chr. verständlich.

An Fundgegenständen sind hervorzuheben: Verschiedene Architekturfragmente, darunter ein Kapitäl mit rechteckiger Platte von einer Gigantensäule, aus der Zeit der bürgerlichen Besiedlung stammend, da diese Monumente keine militärische Unterlage haben; Volutenstücke eines Altars; Steinkugeln von Schleudergeschützen; ein Mühlstein; Gebrauchsgegenstände des täglichen Lebens, wie sie für ein Lager und seine etwas ärmlichen Verhältnisse charakteristisch sind, eiserne Messer, Schlüssel, Bronzefibeln, und zwar in Rundform und mit gebogenem Bügel, Eisen- und Bronzeglöckchen, Bronzeknöpfe, Hülsen aus Bronze und Bein, Gefässgriffe, durchbrochene Bronzebeschläge, eins mit Tierkopf, Nadeln aus Bein, beinerne Löffel, eiserne Lanzenspitzen, ein bronzenes Ortband einer Spatha, des von den Barbaren übernommenen Langschwerts der römischen Auxiliartruppen; Keramik aller Art, Reste von Glasgefässen, Tonlampen, ein tönernes Gefässhenkelchen mit aufgesetztem, grobgeschnitztem menschlichen Kopf; Silber- und Kupfermünzen; im

Digitized by Google

Schutt fand ein Schüler einen wertvollen Bronzering mit geschnittenem Stein, der einen in ruhender Haltung dastehenden Satyr darstellt. Einen hübschen Beweis für die Kontinuität der Besiedlung des Platzes liefert eine frühgermanische Haarnadel aus Bronze. Die Keramik, die wie immer die sichersten geschichtlichen Anhaltspunkte bietet, stammt überwiegend aus der Kastellzeit, also der ersten Hälfte des 2. Jahrhts. An Terra-sigillata erschien wesentlich mehr, als man anfänglich hoffen konnte, darunter auch ganz erhaltene schön verzierte Gefässe, ziemlich viele Töpferstempel, auf Tellern und Schüsseln besonders verschiedene Kritzeleien, zum Teil sinnlos, zum Teil Eigentümermarken; Soldatennamen wie Marcisus und Indutius, gelegentlich mit dem ehrenden Beinamen Victor verraten deutlich die keltische Herkunft ihres Trägers.

So haben diese ersten Grabungen ausser einem reichhaltigen Fundmaterial zu geschichtlichen Ergebnissen geführt, deren nähere Untersuchung und Durchführung dringend die Fortsetzung der Arbeit erfordert. Es wird daher die Hauptaufgabe der Fortsetzung der Untersuchung sein, das Gelände zwischen Prätorium und Ostfront genauer durchzugehen, vor allem der neolithischen Umfestigung und der älteren Kastellanlage nach Umfang und Konstruktionsweise weiter nachzugehen. Wenn später die vielen Einzelaufnahmen in der Ebene und im Profil zusammengestellt und zu einem Ganzen verarbeitet, wenn die nach den einzelnen Fundstellen genau signierten Funde bearbeitet und zu Schlüssen verwertet sind, dann wird das Bild des römischen Kastells Cannstatt noch wesentlich reichhaltiger sein, als es die vor einem Jahr erschienene gründliche Publikation desselben durch die Reichslimeskommission (Dr. Barthel) bot. Diese neue Bereicherung unserer Frühgeschichte wird in erster Linie dem erfreulichen Vorgehen der Stadt Cannstatt verdankt, die gerade noch zur rechten Zeit dem Gedanken zugänglich gewesen ist, dass der geschichtlich bedeutsame Boden, auf dem jetzt nach zweitausend Jahren wiederum das Militär sich niederlässt, nicht ohne weiteres der neuen Bebauung überlassen werden darf. (Nach dem Bericht des Landeskonservatoriums in der »Schwäbischen Kronik«).

Haltern in Westfalen. Hier sind an dem **41.** „grossen Lager" und dem „Feldlager" die Ausgrabungen unter Leitung von Prof. Dragendorff wieder im Gang. Es ist bereits das Südtor des Feldlagers ermittelt worden.

Holzem (Grossh. Luxemburg). Auf einem Felde bei Holzem wurde eine ziemlich gut erhaltene Goldmünze der Treveri mit der Legende POTTINA gefunden.

Oberaden (bei Dortmund). Die Ausgrabung des römischen Lagers ist von Direktor Baum und Dr. Kropatscheck am 3. August wieder aufgenommen worden. Unter den neuen Funden ist bemerkenswert ein grosses Wasserbassin, dessen Holzverschalung mit Pfosten und Brettern sich in dem feuchten Boden ganz erhalten hat.

Reims. In Fraillicourt bei Reims ist vor einigen Monaten ein sehr interessantes und seltenes Glasgefäss gefunden worden, ein niedriger cylindrischer Glasbecher aus dünnem, hellgrünem Glas, das mit einigen Vögeln, Fischen und Pflanzen in bunter Malerei verziert ist. Das tadellos erhaltene Stück ist in das Museum der Stadt Reims gekommen. Von einem zweiten, anscheinend gleichartigem Stück sind nur noch einige Scherben da.

Trier. Das Grabdenkmal der Sekundinier in Igel, die Igeler Säule, ist bekanntlich im Herbst 1907 vollständig abgeformt worden, und zwar in zwei Exemplaren, einem in Gyps und einem in einer wetterfesten Zementmischung. Der Zementabguss ist jetzt in dem durch den Erweiterungsbau des Provinzialmuseums gebildeten Hof aufgebaut und vor wenigen Tagen fertiggestellt worden.

MISZELLEN.

42. **Tubuli.**

R. Brauweiler hat Westd. Zeitschr. 23, S. 20 ff. die Ansicht ausgeführt, dass die fast regelmässig in der Mitte der Schmalseite an den Heizkacheln angebrachten Oeffnungen nicht dazu bestimmt gewesen seien, die Zirkulation der heissen Luft innerhalb der einzelnen, senkrecht angeordneten Heizstränge zu fördern; sie seien vielmehr aus technischen Gründen zu erklären. Man habe die Kacheln in den reichlich aufgetragenen feuchten Mörtel eingedrückt; dieser sei in die seitlichen Oeffnungen eingedrungen und habe beim festwerden einen natürlichen Halt, eine Art von Mörtelverankerung, für die Heizkacheln gebildet. Ich hatte Gelegenheit, in den sehr gut erhaltenen Bädern von Salonae in über 60 Fällen die Sache zu untersuchen und fand, dass überall, ohne Ausnahme, durch die seitlichen Oeffnungen eine Verbindung der einzelnen Scharen hergestellt war. Nirgends sind die Löcher durch den

Digitized by Google

auch hier vorhandenen Mörtel geschlossen, die am meisten dem Druck ausgesetzten unteren Reihen der Kacheln aber, wie vielfach auch bei uns, durch grosse T-förmige Eisennägel an der Wand angeheftet. Also wird man an der alten Anschauung festhalten dürfen, dass die Löcher ein seitliches Durchstreichen der Luft vermitteln sollten. Trotzdem die Tubulation an manchen Stellen über 2 m hoch erhalten ist, fehlt doch überall der obere Abschluss, so dass auch hier die Frage nach der Rauchabführung über Dach leider nicht gelöst werden kann.

Darmstadt. Anthes.

43. La Tène oder La-Tène oder Latène?

Wendet man erstere Schreibung an, so sind nach der jetzt herrschenden Orthographie Zusammensetzungen wie „La Tène-Kultur", „La Tène-Periode" ebenso wenig zu umgehen wie etwa „Richard Wagner-Strasse" oder Kaiser Wilhelm-Gedächtnis-Kirche". Und doch ist es ganz unlogisch, das Wort „Richard" selbständig zu stellen und von „Wagner-Strasse" zu trennen, und ebenso „La" von „Tène-Kultur" zu scheiden. Noch unlogischer und auch unschöner ist die Verbindung und Trennung in „Früh-La Tène-Kultur". Sinngemäss ist das Ganze ein einziges Wort, also: „Richard-Wagner-Strasse", und ebenso „La-Tène-Kultur" und „Früh-La-Tène-Kultur". Nur steht bei Letzteren einer grösseren Vereinfachung nichts im Wege: man verbinde, wie es einige Gelehrte schon tun, die beiden Worte, die ohnehin nicht als Substantiv mit Artikel empfunden werden; man verfahre also wie die französische Sprache ohnehin häufig bei Namen verfährt (z. B. Lavaux, Lagrange, Lavallière) und schreibe Latène. Dann ist jede Unlogik aus dem Wege geräumt: denn „Latène-Kultur" und „Früh-Latène-Kultur" ist einwandfrei.

Frankfurt a. M. A. Riese.

LITERATUR.

44. H. Noethe, Die Drususfeste Aliso nach den römischen Quellen und den Lokalforschungen. Mit zwei Karten. Hildesheim, Lax, 1907. (Beiträge für die Geschichte Niedersachsens und Westfalens II, 11) 30 Seiten.

Preins gute Schrift „Aliso bei Oberaden" (Münster 1906) hat leider die Alisoliteratur wieder aufleben lassen, statt erst die Spatenarbeit genügend Material bringen zu lassen. Jetzt vertritt Prof. Noethe Preins These und sucht wieder einmal aus den literarischen Quellen eine Geschichte Alisos zu gewinnen. Die Schrift ist in der Erlerschen Sammlung von Beiträgen zur Geschichte Niedersachsens und Westfalens erschienen und könnte daher in weiteren Kreisen Verwirrung anrichten. Die Argumente Preins für seine These liest man besser bei ihm selbst nach, zumal er im Gegensatz zu Noethe die ältere Literatur vollständig angibt. Preins These wird von N. als bewiesen vorausgesetzt; bei der Angabe der Funde missversteht er teilweise Pr. oder gibt ungenaue und falsche Meldungen über das Ausgrabungsergebnis wieder [1]).

[1]) Aus Preins „Gefässresten aus der Bronzezeit" (S. 88) macht N. zweimal „Bronzegefässreste aus prähistorischer Zeit"! (S. 5 und 25). — Auf andere Fehler sei nicht eingegangen, da Korrbl. der W. Z. 1907, Nr. 60 ein kurzer Bericht gegeben ist.

Überraschend neu ist dagegen seine Hauptthese: Aliso ist nur eine „Drususfeste": „Ohne es zu zerstören, scheinen die Germanen Aliso sogleich (Frühjahr 10 n. Chr.) besetzt zu haben". „Aliso ist seit dem Jahre 10 nach Chr. nicht wieder in den Besitz der Römer zurückgekehrt" (S. 15). „Unvermittelt, gradezu heimlich hat Tacitus (II, 7) Aliso in den Satz über die Wegesicherung hineinbezogen. Es ist wohl kein Zufall, dass ausser jener einzigen versteckten Erwähnung bei Tacitus keine unserer Quellen dieses Kastell in den Jahren 10—16 nennt". Schlimmer kann man wohl die Zeugnisse über Aliso nicht missverstehen, als wenn man trotz ausdrücklicher Nennung Alisos als Kastell und des „inter" bei Tacitus behauptet, zur Zeit des Germanikus habe dies römische Kastell nicht mehr bestanden. Und warum? Doch wohl nur, weil in Oberaden noch keine Spuren von Zerstörung und Erneuerung nachgewiesen und keine Funde, die sicher in die Zeit des Germanikus gehören, gemacht sind. Den ersten Satz widerlegen schon die zahlreichen Waffen in den Gräben, die die Germanen natürlich nicht hätten liegen lassen. Dass Aliso wesentlich an Bedeutung für uns verlieren würde, wenn es seit 10 n. Chr. schon aufgehört hätte, eine Rolle als Stützpunkt für die

Digitized by Google

Operationen der Römer zu spielen, hat sich N. nicht klar gemacht. Man sieht aus den Zitaten, bis zu welchen Konsequenzen ein Aliso-Dogma seine Gläubigen führen kann! — Bleibt die Anlage Oberadens einheitlich, kann man durch Funde u. s. w. keine sichere Spur einer Besetzung unter Germanikus nachweisen, so hilft auch der Namensanklang Elsey-Aliso nichts: Oberaden kann dann nicht mehr Aliso sein auf Grund der Arbeit des Spatens und — der spärlichen Quellen, die N. doch so hoch stellt. Dass N. in keiner Weise der Bedeutung der mannigfachen Anlagen Halterns, von denen doch auch keine unserer Quellen für die Jahre 10 bis 16 (bis etwa auf die Tacitusstelle) etwas berichtet, gerecht wird, sei nebenbei bemerkt. Wir sind noch in den ersten Anfängen der Römerforschung in Westfalen; es fehlt noch viel, um auch nur wie beim Limes auf Grund der Arbeit des Spatens schon etwas Geschichte schreiben zu können. Es heisst für den Historiker und Archäologen jetzt mehr als je trotz allen Drängens geduldig abzuwarten, was die Zukunft bringt, selbst auf die Gefahr hin, zu vorsichtig zu erscheinen und den Vorwurf mangelnder Quelleninterpretation zu hören. Dass die Quellen nicht ausreichen, um eine einwandfreie anerkannte Festlegung Alisos zu ermöglichen, lehrt der Tatbestand. Wir dürfen noch keiner Alisohypothese bedingungslos zustimmen, am allerwenigsten sie aber zum Dogma werden lassen. Auch die Freude an dem durch die Arbeit des Spatens in Haltern und Oberaden bereits Erreichten wollen wir uns durch den Alisostreit nicht verderben lassen: beide Legionslager ergänzen sich aufs beste und beider Bedeutung ist vom Namen nicht abhängig.

Wie vorsichtig man in Westfalen noch sein muss, haben Hartmanns Grabungen bei Dorsten und Koepps bei Niederense (Korrbl. 1907, 61) wieder einmal gezeigt. Dorsten ist auch bei N. noch (S. 20) Station eines konstruierten Heerwegs von Lünen über Recklinghausen nach Wesel und Castra vetera.

Aus N.'s Schrift sei endlich noch erwähnt die angebliche Auffindung des Schlachtfeldes von Arbalo in der Mulde „Balloh oder Haar-balloh", die sich südöstlich der Stadt Soest von der Haar herunterzieht. Leider sind gerade hier die beiden Vorgänger nicht genannt, im Gegensatz zu N.'s Artikel in der Berl. Philol. Wochenschr. 1907 Nr. 30-31. Der Name Balloh findet sich wirklich dort für eine mehrere Hektar grosse Feldlage. „Haarballoh" hat allerdings Herr Landmesser Schopmann, wie ich von Prof. Koepp höre, nicht feststellen können. Esselen (Gesch. der Sigambern 1868, S. 63) nimmt diesen Namen daher auch nur hypothetisch an. Man wird also diesem allzu überraschenden Namensanklang sehr skeptisch gegenüber stehen müssen. Grabungen und Funde können auch hier erst entscheiden. Überflüssig ist in solch kleiner Schrift die wiederholte Polemik gegen die „Halterner" Koepp und Schuchhardt.

Auf weitere Einzelheiten einzugehen, ist unnötig. Man müsste zudem Preis rezensieren, nicht N., da dieser ganz von ihm abhängt. Diese Zeilen sollten nur den Stand des Alisoproblems in archäologischer Auffassung wieder einmal klarstellen. Die Absicht des Verf., Preins Argumente populärer zu machen, sei gerne anerkannt. Das hätte er aber besser getan unter Verzicht auf seine eigenen merkwürdigen Zutaten. Auch einer besonderen Schrift, besonders in der so nützlichen Erlerschen Sammlung, hätte es nicht gerade dazu bedurft!

Frankfurt (Main). G. Kropatscheck.

Julie Schlemm. Wörterbuch zur Vorgeschichte. Ein Hilfsmittel beim Studium vorgeschichtlicher Altertümer von der palaeolithischen Zeit bis zum Anfang der provinzial-römischen Kultur. Mit 2000 Abbildungen. Berlin, Reimer, 1905. **45.**

Ein verdienstliches Unternehmen! Für diejenigen, welche fern von den grossen Bibliotheken oder Sammlungen sich mühsam den Unterrichtsstoff aus Zeitschriften und Einzelaufsätzen zusammensuchen mussten, war ein solches Hilfsmittel längst ein Bedürfnis. Der Verfasserin standen für ihr Unternehmen auch die Vorzüge des Arbeitens zwischen den hohen Bibliothekschränken der Berliner Anthropologischen Gesellschaft, in der Nähe der überreichen prähistorischen Sammlung des Museums der Völkerkunde und im täglichen Verkehr mit den ersten Fachmännern der prähistorischen Wissenschaft zur ausgiebigen Verfügung und sie hat dieselben denn auch mit Geschick und redlichem Fleisse ausgenutzt. Darin beruht die Stärke der Arbeit, aber auch manche Schwäche. Die Behandlung der einzelnen Artikel ist entsprechend der Verschiedenartigkeit der wohl meist literarischen Quellen, aus denen geschöpft wurde, etwas ungleich. Am wenigsten gelungen erscheinen Definitionen, welche ganze Gruppen umfassen, wie „steinzeitliche Keramik", wo es heisst: „man teilt die Gefässe in zwei grosse Hauptgruppen, in die Gefässe der Schnurkeramik und der Bandkeramik" unter Ignorierung der nordwestdeutschen Tiefstich- der Pfahlbaukeramik etc. oder bei „Bandkeramik", wo Sätze, wie „Bandkeramik ist viel mehr verbreitet wie Schnurkeramik" und „die Bandkeramik ist wesentlich jünger, wie das Schnurornament und auch als die Branowitzer Becher" abgesehen von ihrer Anfechtbarkeit in dieser Allgemeinheit ausgesprochen, mehr Irrtum wie Belehrung zeugen werden. Es erscheinen hier ältere und jüngere in der Er-

Digitized by Google

kenntnis vorgeschrittenere Quellen zu gleichmässig herangezogen und namentlich die zusammenfassenden Arbeiten aus dem römisch-germanischen Centralmuseum in den „Altertümern unserer heidnischen Vorzeit" zu wenig benutzt. Sehr wertvoll für die Benutzung des „Wörterbuchs" sind die Literaturnachweise. Es ist offenbar alles aufgeführt, was die reiche Bibliothek der Berliner Anthropologischen Gesellschaft bot und wer sich in den Stoff einigermassen eingelebt hat, wird leicht das Wichtige vom Unwichtigen selbst zu scheiden verstehen. Einzelne Lücken erklären sich durch den ausserordentlichen Umfang des Materials und sind leicht aus den Literaturnachweisen der aufgeführten Werke zu ergänzen. Wenig zufrieden werden dagegen die Museumsinhaber und die Museumskenner mit der Aufzählung der „Fundorte" sein. Diese Fundstatistik enthält offenbar nur das publicistisch zugänglich gewesene Material und beruht nicht auf sorgfältiger Registrierung der in den Einzelsammlungen enthaltenen Stücke; sie ist daher sehr lückenhaft. Es ist Pflicht darauf hinzuweisen, dass sich aus den hier aufgeführten Fundorten keine Schlüsse auf die Verbreitung einer Form im prähistorischen Gesamtgebiet ziehen lassen. Eine „Typenkarte" liesse sich keinenfalls daraus herstellen. Wir müssen hier aber, wenn wir gerecht sein wollen, bedenken, wie viele Mitarbeiter z. B. eine der Lissauerschen Typenkarten erfordert hat.

Der Ueberfülle des zu bewältigenden Stoffes sind auch einzelne Flüchtigkeiten zuzuschreiben. So kommt „Besenstrichverzierung" nicht nur neolithisch, sondern auch in der Latènezeit vor, die Definition „frühe" und „ältere" Bronzezeit wird nicht stets richtig angewandt, es kehrt öfter der Pfahlbau „Möhringen" wieder, statt wie es S. 551 richtig heisst, Mörigen, bei den „Urnenfriedhöfen" ist das ganze Oberrheingebiet samt der Publikation E. Wagners ausser Acht gelassen und desgl. mehr. Aber als Nachschlagebuch ist dem Werk nicht nur in den Kreisen derer, welchen bei der Lektüre prähistorischer Schriften die Fachausdrücke nicht stets gegenwärtig sind, die weiteste Verbreitung zu wünschen, sondern auch dem Fachmann wird dasselbe manches mühselige Zusammensuchen der Literatur bei seinen Arbeiten wesentlich erleichtern.

Für eine Neuauflage sind noch zwei dringende Wünsche zu verzeichnen: Es sollte unbedingt Register und der doch auch nach Buchstaben geordnete Text in Einklang gebracht und z. B. unter Schwert alle Schwertformen, unter Nadel alle Nadelformen etc. gebracht werden. Es hat wirklich keinen Sinn, Nadeln mit einfacher Biegung unter E und Spiralringe aus doppeltem Draht unter D zu bringen. Weiter sind die nachrömischen Kulturen des frühen Mittelalters bis zur Karolingerzeit kulturell noch so mit der Prähistorie zusammenhängend, dass ihre Einbeziehung für ein Wörterbuch der Vorgeschichte als Notwendigkeit erscheint. Das Geschick und die Arbeitsfreudigkeit der Verfasserin wird auch diese Aufgabe bewältigen.

A. Schliz.

Aus Zeitschriften.

Dijon. Mémoires de la Commission des Antiquités de la Côte d'or. 14. 1901—1905. Keine Abhandlungen aus gallo-römischem Gebiet. In dem Sitzungsberichte Notizen über neue Funde: S. VI zwei Grabsteine mit gallischen Namen, S. IX achteckiges Bronzepostament, Weihinschrift *deae Temusioni etc.* **46.**

Hannover. Jahrbuch des Provinzialmuseums, 1. April 1907—1908. — S. 1. Vermehrung der Sammlungen. — S. 13. H. Hahne, Ausgrabung eines Hügels bei Anderlingen. Ausführlicher Bericht über das oben S. 46 erwähnte Steinplattengrab mit figürlichen Darstellungen mit Abb. der Steine und übrigen Fundstücke (Taf. 1—8).

VEREINE.

47. 39. Versammlung der Deutschen anthropologischen Gesellschaft in Frankfurt a. M. 3. bis 6. August 1908. Medizinische, anthropologische, ethnologische und prähistorisch-archäologische Vorträge wechselten ohne vorher festgesetzte Ordnung ab. Die Einrichtung von drei Sektionen für Mediziner, Ethnologen und Archäologie wurde dringend von mehreren Seiten für die Zukunft empfohlen. Nachfolgender Bericht berücksichtigt nur die für das R.-G. Korr.-Bl. wichtigen Vorträge.

1. Eröffnungsrede des Vorsitzenden Prof. Andree „Der Wert der Ethnologie für andere Wissenschaften". Vorgeschichte: Für Kjökenmöddinger und Pfahlbauten Parallelen bei Naturvölkern, für die Lehmhütten von Orchomenos bei den Kurden; Erklärung des homerischen Bogens als innerasiatische Waffe durch v. Luschan. — Religionswissenschaft, Philosophie, Geschichte (Eduard Meyers Forschungen über Uranfänge des Staatswesens). Rechtswissenschaft, Volkswirtschaft (Karl Büchers Arbeit und Rhythmus). Medizin (Böser Blick, Gesundbeten, Amulette), Kunst (Zeichnungen aus der Steinzeit entsprechen denen der Buschmänner und Eskimos) lernen von der Ethnologie.

Darauf Begrüssungen seitens der Behörden, Institute (u. a. Prof. Dragendorff namens der römisch-germanischen Kommis-

Digitized by Google

sion, die durch ihre prähistorischen Forschungen den Anthropologen nahe stände) und Vereine Frankfurts.

2. Prof. G. Wolff-Frankfurt berichtet über die Besiedlung der südlichen Wetterau in der jüngeren Steinzeit (mit Lichtbildern) und die dort von ihm ausgegrabenen Brandgräber mit verzierten Steinketten. (Vgl. seinen Dortmunder Vortrag R.-G.-Korrbl. 3 S. 38), zugleich als Vorbereitung für den Ausflug in die Wetterau am nächsten Tage.

3. Dr. R. Schmidt-Tübingen: Die eiszeitlichen Kulturepochen in Deutschland im Verhältnis zu den neueren Funden der älteren Steinzeit. Durch die geologischen Lagerungen der von ihm an der Donau, in Süddeutschland und an der Lahn gemachten Funde aus der älteren Steinzeit ist u. a. die Uebereinstimmung dieser Kulturepoche mit Belgien und Frankreich nachgewiesen.

4. Hofrat Dr. Schliz-Heilbronn behandelte die Frage der Zuteilung der spitznackigen, dreieckigen Steinbeile zu bestimmten neolithischen Kulturkreisen in Südwestdeutschland. Es gibt dort drei Besiedlungsformen der Steinzeit (nach Keramik und Schädeln): Ackerbausiedlung in Dörfern von der untern Donau und Mitteldeutschland her; Besiedlung gesicherter Plätze auf Höhen und in Seen (Pfahlbauzeit); bewaffnete Besetzung des Landes durch nordische Stämme. — Jede dieser Epochen bringt eigene Steingeräte mit sich. Die dreieckigen Steinmeissel besitzt nur die Pfahlbauvölkerung am Ende der Steinzeit. Sie waren Handelsartikel längs des ganzen Rheins (vgl. belgisches Material). Prof. Fraas weist nach Untersuchung der Werkzeuge auf ihr Gesteinsmaterial auf die Schwierigkeit hinaus solchen Untersuchungen den Ursprungsort festzustellen. Prof. Kossima ist bei seinen Forschungen über die Aufeinanderfolge der einzelnen Besiedlungsepochen zu andern Resultaten gekommen.

4. Endlich ist noch der Vortrag von Dr. Goessler-Stuttgart zu erwähnen: Neues von unserer Ringwallforschung. Vielfach noch falsche Anschauungen über diese vor- und frühgeschichtlichen Anlagen verbreitet; früher wurde ausschliesslich keltischer oder gallischer Ursprung angenommen. Die Bauten der Schwäbischen Alb reichen z. T. in die Hallstatt-, z. T. in die Latène-Zeit; vielleicht müssen einige bis in die Bronzezeit zurückdatiert werden. Sie sind teils Zufluchtsorte für vornehme Familien, teils eigentliche Volksburgen zur Aufnahme einer grösseren Masse.

Die andern Vorträge behandelten medizinische und ethnologische Themata.

4 August nachmittags Automobilfahrt in die Wetterau zur Ausgrabung von vier neolithischen Brandgräbern (Proff. Wolff, Dragendorff, an zwei Stellen). In allen fanden sich wieder Glieder der verzierten Steinketten als Grabbeigaben.

6. August Ausflüge nach dem Altkönig und der Saalburg (Führung: Architekt Thomas; Geh. Rat Jacobi).

Die Festschrift (103 Seiten, 11 Taf. und 12 Abbildungen), gewidmet von der Frankfurter Anthropologischen Gesellschaft enthält folgende Beiträge zur Urgeschichte: 1) Ernst Franck a) ein unberührtes Hallstatt-Skelettgrab ohne Skelett; b) ein germanisches Latène-Brandgrab mit besonderen Gefässen; 2) P. Steiner, neolithische Brandgräber im Kilianstädter Wald (Wetterau); 3) Ch. L. Thomas, einige Bemerkungen zu der Karte mit den grossen Ringwallsystemen im Hochtaunus; 4) R. Welcker, ein Grab der Früh-Latène-Zeit bei Praunheim. Ausserdem volkstümliche und anthropologische Beiträge von B. Hagen, J. Lehmann, M. Flesch, G. Popp, F. Schaeffer-Stuckert; Emil Sioli; H. Vogt. (Verlag Jos. Baer & Co., Frankfurt a. M.).

Prof. Ranke legte sein Amt als Generalsekretär der Gesellschaft nieder; an seine Stelle wurde Prof. Thilenius-Hamburg gewählt. Ranke wird Ehrenpräsident. Neuer Vorstand (ausser Thilenius und Dr. K. Hagen als Schatzmeister) Hofrat Schliz-Heilbronn, Prof. K. von den Steinen-Berlin, Prof. Waldeyer-Berlin. Tagungsort 1909 Posen.

Einladung zur Hauptversammlung des 48. Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Lübeck vom 20.—23. September. Von den zahlreichen Vorträgen seien hier diejenigen für die I. und II. Abteilung genannt: (Vorsitzender: Prof. Dr. Anthes, Darmstadt).

1. Der Stand der vorgeschichtl. Forschung in Mecklenburg. Prof. Dr. Belz, Schwerin.

2. Vorschläge zur Katalogisierung kleinerer Sammlungen. Prof. Dr. Dragendorff, Frankfurt a. M.

3. Schwäbisch-fränkische Hallenkirchen des 13. und 14. Jahrhunderts. Konservator Prof. Dr. Gradmann, Stuttgart.

4. Die Anfänge des Ziegelbaues in Wagrien und ihre persönlichen Zusammenhänge. Konservator Prof. Dr. Haupt, Eutin.

5. Die Pipinsburg und Verwandtes. Dr Hofmeister, Lübeck.

6. Neue neolithische Wohngräber bei Worms. Sanitätsrat Koehl in Worms.

Wer von den Teilnehmern der Hauptversammlung das Museum in Kiel besucht, hat dort Gelegenheit, zu den Funden aus Alt-Lübeck interessante Parallelfunde aus Hedeby zu sehen. An der Ausgrabestelle ist Herr Dr. Knorr, Kustos des Museums, freundlichst bereit, die Führung zu übernehmen.

Vorher am 19. und 20. Sept. wird in Lübeck der **8. deutsche Archivtag**, nachher am 24. und 25. September der **Tag für Denkmalpflege** abgehalten.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Nov. u. Dez. Erster Jahrgang. Nr. 6. 1908.

NEUE FUNDE.

49. **Neue Grabfunde aus der Kultur der Schnurkeramik in Südwestdeutschland.**

Im Jahr 1906 habe ich in der Zeitschrift für Ethnologie[1]) die mir bekannten Grabhügel schnurkeramischer Kulturzugehörigkeit der südwestdeutschen Gruppe aufgeführt und die von mir selbst untersuchten veröffentlicht. Da die früheren Funde dieser Reihe sämtlich im Korrespondenzbl. der Westd. Ztschr. veröffentlicht worden sind, empfiehlt es sich, zunächst die südwestdeutschen Grabhügelfunde nochmals kurz hier aufzuzählen und dann die seitdem erwachsenen neuen Untersuchungsergebnisse anzuschliessen.

Wie ein Blick auf die damals veröffentlichte Lösskarte Mitteleuropas ergibt, begleiten diese Grabhügel in dichteren Gruppen wesentlich die an den Löss gebundenen Ackerbausiedlungen der Bandkeramik in Südwestdeutschland, Mitteldeutschland, Schlesien, Böhmen und Mähren. Von den grösseren Lössgebieten Südwestdeutschlands können wir nun zwei grössere Landstriche abscheiden, die der Untermaingegend und die des Neckarhügellands, welche solche Grabhügel tragen: Erstere weist an der Bergstrasse Jugenheim, Heppenheim, dann Wiesbaden, Frankfurt, Bonames, Grossumstadt, Holzheim, Friedberg, Meerholz, Grossostheim, Aschaffenburg, Goldbach, Mömlingen auf mit grossen Amphoren, Bechern mit breitem Standboden (Becherform II Götze) und Vorliebe für horizontale Fischgrätenverzierung, die letztere Walldorf, Sprantal, Helmsheim, Sinsheim, Rappenau, Gemmingen, Wimpfen, Offenau, Neckarsulm mit hochgezogenen Bechern auf kleinem abgesetztem Standfuss, kleinen Amphoren und Neigung zur Verzierung mit Tupfenreihen.

Eine eigenartige Stellung nehmen die sich anschliessenden Grabhügel des Heuchelbergsgebiets bei Heilbronn ein. Am Fuss dieses als isolierte Warte sich aus dem unterländischen Lössgebiet erhebenden Restes der Keuperformation liegt die in einer Ausdehnung vom 6 km von Frankenbach bis Schluchtern sich ausbreitende grosse bandkeramische Niederlassung mit dem Mittelpunkt bei Grossgartach, in weitem Bogen umgeben von Grabhügeln mit Schnurkeramik. Beschrieben sind in der Ztschr. f. E. 14 Grabhügel, von denen 11 direkt über dem steinzeitlichen Dorf Grossgartach längs eines uralten Höhenwegs auf dem Heuchelbergrücken liegen. Das eigentümliche dieser Hügel ist die Mannigfaltigkeit der Bestattungsformen. Gemeinsam ist die Hügelaufschüttung und die Anlegung eines Schachtgrabs auf dem Hügelgrund, aber es findet sich in demselben reine Erdbestattung als gestreckte Leiche oder als liegender Hocker, Abschluss des Grabinhalts durch eine mächtige Brandschicht, Verbrennung der Leiche selbst im Schachtgrab und

[1]) Der schnurkeramische Kulturkreis und seine Stellung zu den anderen neolithischen Kulturformen in Südwestdeutschland. Jahrg. 1906 Heft 3.

Digitized by Google

endlich Verbrennung in einer Mulde auf dem Grabhügelgrund mit einfacher Erdbedeckung. Die Verbrennung der Leiche ist die überwiegende Form, aber stets werden die Beigaben erst der Brandasche zugesellt.

Westlich schliessen sich an die Heuchelberghügel:

1) Grab von Böckingen (kleine unverzierte Urne und schwere Streitaxt). 2) Grab von Nordheim (fassettierte durchlochte Hammeraxt); nördlich: 3) Grab vom Fuchsloch (2 unverzierte Gefässe, eines mit Deckel, 2 trapezförmige Steinbeilchen). Die Heuchelberghügel ergaben: 4) Hügel mit Brandabschluss: im Schachtgrab Erdbestattung, Schnurbecher, 2 trapezförmige Beile, liegender Hocker.

5) Hügel mit gestreckter Bestattung im Schachtgrab, Schnurvase, Feuersteinmesser [2]).

6) Hügel mit im Schachtgrab verbrannter Leiche, Scherben eines Schurbechers, trapezförmige Beile.

7) Hügel mit Verbrennung im Schachtgrab ohne Beigaben.

8) Hügel mit Verbrennung einer Hockerleiche im Schachtgrab, Vase mit Tupfenreihen.

9) Hügel mit Verbrennung im Schachtgrab. Beigabe: unverzierter Napf.

10) Hügel mit Verbrennung im Schachtgrab. Vase mit Linienverzierung, trapezförmiges Beil, massenhafte Scherben der Gefässe des Leichenmahles.

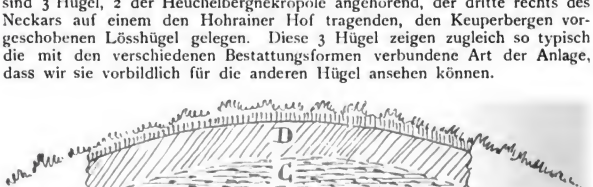
11) Hügel mit Verbrennung im Schachtgrab ohne Beigaben, ausser einem kleinen Feuersteinmesser.

12) Hügel mit 2 Bestattungen im Schachtgrab, beide mit Brand, a) kleine Amphore, trapezförmiges Steinbeil, b) seitliche Brandbestattung auf dem Hügelgrund.

13) Hügel mit Verbrennung im Schachtgrab. Skelett als liegender Hocker sich noch deutlich von der Brandasche abhebend.

14) Hügel mit 40 cm starker Brandschicht zwischen Humus und Bestattungsschicht mit 2 starken Bäumen bestanden. Es gelang deshalb nicht, das wahrscheinlich unter einem der Bäume liegende Schachtgrab auf dem Hügelgrund aufzufinden.

Wir schliessen nun die Ergebnisse der neuen Untersuchungen an: Es sind 3 Hügel, 2 der Heuchelbergnekropole angehörend, der dritte rechts des Neckars auf einem den Hohrainer Hof tragenden, den Keuperbergen vorgeschobenen Lösshügel gelegen. Diese 3 Hügel zeigen zugleich so typisch die mit den verschiedenen Bestattungsformen verbundene Art der Anlage, dass wir sie vorbildlich für die anderen Hügel ansehen können.



Hügel beim Hohrainer Hof. A gewachsener Boden. B dunkelrote Erde mit Kohlenstücken. C Brandschicht aus weisser Asche mit Kohle vermengt. D rote Erde ohne Brandspuren. C unverziertes Gefäss.

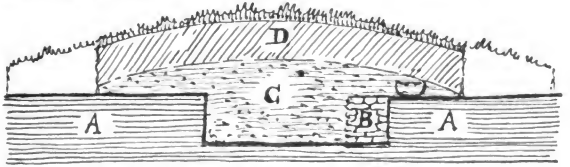
Abb. 14.

15) Hügel beim Hohrainer Hof, einzeln auf der Kuppe gelegen, auffallend kuppelförmig sich abhebend, 10 m im Durchmesser, 1,20 auf dem gewachsenen Boden aufgebaut. Unter der Humusdecke erschien eine gleichmässig 60 cm dicke Schicht roter Erde ohne Brandspuren, darauf folgte eine ebenso gleichmässige 30 cm starke steinharte Schicht weisser Asche mit Kohlen und Erde durchsetzt, welcher der Hügel die Erhaltung seines kuppelförmigen Baus verdankte. Darauf folgte auf dem gewachsenen Boden auf-

[2]) Korrbl. d. Westd. Zeitschrift 1903. 43.

Digitized by Google

geschüttet eine 30 cm hohe Schicht dunkelroter Erde ohne Asche aber mit reichlichen Kohlenstücken durchsetzt. Nach deren Entfernung erschienen auf dem Hügelgrund die Umrisse eines 2 m langen, 60 cm breiten scharf rechteckigen Schachtgrabs, angefüllt mit derselben dunkelroten Erde. Auf der Sohle des 60 cm tiefen Schachtes lag als gestreckte Erdbestattung ein Skelett von 1,80 m annähernder Länge auf dem Rücken, den Kopf im Westen, das Gesicht nach Norden gedreht. Am Kopfende fanden sich gänzlich zerdrückt Reste eines sehr schlecht gebrannten dickwandigen Napfes aus schwarzem Ton mit einem Ueberzug feinen roten Lehms von der Form 1 der Grabgefässreihe und den Resten eines flachen Deckels. Der stark zerdrückte Schädel von langköpfigem und langgesichtigem Bau (LB. J. 72, 7 und 91, 5) mit breitem Unterkiefer, schmaler fliehender Stirn und rundem nicht aufgesetztem Hinterhaupt. Die wenig abgeschliffenen Zähne deuteten auf ein Alter unter 40 Jahren.



Grabhügel V Heuchelberg. A Sandsteinboden. B Ausgebrochener und mit Schichtsteinen wieder aufgefüllter Teil des Schachtgrabs. C weisse Asche mit Kohle. D Erdbedeckung.

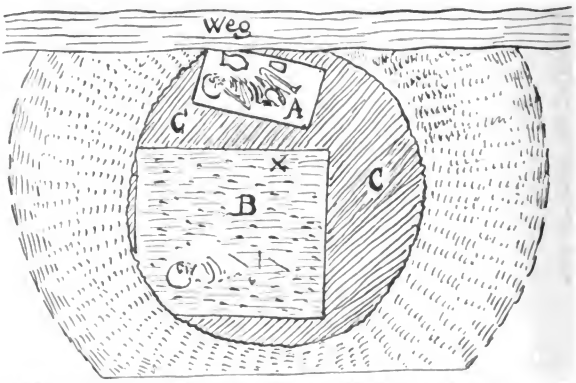
Abb. 15.

16) Hügel beim Heuchelbergturm, 35 m von Hügel 10 entfernt, kreisrund, 8 m im Durchmesser, 75 cm hoch, aus roter Erde aufgeschüttet, welche von zahlreichen Scherben grosser und kleiner Gefässe vollkommen durchsetzt war. Ein grösseres Scherbennest ergab eine weitmündige dickwandige Schale aus schwarzem Ton mit rotem Lehmüberzug, dabei 3 Feuersteinpfeilspitzen. Auf dem gewachsenen, hier aus blättrigem Fels bestehenden Boden lagerte eine 20 cm starke weisse Aschenschicht mit Scherben. In den Hügelgrund eingetieft fand sich ein Grabschacht von 1,50 m Länge und 1,0 Breite, 40 cm tief, vollkommen angefüllt mit Asche, Steinen und Scherben. Von Interesse war, dass der Schacht ursprünglich 2 m lang angelegt und durch Trockenmauer aus Schichtsteinen nachträglich auf 1,50 m verkürzt worden war. Auf dem Grund des Schachts waren weder Reste des Skeletts noch sonstige Beigaben zu finden. Wir haben hier vollkommene Verbrennung im Schachtgrab, ursprünglich für geräumigere Bestattung angelegt und dann auf Hockerdimemsion reduziert, Beisetzung der zerschlagenen Gefässe und Geräte des Leichenmahls in der Brandasche, in welcher auch ausserhalb des Schachts ein unverziertes Beigabengefäss Platz fand und Bedeckung des Ganzen mit Erde.

17) Hügel beim Heuchelberghöhenweg am Grenzstein CC 1885. Durch spätere Wegveränderung um $^1/_3$ seines Umfangs beschnitten. Der ursprüngliche Mittelpunkt ist daher nicht sicher. Durchmesser 8 m, jetzige Höhe 25 cm. Der Hügel wurde vom Wege aus zunächst im mittleren Drittel abgetragen. Es fand sich zu oberst eine 1,15 cm starke Aufschüttung roter Erde mit wenigen kleinen Scherben und in den Hügelgrund eingetieft ein Schachtgrab mit etwas unbestimmten Rändern, 1 m lang und 60 cm tief, auf dessen Grund das in den Umrissen deutlich erkennbare Skelett eines

Digitized by Google

liegenden Hockers sichtbar wurde. Als Beigabe fand sich der neben abgebildete hohe Becher mit schmalem Standfuss, geschmackvoll verziert mit



Grabhügel XIV Heuchelberg. A Erdbestattung im Schachtgrab. B Brandbestattung im Schachtgrab 20 cm tiefer C Felsboden. × Mittelpunkt.

Abb. 16.

abwechselnden Reihen von Schnur- und Stabeindrücken, letztere senkrecht zu den Schnurreihen gestellt. Von besonderem Interesse sind die das mittlere Band begleitenden von Rössen her bekannten Reihenschräger Doppelstiche. Dabei ein rechtwinklig abgeplattetes trapezförmiges Steinbeil aus Diabas mit eigentümlichem Querschliff oberhalb der Schneide. Wir haben hier also zunächst reine Erdbestattung als liegender Hocker im Schachtgrab auf dem Hügelgrund. Bei der weiteren Abtragung in nordöstlicher Richtung fand sich nun ein zweites Grabbett, 2 m lang und 2 m breit, von 20 cm Tiefe, vollkommen mit weisser Brandasche gefüllt, in welcher am Nordende die Schädel- und einzelne Skelettknochen einer zweiten Bestattung deutlich erkennbar waren. Beigaben irgend welcher Art liessen sich jedoch nicht nachweisen. Wir haben also hier reine Verbrennung auf dem Hügelgrund, der Grösse des Brandbetts nach wahrscheinlich von mehreren Leichen. Die Erdbestattung ist als erste Anlage anzusehen, sie lag wohl auch im Mittelpunkt des ursprünglichen Hügels, der sich jetzt nicht mehr bestimmt feststellen lässt. Der Hügel wurde dann später bei der Brandbestattung teilweise abgetragen, wobei sich die Konturen des Schachtgrabes verwischten, die Verbrennung auf dem Hügelgrund vorgenommen und dann das Ganze mit der ausgeworfenen Erde, welche keine Spur von Brand zeigt, wieder bedeckt.

Abb. 17. ⅓ nat. Gr.

Was diesen neuen Fundergebnissen jedoch eine besondere Bedeutung gibt, sind die massenhaften Reste der Gebrauchsgefässe des täglichen Lebens, welche sich in Hügel X und XVI vorfanden. Wir haben hier die Möglichkeit, in ihrer Keramik die Kultur einer Bevölkerung in Vergleich zu den übrigen neolithischen Kulturformen zu stellen, von welchen uns bis jetzt nur Grabgefässe bekannt waren. Aber auch von diesen finden sich im Neckarhügelland eine besonders grosse Zahl unverzierter Formen, welche sicher dem täglichen Leben entnommen sind.

1. Grabh. IX. 2. Grabh. VIII. 3. Grabh. X, dahinter 4. Backteller aus G. X. 5. u. 6. Grabh. III.
Abb. 18. $^1/_{10}$ nat. Gr.

Die häufigste Form ist der bauchige am Rand leicht einwärts gebogene Napf mit Standboden und die weitmündige Schale, dann die kleine auch verziert vorkommende Urne (z. B. Holzheim) und ein bauchiger „Becher" mit kleinem Standfuss, eigentlich mehr einem Krug ohne Henkel vergleichbar. Das Material ist bei den sorgfältig gearbeiteten Stücken schwarzer Ton mit gelbrotem Lehmüberzug, welcher, bei kleineren Gefässen feingeschlämmt und geglättet, Lederfarbe erhält und der graue Letten, der für die linearverzierten Gefässe der Bandkeramik charakteristisch ist. Er ist meistens mit gelber Ockerfarbe angestrichen, unterscheidet sich aber von letzteren scharf durch den Zusatz von Quarzkörnern, der hier ein typisches Unterscheidungsmerkmal darstellt. Die Randbildung zeigt bei Napf und Schale deutliche Verjüngung, bei der Urne einen schmalen Randwulst nach aussen. Weiter ist charakteristisch der gewölbte Gefässdeckel mit ebenfalls nach aussen sich verjüngendem Rand (Nr. 6) genau auf den Schalenrand passend.

An diese Formen schliessen sich die der reinen Gebrauchsgefässe aus H. 10 und 16 direkt an wie bei Nr. 6, 7 und 8 der folgenden Abbildung, welche die Ergänzung der Scherben darstellt.

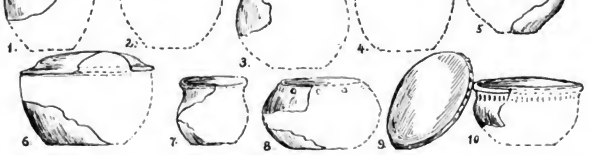


Abb. 19. $^1/_5$ nat. Gr.

Dazu kommt aber weiter der weitmündige Topf mit geradem Rand und steiler Wandung wie Nr. 1, bei Nr. 2 und 4 mit Tupfenleisten verziert, der becherförmige Topf

Digitized by Google

mit Warzenkranz unter dem Rand, wie der bei Götze[2]) Tafel Nr. 19 von Dölau abgebildete (Nr. 3), eine den Gebrauchszwecken angepasste kleine Amphore (Nr. 5) und eine weite Schüssel mit schmalem Randwulst und Kerbreihen unterhalb desselben. Eine weitere Eigenart ist die Durchlochung des Randes (Nr. 8), die in zahlreichen Bruchstücken sich vorfindenden kreisrunden meist 1,5 cm dicken mit Tupfenreihen im ausgekehlten Rand versehenen Backteller (Nr. 9) und grosse Mahlsteine mit ganz ebener nicht ausgearbeiteter Fläche.

Wenn wir nach Analogien für diese Formen suchen, so finden wir sie in zwei recht auseinanderliegenden Kulturkreisen. Nach Nordwestdeutschland weist Abb. 19, 6 und 18, 5, (Schale von Mützlitz)[4]), dann die Durchlochung und Warzenverzierung des Randes, die Gefässdeckel und Backteller, die Amphorenform, sowie die steilwandigen weitmündigen Töpfe (Gräber von Flieth und Dedelow))[5], andererseits ist aber auch die Analogie mit den Formen des Michelsbergtypus mit denselben Backtellern und steilwandigen Töpfen, ihren krenelierten Tupfenleisten und Stichreihen unterhalb des Randes, sowie der Verwendung von Warzenreihen als Zierlinie nicht abzulehnen.

Rechnen wir zu der Verwandtschaft dieser Gruppen noch den Parallelismus der keramischen Formen der baltischen Kjökken möddinger mit denen der Michelsberger Kultur, so erscheint die Vorstellung einer alteinheimischen in verwandter Kultur sich von der Ostsee bis zum Nordrand der Alpen ausbreitenden Urbevölkerung, deren Persistenz gegenüber die Kolonisation der Lössgebiete Südwest- und Mitteldeutschlands durch die Bevölkerung der Donaukultur mit ihren eigenartigen bandkeramischen Kunstformen mehr als Episode in der neolithischen Besiedlungsgeschichte Deutschlands erscheint, eine immer deutlichere Gestalt zu gewinnen.

Den weiten Kreis, den diese schnurkeramischen Gräber um die bandkeramischen Siedlungen des unteren Neckargaus bilden, schliesst nun im Nordosten ein neuer Grabfund.

18) Das Grab von Ödheim. In einem an der Staatsstrasse Neckarsulm-Ödheim auf einem Hügel, dem „Lauterbacher Berg" gelegenen Weinberg fand der Besitzer bei Tiefgraben 60 cm tief in einer 1,20 m langen Grube ein auf der rechten Seite liegendes von Osten nach Westen, Kopf im Osten situiertes, nach Norden schauendes Skelett in Hockerstellung und oberhalb des Kopfes ein rotes Gefäss „wie ein Blumentopf", dessen Bruchstücke in meinen Besitz kamen. Eine Nachgrabung durch mich ergab genügend weitere Stücke, um die Zusammensetzung zu ermöglichen Dieselbe ergab ein becherförmiges Gefäss mit kleinem abgesetzten Standfuss aus rotem Ton mit schwarzem Kern, um das sich vom Halse bis zur Bauchweite 20 schnurartige Rillen zogen. Unterbrochen wird dieses Horizontalsystem durch ein schwarz gefärbtes 1 cm breites Horizontalband, dem 4—5 weitere Schnurreihen folgen. Die Form ist eine aus-

¹/₃ nat. Gr. **Abb. 20.**

[2]) Gefässformen und Ornamente der schnurverzierten Keramik im Flussgebiet der Saale.
[4]) K. Brunner, Die steinzeitliche Keramik der Mark Brandenburg, Abb. 17.
[5]) Hugo Schumann, Die Steinzeitgräber der Uckermark.

Digitized by Google

gesprochen schnurkeramische, etwa dem Becher „von der unteren Nahe" (A u. h. V. Bd. V Taf. 49 Nr. 866) zu vergleichen, wenn auch das unterbrechende Band sich an die Dekoration der Zonenbecher anschliesst. Weitere Beigaben liessen sich leider nicht mehr rreichen.

Die Mannigfaltigkeit dieser Formen vermehren noch 2 weitere Gräber dieser Gruppe aus Südwestdeutschland.

19) Das Grab von Schretzheim bei Dillingen. Kurz erwähnt in den Jahresberichten des historischen Vereins Dillingen 1905. Zufallsausgrabung am westlichen Zaun des neuen Schulgartens südlich von der Ortschaft Schretzheim. 60—70 cm tief in einer Lehmschicht ohne sichtbaren Hügel oder Steinsatz beim Setzen eines Zaunpfahls im früheren Ackerboden. Angeblich gestreckte Bestattung im Schachtgrab ohne Brand (Lehrer Deutler durch Obergärtner Manzen). Der abgebildete[6]) Becher durch die Arbeiter zerschlagen, war ganz aus rötlichem Ton, das trapezförmige Beil $4^1/_2$ cm lang mit $3^1/_2$ cm Schneidenbreite und rechteckig abgekanteten Schmalseiten. Material: Diabas. Von besonderem Interesse ist die kunstvoll aus gelblichem durchscheinenden Feuerstein geschlagene Lanzenspitze aus nordischem Material.

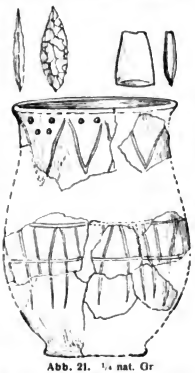


Abb. 21. ¼ nat. Gr

20) Grabhügel aus Mömmlingen (Mitteilung von Frh. von Harthausen, welcher die Ausgrabung vornahm). Hügel im „Jagen-Scherter", 6 m im Durchmesser, 70 m hoch, mit Hallstattbestattung. Unter einer Brandschicht im gewachsenen Boden fand sich die abgebildete Amphore aus rötlichem Ton, 20 cm hoch, mit weitgelochten Henkeln, 9,6 cm Mündungsweite und 19 cm Bauchausladung, verziert in Strichmanier mit horizontalen und Zickzackmustern entsprechend der grossen Amphore vom Hebenkies bei Wiesbaden. Auch diese beiden Gefässformen mit ihrer saloppen Strichornamentierung beweisen deutlich, dass nicht in der Schnurverzierung das Charakteristische der diesen Kulturkreis bestimmenden Keramik liegt, sondern in der Form und im Material der Gefässe, wie ja auch die Verwendung der Schnurverzierung für Grabgefässe weit über die Grenzen der Gebiete hinausgeht, welche wir bestimmten Volksgemeinschaften zuzuweisen berechtigt sind.

Abb. 22. ¼ nat. Gr.

Heilbronn. Schliz.

50. **Haltern i. W.**, Ausgrabungen im Sommer 1908.

Nachdem 1907 das Prätorium des grossen Lagers freigelegt war, sollten in diesem Jahre in einer kürzeren Kampagne einerseits einige Ergänzungen

[6]) Nach den mir vorliegenden Originalscherben ergänzt.

Digitized by Google

zu den vorigjährigen Ergebnissen gewonnen, andererseits die Kampagne des nächsten Jahres vorbereitet werden. Gegraben wurde vom 3. August bis 12. September, meist unter meiner persönlichen Leitung, doch in ständigem Einvernehmen mit Koepp, der von Münster aus mehrfach die Grabungen besuchte. Als Hilfsarbeiter stand mir zwei Wochen lang Herr Dr. Sontheimer aus Tübingen zur Seite.

In erster Linie galt es, nachdem 1907 das Nordtor des „Feldlagers" gefunden war, das entsprechende Südtor festzustellen, um so für die Dispositionen des Innern einen Anhalt zu gewinnen. Das Tor fand sich dem Nordtor genau gegenüber, also ebenfalls recht nahe an die Ostfront herangerückt und hatte die gleichen Masse wie jenes. Damit ist, da das Osttor ebenfalls bekannt ist, die Stelle des Prätoriums des „Feldlagers" mit grösster Wahrscheinlichkeit gegeben. Ob es möglich sein wird, es freizulegen, ist bei den örtlichen Verhältnissen fraglich. Doch wird die Richtigkeit seiner Ansetzung an dieser Stelle jedenfalls geprüft werden können und die Aufklärung des Streifens unmittelbar davor, die sich bei dem grossen Lager als so besonders lehrreich erwiesen hat, möglich sein. Die Grabungen werden hier neben anderem eine interessante Gegenprobe auf die Richtigkeit unserer Feststellungen vor dem Prätorium des grossen Lagers liefern, indem wir in der Flucht der Feldlagerstrasse nunmehr reine Reste des grossen Lagers gewinnen müssen.

Eine weitere Aufgabe bestand darin, an der Südseite der Via Principalis des grossen Lagers ein grösseres Stück freizulegen, um womöglich Reste der Offizierswohnräume, die hier vermutet wurden, zu finden. Unmittelbar gegenüber dem Prätorium war das leider nicht möglich, weil hier ein dichter Fichtenbestand die Grabung hinderte. Es musste ein etwas weiter östlich gelegenes Stück gewählt werden, dem aber nach den Feststellungen des vorigen Jahres an der Nordseite der Strasse dieselben Gruben, wie vor dem Prätorium selbst, entsprachen. Bei den diesjährigen Grabungen wurden nun auch südlich der Strasse eine grosse Menge von Gruben verschiedenster Form und Tiefe gefunden. Erst 28—29 m (also 100') südlich von der Strassenmitte jedoch fand sich die in westöstlicher Richtung verlaufende Wand eines grösseren Gebäudes. Südlich von dieser Wand, also im Innern des Gebäudes, hörten die Gruben gänzlich auf und fehlten auch die massenhaften Scherben und anderen Fundstücke, welche nördlich der Wand allenthalben die stark verunreinigte und leicht kenntliche römische Oberfläche bezeichneten. Die Annahme, dass an der Südwand des Prätoriums bloss die Wirtschaftsräume gegenüber, unmittelbar an der anderen Strassenseite die zugehörigen Offizierswohnungen gelegen hätten, hat sich also bisher nicht beweisen lassen. — Die Gruben südlich der Via Principalis finden sich dicht gedrängt namentlich in 2 Streifen, deren einer unmittelbar an der Strasse, ca. 8 m von ihrer Mitte beginnt und ca. 7 m breit ist, während der südlichere ca. 22 m von der Strassenmitte beginnt und unmittelbar bis an die erwähnte Gebäudewand reicht. Zwischen beiden Streifen liegen nur vereinzelte Gruben. Für die Einzelheiten der Gruben, die in Grösse, Form, Herrichtung mit Verschalung, Inhalt und Füllung erheblich differierten, muss auf die künftige Veröffentlichung des eingehenden Ausgrabungsberichtes verwiesen werden. Wenn sie auch keine derartig reiche Ausbeute, wie die an der Südwand des Prätoriums gelegenen ergaben, so haben sie doch immerhin das Fundmaterial, namentlich das keramische, beträchtlich vermehrt und erwünschte Bestätigungen der vorigjährigen Ergebnisse gebracht. Vielleicht die wichtigste Feststellung war, dass 2 Gruben, die alle Charakteristika der im vorigen Jahre aufgedeckten an Funden reichen und mit den Spuren der grossen allgemeinen Zerstörung des Lagers gefüllten

Digitized by Google

Gruben zeigten, von einer grossen späteren, aber sicher noch römischen Grube durchschnitten gefunden wurden, hier also einmal eine sichere Spur aus der Zeit nach der grossen Katastrophe, die wir mit den Folgen der Varusschlacht in Zusammenhang zu bringen geneigt sind, nachgewiesen ist. Das Ergebnis steht noch zu vereinzelt, als dass man schon bestimmte Schlüsse daraus ziehen könnte. Es wird aber eine der wichtigsten Aufgaben der weiteren Arbeiten in Haltern sein, solche Spuren einer erneuten Besetzung des grossen Lagers nachzuweisen, ihre Zeit genauer zu fixieren und womöglich die Frage, ob sie etwa in Zusammenhang mit der Vorschiebung der Ostfront, dem Umbau des Prätoriums u. a. steht, zu entscheiden.

Durch Aufdeckung eines Teiles der Via Principalis des grossen Lagers konnte auch, wie beabsichtigt, die Zahl sicher dem „Feldlager" angehöriger Gruben und damit das sicher diesem Lager zuzuweisende Inventar vermehrt werden. Die Beobachtungen über die Entwicklung der provinzialen Keramik, wie sie auf Grund sorgfältigster Bearbeitung des keramischen Materials der verschiedenen auf einander folgenden Haltener Anlagen von S. Loeschcke in dem demnächst erscheinenden V. Hefte der Mitt. der Altertumskommission f. Westfalen gegeben werden, sind dadurch in allem wesentlichen bestätigt. Seine Arbeit gibt uns jetzt die Möglichkeit, innerhalb des in Betracht kommenden Zeitraums von 11 v. Chr. bis 16 n. Chr. mit Hilfe des keramischen Materiales noch präzisere Datierungen vorzunehmen, ein Fortschritt unserer Kenntnis, der jetzt gleich in erster Linie den Oberadener Ausgrabungen zu Gute kommen wird.

Frankfurt a. M Dragendorff.

51. Mainz.

Römische und frühchristliche Funde aus acht Jahrhunderten.

Im weiteren Verlauf unserer von den Herren Lindenschmit und Neeb geleiteten Grabungen auf dem Gebiete der ehemaligen Albanskirche kam noch eine Anzahl weiterer Inschriften und Skulpturen zu Tag. Die wichtigsten sind:

1) Grabstein eines römischen Centurionen, gef. am 18. Juli 1908. Kalkstein H. 103 cm (wovon die unteren 27 rauh gelassen sind), Br. 68 cm, D. 19 cm. Leider fehlt der obere Teil des Denkmals, und auch das Erhaltene ist beim Ausbrechen aus der Mauer, in die der Stein verbaut war, in zwei Teile zerbrochen. Ueber der vollständig erhaltenen Inschrift sind in einem Riemengeflecht die Phalerae angebracht, die den Ordensschmuck des Mannes bildeten. Sie sind einfachster Art, wie auf dem Mainzer Grabstein des Cn. Musius. Erhalten sind sechs, in zwei Reihen übereinander angeordnet. Ob es mehr waren, lässt sich nicht mit Bestimmtheit sagen, neun — wie bei Musius u. a. — waren es offenbar nicht. Denn über dem mittleren Paar ist der Rest eines viel grösseren Kreises sichtbar, der zu einer Armilla gehört haben kann oder, wie Lindenschmit meint, den Halsausschnitt bildete; über dem rechten Paar sind zwei solcher Kreislinien sichtbar, denen natürlich zwei andere über dem linken Paar entsprachen. Der Grösse nach könnten sie wohl zu zwei Phalerae gehören, die aber so nahe an einander gerückt gewesen sein müssten, dass sie sich noch etwas deckten. Wir hätten dann zehn Stück, was meines Wissens sonst nicht vorkommt. Die Inschriftfläche ist an den Seiten mit schmalen *ansae* verziert.

L · REFIDIVS
L · F · TERBAS
SVS · DOMO
VENAFRO
) LEG · XVI
ANNOR XXXV
H S E

Unser Centurio stammte aus dem olivenberühmten Venafrum in Campanien. Die 16. Legion stand bis zum Jahr 43 in Mainz.

2) Bruchstück eines römischen Grabsteines, gefunden am 29. Juli 1908). Kalkstein. H. 50 cm, Br. 30 cm, D. 22 cm. Erhalten ist das rechte obere Stück. Ueber der Inschriftplatte erhob sich ein mit Akanthusblättern ausgefüllter Giebel, über dessen Seiten der oben geradlinig abschliessende Stein von der Mitte aus

Digitized by Google

stark zurücktritt, um einem liegenden Löwen Platz zu machen, neben dem die Fläche auch noch mit Ankanthusblättern verziert ist. Erhalten ist von der Inschrift:

ACAIVS
AII·F

Wie es scheint gehörte der Verstorbene den *socii* an, und sein Vater hiess vielleicht wie er (gegen die Auflösung [*G*]*aii f(ilius)* spricht schon die Grösse des zu füllenden Raumes, da links wahrscheinlich mehr verloren ist, als rechts erhalten). Der Stein wird der zweiten Hälfte des ersten Jahrhunderts angehören.

3) Dem zweiten Jahrhundert wird eine Skulptur zuzusprechen sein, die eine Tänzerin darstellt. Diese gleicht, soweit sie erhalten ist — der Oberkörper fehlt — so sehr der im vorigen Jahre gefundenen (s. Abb. Mzer. Zeitschrift. III S. 3), dass ich fast glaube, wir haben die linke Schmalseite desselben Grabsteines vor uns, zumal unsere Tänzerin auf einer ähnlich profilierten Leiste steht, wie dort, wo sie den oberen Abschluss eines Sockels bildet, auf dem Attis dargestellt ist. Kalkstein (wie auch der im vorigen Jahre gefundene Grabstein mit der Tänzerin aus Kalkstein besteht, nicht aus Sandstein, wie ich a. a. O. irrtümlich sagte). H. 56 cm, Br. 48 cm, D. 16 cm. Die Rückseite ist z. T. auf geringere Dicke abgearbeitet.

4) Bruchstücke von der Vorderseite eines Steinsarges, gefunden am 1. Aug. 1908. Sandstein. Drei Stücke passen zusammen und bilden die linke obere Ecke. H. 45 cm, Br. 65 cm, D. 10 cm.

CAECILIOS
SERVATVS
EOCOMME
RECONDI
SARC

Da der Sarg ungefähr 2 m lang und 60—70 cm hoch gewesen sein wird, fehlt soviel, dass eine Ergänzung nicht möglich ist. In der letzten Zeile erkennt man noch Reste der vier ersten Buchstaben von *sarcofagus*. Gleichzeitig sind noch zwei Stücke gefunden worden, die sicher von derselben Inschrift stammen; aber es ist noch nicht gelungen, den Platz zu bestimmen, an den sie gehören. Das eine ist 18 cm hoch und 32 cm breit und enthält die Buchstaben IIMAG MINIS Das andere ist 13 cm hoch und 28 cm breit und lautet IDI / RAV. Einige Tage früher wurde ferner ein Bruchstück von einem Steinsarg gefunden, das 14 cm hoch, 58 cm breit und 11 cm dick ist und nach Material (Sandstein) und Grösse und Form der Buchstaben wohl zu derselben Inschrift gehören könnte. Da aber oben der ursprüngliche Rand erhalten zu sein scheint, so müsste es von ihrer ersten Zeile stammen. Das ist nicht möglich, weil der Caecilius-Stein von einer schwachen Leiste umrahmt ist, die hier fehlt. Die darauf befindliche Inschrift lautet: [V]ALERIVS. Die Särge sind im dritten oder vierten Jahrh. gefertigt worden.

5) Grabstein des Saturnus, gef. am 3. Aug. 1908. Kalkstein. H. 50 cm, Br. 78 cm, D. 12 cm. Die rechte untere Ecke fehlt, sonst wohl erhalten. Die Mitte des Steines schmückt die ältere Form des Monogrammes Christi mit eingeschriebenem A und ω und umschriebenem Doppelkreis. Dieser ist mit Dreiecken verziert, ganz in derselben Weise wie der in der Mzer. Zeitschr. III S. 13 unter Abb. 26a abgebildete. Rechts und links von dem Monogramm waren als weitere Abzeichen des christlichen Glaubens zwei Tauben abgebildet, von denen jedoch die eine grösstenteils weggebrochen ist. Von der Inschrift war die oberste Zeile durchlaufend; die beiden anderen sind (oder waren) rechts oder links von dem Monogramm, die eine unter, die andere über den Tauben angebracht.

HICIACET SATVRNVS VIX · BENE
VIXIT AN IX
Taube Taube
PIVS PA

Ob das VIX Z. 1 für *qui* verschrieben oder eine Doppelschreibung von *vixit* (Z. 2) ist, wird sich schwer ausmachen lassen, „Kaum" wird es wohl nicht heissen sollen, obgleich auch das einen Sinn gäbe. Z. 2 a. E. könnte auch IXX gestanden haben. Z. 3 ist zu ergänzen: *pius pa*[*ter pos(uit)*]. Die Einfachheit der Inschrift, der römische Name des Verstorbenen, die Nennung des Vaters und das Christus-Monogramm zeigen, dass die Inschrift der Frühzeit, etwa dem 5. Jahrhundert angehört. Damit stimmt auch die Form der Schrift.

Digitized by Google

6) Grabstein des Forand, gefunden am 13. Juli 1908. Kalkstein. H. 23 cm, Br. 33 cm, D. 12 cm. Leider ist die Inschrift an allen vier Seiten mehr oder minder beschädigt.

DVLCISSI
IATEROPTOVA
FILIOFORANDO
VATVSESTPOS
TRANSSITOPAT

Zu ergänzen ist (Z. 2. u. 3 nach Heinr. Wallaus Vorschlag): . . . *dulcissimo? . . mater Optova*]*lda?*] *filio Forando* [*qui*] *natus est pos*[*t*] *transito pat*[*ris*]. Die in Z. 1 stehende Form von *dulcissimus* gehört vielleicht zu etwas, was in dem oben abgebrochenen Teil der Inschrift stand, denn es zu *filio* (Z. 3) zu ziehen, ist doch sehr hart, in dieser Zeit freilich nicht unmöglich. Z. 2 a. A. hat ein M gestanden, ein P würde von dem folgenden A etwas weiter entfernt sein. Den Namen Optovalda kennt Förstemann nicht. Doch führt er von der Wurzel des goth. Adv. *ufta* („oft", ursprünglich wohl „schnell", „kriegerisch", vgl. τάχα) die Namen Optomar, Optarit und Optaris an. Der zweite Teil liegt vor in goth. *waldan* „herrschen". Auch den Namen Forand kennt Förstemann nicht, aber Formund von *fara* („Geschlecht", „Familie"), so dass Forand für For-rand stehen könnte, wobei rand (rant) das bekannte Wort für „Schild" ist. Auch Behaghel hält diese Ableitung für möglich, für wahrscheinlich aber erachtet er es, dass der Name ein Part. Praes. von *fôran* sei und also der „Führende" heisse. So fasst es auch Binz auf, der darauf hinweist, dass von der Verwendung solcher substantivierten Participial-Bildungen als Eigennamen bisher noch kein Fall bekannt geworden ist; sie seien im ahd. überhaupt seltner als im ndd. und angels. Z. 5 *transsito* stünde nach obiger Lesung für *transitum* in der Bedeutung „Tod", in der ich das Wort vorläufig allerdings noch nicht nachweisen kann. — Die deutschen Namen weisen im Verein mit der Buchstabenform auf die zweite Hälfte des fünften oder die erste Hälfte des sechsten Jahrh. hin.

7) Grabstein des Ursus, gefunden am 22. Juli 1908. Kalkstein. H. 48 cm, Br. 39 cm, D. 19 cm. Unter der Inschrift ist ein in einen Kreis eingeschriebenes Kreuz mit den Buchstaben A und ω. Von der Inschrift fehlt leider oben ein Stück. Hinter dem Namen *Ursus* sind noch einige Buchstaben-Füsse erkennbar, welche die Lesung [*qui vix*]*it* sichern. Vorausgegangen wird sein: *Hic requiescit* oder eine ähnliche Formel; *filiciter* *feliciter*. Ein eingeschriebenes Kreuz statt des Christus-Monogrammes war auch auf dem interessanten Grabstein der Leutegondis (s. Abb. Mainzer Zeitschrift III S. 14). Beide Steine werden gegen Ende des sechsten Jahrhunderts oder Anfang des siebenten Jahrhunderts zu setzen sein.

VRSVS
ITINPACEAN
NVSIIIETMEN
SISIIIFILICI
TER

8) Grabstein der Munetrudis, gefunden am 4. August 1908. Kalkstein. H. 75 cm, Br. 46 cm, D. 12 cm. Der Stein ist überaus reich verziert und bis auf den abgebrochenen und verlorenen Giebel vortrefflich erhalten.

†INHVNC
TITVLVMRE
QVIISCIT
PVELLANV
MINEMVNE
TRVDIS
QVIVIXSIT
ANNVS XXI

In hunc titulum „In diesem Grab" ist Mainzer Latein jener Zeit (s. Mainzer Zeitschr. III S. 15); *numine* für *nomine*, wie *annus* für *annos*; *vixsit* für *vixit*. Der Name Munetrudis kommt im 7. Jahrhundert in der Form Munidrud vor (Mon. hist. germ. libr. confr. II 266), ein andermal in der Form Monitruda (libr. confr. III 120). Nach Förstemann hat Jak. Grimm für den ersten Bestandteil das gotische *munan* „denken, wollen" verglichen (von demselben Stamm kommt der Name von Odins Raben Munin). Die ursprüngliche Bedeutung des zweiten Bestandteils steht nicht ganz fest; er liegt auch in dem Namen Gertrud vor und hängt wohl mit „traut" zusammen. Der Stein dürfte in den Anfang des siebenten Jahrh. zu setzen sein.

9) Grabstein des Abtes Pertrammus, gefunden am 8. Juli 1908. Kalkstein. H. 75 cm, Br. 30 cm, D. 14 cm. Vorzüglich erhalten; in den Ver-

Digitized by Google

tiefungen ist die rote Farbe noch erkennbar. Ueber der Inschriftplatte Giebel und Blätterschmuck.

HICREQVI
ISCITBENE
MEMORVS
PERTRAM
MVS A
BAQVIVIX
SITINPACE
ANNVS
XXXIIIIII'

benememorus hielt ich anfangs für verschrieben für *benememorius*, obgleich die linke Hasta des V in dieser Inschrift nur hier senkrecht steht. Seitdem der Munetrudisstein gezeigt hat, dass man in spätmerovingischer Zeit das V gern mit einer vorhergehenden Senkrechten verband, schliesse ich mich der von Lindenschmit zuerst ausgesprochenen Ansicht an, dass hier eine Ligatur von I und V vorliegt. Das Adjectiv *benememorius* wurde in merovingischer Zeit aus *bonae memoriae* gebildet (s. Mzer. Zeitschr. III S. 16), *vixit* für *vixit, annus* für *annos*. Das letzte Zeichen ist wohl kein in die Länge gezogener Punkt, sondern ein aus Platzmangel etwas kurz geratener Einer. Nach Sprache und Buchstabenform, die derjenigen auf dem Grabstein des Presbyters Badegisel (Abb. Mainzer Zeitschrift III S. 16) gleicht, wird man den Stein in das siebente Jahrhundert setzen müssen. Wie man die Tatsache, dass schon im siebenten Jahrh. hier ein Abt begraben wurde mit der glaubhaften Nachricht (s. Nech, Mainzer Zeitschr. III S. 75), dass das Benediktinerkloster an dieser Stelle erst i. J. 769 gegründet wurde, vereinigen kann, muss späterer Untersuchung vorbehalten bleiben. Aus dem neunten Jahrhundert kann unser Stein gewiss nicht stammen. — Der Name Petrammus, unser Bertram, enthält die Stämme *berhta* „glänzend" und *hraban* „Rabe" und lautet in der Sprache des 6. Jahrh. Berahthraban. Auffallend ist, dass in so früher Zeit das h des ersten Bestandteils geschwunden ist; auch das P des Anlauts glaubt Binz nur durch oberdeutsche Abkunft des Trägers des Namens oder solche des Schreibers erklären zu können.

10) Bruchstück eines Grabsteines aus karolingischer Zeit, gefunden am 22. Juli 1908. Kalkstein. H. 33 cm, Br. 45 cm, D. 15 cm. Oben fehlt leider ein jedenfalls grosser Teil der Inschrift; auch die Buchstaben der ersten Zeile sind zum Teil bis auf die Füsse weggebrochen.

SVMENSESQVIN
QVEINNOXPVLCER
CARVSQVEPAREN
TVM

a. A. ist wohl zu ergänzen [*qui vixit anno*]s v. Darauf scheint ein Hexameter gefolgt zu sein, dessen erstes Wort — *menses* — allerdings nicht ganz sicher ist. Auffallend ist die Form *innox*, eine seltene und nach den Wörterbüchern erst in spätester Zeit vorkommende Neubildung. Für die Verbindung des adjektivischen *carus* mit dem Genitiv weist der Thesaurus ling. lat. kein weiteres Beispiel nach. Aus diesen Gründen und wegen der Buchstabenform, die der auf dem Ancaratussteine ähnlich ist (vgl. Abb. Mzer. Zeitschr. III S. 17), glaube ich unser Denkmal frühestens in die zweite Hälfte des achten Jahrhunderts setzen zu sollen. In die Zeit der karolingischen Renaissance passt auch am ehesten der Versuch, die Grabschrift metrisch abzufassen.

11) Inschriftlose Grabsteine aus merovingischer Zeit sind mehrere von verschiedener Grösse gefunden worden (vgl. das nächstjährige vierte Heft der Mainzer Zeitschrift, worin sämtliche Inschrift- und Skulpturfunde auch im Bilde vorgeführt werden sollen).

Mainz. Körber.

MISZELLEN.

52. Inschrift vom Limes Arabicus.

E. Littmann veröffentlichte in den Publications of the Princeton University Archaeological Expedition in Syria, in 1904—1905, Division III, Section A (Leyden 1908), p. 17 eine Inschrift, welche auch für die rheinischen Limesbauten von Bedeutung ist. Wie in den Inschriften aus Matrica CIL III 3387 und Intercisa 10312 10313 in Pannonia inferior mit den Worten: *ripam omnem burgis a solo extructis item praesidis per loca opportuna ad clandestinos latruncolorum transitus oppositis munivit*, vgl. auch epigr. Mitt. aus Oesterreich XIII, 141, der Zweck dieser Grenzsperre unter Commodus klar

Digitized by Google

bezeichnet ist, so wird auf jener Inschrift des arabischen Limes die Bestimmung ausgesprochen. — Die Inschrift ist in Kalat iz Zerka 20 Kilometer nordöstlich von Philadelphia (Amman) gefunden und lautet:

[*Imp(eratores) Caes(ares) P. Licinius Valerianus et P. Licinius Ga]llienus Aug(ustii) tutelae gratia ex Palaes[tina coh(ortem) . . . . . in Arabia]m tran[st]ulerun[t, c]astra quoque a solo oppo[sita ad clandestinos latrunculorum transitus exstru]xerunt per Aur(elium) A[elium Theone]m leg(atum) Aug(ustorum) [pro pr(aetore)*]

Die sichere Ergänzung des Statthalternamens, welche Brünnow bei Littmann gegeben hat, bestimmt die Zeit der Inschrift. Die erhaltenen Buchstaben OPPO am Ende der zweiten Zeile geben wieder die Ergänzung nach Analogie der pannonischen Inschriften an die Hand. — Auch die Inschrift an der Wüstenstrasse zwischen Calceus Herculis und Beskera (Biskra) in Numidien lässt sich damit vergleichen CIL VIII, 2495 *burgum Commodianum speculatorium inter duas vias ad salutem commeantium nova tutela constitum*. Vgl. auch CIL III 12376. — Ich bemerke noch, dass, nach einer Mitteilung Littmanns, in der vielberedeten Inschrift, CIL III 14149[2] das *opus valli* sich auf die Befestigung von Umm-el-Djemâl bezieht. Ein Grenzwall wäre auch in Arabien bei der Wüstennatur des Landes ein Unding. v. Domaszewski.

LITERATUR.

53. E. Espérandieu, Recueil général des Bas-reliefs de la Gaule Romaine, *tome I. Alpes maritimes. Alpes Cottiennes. Corse. Narbonnaise. (Collection de Documents inédits sur l'histoire de France publiés par les soins du Ministre de l'Instruction publique). Paris, Imprimerie Nationale 1907. X u. 489 S. 4°. Mit über 800 Abbildungen.*

Das Werk, dessen erster stattlicher Band hier vorliegt, ist auf fünf Bände berechnet und soll, wie die Einleitung — vom Titel etwas abweichend — sagt, gewidmet sein *aux monuments figurés sur pierre de l'ancienne Gaule*.

Einiges hat zu diesem ersten Band Italien beigesteuert, vor allem den in neuester Zeit so viel besprochenen Triumphbogen von Susa (Nr. 16 S. 13—20); das meiste haben die berühmten Denkmäler der *Provincia Narbonensis*, das Julierdenkmal von St. Remy (Nr. 114 S. 92—98), der Triumphbogen von Orange (Nr. 260 S. 188—205) und die minder gut erhaltenen verwandten Monumente, haben dann die Museen von Marseille, Aix, Arles, Avignon, Vienne, Nimes, Narbonne, Toulouse und viele kleinere Sammlungen geliefert: Reste verschwundener grosser Denkmäler, feine Werke der augusteischen Zeit und rohe der Spätzeit, vereinzelte Arbeiten griechischen Meissels und die wunderlichen Erzeugnisse einheimischer Kunsttätigkeit aus vorrömischer Zeit; altbekannte Denkmäler, die in dieser, ihrer ursprünglichen, Umgebung doch manchem neu erscheinen werden, und nicht wenig, was allen neu sein dürfte, denen es nicht vergönnt war, den Süden Frankreichs zu durchwandern.

„La publication d'un ouvrage de cette nature était souhaitée depuis longtemps." Das wird jeder Fachgenosse unterschreiben, und Jeder wird sich dem Verfasser wie seinen Auftraggebern und Beratern dankbar verpflichtet fühlen, dem Verfasser, der diese ungeheure Arbeit auf sich genommen hat, um so mehr, je besser er die Mühen und Schwierigkeiten einer solchen Sammlung zu würdigen weiss. Diese 835 Beschreibungen mit ihren Abbildungen bedeuten eine grosse wissenschaftliche Leistung. Bescheiden erklärt der Verfasser die Abbildungen für den wesentlichen Teil seines Werks, und gewiss wäre selbst die beste Beschreibung dieser Bildwerke ohne Abbildungen fast wertlos; aber auch die Abbildungen wären ohne den Text, ohne diese knappe Beschreibung und die reichen und doch weise beschränkten bibliographischen Angaben unbenutzbar. Beides gehört zusammen und macht zusammen das Verdienst des Verfassers aus, und die dankbare Anerkennung dieses Verdienstes soll durch die folgenden Wünsche und Ausstellungen keine Verkürzung erfahren. Vielmehr soll gerade die Dankbarkeit, zu der wir uns verpflichtet fühlen, darin zum Ausdruck kommen, dass wir uns einige Vorschläge erlauben, durch deren Befolgung die folgenden Bände vielleicht noch etwas vollkommener werden könnten. Denn wenn auch der Leitspruch, den Salomon Reinach dem Werk auf den Weg mitgegeben hat, gewiss berechtigt ist: dass für die Durchführung eines so riesigen Unternehmens eine wesentliche Bedingung sei *„de ne pas viser à la perfection"*, so möchte doch Jeder das Werk der Vollkommenheit so nah als möglich gebracht sehen, nachdem

Digitized by Google

einmal glücklich bewiesen ist, dass das Bessere hier nicht der Feind des Guten werden soll. Zudem sind die Ausstellungen, die ich vorbringen will, fast durchweg solche, zu denen der Verfasser selbst anregt, indem er freilich die betreffenden Mängel für unvermeidlich ansieht, während sie mir nicht alle so erscheinen. Dergleichen hervorzuheben könnte, um mit Lessing zu reden, »krokylegmus« scheinen bei einem abgeschlossenen Werke. Nicht so bei einem Werk, dessen grösserer Teil noch aussteht. Und es sollen auch diese Vorschläge den deutschen Fachgenossen zu Ohren kommen, die berufen sind, das französische Werk von unserer Seite zu ergänzen, wobei sie jenes, weil es ihr Vorbild sein muss, leicht auch in dem, was verbesserungsfähig scheint, zum Vorbild nehmen könnten. Es scheint fast, als ob der Verfasser auch die Denkmäler von Trier in seinen Plan aufgenommen hätte, und sie gehören ja auch unzweifelhaft hinein. Aber die Museumsverwaltung von Trier wird es sich natürlich nicht nehmen lassen und ist ja schon bei der Arbeit, diesen Teil des grossen Werks ihrerseits zu leisten — nun natürlich in möglichst weitgehender Uebereinstimmung mit der französischen Publikation.

Meine erste Ausstellung betrifft den Titel: „*Dans le principe, l'ouvrage ne devait contenir que des bas-reliefs; mais je ne crois pas que l'on me sache mauvais gré d'y avoir introduit des statues ou des bustes découverts dans les limites de l'ancienne Gaule.* Gewiss wird man für das Mehr der Leistung nur dankbar sein. Aber warum wurde der Titel nicht entsprechend erweitert? Zum mindesten wird doch der Nutzen der Mehrleistung eingeschränkt dadurch, dass man nach dem Titel weniger erwartet als das Werk enthält. Bei den folgenden Bänden soll der Widerspruch zwischen Titel und Inhalt noch grösser werden: kann man sich nicht noch entschliessen, den Titel zu ändern?

Aber ist die Erweiterung des Inhalts auch konsequent durchgeführt? Die Aufnahme von Bildwerken, die nachweislich in neuerer Zeit aus dem Ausland in die französischen Museen gelangt sind, musste ausgeschlossen bleiben: sie würde nur verwirren — mögen es nun Reliefs oder Statuen sein. Aber Bildwerke griechischen oder italischen Ursprungs, die sicher oder möglicherweise im Altertum nach Südfrankreich gelangt sind, hat der Verfasser doch aufgenommen — mit Recht wie mir scheint, da sie mit zum Kulturbild des römischen Galliens gehören. Die Bildwerke von Massilia mögen eine Sonderstellung einnehmen, auch wenn sie so sicher Import sind wie das Weihrelief Nr. 72. Aber auch unter den Bildwerken von Aix begegnen wir einem griechischen Weihrelief, unter denen von Nimes und Montpellier fallen mehrere als griechisch auf (Nr. 461. 484. 522), während das Relief Nr. 458 in Nimes zweifellos aus Etrurien stammt. Nun werden doch — wieder mit Recht — auch die Bildwerke berücksichtigt, die von ihrem französischen Fundort seit langer Zeit entfernt sind, wie etwa die Statuette des Juppiter Dolichenus in Stuttgart (Nr. 56). Muss man da nicht, um nur eine berühmte Statue zu nennen, den Diadumenos von Vaison unter den Fundstücken dieser Stadt (S. 212—32) vermissen? Aber selbst bei dem noch am Ort befindlichen Bestand scheint die Ausdehnung auf Statuen und Büsten nicht ausnahmslos durchgeführt zu sein. Das darf man freilich nicht aus dem Einblick in das reiche Museum von Toulouse auf S. 472 schliessen, mit dem die wenigen Nummern, die folgen, in auffälligem Widerspruch zu stehen scheinen; denn die meisten dieser Bildwerke staminen eben von anderen Fundstätten und werden, wie z. B. die Bildnisköpfe von Béziers (S. 341 ff.), an ihrer Stelle verzeichnet. Aber für Narbonne, dessen Museum allerdings besondere Schwierigkeiten machte (S. 359), wird es ausdrücklich gesagt, dass die Büsten ausgeschlossen wurden. Hier wäre, meine ich, völlige Klarheit des Prinzips und Konsequenz der Durchführung erwünscht.

Meine zweite Ausstellung betrifft das Verhältnis von Text und Abbildungen. Der Verfasser macht in der Einleitung das sonderbare Geständnis, dass die nach dem Vorbild des *Corpus inscriptionum latinarum* erstrebte Knappheit seines Texts noch vollständiger sein würde — *sans la nécessité où je me suis trouvé parfois de céder à des considérations typographiques et d'habiller les figures pour éviter des blancs disgracieux.* Ich glaube nicht, dass ohne diesen Hinweis ein Leser den sanften Druck des Setzers auf den Schreiber bemerken würde. Zum Uebel ist er jedenfalls nicht geworden — aber war es nötig, ihn überhaupt zuzulassen? Muss denn durchaus jede Abbildung von dem zugehörigen Text eingerahmt sein? Konnte nicht die Nummer unter der Abbildung wiederholt werden? Ich muss gestehen, dass die Uebersichtlichkeit nicht gewonnen hat durch das durchgeführte Prinzip, überall da, wo eine Abbildung über beide Spalten sich erstreckt, den zugehörigen Text von der einen auf die andere Seite überspringen zu lassen, ehe die Spalte voll ist: man muss sich dieses Prinzip stets von neuem klar machen, um die zusammengehörigen Stücke des durch die Abbildungen arg zerfetzten Texts zusammenzufinden. Dass Text und Abbildung gleichzeitig gesehen werden, ist freilich notwendig; aber das wäre bei Wiederholung der Ziffer unter der Abbildung auch auf andere Art zu erreichen gewesen, zumal wenn man nicht vielen Abbildungen eine so übermässige Grösse gegeben hätte, wovon gleich noch zu sprechen ist.

Digitized by Google

Empfindlicher ist der Einfluss des Setzers auf den Schreiber da bemerklich, wo zusammengehörige Stücke auseinandergerissen werden, weil der Setzer sich ausser Stand sah, jenes Prinzip für Verteilung von Text und Abbildungen durchzuführen, wenn die richtige Reihenfolge gewahrt blieb.

So hätten, um ein paar Beispiele zu nennen, die Nummern 353 und 356—58 (vielleicht auch 363?), 428 und 430, 557 und 560, 575 und 577, 574, 578 und 582 nicht getrennt werden dürfen. Meist wird man eine Verweisung finden, bei den Nummern 337, 343 und 345 vermisse ich aber auch diese.

Die Abbildungen muss man als Leistungen des Zinkätzers wie des Druckers im allgemeinen loben. Wo sie nicht genügen, wird es immer an dem Erhaltungszustand des Stücks oder an der unter schwierigen Verhältnissen misslungenen Photographie liegen — Zeichnung wurde nur bei verlorenen Denkmälern zugelassen. Wo aber solche Mängel sind, da pflegt auch der grösste Massstab der Zinkätzung nicht zu helfen, zuweilen eher zu schaden, indem er das Undeutliche auch noch unübersichtlich macht. Aber auch da, wo eine Undeutlichkeit auf keinen Fall zu befürchten war, ist der Verfasser in der Bemessung der Grösse der Zinkstöcke meines Erachtens sehr oft viel zu weit gegangen und hat sich so die typographischen Schwierigkeiten vergrössert.

Die Abbildungen zu Nr. 24, 46, 60, 66, 162, 181, 204, 264, 287 ff., 323, 360—62, 396—98, 467, 544, fast alle von 677 bis 715, von 718—761, von 763—769, vollends die barbarischen Scheusslichkeiten wie Nr. 410 und 411, auch 121, wären bei erheblicher Verkleinerung noch deutlich genug geworden. Damit hätte man viel Geld sparen können — denn jeder Quadratzentimeter muss bezahlt werden — und dieses Geld hätte zur Erreichung eines gleichmässigeren Massstabs sehr gut verwandt werden können. Denn wenn auch die Forderung eines einzigen Massstabs bei der ungeheuren Verschiedenheit in der Grösse der Originale natürlich undurchführbar war, so bleibt doch die Einhaltung einiger weniger rationeller Massstäbe immer zu wünschen, und die völlige Vernachlässigung jeden Massstabs, die hier herrscht, auf alle Fälle ein arges Uebel.

„Je ne pense pas que l'on me reproche de ne pas avoir réduit à une même échelle les monuments qui pouvaient l'être en raison de leurs petites dimensions. Outre que des images minuscules sont regrettables, parce qu'elles ne répondent pas au besoin du lecteur, qui est de se renseigner, j'ai dû tenir compte, pour la gravure des clichés, de considérations toutes professionelles. Les graveurs, on le sait, l'ont l'habitude, pour abaisser leurs prix de revient, de réunir plusieurs reproductions sur une même plaque photographique. Si j'avais voulu donner à chaque image des mesures dans un rapport constant avec l'original, on se serait trouvé dans la nécessité de faire des clichés un à un, pour les amener au degré de reduction voulu, et la dépense aurait été, pour le moins, cinq fois plus grande.“

Ich habe genug Redaktionssorgen getragen, um nicht unempfänglich zu sein für solche Erwägungen. Aber bei der ungeheuren Anzahl der Abbildungen wäre es meines Erachtens möglich gewesen, trotz dieser Sparsamkeitsrücksichten eine grössere Einheitlichkeit zu erreichen, zumal wenn schon bei den photographischen Aufnahmen nach Möglichkeit darauf hingearbeitet worden wäre, was offenbar gar nicht geschehen ist. Auf keinen Fall durften die beiden Seiten desselben Stückes aus typographischen Gründen in verschiedener Grösse abgebildet werden, wie bei Nr. 360, noch auch ein figurenreiches Sarkophagfragment (Nr. 321) kleiner als 1 : 10 (diese Abbildung und die zu Nr. 112 sind vielleicht die einzigen, die wirklich zu klein sind!), daneben ein anderes, viel weniger figurenreiches (Nr. 319) etwa 1 : 5 und auf der anderen Seite ein Tierkopf etwa 1 : 3, riesengross im Vergleich mit jenem Sarkophagbruchstück.

Selbst ein ungenaues »etwa 1 : 3, 1 : 5, 1 : 10«, das ja durch die selbstverständliche Beifügung der absoluten Masse berichtigt wird, ist für den Benutzer wertvoll.

Die wohldurchdachte Wortkargheit des Texts wird Jeder rühmen. Zuweilen geht sie aber zu weit, zumal wenn, wie bei Nr. 10, keine bibliographischen Angaben weiterhelfen. Nicht selten wird man eine Angabe über die Zeit vermissen, umgekehrt aber auch zuweilen sich über die Sicherheit wundern, mit der gesagt ist: *„Travail soigné du Ier siècle“* (Nr. 287, 492, 343, 359, 379), *„travail gallo-romain du Ier siècle“* (Nr. 730), *„sculpture du Ier siècle paraissant inspirée de l'art grec“* (Nr. 275), *„travail gallo-romain du Ier siècle paraissant inspiré de l'art grec“* (Nr. 349), *„ . . parait inspiré de l'art alexandrin“* (Nr. 614).

Fehler der Beschreibung und Deutung wird man nicht leicht bemerken: Nr. 447 hätte wohl als »Totenmahl« erkannt werden sollen; auf Nr. 274 dürfte die *„arme à cinq lames“* vielleicht eine Fackel sein; auf Nr. 631 möchte ich in dem vermeintlichen Wasser (*„indiquée par des cannelures d'inégale longueur“*), das so schwerlich jemals dargestellt wird, lieber die Ruderstangen des Schiffs sehen. Doch diese bereits allzulange Besprechung darf sich auf Einzelheiten nicht einlassen.

Ueberblicken wir zum Schluss noch einmal das Ganze, so müssen wir sagen, dass der künstlerisch erfreulichen Denkmäler recht wenig sind, der kunstgeschichtlich lehrreichen natürlich sehr viel mehr — und

Digitized by Google

unter ihnen gerade die künstlerisch unerfreulichsten, die grosse Masse dekorative oder handwerksmässige Dutzendware, zum Teil in einförmigen Wiederholungen: alles in allem ärmliche Trümmer eines einst ungeheuren Reichtums, den freilich eindrucksvoller als alle die zerstreuten Bruchstücke die wenigen noch aufrechtstehenden Denkmäler bezeugen.

Durch diese Denkmäler wird der erste Band wohl einen Vorrang vor den folgenden behaupten, während diese andererseits vielleicht mehr unbekannte oder wenig bekannte Monumente bringen werden. Keiner der Bände aber wird denen gleichkommen, die das Trierer Museum zu dem grossen Werk beizusteuern hat — und das nicht nur weil uns ein günstiges Geschick die »Igeler Säule« erhalten und die Denkmäler von Neumagen in solcher Fülle und verhältnismässig gutem Zustand wiedergeschenkt hat, sondern weil allem Anschein nach die Kunst des Mosellands an selbständiger Art und erfreulicher Lebenskraft der Kunst der anderen Landschaften überlegen war. Was sind die öden Waffenhaufen oder die girlandentragenden Putten und Adler, die auf den grossen Denkmälern der *Gallia Narbonensis* immer wiederkehren, gegen die lebensvollen Schilderungen des Treibens im Moseltal! Die Grabmäler von Neumagen sind heute, ein Menschenalter nach ihrer Auffindung ausserhalb Triers noch fast unbekannt, und das Denkmal der Secundinier ist es nicht minder. Wenn das Werk Espérandieus etwas dazu beiträgt, dass die jetzt endlich ins Werk gesetzte Veröffentlichung dieser Schätze um so eifriger betrieben wird, so ist das noch ein Verdienst mehr.

Münster i. W. im September 1908.

F. Koepp.

VEREINE.

54. Hauptversammlung des Gesamtvereins deutscher Geschichts- und Altertumsvereine in Lübeck, vom 21.—24. September.

In der I. und II. Abteilung wurden nachstehende Vorträge archäologischen Inhaltes gehalten: 1. Prof. Dr. Beltz-Schwerin gab eine Uebersicht über den Stand der vorgeschichtlichen Forschung in Mecklenburg, anknüpfend an die von ihm jetzt durchgeführte Neuaufstellung des Schweriner Museums, dessen Schätze demnächst ein im Druck befindlicher wissenschaftlicher Katalog veröffentlichen wird. Die Aufstellung ist nach Perioden erfolgt. Von den Gesamtfunden sind die Einzelfunde gesondert, aus denen Typenreihen hergestellt sind. Redner gibt dann ein kurzgefasstes Bild der einzelnen Perioden, in dem vor allem die durch die Lage und die lokalen Verhältnisse bedingten Beziehungen zu Dänemark einerseits, Mittel- und Süddeutschland andererseits hervorgehoben werden. Eolithisches fehlt. Palaeolithisches findet sich vereinzelt, ebenso kjöggenmöddings, deren Hauptmasse zweifellos infolge Sinkens der Küste vom Meer verschlungen ist. Reich ist die neolithische Periode vertreten, für die es jetzt die Sonderstellung gegenüber Dänemark, die Zusammenhänge mit Deutschland herauszuarbeiten gilt. Die Megalithperiode gehört bereits ziemlich junger Zeit an, noch jünger ist die Zeit der Steinkistengräber, deren Steindolche schon von Metallformen abgeleitet sind. Der Import von Bronze beginnt schon während der Steinzeit. Es entwickelt sich darauf eine eigene nordische Bronzezeit. Für die Periode Montelius III ist Mecklenburg bei weitem das reichste Land an starken südlichen Beziehungen neben dem nordischen. Der massenhafte Import von Süden bleibt in der der älteren süddeutschen Hallstattperiode parallel gehenden IV./V. Periode Montelius'scher Zählung, während allmählich die skandinavischen Zusammenhänge aufhören. Massenhafte Urnenfelder bringt die La Tène-Periode mit minimalem Inhalt, so dass die Parallele mit den südlichen Funden schwierig ist. Reich werden dann wieder die Gräber frührömischer Zeit (bis etwa 200 v. Chr.), die starken römischen Import und Beeinflussung zeigt. Dann tritt eine allmähliche Entvölkerung des Landes ein bis zum Einrücken der Wenden, für die die Forschung noch zurückgeblieben ist.

2. Prof. Dr. Dragendorff macht Vorschläge zur Inventarisation und Katalogisierung der kleineren Altertumssammlungen West- und Süddeutschlands. Das Ziel muss sein, eine möglichst vollständige und leicht benutzbare Uebersicht über das gesamte in zahllosen Sammlungen (auch Privatsammlungen) verbreitete wissenschaftlich verwendbare Material zu schaffen. Auf eine vielfach noch fehlende Inventarisierung muss eine Veröffentlichung des wichtigen Materials in wissenschaftlichen Katalogen folgen, die nach einheitlichem Plane zu gestalten wären und die durch einen gemeinsamen Generaltitel zusammengehalten werden müssten. Nach Ausführung, wie etwa diese Kataloge anzulegen und was alles in ihnen Aufnahme finden müsse, verbreitete sich Vortragender über die Durchführung, bei der die Röm.-Germanische Kommission sowohl wie das Röm.-Germanische Zentralmuseum ihre Hilfe zu leihen bereit sind. Er schloss mit der Bitte, gerade zu dieser Aufgabe sich zu vereinigen und in enger Fühlung mit einander vorzugehen. So können wir in absehbarer Zeit allen, die um die heimische Forschung bemüht sind, ein wissenschaftlich bearbeitetes Inventar unseres Arbeitsmaterials vorlegen.

(Schluss folgt.)

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Dr. **E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang II.
1909.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Neue Funde.

Seite

Deuser, St. Matthias bei Trier. Reste römischer Grabdenkmäler [3] . 9
v. Domaszewski, Inschriften aus dem Hauran (Arabien) [20] 36
v. Domaszewski, Köln, neue Inschrift. Das Vivarium von Köln [40] . 65
Engelmann, Torda in Siebenbürgen (Potaissa) und Aquincum. Römische Tonmodelle [32] 51
Goessler, Vaihingen a. F. Eine steinzeitliche Siedlung [53] 89
Günther, Niederberg bei Ehrenbreitstein. Römischer Töpferofen [44] . 69
Haug, Baden-Baden. Soldatengrabsteine [13] 23
Helmke, Bad Nauheim. Römisches Gebäude [43] 68
Koepp, Haltern i. W. Ausgrabungen im Sommer 1909 [52] 85
Kohl, Münster bei Bingerbrück. Römischer Mosaikfussboden [42] . . 68
Körber, Mainz. Römische Inschriften [21] 37
Körber, Mainz. Römische und frühchristliche Inschriften [41] 65
Kramer, Giessen. A) Neolithische Siedelung am Südausgang von Leihgestern 7 Kil. südlich von Giessen. B) Latène-Grab auf dem Exerzierplatz [19] 33
Kropatscheck, Oberaden. Ausgrabungen im Römerlager 1908 [1] . . 1
Krüger, Trier. Der Arenakeller des Amphitheaters [51] 81
Lehner, Xanten. Ausgrabung von Vetera 1908 [31] 50
Mestwert, Nymwegen. Zweites römisches Gefäss mit 3 Medaillonbildern [2] 8
Schliz, Heilbronn. Neolithische Landsiedlungen der Pfahlbauzeit [12] . 17

Kleinere Fundnotizen:

Barenau, Römische Goldmünze [4] 10
Büdesheim, Viergötterstein [45] 72
Cornelimünster, Römische Villa [54] 90
Dahlheim, Gigantenreiter [22. 45] 30. 72
Euren bei Trier, Römischer Mosaikboden [54] 90
Fréjus, Mosaik [4] 10
Fremersdorf a. Saar, Römische Wasserleitung [34] 57
Gornhausen, Römische Glasurne [14] 24
Haltern, Kelchgefässe aus Sigillata [45] 72
Heming, Römische Villa [22] 30
Jägsthausen, Römische Grabfunde [33] 55
Reidelbach, Grabfunde der frühesten römischen Zeit [14] 24
Rottenburg, Römische Wasserleitung [4] 10
Solothurn, Altar mit Weihinschrift an die Suleviae [54] 90
Trier, Zwei Feuersteinmesser [22] 30
Trier, Amphitheater, Porta nigra, Matthiaskirche [45] 72
Vezère-Tal, Skelett der Neandertal-Rasse [4] 10
Zabern, Römischer Stadtmauerrest. — Gallo-römisches Gräberfeld [14] . . . 24
Zemmer, Fränkische Gräber [14] 24
Zülpich, Römische Brandgräber [4] 11

Digitized by Google

Miszellen.

Seite

Barthel, Sigillatamanufakturen in Lavoye [55] 90
Behn, Teller mit Innenrelief [46] 72
v. Domaszewski, Das Lager in Newstead bei Melrose [23] 40
Dragendorff, Zu den Funden aus dem Lager im Habichtswalde [5] 5
Dragendorff, Zu den Funden aus dem Lager im Habichtswald. Antwort [25] . 42
Haug, Viana [6] 11
Knoke, Zu den Funden aus dem Lager im Habichtswalde [24] 40
Knorr, Wann und wo hat der Sigillatatöpfer Satto gearbeitet? [47] 74
Kropatscheck, Zwei römische Amulette [15] 24
Krüger, Zum Hauptbilde der Igeler Säule [35] 57

Literatur.

Rezensionen von

Anthes: Tsuntas, Die vorgeschichtlichen Akropolen von Dimini und Sesklon [17] 31
Forrer: Regling, Der Dortmunder Fund römischer Goldmünzen [37] . 62
Haug: Führer durch die Staatssammlung in Stuttgart [7] 12
Jacobs: W. Ludowici, Urnen-Gräber römischer Töpfer in Rheinzabern [27] 43
W. Leonhard: Wagner, Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Grossherzogt. Baden. I. Bd. [56] 91
Regling: Forrer, Keltische Numismatik der Rhein- und Donaulande [16] 27
Schuhmacher: Goury, Essai sur l'époque barbare dans la Marne [26] . . . 45
Wolff: Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen V [36] 59
J. Ziehen: Einzelforschungen über Kunst- und Altertumsgegenstände zu Frankfurt a. M. [48] 74

Aus Zeitschriften.

Aachen. Zeitschrift des Geschichtsvereins. 29. Band 1907 13
Basel. Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde. VIII. Bd. 1. Heft . . . 13
Bordeaux. Révue des études anciennes. X 3. Juli—September 1908. I. . . . 13
Brüssel. Bulletin des Musées Royaux, des arts décoratifs et industriels 6. Jahrgang 1906—07 13
Darmstadt. Quartalsblätter des histor. Vereins f. d. Grossh. Hessen. N. F. 1908 45
Denkmalpflege. X Nr. 12 13
Freiburg i. B. Zeitschrift für Geschichts-, Altertums- und Volkskunde von Freiburg. 24 Bd. 1908 45
Friedberg. Friedberger Geschichtsblätter I. 1909 45
Hannover. Zeitschr. des histor. Vereins für Niedersachsen 1908. I. 45
Ingolstadt. Verhandlungen des histor. Vereins f. Niederbayern. 44. Bd. 1908 45
Klagenfurt. Carinthia I Mitteilungen des Geschichtsvereins für Kärnten. 98. Jahrg. 1908 63
Lauingen. Alt-Lauingen. Organ d. Altertumsvereins Lauingen. 2. Jahrg. 1907 . 45
Leiden. Oudheidkundige Mededeelingen van het Ryksmuseum van Oudheden te Leiden. III. 1909 94
Mainz. Mainzer Zeitschrift III. 1908 13
Mannheim. Mannheimer Geschichtsblätter. IX. Jahrg. 1908 94
Münster i. W. Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens. 66. Bd. 1908 45
Paris. Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques. Jahrg. 1907 45
Saint Dié. Bulletin de la Société Philomatique Vosgienne 33. 1907 08 14
Toulouse. Bulletin de la Société archéol du Midi de la France. 37. 1906 07 . . 14
Spalato. Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata XXX. 1907 14
Straubing. Jahresbericht des histor. Vereins. 10. Jahrg. 1907 14
Stuttgart. Fundberichte aus Schwaben. 15. Jahrg. 1907 14
Tübingen. Blätter des schwäbischen Alpvereins. XXI. Jahrg. 1909 Nr. 1 . . . 94
Wien. Jahrbuch für Altertumskunde I. Bd. 1907, II 1. 1908 94
Wiesbaden. Mitteilungen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung. 12. Jahrg. 3 u. 4 95
Zürich. Anzeiger für schweizerische Altertumskunde. X. Bd. 1908 1. Heft . . 14

Digitized by Google

Vereine.

Seite
Altertumsverein in Xanten. Die Vereinssammlung [9] 15
X. Denkmalpflegetag in Trier. Verhandlung über die Wiederherstellung des römischen Kaiserpalastes in Trier [58] 95
Gesamtverein deutscher Geschichts- und Altertumsvereine. Hauptversammlung in Lübeck 1908, II (Schluss) [10] 16
Gesellschaft für nützliche Forschungen, Trier. Vorläufiger Jahresbericht 1908 [39] 64
Nordwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. 5. Verbandstag in Kassel am 14. und 15. April 1909 [30] 48
Prähistorische Zeitschrift, Ankündigung [38] 63
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. X. Hauptversammlung in Worms [49] 76
Verband der bayrischen Geschichts- und Urgeschichtsvereine. Organisation, des archäologischen Landesdienstes [29] 45
Verein für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld. Museumsbau [11] 16

Praehistorisches.

Seite
Aurignacien-Periode, Feuersteinmesser. Trier 40
Beilhammer, fassetiert. Neckarsulm 19
Feuersteinmesser, zwei, der Aurignacien- und der Solutréenperiode. Trier 40
Feuersteinmesser. Neckarsulm 20. Goldberg 23
Flachbeil vom Pfahlbautypus. Neckarsulm 19. Heilbronn 20
Flachmeissel, 8spitznackige. Sammelfund. Neckarsulm 29. Kornwestheim 21
Fluchtburg, neolithisch. Heilbronn 20
Gefässe, neolithische. Umgebung von Heilbronn 16. Leihgestern . . . 34
Halsreif, bronzen aus Latènegrab. Giessen 35
Höhensiedlung, neolithisch. Obereisesheim 17. Neckarsulm . . . 19
Hütte, rechteckig aus Lehmfachwerk, neolithisch. Vaihingen 90
Latènegräber. Giessen 34
Lehmfachwerk-Hütte, rechteckig, neolithisch. Vaihingen 90
Mahlsteine, neolithisch. Leihgestern 33
Michelsberger Typus, Gefässe. Obereisesheim 17. Hohenecken 21. Goldberg 23
Nephritflachbeil. Offenau 20
Palaeolithische Steinmesser. Trier 40
Ringe, bronzene, aus Latènegrab. Giessen 35
Scheide eines Latèneschwerts. Giessen 35
Scherben, germanische, im Römerlager. Oberaden 1. Lager im Habichtswald 11
Scherben der Mittel- u. Spät-Latènezeit. Nauheim 69
Schleifsteine, neolithisch. Leihgestern 33
Schuhleistenbeile. Leihgestern . 34
Schussenrieder Typus, Scherben. Goldberg 23. Vaihingen 90
Schwert, eisern, mit Scheide von Eisen und Bronze aus Latènegrab. Giessen 35
Skelettgrab eines Individuums der Neandertal-Race. Vezère-Tal . . 10
Solutréen-Periode, Feuersteinmesser. Trier 40
Spiralmäanderkeramik. Leihgestern 33
Steinäxte, neolithisch. Heilbronn 19. Leihgestern 33
Steinbeil, mit begonnener Durchbohrung. Leihgestern 34
Tulpenbecher, neolithisch. Obereisesheim 16
Winkelbandkeramik. Leihgestern 34
Wohnstätte, neolithisch. Hoheneck 20. Burgholzhof 21. Leihgestern . 33
Wohnstätte, germanisch, im Römerlager. Oberaden 1
Zeichensteine, von Latènegräbern. Giessen 34

Römisches.

Allgemeines:

Alisofrage 7
Anlage der Mannschaftsräume im Lager. Newstead 40
Datierung des Lager im Habichtswalde 11. 40. 42
Kaiserpalast in Trier. Wiederaufbaufrage 95
Orientierung des Lagers nach dem Meridian. Xanten 50
Zeitstellung des Lagers von Oberaden 7. von Xanten 50
Zeitstellung des Sigillatatöpfers Satto 74

Bauten:

Abfallgruben, in der Lagerstrasse. Oberaden 4
Abflussrinnen. Haltern 87. Oberaden 1. 2. Xanten 50
Achteckiges Lager. Oberaden . . 6

Digitized by Google

Seite

Amphitheater, Arenakeller. Trier . 81
Arena von Birten. Xanten 51, mit Keller. Trier 81
Balkenrost, Fundament des Prätoriums. Oberaden 5
Bekiesung der Lagerstrassen. Xanten 50
Brunnen, im Feldlager Haltern . . 87
Deckel eines Wasserbassins aus Flechtwerk und Lehm. Oberaden . . 2
Grabmäler, zur Stadtmauer verwendet. Zabern 24
Hölzernes Amphitheater. Xanten 51
Kasernen im Lager. Newstead 40. Haltern 87
Lager. Haltern 85. Oberaden 1. Xanten 49
Lagerstrassen. Oberaden 4. Haltern 88
Legatenwohnung im Grossen Lager. Haltern 88
Opus spicatum der Stadtmauer. Zabern 24
Porta, decumana und prätoria. Oberaden 6
Prätorium. Oberaden 5. Haltern . 89
Specula. Nauheim 69
Stadtmauer. Zabern 24
Töpferofen. Niederberg 69. Lavoye 90
Tore des Lagers. Oberaden . . . 6
Torgebäude. Xanten 50
Treppe, zu den Walltürmen. Oberaden 2
Türme, des Lagerwalles. Oberaden 2
Villa. Heming 39. Cornelimünster . 90
Vivarium, in Köln 65
Wartturm. Nauheim 69
Wasserbassin, mit Holzverschalung. Oberaden 1
Wasserleitung, aus Ziegelbeton. Rottenburg 10. Aus Ziegelröhren. Fremersdorf 57
Zisterne. Nauheim 69
Zweilegionslager. Xanten . . . 46

Skulptur, Architektur, Malerei (Mosaik):

Bacchus. Tonrelief. Mainz 73
Bacchus und Ariadne, Elfenbeinpyxis. Trier 85
Daniel in der Löwengrube. Trier . 85
Drei Männer im feurigen Ofen. Trier 85
Giebel mit Blattwerk, Grabmalbekrönung. Baden-Baden 23. Mainz 66
Gigantenreiter. Dalheim . . . 39. 72
Grabmaldeckel in Halbwalzenform. Zabern 24
Grabmalrelief. St. Matthias bei Trier 7
Grabmäler in Turmform. Tonmodelle. Potaissa 51. Aquincum 54
Habakuk mit dem Engel. Trier . . 85
Hercules, Viergötterstein. Büdesheim 72
Hirsch, Medaillon auf Faltentopf. Nymwegen 8
Hund, laufend. Medaillon auf Faltentopf. Nymwegen 8
Igeler Säule. Die Figuren des Hauptbildes 57

Seite

Isaaks Opferung. Elfenbeinpyxis. Trier 85
Juno. Viergötterstein. Büdesheim . 72
Knöchelspielerinnen, auf Sigillatakelch. Haltern 88
Mars, Viergötterstein. Büdesheim . 72
Mercur, Viergötterstein. Büdesheim 72
Mosaiken. Zwei kämpfende Hähne, verschiedene Tiere. Fréjus 10. Ornamental. Euren 90. Münster bei Bingerbrück 68
Pinienzapfen, 2 Grabmalbekrönungen aus St. Matthias bei Trier . . . 10
Rosetten, als Grabmalverzierung. St. Matthias bei Trier 10
Soldat, Grabrelief Baden-Baden . . 24
Taube und Monogramm Christi. Mainz 39
Viergespann, Medaillon auf Faltentopf. Nymwegen 8
Viergötterstein, mit Juno, Hercules, Merkur und Mars. Büdesheim . . 72

Inschriften:

Grabschriften:
Baden-Baden 23
Bostra 57
Igel 58
Mainz 37

Votivinschriften:
Diana. Köln 65
Mainz 39

Namen:
An?]nusonius Constitutus. Mainz . 39
C. Aufidius Victorinus. Mainz . . 68
Aurelius Sercatus. Mainz 38
Avidius Cassius. Il-Kefr. 36
Caecilius Septimini. Mainz 38
Faronius Prior. Il-Kefr 36
T. Flavius Marcianus. Bostra . . . 37
Fl(avia) Jalla. Bostra 37
Flo(rina). Mainz 67
Fronto (?). Mainz 68
Gennarius. Mainz 67
M. Her(ennius) S . . . Il-Kefr . . . 36
M. Julius Adiutor. Mainz 66
Julia. Bostra 37
. . . . . Rusticus. Mainz 37
Saturninus (?). Mainz 38
M. Sercilius Firmus. Mainz . . . 66
. . Tarquitius Restutus. Köln . . . 65
Tetianus, Oberaden 7
C. Veturius Dexter. Baden-Baden . 23

Kaiser und Beamte:
consularis. Il-Kefr 36
i. h. d. d. Mainz 39
legatus Augustorum. Mainz 68
Pio et (Pontiano) cos. a. 238. Mainz 39
praefectus. Il-Kefr 36

Militärisches:
centuria Tetiani. Oberaden 7
c(enturia) Victoris. Baden-Baden . 23
c(enturio) leg. I [M(inerviae)] p. f. Köln 65
hastatus. Bostra 37
leg. IIII Mac(edonica). Mainz . . . 37
leg. VI ferr(ata). Bostra 37

Digitized by Google

Seite

miles leg(ionis). Mainz 37
miles coh. vol. c. r. Baden-Baden . 23
miles leg XXII p. Mainz 66
mil. leg. Mainz 66
numeri exploratorum Divitiensium Gordianorum. Mainz 38

Götter, Christlicher Kult.
Camulo, Marti. Mainz 68
Deana. Köln 65
Genio. Mainz 68
I. O. M. Mainz 68
Iunoni reginae. Mainz 68
Marti Camulo Mainz 68
Suleviae. Solothurn 90
Defixionstäfelchen. Trier 84
Monogramm Christi. Mainz . . . 39

Ortsbezeichnungen:
Apta. Mainz 66
Parma. Mainz 66
domo Philappop(oli). Bostra . . . 37
Pisauro. Köln 65
Placentia. Baden-Baden 23
Taurnia Mainz 37
Viaua = Vienna 11

Tribus:
Camilia Köln 65
Claudia. Mainz 37
Collina. Bostra 37
Pollia. Mainz 66

Öffentliche Angelegenheiten:
f(ines). Il Kefr 36
ob immunitatem numerum. Mainz . 39
vikani. Mainz 39

Private Angelegenheiten:
collega et amicus. Mainz 38
corpus sibi commendatum condiendum. Mainz 38
imaginem in sarcofago s[culpsit. Mainz 38
ora. Todesstunde auf Grabschrift. Mainz 39
sarcofagi recondi curavit. Mainz . . 38
sex captis ursis. Köln 65

Grammatikalisches:
in hun[c. Mainz 67
in hu[nc sepulchro. Mainz 67
puro für *puero.* Heddernheim . . 25
vixxit. Mainz 67

Aufschriften und Stempel:
calos Venete auf Medaillonbild. Nymwegen 9
hare, auf Amulet aus Glas, Gold und Bronze. Haltern 80
puro, auf Phallus-Amulet. Heddernheim 25

Sigillata.
C. Annius. Oberaden 7
Firmus. Jagsthausen 57
[Hi]larius C Anni Oberaden . . 7
LSG . Oberaden 7
Secundinus. Jagsthausen 57
L. Tettius. Oberaden 7
L. Tettius Crito. Oberaden . . . 7
Ve]nusti Ci . . . Jagsthausen . . . 57
Grosse Töpferstempelliste. Lavoye . 91

Seite

Ziegel:
leg. V und XV. Xanten 50
Ira. Xanten 50
vexillari leg. XIIII G M V. Nauheim 69
. . . tionis. Mainz 68

Gräber.

Beigaben. Jagsthausen 56
Brandgräber. Zülpich 11. Jagsthausen 55
Gräber, früh-römisch. Reidelbach . 24
Gräberfeld, gallo-römisch. Zabern . 24
Skelettbestattung Jagsthausen . 56
Verbrennungsplatz. Jagsthausen . 56

Kleinaltertümer.

Bernstein:
Phallus. Trier 27
Blei:
Gewicht von Aufzug. Trier . . . 84
Verfluchungstäfelchen. Trier . . . 84
Bronze:
Bronzegefäss mit Fries. Veltheim . 40
Bronzegerät, vergoldet. Oberaden . 1
Gürtelschnalle mit Kerbschnitt. Trier 84
Phallus. Trier 26. Mit Inschrift. Heddernheim 25
Schöpflöffel, am Stiel ein Sieb. Oberaden 1
Eisen:
Halseisen mit Inschrift. Trier . . 84
Elfenbein:
Phallus. Trier 27
Pyxiden, drei. Arenakeller. Trier . 85
Glas:
Glasurne. Grab bei Gornhausen . 24
Glasgefässe. Gräber bei Zülpich . 11
Amulet mit Gold u. Bronze. Haltern 80
Gold, Silber:
Halbmond, silbern. Amulet. Heddernheim 24. Trier 26
Holz:
Griff eines Dolchs Oberaden . . 1
Fussbodenbelag. Arenakeller. Trier 83
Maschinen, Resteim Arenakeller. Trier 83
Pila muralia. Oberaden 7
Saugpumpe. Trier 84
Urnen aus Holz. Jagsthausen . . 56
Verschalung eines Wasserbassins Oberaden 1
Leder:
Schuhsohle mit Nägeln. Oberaden . 2

Münzen:
Augustusmünze v. J. 12 n. Chr. Oberaden 7
Bronzemünzen, Hadrian-Commodus. Grabbeigaben. Jagsthausen . . . 56
Contorniat mit Wagenlenker. Trier 84
Goldmünze v. J. 16 n. Chr. Barenau . 10
Lugdunum-Münzen, fehlend in Oberaden 7
Nemausus-Münzen. Oberaden . . 7
Potienmünze, keltisch, mit Eber. Reidelbach 24

Digitized by Google

Ton: Sigillata. Seite

Bilderschüsseln, Stil des Juvenis und Cerialis. Jagsthausen 57

Formen Dr 30 und 37 in Töpferofen. Lavoye 91

Kelchgefässe, neue. Haltern . . . 88

Rheinzaberner Ware. Gräber von Jagsthausen 57

Schale in Grabhügel, im freien Germanien. Veltheim 40

Teller, gross, mehrmals gestempelt, arretinisch. Haltern 89

Sigillata-Stempel: *s. Inschriften.*

andre feinere Keramik:

belgische Teller, pompejanisch-rot. Oberaden 7

Henkeltopf mit Falten und 3 Medaillons, rotgefirnisst. Nymwegen . . 8

Teller mit Innenrelief. Heddernheim. Mainz 72

gewöhnliche Keramik:

Goldglimmergefässe. Niederberg . 69

Henkelkrüge, Urnen, Reibschüsseln aus Töpferofen Niederberg . . 69

Leuchter. Niederberg 69

Tonfläschchen, in fränkischem Grab. Zemmer 24

Töpferofen, Niederberg 69

Ziegelröhren einer Wasserleitung. Fremersdorf 57

Terrakotten:

Tonmodell. Turm. Potaissa 51. Aquincum 54

Nachrömisches.

Arenakeller, Benutzung im Mittelalter. Trier 84

Gefäss, grau, mit Kreiseindrücken, Münster bei Bingerbrück . . . 68

Gräber, fränkische. Zemmer . . . 24

Inschrift der *Rotswinda*, Trier . 85

Porta nigra, runde Kammer, mittelalterlicher Einbau. Trier . . . 72

Römisches Tonfläschchen in fränkischem Grab. Zemmer 24

Mitarbeiter:

Anthes 31
Barthel 90
Behn 72
Deuser 9
v. Domaszewski 36. 40. 65
Dragendorff 11. 42
Engelmann 51
Forrer 62
Goessler 55. 89
Günther 69
Haug 11. 12. 23
Helmke 68
Jacobs 43
Knoke 40

Knorr 74
Koepp 85
Körber 37. 65
Kohl 68
Kramer 33
Kropatscheck 1. 24
Krüger 57. 76. 81. 95
Lehner 49
Leonhard 91
Mestwerdt 8
Regling 27
Schliz 17
Schumacher 43
G. Wolff 59
J. Zichen 74

Fundorte:

Aquincum 51
Baden-Baden 23
Barenau 10
Bostra 37
Büdesheim 72
Burgholzhof 21
Cannstatt 22
Cöln 65
Cornelimünster 90
Dalheim 39. 72
Euren (bei Trier) 90
Fréjus 10
Fremersdorf a. d. Saar 57
Giessen 33
Goldberg 22
Gornhausen 24
Habichtswald 11. 40. 42
Haltern 72. 85
Hauran (Arabien) 36
Heddernheim 24. 72

Heming 39
Heilbronn (Wartberg) 17. 20
Hezzenberg 18
Hoheneck 21
Jagsthausen 55. 72
Igel 57
Il-Kefr (El-Kafr) 36
Köln 65
Lavoye 90
Leihgestern 33
Mainz 37. 65 72
Münster (bei Bingerbrück) 68
Nauheim (Bad) 68
Neckarsulm 10
Newstead bei Melrose 40
Niederberg (bei Ehrenbreitstein) . 69
Nymwegen 8
Oberaden 1
Obereisesheim (Hezzenberg) . . . 17
Potaissa 51
Ramstein (bei Trier) 39

Digitized by Google

	Seite		Seite
Reidelbach	24	Veltheim	40
Rottenburg	10	Vezère-Tal	10
Solothurn	90	Wartberg	20
St. Matthias (bei Trier)	9	Xanten	49
Torda (Siebenbürgen)	51	Zabern	24
Trier	9. 27. 39. 72. 81. 90. 95	Zemmer	24
Vaihingen a. F.	89	Zülpich	11

Abbildungen.

1) Plan des römischen Lagers bei Oberaden 3
2) Prätorium von Oberaden 5
3) Henkeltopf mit Falten und 3 Medaillons, aus Nymwegen 8
4) Pinienzapfen von einem Grabmal, aus St. Matthias bei Trier 10
5) Siedlung der Pfahlbauzeit, auf dem Hezzenberg bei Obereisisheim, Lageplan . 18
6) Fundstücke aus einer neolithischen Siedlung, vom Scheuerberg bei Neckarsulm 20
7) Neolithische Gefässe, vom Hoheneck bei Ludwigsburg 21
8) Neolithische Scherben und Steinwaffen, vom Goldberg, O.-A. Nehresheim 22
9) Römisches Amulett, silberner Halbmond, aus Heddernheim 24
10) Römisches Amulett, Bronze-Phallus, aus Heddernheim 26
11) Inschrift auf Amulett Abb. 10 26
12) Acht Amulette, Halbmonde und Phalli, aus Trier 26
13) Neolithische Scherben, von Leihgestern 33
14) Steinbeile, von Leihgestern 34
15) Latène-Grabfund, bei Giessen 35
16) Römisches Lager, von Newstead bei Melrose, Grundriss 41
17) Tonmodell eines Turmes, aus Torda (Siebenbürgen) 52
18) Tonmodellfragment einer Mauer, aus Torda 53
19) Tonmodellfragment einer Mauer, aus Torda 53
20) Tonmodell eines Turmes, von Aquincum 54
21) Hauptbild der Igeler Säule bei Trier 57
22) Römischer Töpferofen, von Niederberg 70
23) Scherben aus dem römischen Töpferofen, von Niederberg 71
24) Tonform mit Reliefmedaillon der Diana, aus Heddernheim 72
25) Tonform mit Reliefmedaillon des Bacchus, aus Mainz 73
26) Arenakeller im Amphitheater zu Trier, Grundriss 1908 82
27) Arenakeller im Amphitheater zu Trier, Mittelraum 83
28) Die römischen Lager bei Haltern 86
29) Kaserne im grossen Lager von Haltern 87
30) Kaserne in Neuss 87
31) Prätorium im grossen Lager von Haltern 89

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst)

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Jan. u. Febr. | Jahrgang II, 1909. | Nr. 1.

NEUE FUNDE.

1. **Oberaden** [Ausgrabungen im Römerlager. 1908.]

In Oberaden (vergl. Korrbl. der W. Z. 1907, 60) wurde in diesem Jahre unter Leitung von Museumsdirektor Baum-Dortmund und dem Unterzeichneten von Anfang August bis Ende Oktober mit Mitteln der Stadt Dortmund und der römisch-germanischen Kommission gegraben. Eine kleine Grabung an der Nordwestseite hatte schon Ostern aus Anlass der in Dortmund tagenden Versammlung des nordwestdeutschen und west- und süddeutschen Verbandes der Altertumsvereine stattgefunden, um den Teilnehmern die Hebung und Lage der Holzteile und Waffenfunde im Spitzgraben vorzuführen [1]).

Da aus äusseren Gründen zunächst auf die Feststellung der noch fehlenden Ost- und Südseite der Umwallung verzichtet werden musste, ging die Arbeit von den bereits gesicherten Spuren, die ins Innere wiesen, aus. Zunächst wurde die an der Nordwestseite nicht fern von der Biegung zur Westseite gefundene Abflussrinne [a. a. O. Sp. 135; auf Abb. 1 zwischen den Schnitten QO und RO] ins Innere verfolgt. Dicht hinter dem Walle fand sich bald ein Wasserbassin in der Grösse von 12 m : 4,50 m, dessen Aufbau im nassen Boden mit den 20—23 cm starken vierkantigen Pfosten und der dahinter liegenden Holzverschalung vollständig erhalten war. Die Pfosten standen in regelmässigem Abstand von 1,50 m (von Mitte zur Mitte); an der Längsseite waren die gegenüberstehenden Pfosten noch durch runde Querhölzer (11—15 cm Durchm.) verbunden, die in Zapfenlöchern ruhten. Das Holz zeigte sich in einer Tiefe von 0,80 m bis 1,10 m, dem niedrigsten Grundwasserstand. Die Verzapfung setzte bei den besterhaltenen Pfosten mit 90 cm ein; sie waren sehr sorgfältig zugespitzt und noch etwa 75 cm in den Boden eingerammt. Ausser vielen Scherben fanden sich im Bassin u. a. eine dolchartige Waffe mit Holzgriff und ein vergoldetes Bronzegerät, ein verzierter Schöpflöffel, dessen senkrechter Stiel in ein kleines Sieb endet. (Wohl ein simpulum, an das es am meisten erinnert; vgl. Körber, neue Inschriften des Mainzer Museums, 4. Nachtrag, 1905 S. 47). Die besten Pfosten und Bretter wurden gehoben. Der Lauf des Abzugsgrabens wurde auch nach aussen hin bis zum Bahngelände festgestellt. Ein Zufluss zum Bassin fehlt. Dicht hinter dem Bassin zeigte sich eine starke Kulturschicht. Oben — also im Niveau des Intervallums — fanden sich zunächst römische Scherben und Münzen; darunter in einer tieferen Schicht aber nur zahlreiche germanische Scherben. Beim Ausschälen ergab sich ein unregelmässiges Viereck als germanische Wohnstätte. Wenn sich schon daraus ergibt, dass die Römer sicher ihr Lager an die Stelle einer germanischen Siedlung gesetzt haben, so liess sich

[1]) Dort wurde auch der hier als Abb. 1 beigegebene Übersichtsplan verteilt. Durch die Freundlichkeit von Museumsdirektor Baum, dem wir auch den Prätoriumsplan (Abb. 2) verdanken, war es möglich, auf ihm noch rechtzeitig die Ergebnisse des Jahres 1908 nachzutragen.

Digitized by Google

dies noch deutlicher etwa 50 m weiter an der NW-Seite bei den Pallisadengräbchen feststellen. Man sah hier schon an der Färbung der Füllung, dass die Römer eine germanische Siedlung durchschnitten hatten. Diese Stelle wird im nächsten Jahre noch genauer untersucht werden. Wichtig ist nach diesem Fundbestand die Feststellung, dass germanisches Geschirr von den Römern selbst nicht gebraucht wurde; die gefundenen Scherben stammen alle aus germanischen Siedlungen. Es sei auch vorgreifend gleich angefügt, dass in den Gruben im Innern, die die Hauptmasse der Scherben in diesem Jahre brachten, keine einzige germanische Scherbe unter den zahlreichen römischen gefunden wurde. Damit ist die Frage, die im vorigen Jahre noch offen gelassen werden musste, gelöst.

Bei der Freilegung des Bassins konnte auch unmittelbar daneben ein Turm festgestellt werden, dessen Konstruktion der im vorigen Bericht (Sp. 135) erwähnten glich, d. h. seine Pfosten sprangen nach Innen hin vor. Ausserdem fanden sich hier aber auch noch Pfosten, die nur eine Treppe zum Turm getragen haben können.

Zwischen den Schnitten UT und SR an der Nordwestseite war eine zweite Abflussrinne festgestellt. Auch diese wurde gegen Ende der Grabung nach innen hin verfolgt. Es fand sich wiederum dicht am Wall ein Wasserbassin, wohl sicher auch mit Turmschutz. Das Bassin glich in seiner Konstruktion dem vorhin beschriebenen; nur waren die Pfosten stärker und die Streben nicht in Zapfenlöcher verzapft. Der feste Mergelboden an dieser Stelle bot auch ohne Verzapfung genügend Halt für die Streben und Pfosten. Die besten und kräftigsten Pfosten und Bohlen wurden auch hier gehoben. Auf den Querhölzern lag viel Bretterwerk, lose aneinandergefügt; zunächst schien es ein Bodenbelag zu sein; aber auf diesen Brettern lag eine fast 10 cm starke lehmverschmierte Flechtwerkschicht. Dies Bohlenwerk stammt also doch von der Verdeckung des Bassins her; bewiesen wurde dies u. a. auch durch Brandspuren an den Bohlen, die natürlich bei der Annahme eines Bodens im Wasserbassin ausgeschlossen waren. Man hatte also als Schutz gegen Witterungsunbilden das Bassin mit einem Flechtwerkdeckel versehen, wie man es noch heute in ländlichen Siedlungen findet. Bei der Zerstörung war diese Bedeckung in das Bassin hinabgefallen. Ein Zufluss zum Bassin fehlt auch hier. Der eintretende Frost erleichterte die Arbeit sehr, da das Holz fror und besser freigelegt und gehoben werden konnte. Neben den üblichen Scherben fand sich fast auf der Sohle eine mit Nägeln beschlagene Schuhsohle und in einem Bund zusammen mehrere Eisengeräte und Lanzen- und Pilumspitzen. Neben Feilen und Meisseln ist beachtenswert eine grosse blattförmige Lanzenspitze mit breiter, spitzer Mittelrippe.

Die beiden Bassins sind grosse Sammelbecken gewesen, die vielleicht von Quellen gefüllt wurden und liegen beide im Intervallum. Neben ihrem Hauptzweck, Wasser für den täglichen Gebrauch anzusammeln, legt ihre Lage dicht am Walle auch die Vermutung nahe, dass sie im Kriegsfall bequem die Feuersgefahr, die bei der Holzbefestigung besonders gross war, abwehren sollten.

Hand in Hand mit der Freilegung der Wasserbehälter ging die Prüfung der Turmfrage. (a. a. O. Sp. 135.) Es wurden ausser dem im Vorjahr bereits gefundenen [1]) und dem oben erwähnten Turm am Bassin noch zwei Turmanlagen an der Nordwestseite festgestellt. Die Türme stehen in regelmässigen Abständen von etwa 45 m (= 150 Fuss von Mitte zu Mitte). Ein fünfter Turm am zweiten Bassin konnte mit Rücksicht auf den Acker noch nicht aufgedeckt werden; seine Lage ist aber, wie ein Abmessen auf dem Plan

[1]) Er ist in den Plan versehentlich nicht eingezeichnet; er liegt etwa in der Mitte des unregelmässigen Rechtecks südlich von U—T, das die ausgehobene Stelle bezeichnet.

Digitized by Google

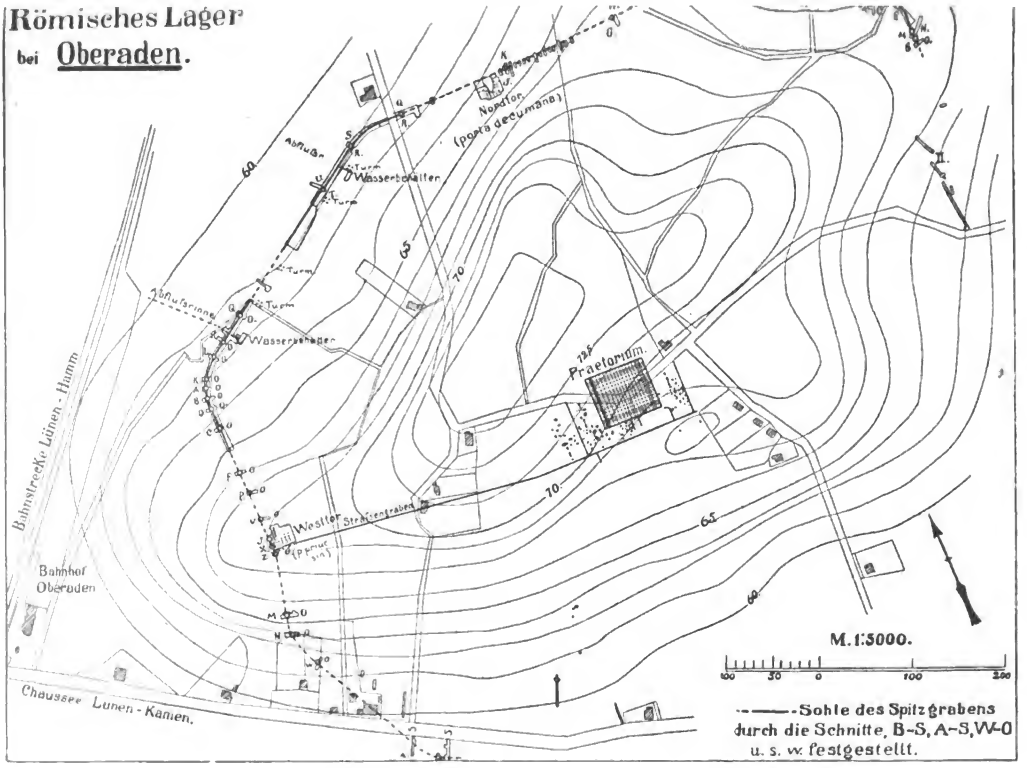


Abb. 1. Das Lager von Oberaden.

Digitized by Google

zeigt, mit Sicherheit zu bestimmen[1]). Ob in den abgerundeten Ecken des Lagers noch eine besondere grössere Turmbefestigung liegt, muss sich im nächsten Jahre an der Westseite zeigen. Ein Vergleich mit der Lage der Waffenfunde im Graben bestätigte die im vorigen Bericht ausgesprochene Vermutung (Sp. 137), dass die Häufung der Waffen immer auf einen Turm hindeutet: jede Zenturie hatte offenbar einen bestimmten Turm mit der angrenzenden Wallstrecke zu verteidigen. Wir finden daher vor den Türmen im Spitzgraben immer pila muralia mit der Inschrift ein und derselben Zenturie. Ob man daraus später Schlüsse für die Minimalzahl der aktiven Besatzung ziehen darf, muss sich bei Aufdeckung der Mannschaftsräume (Manipeln) zeigen. Jedenfalls werden uns aber die Türme im nächsten Jahre willkommene Fingerzeige für die Lagerstrasse und die Lage der Manipeln geben.

Eine der wichtigsten Aufgaben war die Feststellung der Hauptstrassenzüge und damit auch der Lage des Prätoriums. Dazu wurde zunächst die vermutliche Richtung der Strassen, ausgehend vom Nord- und Westtor, konstruiert und auf dem in der Mitte gelegenen Plateau in der Nähe des konstruierten Kreuzungspunktes der beiden Hauptstrassen ein schmaler Versuchsgraben von Norden nach Süden gezogen. Es zeigten sich bald verschiedene Brandstellen und auch der Strassengraben der Ost-West-Strasse. Dieser wurde nach Westen hin bis zum Westtor und nach Osten bis zum Landweg durch Schnitte verfolgt. Er läuft bis auf eine kleine Biegung genau gradlinig[2]) und hat ein rechteckiges Profil mit dunkler Füllung; wie in Haltern konnte man aber auch hier keine Spuren einer Zudeckung mehr feststellen. Es zeigte sich bald, dass das Bild der Lagerstrasse auffallend dem der Halterner via principalis glich. Zahlreiche flache und bis zu 1.80 m tiefe Gruben lagen auf ihr, die alle sorgfältig untersucht und ausgehoben wurden. Sie ergaben reiche Funde an Scherben und Münzen, über die weiter unten zu sprechen ist. Die Gestalt der Gruben war ganz verschieden; rechteckige, ovale, fast kreisrunde und ganz unregelmässige wechselten ab, wie schon die beigegebene Abbildung zeigt. Die Füllung war auch verschieden. Einige Gruben enthielten nur Kohle und Asche, andere ausserdem noch viel gebrannten Lehm, andere wieder nur graue Asche oder tiefschwarze Kohle, andere nur rotgebrannten Lehm. Die Füllung war aber stets sehr fest, wie künstlich gestampft, so dass man sich nur schwer hineinarbeiten konnte. Da die Gruben unzweifelhaft alle noch auf der Strasse lagen, konnte an Wohngruben oder Vorratsgruben nicht gedacht werden; der feuchte Lehmboden, der bereits nach kurzer Zeit die ausgehobenen Gruben trotz des diesjährigen niedrigen Wasserstandes mit Grundwasser zur Hälfte füllte, verbot ausserdem die Wohngruben wie in Haltern anzulegen. Abgesehen von sicheren Kochlöchern müssen wir daher in den meisten Gruben Abfallgruben sehen. Dafür spricht auch u. a., dass sich in ganz verschiedenen Gruben von demselben Gefäss anpassende Scherben fanden. Die Gruben wurden teilweise zur selben Zeit ausgehoben, mit Schutt gefüllt, und dieser Schutt dann festgestampft, um dadurch auch die Strasse fester zu machen. Es liess sich nämlich wie in Haltern keine andere Spur eines Strassenkörpers nachweisen. Der Lehmboden forderte aber unbedingt besonders bei Regenwetter wenigstens eine gewisse Festigkeit der Strasse, die man am bequemsten durch diese Gruben erreichte.

[1]) Er ist auf dem neuen Plane daher bereits markiert; ebenso ist ein sechster Turm (der dritte vom südlicheren Bassin [einschliesslich] aus gerechnet) angegeben, dessen Lage zwar sicher, der aber noch nicht durch Grabung festgestellt ist.

[2]) Auf dem Plan ist der Strassengraben der Einfachheit wegen wie in Haltern als Linie durchgezogen. Das Gelände bedingte aber natürlich Abschnitte und Abzweigungen, schon um ein Gefäll zu ermöglichen.

Digitized by Google

Ein einfaches Hinstreuen hätte den Zweck nicht erfüllt. Es gelang ferner ausser der Hauptstrasse (Ost-Weststrasse), die wie sich bald zeigte, die via principalis ist, noch eine nach Süden und zwei nach Norden hin abzweigende Strassen festzustellen, alle drei durch das Strassengräbchen kenntlich. —

Leider konnte mit Rücksicht auf Pachtschwierigkeiten die Breite der Hauptstrasse noch nicht genau festgestellt werden; es zeigte sich aber bereits, dass wie in Haltern die Gruben südlich der Strasse weniger zahlreich sind als nördlich. Das Strassengräbchen scheint ebenfalls wie in Haltern in der Mitte der Strasse gelegen zu haben.

Das Hauptergebnis war die Auffindung eines grossen Mittelbaues, dessen festgestellte Spuren Abb. 2 in grösserem Massstab zeigt. In über-

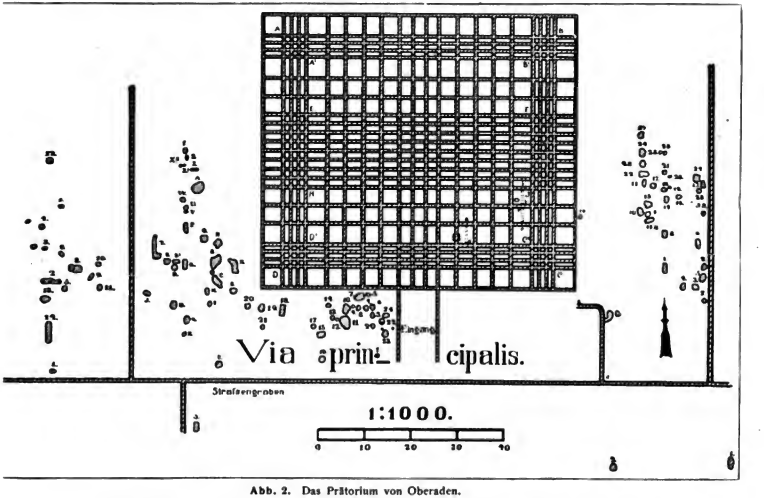


Abb. 2. Das Prätorium von Oberaden.

raschender Deutlichkeit zeichneten sich im Boden die 18, im Walde noch 22 cm tiefen, fast immer 29 cm (1 Fuss!) breiten Balkenspuren eines z. T. niedergebrannten Baues ab. Wo Brand gewirkt hatte, waren diese Spuren im Lehmboden besonders deutlich; an anderen Stellen, wo Verfaulung eingetreten war, waren sie zwar schwächer, aber doch deutlich genug zu erkennen. Natürlich konnte nicht die ganze Fläche des grossen Baues freigelegt werden; es wurden aber die Nord-Südbalkenzüge fast alle ganz verfolgt und an ihnen sämtliche Ecken genau festgestellt, so dass die gegenüberliegenden Endpunkte ohne Bedenken verbünden werden konnten. Der Bau ist nach Süden hin orientiert. Der Eingang (8,50 m breit = 30 Fuss) springt wie in Haltern beim Prätorium in die Hauptstrasse hinein vor. Von ihm aus hat man dann nach links und rechts je 100 röm. Fuss (= 29,25 cm) gemessen, so dass eine Gesamtbreite der Nord- und Südfront von 230 Fuss entstand. Die Nord-Südseite mass

Digitized by Google

genau 200 Fuss. Die Entfernung von der West- und Ostseite des Baues bis zu den Nord-Südstrassen beträgt wieder genau je 100 Fuss. Wie die Abbildung zeigt, ergab sich ein sehr regelmässiges Bild. Wie soll man sich diesen Fundbestand erklären? Der Bau hatte keine Fundamentgruben, da der feuchte Boden die Fundamentierungsarbeiten sehr erschwert hätte. Man begnügte sich wie noch heute bei primitiven Holzbauten damit, Balken als Fundament in den Boden zu legen und errichtete dann darauf mit Nuten und Verzapfungen einen einfachen Holzbau. (Vgl. z. B. Halterns Uferkastell; Westfäl Mitt. II, 72; IV, 66 ff.) Die grosse Zahl der Balkenzüge verbietet aber, für alle dieselbe Erklärung anzunehmen, d. h. man kann sie nicht alle als Fundamentbalken eines Baues ansehen. In der zweiten Reihe und in der Mitte häufen sich die Balkenzüge so auffällig, dass wir hier eine Art Rost annehmen müssen; auf ihnen ruhte ein Bohlenbelag, um den feuchten Lehmboden gangbar zu machen, ganz wie es z. B. in Haltern an dem Tor der „grünen" Periode des Uferkastells festgestellt ist. (Vgl. Westfäl. Mitt. III, S. 30.) Wir sehen also hier die besonders häufig begangenen Strecken des Baues vor uns und gewinnen nach Analogie des Halterner Prätoriums ungezwungen in der Mitte einen z. T. mit Bohlen belegten Hof, dessen Ausdehnung freilich unbestimmt bleiben muss. In der zweiten Reihe dürfen wir vielleicht einen ringsherumlaufenden Korridor, ebenfalls mit Bohlen belegt, sehen. Links und rechts von diesem Korridor liegen mehrere Reihen Zimmer, die den Hof umschliessen. Über ihre Bestimmung lässt sich im einzelnen nichts sagen. Dass wir in diesen beiden Reihen wirklich einzelne Zimmer sehen müssen, zeigt eine tiefer liegende stärkere Balkenspur, die wie in den Halterner tiefen Gruben des Prätoriums in der Mitte des Raumes durchläuft und an drei Stellen (Abb. 2 a—a, b—b, c—c) festgestellt ist. Dieser Mittelbalken trug den Boden der Zimmer, die hiernach auch etwas tiefer lagen als der dazwischen liegende Korridor. Die freigelegten Räume selbst waren sauber gehalten; nur in den Ecken fanden sich Scherben gewöhnlicher Gebrauchsware. Der Fundbestand lässt sich vorläufig noch nicht restlos erklären: auch der vorgetragene Erklärungsversuch will nur hypothetisch aufgenommen sein. Ohne Weiteres ergibt sich aber für den grossen Mittelbau jetzt der Name Prätorium. Niemand wird ausserdem die auffallende Ähnlichkeit verkennen, die unser Bau mit dem Grundriss des Halterner Prätoriums hat, den wir im vorigen Jahr gewonnen haben. Der Bau liegt auch in Oberaden genau in der Mitte des Lagers und sein Eingang springt wie in Haltern in die via principalis vor, auf der dort ebenfalls so viele Gruben liegen. Wir müssen nämlich der von Osten nach Westen durchlaufenden, am Mittelbau vorbeiführenden Hauptstrasse diesen Namen geben, seitdem festgestellt ist, dass das Prätorium nach Süden hin orientiert ist.

Damit ist auch das Nordtor, nicht das Westtor als porta decumana gesichert. Es liegt übrigens auch ungefähr an der höchsten Stelle der Nordseite. — Von der Südostecke des Mittelbaues läuft ein kleiner Abflussgraben (Abb. 2, d—d) im Bogen zum Strassengraben der Hauptstrasse.

Endlich gelang es auch noch am Schluss der diesjährigen Campagne, die lange gesuchte Süd- und Südwestseite der Lagerumwallung zu finden. Die Südseite liegt z. T. unter der heutigen Chaussee, an deren Stelle noch vor 50 Jahren ein tiefer Hohlweg (vgl. Halterns Nordseite des grossen Lagers!) lag. Es gelang aber noch südlich der Chaussee in der Verlängerung nach Westen des auffälligen Knicks, den sie macht, den Spitzgraben der Südseite mit den beiden Pallisadengräbchen an einer Stelle zu fassen und dicht dabei auch noch die Südwestseite, die man nördlich der Chaussee vergebens gesucht hatte, da durch eine Ziegelei der Boden ganz und gar durchwühlt war. Die Südwestseite ist danach 202 m lang.

Das ganze Lager ist, wie sich jetzt immer deutlicher zeigt, ein Achteck,

Digitized by Google

und zwar ein ziemlich regelmässiges, das sich dem Terrain möglichst anpasst. Weitere Grabungen müssen uns ausser der Lösung der angedeuteten Aufgaben vor allem Aufklärung über das Innere mit seinen Lagerbauten bringen. Wir können dies um so eher hoffen, da Oberaden nach den bisherigen Funden vollkommen einheitlich ist und im Gegensatz zu Haltern keine Umbauten durchgemacht hat.

Die Grabungen brachten dem Dortmunder Museum das übliche Inventar eines augusteischen Lagers in reichem Masse: Spielsteine, Gewichte, Bronzegeräte, viel Eisenteile, Pilumspitzen, Glasscherben (darunter auch Millefioriglas) usw. Hinzu kamen wieder mehrere Bauglieder des Walles und Beispiele der wichtigen Waffen, die vom Unterzeichneten im archäologischen Jahrbuch 1908 S. 79 ff. z. T. abgebildet und als pila muralia erklärt sind. Neu waren die Waffen der Zenturie Tetiani, die am Turme des Tetianus gehoben wurden. Unter den keramischen Funden fehlte ausser zahlreicher terra sigillata jetzt auch nicht mehr terra nigra und andere belgische Ware, z. B. Teller mit pompejanisch-rotem Überzug.

Hier seien zum Schluss nur noch einige Bemerkungen und Andeutungen über die Funde gegeben, soweit sie uns ein Urteil über die geschichtliche Stellung Oberadens ermöglichen.

Die Münzen und keramischen Funde berechtigen in ihrer Einheitlichkeit bereits jetzt zu chronologischen Schlüssen, wenn auch natürlich noch eine Vermehrung der Funde wünschenswert ist.

An Münzen wurden über 60 in diesem Jahre gefunden, darunter sieben Silbermünzen. Die einzige, die nicht aus republikanischer Zeit stammt, ist die Augustusmünze vom Jahre 12 v. Chr. (= Cohen 1^2, 84, 144), die besonders gut erhalten und wenig abgegriffen ist. Die grosse Masse der Münzen stammt aber aus Nemausus. Sie sind auch fast alle gut erhalten und werden uns für die Datierung und die Bewertung der kolonialen Prägung von Nemausus wertvolle Aufschlüsse bringen. Besonders auffallend ist, dass bei dieser grossen Zahl von Nemaususmünzen die bekannten Lyoner Altarmünzen noch ganz fehlen, die in Haltern weit über $^1/_3$ aller gefundenen Münzen ausmachen. (Von 343 sind es 142!) Wenn man schon dies kaum noch für Zufall halten wird, so bestätigen die keramischen Funde noch weit mehr die Vermutung, dass Oberaden ein frühes Drususlager ist, das mit Halterns ältesten Anlagen, dem Annabergkastell und dem Anlageplatz, zeitlich zusammengeht; teilweise hat es sogar noch Funde aus früherer Zeit aufzuweisen. Die wenigen Sigillatastempel z. B., die wir in Oberaden fanden, fehlen bis auf den des C. Annius, dessen Fabrik sehr lange blühte, in Haltern ganz. So fehlt vor allem in Haltern die Fabrik des Tettius, die sich in Oberaden zweimal auf Stempeln findet (zweizeilig $\frac{\text{M}/\!/\!/\text{EI}}{\text{L}\cdot\text{TETTI}}$ und $\frac{\text{L}\cdot\text{TETTI}}{\text{CRITO}}$). Ebenso fehlt in Haltern der in Oberaden auch zweimal vertretene LSG-Stempel. Beide Fabriken sind aber andrerseits in den Lagern von Vechten, Xanten und Neuss (Sels) vertreten. Andrerseits fehlen in Oberaden bisher ganz die sicher späteren Fabrikstempel wie z. B. die bekannten Ateiusstempel, die in Haltern weit über die Hälfte aller Stempel ausmachen. Auch die Formen der Sigillatagefässe sind in die Frühzeit zu setzen. Es überwiegt vor allem die nach aussen hin umbiegende Lippe, die im Gegensatz zu dem nur einmal vertretenen Steilrand ein charakteristisches Merkmal der frühaugusteischen Sigillata ist. Hinzukommen zwei verzierte, besonders feine Becher, die nur in Neuss (Sels) Parallelen haben; einer davon aus der Fabrik des Annius [(HI)LARVS C · ANNI] und Beispiele des sogen. Accobechers. Dass ausserdem auch bei der gewöhnlichen Gebrauchsware, bei Henkelkrügen und

Digitized by Google

Amphoren, die von S. Loeschcke zum ersten Male in dem neuesten Heft (V) der Westfälischen Mitteilungen zu fester Datierung herangezogen sind, die sicher frühe Ware überwiegt, muss auch bemerkt werden. Die bisherigen Funde weisen also alle in die Frühzeit, in die Zeit des Drusus. Funde aus der Zeit des Tiberius und Germanikus fehlen völlig. Die bisherigen Funde, besonders die zahlreichen sorgfältig bearbeiteten Bauglieder des Walles, lehren uns, dass Oberaden bei seiner Anlage unter Drusus für längere Dauer berechnet war. Wie die Waffenfunde zeigen, hat dann aber bald ein heftiger Kampf, besonders an der Nordwestseite des Lagers stattgefunden, der die Römer zwang, Oberaden zu verlassen. Abgesehen von anderen uns unbekannten Gründen haben dann wohl die ungünstigen Wasserverhältnisse die Römer veranlasst, nicht mehr auf diesen ersten — den einzigen uns bekannten — Punkt südlich der Lippe zurückzukommen, sondern sich dauernd in Haltern festzusetzen. —

Bleiben diese Funde so einheitlich und geschlossen, so bedarf es auch keiner weiteren Erwähnung mehr, dass trotz des auffälligen Namensanklanges (Elsey-Aliso) Oberadens Ansprüche auf den Namen des berühmten Kastells hinfällig werden. Halterns drei grosse Lager bilden die Fortsetzung des Oberadener Legionslagers, neben dem aber gleichzeitig schon das Annabergkastell und der Anlegeplatz in Haltern bestand. Wir haben also nach den bisherigen Grabungsergebnissen in Oberaden ein Legionslager aus der Zeit des Drusus vor uns, von dem die Überlieferung uns gar nichts verrät.

Frankfurt a. M., Anfang November 1908. G. Kropatscheck.

2. Nymwegen. Zweites römisches Gefäss mit 3 Medaillonbildern.

Nicht lange nach der Auffindung des hier, Jahrgang I S. 14 von mir angezeigten römischen Tonkruges mit 3 Reliefbildern von der Art der so zahlreich im Rhonetal verfertigten Ware wurde ein derselben Technik angehörender rotgefirnisster, einhenkliger Faltentopf bei Nymwegen zu Tage gefördert (Abb. 3). Der Fundort ist der Flecken Hees, der fast 1 km westlich von der Stadt entfernt liegt in der Nähe der in alten Fundberichten oft genannten Winseling und Lenneperkamer an der Waal. Neuerdings hat man in diesem Ort Hees bei Feldarbeiten und Häuserbauten eine erstaunlich grosse Menge von Tongefässen aus der mittleren und späteren römischen Kaiserzeit entdeckt. Sie sind fast sämtlich von Herrn G. M. Kam für seine herrliche Sammlung erworben, unter ihnen auch das genannte Gefäss mit 3 Medaillonbildern.

b a c

Abb. 3. Henkeltopf mit Falten und 3 Medaillons.

Der zu beiden Seiten des Henkels mit je einer langen, ovalen Falte versehene Topf ist 21 cm hoch, der Durchmesser am Rande beträgt 9, der grösste Umfang 42 cm. Zum bequemen Gebrauch des Gefässes ist unter dem langgestreckten Henkel eine ovale Vertiefung, Dalle, am Bauche angebracht; man erkennt sie im Bilde (Abb. 3 b und c).

Die 3 eingesetzten Bilder sind wie üblich mit einem Blätterkranz umrahmt. Das mittlere (Abb. 3a), das einen Durchmesser von 7 cm hat, zeigt uns ein Viergespann, dessen Lenker in der Linken einen Palmzweig hält, während die Rechte einen Lorbeerkranz emporhebt. Die Inschrift links und rechts von dieser Hand lautet: CALOS VENETE.

In dem ersten Worte erblicke ich die lateinische Schreibung des griech. καλῶς und im folgenden den Vokativ von dem Namen eines Wagenlenkers der blauen Zirkuspartei, der factio veneta. Auf diese Deutung des zweiten Wortes bin ich aufmerksam gemacht durch Dr. Oxé-Crefeld, der weiter bemerkt: „Bisher war uns aus ähnlichen Beischriften auf Gefässen und Lämpchen nur die Gegenpartei, die *factio prasina*, bekannt: *nika, prasine* bei Déchelette, Vases céram. orn. II p. 300, nr. 123. — *vig(i)la, prasine* CIL XV, 6261 — auf einer Lampe aus Rom, *prasinus invictus est* auf einem Lämpchen aus Nimes. — Vergleiche ferner CIL XII, 5687, 23. XIII 10013, 27 und Friedländer, Sittengesch. Roms II6 S. 336 ff."

Die Inschrift ist demnach zu übersetzen: „Vortrefflich, Blauer!" Wie die Römer das Fremdwort καλῶς, so gebrauchen wir ja auch das Fremdwort „bravo" bei Schaustellungen. Zu der lateinischen Schreibung griechischer Wörter vgl. das auf Gefässen vorkommende NICA. Zu der Stelle Sueton. Domit. c. 10. quod post abductam uxorem laudanti vocem suam εὐταχτῶ dixerat, bemerkt F. A. Wolf: non dubitavi hoc (näml. εὐταχτῶ) recipere, quod vel latinis litteris scriptum in optimis codd. reperitur[1]).

Dass die Römer griechische Worte stellenweise mit Vorliebe in ihre Rede einflochten, zeigt z. B. Cicero ad Att. XIII, 52, 1: Edit et bibit ἀδέως et jucunde. Sueton. Claud. c 4: Qui tam ἀσαφῶς loquatur, qui possit, cum declamat, σαφῶς dicere quae dicenda sunt, non video. Sueton. Domit. c. 23: Ante paucos quam occideretur annos, cornix in Capitolio elocuta est: ἔσται πάντα καλῶς.

Das Rundbild links vom Viergespann stellt einen laufenden Hund dar, das zur Rechten einen springenden Hirsch.

Cleve. G. Mestwerdt.

[1]) εὐτακτῶ = εὐτακτέω, ich bin züchtig, ordentlich.

3. St. Matthias bei Trier. Reste römischer Grabdenkmäler.

Durch die jetzt in Angriff genommene Bearbeitung der Neumagener Monumente angeregt, möchte ich darauf hinweisen, dass es auch noch einige Reste ähnlicher römischer Grabdenkmäler in Trier gibt, die, nicht im Provinzialmuseum aufbewahrt, wenig bekannt sind.

Kurz vor Ostern i. J. 1898 fand man 2 m tief im Humusboden auf dem S. Mattheiser Kirchhofe (Grab Nr. 189) einen Steinsarg, welchen ich damals als Rest eines römischen Grabdenkmals gedeutet habe. Die Deutung stützte sich auf die Aehnlichkeit des ornamentalen Schmuckes des Sarkophags mit solchem von Neumagener Grabdenkmalresten, die ursprünglich der meist mit Flächenmustern versehenen Rückseite angehörten. Dass der in späterer Zeit zu einem Steinsarge verarbeitete Werkstein von einem römischen Grabmale stammte, darf um so eher angenommen werden, weil (in der Zeit der letzten 30 Jahre) im Beringe der ehemaligen Benediktinerabtei S. Matthias, in un-

Digitized by Google

mittelbarer Nähe der Fundstelle des Steinsargs, bei Kellerausschachtungen im Lehm noch 3 Stücke gefunden worden sind, die man als Grabdenkmalsreste römischer Zeit betrachten muss Es sind 2 Pinienzapfen, ein grosser und ein kleiner, welche jetzt im Garten des Rittergutes St. Matthias stehen und ein Stein, den der Besitzer des Gutes, Herr Dr. von Nell, vor seinem Hause hat aufstellen lassen.

Abb. 4. Pinienzapfen von einem Grabmal.

Die Pinienzapfen, deren Form sie zur Verwendung als Bausteine wenig geeignet macht und sie darum vor dem Zerschlagen und Vermauern bewahrt hat, haben solchen Grabdenkmalen als bekrönende Endigung gedient, welche hoch und pfeilerartig in der Art des Igeler Denkmals geformt waren. Der grosse Pinienzapfen, 110 cm hoch und 65 cm dick, lässt auf ein stattliches Denkmal schliessen (Abb. 4). Von den beiden Pinienzapfen im Prov.-Mus. ist „Steindenkmäler Nr. 203", der mit dem Kapitäl aus einem Steine besteht, nur ca 40 cm hoch und Nr. 217 nur ca. 50 cm hoch. Der kleine Pinienzapfen in St. Matthias, der wie der grosse aus rotem Sandstein aber nicht so gut wie dieser gearbeitet ist, ist 65 cm hoch und 40 cm dick.

Der Stein vor dem Hause des Herrn von Nell hat dieselbe Ornamentation wie der Stein Nr. 9997 der Neumagener Funde im Prov.-Mus. Die Fläche wird nämlich mit Bändern diagonal überzogen, so dass über Eck gestellte Quadrate (mit 14 cm Seitenlänge — beim Stein Nr. 9997 sind die Quadratseiten ca. 10 cm gross —) entstehen, welche mit vierteiligen Rosetten gefüllt sind wie beim Stein Nr. 9997. Ebenfalls sind an den Kreuzungsstellen der Bänder abwechselnd knopfartige Scheibchen ausgehauen.

Trier. W. Deuser.

4. **Barenau** bei Osnabrück. Bei Barenau, bekannt durch Funde römischer Münzen, ist neuerdings wieder eine sehr seltene römische Goldmünze vom Jahre 16 v. Chr. gefunden wurden. Sie ist in das Museum zu Osnabrück gekommen.

Fréjus. An einer Stelle in Fréjus, wo schon 1887 wichtige Funde gemacht waren, ist ein prächtiges Mosaik entdeckt worden. Im Mittelfeld zwei kämpfende Hähne, oberhalb dieser Gruppe eine Palme. Diese, sowie einige Federn der Hähne bestehen aus grünen Steinen (Glas?); unterhalb der Hähne eine Urne. In den Eckfeldern ein Löwe, eine Hündin, ein Panther und ein Stier. Die Umrahmung ist aus weissen, braunen und schwarzen Steinen zusammengesetzt.

Rottenburg. Ein für die Topographie der Gegend in römischer Zeit wichtiger Fund ist in Rottenburg gemacht worden, wo man in einer Tiefe von 2,25 m in der Sophienstrasse ein sehr gut erhaltenes Stück der römischen Wasserleitung entdeckt hat, die in glattem Ziegelbeton ausgeführt ist. Die Seitenwände, hintermauert, sind 25 cm dick und oben abgerundet; der Kanal selbst etwa 1 m tief und 60 cm weit. Ob man es mit einem kürzeren Kanal oder einer längeren Leitung zu tun hat, darüber werden erst die Nachforschungen Aufschluss zu geben haben. Die grosse Wasserleitung vom Rommelstal her ist wesentlich anders gebaut. Dagegen überdeckt der Gasthof zum Ritter den Ausgangpunkt einer eigenartigen, von Jaumann genau beschriebenen Wasserleitung, die dort in grosser Tiefe von einer reinen, süssen, stets 8 Grad messenden Quelle gespeist wird. Von hier könnte die neu entdeckte südlich verlaufende Leitung kommen. Ueber dem Kanal liegt eine etwa 40 cm starke schwarze Kulturschicht mit römischen Scherben.

Im **Vezère-Tal** in der Dordogne hat O. Hauser das Skelett eines jugendlichen Individuums der Neandertal-Rasse gefunden und in Gegenwart einer dazu geladenen aus neun Anthropologen und Prähistorikern bestehenden Gesellschaft gehoben. Die Knochenreste zerfielen zum Teil bei der

Digitized by Google

Freilegung sofort in Staub, aber was irgend möglich war, ist in mehrtägiger Arbeit gerettet worden. Verschiedene Skelettteile haben sich zusammenfügen lassen und ergeben nach dem Urteil des Mitarbeiters und Berichterstatters (Frankf. Ztg. v. 3. Sept. 1908 Nr. 245) H. Klaatsch, die spezifischen Merkmale des Neandertalmenschen. Dabei handelte es sich um ein regelrechtes Begräbnis, das Skelett lag in einer Schlafstellung, an der Stelle der linken Hand lag ein Faustkelt von Feuerstein und ein Rundschaber.

Zülpich. Auf dem Schnarenberg bei Zülpich sind bei Erdarbeiten wieder römische Brandgräber aufgedeckt worden. Ein Grab enthielt eine grosse Glasurne mit der Asche der Leiche und mehrere kleine Glasgefässe; ein zweites als Aschenbehälter ein ähnliches grosses Glasgefäss, bauchig, mit breitem Hals und Doppelhenkel, eine kleine cylindrische Glasflasche und zwei Lämpchen mit Stempel. Die letzteren Beigaben standen in einer runden Kiste aus Kalkstein.

MISZELLEN.

5. Zu den Funden aus dem Lager im Habichtswalde.

In zahlreichen Zeitungen (vgl. z. B. Osnabrücker Ztg. vom 27. 7. 08) ist im letzten Sommer die Nachricht wiedergegeben, dass bei den Ausgrabungen, die Direktor Knoke in dem Lager im Habichtswalde bei Stift Leeden unternommen hat, Scherben gefunden seien, die den in römischen Kastellen der Augusteischen Zeit, insbesondere bei Haltern und Oberaden aufgefundenen nach Form und Technik durchaus gleichen. Gemeint sind, wie der dabei gegebene Verweis auf Ritterlings und meine Ausführungen in den Mitt. d. Altert.-Komm. f. Westf. II, S. 161, III S. 85 zeigt, die bekannten Kochtöpfe unrömischer Technik mit einwärts gebogenem Rande, die aus einer La Tèneform entwickelt sind und sich in Haltern so zahlreich gefunden haben, dass sie — nicht glücklich — vielfach kurzweg als „Halterner Kochtöpfe" bezeichnet werden. Bei der Wichtigkeit, den der Nachweis dieser von den römischen Heeren der augusteischen Zeit auch nach Germanien gebrachten Kochtöpfe in dem Lager im Habichtswalde für dessen Datierung hätte, bei der Verbreitung, die die Nachricht gefunden und weil ich dabei gleichsam als Zeuge aufgerufen bin, muss ich kurz darauf eingehen. Die Scherben, welche ich durch die Freundlichkeit von Herrn Knoke in Augenschein nehmen konnte, rühren, wie ich bestimmt behaupten kann, nicht von sog. Halterner Kochtöpfen her. Die Mehrzahl der im Habichtswald gefundenen Scherben sind formlose Stücke „prähistorischer" Technik, was in diesem Falle blos heissen soll: aus grobem Ton ohne Hilfe der Töpferscheibe hergestellt. Für die nähere Bestimmung muss man sich an die wenigen Randstücke halten. Bei der Unsicherheit, die noch in unserer Kenntnis der Keramik Westfalens, namentlich für die Zeit von etwa Christi Geburt bis zum Auftreten fränkischer Keramik, herrscht, möchte ich eine genauere zeitliche Bestimmung einstweilen nicht geben. Ein paar Randstücke davon ähneln Scherben, die wir im Verlauf der Grabungen im Gebiet des Uferkastells in Haltern aufgelesen, bezeichnenderweise aber nie in römischen Lagergruben gefunden haben. Doch mag die Aehnlichkeit auch zufällig sein. Sicher aber gehören sie nicht zu dem keramischen Inventar, das wir bisher als bestimmt von den römischen Soldaten um die Wende unserer Zeitrechnung nach Germanien mitgeführt kennen gelernt haben. Ohne auf die Frage des Ursprungs des Lagers im Habichtswalde näher einzugehen, kann ich nur feststellen, dass diese Scherben keinen Beweis für den augusteisch-römischen Ursprung der Umwallung geben können. Dragendorff.

6. Viana.

Der Geograph Ptolemaeus nennt unter den Städten an der oberen Donau Bragodurum, Dracuina, Viana (Οὐΐαννα) und Phaeniana. Nach den von ihm angegebenen Länge- und Breitegraden sind dieselben westlich von Augsburg zu suchen

Digitized by Google

also etwa bei Tuttlingen, Mengen, Risstissen, Finningen, wiewohl die Masse nicht genau stimmen. Sonst wissen wir aber von diesen Städten gar nichts. Mit Unrecht wird nun die Stadt Viana in Rätien identifiziert mit der Stadt *Viana*, welche öfters auf Grabsteinen des 1. Jahrh. als Heimat von Prätorianern und Legionaren erscheint, besonders in Mainz. Schon Mommsen hat in seiner grundlegenden Abhandlung über die Konskriptionsordnung der römischen Kaiserzeit (Hermes 19, S. 1—79, vgl. auch Eph. epigr. V p. 159—249) nachgewiesen, dass im Anfang der Kaiserzeit die Legionen und Prätorianerkohorten aus Italien und dann auch aus den romanisierten Landschaften, aus den mit dem Bürgerrecht begabten und in die Tribus eingeteilten Städten von Gallia Cisalpina und Gallia Narbonensis ergänzt wurden, aber nicht aus den von Peregrinen bewohnten Provinzen, wie Rhätien oder Britannien. Diese Nichtbürger dienten vielmehr in den Auxilien, nannten nicht eine Stadt, sondern einen Stamm als Heimat und wurden erst bei ihrer Entlassung mit dem Bürgerrecht beschenkt (vgl. Mannh. Geschichtsblätter 1907, Sp. 196 f., wo auch Viana besprochen ist). Schon die Tatsachen also, dass die von Viana stammenden Soldaten auf den Grabschriften der Tribus Voltinia zugeteilt sind, und dass sie als Bürger in Legionen dienen, sind klare Beweise, dass sie nicht aus Rhätien stammen können, sondern nur aus einer romanisierten Provinz. Die Stadt Viana der Militärinschriften ist identisch mit Vienna (auch Viena), der damals sehr bedeutenden Stadt in Gallia Narbonensis, heute Vienne in der Provence. Die zahlreichen Belege hierfür einzeln aufzuführen ist nicht notwendig; ich verweise auf O. Hirschfeld (CIL XII p. 217 ff.), welcher *Viana* als die ursprüngliche keltische Form ansieht, ferner auf Kubitschek (Imperium Romanum tributim discriptum p. 212 f.) und neustens auf Holder (Altkeltischer Sprachschatz s. v. Viana), welche beide die einschlägigen Inschriften vollständig aufführen. Hiernach darf man wohl hoffen, dass der immer wieder, auch bei Fachmännern, auftretende Irrtum der Verwechslung des rhätischen Viana mit dem südgallischen (vgl. Römische Ueberreste in Bayern S. 115 und Römisch-german. Korr.-Bl. 1908, S. 54) endlich aus der wissenschaftlichen Literatur verschwinde.

Mannheim. F. Haug.

LITERATUR.

7. **Führer durch die Staatssammlung** vaterländischer Altertümer **in Stuttgart,** herausgegeben von der Direktion. Esslingen, P. Neff. 1908.

Zum drittenmal erscheint dieser Führer, und zwar diesmal mit reichem Bilderschmuck auf 48 Tafeln. Sein handliches Format erleichtert den Gebrauch bei Besichtigung der Sammlung, sein gediegener Inhalt empfiehlt ihn zur Vorbereitung für einen Besuch und zur Verarbeitung des Gesehenen. Der Bearbeiter der vor- und frühgeschichtlichen Abteilung, Dr. Gössler, hat den Beschreibungen der Gegenstände jeweils gut orientierende Einleitungen vorausgeschickt, die auch an sich schon, ganz abgesehen von der Sammlung, ihren Wert haben. Auf Grund der neuesten Forschungen, namentlich im Anschluss an P. Reinecke, sind innerhalb der bekannten grossen Perioden der Stein-, Bronze-, Hallstatt-, Latène-Zeit nicht nur je eine ältere und jüngere Periode, sondern noch weitere Entwicklungsstufen unterschieden, die freilich wohl zum Teil nur als vorläufige Versuche, Ordnung in den reichen und vielgestaltigen Stoff hineinzubringen, gelten können. Im allgemeinen sind diese Kulturstufen mit ihren charakteristischen Wohnarten und Bestattungsgebräuchen, mit ihren Gefässen, Waffen, Schmuckgegenständen, recht anschaulich und, soweit wir urteilen können, zutreffend geschildert und auf 22 Tafeln zur Anschauung gebracht. Für den nicht fachkundigen Laien wären wohl die französischen Ausdrücke für die Epochen der Steinzeit, wie Moustérien, Solutréen u. dgl. durch einfache deutsche Bezeichnungen wie Mammutzeit zu erklären. Auch sollten die Abbildungen zum Teil etwas grösser sein; wegen des zu kleinen Massstabs sind manche Dinge nicht deutlich erkennbar.

Die wichtigsten Fundstätten im Lande Württemberg sind für die ältere Steinzeit die bewohnten Höhlen der Schwäbischen Alb und die Abfallgrube bei der Schussenquelle im Steinhauser Ried, für die neolithische Zeit das Dorf Grossgartach mit seiner Bandkeramik und die Pfahlbaustationen von Schussenried und vom Bodensee, aus der Bronze- und Hallstattzeit die Grabhügel der Schwäbischen Alb, die der Staatssammlung einen überreichen Bestand an farbenreichen und geschnitzten Gefässen geliefert haben. Es folgen sodann die von der Hallstatt- zur Latènezeit hinüberführenden Fürstengräber mit ihrem herrlichen Goldschmuck, in der Gegend von Riedlingen und Ludwigsburg, und die Ringwälle, besonders der als keltisches Oppidum sich darstellende bei

Digitized by Google

Neuffen. Auch die früher vielfach im Land herum zerstreuten römischen Denkmäler sammeln sich immer mehr im Stuttgarter Lapidarium, teilweise wenigstens in Gipsabgüssen. Da finden wir u. a. die Inschrift des *saltus Sumelocennensis*, von der die Erkenntnis der anfänglichen Domanialverwaltung im rechtsrheinischen Gebiet ausging, die Böckinger Inschriften vom J. 148, welche den Markstein bilden für die Festhaltung der innern Limeslinie, die letzte datierte rechtsrheinische Inschrift aus der Zeit des Gallienus, die interessanten Denkmäler der Totengöttin Herecura aus Rottenburg und Cannstatt, die Gruppe des fahrenden Juppiter mit dem Giganten. Aus der alemannisch-fränkischen Zeit sind bekanntlich bis jetzt nur die Funde der Reihengräber vorhanden; erst vor einigen Wochen hat man bei Ulm die Reste eines durch Brand zerstörten Dorfes aufgefunden.

Zwei reiche Sammlungen griechischer und ägyptischer Altertümer, Schenkungen der Herren Stützel-München und Sieglin-Stuttgart, sind eigentlich ein unorganischer Bestandteil der Sammlung „vaterländischer" Altertümer, aber gewiss nützlich für das Verständnis besonders der antiken Keramik, über deren Entwicklung Gössler einen geschickt belehrenden Abschnitt beigibt. — Nur einen kurzen Blick werfen wir auf die übrigen Teile der Sammlung, die Dr. Baum beschrieben hat: das fürstliche Kunstkabinett, das Ludwigsburger Porzellan u. a., namentlich aber die sehr reiche, von Baum mit einem Ueberblick über kirchliche Kunst eingeleitete Sammlung von Holzbildwerk und Tafelmalerei der Gotik, deren hervorragendste Stücke auch bildlich dargestellt sind.

Mannheim. F. Haug.

Aus Zeitschriften.

8. Aachen. Zeitschrift des Geschichtsvereins. 29. Band. 1907. — S. 68. J. Buchkremer, Das Grab Karls des Grossen. Bespricht u. a. auch die Grössenverhältnisse des bekannten römischen Sarkophags mit dem Raub der Proserpina mit dem Ergebnis (S. 125), dass nichts dagegen spricht, dass Karl d. Gr. in diesem Sarge beigesetzt worden ist. — S. 277. Fr. Cramer, Die Ortsnamen auf -weiler im Aachener Bezirk.

Basel. Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde. VIII. Bd. 1. Heft. — S. 170. Burckhardt-Biedermann, zweimal beschriebener Inschriftstein von Augst. Die ältere Inschrift ist eine Grabinschrift wahrscheinlich aus dem 4. Jahrh., die jüngere möglicherweise eine Bauinschrift aus der Wiederherstellungszeit des Kastells im 4. Jahrh. — S. 178. Stehlin, Ueber die angebliche römische Münzwerkstätte in Augst. Harschers Behauptung in Bruckners Merkwürdigkeiten auf S. 2813—44 in Augst eine Münzwerkstätte gefunden zu haben, ist unhaltbar, da nichts dafür spricht.

Bordeaux. Révue des études anciennes, X 3. Juli-September 1908. — S. 257. Cartier, Gemalte gallische Vasen im archäologischen Museum in Genf. (mit Tafel 15 u. 16.) 2 Ollae gef. in Genf, mit Ueberzug und rot und weisser Bemalung, die bekannt ist vom Mont Beuvray und vom Hradischt von Stradonitz, die Genfer Gefässe aber von ausserordentlicher Seltenheit wegen der figürlichen Darstellungen. (Vögel.) — S. 263. Jullian gegen Clerc. Noch einmal die Schlacht von Aix. Die Schlacht des Marius gegen die Teutonen hat bei Aquae Sextiae (oder Aix) stattgefunden und nicht bei Pourciaux und Pourrières. — S. 265. Chronique Gallo-Romaine.

Brüssel. Bulletin des Musées Royaux, des arts décoratifs et industriels 6. Jahrg. 1906—07. — S. 25. de Loë: Bronzezeitlicher Goldfund von Fauvillers in Form eines Diadems. Torques oder Diadem aus Arlon. — S. 45. de Loë: Les fouilles de M. Warocqué Auffindung des ersten Töpferofens in Belgien bei Houdeng-Goegnies (Hainaut).

Denkmalpflege. X Nr. 12. 16. Sept. 1908. S. 92. Götze, Ein steinzeitliches Ganggrab bei Rimbeck, Kreis Warburg. Ausgrabung einer Grabkammer mit Resten von c. 160 Leichen. Die Beigaben wenig zahlreich, ein Tonbecher, viele Anhänger, ein Halsband von Zähnen, Feuersteinwerkzeuge (12 Abbild.).

Mainz. Mainzer Zeitschrift. Zeitschrift des Römisch-Germanischen Zentralmuseums u. des Vereins zur Erforschung der rheinischen Geschichte u. Altertümer. Jahrg. III. 1908. — S. 1. Körber, Die im Jahre 1907 gefundenen römischen und frühchristlichen Inschriften und Skulpturen (mit 33 Abb.) I. Römische Grabdenkmäler S. 1–4. — II. Bauurkunden S. 58. — III. Den Göttern gewidmete Denkmäler S. 9–16. — IV. Inschriftbruchstücke von unsicherer Bedeutung. Inschriftlose Bauglieder und Särge S. 17–25. — V. Inschriften auf Gebrauchsgegenständen S. 26. — VI. Frühchristliche Grabsteine S. 27–48. — S. 19. Schumacher, Archäologische Karte der Umgebung von Mainz (dazu Taf. I). Schumachers schon auf der letzten Generalversammlung der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Mannheim gemachter Vorschlag, die archäologischen Karten kleinerer Gebiete nach Art der geologischen einzurichten und die einzelnen Stufen durch Zeichen oder Buchstaben und Zahlen scharf zu scheiden, ist hier durchgeführt. Es sind in der Hauptsache nur lokalgesicherte Fundstellen von allgemeiner Bedeutung in Betracht gezogen. — S. 44. Reinecke, Zur Kenntnis der früh-neolithischen Zeit in Deutschland (mit 9 Abb.). Besprechung zweier neu im Röm.-Germanischen Zentralmuseum aufgestellter Gruppen aus dem Uebergange vom Paläolithicum zum eigentlichen Neolithicum (im alten Sinne). — S. 203. Oxé, Krefeld. Zwei

Digitized by Google

im Frühjahr 1908 in Bingen gefundene Inschriftsteine (mit 2 Abb.). — I. Bruchstück eines Grabsteines eines Soldaten der Cohors I sagittariorum etwa aus dem Beginn der zweiten Hälfte des 1. Jahrh. — II. Frühchristliche Grabschrift eines Priesters Aetherius, nach Buecheler aus guter gallischer Zeit eher 4. als 5. Jahrh. — S. 135. Lindenschmit, Neuerwerbungen des Mainzer Altertumsvereins.

Spalato. Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata. XXX. 1907. — Fr. Bulic. S. 1. Ausgrabungen auf dem alten christlichen Friedhof von Monastirine bei Salona (Taf. 1). — S. 37. Neue Inschriften aus Salona (Taf. 2). — S. 50. Porta Cäsarea. — S. 90. Ausgrabung der Apsis der Friedhofkirche von Monastirine (Taf. 4). — S. 99. Zwei Sarkophagdeckel aus Salona (Taf. 5 u. 6) mit Schuppendach, in den Eckakroterien Porträtmedaillons, an den Schmalseiten Gorgoneien; einige Kleinfunde (auf Taf. 9). — Ausgrabung einer christlichen Kirche des 6. Jahrh. bei Klaynvice (Taf. 7—13). — S. 123. Gradina Sutân = Soetaria. Identification dieses im Feldzug des Augustus gegen die Dalmati genannten Orts mit dem heutigen. — Zahlreiche kleinere Berichte über neuere Funde und Erwerbungen, Gemmen, Lampen, Ziegelstempel, Bemerkungen zu Inschriften u. a. — Index epigraphicus.

Supplement. S. 1. J. B., Bibliographie zu der Geschichte der Märtyrer von Salona. Hocvath, Die Schädel aus den frühchristlichen Gräbern von Salona.

Straubing. Jahresbericht des histor. Vereins. 10. Jahrg. 1907. S. 1. Mondschein, Ausgrabungen auf dem Ostenfelde. Im Gebiet der bürgerlichen Niederlassung, kein festes Mauerwerk gefunden. Von Einzelfunden zu nennen eine Bronzelampe mit weiblichem Antlitz verziert.

Stuttgart. Fundberichte aus Schwaben. 15. Jahrgang 1907 — S. 1. Goessler, Archäologischer Jahresbericht 1907: Neolithische Siedlungen bei Höfingen, Nellingsheim, Tula (Taf. 5. 1), Pfahlbauten am Bodensee. Neue Untersuchungen in Grossgartach. Die Rössener Kultur hier jünger als der Grossgartacher und linearkeramische Stil. Bronzezeitliche Gräber aus zahlreichen Orten (Taf. 4). Desgl. Hallstattgräber (Taf. 5), La tène-Gräber (Abb. 1) und Wohnstätten. Einige Ringwälle. — Römisch: Kleinfunde (Taf. 6). Villa bei Eberstadt, Pfahlanlage am Seeufer bei Eriskirch; Villa bei Grosssachsenheim; zwei Gräber bei Heidenheim; Villa bei Neckarrems (Abb. 3 Plan, kleine Villa rustica). Sigillatafunde aus sicher flavischer Zeit bei Rottweil. Baulichkeiten, Teil eines Minerva-Reliefs bei Weissenhof (römische Kleinfunde Taf. 6). — Merowingisch: Gräber an verschiedenen Orten, daraus eine goldene Schmuckplatte, ein Goldtriens, grössere Gräberfelder bei Pfullingen und bei Truchtelfingen. — Beiträge zum Jahresbericht (S. 1) von R. R. Schmidt, Der Sirgenstein und die eiszeitlichen Kulturepochen Schwabens (Taf. 1—3); S. 21 v. Geyer, Die Ausgrabungen bei Tannheim von 1906 und 1907, Hügelgräber mit Bronzegefässen, Hockergrab; S. 33 Hertlein, Die Ringwälle Buigen und Ipf, untersucht 1907 (Abb. 2). Am Buigen ein Abschnittswall mit einer eigenartigen Bauart, hoher Steindamm mit Balken als Bindern, unter und hinter ihm ein Kalkgusswall. Im Wall Scherben der ältesten Hallstattzeit; S. 46 Paradeis erklärt einen alten Mauerrest in Rottenburg als eine Steinholzmauer nachrömischer Zeit; S. 50 Mettler u. Bartel, Neue römische Funde in Walheim, Kastelltor (Abb. 5), Prätorium, weitere Funde innerhalb und ausserhalb des Kastells (Grundriss und Fundstücke Taf. 7). — S. 66 Nestle, Funde antiker Münzen in Württemberg. 15. Nachtrag. — S. 70 Haug, Nachträge und Exkurse zu „Haug und Sixt".

Saint Dié. Bulletin de la Société Philomatique Vosgienne 33. 1907/08. — S. 115. Idoux, Die römischen Strassen von Langres nach Strassburg und von Corre nach Charmes. Ausführliche Erörterung, jedoch ohne jede Kartenbeigabe.

Toulouse. Bulletin de la Société archéol. du Midi de la France, h. s. 37. 1906/07. — S. 30. Lécrivain, Die Griechen in Südgallien, im Anschluss an E. Maass. Österr. Jahresh. IX. — S. 57. Sicard, Zwei römische Äliculä aus der Région Minervoise, Aude. Beschreibung zweier Steinpfeiler, der eine von Homps (Abb. 4) sehr zerstört, der andere von Laure (Abb 1—3) rechtwinklig, 4 zu 3,6 m, noch 6 m hoch, mit Kalksteinmauerwerk verblendet, der Unterteil bis auf einen kleinen Hohlraum massiv, unter dem Gesims eine Lücke, wo vielleicht einst eine Inschriftplatte sich befand. Der Oberteil enthält eine Kammer, die durch einen schmalen Gang von aussen zugänglich ist. Das Obere ist verloren. Sicard hält sie für Grabmonumente. Dagegen S. 62 Pasquier spricht sie als Götter-Denkmäler an, vergleicht die Reste von drei weiteren Pfeilern von Labarthe, Luzenac und Saint-Girons (Abb. 1—3).

[Nach der Beschreibung des Pfeilers von Laure, und den Abbildungen von Labarthe und Luzenac scheint die Deutung auf Grabmonumente sehr wahrscheinlich. Diese schmucklosen Pfeiler wären dann interessante Parallelen zu den reliefgeschmückten Grabpfeilern des Moselllandes, von Neumagen und von Igel] Kr.

Zürich. Anzeiger für schweizerische Altertumskunde. Neue Folge. X. Band. 1908. 1. Heft — Bally jun., Heierli, Schwerz und Hescheler. Höhlenfunde im sog. Käsloch bei Winznau (Kt. Solothurn). — S. 1. I. Fundbericht von Bally. Erste und am längsten dauernde Besiedelung schon zur paläolithischen Zeit, für eine zweite spätere Besie-

Digitized by Google

delung sprechen zahlreiche Tonscherben und ein Stück Bronze. — II. Heierli, Die Artefakte. — III. Schwerz, Menschliche Skelettreste im Käsloch bei Winznau. — IV. Hescheler, Tierreste von Winznau. — S. 24. Gessner, Die römischen Ruinen bei Kirchberg. Villa mit Hypokaustanlage und Küche. — S. 31. Wavre, Inscriptions romaines des bains d'Yverdon. Altäre u. Steinfragmente mit Inschriften an Apollo und Mars.

VEREINE.

9. Xanten. Die Sammlung des niederrheinischen Altertumsvereins hat seit kurzem die nastlichen, aber unzulänglichen Räumlichkeiten, welche ihm von der Stadt auf dem Rathause zur Verfügung gestellt waren, verlassen und ist in einem neuen, eigenen Heim neu eingerichtet und der Besichtigung zugänglich gemacht worden. Am 25. Juli 1908 wurde das wiederhergestellte »Clever Thor« in Gegenwart des Herrn Oberpräsidenten der Rheinprovinz und anderer Behörden feierlich diesem Zwecke geweiht. Mit der Neuordnung der Sammlung war der Assistent bei der Röm.-German. Kommission in Frankfurt, Dr. P. Steiner, (dem als Sohn des Vorsitzenden des Xantener Vereins die Sammlung seit Jahren vertraut ist), beauftragt worden. Bei dieser Ordnung war der leitende Grundsatz, die Funde topographisch geordnet aufzustellen, sodass jedem Besucher gleich ein Bild der Besiedelungsverhältnisse des Museums-Bezirks vor Augen treten konnte. Diese Absicht zu unterstützen wurden möglichst ausführliche erklärende Beischriften zu den einzelnen Schränken und Gegenständen, nebst Hinweisen auf (auszuhängende) Fundkarten des Arbeitsgebietes des Vereins und tunlichst auch der anstossenden Verwaltungsbezirke vorgesehen. Für diese Karten dient als Unterlage ausser der Katasterkarte das Messtischblatt (1 : 25 000) und die Karte des Deutschen Reiches (1 : 100 000). In diesen werden alle Fundplätze durch bestimmte (längst einheitlich festgelegte)[1]) Zeichen signiert, das römische Strassennetz und vor allem grössere Ansiedlungen und Kastelle markiert. Auf diese Weise hofft man dem Besucher, der bisher durchweg ein mehr oder weniger inhaltloses Vergnügen am Einzelnen suchte, eine plastische Vorstellung der historischen Gestaltung heimatlicher Gaue zu Anfang ihrer Entwicklung zu geben. Und man möchte wünschen, dass alle lokalen Sammlungen ihr Hauptaugenmerk auf eine Organisation im angedeuteten Sinne richteten.

Was nun speziell die Xantener Sammlung angeht, so standen für sie ausser einem geräumigen Dachgeschoss drei grosse Säle zur Verfügung, die durch je 2 Fenster von Nord und Süd ihr Hauptlicht erhalten. Auf einer etwas unbequemen, aber dafür »historischen Treppe« steigt man hinauf. Der erste Raum dient vornehmlich den nichtrömischen Altertümern, hauptsächlich solchen, die sich auf die neuere Kultur der Stadt beziehen. Diese Sammlung steckt freilich noch in Anfängen. Als Rest der früheren Einrichtung — der Turm diente als Kantonalgefängnis — ist in diesem Geschoss eine Zelle erhalten worden, die mit ihrem schweren Holzwerk und der massiven Tür keine schlechte Wirkung gibt und zugleich praktisch ist, da sie die Bibliothek, die Münzen- und Gemmensammlung birgt. Im nächsten Stockwerk liegt der Hauptsaal. Hier sind in 5 grossen Steh- und 3 Wand- und Pultschränken, ausserdem auf Wandbrettern, Konsolen und Podien die römischen Funde untergebracht, etwas eng zwar, jedoch nicht unübersichtlich. Das römische Strassennetz bietet den Ariadnefaden, wobei der Reisende von Süden her die grosse Heerstrasse herabkommend, gedacht ist. Da hat er zur Rechten und Linken die Gräberfelder, deren Funde geschlossen aufgestellt sind; an der Eingangswand zur Rechten (Schrank III) die Funde von »Mölders Acker«, der in der Wegegabel Xanten—Rheinberg—Schützenhaus (Flur C $\frac{7}{7+8}$) liegt, Gräber frühestens flavischer Zeit bis ins 3. Jh., zur Linken im ersten freistehenden Schrank IV die (gleichartigen) Gräberfunde vom heutigen Friedhof westlich der Landstrasse Köln—Nymegen; der nächste Schrank V zeigt Grabfunde, die hier und da an verschiedenen Stellen in der Stadt ans Tageslicht gekommen sind. Sie werden in Zukunft wohl noch ein klares Bild von der Gruppierung der römischen Strassen zu verschiedenen Zeiten ergeben. Gegenüber in einem quergestellten Schrank (VI) stehen Grabfunde aus der Gegend nördl. Xanten zur Schau, Gräber der mittleren Kaiserzeit, die in Zusammenhang stehen mit den von Houben in der 1. Hälfte vorigen Jahrhunderts ausgegrabenen (Proben derselben zeigen die über dem Schrankgesims angebrachten Tafeln aus Fiedler-Houbens Antiquarium). Eine ausgehängte topographische Skizze erläutert die Lage der Gräber zu einander. Diese liegen vornehmlich an einer west-östlich gerichteten Strasse, welche von der Südmauer der Colonia Traiana geschnitten wird, zum andern an einer südnördlichen, die mitten durch diese Ansiedlung führt. Von zwei weiteren Stehschränken ist der südliche (VII) für die Funde vom Fürstenberg bestimmt, der nördliche (VIII) birgt die Funde aus der Colonia Traiana, darunter offenbar Stücke aus zerstörten Gräbern älterer Art.

Ein Schrank an der Rückwand (IX) diente

[1]) Siehe Korrespondenzbl. des Gesamtvereins.

Digitized by Google

zur Aufnahme der bei den Ausgrabungen des Vereins zumeist auf dem Gebiet der Colonia Traiana gefundenen Scherben von Gefässen aus terra sigillata, von denen die gestempelten Bodenstücke alphabetisch, die verzierten Stücke nach Fabrikationsorten geordnet aufgestellt sind. Auf den Wandbrettern über diesem Schranke stehen Urnen und Krüge, die wohl meist aus der Sammlung Houben stammend bei Gründung des Museums geschenkt wurden. Auf Podien und Konsolen stehen die Skulpturen: die kleinen Statuen des Hercules Magusanus und der Vesta, die beim Ziegelofen gefunden sind, Reste von Grabsteinen, darunter der eines Soldaten der 5. Legion, zwei Denkmäler, die mit dem unten am Eingang des Turmes aufgestellten schönen Altar, den ein Centurio der 22. u. 30. Legion dem Gotte Mithras weihte, aus einem Heiligtum dieses Gottes stammen; ferner Abgüsse weiterer im Xantener Gau gefundener Denkmäler, darunter des Marcus Caelius und in der Mitte des Saales der »Xantener Bronzeknabe«. Im obersten Geschoss sind die sehr reichhaltigen Ziegelfunde[2]), sowie die Sarkophage und einige andere »gröbere« Sachen untergebracht, dabei auch die versteinerten Wirbelknochen eines diluvialen Riesen, der noch des kundigen Forschers harrt.

Von hier oben hat man die beste Aussicht. Von den Fenstern überblickt man auf das Prächtigste das Gelände: nach Süden die Hauptstrassen und die waldbekrönte Höhe des Fürstenberges, der die Feste Vetera-getragen hat, nach Norden das fruchtbare Ackerfeld, unter dem die spärlichen Reste einer »versunkenen« Stadt schlummern, der Colonia Traiana.

10. Hauptversammlung des Gesamtvereins deutscher Geschichts- und Altertumsvereine in Lübeck, v. 21.—24. Sept. (Schluss).

3. Prof. Gradmann-Stuttgart berichtet über die Reste einer karolingischen Kirche in Regenbach, deren geringe Baureste zu den besten aus dieser Zeit gehören. Grabungen haben den Grundrest, eine dreischiffige Basilika mit Atrium und kurzem Querschiff noch gut erkennen lassen, über dessen Einzelheiten Vortragender genauere Mitteilungen machte.

4. Dr. Hofmeister-Lübeck berichtet über seine Ausgrabungen in der sächsischen Pipinsburg bei Geestemünde, die offenbar zur Zeit des Entscheidungskampfes zwischen den Sachsen und Karl d. Gr. ca. 795 angelegt und bald zu Grunde gegangen ist. Für die Einzelheiten kann auf das Referat über desselben Vortragenden Ausführungen gelegentlich der Versammlung in Dortmund verwiesen werden (Römisch-Germanisches Korrespondenzblatt 1908 S. 40 Nr. 7).

5. Am Mittwoch den 23. besuchten die Teilnehmer der Versammlung auf der Fahrt nach Travemünde die Stätte von Altlübeck, wo der Verein für lübeckische Geschichte Ausgrabungen begonnen hat. Die sehr interessanten Ergebnisse, welche Prof. Ohnesorge vorführte, lassen namentlich die eigenartige Konstruktion des Burgwalles, bei dem mächtige Holzpackungen eine Hauptrolle spielen, sehr gut erkennen. Die Burg liegt am Zusammenfluss von Trave und Schwartau über den Schuren einer wendischen Ansiedelung und ist wohl um die Mitte des XI. Jahrhunderts angelegt, aber erst unter dem Wendenkönig Heinrich 1099—1138 ausgebaut, wo sie Fürstensitz wurde. 1138 ist sie zerstört, somit ein vortrefflich datiertes Beispiel einer solchen von Wasser umgebenen Wendenburg. Von der zu erwartenden Fortsetzung der Ausgrabung sind noch sehr interessante Ergebnisse zu erhoffen.

11. Birkenfeld (Fürstentum). Der Verein für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld sieht sich aus inneren und äusseren Gründen genötigt, den seit Jahren geplanten Museumsbau sofort zu beginnen, um seine rühmlichst bekannte, höchst wertvolle Sammlung vor dem Untergange zu bewahren. Da die von dem Vereine aufgebrachte Bausumme noch nicht ausreicht, so bittet der Vorstand die deutschen Geschichts- und Altertumsvereine herzlichst um Geldbeiträge, die man an den Kassierer des Vereins, Herrn Rendanten Behrens zu Birkenfeld einzusenden belieben wolle.

2) Von diesen Ziegelstempeln ist überdies eine grosse Masse Doubletten im Dachgeschoss ausgelegt und dem Studierenden zugänglich.

Mit dem Abschluss einer **„Pfälzer Bibliographie"** beschäftigt, die nach Möglichkeit alles enthalten soll, was über die alte rheinische Pfalz im Druck erschienen ist, richte ich an die Herren Verfasser von selbständigen Werken und kleineren Aufsätzen die Bitte, mir ein Verzeichnis aller von ihnen verfassten Arbeiten zusenden zu wollen, samt Angabe, wo und wann sie erschienen sind, um auf diese Weise das mir zugehende Material mit dem bereits gesammelten vergleichen zu können. Auch erbitte ich Nachweise von Aufsätzen, die in Tagesblättern oder in Beilagen zu Tagesblättern erschienen sind, doch sind rein belletristische Arbeiten oder poetische Darstellungen der Anlage des Buches entsprechend ausgeschlossen. Für alle mir zukommenden Mitteilungen spreche ich schon im voraus meinen verbindlichsten Dank aus.

München, Thierschplatz 3/0. Dr. Karl Hauck.

Igeler Säule. Von allen Teilen der Igeler Säule, den Einzelbildern, den Gesimsen, dem Dach und der Bekrönung können jetzt Abgüsse vom **Provinzialmuseum in Trier** bezogen werden. Reflektanten werden gebeten, sich wegen näherer Auskunft über Preise und Lieferungsbedingungen dorthin zu wenden.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. | Jahrgang II, 1909. | Nr. 2.

NEUE FUNDE.

Heilbronn.

Neolithische Landsiedlungen der Pfahlbauzeit.

12. Obereisesheim. In der alten von Titot verfassten Heilbronner Oberamtsbeschreibung findet sich unter „Deutsche Altertümer" der Vermerk: „Auf dem Hezenberg (Hügel, über den die Strasse von Neckargartach nach Obereisesheim führt) wurden 1809 Töpfe und Schalen aus schwarzem Ton gebrannt (denen aus den Pfahlbauten zu Castione gleich) mit Resten eines Hirschgeweihs und eines Ziegenhorns ausgegraben." Wer der Gewährsmann Titots für diesen Vergleich der Funde war, ist nicht bekannt; demnach konnten sie ebensogut der Frühlatènezeit angehören, wie der Steinzeit, welcher sie K. Miller in der neuen Oberamtsbeschreibung zuteilt.

Jedenfalls war es angebracht, nach der Entdeckung des südlich davon gelegenen steinzeitlichen Dorfs Grossgartach das Gelände sorgfältig zu untersuchen, umsomehr als sich der Hezzenberg über dem quellenreichen Tal des Böllinger Bachs erhebt, aus welchem Heilbronn seine Wasserleitung bezieht. Die Begehung im Frühjahr, als alle Äcker frisch umgebrochen waren, ergab jedoch keine Spur einer steinzeitlichen Wohnstätte. Die reichen bandkeramischen Siedlungen des linken Neckarufers hatten hauptsächlich den Hang nach dem Quellental zur Untersuchung empfohlen und der Misserfolg wurde dem Umstand zugeschrieben, dass der Hezzenberg in seiner Basis aus den Geröllmassen der Niederterrasse besteht, in welche Böllingerbach und Neckar sich tief eingegraben haben. Nur die Kuppe des Hügels besteht aus einer ansehnlichen Lössanhäufung, welche den ganzen Berg sich 40 m über dem Neckartal erheben lässt.

Im Juni 1908 ergab nun ein beim Abräumen der Deckschicht der Kieslager einer am Fusse des Südabhanges angelegten Kiesgrube gemachter Fund genauere Anhaltspunkte. Es waren dies zwei in einer Grube (Abb. 5 f) ohne eigentliche Kulturschicht 1 Meter tief unter dem Ackerboden gelegene Gefässe, deren Stücke in meine Hand gelangten: ein Tulpenbecher mit 15 cm Höhe, 13,5 im Randdurchmesser haltendem Trichterhals, welcher auf einer Einziehung von 9.5 cm Durchmesser aufsitzt und welchem ein eichelförmiger Körper mit 10,5 cm Bauchdurchmesser und stumpfer Spitze die Unterlage gibt. Das zweite Gefäss ist eine flache Schale mit schmalem nach aussen 1 cm umgekremptem rundem Rand von 22,0 cm Gesamtdurchmesser, rund gewölbtem Bauch, der sich gegen den Boden durch eine schwach angedeutete Kante 4,5 cm hoch abhebt, und gleichmässig rund gewölbtem Boden, von dessen grösster Ausladung die Gesamthöhe der Schale 7,5 cm beträgt. Das Material beider Gefässe ist schwarzer, scharf gebrannter Ton mit rötlichen und gelblichen Brandflecken. (Abb. 6. Nr. 14. 15.)

Die Untersuchung der Stelle, aus der die Gefässe stammten, ergab keine Spur von Wohnschicht, aber auch kein eigentliches scharf eingeschnittenes

Digitized by Google

Flachgrab, sondern eine flache Grube von anscheinend rundem Grundriss von etwa 1,20 Durchmesser. Es liessen sich weder Spuren von Brand noch Teile des Skeletts mehr nachweisen, da die Stelle grösstenteils schon abgebaut war. Die Gefässe gehören ganz zweifellos dem Michelsberger Typus an und sämtliche Fundumstände weisen auf Skelettbestattung in zusammengebogener Form in einer einfachen Grube hin, wie sie den Gräbern dieser Epoche eigen ist.

Damit war auch der Charakter der Siedlung, zu welcher das Grab gehörte und welcher zweifellos die Wohnstättenfunde von 1809 entstammten,

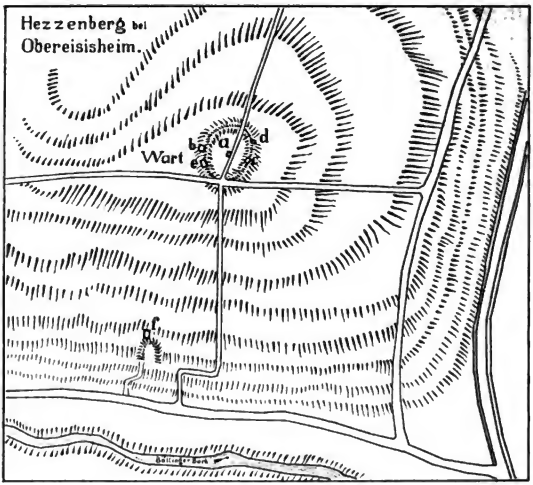


Abb 5.

als Höhensiedlung bestimmt. 400 Meter nördlich von der Grabstelle erhebt sich nun die höchste Kuppe des Hezzenbergs in einer Meereshöhe von 190,1 Meter über dem 150 Meter hochgelegenen Neckartal mit weiter Rundsicht nach den gegenüberliegenden steilabfallenden Bergvorsprüngen der rechtsufrigen Keuperlandschaft im Osten, dem südlich gelegenen Heuchelberg und den Lösswellen des Neckarhügellands im Westen und Norden. Ganz im Gegensatz zu der flachen Gipfelform der nächstgelegenen Lösskuppen bekrönt diesen Gipfel eine deutlich abgegrenzte Erhebung von ovaler Form, die „Wacht" genannt, rings umzogen von einer flachen Einsenkung von durchschnittlich 8 Meter Breite. Der Eindruck eines durch natürliche Abschwemmung eingeebneten Ringwalls mit davorliegendem Graben ergibt sich auf den ersten Blick.

Da sämtliche Äcker eingebaut waren, konnte die Untersuchung der Bodengestaltung nur durch Probelöcher in den Ackerfurchen stattfinden. Der auf dem Gipfel angelegte Schacht a ergab nun den festen „gewachsenen

Digitized by Google

Letten" in einer Tiefe von 45 cm. Ein zweites in der Einsenkung westlich angelegtes Probeloch b, 30 m von der Mitte entfernt, ergab denselben Befund. Dagegen gelang es in der westlichen Einsenkung, 30 m vom Mittelpunkt im Probeloch c auf eine Schicht graugelben lockeren Flössbodens zu stossen, welcher nach der Tiefe immer dunkler wurde, und sich bis in eine Tiefe von 1,20 m verfolgen liess mit deutlicher Abgrenzung der Auffüllung gegen den festen Lehmboden des Ringinnern. Ein weiter nördlich in der Flucht der Einsenkung angelegtes Probeloch d war nicht auf diese aufgefüllte Schicht gestossen, dagegen ergab das westlich angelegte Probeloch e denselben Befund wie bei c, ebenfalls bis in eine Tiefe von 1,20 m verfolgbar. Die ringförmige Einsenkung entsprach also einem sich rings um die „Wart" ziehenden Graben von mindestens 1,20 m Tiefe, aber einer nicht viel mehr wie 4 m betragender Breite, sonst hätten die bei b und d angelegten Schächte ebenfalls die Auffüllung treffen müssen. Der genaue Verlauf der Grabenführung in der Einsenkung lässt sich erst feststellen, wenn der Einbau der Äcker die Verfolgung desselben nach Wahl gestattet. Nach dem jetzigen Stand der Untersuchung umschliesst die Grabeneinsenkung ein gedrücktes erhöhtes Oval von 13,2 m Länge und 56 Meter Breite. Die Niederlassung kann also keine bedeutende gewesen sein, auch wenn wir annehmen, dass die Hütten grösstenteils ausserhalb des als Refugium dienenden Ringwalles lagen.

Neckarsulm. Gegenüber dem Hezzenberg liegt, auf dem rechten Neckarufer, die Stadt östlich beherrschend, der Keupervorsprung des Scheuerbergs, dessen Gipfel früher eine im Bauernkrieg zerstörte Deutsch-Ordensburg trug. Die Topographie dieser hier bis nahe an den Neckarlauf herantretenden Ausläufer der Löwensteiner Berge, von denen der Scheuerberg und der Wartberg sowie der Schweinsberg bei Heilbronn, als hochragende Warten dienend, die Hauptvertreter sind, bildet für die steinzeitliche Besiedelung überall dieselbe Unterlage: auf dem Hochufer des Neckartals liegt die bandkeramische dörfliche Niederlassung, darüber erheben sich jetzt zu Weinbau dienende niedere Lösshügel, über denen im steilen Anstieg die Keuperberge emporragen. Die Fundstücke der beim Bahnhofbau von Neckarsulm 1865 zum Vorschein gekommenen von Ganzhorn (Zeitschrift des Vereins für Württ. Franken 1865, 1867, 1873, 1875) deutlich als der Bandkeramik zugehörig beschriebenen Wohnstätten sind leider mit dessen Privatsammlung verloren gegangen. Der Bergabhang des Scheuerbergs selbst ergab dagegen ein tadellos erhaltenes, auf beiden Breitseiten gleichmässig gewölbtes, an den Schmalseiten abgekantetes Flachbeil vom Pfahlbautypus von 10 cm Länge und 5,5 cm grösster Breite aus Serpentin und einen prachtvoll polierten und geschliffenen durchlochten fassettierten Beilhammer von 12,3 cm Länge und 5,2 cm grösster Breitenausladung aus schwarzem Kieselschiefer. Letzterer ist freilich ein typisches Stück schnurkeramischer Grabanlagen, aber wie die Pfahlbauten von Unteruhldingen, Manzell am Bodensee und Schussenried erwiesen, gehört der durchlochte polierte Beilhammer ebenfalls zum Inventar der Schlussperiode der steinzeitlichen Pfahlbauniederlassungen. Beide Einzelfunde sind ihrer tadellosen Beschaffenheit nach sicher als Grabbeigaben anzusprechen. Von einer umwallten Höhensiedelung, die das Hochplateau des Berges getragen haben mag, hat die mittelalterliche Burganlage jede Spur zerstört, dass diese Höhe jedoch von Siedlern der Pfahlbaubevölkerung in Besitz genommen war, beweist ein hervorragender Sammelfund von 8 spitznackigen Flachmeisseln aus Serpentin und Hornblendeschiefer, ein Satz gleichartiger Steinklingen von sich gleichmässig abstufender Grösse von 9,5 bis 20,0 cm Länge und 4,8 bis 6,5 cm Schneidenbreite, die Breitseiten gleichmässig gewölbt, die Schmalseiten mandelförmig

Digitized by Google

zugeschliffen oder nur wenig abgekantet. Begleitet war dieser Fund von 3 13—18 cm langen geschlagenen, auf die Fläche gebogene Feuersteinmessern, deren Material zweifellos aus dem neolithischen Bergwerk von

Abb. 6.

Spiennes in Belgien stammt; s. Abb. 6. Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7. (Das Nephritflachbeil 1 stammt von dem nahegelegenen Offenau). Den Beweis für die Zuweisung dieser Langmesser (wahrscheinlich Holzschnitzmesser) und der spitznackigen Flachmeisel zur Pfahlbaukultur habe ich in meinem Vortrag auf dem Anthrop. Kongress in Frankfurt (1908) näher ausgeführt. Diese Funde begleiten nun, stets als Höhenfunde, den ganzen Neckarlauf bis zum württ. Oberland, teils für sich den Gang der Landbesiedlung der Pfahlbauzeit anzeigend, teils durch Siedlungsnachweise selbst gewährleistet. Es folgen:

Heilbronn Wartberg. Hier zeigt sich die gleiche steinzeitliche Topographie wie beim Scheuerberg: Am Flussufer ein Gräberfeld mit Hinkelsteingefässen, auf dem Hochufer darüber die Niederlassung mit linearer Bandkeramik und am Abhang des steil emporsteigenden Wartbergs die Fundstelle tadellos erhaltener spitznackiger Meissel und gleichmässig gewölbter Flachbeile vom Pfahlbautypus (Abb. 6. Nr. 8, 9, 10), mit grösster Wahrscheinlichkeit als Grabfunde dieser Zeit anzusprechen: 1) spitznackiges Flachbeil von 13,5 cm Länge und 6,0 Schneidenbreite aus Serpentin, 2) gleiches Stück von 12 cm Länge und 6 cm Schneidenbreite aus nahezu schwarzem serpentinisiertem Gestein, 3) gleiches Stück von 9 cm Länge und 5 cm Breite mit abgerundeter Schneide und stark gewölbten Breitseiten aus basaltartigem Gestein, 4) Flachbeil vom Pfahlbautypus mit gleichgewölbten Breitseiten und abgekanteten Schmalseiten von 10,5 cm Länge und 6 cm Breite aus basaltartigem Gestein. Die gegen das Neckartal vorspringende Hochfläche des Bergs ist durch einen tiefen Graben im vordersten Teile, welcher einen Signalturm trägt, scharf abgeschnitten, so dass hier eine länglich runde, nach allen Seiten steil abfallende, durch Graben und Steilabhang geschützte eirunde Fläche von 120 : 85 cm abgesondert wird. Graben und Steilränder des Refugiums sind sichtlich künstlich hergestellt, von einem Wall jedoch nichts mehr nachzuweisen. Da der Berg nie eine mittelalterliche Befestigung trug, so wird die Entstehung dieses geschützten Burgrings bis in die Zeit der neolithischen Höhensiedlungen zurückverlegt werden dürfen. — Wir

Digitized by Google

schliessen hier die Einzelfunde spitznackiger Meissel im Heilbronner Hinterland auf den Höhen an: Wüstenroth-Creuthof (Serpentin), dann Einkorn bei Hall (Abb. 6, 13) und Mariakappel bei Crailsheim. Neckar aufwärts kommen wir nun zu

Hoheneck bei Ludwigsburg (auf der Flur „Täle"), s. Fundber. a. Schwaben 1907 S. 10. Auf dem gegen das Neckartal vorspringenden östlichen Ausläufer des „Hungerbergs" befindet sich eine Höhensiedlung, von welcher 1907 3 Wohnstellen durch Stud. Paret aufgedeckt wurden. Aus den reichlich vorhandenen Scherben kam zunächst Gefäss 1 (Abb. 7, abgebildet auch Fundber. 1907 Taf. VI) zustande, entsprechend dem Topf Taf. V, 22 bei Bonnet: „Die steinzeitliche Ansiedlung auf dem Michelsberg." Der Hügel wird als Lehmgrube ausgenutzt. 2 Meter mit der Sohle unter der Oberfläche fand sich nun in der Lehmwand ein bienenkorbartiges, mit gebranntem Lehm ausgekleidetes Gewölbe 1,10 hoch und 2,20:2,10 im Durchmesser mit Kohle und den Resten von 4 Gefässen als Inhalt (Gefäss Nr. 2, 3, 4 der Abb. 7). Der deutlich am Schmauchfeuer ausgeführte Brand der Michelsberger Gefässe und die bekannten Backteller dieser Zeit machen die Deutung als Backofen wahrscheinlicher als die des Töpferofens. Ausser den oben erwähnten 3 Wohnstellen sind noch weitere 3 untersucht: sie erwiesen sich als 1 m tiefe rechteckige Gruben mit Modererde gefüllt, welche Feuersteinsplitter und Knochenwerkzeuge enthielten (Mitt. von stud. G. Paret, der in dem Fundber. 1908 eingehend berichten wird). Auf der Höhe gegenüber ist der Fundort der Gefässe des Schussenrieder Typus von Harteneck, dessen Beziehungen zu den Niederlassungen des Michelsberger Typus wir vom Michelsberg kennen und vom Goldberg später sehen werden. Auf derselben Neckarseite ist Kornwestheim weiter der Fundort eines spitznackigen Beils vom Typus 5 unserer Abbildung 6.

Abb. 7.

Burgholzhof. Südöstlich von Zuffenhausen erhebt sich auf dem linken Neckarufer die langgestreckte Höhe des „Burgholzes", dessen südlicher Ausläufer die Gebäude des Burgholzhofs trägt. Auf dem höchsten Punkt dieser weithin sichtbaren Kuppe fanden sich die Reste einer neolithischen Wohnstätte, Hüttenbewurf, Gefässscherben, Mahlsteine, bearbeitete Knochen enthaltend, 1 m unter dem jetzigen Boden. Die Gefässe sind von schwarzem Bruch mit Quarzkörnern, aussen geglättet, mit gelblichen Flecken. Sicher ist bis jetzt nur eine Schüssel (entsprechend A. Bonnet a. a. O. Tafel VI, 24) zu bestimmen (Abb. 7, 5). Die Bewurfstücke zeigen die Eindrücke von Rundstämmen, die Knochen gehören Rind, Schaf, Schwein und Reh, ein Knochenpfriem ist sehr sorgfältig bearbeitet. Auch diese Höhensiedlung ist auf dem höchsten Punkt mit weitem Ausblick in das Cannstatter Neckartal angelegt. Westlich eröffnet sich der Einblick in das Feuerbacher Tal mit Gefässfunden des Schussenrieder Typus, nördlich sind Zazenhausen (Typus 4 d. Abb. 6), südwestlich die Höhe der Solitude (Typus 4 d. Abb. 6), östlich Münster (Typus 2 d. Abb. 6) Fundorte spitznackiger Steinbeile.

Digitized by Google

Cannstatt. Nördlich von der Stadt erhebt sich ein frei gelegenes Plateau mit steilem Abfall hoch über dem Neckar, die „Steig". Hier lag das römische Kastell Cannstatt, über dessen neue Ausgrabung Herr Dr. P. Gössler in Fundber. 1907, S. 82 ff. und der Schwäb. Chronik (vergl. Bericht im Röm.-Germ. Korrespondenzbl. I, 1908, S. 60) berichtet hat. Hier hat die Grabung zahlreiche neolithische Wohnstätten, umgeben von einem Spitzgraben aus neolithischer Zeit, nachgewiesen, in welchem die Kastellmauer fundamentiert war. Sämtliche steinzeitlichen Funde gehören dem Typus der Landsiedlungen der Pfahlbaugruppe an. Am Abhang des Seelbergs auf der andern Neckarseite lagen bandkeramische Gräber.

Das obere Neckarland hat bis jetzt nur Einzelfunde spitznackiger Meissel aus ortsfremdem Material ergeben, von denen wir als Fundorte Eggenhausen (Nephrit), Darmsheim (Jadëit) Schorndorf (Gneis und Eclogit), Metzingen (Eclogit), Obertalheim b. Horb (Saussurit), Rottenburg und Orlingen b. Haigerloch (Eclogit), Rotfelden bei Nagold (Saussurit) anführen. Damit schliesst sich das Neckargebiet direkt an die neolithische Höhenbesiedelung des Nordrands der Alb vom Hegau an mit Lochen, Hohenzollern, Hohenstaufen bis zum Ipf und dem Goldberg bei Bopfingen an. Ersterer hat seine Besiedelung durch einen spitznackigen Meissel erwiesen, eine ganz hervorragende Höhensiedelung ist jedoch auf dem letzteren.

Goldberg, O-A. Nehresheim, durch Geh.-Rat v. Wunderlich in Stuttgart ausgegraben. Der Goldberg ist einer der weite Rundsicht bietenden Vorberge der nordwestlichen Ausläufer der schwäbischen Alb im „oberen Ries", ein sich südlich von dem Dorf Goldburghausen schroff erhebender Fels aus goldgelbem „Kalktuff". Sein Gipfel trägt wie der benachbarte „Ipf" und der „Lochenstein" eine schwarze Kulturschicht mit Asche, Kohlen, Tierknochen und rohen Scherben. Abgegrenzte Wohnstätten sind nie nachgewiesen worden, sondern die Gegenstände kamen beim Abraum des die Oberschicht der dortigen Steinbrüche deckenden Humus zum Vorschein. Diese Kulturschicht wurde in den 80er Jahren von Prof. O. Fraas untersucht und Bruchstücke grosser, dickwandiger Töpfe, Schalen, Teller und Tonsiebe, sowie Hirschhornmeissel und -fassungen für Steinbeile gewonnen (Württ. Vierteljahrshefte 1890 S. 3). Auch Pfarrer Schips von Nehresheim sammelte 1904 Gefässreste, Feuersteinmesser, Steinbeile, Hirschhornhacken und tönerne Spinnwirtel (Fundber. a. Schw. XII 1904). 1880 bis 1883 nahm Herr Geh.-Rat v. Wunderlich umfangreiche systematische Grabungen vor. Das Plateau des Berges fällt auf drei Seiten steil ab, auf der vierten finden sich die Zeichen einer Abgrabung aus früherer Zeit. Die Topographie gleicht also der des Wartbergs bei Heilbronn. Das Fundinventar ist ein ausserordentlich reich-

Abb. 8.

Digitized by Google

haltiges, mit wenigen Ausnahmen der neolithischen Zeit angehörend (Abb. 8). Charakteristisch ist der massenhafte Feuersteinabfall, die sehr reichlichen Knochengeräte: Pfriemen, Meissel, durchbohrte Hirschhornhacken, Hirschhornfassungen für Steinbeile, von Steinartefakten: spitznackige Meissel aus Melaphyr, Hornblendeschiefer und Diabas, Beile vom Pfahlbautypus aus schwarzem Schiefer und Diabas, Bruchstücke durchlochter Hämmer aus Serpentin, Sichelmesser, Pfeilspitzen und Schaber aus geschlagenem Feuerstein, sehr sorgfältig bearbeitet, und endlich das ganze Inventar der vom Michelsberg her bekannten Keramik der Landsiedlungen der Pfahlbaubevölkerung. Am reichlichsten vertreten sind dickwandige, steilrandige Töpfe mit Tupfenleisten unter dem Rand, flache Schalen mit leicht gebrochener Bauchkante und den verschiedensten Formen von horizontalen Stichreihen verziert, Vasenstücke mit quergestellten Röhrenhenkeln, Griffwarzen und Tupfenleistenauflagen der verschiedensten Form, Backteller mit getupftem Rand, Tonsiebe und stichverzierte hohe Spinnwirtel. Unsere Abbildung 8 gibt eine Auswahl dieser Formen.

Chronologisch interessant sind die links unten dargestellten, mit den Verzierungen des Schussenrieder Typus, der hier deutlich seine Abhängigkeit von den Motiven der Nierstein-Heidelberger Gruppe der Rössener Dekorationsweise ausweist, versehenen Bruchstücke, ein Gegenstück zu den Funden vom Michelsberg, die eigentümlich rohe Nachahmung von Mustern der linearen Bandkeramik, wie wir sie in Urmitz (Bonner Jahrb. 1903, Heft 110, S. 137) und dem Pfahlbau Wangen (abgeb. Corresp.-Bl. f. Anth. 1902 S. 45, N. 13) finden und die Bruchstücke der an die Schnurkeramik anklingenden durchlochten Beilhämmer. Die hierin sich aussprechende Übernahme von Kulturgut der beiden andern grossen neolithischen Formenkreise Südwestdeutschlands ist ein weiterer Beweis dafür, dass die Landnahme der Pfahlbaubevölkerung das Vorhergehen der beiden anderen Kulturen voraussetzt. Unangefochten geschah diese Landnahme aber sicher nicht, denn unsere neuen Funde ergeben das nördliche Vorland der Alpen in weiter Ausdehnung von einem Netz befestigter Höhensiedlungen bedeckt, deren Lage grösstenteils zum Dienst als korrespondierende Warten geeignet erscheint.

Heilbronn. A. Schliz.

Baden-Baden. Soldatengrabsteine.

13. Ende Oktober 1908 sind bei Kanalisationsarbeiten in der Langen Strasse, am Zähringer Hof, zwei neue Militärgrabsteine gefunden worden (2 schon früher bekannte aus derselben Stadtgegend siehe CIL XIII 6304 f.). Der eine Stein, rechts verstümmelt, bietet eine wohlerhaltene Inschrift, die sich nach den von den Herren Kah und Klein gemachten Mitteilungen leicht ergänzen und lesen liess.

C·VETV[r]IVs
C·F·VETVR[ia]
DEX'ER·PLA
CEN·ML·CO[h]
XXVI·VOL·C·R
VICTORIS·A[n]
XXXX·STIP·XV[i]
H·F

Die ganze Fassung der Inschrift entspricht dem Brauch des 1. Jahrh. (vgl. Mannh. Gesch.-Bl. 1907, Sp. 191 ff.), die Nachstellung des Beinamens, die Angabe der Heimat, *Placentia*, welche der *tribus Veturia* angehörte, ebenso auch die Bezeichnung der militärischen Verhältnisse, wie die Angabe der Centurie mit dem Namen des Hauptmanns. Dieser kann identisch sein mit *Anicius Victor* (CIL 6305). Auch der mit der Tribus identische Name des Soldaten, *Veturius*, ist nicht ohne Beispiel, vgl. CIL 7575. Die 26. Kohorte freiwilliger römischer Bürger war offenbar am längsten die Garnison von Baden; neben ihr scheint aber auch die 25. Kohorte vorzukommen. Ueber der Inschrift befindet sich ein Giebel mit dem bekannten Sepulcraldreieck und zwei seitlichen Füllungen, geschmückt mit Pflanzenornamenten.

Der zweite Stein, unten verstümmelt, hat zwar ungefähr gleiche Masse, etwa 70 cm Breite und 23 cm Tiefe, und könnte auch die Höhe des ersten (etwa 2 m)

Digitized by Google

erreicht haben, ist aber doch nicht als Rückseite desselben zu fassen, sondern als besonderer Grabstein. Er zeigt in einer oben abgerundeten Nische das Bild des Verstorbenen, barhäuptig, mit dickem Halstuch, Waffenrock (?) und Mantel, Schwert in der Rechten und Dolch in der Linken, soweit sich das Einzelne noch erkennen lässt. Die kleinen Zwickel rechts und links über der Nische haben ebenfalls Füllungen von Pflanzenornamenten. Es fehlt der unterste Teil des Reliefs, sowie die ohne Zweifel darunter angebrachte Grabschrift.

Mannheim. F. Haug.

14. **Gornhausen.** In einem grösseren Grabhügel in der Nähe von Gornhausen (Kr. Bernkastel) entdeckte ein Bauer beim Einebnen einer Wiese die Reste einer grossen römischen Urne aus hellem gelbgrünem Glas. Dank sofortiger Mitteilung des Lehrers des Dorfes konnten die Scherben für das Museum in Trier gerettet werden, aus denen sich ein einigermassen vollständiges, fast 30 cm hohes Glasgefäss einer Form ähnlich Kisa, Das Glas im Altertume Taf. C Nr. 169 wieder herstellen liess.

Reidelbach (Kreis Merzig). Beim Reidelbacher Hof, von dem schon eine ganze Anzahl von Grabfunden der frühesten römischen Zeit im Provinzialmusenm zu Trier stammen, sind im letzten Jahre wieder mehrere Gräber entdeckt und dank dem Bürgermeister von Wadern gerettet worden. Eine Besonderheit war das Vorkommen einer gallischen Potinmünze recht deutlicher Prägung mit stehendem Eber n. l. (vgl. die Leuker-Münze bei Forrer, Kelt. Numismatik Abb. 46). Der Avers könnte der Kopf eines Pferdes (?) n. r. sein.

Zabern. In Zabern im Elsass steht noch ein grosses Stück der römischen Stadtmauer haushoch aufrecht, das in diesem Winter für die Anlage einer neuen Strasse durchbrochen werden musste. Das aufgehende Mauerwerk zeigt opus spicatum, im Fundament steckten wie üblich skulpierte und Inschriftsteine, Reste von Grabmälern, durch die die städtische Altertümersammlung bereichert worden ist.

Im letzten Sommer hat im Wasserwald bei Zabern der Altertumsverein des Kreises Zabern unter Leitung von Verlagsbuchhändler Fuchs Ausgrabungen eines gallo-römischen Grabfeldes vorgenommen. Es fanden sich ganz erhaltene Gefässe, viele Scherben, auch zahlreiche von verzierter Terrasigillata und Glas, Eisenteile, eine Bronzefibel, Münzen. Ein steingefasstes Grab von 1,20 m im Quadrat wurde ganz freigelegt. Gedeckt waren die Gräber mit den bekannten Quadern in Halbwalzenform, von denen 3 gefunden wurden.

Zemmer. Dicht bei dem Dorfe Zemmer (Landkreis Trier) an der Strasse nach Quint wurden in einem neu eröffneten Steinbruch zwei fränkische Gräber gefunden. Bei den Skeletten lagen nur einige eiserne Waffen frühmittelalterlicher Form. Weitere Beigaben fehlten bis auf ein kleines Fläschchen aus rötlichem Ton einfachster Form, das sicher noch römischen Ursprungs ist.

MISZELLEN.

Zwei römische Amulette.

15. Vor dem Nordtor von Nida, der römischen Ansiedlung bei Heddernheim, wird zur Zeit ein reiches, sehr interessantes Gräberfeld untersucht. Die sämtlichen Bestattungsgräber dieses Feldes sind nachträglich in das aus der Zeit Domitians und Trajans stammende Brandgräberfeld eingeschnitten. Die Münzen der Bestattungsgräber gehören sämtlich der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts an. Dem entspricht auch der Charakter der übrigen meist sehr spärlichen Beigaben (Gefässe, nicht Urnen; Bronzearmringe und Fingerringe von Bronce und [in einem Fall] Golddraht). Unter den Funden verdienen zwei Amulette besondere Beachtung. Herr Professor Wolff, dem wir auch diese Fundnotizen verdanken, stellte sie dem Unterzeichneten freundlicherweise zwecks Veröffentlichung zur Verfügung.

Abb. 9.

Das eine Stück (Abb. 9) ist ein kleiner halbmondförmiger Anhänger aus Silber mit breiter Öse. Die beiden Enden bilden einen Knauf, der bei diesen Halbmonden häufig ist und zur Annahme einer Ableitung von phallischer Form führen kann. Der Anhänger wurde am 2. Oktober 1908 unter dem Kinn eines Kinderskeletts (Grab 137) gefunden, zweifellos an der Stelle, an der er einst, an einem Bande befestigt, auf der kleinen Leiche gelegen hatte. Dass gerade Kinder solche „lunulae“ als Amulette trugen und sie

Digitized by Google

ihnen daher auch mit ins Grab gegeben wurden, wo sie besonders Schutz gegen Dämonen brauchten, ist uns auch in der antiken Literatur überliefert. Den Neugeborenen wurden u. a. lunulae am zehnten Tage von den Verwandten dargebracht. Vergl. z. B. Plaut. Epidic. V, 1,33 (640) „non meministi me auream ad te adferre natali die lunulam atque anellum aureolum in digitum"; Hesych s. v. σεληνίς· φυλακτήριον ὅπερ ἐγκρεμᾶται τοῖς παιδίοις. Und Basilius, Erzbischof von Cäsarea (371—379) sagt (zu Gregorius von Nazianz bei Bast zu Cor. ed. Schäfer p. 874) u. a. „. . . . σελήνια μηνίσκων, χρύσεα καὶ ἀργύρεα ἢ καὶ τῆς εὐτελεστέρας ὕλης τὰ ὑπὲ τῶν γραιδίων τοῖς βρέφεσι ἐπιδεσμούμενα ἐπιθυριζουσῶν εἰς ἀποτροπιασμόν." Es kann hier nicht ausführlicher auf diese apotropäische Kraft der lunula eingegangen werden; es muss dafür noch immer auf die grundlegende Arbeit von Otto Jahn über den Aberglauben des bösen Blicks bei den Alten (Ber. d. sächs. Ges. d. Wissensch. phil.-hist. Kl. 1855 S. 41 ff. Anm. 48), der auch die angeführten Stellen entnommen sind, und auf Siebourg, ein gnostisches Goldamulett aus Gellep (Bonner Jahrb. 103 S. 128 f.) verwiesen werden, wo mehr Material zu finden ist. Dass unsere lunula aus Silber besteht, also aus einem für provinziale Verhältnisse kostbaren Material, ist kein Zufall: neben Gold schrieb man gerade Silber besonders wirksame schützende Zauberkraft zu. U. a. finden sich in den Zauberpapyri mehrfach Belege dafür. Vergl. darüber meine Dissertation „de amuletorum apud antiquos usu", Münster 1907 S. 26 und neuerdings neben Siebourg a. a. O. S. 130 auch Wünsch, Archiv f. Religionswissenschaft XII, 1909, S. 25 f. Die monumentale Überlieferung ist gerade für den Halbmond sehr reich. Nicht immer wird dort noch seine apotropäische Bedeutung bewusst empfunden; er wird vielfach wie bei uns das Kreuz nur noch Schmuck gewesen sein. Häufig wird der apotropäische Charakter aber durch Beigabe von phallischen Attributen gesichert. Bei unserem kleinen Stück ist schon der Fundbestand in Verbindung mit den litterarischen Zeugnissen Beweis genug. Gerade dieser macht unser Amulett so interessant und rechtfertigt einen besonderen Hinweis an dieser Stelle schon vor der späteren Gesamtpublikation des Gräberfeldes: es lag in situ am Halse des Kindes.

Das zweite Stück ist ein sorgfältig gearbeitetes Phallusamulett von sehr guter Erhaltung mit schöner Patina. (Abb. 10.) Professor Wolff teilt über die Fundumstände folgendes mit: „Der Bronzephallus wurde über einem Skelett (Grab 181), welches 1.60 m tief gebettet war, nur 50 cm unter der Oberfläche zwischen einem Häufchen von Steinen Mitte Oktober 1908 gefunden. Es bleibt zweifelhaft, ob der Phallus zu einem zerstörten Brandgrab gehört hat, oder mit den Steinen in Zusammenhang steht, die zu einem zerstörten Grabdenkmal gehört haben könnten." Nach meiner bisherigen Kenntnis der Phallustypen glaube ich mit Sicherheit das erstere annehmen zu dürfen. Die sorgfältige Arbeit des Phallus weist ihn noch in frühere Zeit, in die Zeit der Brandgräber. Das Amulett zeigt die bekannte Phallusform, die wir u. a. am Limes in unserer Gegend häufig finden. (Vergl. z. B. Jacobi, Saalburg Taf. 67, 12). Ich habe daher vorläufig bei meinen Sammlungen für diese Form den Namen „Limesphallus" gewählt, um sie von der Form der augusteischen Phallusamulette aus Haltern (vergl. Ritterling Westfäl. Mitteil. II, 119 f.), Höchst a. M. (Suchier Nass. Mitt. 1901, Sp. 53) und Friedberg (Anthes Arch. f. hess. Gesch. N. F. 3, 459 ff.) bequem zu unterscheiden. Im einzelnen werden sich auch hier wieder mit wachsendem Material chronologische Unterschiede nachweisen lassen; denn auch die Form des Phallusamuletts hat sich wie die der Fibel im Laufe der Zeit geändert, wenn sie natürlich auch nicht so sehr wie die Fibelform der Mode unterworfen war.

Was aber das Heddernheimer Amulett vor allem auszeichnet, ist die einpunktierte Inschrift „Puro". Die Abbildung der Inschrift (Abb. 11) zeigt die Form der Buchstaben zur Genüge. Vor dem P ist das Amulett leider etwas beschädigt. Man glaubt manchmal, dort noch zwei oder drei Punkte zu erkennen, die zum P in schräger Richtung hinüberleiten; doch muss dies unsicher bleiben. Keinesfalls hat aber dort noch ein besonderer Buchstabe gestanden. Bei dem breiten fast wie ein U anmutenden letzten Buchstaben ist die Rundung oben durch einen Punkt geschlossen, so dass das O gesichert ist. Als Schluss folgt noch ein Punkt. Was bedeutet nun diese Inschrift? Dass die Inschrift etwa in dem Sinne des Wortes

Digitized by Google

„dem Reinen ist alles rein" halb scherzhaft gerade auf einem Phallusamulett eingraviert sei, würde weder der antiken Grundvorstellung noch dem Ernst des Fundortes entsprochen haben. Wir haben zweifellos eine Besitzerinschrift vor uns. Aber dürfen wir die einfachste Deutung annehmen, dass das Amulett einem Mann mit dem Beinamen „Purus" gehörte? Wir kennen, soweit ich sehe, kein Cognomen Purus bisher. Unter diesen Umständen möchte ich eine andere Deutung vorschlagen, die mir viel für sich zu haben scheint. Ich lese nicht Pūro, sondern „pŭro". Pūro könnte für puero verschrieben sein; es könnte aber auch unter dem Einfluss der Aussprache das e absichtlich fortgelassen sein.

Abb. 10.

Abb. 11.

Das e in puer ist stets sehr kurz gesprochen. In Verbindungen wie Marci-por schwindet es bekanntlich ganz. Bei Plautus wird puer mehrfach als Monosyllabon gebraucht. Ebenso sei in diesem Zusammenhang erwähnt, dass Varro das Wort puer von purus ableitet (bei Censorinus de die natali 14; vergl. Isid. 11 und Orig. 2, 10; hier zitiert nach Forcellini's Lexikon). So wäre das Fehlen des e nicht auffällig. Inschriftlich ist uns allerdings diese Form sonst nicht bezeugt. Doch würde das Phallusamulett bei dieser Lesung seiner Inschrift bedeutend an Reiz gewinnen. Als Amulett eines Kindes würde unser Stück eine schöne Illustration zu den Worten Varros sein (de ling. lat. VII, 97): „ . . . . potest vel ab eo, quod pueris turpicula res in collo quaedam suspenditur, ne quid obsit, bonae scaevae causa „scaevola" appellata." Vergl. dazu noch Plinius n. h. 28, 39 „illos (infantes) religione tutatur et fascinus". Weitere Literatur bei Jahn a. a. O. S. 68 ff. und in meiner Dissertation a. a. O. p. 27, Anm. 4. Das Grab, zu dem der Phallus gehörte, ist leider zerstört, so dass wir nach andern Beigaben nicht sagen können, ob es sich wirklich um ein Kindergrab handeln kann. Die zierliche Form könnte wohl darauf hindeuten. Wie wir aber auch die Inschrift deuten, ob als Cognomen oder in dem angedeuteten Sinne als puero, in beiden Fällen bringt sie uns etwas Singuläres, das wohl Beachtung verdient.

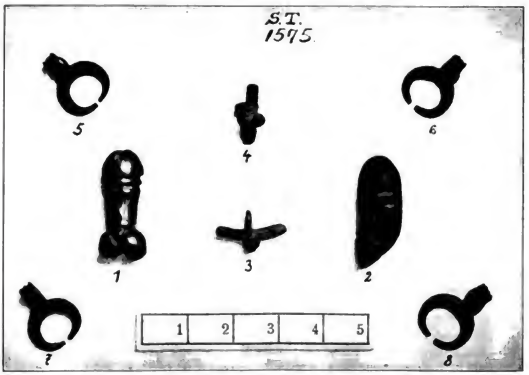


Abb. 12.

Digitized by Google

Eine sehr willkommene Ergänzung zu diesen beiden Amuletten bildet ein Grabfund aus Trier, auf den mich Museumsdirektor Krüger hinweist und der hier mit seiner freundlichen Erlaubnis besprochen und abgebildet wird. Er wurde vor einigen Jahren in der Engelstrasse 109 gemacht und ist bereits von Hettner im illustrierten Führer S. 102 oben kurz erwähnt. (Inv. Nro. S. T. 1574—1576.) Das Grab enthielt nach dem Inventar eine 17 cm hohe Glasurne, die bei Hettner S. 106 Nro. 2 abgebildet ist, ausserdem einen eisernen Fingerring mit Gemme (Viktoria), eine noch ganz frische Münze des Domitian und acht kleine Anhängsel, die in der Urne lagen und die Abb. 12 zeigt. Diese acht Anhängsel gehörten alle ohne Zweifel zu einer Kette, die dem Toten als Beigabe mitgegeben wurde, die er auch im Leben einst trug. Wir kennen viele solche Ketten mit aneinander gereihten Amuletten von den Denkmälern; in Gräbern sind sie ebenfalls oft gefunden. Vergl. u. a. Jahn a. a. O. S. 41 Anm. 44 und 45; Stephani in mehreren Bänden des compte-rendu de la commission impérial archéologique von St. Petersburg und die antiquités du Bosphore Cimmérien . . .; kostbare Schätze an solchen Ketten aus Südrussland besitzt u. a. auch das Antiquarium des kgl. Museums in Berlin. Hier handelt es sich um eine ganz einfache Kette, deren Bedeutung klar ist. Man wollte durch Aneinanderreihen von Amuletten, die schon an und für sich wirksam waren, die abwehrende Kraft noch verstärken. So finden wir hier vier silberne lunulae von der Art der Heddernheimer, doch ohne den Knauf am Ende; sie sind vereint mit vier Phalli. Von den lunulae gilt das oben gesagte. Von den Phalli zeigen zwei ganz gleiche Form, die des „Doppelphallus": nach beiden Seiten hin erstreckt sich je ein Phallus in leiser Biegung, über ihnen in der Mitte querstehend die Öse. Beide bestehen aus Silber. Nro. 1 ist aus Elfenbein, er gehört zu einer Gattung von Phalli, die ich vorläufig unter der Bezeichnung „klobige Phalli" zusammenfasse. Sie haben keine Öse, sind aber z. T. wie dieser in der Mitte durchbohrt. Besonderes Interesse erregt aber der Phallus Nro. 2. Er ist ebenfalls in der Mitte durchbohrt und besteht aus Bernstein. Bernstein galt aber ebenso wie Gold und Silber als besonders kräftig, um Zauber und Schaden abzuwehren. Vergl. Plin. 37, 51 „(sucinos) infantibus adalligari amuleti ratione prodest". Jahn a. a. O. S. 44. Im Verein mit den oben zitierten legt diese Stelle es besonders nahe, dass die Kette einst einem Kinde gehörte, dass es sich bei diesem Grab um ein Kindergrab handelt. Auch die kleine Gestalt der einzelnen Glieder der Kette spricht für diese Annahme. Was uns ferner dies Grab besonders wertvoll macht, ist der Umstand, dass es durch die zugehörige frische Domitianmünze fest datiert ist.

Im Anschluss an die Veröffentlichung dieser Amulette spreche ich die Bitte aus, mich bei der von mir in Angriff genommenen Bearbeitung der provinzialen Amulette möglichst zu unterstützen durch Zusendung von Photographien usw. an die römisch-germanische Kommission in Frankfurt. Wertvoll wären besonders Stücke, die durch andere Funde irgendwie zeitlich festgelegt sind. Nur durch solche planmässige Sammlung kann schliesslich auch diese Gattung der Kleinfunde zu chronologischen Schlüssen herangezogen werden.

Frankfurt a. M. G. Kropatscheck.

LITERATUR.

16. Forrer, Dr. Robert. Keltische Numismatik der Rhein- und Donaulande. Strassburg 1908. XI und 373 S., 553 Abb. im Text, 48 Tafeln und Karten. 24 M.

Forrers «Keltische Numismatik» stellt sich als ein Handbuch dar, das über die Münzprägung der Rhein- und Donaulande, soweit bezw. solange sie von römischer Herrschaft frei waren, unterrichtet, dabei aber auch über die vorrömischen Münzen von Spanien, Gallien und Britannien in Kürze Aufschluss gibt. Denn die Fragen, die die numismatischen Denkmäler dieser drei Länder an uns stellen, sind denen der Münzen aus dem Rhein- und Donaugebiet so homogen, dass es nicht rätlich war, sie völlig auszuschliessen, und der Umstand, dass es sich sowohl in jenen beiden grossen Stromgebieten wie in diesen drei Ländern vornehmlich um Prägungen keltischer Völker handelt, rechtfertigt die Einbeziehung auch jener im Titel des Buches nicht genannten Münzgebiete. Noch besser wäre der Ersatz der Bezeichnung «Keltische» im Titel durch «vorrömische» gewesen, da ein erheblicher Teil der hier behandelten

Digitized by Google

Münzen auch nach des Verfassers Meinung vielmehr Prägungen germanischer Völker darstellt, wenn sie auch das Münzwesen von den Kelten mögen übernommen haben. Viele andere Münzgruppen des unteren Donaugebietes und aus dem ferneren Asien werden übrigens vom Verfasser (z. B. S. 188, 227, 237, 239) gewiss zu Unrecht kurzweg als keltische in Anspruch genommen, die vielmehr eher von thrakischen, skythischen und sarmatischen Stämmen, bezw. von den Gebirgsbewohnern des inneren Asiens oder, nämlich die S. 240 behandelten Euthydemos-Nachahmungen, von indischen Völkerschaften herrühren [1]).

Das Buch behandelt in seinen ersten 16 Kapiteln die allgemeinen Fragen der keltischen Prägungen und gibt so eine Systematik der Keltenmünzen. Von Kap. 17 ab folgt dann der deskriptive Teil, der das vorhandene Münzmaterial durchgeht, wobei eine Verschmelzung des geographischen Prinzips mit dem typologischen die Disposition abgibt: es werden nämlich die wichtigsten Vorbilder der keltischen Münzen zugrunde gelegt, d. h. namentlich die Gepräge von Rhoda, Emporiai, Massalia, Tarent, die Denare der römischen Republik und die römischen Kaisermünzen, die Grosssilbermünzen Philipps II. und Alexanders III. von Makedonien, sowie einige andere nordgriechische Silbermünzen (Larissa, Paionia, Lysimachos, Thasos, Maroneia usw.), und dann der Goldstater Philipps II. Jedes dieser Vorbilder wird dann in der Fortbildung, die es im Laufe der Zeit und an den verschiedenen Orten bei den Kelten (und Germanen usw.) erfahren hat, verfolgt. Da nun die Nachahmung jedes einzelnen Vorbildes so ziemlich ihre besondere geographische Verbreitungssphäre hat, die bei der vom Verf. gewählten Abfolge sich etwa westöstlich aneinander anschliessen [2]), so ist die Disposition nach den Vorbildern im gewissen Sinne und mit einigen Ausnahmen zugleich eine geographische. Freilich hätte Forrer zur Bequemlichkeit des Lesers sowohl jene Zweiteilung des ganzen Stoffes in systematischen und deskriptiven Teil und die oben von mir herausgeschälte besondere Art der Disposition dem Benutzer etwas sichtbarlicher vor Augen führen sollen. Er hätte auch ausser der soeben Anm. 2 vorgeschlagenen Umstellung die Kapitel 31, 32, 46, vielleicht auch 36, nicht dem deskriptiven, sondern dem systematischen Teile einverleiben sollen, wohin sie ihres allgemein keltischen Inhaltes wegen gehören. Auch wäre Kap. 16 mit Kap. 9 und Kap. 74 mit Kap. 38/40 besser verschmolzen worden. Kap. 75 über den hernach zu besprechenden sog. Geryontristater und Kap. 76 über die besondere Entwickelung der Münzverhältnisse in der Schweiz hätten als Exkurse gekennzeichnet werden sollen, wie das mit dem Abschnitt über den Fund von Tayac-Libourne, als ein Überbleibsel aus dem Zuge der Kimbern und Teutonen, mit Recht geschehen ist.

Endlich durften die Münzen der sog. Biatec-Gruppe Kap. 37 nicht hier mitten innerhalb der Behandlung der römischen Denarnachahmungen besprochen werden, sondern durften erst hinter Kap. 43 (oder 45, 49) folgen; denn sie schliessen sich trotz der Nachahmung eines römischen Denartypus auf der Vorderseite der Biatec-Münzen doch durch Nominal, Stil, Fabrik und grösstenteils auch Rs.-Typus nicht an die Denare, sondern an die Nachahmungen des Philippostetradrachmons an (S. 141 – 160), deren westlichsten und spätesten Ausläufer sie darstellen; innerhalb dieser Reihe steht ja auch bei Forrer die den Biatec-Münzen so nahestehende Gruppe der Adnamat-Münzen (S. 156). Damit will ich natürlich nicht einem völligen Zusammenwerfen beider Gruppen das Wort reden, die ja vielmehr erst kürzlich durch Luschin, Jahrbuch der Zentralkomm. II 1904 S. 92 ff. sorgfältig geschieden wurden.

Die allgemeine Stellungnahme Forrers zu den so schwierigen Fragen der Zuteilung an die einzelnen keltischen Stämme, der zeitlichen Abfolge der Prägungen und der Zuweisung an bestimmte Daten ist meist vorsichtig und taktvoll. Gerade auf keltischem Gebiete — wie ähnlich in der etrurischen, kyprischen, altaramäischen und ptolemäischen Numismatik — beherrscht nur allzuoft die Phantasie das Feld: auf dem schwankenden Grunde unsicherer oder vereinzelter Fundtatsachen, gelegentlicher oder zufälliger Typengleichheit, fraglicher Identifikation von Personennamen hat man Luftschlösser aufgebaut, die dann von Fernerstehenden für feststehende Resultate genommen und zu irrigen Folgerungen für verwandte Wissensgebiete benützt werden. Einigemale scheint mir auch Forrer solchen Gefahren erlegen zu sein, so indem er oft genug die herkömmlichen Stammesbezeichnungen namentlich für westkeltische Münzen ohne Reserve beibehält, so in seiner oft etwas übertriebenen chronologischen Verwertung der Gewichtsunterschiede und in seinem Kap. 76 über die keltischen Münzverhältnisse

[1]) Wenn aber allgemein über Nachprägungen griechischer Münzen in Barbarenländern gesprochen werden sollte, durften z. B. nicht fehlen die illyrischen Nachahmungen der Silbermünzen von Apollonia und Dyrrachium, und die merkwürdigen Goldmünzen aus Südrussland, welche kaiserlichen Münzen von Alexandreia Troas nachgeahmt bezw. ihnen verwandt sind. (Blanchet études num. II S. 139 ff.).

[2]) wie das die sehr lehrreiche Streuungskarte der wichtigsten Vorbilder (Tafel I) gut veranschaulicht; aus ihr sieht man recht deutlich, wie richtig die von anderen Forschern vorgeschlagene Trennung der Keltenmünzen in west- und ostkeltische ist. Forrer hat diese Trennung noch nicht; aber es enthalten seine Ausführungen Kap. 31 über die Trennung der Wege des Goldphillippeios und des philippischen Grosssilbers im Kerne doch auch diese Zweiteilung, und sobald man Kapitel 65 ff. vor 41 ff. stellt, springt sie sofort in die Augen. Ag

Digitized by Google

in der Schweiz, sowie im Kap. 75 über einen «Geryon»-Tristater[3]), ferner in dem Festhalten an der Auffassung zweier bekannter Münzgruppen als Prägungen einer Liga gegen die Helvetier und gegen Ariovist (Kap. 33) und einer pannonischen Liga aus dem Jahre 6—7 n. Chr. (Kap. 37)[4]); auch einige Einzelfälle derart nenne ich[5]).

Um in diesem Zusammenhange einige allgemeine Vorzüge des Forrerschen Buches zu nennen, so ist namentlich die erhebliche Vermehrung der Fundstatistik wichtig, die er durch Notizen zu den Stücken seiner Sammlung und Mitteilung eigener Beobachtungen bietet. Seinen Darlegungen über Zusammengehörigkeit einzelner Gruppen nach Stil und Fabrik und besonders über die Entwickelung der einzelnen Gepräge auseinander und über die fortschreitende Verwilderung ist meist zuzustimmen. Besonders wichtig ist der Hinweis, dass an dem Fortschritt der Verwilderung der Umstand vor allem schuld ist, dass ein bereits barbarisches Stück weiter als Vorbild für Dritte diente und so fort, vgl. S. 20—24, 41, 52 f.; lehrreich ist in diesem Sinne das Experiment, das Verf. (S. 53) mit Nachzeichnungen antiker Münzen durch Ungebildete und Kinder angestellt hat[6]). S. 218 ff. wird der typologische Übergang vom Goldphilippeion zur Regenbogenschüssel treffend entwickelt und über diese letzteren S. 224—225 eine gute Zusammenfassung gegeben. S. 192—196 wird die Verwilderung des goldenen Alexanderstaters einleuchtend dargestellt. Für das Auftreten und die rasche Verbreitung der Goldwährung im Keltenlande wird S. 243 richtig der starke Goldabfluss aus dem griechisch-römischen Kulturgebiet dorthin im 4.—2. Jahrh. v. Chr. als vornehmlicher Grund genannt; derselbe Goldabfluss wiederholt sich dann in der Kaiserzeit, wo, wie die Funde tagtäglich lehren, ungeheure Mengen von Edelmetall in Münze und Goldgerät über die Reichsgrenze nach Germanien, in die Donauländer, nach Südrussland, Ägypten und Indien wanderten.

Gut gelungen sind auch diejenigen Kapitel, welche die Entwickelung der grossen Silberstücke des Philippos II. usw. schildern (Kap. 41—50, bes. Kap. 42). Die letztgenannten Partieen sind zum grösseren Teile neu, ohne Vorarbeiten, auf Grund eigener Spezialforschung und eigener Materialzusammentragung, neuer Fundnotizen und unpublizierter Stücke aus der eigenen, sehr reichen Sammlung des Verfassers aufgebaut. Besonders sie enthalten daher manchen treffenden Hinweis und manche richtige Beobachtung, wie die Gleichung von Skostokos und Coiosticos S. 203, die Nachahmungen vom Alexandertypus, aber mit Spuren des Namens Philipps (III.) S. 175 usw. Einwandfrei ist auch der Abschnitt über die Technik der Keltenmünzen Kap. 11, 12; auch die Notiz von S. 236 über die Gusstropfen am Schrötling und die berechtigte Ablehnung (S. 320) der Bezeichnung einiger bildloser Regenbogenschüsseln im Funde von Tayac-Libourne als «unbeprägter Schrötlinge» gehörte in dies Kapitel. In der Darstellung des spanischen und eigentlich gallischen Münzwesens ist Verf. mehr von seinen Vorgängern abhängig, wahrt sich aber auch hier fast stets seine eigene Meinung und vermeidet die von so vielen seiner Vorgänger aufgestellten Phantastereien.

Sobald indessen das rein keltische Gebiet verlassen wird, wird das anders. Wie kürzlich schon ein Kritiker (Goessler) für Forrers anderes neues Werk, das «Reallexikon der prähistorischen usw. Altertümer» bemerkte, schöpft er, sobald er sein Spezialgebiet verlässt, durchaus aus zweiter Hand. Das gilt hier sowohl für manche allgemeinnumismatischen Dinge, wie namentlich für das, was er über die Münzsorten sagt, welche den keltischen Geprägen zum Vorbild dienten. Hier ist er für die Notizen über Typen, Stil, Zeit und Münzfuss und auch für die Abbildungen fast nie auf die Werke zurückgegangen, die sich speziell mit jenen Sorten beschäftigen, sondern hat sich mit dem begnügt, was er in den Werken über gallische Münzen an Angaben über diese Vorbilder fand. Dabei ist es

[3]) Diese auf phantastischer und völlig irriger Interpretation einer Stelle des Ausonius (ed. Peiper 1886 S. 243 Zeile 5 f.) gegründete Bezeichnung eines (keltischen?) Tristaters wende ich im Hermes 1909 im Einklang mit der bei F. im Nachtrag S. 360 erwähnten Äusserung Blanchets ausführlicher zurückweisen.

[4]) Eine bessere Datierung gibt Forrer hernach S. 198 Anm. 2 nach Gohl (60—45 v. Chr.); Kubitschek, österr. Jahreshefte IX S. 72 datiert sie sogar 40—15 v. Chr.

[5]) Die Lesungen BIATEC auf Fig. 360, vgl. S. 197—8, und VIENNVM auf Fig. 312 sind zu problematisch, um ernstlich in Erwägung gezogen zu werden. — Die S. 222 3 für die Goldschüsselchen aufgestellte Nominalskala kann ebenfalls bei der unsorgfältigen Justierung dieser Stücke keinen Anspruch auf leidliche Sicherheit machen. — Die S. 319—20 gegebene Zurückführung der Gewichte eines Goldtorques und einiger kleiner Goldbarren aus dem Funde von Tayac-Libourne auf ephesinische Mine und Schekel» ist unglaubwürdig, die Resultate der dort erwähnten Arbeit Forrers zur prähistorischen Metrologie muss ich nach genauer Prüfung ablehnen. — Die historischen Folgerungen, die F. S. 337—39 aus demselben Schatze für die einzelnen am Kimbernzuge beteiligten Stämme erschliesst, erscheinen mir problematisch.

[6]) Für diese «Morphologie» hätte der Aufsatz von Kearry, num. chronicle 1885 S. 165 ff., 1886 S. 41 ff. benutzt und genannt werden sollen. Ich vermisse in dieser Darlegung einen Hinweis auf einen ganz besonders häufigen Vorgang bei solchen Nachschlägen, nämlich die Umbildung der Darstellung im «Gegenstempel» sie ergibt sich ganz einfach dadurch, dass der Typus der Vorlage in den Stempel graviert wird, wobei er dann auf der Münze im Gegenstand herauskommt, d. h. der Typus rechtshin statt linkshin, die Buchstaben rückläufig usw. Ähnliche Grundursachen fortschreitender Barbarisierung sind der unvollkommene Zustand des Originals, bei dem z. B. der Schriftbeginn «offlan» ist und darum auf der Kopie fehlt, vgl. Forrer S. 40. Vgl. auch das über Herübernahme von Gegenstempeln S. 266, 169 m. A. 2 Gesagte, sowie die Notiz bei Luschin, Jahrbuch der Zentralkommission 1904 S. 99 über Veränderung des Typus infolge der Benutzung überprägter Exemplare als Vorbild.

Digitized by Google

denn natürlich nicht ohne veraltete Zitate, überholte Auffassungen und Missverständnisse abgegangen; und sind dieselben auch ohne wesentlichen Einfluss auf das eigentliche Thema des Verf., so wären sie doch besser vermieden worden [7]).

Im Anschlusse daran muss ich über die barbarischen Nachprägungen der römischen Kaisermünzen (Forrer S. 130 ff., 138 ff. und dann noch einmal S. 292 ff.) ein paar Worte verlieren. In eine «keltische» Numismatik brauchten sie nicht aufgenommen zu werden, da die Kelten der Rhein- und Donaulande in der Kaiserzeit so gut wie gänzlich entweder dem römischen Reiche einverleibt und so der Erlaubnis und der Notwendigkeit, eigenes Geld sich so zu verschaffen, überhoben sind [8]), oder aber von den Germanen aufgesogen bezw. denselben unterworfen waren. Wenn jene Nachprägungen aber hier behandelt werden sollten, so musste es in viel umfassenderem Massstabe geschehen, als durch die kärglichen Beispiele und Notizen an jenen Stellen geschieht, aus denen dann viel zu weitgehende Schlüsse gezogen werden. Denn immer mehr sehen wir, wie verbreitet diese Nachahmungen waren; neue Funde wie die Ausgrabungen in Hofheim für die augusteische Zeit, der grosse Kölner Fund von St. Marien im Kapitol für die constantinische Periode, der von mir kürzlich veröffentlichte Goldfund von Dortmund für die zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts haben solche Nachahmungen aus Deutschland in reicher Zahl kennen gelehrt, jeder Sammler hat Einzelstücke derart aus dem 2. und 3. Jahrhundert, das Berliner Kabinett besitzt hunderte derartiger Nachprägungen römischer Kaisermünzen. Nicht nur aus Deutschland, sondern auch aus Britannien, Spanien, Ungarn, Südrussland, ja bis aus den Ländern jenseits des Euphrat hin sind solche Nachahmungen bekannt. Dies Material wäre also besser entweder einigermassen auszuschöpfen oder diese Fragen wären gar nicht anzuschneiden gewesen.

Die Benützung und Zitierung der Literatur, namentlich der neueren, wodurch Blanchets traité so unschätzbare Dienste leistet, lässt bei Forrer leider allerlei zu wünschen übrig. Freilich. Herteins Arbeit über die in Württemberg gefundenen Keltenmünzen (in Fundberichte aus Schwaben XII 1904 S. 60 ff., zitiert bei Forrer S. 275 Anm. 1) und Blanchets vorzüglicher traité des monnaies gauloises, Paris 1905, erschienen erst, als ein Teil des von 1901—1907 abschnittweise im Jahrbuch für lothringische Geschichte und Altertumskunde veröffentlichten Forrerschen Werkes schon abgezogen war, zitiert wird B. von S. 214 an einige Male. Immerhin hätten so wichtige Parallelarbeiten sowohl in den späteren, nach 1905 gedruckten Teilen des Buches wie namentlich in den «Berichtigungen und Ergänzungen» S. 359 f. eine stärkere Berücksichtigung verdient. Ebenda hätten, wenn es im Text nicht mehr möglich war, auch viele andere der neueren Arbeiten genannt werden müssen, so Luschins von mir soeben S. 28 genannter Aufsatz, ferner die zu S. 155 zu zitierende interessanteste aller ostkeltischen Münzen, nämlich die des «Gesatorix rex Ecritusiri regis (filius)» (Kubitschek, österr. Jahreshefte IX S. 70 ff.), die verbesserte Lesung Brigantikos statt des bisherigen Rigantikos zu S. 90 (Froehner, revue num. 1907 S. 101), zu S. 215 Anm. 2 die neue Arbeit über den Goldfund von Podmokl (Fiala, num. Zeitschr. 34 S. 149),

[7]) Z. B. wird S. 126 zu Fig. 238 eine verkehrte Beschreibung der Ks. des Kalenusdenars gegeben, die richtige steht S. 127 Anm. 1. — S. 104 u. 5: der Kopf auf der Vorderseite der Dioskurendenare ist Roma, nicht Pallas. — S. 175: das Alexandertetradrachmon des Agathokles (von Baktrien) gehört nicht in diesen Zusammenhang — S. 247: das Effektivgewicht des Philippeios ist keineswegs 8¼ bis 8½, sondern 8,5—8,6 g, wie mich umfassende Wägungen gelehrt haben. — S. 125: das Normalgewicht des römischen Denars ist nicht 4,9 resp. 4,5 und 4,3 g, sondern zuerst 4,55, dann 3,90 g. — S. 202: die Byzantiner Tetradrachmen des Lysimachos gehören in die zweite Hälfte des 2. und ins 1. Jahrhundert v. Chr., aber nicht in die Zeit von 250—200. — S. 244: das Goldstück der Italioten aus dem bellum sociale hat keineswegs die Typen des Philippeios. — S. 131, 134: die barbarische Münze Muret n. 10123 «Antonius barbare» ahmt eine Münze des Antoninus Pius, nicht des M. Aurelius Antoninus nach, womit die S. 134 gezogene historische Folgerung wegfällt. — S. 209: die Analysen keltischer Münzen, die Hammer, Zeitschr. f. Num. 26 S. 60 ff., 82 ff. zusammengestellt hat, sind unbenutzt geblieben. — S. 238: die Lesung «Tarkamos» ist veraltet und jetzt allgemein durch «Datames» ersetzt. — Die «Beschreibung der antiken Münzen» der Kgl. Museen zu Berlin musste ausgiebiger benutzt werden (z. B. I S. 292 ff. zu Forrer S. 236, II S. 7 zu Forrer S. 164 Anm. 1, III Taf. X 156 zu S. 961, ebenso Gaebler, die antiken Münzen Nordgriechenlands III 1 (die makedonischen Landesmünzen) u. 181 4 zu S. 207 10. — S. 57 musste Hübner, monumenta linguae Ibericae, 1893, etwähnt werden — S. 109 die Form [] ist nicht eine gallische Umbildung von H, sondern eine jedem Epigraphiker geläufige Nebenform des E; ebenda sollten aus dem in Inschriften so häufigen XS statt X (auf den Vercingetorixstateren) keine weiteren Schlüsse auf den Lautwert des X gezogen werden. — S. 170 f.: die Vermutung, dass die «Hiebmarke» die betr. Münzen als Weihemünzen kennzeichnen solle, ist angesichts der gleichen Behandlung vieler altgriechischer Münzen aus ägyptischen Funden und vieler kiliikischer Münzen des 4. Jahrh. nicht zu billigen — Die Münzen S. 18 Fig. 30, S. 173 Fig. 332, S. 207 Fig 371 sind keine keltischen Nachahmungen, sondern regelrechte, aber ganz späte Münzen von Byzantion bezw. Mesembria. — Ich notiere dann noch ein paar wohl auf Druckfehlern beruhende Irrtümer: S. 16 lies 8,73 statt 8,37 g; S. 58 schreibe 269 und 195 statt 259 und 206 v. Chr.; S. 72 Anm. 6 lies Berl. Blätter statt Zeitschr. f. Num. 1866; S. 122 Fig. 228 schreib [P]ISO statt ISO; S. 172 lies Philipp III. statt IV.; S. 244 Anm. 2 schreib Servilius Caepio, Timagenes.

[8]) Es ist mir völlig undenkbar, dass die barbarischen Nachahmungen der römischen Reichs- und Provinzial-Münzen von römischerseits offiziell anerkannten Münzstätten gallischer Stämme hergestellt seien und so ein fortbestehendes Prägerecht derselben in römischer Zeit darstellten, wie das in den Annalen des Vereins für nassauische Altertumskunde 1904 S. 36 ff. und danach Bonner Jahrbücher 113 S. 240 vermutet wird; es sind das vielmehr Nachahmungen entweder unbehelfener privater Falschmünzer oder nicht zum Reiche gehöriger germanischer usw. Stämme, wie solche Nachahmungen sich durch die ganze Kaiserzeit hinziehen und schliess

lich in die fränkisch-merovingische Münzprägung bezw. in die der Ostgoten, Westgoten, Longobarden, Sueven, Vandalen, Burgunder ausmünden.

die Auffindung von mehreren keltischen Münzstempeln nebst Prägegeräten zu Szalacskan (Gohl, numism. Közlöny 1907) usw. Rebers Arbeit über die Schweizer Regenbogenschüsseln ist wohl S. 305 A. 2, aber nicht an den entscheidenden Stellen im Kapitel 59 zitiert. Das Zitat von Gohls Arbeit über den Budapester Fund von Denaren der Eravisker vermisse ich S. 120. Eine Bibliographie der wichtigeren oder doch der vom Verf. meistbenutzten Arbeiten zur keltischen Numismatik wäre recht nützlich gewesen und hätte manche lästige Wiederholung langatmiger Zitate erspart. Sie wäre in Forrers Werk um so wünschenswerter gewesen, als seine Art und Weise, fremde Arbeiten zu zitieren, eine oft sehr lässige ist: S. 360 wird Blanchet, der doch Dutzende von Arbeiten über keltische Münzen verfasst hat, nur mit dem Autornamen zitiert, weder das Buch noch Band und Seite genannt (!); ähnlichen Nachlässigkeiten bezüglich Fortlassung von Band- und Seitennummer bei Werken von Caesar, Plinius, Ausonius, Strabo, von Holder, Evans, de la Tour usw. begegnet man auf Schritt und Tritt, z. B. S. 43, 49, 113, 114, 119, 142, 242, 287, 297 etc., ein Umstand, der natürlich die Weiterarbeit auf Grund des Forrerschen Buches ungemeinerschwert. Sachlich ohne Belang, aber ästhetisch gleich unerfreulich ist die oft saloppe Ausdrucksweise des Verf., der uns z. B. mit Bildungen wie «Etat der Barbarisation» (S. 95 u. ö.), «späterzeitlich» (S. 18 u. ö.), «Renaissance-Antiken» (S. 54) beschenkt.

In den Registern und Tabellen, gerade bei Münzen so wichtigen Hilfsmitteln, vermisse ich ein Verzeichnis der Schatzfunde, wie es z. B. Blanchets traité S. 539 bietet (ein schwacher Anfang dazu ist auch bei Forrer S. 155 Anm. 2 gemacht). Auch eine chronologische Uebersicht der wichtigeren Typen als Ergänzung der oben Anm. 2 gelobten Karte wäre nützlich gewesen. Die Preistabelle S. 352 ff. ist für den Sammler brauchbar, doch hätte die Spannung zwischen Maximal- und Minimalpreis durch tiefere Herabsetzung des letzteren vergrössert werden sollen; für die barbarischen Tetricusmünzen z. B. ist ein Minimum von 2 Mk. doch viel zu hoch! Der Tristater («Geryon», vgl. oben A. 3) ist mit 3000–6000 Mk. wohl um das 5–6fache überschätzt, dagegen die Stateren von Tarent um das 10—30fache unterschätzt.

Bleibt mir noch über die Abbildungen des Werkes zu reden übrig. Die grosse Reichhaltigkeit derselben ist aufs freudigste zu begrüssen, da gerade bei den oft der wörtlichen Beschreibung spottenden Keltenmünzen nur das Bild sie veranschaulichen kann. Praktisch ist die Wiederholung der Aufschrift in getreuer Zeichnung unter dem Cliché der Münze, unnütz bis auf wenige Ausnahmen die Beigabe des Durchschnittsprofils, die für das Auge unangenehm wirkt. Ein guter Einfall ist es, die Abbildungen sowohl im Text wie nachher nochmals in strengerer geographischer Anordnung auf den Tafeln zu geben: das erstere macht das lästige Nachschlagen von Tafeln bei der Lektüre überflüssig, das letztere erleichtert die Übersicht des Materials und die Bestimmung von Münzen danach. Infolge dieser Doppelabbildungen musste Verf. freilich auf das beste Reproduktionsverfahren, den Lichtdruck, verzichten und zu dem minder guten der Netzwerk-Autotypieen greifen. Und diese sind leider, weil ein zu weiter Raster genommen und auch die photographischen Aufnahmen recht oft unscharf, zu dunkel oder schlecht belichtet waren, häufig gar unvollkommen ausgefallen (z. B. sind Fig. 71, 525 und 526 fast ganz unkenntlich), zum Teil auch schlecht retouchiert (z. B. Fig. 113). Sodann aber sind diese Aufnahmen oft nicht nach Originalen oder Gipsabgüssen, sondern nach Zeichnungen genommen, ohne dass doch dem Leser gesagt wird, dass und wo eine Zeichnung zugrunde liegt; besser wären statt dieser Photogramme nach Zeichnung Strichätzungen gewesen, die sowohl sofort den Umstand, dass eine Zeichnung vorliegt und keine originalgetreue mechanische Reproduktion, hätten erkennen lassen, wie auch klarer gewesen wären als diese Autotypieen nach Zeichnungen. Mag sodann die oft geringe Güte dieser Zeichnungen hingehen für die stilistisch ja meist unerfreulichen keltischen Münzen selbst, so verletzen so schlechte Zeichnungen das Auge schwer, wie sie von den herrlichen griechischen Vorbildern, namentlich den Tarentiner Goldstateren (Fig. 176, 179, 182), geboten werden. Übrigens vermisse ich Abbildungen mehrerer ganz besonders wichtiger Münzen, z. B. derer des Hirtius, des Cunobelinus und der Regenbogenschüssel mit «Cur».

Berlin-Charlottenburg.

Kurt Regling.

17. Chr. Tsuntas. Die vorgeschichtlichen Akropolen von Dimini und Sesklon (Thessalien). Mit 47 Taf. und 312 Abb. im Text. Athen, 1908, 50 fr. (griechisch).

Der Wert des vorliegenden Werks auch für unsere Studien beruht darauf, dass es eine sichere Grundlage für die Beurteilung eines zeitlich und örtlich fest umgrenzten Abschnitts der griechischen Prähistorie bietet. In den folgenden Zeilen soll in kurzen Zügen der Inhalt angegeben, vor allem aber die Hoffnung ausgesprochen werden, dass das Buch mit Beigabe der Abbildungen ins Deutsche übersetzt werden möge.

Einleitung: Thessalien war in der jüngeren Steinzeit reich besiedelt; zwei neolithische Perioden und eine bronzezeitliche lassen sich deutlich scheiden. Die reichlichen Funde erweisen einen Zusammen-

Digitized by Google

hang mit der gleichzeitigen Kultur von Boiotien und Phokis, nicht aber mit der von Kreta. Über 60 steinzeitliche und 30 bronzezeitliche Siedlungen sind bereits jetzt festgestellt, die ungerechnet, die sicher unter später weiterbenutzten Anlagen verborgen sind; zwei sind genau untersucht. Die Dörfer liegen auf meist ellipsenförmigen oben flachen Bodenerhebungen und unterscheiden sich von den spitzen, in der Nähe der späteren Städte gelegenen Hügelgräbern, die von nachmykenisch-geometrischer Zeit bis in die makedonische und womöglich noch spätere Zeit reichen.

I. Dimini bei Volo. Die Befestigung der nicht allzu ausgedehnten Siedlung besteht aus 6 zum grossen Teil erhaltenen Beringen aus Feldsteinen; von den Haupteingängen aus führt durch sämtliche Mauern je eine Strasse in den Mittelpunkt der Ansiedlung, wo an einem kleinen freien Platz das Megaron des Vornehmsten lag. Es weist schon genau den Typus des Hauses von Troia II auf, besteht also aus Vorhalle, Wohnraum und Schlafzimmer. Man kann also nicht die Rundhütte als den einzigen uralten Typus des vorgeschichtlichen griechischen Hauses bezeichnen. Die Höhe der Ringmauern betrug ca. 3 m; die Verteidiger standen nicht auf, sondern hinter ihr auf einer niedrigen Erdanschüttung. Der Raum innerhalb der drei ersten Ringe war bewohnt, die äusseren Teile dienten zum Aufenthalt für das Vieh und zur Unterkunft für Flüchtlinge im Fall der Not. Das Ganze war durch Nebenmauern in viele Einzelteile zerlegt, die im Fall einer Bestürmung jeder für sich erobert werden musste.

II. Sesklon. Der grösste Teil der Befestigung ist durch zwei sich hier vereinigende Bäche weggespült. Zum Typus des Megarons von Dimini tritt der des einräumigen mit Sattel- oder Pultdach gedeckten rechteckigen Fachwerkhauses. Hier wie dort finden sich zahlreiche wichtige Einzelheiten über Bautechnik, Herde, Backöfen, Entwässerung usw. Spärliche Reste von annähernd runden Hütten wurden nur an wenigen Stellen ausserhalb der geschlossenen Siedlungen gefunden.

III. Die Gräber, über 200, alle der Bronzezeit angehörig, werden mit dem reichen Fundmaterial beschrieben; sie liegen in oder neben den Wohnungen und zeigen zumteil liegende Hocker ohne jede Spur von Leichenbrand.

IV. u. V. Die zahlreichen Erzeugnisse der Töpferkunst beweisen neben den sorgsam beobachteten Schichtungen der Auffüllung die Richtigkeit der Periodeneinteilung von Tsuntas; es kann nicht näher darauf eingegangen werden, da eine Beschreibung ohne Abbildungen nicht anschaulich sein kann.

VI—VIII behandelt die Idole, die steinernen Waffen und Geräte, sowie Kleinfunde aus Ton, Knochen und Metall; es ist eine grosse Zahl bemerkenswerter Dinge unter Beigabe reichlichen Illustrationsmaterials beschrieben.

Das Schlusskapitel bringt einen Vergleich der thessalischen Funde mit den übrigen griechischen, besonders auch mit denen von Hissarlik-Troia, sowie manche Hinweise auf die Balkanländer und auch auf den europäischen Westen. In Bezug auf die Chronologie gelangt Tsuntas in vorsichtiger Schätzung zu folgenden Annahmen: Die beiden genau untersuchten Plätze von Dimini und Sesklon wurden am Ende der Bronzezeit wüst; bis zum Eintritt der mykenischen Kultur vermochte sich eine mehrere Meter hohe Schuttschicht über den älteren Bauten zu bilden. Die wenigen mykenischen Gräber, die sich innerhalb der früheren Schichten gefunden haben, sind übrigens von Leuten angelegt, die sicher nicht auf der Stelle der alten Siedlungen, sondern anderswo wohnten. Die älteste Bronzezeit Thessaliens und Mittelgriechenlands entspricht Troia I, dessen Zeit von Dörpfeld in die erste Hälfte des 3. Jahrtausends, von anderen wenigstens an dessen Ende gesetzt wird. Die thessalische Steinzeit ist sicher früher, als die Kykladenkultur, deren älteste Gräber in die ersten Jahrhunderte des 3. Jahrtausends zu legen sind; nicht viel später beginnt die Bronzezeit in Thessalien. Tsuntas versetzt also die Steinzeit Thessaliens in die erste Hälfte des 4. Jahrtausends. — Alle Ausführungen des Verf. beruhen auf sorgfältiger Untersuchung und Beobachtung, und zeichnen sich durch Klarheit der Schilderung wie durch Vorsicht und Zurückhaltung in den Schlüssen aus.

Darmstadt. Anthes.

VEREINE.

18. Einladung zur 5. Hauptversammlung des nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung zu Cassel am 14. und 15. April. Das Programm ist noch nicht endgültig festgestellt. Vorgesehen sind für Mittwoch, 14. April: Vorm. Vorträge: Nachm. Besuch der Sammlungen (Ausstellung neuerer Funde aus dem Regierungsbezirk Cassel, besonders der Funde von Altenburg und Bilseburg, und der Aufnahmen der Befestigungen). Abends Vorträge. — Donnerstag, 15. April: Ausflug nach der Altenburg bei Niedenstein, Besichtigung der Befestigungen und Ausgrabungen.

An Vorträgen sind angemeldet: Schuchhardt, Die Römerschanze bei Potsdam, Boehlau, Die Altenburg bei Niedenstein; Lange, Skulpierte Stele aus einem neolithischen Grabe; Kropatscheck, Römische Amulette aus den Rheinlanden; ferner von Anthes, Jellinghaus u. a.

Nähere Auskunft erteilt Generalmajor z. D. Eisentraut, Cassel, Luisenstr.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. | Jahrgang II, 1909. | Nr. 3.

NEUE FUNDE.

Giessen. A. Neolithische Siedelung am Südausgang von Leihgestern 7 Kil. südlich von Giessen.

19. Im Laufe des Monats März 1908 wurde das hiesige Museum benachrichtigt, dass bei Gelegenheit der Abtragung eines Ackers zur Errichtung von Neubauten am Südausgang des Dorfes Leihgestern, Steingeräte und Gefässscherben in grosser Anzahl gefunden seien. Ein Teil der Steinartefakten sei aus Unkenntnis von den Arbeitern als Schleifsteine verschleppt worden. Eine unmittelbare Besichtigung am 19. März 1908 ergab, dass ein Acker von 87:17 m von einer ehemaligen neolithischen Bevölkerung besiedelt war. Der sehr schwere Lehmboden, in dem einzelne Sandnester eingesprengt sind, barg eine Fülle von verzierten und unverzierten Scherben, Knochen grösserer Säugetiere, zum Teil gespalten. Lehmverputz und Holzkohle in wechselnder Tiefe von 0,50—1,20 m. Die ganze Bodenschicht zeigte intensive Benutzung und tiefdunkle Färbung. Im nordwestlichen Teil wurden eine abgebrochene Steinaxt (Abb. 14,6), sowie allenthalben im Erdboden zerstreut verzierte, der Spiralmäanderkeramik angehörige und unverzierte Scherben gefunden (Abb. 13). Bei einer Scherbe, (Abb. 13,4 Mitte), ist das Bogenband plastisch ausgeführt. Die ursprüngliche Form der Gefässe dürfte nach den vorgefundenen Bruchstücken eine bomben- oder cylinderförmige gewesen sein. Viele Ansätze in Form von Warzen, Henkel, darunter Schnurösen sind bei den Gefässresten angebracht (vgl. Abb. 13). Mehrere Schleif- und Mahlsteine wurden dem Boden entnommen. Ein Schleifstein (Abb. 14,1) zeigt eine Nebenrinne zum Schleifen für pfriemenartige Werkzeuge. Am 6. April wurde ein einseitig erhöhter Breitmeissel (Abb. 14,5) und der Boden eines grossen Gefässes

Abb. 13.

Digitized by Google

aufgedeckt. Mehrere Steinbeile, es sollen s. Z. im ganzen 16 gewesen sein, wurden von den Arbeitern wieder abgeliefert. Erwähnenswert ist ein Schuhleistenbeil 23 cm lang, 4 cm breit und hoch und ein Schuhleistenschmalmeissel 19 cm lang, 2 cm br., 1,5 cm h., (Abb. 14,3 und 2). Beide Werkzeuge waren sorgfältig poliert. Auf einem Beil, (Abb. 14,1), befinden sich Eindrücke einer versuchten Durchbohrung. Sämtliche Steinbeile pp. haben einen einerseits gewölbten, anderseits glatt geschliffenen Körper. Die Bodenverhältnisse waren jedoch so ungünstig, dass von Wohnungs-, Herd- und Abfall-Anlagen nur geringe Spuren festgestellt werden konnten, u. a. hart gebrannter, gestrichener Lehmboden. Etwa 30 cm tief wurde am östlichen Ende des Ackers der untere Teil mit Standring einer mit Rosetten verzierten terra sigillata-Schale gefunden, wobei zu beachten ist, dass der Pfahlgraben etwa 2,5 Kil. vom Südausgang von Leihgestern entfernt ist. Die neolithische Siedelung, an den sanften Abhängen des Schafbachtales gelegen, ist gegen rauhe Winde geschützt, hat fruchtbaren Boden und eignet sich vorzüglich zu Ackerbau und Viehzucht. Im Juni 1908 wurde 25 m bezw. 250 m nördlich von oben beschriebener Siedelung entfernt, ebenfalls beim Ausschachten für Bauzwecke, Scherben neolithischer Gefässe und Tierknochen aufgedeckt. Im Boden der ersten Fundstelle befand sich unter anderen unverzierten Scherben ein Gefässteil mit Winkelbandverzierung; die Vertiefungen sind mit weisser Paste ausgefüllt. Ein Scherben mit Schnuröse zeigt das gleiche Ornament ohne Ausfüllung. Eine kleine Urne mit kugelförmigem Boden, 4 cm hoch, grösster Bauchumfang 13 cm, nach der Mündung zu wenig ausladend, lag in unmittelbarer Nähe der oben beschriebenen Gefässreste.

Abb. 14.

B. Latène-Grab auf dem Exerzierplatz.

Der Exerzierplatz (Trieb) 1 km östlich von Giessen, ist eine Nekropole, die sich von der neolithischen Zeit bis in das 5. nachchristliche Jahrhundert nachweisen lässt. (Vergl. Röm. Germ. Korr.-Bl. I, 1908, S. 17.) Im Juni-Juli 1908 wurden vom Oberhess. Geschichtsverein mehrere Ausgrabungen auf dem östlichen Teil vorgenommen.

Grab I hob sich von dem Erdboden kaum ab, nur einzelne aus dem Rasen hervorragende Steine wiesen auf eine Grabstätte, bezw. eine künstliche Anlage hin. Nach Hinwegräumung der Rasenschicht zeigte sich eine Steinpackung von kopfgrossen und darüber hinausgehenden Basalten untermischt mit vereinzeltem anderem Gestein. Die nächste Fundstelle derartiger Basaltsteine befindet sich im Schiffenberger Walde, von diesen Gräbern etwa 3 km entfernt. An der Nordostecke der rechteckigen 2:3 m messenden, 1,90 m tiefen Steindeckung, stand ein grosser, unregelmässig geformter Stein, dessen höchste Breite 37 cm, Länge 53 cm und dessen Höhe 23 cm betrug. Die eingeknickte Spitze zeigte nach Norden. Bei näherer Besichtigung dieses Steines ergab sich, dass auf allen Seiten, besonders aber auf der Oberfläche, zahlreiche Vertiefungen von verschiedener Breite und Tiefe, gleichsam „Zeichen", angebracht waren. Im Laufe der Ausgrabung wurden noch mehrfach solche „Zeichensteine" gefunden. Nach Abhebung dieser Steinpackung schachtete

Digitized by Google

man noch 0,60 m tief bis zur gewachsenen Kiesschicht aus. Keinerlei Kulturreste kamen zum Vorschein.

Grab II hob sich ebenfalls vom Boden kaum ab. Der Durchmesser betrug etwa 5 m. 50 cm unter der Erdoberfläche wurde ein rechteckiges Steinlager 3 m von W—O und 2 m von S—N messend, freigelegt. Die Grösse und Art der Steine entsprach dem Befund von Grab I, auch hier fanden sich „Zeichensteine". Eine Ausnahme von den übrigen, mit Vertiefungen versehenen Steinen, machte ein Dolerit, der eine federfahnenförmige Zeichnung aufwies, die anscheinend mit einem spitzen Instrument hervorgerufen ist. Der Stein lag in der dritten, oberen Schicht der Packung. Die sechste und siebente Steinschicht diente zur teilweisen Umwallung einer 2 m langen und 1 m breiten Skelettbestattung. Nach Abhebung einer etwa 20 cm

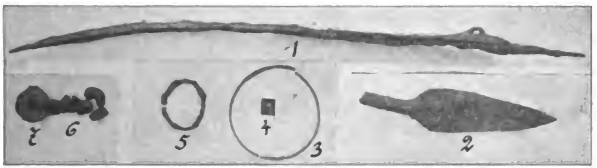


Abb. 15.

starken, dunkel gefärbten, fettigen Sandschicht innerhalb der Steinkiste wurde am südlichen Rande ein 5 cm breites, 88 cm lang. Schwert mit Eisenscheide gefunden. Der noch vorhandene Teil der Angel misst 10 cm. Das Unterortband von Bronze, eingeschnürt, findet seine Fortsetzung in zwei 18 cm langen Bronzerandschienen, die oben und unten je zwei scheibenförmige Spiralen als Verzierung zeigen, die auf der Scheide aufliegen. Zwei gleiche Scheibenspiralen sind als Ornament 4 cm vom oberen Rande des Mundblechs angebracht. Die Rückseite des Schwertes trägt in der Höhe des Mundblechs eine Vorrichtung zum Anbringen des Wehrgehänges (Abb. 15,1). Die Angel des Schwertes war von einer breitblättrigen, eisernen, 31 cm langen, 6,5 cm grössten Breite messenden Speerspitze bedeckt (Abb. 15,2). Unmittelbar nördlich, in der Höhe der Speerspitze, etwa 4 cm tiefer kam ein kleiner 1 mm starker (Durchmesser 1 cm), massiver goldener Rippenring zum Vorschein (Abb. 15,4). Nördlich dieses Ringes, 5 cm entfernt, lag ein bronzener, 3 mm starker Halsreif, dessen Durchmesser 14 cm betrug (Abb. 15.3.) Das Innere des Reifes barg eine Anzahl grün patinierter Zähne, die nach dem Gutachten eines hiesigen Zahnarztes einer etwa 30jährigen Person angehörten. Nördlich am unteren Teile des Schwertes fand sich ein 8 mm starker, eiserner Armring von 6 cm Durchmesser vor (Abb. 15,5) und nordöstlich ein eiserner, mit Bronzeblech umsponnener 1,5 cm starker Gürtelring (Abb. 15,7), dessen innerer Durchmesser 1 cm beträgt. Nordöstlich vom Gürtelring, 30 cm entfernt, lag ein eiserner Gürtelhaken (Abb. 15,6). Auf Schwertscheide und Gürtelring zeigen sich Abdrücke von verschiedenartigem Gewebe. Die Bestattung gehört wohl der gallischen Periode der Latène-Zeit an.

Die Meinungen über die auf den „Zeichensteinen" angebrachten Vertiefungen und Rillen gehen in verschiedenen Gutachten, die eingeholt wurden, und bei Besichtigungen weit auseinander. Nach dem Bericht des hiesigen Geologen Prof. Dr. E. Kaiser, der die Gesteinstücke einer näheren petographischen, sowohl makroskopischen wie mikroskopischen Untersuchung unterzogen hat, weisen nur

Digitized by Google

wenige dieser rillenartigen Vertiefungen auf eine natürliche Entstehung hin. Eine Gruppe von Forschern ist der Meinung, dass die Linien in ihrer grossen Mehrzahl absichtlich erzeugt sind, und der sie eingegraben hat, wollte mit den Figuren, die er dabei bildete, etwas sagen. Andere Prüfende sprechen den Zeichen einen Zweck ab, wieder Andere glauben Zeichen zu erkennen, die etwas bedeuten, vermischt mit einzelnen Pflugschrammen. Oberförster Behlen-Haiger glaubt die Zeichen in der überwiegenden Gesamtheit als echte Pflugschrammen ansprechen zu müssen.

Um zu einer Entscheidung zu gelangen, würde es einer eingehenden Untersuchung der Zeichen auf ihre etwaige Bedeutung bedürfen, die einer besonderen Abhandlung vorbehalten bleiben muss. Es wäre aber dankbar zu begrüssen, wenn Fachgelehrte im Giessener Museum sich die „Zeichensteine" ansehen würden.

Giessen. Kramer.

Inschriften aus dem Hauran (Arabien).

20. Der Güte Littmanns danke ich die Kenntnis zweier Inschriften aus dem Hauran, die ich mit der Erlaubnis der Leiter der amerikanischen Expedition hier veröffentliche.

1) Il-Kefr (El Kafr der Karte in Baedekers Palästina) etwa 18 km nordöstlich von Bostra, 20 Minuten nördlich des Ortes auf dem Wege nach dem Djebel il-Kulib in einem Weingarten gefunden. Die Rückseite ist rauh. Höhe 68 cm, Breite 49 cm, Dicke 15 cm. Die Schrift steht am oberen Rande, so dass 39 cm unbeschrieben sind.

F M H E R P I V S S O A
V I D I C A S S I C O S
P E R F A O N I V H P R I
O R E M P R A E F E C
T V M

F(ines) M(arci) Her(ennii) P....., inso Avidi Cassi co(n)us(ularis per Fa(v)onium Priorem praefectum.

Die Inschrift ist der Grenzstein eines grossen Gutes, das im Besitze eines Römers war. Gewiss ist die Bildung solcher Latifundien in den Händen der politisch bevorrechteten Römer für die Wirtschaftsgeschichte auch dieses Gebietes von der grössten Bedeutung. Die Bestimmung eines Grenzsteines fordert es, dass auch der angrenzende Besitzer genannt sein sollte. Wenn er hier fehlt, so ist die einfachste Annahme, dass das Gut an öffentlichen Boden anstiess. Dies bestätigt die Vermessung durch einen Offizier von Ritterrang. Bei dem Titel des Praefectus fehlt die nähere Bestimmung. Doch können seine Funktionen noch aus der eigentümlichen Form seines Namens erschlossen werden. Favonius ist ein gut italisches Gentile, das, überhaupt selten, in den Provinzen sich nur ganz vereinzelt findet. Dazu kommt das seltsame Cognomen Prior. Ich kann es nur zweimal nachweisen C. I. L. VIII 2567,5 und XIV 256,227. Woher es stammt, zeigt eine Beobachtung Bormanns zu C. I. L. VI 32543, dass man durch den Zusatz prior gleichnamige Centurionen unterschieden hat. Demnach ist es wahrscheinlich, dass Favonius Prior ein Centurio italischer Herkunft war, der zur Praefectura gelangte, oder mit anderen Worten, dass er Praefectus castrorum der Legio III Cyrenaica in Bostra war. Vgl. Die Rangordnung des römischen Heeres S. 120. Dann aber wird das an das Gut angrenzende Gebiet das Territorium der Legio III Cyrenaica gewesen sein. Gleicher Art ist die Grenzbestimmung C. I. L. III 13250, nur ist dort der Procurator genannt, weil die Inschrift einer Zeit angehört, in der das Gebiet der Legion, von den Truppen bereits geräumt, eine einfache Domäne des Staates war. Seit Septimius Severus ist die Ver-

Digitized by Google

waltung des Territoriums legionis mit der veränderten Stellung des praefectus castrorum auf den Primipilus übergegangen. Vgl. Abhandlung zur römischen Legion S. 135 f. Der ungemein grosse Umfang des Territorium legionis ergibt sich nach einer Mitteilung von Bulić auch aus dem Fundort des oben angeführten dalmatinischen Grenzsteines. Vedropolje, wo der Grenzstein gefunden wurde, liegt 14 km = 15000 Fuss von Burnum entfernt. Man erkennt daraus, dass an der Rheingrenze die Territoria der Truppenlager sich eng aneinander schlossen.

Auch der Name des Statthalters ist von historischer Wichtigkeit. Avidius Cassius, der als Statthalter Syriens unter Marcus den Partherkrieg geführt hat, ist hier als Statthalter Arabiens genannt. Wie immer, gelangte er während der Statthalterschaft zum Konsulate und heisst desshalb Consularis. Vgl. Die Rangordnung des römischen Heeres S. 175. Er wird das Amt unter Pius verwaltet haben.

2) Bostra, Basaltblock beiläufig 150 Schritte von der Strasse im Westen des Castells Höhe 46 cm, Breite 101 cm, Dicke 27 cm

I·FLAVIVSM
COL·MARCIANVS
DOMO·PHILAP·OP
HAST·LEG·VIFERR·SI:V
IVLIA MATIR ET FL\
IALASORORI€R€MS

T(itus) Flavius M(arci) [f(ilius)] Col(ina) Marcianus domo Philap[p]op(li) hast(atus) leg(ionis) VI ferr(atae) si[bi] v[iv(us)] Iulia mater et Fl(avia) Ialla soror [h]ere[de]s.

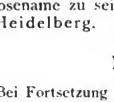
Die Stadt Philippopolis ist wegen des Fundortes und der bei Asiaten, die zum römischen Bürgerrechte gelangen, gewöhnlichen Tribus Collina die Stadt Arabiens. Vgl. C I L. III p 2524 und 2667. So erklärt es sich auch, dass er mit Mutter und Schwester in Bostra zusammen ein Familiengrab besass. Er diente zuletzt in der Legio VI ferrata, die in Caparcotna in Palästina ihr Lager hatte. Vgl. Ritterling Rhein. Mus. 58 (1903) 633 Über die hohe Stellung eines Hastatus vgl. Die Rangordnung des römischen Heeres S. 91. Der Flaviername ist bei gemeinen Soldaten des dritten Jahrhunderts neben dem Namen Aurelius, Aelius, Valerius ganz gewöhnlich. C.I L III 14507. Er ist also von der Picke zu diesem hohen Centurionate gelangt nach der Art jener Zeit. Doch stammte er wohl aus einem der Dörfer des nördlichen Hauran, die erst Philippus Arabs zu der Stadt Philippopolis vereinigte und kann unter Philippus selbst aus der arabischen Legion in die palästinische befördert worden sein Das Cognomen seiner Schwester scheint ein Kosename zu sein, gebildet von dem Namen der Mutter Julia

Heidelberg. von Domaszewski.

Mainz. Römische Inschriften.

21. Bei Fortsetzung der Grabungen an der Albanskirche fanden sich im Laufe des Herbstes noch eine Reihe von Inschrift-Bruchstücken, von denen ich hier die wichtigsten anführen will.

1) Bruchstück von dem Grabstein eines Soldaten der vierten Legion. Gef. am 9. September 1908. Kalkstein H. 25 cm, Br. 49 cm, D. 21 cm. Nur rechts ist der ursprüngliche Rand erhalten.



[Clau]dia (tribu) Rusti[c]us Teurn[i]a mil(es) leg(ionis [IIII M]ac(edonica) an(norum). . .

Oben wird nur eine Zeile mit Praenomen, Nomen und dem Anfange des Tribusnamens fehlen. Bei diesem ist die Worttrennung mitten im Diphthonge ein-

Digitized by Google

getreten. Das letzte erhaltene Zeichen ist ein mit N verbundenes A, davor ist der Rest eines C deutlich und weiter die Spitze eines A undeutlich sichtbar. Das führt auf den Beinamen der vierten Legion, die von 43—70 v. Chr. in Mainz stand. Die Inschrift ist insofern nicht ganz unwichtig, als durch sie die Zugehörigkeit Teurnias (j. St. Peter im Holz) in Noricum zur Tribus Claudia sicher gestellt ist. Bei Herausgabe des dritten Corpus-Bandes zweifelte man noch daran. (Abb. s. Mainzer Zeitschr. IV S. 15.)

2) Von einem römischen Soldaten-Grabstein des ersten Jahrhunderts stammt noch ein weiteres Bruchstück. Gef. am 22. September 1908. Kalkstein. H. 25 cm, Br. 26 cm, D. 15 cm. Nur links ist der ursprüngliche Rand vorhanden.

IVII
AN
XI·H

. . . *mi[l(es leg(ionis)?] an(norum* [. . . *stip(endiorum)*
XI h(ic) [*s(itus) e(st)*].
(Abb. s. Mainzer Zeitschr. IV S. 16.)

3) Von einem öffentlichen Denkmal vielleicht des zweiten Jahrh. stammen zwei aneinander passende Stücke, die in 12,5 cm hohen Buchstaben leider nur einen kleinen Rest der Inschrift zeigen. Gefunden am 8. August 1908. Kalkstein. H. (zusammen) 34 cm, Br. 40 cm, D. 13 cm.

D
S I D
A D

Wahrscheinlich gehörte trotz der sehr verschiedenen Dicke zu derselben Inschrift noch ein drittes Bruchstück, das nur noch Reste der Buchstaben A und L oder E zeigt. H. 10 cm, Br. 33 cm, D. 34 cm; auch wohl ein viertes mit den Resten von M (oder I) und V. H. 18 cm, Br. 18 cm, D. 8 cm. (Abb. s. Mainzer Zeitschr. Nr. IV S. 19.)

4) Von einem Grabsteine stammt dagegen wieder ein andres Bruchstück, das am 8. September 1908 gefunden wurde. Kalkstein. H. 34 cm, Br. 40 cm, D. 13 cm.

K N I N S
ET·SIBI
FECIT

[*Satu?*]*rnin*[*u*]*s* [*coniugi?*] *et sibi* [*vivus?*] *fecit.*

Z. 1 war mit dem zweiten N ein V verbunden (Abb. s. Mzer. Ztschr. IV S. 16).

5) Sehr erfreulicher Weise wurden zu der im vorigen Jahrgang des Korrbl. S. 76 Nr. 4 mitgeteilten Inschrift noch eine grosse Anzahl meist kleiner Bruchstücke hinzugefunden, so dass die Inschrift jetzt zum weitaus grössten Teil vorhanden ist, bezw. ergänzt werden kann. Die meisten neuen Stücke gehören zur linken Seite der Sargwand, die jetzt in einer Breite von 135 cm vorliegt. Sie kamen während meiner Abwesenheit zu Tag und wurden von Wallau als zu einander und zu den früher vorhandenen Teilen gehörig erkannt. Vier Stücke aber die beim Abbrechen der Contreescarpe des nebenan gelegenen Forts Karl gefunden wurden, bilden das rechte Ende, sodass in der Mitte eine Lücke bleibt, deren Ergänzung indes wenigstens für die 3 ersten Zeilen keine Mühe verursacht. Endlich ist noch ein kleines Stück vorhanden, dessen Einfügung Schwierigkeit macht.

C A E C I L I O · S E P T I M I N I Ɔ · L E G *XXII pr. p.* F A V R E L I V S
S E R V A T V S Ɔ C O L L E G A · E · A M *ieus cor* P V S · S I B I · A B
E O C O M M E *n* D A T V M · C O N D *endum ea* R C O F A G O
R E C O N D I *e* V R A V I T I M A G I N E *mque* [IN / X] *eiu* S D E M
S A R C *o f a g o S e p* T I M I N I · S *culpsit.*

(Halbe Buchstaben sind hier ergänzt.)

Von der unteren Begrenzung der Inschrift ist nichts gefunden; daher ist es auch nicht unbedingt sicher, dass die fünfte Zeile die letzte war. Ebenso unsicher ist es, ob das kleine Bruchstück mit IN richtig eingesetzt ist: es zeigt in einer zweiten Zeile noch die Hälfte einer X, die sich wohl zu *leg. XXII* ergänzen aber in der fünften Zeile kaum unterbringen lässt. (Das Stück könnte auch herumgedreht werden: $\frac{X}{NI}$, aber damit wäre auch nichts gewonnen). v. Domaszewski glaubt wegen des Schlusses, dass in *Septimini* nicht der Vatername steckt, sondern das Cognomen des *Caecilius*. Der Genetiv hängt dann von dem mit dem Deckel verloren gegangenen D · M ab, nach welchem der Steinmetz das Gentile, wie so oft, in den Dativ setzte,

Digitized by Google

das Cognomen aber in den regelmässigen Genetiv. Dass *curavit* hier mit dem Infinitiv verbunden ist, hat seinen Grund in dem Streben nach Deutlichkeit, da vorher schon ein Gerundivum steht, das von *commendatum* abhängt. (Abb. s. Mainzer Zeitschr. IV S. 18.)

6) Aus dem dritten Jahrhundert stammen drei zusammenpassende Stücke einer Weiheinschrift, von der leider ein grosser Teil verloren ist. Gef. am 11. August 1908. Sandstein. H. 20 cm, Br. 28 cm, D. 9 cm. Mit v. Domaszewskis Ergänzung lautet die Inschrift folgendermassen:

I NHD *d*
NVSON·CONSIIIVIV
·DIVIT·GORDIAN
ref ERENS · PIOETCOS
MMVNITATEM · MV*nerum*
omni VM [*publicor?*] VM · DO*natam sibi post regressum?*
SV*um a vi* Y ANIS*novis?*
VGII
ᶜS

[*I*]*n h(onorem) d(omus)* [*d(ivinae)* Name der Gottheit, *An?*]*nusonius Constitutu*[*s signifer?*] *n(umeri exploratorum) Divit(iensium) Gordian*[*orum gratiam ref*]*erens Pio et (Pontiano) co(n)s(ulibus)* [*ob i*]*mmunitatem mu*[*nerum omni*]*um* [*publicor*]*um do*-[*natam sibi post regressum*] *su*[*um a vi*]*kanis* [*novis?* . . . . .

Fulvius Pius und Pontius Proculus Pontianus waren i. J. 238 Konsuln. Der Name des zweiten ist entweder durch ein Versehen des Steinmetzen ausgefallen oder er stand hinter COS. Die Konsulnamen dienen auch hier nur zur Datierung, *gratiam referens* ist mit *ob immunitatem* zu verbinden, vgl. CIL. III p. 2592, Spalte 2 unten. (Abb. s. Mainzer Zeitschr. IV S. 19.)

7) Von frühchristlichen Grabsteinen sind nur noch einige ziemlich unbedeutende Stücke zum Vorschein gekommen. Eines wurde am 12. August gefunden. Kalkstein. H. 32 cm, Br. 45 cm, D. 8 cm. Von der Inschrift ist noch erhalten:

XVII MEN
DIES
ORA

[*qui vixit annos*] *XVII men*[*ses* . . .]
dies [. . . *obiit? (h)ora* . . .

Hier scheint also ebenso wie auf dem Grabstein der Leoncia (Mainzer Zeitschr. III S. 12) die Stunde des Todes angegeben gewesen zu sein. (siehe Abb. Mainzer Zeitschr. IV S. 24.)

8) Ein zweites wurde am 8. September 1908 gefunden. Kalkstein. H. 35 cm, Br. 60 cm, D. 33 cm. Erhalten ist die rechte untere Ecke.

VS
IVS QVI VIXIT
SES III TANTVM . . . *us* . . . *ius qui vixit* [*annum? et? men*]*ses III tantum.*

Taube

Darunter ein Christus-Monogramm der jüngeren Form mit eingeschriebenem A und W; rechts daneben eine Taube; links wird ebenfalls eine gewesen sein. (Abb. s. Mainzer Zeitschr. IV S. 23.) Körber.

22. **Dalheim** (Luxemburg). Auf dem Terrain des sogenannten römischen „Lagers", das ja eine noch lange nicht ganz ausgebeutete Fundstätte darstellt, sind jetzt die Reste eines Gigantenreiters gefunden worden, die zur Zeit noch im Besitz des Finders, des Steinhauers Peter Steg, sich befinden. Erhalten sind der Kopf und die Brust des gepanzerten Reiters und der Torso des Pferdes, dazu Bruchstücke der Gliedmassen beider Figuren, alles aus Kalkstein.

Heming (b. Saarburg, Lothringen). Einer Zeitungsnachricht zufolge sind bei Heming die Reste einer römischen Villa gefunden worden; unter den üblichen Fundstücken werden einige Reste von Wandmalerei hervorgehoben.

Trier. Dass die bekannte »Genofeva«-Höhle in der Nähe des Ramsteins mehr-

Digitized by Google

fach bewohnt gewesen ist, verraten die Einarbeitungen an den Wänden der Grotte. Römische Scherben, die sich hier gefunden haben, aus dem 3.—4. Jahrhundert, beweisen eine Benutzung in römischer Zeit. Aber wie wohl für die meisten Höhlen ist auch für sie eine Benutzung schon für die frühesten Zeiten menschlicher Ansiedlungen anzunehmen. Einen Beleg dafür bildet ein Feuersteinmesser, das letzthin unmittelbar vor der Höhle aufgelesen wurde, nach dem Urteil von Dr. R. R. Schmidt-Tübingen der Aurignacien-Periode der Steinzeit angehörig. Wenige Tage darauf wurde ein anderes Feuersteinmesser noch näher bei Trier, am Südabhang des Stubenbergs gefunden, das nach der Art der Bearbeitung der nächstfolgenden Steinzeitperiode, der Solutréen-Epoche zuzuweisen sein wird. Da solche Funde in der Umgegend von Trier bis jetzt erst selten beobachtet sind, sind diese kleinen Steinsplitter nicht ohne Bedeutung.

Veltheim a. Weser. Die Ausgrabung eines Hügelgrabes hat einen grossen Grabfund ergeben, der für das Museum der Stadt Dortmund erworben ist. Unter den zahlreichen Gefässen sind mehrere röm. Bronzegefässe, deren eines mit einem Fries verziert ist, und eine Sigillataschale von Interesse. Die Verschiedenheit der Grabbeigaben lässt auf mehrere Beisetzungen schliessen.

MISZELLEN.

Das Lager in Newstead bei Melrose.

23. Ich verdanke die Kenntnis des vorläufigen Berichtes der Society of antiquaries of Scotland der Güte von Haverfield.

Die bei den deutschen Limesgrabungen immer vergeblich gesuchte Anlage der Mannschaftsräume treten auf dem Plane des englischen Lagers (Abb. 16, nach dem Plane des Berichts) in Newstead mit überraschender Deutlichkeit hervor. In der Prätentura liegen die Pedites zweier Cohortes equitatae quingenariae. Beiderseits der Via prätoria liegen 3 Manipeln zu 2 Centuriae. Jede Centuria hat 11 Zelte; jedes Zelt misst durchschnittlich 15×30 Fuss; zwischen den Zelten sind die incrementa tensurae deutlich zu erkennen. Es entspricht demnach die Anlage in allen Einzelheiten den Angaben des Hyginus, wie ich dies in meiner Schrift ‚die Anlage der Limeskastelle' erschlossen hatte. Nur hat man mit dem Verfalle der disciplina Romana bei einer späteren Erweiterung den Soldaten bequemere Räume gewährt, statt 10 Mann auf das Zelt nur 6 lagern lassen. Aber die ursprüngliche engere Anlage ist noch kenntlich. Denn die äussersten Zelte liegen auf dem Walle des älteren Lagers. Auch ist die Formierungslinie des jüngeren Lagers das Intervallum an der Front, und dementsprechend laufen die Strigae senkrecht auf das Intervallum. Das ist alles nichts als spätere Verrohung. Gerade den älteren Zustand unter dem späteren Kleide zu erkennen, ist die Aufgabe der Forschung.

Die Armamentaria beider Cohorten liegen zu beiden Seiten der Principia (vgl. Neue Heidelberger Jahrb. 9, 157). Wohlerhalten ist das Prätorium rechts an der Via principalis, mit dem Heiligtum des Genius Prätorii (vgl. Religion des römischen Heeres S. 101), an der Apsis kenntlich. Links an der Via principalis sind die Räume der Centurionen und der Decurionen anzusetzen.

In der Retentura laufen die Strigae nach der Vorschrift; es sind die Lagerräume der Reiterei, die nur unvollkommen erhalten sind.

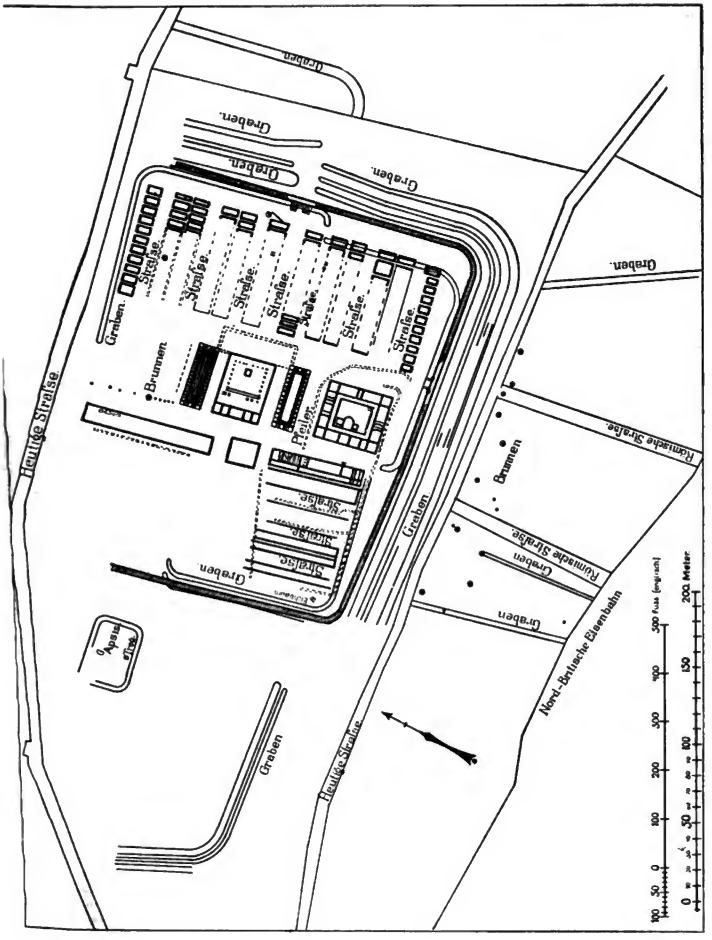
Heidelberg. A. von Domaszewski.

Zu den Funden aus dem Lager im Habichtswalde.

(Erwiderung auf R. G. Korr.-Bl. II S. 11.)

24. 1. In den mit meiner Unterschrift versehenen Mitteilungen der Osnabrücker Zeitung vom 27./7. 08 ist nicht davon die Rede, dass die dort erwähnten Scherben sämtlich zu den Kochtöpfen „mit einwärts gebogenem Rande" gehörten, sondern nur, dass diese Gefässe „nunmehr auch im Lager des Habichtswaldes vertreten" seien. Damit wird ein guter Teil der Ausführungen Dragendorffs gegenstandslos.

Digitized by Google


Graben
Straße
Brunnen
Reiter
Graben
Graben
Graben

2. Const. Koenen hat nicht nur Scherben dieser Art, sondern auch noch andere Gefässreste aus dem Lager des Habichtswaldes den Bruchstücken der römischen Kastell-Kulturschichten augusteischer Zeit zugerechnet.

3. Es handelt sich nicht um „ein paar Randstücke", die den „in den Uferkastellen von Haltern gefundenen „ähneln" sollen, sondern um etwa ein Dutzend Scherben, die in Haltern, und zwar z. T. genau so wiederkehren, und es wäre doch ein sonderbarer „Zufall", wenn nun gerade alle diese zum Vergleich sich eignenden Scherben der dortigen Kastelle trotz ihrer Verschiedenartigkeit unter sich jedesmal zu den Fremdlingen des Lagerinventars gerechnet werden müssten.

4. Wenn auch die zum Vergleich herangezogenen Scherben nicht in römischen Lagergruben gefunden sein mögen, so hat man sie anscheinend doch bisher den römischen Funden zugezählt. Wenigstens befinden sie sich im Halterner Museum, das doch wohl von sachverständiger Hand geordnet sein wird, mitten unter jenen.

5. Wenn Dr. sagt: „die Mehrzahl der im Habichtswalde gefundenen Scherben sind formlose Stücke prähistorischer Technik, was in diesem Falle bloss heissen soll: aus grobem Ton ohne Hilfe der Töpferscheibe hergestellt", so ist diese Bemerkung missverständlich. Man vermisst wenigstens hierbei die Bemerkung, dass sich einmal unter ihnen auch mehrfach sehr feine Ware befindet, sodann aber, dass eine grössere Anzahl derselben die Spuren der Töpferscheibe deutlich erkennen lässt. Da nun aber, wie auch Dr. zugibt, die Scherben des Habichtswaldes, die doch eine einheitliche Masse bilden, nicht der karolingischen Zeit zugeschrieben werden können, so beweist doch dieser Umstand bereits, dass die Gegenstände zur Römerzeit vom Rhein hergeschleppt sein müssen. Denn die Germanen kannten keine Töpferscheibe.

6. Ausser den Scherben sind auch noch andere Altertümer im Lager des Habichtswaldes angetroffen worden, die ihren römischen Ursprung nachgewiesen haben. Dann bleibt aber auch für die in der Lagerbefestigung gefundenen Scherben keine andere Erklärung, als dass sie ebenfalls zu der Hinterlassenschaft römischer Soldaten gehören.

7. Dieser Deutung entspricht der Charakter und die Lage der Befestigung, und wenn man in dieser Sache zu einem richtigen Urteile gelangen will, so genügt es nicht, die Prüfung auf einen einzelnen Gegenstand zu beschränken, sondern man hat die Gesamtheit aller in Frage kommenden Momente dabei zu berücksichtigen, und diese treffen in dem Punkte zusammen, dass wir in dem Lager des Habichtswaldes ein von den Römern im Drange der Not hergerichtetes Marschlager zu erkennen haben.

Osnabrück. Dr. F. Knoke.

Antwort.

25. Auf Wunsch der Redaktion dieser Zeitschrift soll auch ich mich noch einmal zur Sache äussern. Ich kann nur wiederholen, was ich bereits gesagt habe und was, wie ich glaube, klar und nicht misszuverstehen war. Zunächst bemerke ich zu Punkt 1 in Knokes Erwiderung, dass ja auch in meiner Miszelle gar nicht steht, dass in der Notiz der Osnabrücker Zeitung „davon die Rede sei, dass die dort erwähnten Scherben alle von Kochtöpfen mit einwärts gebogenem Rande" herrühren. Wohl aber ist in der Zeitungsmeldung gesagt, dass diese Gefässe, die durch das Zitat aus den Westfäl. Mitt. deutlich bezeichnet werden, nunmehr auch im Lager des Habichtswaldes vertreten seien, und Herr Knoke verwies mich, als ich die Scherben in seiner Gegenwart eingehend prüfte, speziell für eine Scherbe auf das Profil Westf. Mitt. II Taf. 36, 27. Ich habe mich damals vergeblich bemüht, Herrn Knoke davon zu überzeugen, dass seine Scherben nichts mit den „Halterner Kochtöpfen" zu tun haben und dass auch sonst nichts darunter sei, worin ich einen Beweis für die Anwesenheit eines römischen Heeres an dem Fundplatze sehen könne. Mich selbst hatte ich nach der Rückkehr nach Haltern noch einmal vor der Scherbe, nach der das zitierte Profil gezeichnet ist, davon überzeugt, dass auch diese spezielle Zusammenstellung mit der Scherbe aus dem Habichtswalde irrig sei. Als mir dann mehrfach auch in Fachkreisen die Ansicht begegnete, dass der römische Ursprung des „Habichtswaldlagers" durch die neuen Scherbenfunde bewiesen sei, habe ich es für meine wissenschaftliche Pflicht gehalten, das Ergebnis

Digitized by Google

meiner rein sachlichen und vorurteilslosen Prüfung zu veröffentlichen. Ich halte, wie ich zu Punkt 2 u. ff. von Knokes Erwiderung bemerke, auch gegenüber der Autorität Const. Koenens daran fest, dass unter dem keramischen Materiale, das das Lager im Habichtswalde bisher geliefert hat, nichts ist, was ich nach meiner Kenntnis augusteischer Keramik — und einige Erfahrung gerade auf diesem Gebiete darf ich doch wohl für mich in Anspruch nehmen — als Beweis für Knokes These gelten lassen könnte. Die Halterner Scherben, welche sich mit einigen charakteristischen Stücken des Habichtswaldes am ehesten vergleichen lassen, sind, wie ich zu Punkt 4 in Knokes Erwiderung bemerke, von uns nicht als römisch angesprochen worden, wie sowohl ihre Behandlung in den Westf. Mitt. III als auch die ihr entsprechende Anordnung im Museum in Haltern zeigt. — Auch unter den übrigen Funden aus dem Habichtswalde habe ich bisher nichts gefunden, wodurch der römische Ursprung der Umwallung für mich bewiesen wäre.

Dragendorff.

LITERATUR.

26. Georges Goury, Essai sur l'époque barbare dans la Marne. Nancy 1908.

Es scheint, dass das Interesse für die germanische Kultur und Kunst des frühen Mittelalters, das auch in Deutschland so lange hinter prähistorischen und römischen Problemen hat zurückstehen müssen, endlich allenthalben langsam im Wachsen begriffen ist, besonders im Ausland. Hampel's Altertümer des frühen Mittelalters in Ungarn (3 Bände 1905), Barrière-Flavy's les arts industriels des peuples barbares de la Gaule (3 Bde 1901), Boulanger's le mobilier funéraire gallo-romain et franc en Picardie et en Artois (1902—1905) bezeugen dies deutlich. Von deutschen, allerdings weniger umfassenden Arbeiten seien nur erwähnt W. Gröbbel, Der Reihengräberfund von Gammertingen (1905), R. Henning, Der Helm von Baldenheim (1907), A. Götze, Gotische Schnallen, A. Haupt, Die älteste Kunst insbesondere die Baukunst der Germanen von der Völkerwanderung bis zu Karl dem Grossen (1909) u. a. m. Mit Freude begrüssen wir daher auch diesen »Versuch« des Konservators am lothringischen Museum zu Nancy. In seiner 30 Seiten starken und mit vorzüglichen Abbildungen versehenen Schrift behandelt er nach einer allgemeinen Charakterisierung dieser Epoche die einzelnen Friedhöfe des Departements der Marne und bespricht ausführlicher »le cimetière franc de la Justice de Hans«, der im wesentlichen dem 8. Jahrh. angehört. Goury unterscheidet 4 Perioden: 1) période de transition, in der gallisch-römische und germanische Grabriten und Kunsterzeugnisse gemischt erscheinen, 2) période barbare proprement dite, mit dolichokephalen Schädeln, sehr zahlreichen Waffen, grossen Gefässen, nur wenigen Frauengräbern, 3) période franque proprement dite, mit den charakteristischen fränkischen Schmuckstücken, Gefässen etc., aber nicht mehr ausschliesslich nur mit dolichokephalen Schädeln, 4) période de transition vers le Moyen-Age mit »mésaticéphalie presque générale des crânes«, kleinen Gefässen etc. ohne Waffenbeigaben ausser gelegentlichem scramasax. Werden diese im einzelnen ja vielfach noch unsicheren Unterscheidungen mit der nötigen Schärfe weiter verfolgt, so dürften sie noch zu wichtigen Aufschlüssen führen.

Mainz. K. Schumacher.

27. W. Ludowici, Urnen-Gräber römischer Töpfer in Rheinzabern und III. Folge dort gefundener Stempel-Namen und Stempel-Bilder bei meinen Ausgrabungen 1905—1908.

In dem neu erschienenen dritten Band berichtet Wilhelm Ludowici in der bekannten äusserst sorgfältigen und schön ausgestatteten Art über seine Ausgrabungen in den Jahren 1905—1907. Die wichtigste Arbeit dieser Jahre war die Aufdeckung eines römischen Friedhofs, wo 317 Grabstellen ausgehoben wurden, die eingehend beschrieben und abgebildet sind. Mit Hilfe von Formentafeln aller bis jetzt in Rheinzabern gefundener Gefässtypen gewinnt man ein klares Bild der Gräber. Meistens waren die Gräber intakt; nur in einzelnen Parzellen fand man sie z. T. verwühlt. Man hat aber den Friedhof nicht öfters belegt, wie es häufig z. B. besonders deutlich in Bregenz vorkam. Wir haben es hier mit einer der ältesten, vielleicht der ältesten der drei römischen Begräbnisstätten in Rheinzabern zu tun, die Ludowici festgestellt hat. Mit Ausnahme eines einzigen grossen Plattengrabes, das neben dem ziemlich gut erhaltenen Skelett nur Bronzestückchen und einen runden Bronzespiegel barg, sind alles Brandgräber. Das Gräberfeld wird, soweit sich nach den Abbildungen urteilen lässt, ungefähr von der Mitte des 1. Jahrhunderts nur bis gegen das Ende des 2. benutzt worden sein. Die Aschengefässe mit den beigesetzten Gaben lagen meist frei im Boden; manchmal sind sie mit Ziegelplatten verwahrt. Auch Amphoren benutzte man zu diesem Zwecke. In vier Fällen dienten Heizröhren als Aschenbehälter. Auf Töpferfamilien lässt die Benutzung von viereckigen Tonkästen

Digitized by Google

zur Aschenaufnahme schliessen. Auch eine kleine Steinkiste kommt vor. Ludowici hat alle Bestattungsarten genau verzeichnet S. 207 f. Die Beigaben sind meist wenig ansehnlich. Tongefässe, besonders auch Sigillata ist natürlich sehr häufig vertreten. Gräber mit acht und mehr gestempelten Gefässen und Bilderschüsseln sind nicht selten. Von den gestempelten Bilderschüsseln des Satto, der sonst in Rheinzabern noch nicht gefunden ist, kommen 7 Exemplare in den Gräbern vor. Vereinzelt, wie es scheint, sind schöne Terrasigillaten wie aus Grab 136, 188, 222 und 275 aus der ältesten Besiedelungszeit. Von Terrakotten sind Venusstatuetten, ein Merkur und eine sehr rohe Matronendarstellung zu erwähnen; Lampen sind selten; unter den sieben gestempelten Exemplaren fand man neben Apolaustus, Atillus, Nero und Satto auch einen Talutius und Saro. In Grab 134 lag ein rohes Exemplar mit 2 Dochthaltern, gehenkelt und von der Form der Stempellampen, doch ungestempelt. Unter den Gläsern befinden sich einzelne hübsche gebuckelte Henkelflaschen; ein viereckiges Glasfläschchen ist *A F* gestempelt. An sonstigen Beigaben kommen Bronzeschmucksachen, Gewandnadeln, Elfenbeinsachen, Kastenbeschläge, Schlüssel und Messer vor. Edeler Schmuck fehlt so gut wie ganz. Münzen wurden an die 60 Stück erhoben; sie reichen von Augustus bis an das Ende des 4. Jahrh. Von Augustus ist eine barbarische Nachprägung gefunden; doch war die Stelle (Gr. 199) nicht ungestört, da zugleich auch 2 Constantine gefunden wurden. Bis in die Zeit Mark Aurels sind die Münzen verhältnismässig häufig; von Commodus findet sich nur eine einzige. Die späteren Kaisermünzen scheinen dort zufällig verloren worden zu sein. Ob die beiden Münzen des Elagabal und Severus Alexander wirklich Grabbeigaben waren, ist recht zweifelhaft. Die 7 konstantinischen Münzen waren aber sicher keine Grabbeigaben, sondern sind zu den viel älteren Gräbern nur zufällig gekommen.

Die Frage nach dem Beginn der Töpfereien wird durch den frühen Zeitansatz einzelner Gräber nicht berührt, da die ersten Ansiedler nicht notwendiger Weise gleich auch Töpfer gewesen zu sein brauchen. Wann man in Rheinzabern begonnen hat Sigillata zu fabrizieren, kann man dann erst mit einiger Sicherheit feststellen, wenn man weiss, ob Satto, stilistisch der älteste Töpfer der rheinländischen Sigillata, in Rheinzabern arbeitete und wann er dort begann. Überwiegend möchte man ihn jetzt den Rheinzaberner Töpfern zuzählen[1]), und auch Ludowici plädiert für ihn und möchte ihn am liebsten als den ersten der dortigen Töpferzunft anerkennen. Zwar sind bis jetzt erst sehr wenige seiner Gefässe dort gefunden worden; aber es ist doch nach Ludowicis Berechnung kaum erst der dritte Teil der Rheinzaberner Töpferkolonie untersucht! Man hat Sattos Arbeitszeit bisher rund zwischen 100 - 140 (Barthel), sogar bis 150 (Knorr) angenommen. Ludowici ist dagegen jetzt geneigt, die Anfänge der Rheinzaberner Töpfereien und damit den Töpfer Satto in die Zeit bald nach der Mitte des 1. Jahrh. hinaufzurücken. Da ihm jedoch neue entscheidende Funde nicht zu Gebote stehen — einige Bilderschüsseln Sattos in späteren Gräbern beweisen nichts — möchten wir vorläufig die alte Ansicht nicht aufgeben. Für diese spricht auch die Erwägung, dass die Ware von Lezoux in Obergermanien sich schwerlich so stark hätte einbürgern können, wenn die Rheinzaberner Konkurrenz schon in Domitians Zeit oder gar noch früher eingesetzt hätte. Im Übrigen ist auch das Verhältnis Sattos zu Trier noch nicht geklärt, wo nach Formschüsselfunden Sigillata fabriziert worden sein muss, und wo Satto nicht selten gefunden wird.

Ebensowenig können wir auf Grund der Gräberfunde etwas Neues zur Beurteilung der Frage beitragen, wann die Töpfereien in Rheinzabern ihren Betrieb eingestellt haben.

Neben den ausführlichen Fundberichten hat das früher vorgelegte Material eine ausserordentlich reiche Ergänzung erfahren: die Zahl der Bodenstempel ist von 4856 auf 7512, die der Formschüsselstempel von 213 auf 314, die der Bilderstempel von 1861 auf 2436 gestiegen! Eine grosse Amphora gab die interessante eingeritzte Inschrift *)dibus Mart(ins) foro Sist(ano) Claresimus*. Auf mehrere interessante Einzelheiten einzugehen würde zu weit führen. Hinter seinem Nachtrag zu den aus den Formschüsseln ausgedrückten Stempelbildern folgt ein neuer sehr schöner Abschnitt von Zeichnungen nach Typen römischer Bildschüsseln, die wahrscheinlich aus Rheinzabern stammen, aber deren Formen sich bis jetzt noch nicht gefunden haben. Die Zeichnungen sind von Hrn. Kunstzeichner V. Schreck in München hervorragend gut und stilgetreu ausgeführt. Den Beschluss macht neben der ebenso nützlichen wie mühseligen Zusammenstellung aller in Rheinzabern bisher gefundenen Gefässtypen eine technische Abhandlung über römische terra nigra Gefässe. Ludowici hat die Veränderungen, die alte Scherben bei erneutem Brennen erleiden, studiert, wodurch er wertvolle Aufschlüsse über die antike Töpfertechnik erhält. Auch beim Anblick dieser neuen Publikation muss man immer wieder das günstige Geschick preisen, welches diesen Boden mit seinem ungeheuren Material gerade einem solchen Forscher wie Ludo-

[1]) Barthel, ORL. Kannstatt S. 64; auch Knorr, Rottweil S. 9 hält es nicht für unmöglich.

Digitized by Google

wici in die Hände fallen liess, dem der Willen und die Kraft diese Schätze zu heben in höchsten Masse eigen ist

München. J Jacobs.

Aus Zeitschriften.

28. Darmstadt. Quartalblätter des histor. Vereins für das Grossh. Hessen. N. F. 1908. IV. Bd. Nr. 10 u. 11. — S. 248. P. Helmke, Bericht über die Untersuchungen und Arbeiten an der Kapersburg i. J. 1907.

Freiburg i. B. Zeitschrift für Geschichts-, Altertums- u. Volkskunde von Freiburg usw 24. Bd. 1908. — S. 278 E. Fischer, Weitere Hallstattgrabhügel (Löhbücke) bei Ihringen am Kaiserstuhl, (mit 15 Abb.). Das wichtigste Ergebnis ist die Auffindung von Brandgräbern, die bisher dort fehlten Es wird noch jede Spur von der zu dem Gräberfeld gehörigen Ansiedlung vermisst, die vielleicht unter dem heutigen Dorfe zu suchen ist.

Friedberg (Hessen). Friedberger Geschichtsblätter. Beiträge zur Geschichte von Friedberg und der Wetterau, Heft 1, 1909. — P. Helmke, Eine Bronze der Früh-La Tènezeit. — S. 5. Ders., Eine La Tène-Urne aus Friedberg. — S. 7. Ders., Römische Töpfereien in Friedberg.

Hannover. Zeitschr. des histor. Vereins für Niedersachsen. Jahrg. 1908, 1. Heft. — S. 95. A. v. Schele, Zur 'Sachsenforschung', Eine Entgegnung. — S. 103. Schuchhardt, Archäologisches zur Sachsenfrage.

Ingolstadt. Verhandlungen des histor. Vereins f. Niederbayern. 44. Bd. 1908. — S. 303. Pollinger, Bericht über die Urnenfelder bei Sandsbach und Böhmhart.

Lauingen. Alt Lauingen, Organ d. Altertumsvereins Lauingen. 2. Jhrg. 1907. — S. 6, 12, 21, 30. Wagner, Faiminger Ausgrabungen (Römische Gräber). — S. 36. Ders., Allerlei römisches Inventar. — S. 38 Ders., Römische Ausgrabungen im Privatbesitz. — S. 43 ff. Ders., Unsere römischen Ausgrabungen (Römische Gräber).

3. Jhrg. 1908. S. 13 ff. Wagner, Unsere römischen Ausgrabungen.

Münster i. W. Zeitschrift des Vereins für Geschichte u. Altertumskunde Westfalens. 66. Bd 1908. — S. 39. Benkert, Die Oldenburg bei Horstmann-Laer (Bez. Münster) (mit 2 Tafeln). Die Oldenburg ist ursprünglich ein Sachsenlager. Die Wohngruben darin stammen von einer späteren, karolingischen Siedlung mit allem Zubehör jener Zeit. Die Burg wurde in früher fränkischer Zeit als militärische Position benutzt.

Paris. Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques. Jahrgang 1907. Paris, Leroux. 1907.[1]) — S. 3. Delvincourt und Pol Baudet, Ein neolithisches Grab bei Montigny-sur-Crécy (Taf. 1) — S. 8. Nicolai, Über ein gallo-römisches Grab bei Vignols (Taf. 2). — S. 12. Pilloy, Über ein Gefäss aus einem karolingischen Grab bei Monceau-le-Neuf (mit Abb.). — S. 18. Boulanger, Drei merovingische Friedhöfe (Taf. 3—14). — S. 207. Dangibeaud, Ausgrabungen im Amphitheater von Saintes 1906 (Taf. 36). — S. 231. Ballu, Bericht über die amtlichen Ausgrabungen in Algier 1906. — S. 302. Toussaint, Archäologische Erkundungen in Algier und Tunis 1905/06, Guéneau, desgl. in Négrine. — S. 354. Toutain, Bemerkungen zur Epigraphik und Archäologie von Tunis (Taf. 43). — S. 365. Chanel, Bronzezeitliches Grab bei Outriaz (Taf. 43). — S. 369. Audollent, Kritik zweier auf den Tempel von Puy du Dôme bezüglicher Texte. — S. 381. Pilloy, Aschengrab des 2. Jahrh. bei Bertaucourt-Pontru. Die Keramik Nordgalliens. — S. 393. Chatelain, Bericht über eine Reise zum Studium der Altertümer von Orange. — S. 402. Poulaine, Merovingische Gräber bei La grande Fontaine bei Voutenay (Taf. 44). — S. 424. Michou, Antike Reliefs von Corsika (Taf. 51—54). — S 433. Delattre, Ausgrabungen in Karthago, Douïmès und der so genannte Junohügel. — Rouquette, Der eucharistische Fisch in einem afrikanischen Grab. — S. 459. Bertrand, Ruinen am Rand der Römerstrasse von Philippeville nach Stora.

[1]) Auf diese Zeitschrift, in der die archäologische Erforschung von ganz Frankreich regelmässig in reich illustrierten Berichten vorgelegt wird, deren Ziele also dem des Jahresberichts der Röm.-germ. Kommission verwandt sind, seien unsere Leser besonders aufmerksam gemacht.

VEREINE.

29. Der **Verband der bayerischen Geschichts- und Urgeschichtsvereine** macht folgende Mitteilungen, die von allgemeinem Interesse sind:

Die von dem Ministerium ausgearbeitete Vorlage über die Neuregelung des prähistorischen Landesdienstes hat die Genehmigung der beiden Kammern, der Kammer der Abgeordneten und der Reichsräte erhalten und ist am 1. November 1908 in Kraft getreten.

Königliche Verordnung.

§ 1. Vom 1. November 1908 an wird das bisher mit der Direktion des Bayerischen Nationalmuseums verbundene Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns als selbständige, dem Staatsministerium des Innern für Kirchen- und Schulangelegenheiten unmittelbar unterstellte Behörde mit dem Sitze in München errichtet.

§ 2. Dem Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns obliegt die Pflege der prähistorischen und historischen Denkmale. Die Pflege umfasst

Digitized by Google

die Erforschung und Erhaltung dieser Denkmale u. hat insbesondere zum Gegenstande:

1. die Inventarisierung der Denkmale,
2. die Erstattung von Gutachten bei Veräusserung, Belastung, Ausbesserung, Restauration, Veränderung, Beseitigung oder Zerstörung der Denkmale oder bei Veränderung ihrer Umgebung.
3. die Konservierung der Denkmale,
4. die Überwachung der Ausgrabungen und Funde.
5. die Fürsorge für öffentliche Museen und Sammlungen, die nicht unter staatlicher Verwaltung stehen.

Das Staatsministerium des Innern für Kirchen- und Schulangelegenheiten kann dem Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns weitere einschlägige Aufgaben zuweisen.

§ 3—6. Bestimmung über die Geschäftsführung.

Bekanntmachung des Ministeriums.

1. Durch die Verordnung ist die Pflege der prähistorischen und historischen Denkmale beim K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns vereinigt worden.

2. Bezüglich der Angelegenheiten der Denkmalpflege, in welchen bisher schon das Generalkonservatorium einzuvernehmen war, bleiben die einschlägigen Bestimmungen in Kraft.

3. Als neue Aufgabe ist dem Generalkonservatorium die Pflege der prähistorischen Denkmale übertragen worden.

Zur sachgemässen und beschleunigten Erledigung der Angelegenheiten der prähistorischen Denkmalpflege wird einem Konservator des Generalkonservatoriums der Amtssitz in Würzburg angewiesen werden. Sein Arbeitsgebiet erstreckt sich auf die Regierungsbezirke Pfalz, Ober-, Mittel- und Unterfranken.

Demgemäss haben, wenn es sich um die Genehmigung zur Veräusserung, Veränderung oder Beseitigung unbeweglicher prähistorischer Denkmale oder zur Veräusserung, Belastung, Restauration oder Veränderung beweglicher Sachen von prähistorischem Werte im Besitz von Gemeinden, gemeindlich verwalteten Stiftungen, Kirchengemeinden, Kirchenstiftungen etc handelt, die mit der Aufsicht oder der Kuratel betrauten Behörden und Stellen, soweit die Regierungsbezirke Oberbayern, Niederbayern, Oberpfalz und Schwaben in Betracht kommen, das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in München und, soweit die Regierungsbezirke Pfalz, Ober-, Mittel- und Unterfranken in Betracht kommen, den exponierten Konservator des K. Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in Würzburg um gutachtliche Äusserung anzugehen.

4. Für die Zwecke der Denkmalpflege sind dem Generalkonservatorium eine Konservierungs- und eine Restaurationsanstalt beigegeben.

Die erstere Anstalt soll in den dazu geeigneten Fällen für die Konservierung von Denkmalen und Altertümern jeder Art sowohl den treffenden staatlichen wie gemeindlichen und Vereinsmuseen zur Verfügung stehen.

Die Restaurationsanstalt ist vor allem dazu bestimmt, ganz besonders schwierige Restaurationsarbeiten auszuführen, die ständiger Überwachung durch einen Beamten des Generalkonservatoriums bedürfen.

Die Arbeiten in beiden Anstalten erfolgen bis auf weiteres unentgeltlich; jedoch ist in der Regel für die erwachsenen Barauslagen Ersatz zu leisten.

Die einschlägigen Gesuche sind an das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns zu richten.

5. Gesuche um Zuschüsse aus der budgetmässigen Position »zur Erforschung der Urgeschichte Bayerns« sind beim K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns einzureichen. Über die Gesuche wird das K. Staatsministerium des Innern für Kirchen- und Schulangelegenheiten nach Einvernahme einer von ihm beim Generalkonservatorium zu bildenden Kommision entscheiden.

Königliche Verordnung.

§ 1. Wer auf einem Grundstücke Ausgrabungen nach prähistorischen oder historisch merkwürdigen Gegenständen vornehmen will oder wer zu einem anderen Zwecke Grabungen in einem Grundstücke vornehmen will, in dem prähistorische oder historisch merkwürdige Gegenstände zu vermuten sind, bedarf der Genehmigung der Distriktsverwaltungsbehörde — in München des Stadtmagistrates.

Mit der Ausgrabung oder Grabung darf erst begonnen werden, wenn die Genehmigung der Distriktsverwaltungsbehörde erteilt ist.

Die Distriktsverwaltungsbehörde kann die Genehmigung versagen oder von der Erfüllung bestimmter Bedingungen abhängig machen.

Vorstehende Bestimmungen finden keine Anwendung auf Ausgrabungen, welche von einer staatlichen Denkmalpflegebehörde vorgenommen oder veranlasst werden. In solchen Fällen ist der Distriktsverwaltungsbehörde vor Beginn der Ausgrabungsarbeiten lediglich Anzeige zu erstatten.

§ 2. Werden bei einer Erdarbeit, bei einer Bau- oder Abbrucharbeit zufällig prähistorische oder historisch merkwürdige Gegenstände gefunden, so ist hiervon der Ortspolizeibehörde spätestens am nächstfolgenden Werktage Anzeige zu erstatten. Die Anzeigepflicht obliegt demjenigen, der zuerst auf den Gegenstand gestossen ist (Finder). Ist der Finder nicht der Unter-

Digitized by Google

nehmer oder dessen Stellvertreter oder der Leiter der Arbeiten, so genügt es, wenn der Finder dem an Ort und Stelle befindlichen Unternehmer, Stellvertreter des Unternehmers oder Leiter unverzüglich Anzeige erstattet. Dieser ist sodann verpflichtet, die Anzeige an die Ortspolizeibehörde sofort weiterzugeben.

Die Unternehmer der Arbeiten, alle dabei beschäftigten Personen, der Eigentümer des Grundstücks und die sonst etwa Verfügungsberechtigten haben die Fortsetzung der Arbeiten zu unterlassen und die gefundenen Gegenstände in unverändertem Zustande zu verwahren. Diese Verpflichtung erlischt mit dem Ablauf des 7. Tages nach dem Tage der Anzeigeerstattung, wenn nicht seitens der Distriktsverwaltungsbehörde — in München seitens des Stadtmagistrats — schon früher die Fortsetzung der Arbeiten gestattet oder die Freigabe der gefundenen Gegenstände verfügt wurde.

Bekanntmachung des Ministeriums.

1. Nach § 1 der Verordnung ist vor Beginn von Ausgrabungen nach prähistorischen oder historisch merkwürdigen Gegenständen und vor Beginn von Grabungen in Grundstücken, in denen prähistorische oder historisch merkwürdige Gegenstände zu vermuten sind, die Genehmigung der Distriktsverwaltungsbehörde zu erholen.

Durch die Einführung dieser Genehmigungspflicht soll der noch nicht erschlossene Denkmälerbestand des Landes vor Zerstörungen, Beschädigungen und Verminderungen geschützt werden; insbesondere sollen Ausgrabungen durch unkundige Personen verhindert und Grabungen in Grundstücken, in denen prähistorische oder historisch merkwürdige Gegenstände zu vermuten sind, unter sachkundige Beobachtung gestellt werden.

Die Distriktsverwaltungsbehörden werden daher vor Verbescheidung der treffenden Gesuche, soweit die Regierungsbezirke Oberbayern, Niederbayern, Oberpfalz und Schwaben in Betracht kommen, das Gutachten des K. Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in München, soweit die Regierungsbezirke Pfalz, Ober-, Mittel- und Unterfranken in Betracht kommen, das Gutachten des exponierten Konservators des K. Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in Würzburg einholen.

2. Gemäss § 2 der Verordnung muss über Funde von prähistorischen oder historisch merkwürdigen Gegenständen, welche bei Erd-, Bau- oder Abbrucharbeiten zufällig gemacht werden, der Ortspolizeibehörde spätestens am nächstfolgenden Werktage Anzeige erstattet werden. Die Ortspolizeibehörden haben solche Anzeigen auf kürzestem Wege — soweit möglich telegraphisch oder telephonisch — an die vorgesetzte Distriktsverwaltungbehörde weiterzugeben.

Die Anzeigepflicht soll die Möglichkeit bieten, die sachkundige Untersuchung der Fundstellen und die etwaige Erwerbung der Fundgegenstände im Wege des freien Kaufs für Bayerische Sammlungen herbeizuführen.

Die Distriktsverwaltungsbehörden haben mit grösster Beschleunigung und unter tunlichster Fernhaltung von Schädigungen des Unternehmers die treffenden Arbeiten, gegebenenfalls nach Einholung eines sachverständigen Gutachtens, wegen der Erlaubnis zur Fortsetzung der Arbeiten oder wegen der Freigabe der Fundgegenstände gemäss § 2 Absatz 2 der Verordnung Verfügung zu treffen. Um Erstattung des Gutachtens werden anzuchen sein: bei Anzeigen aus den Regierungsbezirken Oberbayern, Niederbayern, Oberpfalz und Schwaben das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in München, bei Anzeigen aus den Regierungsbezirken Pfalz, Ober-, Mittel- und Unterfranken der exponierte Konservator des K. Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in Würzburg, und wenn es sich um Münzfunde handelt, das K. Münzkabinett in München oder ein von diesen Behörden benannter Sachverständiger des treffenden Bezirks.

Das auf Grund der allerhöchsten Verordnung errichtete kgl. Konservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in München hat seine Amtstätigkeit am 1. November 1908 aufgenommen.

Als Generalkonservator wurde der bisherige stellvertretende Direktor des bayerischen Nationalmuseums in München, Dr. Hager berufen; zum Konservator für Ober- und Niederbayern und die Oberpfalz mit dem Sitze in München der bisherige Konservator am römisch-germanischen Museum in Mainz, Dr. Reinecke; zum Konservator für Mittel-, Unter- und Oberfranken mit dem Sitze in Würzburg, der bisherige Assistent am kgl. Museum der Universität Würzburg, Herr Dr. Hock, ernannt.

Die bisherige akademische Kommission für Erforschung der Urgeschichte Bayerns ist ersetzt durch eine neue Kommission, bestehend aus dem Generalkonservator, den beiden Konservatoren, einem Vertreter der Anthropologie und einem Vertreter des Verbandes bayrischer Geschichts- und Urgeschichtsvereine.

Diese Kommission soll im Jahre je nach Bedarf mehrmals einberufen werden und hat über die jeweiligen Bedürfnisse für die urgeschichtliche Forschung, sowie über die eingelaufenen Gesuche der Vereine um Unterstützung aus dem Fonds für die Erforschung der Urgeschichte Bayerns Beschluss zu fassen.

Durch die Vertretung des Verbandes in der Kommission wird derselbe in die Lage

Digitized by Google

gesetzt, die Wünsche und Bedürfnisse der Verbandsvereine in der Kommission berücksichtigt zu sehen.

30. 5. Verbandstag des nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung in Cassel, am 14. u. 15. April 1909.

Mittwoch Vormittag: 1. Begrüssung durch den Vorsitzenden des Vereins f. hessische Gesch. und Landeskunde Generalmajor Eisentraut.

2. Bericht des Verbandsvorsitzenden Schuchhardt über Tätigkeit 1908. Plan einer Sammlung der römischen Münzen in Deutschland (Willers); Prähistorische Zeitschrift, über die gedrucktes Programm vorliegt. Im Auftrage der Berliner und der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, sowie des nordwestdeutschen und südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung herausgegeb. von Schuchhardt, Schumacher, Seger.

3. Bibliothekar Dr. Lange-Cassel bespricht vor dem Original einem skulpierten Grabstein aus einem neolithischen Hügel-(Brand-)grab bei Ellenbach mit Steinkranz. Im Norden eine 1 m breite türähnliche Lücke; hier lag mit breiter Seite nach unten eine Steinplatte mit 6 Reihen übereinander angeordneten Dreiecken verziert, fast romanisch anmutend. Erklärt als aufrecht stehende Grabstele am Eingang eines besonders vornehmen Fürstengrabes. In steinzeitlicher Keramik Dreieck häufig. Die neolithische Herkunft des Steines wird teilweise bezweifelt.

4. Realschuldirektor a. D. Dr. Jellinghaus-Osnabrück bespricht mit einer Fülle von Einzelbeispielen früh- und vorgeschichtliche Spuren in nordwestdeutschen Orts- und Flurnamen. Besonders wichtig für Strassenforschung. Die Namen beziehen sich meist nur auf einfache Dinge (Boden, Quellen usw.); nur sehr geringe Aufklärung über geschichtliche und religiöse Vorgänge ist zu erwarten. Professor Schroeder-Göttingen gibt Ergänzungen und mahnt zur Vorsicht. In der Debatte wird u. a. auf Anfrage Lehner's seitens der Germanisten die Annahme, dass das deutsche Birten (bei Xanten) = Veteraci, als unsicher hingestellt.

5. Dr. Kropatscheck-Frankfurt a. M. macht mit der Bitte um Unterstützung Mitteilung von seiner in Angriff genommenen Bearbeitung der römischen Amulette aus den Rheinlanden. Beispiel: Stierkopf aus früh-augusteischen Lagern mit Phallus oder Pelta im Maul. Astrologische Gründe sprechen mit: das Nativitätsgestirn der Schutzgottheit des julischen Hauses, der Venus genetrix, ist der Stier. Daher Stier apotropäisches Fahnenzeichen der alten cäsarischen Legionen. Entsprechend auch das Stierkopfamulett nur früh-augusteisch in den Rheinlanden.

6. Professor Dr. Weerth-Detmold berichtet über seine Ausgrabungen auf Alt-Sternberg 1908. Anlage etwa aus dem Ende des 12. Jahrhunderts nach zwei Münzen und Keramik. Fünf Gräber; die eigentliche Burg in einen fast rechteckigen und einen kleineren dreieckigen Teil geteilt, durch Graben getrennt. Ob zur Verteidigung?

7. Professor Dr. Anthes-Darmstadt macht, sie ausführlich besprechend, auf mehrere neuentdeckte Ringwälle in Oberhessen aufmerksam (Vogelsberg usw.) und regt zur gemeinsamen Weiterarbeit an.

Nachmittag: Besichtigung der Ausstellung neuerer Funde von Ausgrabungen im Reg.-B. Kassel, besonders von der Milseburg und Altenburg (Holzfunde) und von Aufnahmen vorgeschichtlicher Befestigungen.

Abends: 8. Museumsdirektor Dr. Bochlau-Cassel berichtet als Vorbereitung für den Besuch der Altenburg über die dortigen Ausgrabungen (vergl. den als Festgabe überreichten ersten vorläufigen Bericht von H. Bochlau, G. Eisentraut, H. Hofmeister und W. Lange mit 2 Plänen und 4 Tafeln in der Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. und Landeskunde, N. F. 33). Dass die Altenburg zum Mattium des Tacitus gehörte, ist nach den bisherigen Funden sehr wahrscheinlich.

9. Geh.-Rat Prof. Dr. Schröder-Göttingen bespricht die altdeutschen Bezeichnungen für Quellen und Brunnen im Anschluss an die auf der Altenburg gefundenen Wassersammelstellen, deren Boden und Wände mit Holz belegt und versteift waren. Germanen nannten diese Anlagen mit römischem Lehnwort *puteus* = althochdeutsch *phuzzi (putti)* = Pfütze. Nicht bloss das Wort, auch die Bauform muss den Römern entlehnt sein. (Vergl. Festgabe S. 33 ff.).

10. Museumsdirektor Prof. Dr. Schuchhardt-Berlin berichtet über Grabungen auf der Römer (= Räuber-) schanze bei Potsdam. Die ursprüngliche germanische Anlage wurde später von Slaven umgebaut (vergl. den Bericht in der Zeitschr. f. Ethnologie, 1909, I S. 127).

Donnerstag, 15. April: Besuch der Altenburg bei Niedenstein. Ob die Wasserbehälter, von denen einer noch offen lag, zur Tonbereitung gedient haben und hier eine germanische Töpferei zu erwarten ist, muss noch unentschieden bleiben (Festgabe S. 21 ff.).

Nächste Tagung Ostern 1910 in Bonn (Xanten und Mayen).

Igeler Säule. Von allen Teilen der Igeler Säule, den Einzelbildern, den Gesimsen, dem Dach und der Bekrönung können jetzt Abgüsse vom **Provinzialmuseum in Trier** bezogen werden. Reflektanten werden gebeten, sich wegen näherer Auskunft über Preise und Lieferungsbedingungen dorthin zu wenden.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von **Dr. E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Juli u. August. **Jahrgang II, 1909.** **Nr. 4.**

NEUE FUNDE.

Xanten. (Ausgrabung von Vetera im Jahre 1908.)

31. Die vorjährige Campagne der Ausgrabung von Vetera auf dem Fürstenberg bei Xanten war vom glücklichsten Erfolge begleitet, insofern sie nunmehr die wirkliche Grösse und Form des bereits im vorigen Jahre ausführlich in den Bonner Jahrbüchern 116 S. 302 ff. beschriebenen Dopppellegionslagers der V. und XV. Legion, dessen Orientierung und Tore und damit also auch die Züge der Hauptstrassen feststellte. Wir hatten in dem genannten Berichte angenommen, dass die damals ermittelte Südwestbiegung des Umfassungsgrabens dieses Lagers die Südwestecke sei und daraus ein annähernd quadratisches Lager von 630 : 586 m Seite gewonnen. Die Annahme war um so bestechender, als die Masse fast ganz genau denen des Doppellegionslagers bei Polybius entsprachen. Unsere diesjährige Ausgrabung belehrte uns alsbald, dass wir zwar die Breite von 630 m richtig ermittelt hatten, dass dagegen die vermeintliche Südwestecke lediglich die Einbiegung des Grabens an dem westlichen Seitentore gewesen war. Indem wir nämlich in diesem Jahre die entsprechende Einbiegung auf der Ostseite, wo die örtlichen Verhältnisse günstiger lagen, ausgruben, ergab sich, dass der östliche Graben dort nach einer etwa 42 m breiten Torunterbrechung mit einer entsprechenden Biegung wieder einsetzt und schnurgrade noch fast 300 Meter nach Süden weiterläuft. Die weitere Grabung ergab dann die Auffindung der wirklichen Südostecke, der ganzen Südfront mit dem Südtor und der Südwestbiegung, so dass jetzt der Umfang zweifellos feststeht. Das Lager stellt sich nunmehr als ein sehr regelmässiges Rechteck von 920 Meter Länge und 630 Meter Breite, also von ganz kolossalen Abmessungen dar, welche ziemlich genau den römischen Längenmassen von 3150 zu 2150 Fuss entsprechen. Die Breite stimmt also völlig mit der von Nissen im Templum errechneten Breite des Polybianischen Doppellegionslagers, welches aber quadratisch ist; unser Lager ist aber grade 1000 römische Fuss länger als breit. Es zieht sich von der höchsten Höhe des Fürstenberges bis zu dessen südlichem Fuss hinunter. Das Südtor wurde genau in der Mitte der südlichen Schmalseite gefunden, dagegen liegen die beiden Seitentore nicht in den Mitten der Langseiten, sondern soweit zur Südfront vorgerückt, dass ihr Abstand von dieser etwa ein Drittel der ganzen Langseiten beträgt. Daraus ergibt sich, dass das Südtor, welches ganz am Fusse des Fürstenberges liegt, die porta praetoria, das auf der höchsten Höhe des Berges liegende Nordtor die porta decumana, das östliche, dem Rhein zugewendete Seitentor die porta principalis sinistra, das westliche die porta principalis dextra ist. Da die Grabenunterbrechung an der porta principalis sinistra, wie gesagt, 42 Meter beträgt, so lässt dies auf eine Breite der via principalis von 100 römischen Fuss (= 29,60 m) schliessen, ebenfalls entsprechend den

Digitized by Google

Massen bei Polybius. Vom Südtor, also der porta praetoria, konnten die Fundamentspuren des hölzernen Torgebäudes so vollständig freigelegt werden, dass sein Grundriss genau feststeht. Hinter den zurückgebogenen Endigungen des Grabens, die hier eine Durchfahrt von 12 Meter freiliessen (ähnlich wie bei dem bereits im Vorjahre aufgedeckten Nordtor) fanden sich die Pfostenlöcher von zwei nach dem Inneren zurückspringenden Tortürmen, zwischen denen ein Durchgang von 8 Meter bleibt. Dieser Durchgang war durch zwei hintereinander stehende Pfosten nochmals in zwei offenbar überbrückte Durchgänge geteilt, unter welchen je ein Wasserabzugskanal aus dem Innern des Lagers herausleitete. Die Stellung der Pfosten ist ähnlich den bei den Befestigungen bei Haltern, Oberaden etc. nachgewiesenen Toren. Die Bekiesung der via praetoria war deutlich erhalten. Alle übrigen im vorigen Bericht mitgeteilten Einzelheiten wurden auch durch die neue Grabung bestätigt. Die Verteilung der gestempelten Ziegel auf die beiden Seiten des Lagers ist auch auf der Südhälfte beobachtet worden; die 5. Legion hat also die westliche oder wie wir jetzt sagen können, rechte Hälfte, die XV. die östliche linke Hälfte des Lagers gebaut und innegehabt. Auch die verbrannte Holzverkleidung des Walles und die mit ihr in den Graben gestürzte Ziegelverkleidung hat sich überall auf der südlichen Hälfte der Ostseite wieder gefunden. Am Südtor vereinigen sich die Ziegel beider Legionen dergestalt, dass im westlichen Wasserabzugskanal Ziegel der V., im östlichen solche der XV. Legion lagen, im übrigen scheinen am Südtor nur Ziegel der V. Legion verwendet worden zu sein. Mit den Stempeln der XV. Legion vereint, fanden sich an zwei Stellen die sonderbaren Monogrammstempel = *Tra.* welche damit genau datiert, aber leider noch nicht erklärt werden. Vielleicht beziehen sie sich auf eine Hülfstruppe, die mit den Legionen zusammen gelagert hat.

Nachdem nunmehr die vier Tore ermittelt und somit die beiden Hauptlinien, der decumanus und der cardo gegeben waren, stellten wir auf dem Kreuzungspunkt dieser beiden Linien, also der antiken groma, einen Kompass auf und ermittelten so, dass der decumanus des Lagers fast haarscharf mit dem Meridian zusammentrifft, der cardo ebenso genau der Ost- und Westlinie entspricht. Das Lager war also offenbar genau nach den Himmelsrichtungen orientiert.

Aus den Einzelfunden ergibt sich immer klarer, dass die Gründung dieses Lagers wohl kaum erheblich vor die Regierungszeit des Kaisers Claudius hinaufzurücken ist; für sein Ende ist wichtig der Fund eines Grosserzes des Nero im östlichen Wasserabzugskanal im Südtor, welches jedenfalls das Bestehen dieses Lagers noch unter Nero wahrscheinlich macht.

Im Innern dieses grossen Lagers wurde ungefähr in der Gegend der via principalis, von welcher bisher nur geringe Kiesspuren gefunden wurden, etwa an der Stelle, wo diese Hauptstrasse mit der via praetoria zusammentreffen muss, der Doppelgraben eines älteren Lagers gefunden, welcher nach den Einzelfunden in die Zeit des Augustus gehört, aber offenbar nicht mit den schon in den früheren Berichten beschriebenen augusteischen Gräben zusammenhängt, sondern eine von diesen unabhängige frühe Lagerperiode darstellt. Da von ihm erst ein ganz kurzes Stück mit einer flachen Biegung aufgedeckt werden konnte, so mag er hier nur vorläufig erwähnt werden. Augusteische Gruben wurden im Übrigen auch sonst an den verschiedensten Stellen der Ausgrabung getroffen, ja der Graben des oben beschriebenen Zweilegionslagers zeigt an der Südfront regelmässig mehrere Perioden, von welchen eine augusteisch zu sein scheint.

Digitized by Google

Die ersten Spuren einer Besiedlung der Flavischen Kaiserzeit fanden sich in der breiten Durchfahrt der porta principalis sinistra, also dem Osttore des grossen claudischen Lagers. Dort sind einige Wohngruben in dem wieder zugefüllten Graben des grossen Lagers eingeschnitten, welche neben claudisch-neronischer Keramik auch einiges Flavische enthielten. Bemerkenswert ist, dass ungefähr in der Mitte der Tordurchfahrt auch ein sehr zerstörter Mauerklotz gefunden wurde, der ebenfalls auf eine jüngere Periode hindeutet

Endlich sind zu erwähnen einige Versuchschnitte, welche wir durch die steilen Böschungen der Wände der sogenannten Arena von Birten machten. Wir stellten fest, dass die Arena tief in den gewachsenen Boden eingeschnitten ist und die noch wohl erhaltenen Wälle ihrer Umfassung durch Aufhöhen des gewonnenen Erdaushubs entstanden sind. Irgendwelche steinerne Substruktionen sind nicht vorhanden, dagegen fanden sich bereits Spuren einer Holzbrüstung, welche die Sitzreihen von der Arena trennten. Es handelt sich sicher um ein wirkliches Amphitheater, welches nur aus Holz und Erde gebaut, nur etwa 70 Meter von der Südfront unseres claudisch-neronischen Zweilegionslagers entfernt liegt. Die bisher noch spärlichen Einzelfunde weisen in dieselbe Zeit, der dieses Lager angehört, das Amphitheater wird also mit dem Lager gleichzeitig entstanden sein und der Belustigung der Garnison gedient haben. Seine Untersuchung wird natürlich auch fortgesetzt werden.

Bonn, im Mai 1909. Hans Lehner.

Torda in Siebenbürgen (Potaissa) und **Aquincum**.
Römische Tonmodelle.
(Zu den Tonmodellen von Toren und Türmen von Dunapentele u. a. O.).

32. Mit Bezug auf den Aufsatz von Drexel, der im Korrespondenzblatt I. 5 S. 51 gegen meine ebd. Heft 4 S. 41 gegebene Ausführungen gerichtet ist, glaubte ich auf eine Veröffentlichung Herrn Hofrats Jos. Hampel warten zu müssen, der mir brieflich mitgeteilt hatte, dass auch in Aquincum ein mit dem Fragment von Intercisa genau übereinstimmendes Tonmodell gefunden ist, auf dessen Spitze ein Vogel sitzt. Wie die unten wiedergegebenen Ausführungen Hampels lehren, besteht der vierseitige Turm aus zwei Stockwerken, von denen jedes durch ein grosses Tor auf jeder Seite durchbrochen ist; das Dach zeigt auf jeder Seite dreieckige Ausschnitte, die denen des Fragmentes von Intercisa sehr ähnlich sind. Inzwischen bringt die letzte Nummer der Arch. Értesitö (Dez. 1908 S. 415) ein neues in Siebenbürgen gefundenes Denkmal, das dort unter Fig. 1—3 veröffentlicht und von Stephan Téglás besprochen ist. Bei dem Interesse, das dem Gegenstand zukommt, wird es gestattet sein, von dem Artikel hier eine Übersetzung zu geben, die ich der Freundlichkeit von Frl. Dr. M. Láng verdanke.

„Römisches Tonmodell aus Potaissa. Die im Februarheft der Arch. Ért. 1908 veröffentlichten interessanten Aufsätze der Herren Drexel und Engelmann über das Tonmodell von Intercisa (von Prof. Mahler gefunden) bewegen mich zur Veröffentlichung der Reste des römischen Tonmodells aus Potaissa.

„Fundverhältnisse: Im Dezember 1904 kamen bei dem römischen Burghügel von Torda (Siebenbürgen) unter vielen interessanten Gegenständen und den grossen Quadern des Strassenpflasters mehrere Ziegelstücke zum Vorschein, deren sonderbare Form sogar den Arbeitern auffiel, so dass sie

Digitized by Google

trotz meiner Abwesenheit die grösseren Stücke davon aufhoben. Das kalte Wetter, die frostige Erde und der Schnee boten grosse Schwierigkeiten, um die inzwischen unter die ausgegrabene Erde gemischten kleineren Stücke wieder aufzufinden; trotzdem gelang es mir, einen grossen Haufen davon nach Hause bringen zu können. Die Stücke waren durchschnittlich 2—3 cm dick, wegen ihrer Schwere gelang es nur mit Mühe, mittelst kleiner Holzstückchen sie im Gleichgewicht zu halten und richtig zusammenzustellen. Es kam ein Gegenstand heraus, wie er in dieser Gegend noch nie gefunden ist.

„Das Modell (Abb. 17) ist wohl $^1/_2$ m hoch; der Grund bildet ein Quadrat, dessen Seiten je 23 cm lang sind, und auf dem das Gebäude, aus einem Erdgeschoss und 3 Stockwerken bestehend, mit zunehmender Verjüngung nach oben sich erhebt. Auf jeder Seite des Parterregeschosses ist eine Toröffnung mit zwei Bogen angebracht, jedes Tor ist 8 cm breit und 10 cm lang. Auf beiden Seiten fehlen die Bruchstücke der Zwischenpfeiler zwischen den zwei Bogen der Toröffnungen. Die Eckpfeiler sind 3 cm dick. Die Pfeiler zwischen den zwei Torbogen sind unten durch eine dreieckige Öffnung durchbrochen, ebensolche Öffnungen sind an den Mauern des Erdgeschosses über den Bogen zu sehen. Über dem Erdgeschoss läuft ein hervorstehender Fries, der vor dem Brennen des Tones durch Fingereindrücke wellenförmig gestaltet ist. Zwischen dem ersten und zweiten Stockwerk fehlt der Fries, nur zwischen dem zweiten und dem dritten Stockwerk ist er angebracht. Im ersten und zweiten Stockwerk sind auf jeder Seite je drei Fenster mit Rundbogen. Im ersten Stockwerk ist der Turm 22 cm breit, im zweiten dagegen nur 20 cm. Die Fenster des ersten Stockes sind 4 cm breit und 7 cm hoch, die des zweiten sind um 5 mm höher. Auf der Mauer des 1. und 2. Stockes sind zwischen den Fenstern rautenförmige Öffnungen angebracht, also auf jeder Seite je 2 Öffnungen; diese sind 3 cm hoch. Über dem zweiten Stockwerk ist der Fries auf einer Seite 21 cm lang, auf zwei Seiten fehlt er ganz. Im dritten Stock ist das Gebäude nur 16 cm breit, und bis zum Dach verjüngt es sich bis auf 12 cm. Von dem dritten Stock ist nur eine Seite erhalten, die andern drei fehlen, auch fehlt der Abschluss des dritten Stockes, so dass man über die Beschaffenheit des Daches nichts Sicheres wissen kann. In der einzig erhaltenen Mauer des dritten Stockes sind zwei Fenster angebracht, die je 5—6 cm breit und 65 mm hoch sind. Unter den Fenstern eines jeden Stockwerkes ist je eine Vertiefung, die zur Aufnahme der Balkenenden geeignet sein mochte. Ob es solche auch im Erdgeschoss gab, ist aus dem Modell nicht zu erkennen, weil der untere Teil der Pfeiler hier unvollständig erhalten ist. Wie bei dem Tonmodell von Intercisa, hat auch hier der Verfertiger die Tore, Fenster, Balkenabschlüsse und die kleinen rautenartigen Öffnungen aus dem rohen Ton mit dem Messer ausgeschnitten und die mit der Hand geformten Gesimse nachträglich aufgesetzt. Wenn auch mit einigem Unterschied, ist die Übereinstimmung der Formen und der Technik mit dem

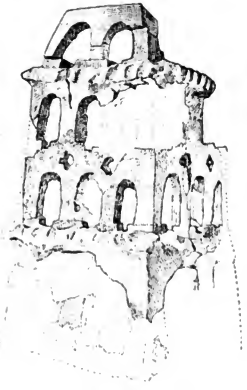


Abb. 17.

Digitized by Google

Tonmodell aus Intercisa so gross, dass man auf eine grössere Verbreitung solcher Werke schliessen muss. Da Potaissa schon in der zweiten Hälfte des dritten Jahrhunderts ein Trümmerhaufen war, muss natürlich das Modell einer voraufgehenden Zeit entstammen.

„Mit diesen Bruchstücken kam zugleich ein Stück zum Vorschein, das zu den anderen durchaus nicht passen will (Abb. 18). Es ist 12 cm lang, 11 cm hoch und 3 cm dick. Vielleicht gehört es zu einem anderen Baumodell oder stellt den oberen Rand einer Burgmauer dar. Material und Technik sind wie bei Abb. 17. Vom Gesims hat sich ein Stück gelöst und zeigt dadurch, dass es nachträglich aufgesetzt war.

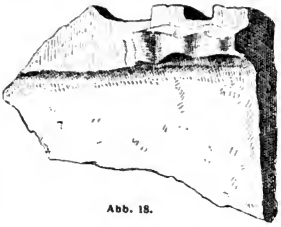


Abb. 18.

„Abb. 19 kam noch einige Monate früher, als die oben erwähnten Fragmente, in meinen Besitz. Es ist 17 cm lang, 11 cm hoch und 3 cm dick. Nach links und nach oben muss es eine Fortsetzung gehabt haben, nach der Bruchfläche zu schliessen vielleicht ebenso auch nach rechts und nach unten. Ob oben eine Reihe von Einschnitten war, lässt sich nicht bestimmen. Auch hier ist ein Gesims angebracht, aber nicht mit Fingereindrücken, sondern mit Messerschnitten verziert. Das unter dem vorspringenden Gesims angebrachte Loch ist kein Fenster, sondern ein mit dem Messer ausgeschnittener unregelmässiger Kreis mit vier cm Durchmesser. Meiner Meinung nach stellt es einen Teil der Mauer des Castrum vor.

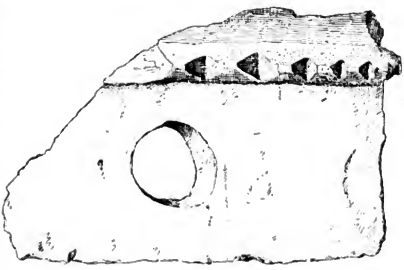


Abb. 19.

„Zu welchem Zwecke diese Gegenstände verfertigt wurden, lässt sich kaum bestimmen. Vielleicht wurde ein Gebäude von Potaissa nachgebildet oder es sollte danach gebaut werden. Ich denke, sie stellen das Tor und Teile der Mauer des Castrum dar.

„Es muss noch erwähnt werden, wie ich es im Arch. Ért. 1904 V mitteilte, dass in der Ostmauer des Castrum von Potaissa Steine mit hervorstehender Bandverzierung eingemauert waren, und dass diese Steine dort ein langes Gesims gebildet haben mochten; dadurch, dass ein grosser Stein immer mehr hervorstand, während der nächste immer zurücktrat, konnte wohl sehr gut ein ähnliches Zackengesims hervorgebracht werden, welches der Verfertiger des Modells darzustellen bestrebt war, und in welcher Art auch zwei Gesimse über dem Tor angebracht sind. Stephan Téglás."

Nach diesen beiden Monumenten scheint es mir unzweifelhaft, dass das R.-G. Korr. Bl. I S. 42 abgebildete Fragment nicht zu dem Tonmodell Fig. 9 gehört, sondern einen selbständigen Turm bildete. Ob dieser Turm ein

Digitized by Google

Grabdenkmal war, ist nicht sicher; Prof. Hampel macht auf die im Guhl & Koner 6. Aufl. Fig. 699 nach Fiedler, Castra vetera T. 36 abgebildeten Grabgefässe aufmerksam, ich selbst möchte noch darauf hinweisen, dass im Museum von Eleusis ein Gefäss aufbewahrt wird, das in ähnlicher Weise durchbrochen gearbeitet ist, wie diese Türme. Aus seinem oberen Rand wachsen kleine Gefässe heraus, die wohl nur zum Einfügen von Kerzen gedient haben können; ob das untere Gefäss zur Aufnahme von Asche gedient hat, ist nicht sicher.

Ich hoffe, dass durch Beachtung aller hier einschlagenden Funde noch völlige Sicherheit über die Verwendung der Tontürme sich herausstellen wird; das eine kann wohl schon jetzt nach dem Vorkommen an den verschiedensten Stellen gesagt werden, dass es sich hier nicht um ein müssiges Spiel eines Töpfers handelt, sondern dass diese Tongefässe einst einem bestimmten Zwecke dienten.

Zu dem Tonmodell von Torda fügen die Arch. Ért. im neuesten Hefte (1909 S. 20) noch das Modell von Aquincum (Abb. 20). Hofrat Hampel schreibt darüber (nach der mir freundlichst von Frl. Dr. M. Láng zugestellten Übersetzung): „Tonmodell eines beinahe vollständig erhaltenen turmartigen Gebäudes, das von Flóris Römer aus Aquincum in das Nationalmuseum gebracht worden ist (Höhe: 51,5 cm; unterer Durchm. 48 cm.). Jede der vier Seiten des sich auf einem Untersatz erhebenden Gebäudes ist mit einem halbbogenförmig endenden Ausschnitt versehen, das pyramidenförmig ansteigende Dach zeigt auf jeder Seite vier dreieckige in zwei Reihen angeordnete Öffnungen und an der Spitze der Pyramide sitzt ein leicht angedeuteter Vogel. An drei Stellen, nämlich unter und über dem ersten Stock und an der Spitze des Daches, gerade unter dem Vogel, läuft ein horizontales Gesims lang, dessen Verzierung durch aneinandergereihte Fingerabdrücke gebildet wird." „Es ist klar zu sehen, dass dieses Tonmodell sich eng an die anderen Analogien anschliesst und am nächsten zu dem Turme aus Dunapentele steht, dessen Stücke von Drexel richtig zusammengestellt sind. Dort war nur der Abschluss der Spitze des Daches fraglich, jetzt nach diesem besser erhaltenen Exemplar darf man vermuten, dass auch an der Spitze des anderen ein Vogel angebracht war. Dass der Vogel einen Adler vorstellen sollte, kann nur mit Rücksicht auf die Vermutung Drexels angenommen werden, dass das Modell keinen Turm, sondern ein Grabdenkmal bedeutet, eine Form, die wir aus Carnuntum sowie aus kleinasiatischen Denkmälern kennen. An der

Abb. 20.

Digitized by Google

Spitze eines solchen Gebäudes ist der Adler als symbolisches Zeichen ganz am Platze, um anzudeuten, wie die Seele den Körper verlässt. So sehen wir über dem antiken Scheiterhaufen den Adler dargestellt, der in die Höhe fliegt, sobald der rogus angezündet wird. Auf den Flügeln eines Adlers erheben sich auch Antoninus Pius und Faustina auf dem bekannten Relief.

„Wenn also in zwei Fällen die erwähnten Tonarbeiten die Formen eines Grabmonumentes wiederholen, so muss man fragen, zu welchem Zwecke sie hergestellt waren. Darauf können wir vorläufig keine endgültige Antwort geben. Vorausgesetzt, dass sie einen praktischen Zweck hatten, vermuten wir vorläufig, dass sie am Grabe des Verstorbenen aufgestellt waren, um ein wirkliches grosses Grabdenkmal zu ersetzen, zu dem die Mittel nicht reichten.

„Die kleinen Grabdenkmäler wurden aus demselben Ton geformt, aus dem die Soldaten die Ziegel herzustellen pflegten, Es liegt nahe, dass es vielleicht beim Militär Sitte war. ähnliche Denkmäler auf das Grab zu setzen.

„Wenn wir diese Vermutung annehmen, so bietet sich für die Erklärung des Tores von Dunapentele, des Turmes und der Mauer von Torda dieselbe Vermutung dar. Diese roh geformten Nachahmungen von Bauten dürften gleichfalls Soldatenhänden entstammen, und es ist nicht unmöglich, dass sie das Andenken derjenigen Personen zu verewigen bestimmt waren, die am Bau des Tores, des Mauerturmes, des Castrum teilgenommmen hatten.

Soweit Hampel. Ich halte es für richtiger, nichts hinzuzufügen, sondern weiteres Material abzuwarten, das sicherlich nicht ausbleiben wird. Nur in bezug auf das. was Drexel über das Tormodell von Dunapentele sagt. dass der Verfertiger beabsichtigt habe, die Innenseite darzustellen, wie sie von der Stadt aus sichtbar war, möchte ich hier bemerken, dass mir dies eine unmögliche Annahme scheint.

Rom. R. Engelmann.

33. Jagsthausen. Neue römische Grabfunde. Das römische Jagsthausen, dessen definitive Publikation durch die Reichslimeskommission zur Zeit in Vorbereitung ist, hat vor einiger Zeit aus dem früher schon ergiebig gewesenen Friedhof an der Olnhauser Strasse nordwärts neue Funde gespendet. Beim Sandgraben in seinem Acker stiess der Bauer K. Ende November 1908 auf eine Menge ganz erhaltener Gefässe und grub dann in den folgenden Wochen ein Gebiet von über 100 Quadratmeter mit mindestens 70 - 80 Gräbern um. Auf Mitteilung des Ortsgeistlichen nahm sich das Landeskonservatorium der Sache an und verzichtete auch für die K. Altertumssammlung auf die Erwerbung der Funde, da Baron Götz von Berlichingen die Absicht äusserte und durchführte, den Fund als Ganzes für sein Hausarchiv, das den grössten Teil der vielen römischen Funde von Jagsthausen birgt und jedermann stets zugänglich ist, anzukaufen uud daselbst für alle Zeiten getrennt aufzustellen. — Der Fund zeichnet sich vor allem durch die überraschend gute Erhaltung der Gräber und ihrer Beigaben aus. Sie sind in die die Lettenkohle überlagernden Sande und ausgewaschenen Geröllkiese eingeschnitten. Mit einer Ausnahme sind es lauter Brandgräber, die, den Funden nach zu schliessen, der Wende des 2. zum 3. Jahrhundert zugewiesen werden müssen. Der Aufbau derselben ist denkbar einfach. Meist sind die vom Verbrennungsplatz aufgesammelten Knochenreste ohne jede Umhüllung in die Gruben gelegt, die durchschnittlich 50 cm Durchmesser haben; ein kleiner Teil hat die Asche in eine hohe Urne geschlossen. Die einzelnen Gruben haben am Hauptfundplatz einen Abstand von 30—50 cm von Mitte zu Mitte. Zu oberst, von 30 cm unter dem heutigen Niveau an, liegen die Beigaben, fast bei jedem mindestens ein einhenkliches Krügchen, deren im ganzen 40 ganz erhaltene gefunden wurden. Dann folgen die Reste von Holzkohle, im Feuer gelegen gewesene Scherben, Nägel, Glasstücke, Eisenschlacken u. ä.; zu unterst die kalzinierten Knochen, diese freilich nicht immer reinlich von den andern Brandresten getrennt. Besonders interessant ist eine Schüssel aus terra-sigillata, die in der Farbe die verschiedensten Verbrennungsgrade aufweist, von rot durch dunkelrot bis lederbraun und grauschwarz: sie war aufs Feuer gelegt; als die Hitze sie bersten machte, flogen die einzelnen Scherben teils ins, teils neben das Feuer, teils abseits des Feuerbereichs. Was man bei Sammlung der Asche noch fand, legte man in der Grube über die Knochenreste; daneben dann die intakten

Digitized by Google

Beigaben, besonders die Krüge, Becher und Teller für Trank und Speise und ein Glasgefässchen sehr eleganter Form für Wohlgeruch. Diese Gebrauchsgeschirre stammen nicht von einem etwaigen Totenmahl, sondern enthielten Labung für den Toten, wie auch die zerstreut gefundenen Tierknochen dem Toten, nicht dem Lebenden zugehörten. Lampen kamen nur zwei ganze und ein Fragment zum Vorschein. Münzen dagegen im ganzen 17, 2 in Urnen, die anderen offen beigelegt, bei einem Grabe 4. Es sind bezeichnender Weise keine Silber-Denare, sondern nur Bronzemünzen mittlerer Grösse; das relativ Wertloseste, was einer an Geld zur Verfügung hatte, wurde also als »Charonsgroschen« mitgegeben. Auch Beigaben, die sich aufs Gewerbe des Toten bezogen, fehlten; auf ehemalige Liebhabereien weisen hin z. B. ein bronzenes Schlossbeschläg mit 3 Nägeln von einem — vergangenen — Holzkästchen, ein eiserner und ein bronzener Traggriff. Die Masse der in Scherben aufgefundenen unverbrannten Gefässe, die z. B. in Köngen über der Aschenschicht gefunden wird, war nicht sehr gross. Bei der trefflichen Konservierung aber durch den Sand lässt sich bestimmt behaupten, dass man sie schon als Scherben von Hause mitbrachte, um damit die Aschenreste zu bedecken. Dazu wurden besonders gerne Reibschalen- und Amphorenstücke verwendet: auch dies ein Beweis, dass sie nicht von einem draussen gehaltenen Leichenschmaus stammen können.

Die Erde zeigte nirgends Brandspuren, daher hat die Verbrennung anderswo stattgefunden. Gegen den westlich anstossenden Acker erschien ein sich westwärts fortsetzender, nach Osten halbrund geschichteter Satz von unregelmässig gelegten Steinplättchen, als eine Art Fussboden von etwa 5 m Sehnenlänge von Nord nach Süd gemessen. Darauf waren viele Aschenspuren. Östlich war neben diesem ein breites Loch von 1 m Tiefe, ganz mit Asche gefüllt. In nächster Nähe waren einige Gräber. Aber das Loch selbst sah aus wie ein — wenigstens vorübergehend benützter — Verbrennungsplatz, auf dem die Leiche über dem Loch gelegt zu denken ist. Im Loch war das Feuer: vielleicht ist ein dort gefundenes eisernes Messer für das Zurichten von Brennholz benützt gewesen; die Leiche müsste man sich auf ein Brett über das offene Loch gelegt denken. In der Nähe lagen auch verschiedene unverbrannte Tierknochen; diese müssten, falls Leichen über dem Loch verbrannt worden wären, von einem an Ort und Stelle vorgenommenen Totenmahl stammen.

Ganz singulär war eine Skelettbestattung, auf die man etwas abseits von den Brandgräbern stiess. In 1 m Tiefe lag ein starkes Skelett eines ausgewachsenen Menschen, auf die Seite gelegt und die Beine leicht angezogen. Dabei waren nur einige Scherbchen; auch schwache Aschenspuren rings um das Skelett lassen auf römische Zugehörigkeit schliessen. Um die Frage zu entscheiden, ob hier ein wesentlich späteres Grab oder das Grab eines Einwohners einer anderen Nationalität, die streng an Beerdigung festhielt, vorliegt, dazu ist das Material zu dürftig. — Die Lage des römischen Friedhofs ist gut gewählt. Er schliesst sich an die bürgerliche Niederlassung an, die ihn selbst wieder vom Kastell trennt, und zwar an dessen in Einzelvillen auslaufendes Westende. Gen Westen zieht er sich vermutlich bis dahin, wo das Gelände zu der an die von Norden her anspringenden Anhöhe ansteigt. Ein Beweis, dass es sich um den Soldatenfriedhof handelt, ist nicht zum Vorschein gekommen. Es scheint auch nicht wahrscheinlich, dass dieser soweit vom Kastell entfernt (etwa ½ km) gelegen gewesen ist.

Unter den Funden sind zuerst zu nennen: 17 Münzen, von denen leider 8 infolge der Lagerung im etwas feuchten Boden unleserlich — trotz chemischer Mittel — geworden sind. Die anderen neun sind je eine Münze des Kaisers Hadrian (117-138), des Kaisers Antonius Pius (138-161), 2 seiner Gemahlin Faustina der Älteren, 1 des Kaisers Marc Aurel (161-180), 2 seiner Gemahlin Faustina der Jüngeren, 1 des Lucius Verus, Marc Aurels Adoptivbruder und Mitregent (161-172), 1 des Kaisers Commodus (180-192). Vertreten ist also fast das ganze 2. Jahrhundert. An Metallgegenständen fanden sich u. a. ein Bronzeplättchen von einem Flügel, wohl von einer Statue, 1 Bronzekopf, 1 Bronzehäkchen, Traggriff aus Eisen und Bronze, Drehschüssel, Kettenglied, Kloben, Messer und Nägel aus Eisen, letztere z. T. die Reste einer für die Leichenverbrennung zusammengezimmerten Bahre, zum Teil die Reste einer Art Holzurne. Überwiegend sind die Tonfunde: auffallenderweise nur 2 Lampen, um so reichhaltiger aber Keramik. Die ganz erhaltenen Gefässe sind 40 einhenklige Krüge, 1 henkelloser Krug, 2 flache Schüsseln, 2 Teller, 2 Becher mit eingefalteten Seitenwänden, 4 hohe Urnen und 1 niederer Topf: dies das gröbere Geschirr, das, wie ein schlecht gedrehter und im Brand verworfener, sicherlich nie in Handel gekommener Krug zeigt, zum Teil einheimisch fabriziert ist. Das bessere Geschirr besteht aus 2 grauen und 1 schwarzgefirnissten Fussbecherchen, 1 schwarz gefirnissten, mit eingeschnittenem Zickzackband verzierten Flasche; dann zahlreiche Ware aus der bekannten korallroten Terra sigillata, nämlich ausser vielen Scherben 2 ganze Bilderschüsseln, 1 Teller und 1 Becher. Die Gesamtsumme der vollständig erhaltenen Gefässe beträgt somit 62; die Gesamtsumme aller — ehemals vollständigen — keramischen Beigaben dürfte mit 100—110 nicht zu nie-

Digitized by Google

drig taxiert sein. Die Sigillataware stammt, nach den Gefässformen, den Bildertypen der verzierten Schüsseln und den Töpferstempeln zu schliessen, aus den grossen Töpfereien von Rheinzabern, deren Hauptproduktion in die zweite Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr. fällt. An Töpfern ist vertreten Secundinus mit 1 Teller, Firmus mit einer verzierten Schüssel; 2 Reste von Bilderschüsseln ähneln dem Stil des Juvenis und des Cerialis. Wertvoll ist das Bodenstück eines Tellers mit den in weichen Ton eingeschnittenen Buchstaben *NUSTI CI*, d. h. wohl verfertigt von Venustus Ci.... Eine genauere Veröffentlichung wird im Jahrgang 1908 der »Fundberichte aus Schwaben« erfolgen.

Stuttgart. P. Goessler.

34. **Fremersdorf a. Saar.** Östlich von Fremersdorf hat Rittergutsbesitzer A. v. Boch eine römische Wasserleitung, die schon früher einmal ausgegraben, aber wieder zugedeckt war, aufsuchen und vom Ausgangspunkt aus eine längere Strecke weit frei legen lassen. Dank dieser Grabung konnte die interessante Anlage jetzt genau vermessen und photographiert werden; mehrere der feinen, rotgebrannten Ziegelröhren sind dem Provinzialmuseum in Trier überwiesen. Die gute Arbeit verrät den römischen Ursprung, der durch den Fund einer Scherbe des 1.—2. Jahrhunderts unter der Leitung bestätigt wurde. Für die zahlreichen Wasserleitungen, die letzthin in der Moselgegend bekannt geworden sind, deren Entstehungszeit sich aber meist noch nicht bestimmen liess, ist die so ermöglichte genaue Untersuchung einer fest datierten Leitung von grosser Wichtigkeit.

MISZELLEN.

Zum Hauptbilde der Igeler Säule.

35. H. Graeven hat in dem letzten Aufsatz, den zu veröffentlichen ihm beschieden war, in feinsinniger Weise die „Wiedergabe griechischer Kunstwerke durch Bildhauer des römischen Trevererlandes" beleuchtet [1]). Für das Hauptbild der Igeler Säule (Abb. 21) hat er darin in überzeugender Weise gezeigt, dass die Gruppierung der Figuren auf dieser Abschiedsscene zurückzuführen ist auf die schönste solcher Abschiedsscenen, die uns aus der Antike erhalten ist, auf das Orpheus und Eurydike-Relief. Er hat aber nicht nur formal, sondern auch inhaltlich eine Nachahmung des alten Kunstwerks in dem Igeler Bilde finden wollen und erklärte die auf der linken Seite stehende Figur, weil sie mit der Chlamys bekleidet sei, für Hermes-Mercur als Totengelei-

Abb. 21.

[1]) Zeitschrift für bildende Kunst. N. F. XVI S. 165.

Digitized by Google

ter. Diese Deutung trifft sicherlich nicht das Richtige. Das muss jetzt, wo der Abguss eine Nachprüfung in nächster Nähe gestattet, sogleich ausgesprochen werden. Es ist an sich bedenklich, gerade auf gallischem Boden dem Merkur in dieser Rolle als Totengeleiter zu begegnen, wo er als mächtigster, beliebtester aller einheimischen Götter vorzugsweise Handel und Erwerb schützt, während unter der Fülle von Monumenten und Inschriften, die ihm gelten, eine Beziehung zum Tode und zum Jenseits meines Wissens noch nicht bezeugt ist. Auch entspricht es kaum dem Geiste der Zeit, wenn eine Gottheit so ohne wesentlichen Unterschied in Grösse und Ausstattung unter Sterblichen erscheint. Aber das Entscheidende gegen Graevens Deutung enthält die Inschrift. Trotz der Zerstörung der ersten Zeilen ist doch vollkommen sicher, wie vielen und welchen Personen das Grabmal gesetzt ist. Die Inschrift lautet nach Hettners Lesung im CIL XIII 1, 4206 (die Zerstörung der Schrift ist inzwischen an den Hauptverwitterungsstellen, den senkrechten Fugen, am oberen und unteren Rand wesentlich fortgeschritten):

D P. . . . secu . . . . . voca M . . . . . nc . . [f]ilis . Secundini Securi et Publiae Pu | catae coniugi Secundini Aventini et L . Sac | cio Modesto et Modestio Macedoni filio . e | ius Luci . Secundinius Aventinus et Secundi niu[s S]ecurus . par[e]ntibus d[e]functis . et | sibi vivi . ut ab[e]rent f[ec]erunt

Die zwei Brüder L. Secundinius Aventinus und L. Secundinius Securus haben bei ihren Lebzeiten das Monument errichtet für sich selbst und für 5 verstorbene Verwandte, die einzeln genannt sind: zwei Kinder des Securus, ihre Namen sind nicht mehr leserlich, die Gemahlin des Aventinus, Publia Pacata, und für zwei Männer, Vater und Sohn, L. Saccius Modestus und Modestius Macedo. Der Hauptname Modestius kennzeichnet den letzteren als Sohn des Modestus nach bekannter gallischer Namengebung. Das Verwandtschaftsverhältnis dieser beiden zu den Secundinii ist nicht angegeben, aber der Zusatz *parentibus defunctis* darf nicht anders verstanden werden als „für ihre verstorbenen Verwandten", und fasst im Gegensatz zu *sibi vivi* die 5 vorher Genannten zusammen, (es ist aber nicht von den Eltern der Brüder Secundinii die Rede, wie Graeven meinte). Diese fünf Verstorbenen sind dargestellt: in den Medaillons rechts und links die Kinder des Securus, in der Mitte die Gemahlin des Aventinus. Von den 3 stehenden Männern ist der Mittlere wesentlich kleiner als die beiden andern. Das wird der noch nicht erwachsene Sohn Modestius Macedo sein. Seinen Vater L. Saccius Modestus wird man in dem Manne links zu erblicken haben. Seine Kleidung hatte Graeven als eine auf der rechten Schulter geknüpfte Chlamys erkannt und die alte Erklärung, der Mann halte ein Tuch, mit Recht zurückgewiesen. Auch das Attribut in der linken Hand als stabartigen, nach der Brust zu gerichteten Gegenstand hatte er richtig beobachtet. Aber es erweist sich jetzt, dass dies nicht als Rest eines Heroldsstabes des Mercur gedeutet werden darf. Davon müsste mehr auf der Brust des Mannes erhalten sein. Vielmehr entspricht dieser Stab im Umfang und dadurch, dass er gerade von der linken Hand gehalten wird, durchaus dem, was für die Testamentsrolle auf den Grabmonumenten unserer Gegend üblich ist[2]). Es ist also sicher ein Verstorbener und kann dann niemand anders sein als Modestus. Freilich weshalb er die Chlamys trägt, bleibt eine offene Frage.

[2]) Vgl. z. B. Bonner Jahrb. 108/109 Taf. I 2, 6; T. V 3, 5 und für das 3. Jahrhundert: Hettner, Ill. Führer S. 10. Birt (Die Buchrolle in der Kunst S. 45) fasst die Buchrolle in der Hand Gestorbener so auf, dass der Betreffende literarische Interessen hegte. Ich glaube nicht, dass das für unsere Gegend und diese Zeit zutrifft.

Digitized by Google

Es ist dann als Vertreter der beiden Lebenden allein noch übrig der rechts stehende Mann, der dem Modestius die Hand zum letzten Abschiede reicht. Das wird der ältere der beiden Brüder, Aventinus, sein. Dass nur der eine der beiden, die sich in der Inschrift als die Errichter des Grabmals nennen, dargestellt ist, findet seine Erklärung in einem formalen Grunde. Die Anlehnung an die altberühmten Muster der Dreifiguren-Reliefs zwang dazu, auch hier nur drei Gestalten anzubringen. Und es ist nicht ohne Wert für die Beurteilung dieses letzten der grossen, gallorömischen Grabdenkmäler, dass in seinem Hauptbilde eine künstlerische Rücksicht sich so stark wirksam erweist.

Trier. E. Krüger.

LITERATUR.

36. Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. V. Mit 41 Tafeln und vielen Abbildungen im Texte. Münster i. W., Aschendorf 1909. — Preis 10 Mk.[3]).

Der vorliegende Band, welcher „Carl Schuchhardt von seinen Freunden in Westfalen" gewidmet ist, übertrifft alle seine Vorgänger, welchen er nach einer dreijährigen Unterbrechung folgt, ebenso hinsichtlich der Seitenzahl des Textes wie der Menge der Abbildungen erheblich.

Abgesehen von einem Berichte über „Hügelgräber in Westfalen", in den sich Gch. Baurat Biermann und Dr. G. Kropatscheck geteilt haben, ist der ganze Band den „Ausgrabungen bei Haltern" gewidmet, deren erhebliche Kosten auch in den letzten 4 Jahren von der Altertumskommission für Westfalen gemeinsam mit der Römisch-germanischen Kommission des Archäologischen Instituts und dem Provinzial-Ausschuss bestritten worden sind. Wenn der Geschäftsführer der Kommission, Professor Koepp, in der Einleitung die weitere Fortsetzung der kostspieligen Arbeiten rechtfertigen zu müssen glaubt, so dürfte die beste Rechtfertigung, abgesehen von der wissenschaftlichen und nationalen Bedeutung der Fragen, die man dort zu lösen versucht, darin liegen, dass die Ausgrabungen von Haltern unter der Oberleitung Koepps und Dragendorffs, in den ersten Jahren auch Schuchhardts, gewissermassen die hohe Schule verfeinerter Ausgrabungstechnik für Westfalen und über dessen Grenzen hinaus gebildet haben, deren Bedeutung für die westfälische Altertumsforschung jeder, der den Stand derselben vor 10 Jahren und heute zu vergleichen in der Lage ist, anerkennen wird.

Von Koepp rührt auch der eigentliche „Ausgrabungsbericht" (S. 1—85) und seine nachträgliche „Ergänzung" (S. 391—402) her, deren sorgfältiges Studium wir besonders allen denjenigen, welche anderwärts ähnliche Arbeiten auszuführen haben, nur dringend empfehlen können. Ueber die Ergebnisse der Arbeiten in den Jahren 1905 und 1906, z. T. auch 1907, ist an anderer Stelle bereits zusammenfassend berichtet worden, hier können nur die Hauptpunkte Erwähnung finden.

Während in den ersten Jahren die minutiöse Untersuchung der Befestigungsanlagen am Lippeufer viele Zeit in Anspruch genommen hatte, beschränkten sich die Arbeiten der letzten dreijährigen Periode auf die beiden auf der Höhe gelegenen Lager, von welchen das eine, das sogen. „grosse Lager" mit seiner Erweiterung, in seinen wesentlichen Teilen bereits vor dem Jahre 1905 festgestellt und in dem 4. Hefte der Mitteilungen eingehend behandelt worden ist, während das andere welches anfangs wegen seines einfachen Grabens als „Feldlager" angesehen und bezeichnet wurde, vor dem Abschlusse des letzten Berichtes erst eben angeschnitten worden war. Seine Gesamtform (ein schiefes Parallelogramm mit sehr ungleichen Eckabrundungen von ca. 600 m Länge und etwas geringerer Breite) ist jetzt ermittelt, sein höheres Alter gegenüber dem „grossen Lager" entsprechend der früheren Annahme festgestellt worden. Als „terminus postquem" aber kann ich den vereinzelten Fund einer Silbermünze vom Jahre 2 v. Chr. in „einer nach ihrer Lage dem ältesten Lager angehörigen Wohngrube" (S. 7) umso weniger anerkennen, da der alle Verhältnisse vorsichtig abwägende Berichterstatter im „Schlusswort" (S. 401) selbst die Möglichkeit zugibt, dass die Grube nicht zu dem „Feldlager" gehörte, welches übrigens jetzt von den Entdeckern selbst mit Rück-

[3]) Die Abnehmer dieses 5. Bandes erhalten die früheren Bände bei Bestellung bei der Altertumskommission in Münster zum halben Preis (Band II—IV je 5 Mk., Band I 4 Mk.) nachgeliefert.

Digitized by Google

sicht auf den Inhalt der zu ihm gehörigen Räume und andern Beobachtungen als ältestes „Standlager" — wohl mit Recht — erklärt wird. (S. 4ff. u S. 397). Selbst die von Siegfried Löschcke angenommene „Möglichkeit, dass die erwähnte Münze erst nachträglich in die Grube geraten sei", möchte ich nicht als so ganz ‚unwahrscheinlich' ansehen, nicht aus Voreingenommenheit für die Haltern-Aliso-Hypothese, cuius causas procul habeo, sondern, weil so scharfe Beobachter der Bodenschichten, wie es die Halterner „Gräber" sämtlich sind, eine Störung des Inhaltes der Grube überhaupt für denkbar halten und weil langjährige Erfahrung mich den bekannten Satz zu der Formel erweitern lässt: „habent sua fata non modo libelli sed etiam lapilli et nummi", zumal auf bebautem Boden, in dem die Antikaglien so reichlich zerstreut liegen wie bei Haltern.

Für das „grosse Lager" hatte man sich in der in Betracht kommenden Ausgrabungsperiode die Ermittelung der 3 noch unbekannten Tore und mit Hülfe derselben des Prätoriums gestellt. Mit welchem Aufwande von Sorgfalt und Scharfsinn diese Aufgaben gelöst sind, um dies zu würdigen, muss man den Bericht selbst nachlesen. Die Aufsuchung des Nordtores brachte eine Enttäuschung mit nachfolgender Ueberraschung. Man hatte es, da man in ihm das linke Prinzipaltor vermutete, dem zuerst gefundenen Südtore gegenüber zu finden erwartet. Seine wirkliche Lage weit westlich, nahe der Nordwestecke, nötigte zu der Annahme, dass das Lager nach dem Flusse hin, also nach Süden, seine Angriffsfront hatte und dass die via principalis von Westen nach Osten, parallel der Längenachse, verlief. Dies wurde durch die Lage und Form des Prätoriums bestätigt. Dass es gelungen ist, von diesem aus der verwirrenden Menge von Gräben, Gruben und Pfostenlöchern einen einleuchtenden und den bekannten Prätorien der späteren Kastelle im ganzen entsprechenden Grundriss zu gewinnen und nach der Lage jener Vertiefungen und ihrem Inhalte verschiedene Bauperioden zu unterscheiden, die auf Tafel III durch verschiedene Farben bezeichnet sind, das gehört zu den schönsten Triumphen unserer modernen Ausgrabungstechnik und ihrer gewissenhaften Handhabung. Was das Halterner Prätorium von allen bisher bekannten Kastellprätorien unterscheidet, ist das Vorhandensein eines Einganges in der Mitte der nach dem Dekumantore gelegenen Seite, wo sonst das in den jüngeren Limeskastellen besonders massiv gebaute und oft apsisartig über die Frontmauer vorspringende Sacellum liegt. Dagegen entspricht der unter der Mitte der via praetoria in deren Längsrichtung verlaufende, wohl zur Trockenlegung des Strassenkörpers angelegte Sickerkanal den auch anderwärts besonders in Kastellen der flavischen Periode gemachten Beobachtungen. Er dürfte sich auch unter der via praetoria finden.

Von den übrigen auf Haltern bezüglichen Aufsätzen ist von allgemeinerem Interesse der des Geh. Baurats Biermann über die „Wiederherstellung der Umwallung an der Nordostecke des grossen Lagers", welche er an Stelle des im Jahre 1901 von Dahm hergestellten Palissadenwalles in Gemeinschaft mit Geh. Baurat Schmedding ausgeführt hat. Die tatsächliche Grundlage für die Rekonstruktion bildeten zwei Reihen von Pfostenlöchern hinter dem inneren Graben, die erst nachträglich gefunden waren und einen durch zwei Pfostenreihen mit Langhölzern gestützten und durch Zangen zusammengehaltenen Wehrgang voraussetzen liessen. Für die Herstellung im einzelnen war man auf Erwägungen technischer Möglichkeiten und Wahrscheinlichkeiten angewiesen.

Derselbe Verfasser weist in dem Bericht über eine „Grabung im Osten der Stadt" Haltern (S. 385 - 390) nach, dass die dort gefundenen Spitzgräben nicht, wie man anfangs zu glauben geneigt war, zu weiteren römischen Befestigungen gehörten, sondern mittelalterlichen Ursprungs sein dürften.

Das neue „Museum des Altertumsvereins zu Haltern", welches wie der Verein selbst ein Produkt der Halterner Ausgrabungen ist, beschreibt sein Erbauer, Geh. Baurat Schmedding in dem durch Grundrisse und Ansichten illustrierten VI. Aufsatze (S. 379—382). Seinen Inhalt endlich behandeln die beiden Berichte III und IV:

G. Kropatscheck, der eifrige und erfolgreiche Mitarbeiter bei den Ausgrabungen von Haltern wie besonders von Oberaden, bespricht (S. 323 bis 375) „die Fundstücke der Jahre 1905—1907" (mit Ausnahme der keramischen) sorgfältig und sachkundig. Bei der Verwertung der gemachten Beobachtungen für allgemeinere Schlüsse besonders chronologischer Art kommt ihm die intime Bekanntschaft mit dem gesamten Inventar beider westfälischer Lager zu statten. Abgesehen von den für die Zeitbestimmung der Anlagen hier besonders wichtigen Münzen sind von hervorragendem Interesse die Gegenstände aus Bronze und Glas. Eine Vergleichung derselben mit den in flavischen Anlagen und dann wieder in und bei den Limeskastellen gefundenen Gegenständen lässt recht augenfällig die fortschreitende Depravation hinsichtlich des Materials und der Form erkennen. Die längst feststehende Tatsache, dass viele ursprünglich in Bronze und Glas gedachte Gebrauchsgegenstände später in Ton nachgebildet sind, findet mehrfach überzeugende Bestätigung, so durch das hübsche Täschen aus sigillatarotem Glas von der Form Dragendorff 27 (S. 371 Abb. 16) und eine Reihe

Digitized by Google

von Bronze-Kasserollen und Sieben, deren Stiele sich in genau entsprechender Form bei rotbemalten und rotgeflammten Gegenständen gleichen Zweckes in Bädern und Wohnräumen flavischer Kastelle und besonders zahlreich in Heddernheim gefunden haben. Freilich muss man bei dieser Vergleichung berücksichtigen, dass es sich in Haltern zweifellos weit häufiger um Inventarstücke höherer Offiziere und wohlhabender Personen handelt als beispielsweise in den Kastellen und Lagerdörfern des Limes. Zu den wertvollsten Funden gehören die verhältnismässig zahlreich gefundenen Glasaugen, für die mir Kropatschecks Erklärung, dass sie für apotropäische Zwecke an Ringen angebracht waren oder angebracht werden sollten, gerade mit Rücksicht auf die vorwiegend militärische Bevölkerung des römischen Haltern einleuchtend erscheint, und ein Reliefmedaillon aus Glas mit der Darstellung eines Gorgonenhauptes, welches mit Unterlagen von Silber und Gewebestoff auf einer flachen Kapsel befestigt war. Hier würde ich wegen der Zerbrechlichkeit des Materials eher an Privatgebrauch, selbstverständlich gleichfalls apotropäischer Art, etwa als Broche, denken als an die an sich ja naheliegende Gleichstellung mit den Phalerae ähnlicher Form.

Weitaus die umfangreichste Arbeit und zugleich diejenige, welcher wir — unbeschadet der Wertung aller übrigen Beiträge — die grösste aktuelle Bedeutung beimessen dürfen, ist die von Siegfried Löschcke über „Keramische Funde in Haltern, ein Beitrag zur Geschichte der augusteischen Kultur in Deutschland". Ihr Separatabdruck bildet ein Buch für sich: 220 Seiten mit 21 Tafeln (S. 103—322 und Tafel X—XXXIII) und zahlreichen Textabbildungen. Ein Teil der Arbeit, der über Terra sigillata handelnde, hat der Bonner philosophischen Fakultät genügt, dem jungen Verfasser die Doktorwürde zu erteilen.

Es ist mir nicht möglich, auf dem für diesen Teil der Besprechung zur Verfügung stehenden Raum ein auch nur einigermassen eingehendes Referat über den Inhalt des Aufsatzes zu geben, der auch darin weit über den üblichen Rahmen eines Fundberichtes hinausgeht, dass er „auch die in den früheren Heften der Mitteilungen schon publizierten Stücke übersichtlich zu vereinigen und zu vervollständigen, sowie ihre Herkunft und die Bedingungen, unter denen sie entstanden sind, planmässig aufzuhellen sucht". Ein solches Zurückgreifen auf die anerkannt mustergültigen Berichte von Ritterling, Dragendorff und Krüger ist dadurch begründet, dass es durch die überreichen keramischen Funde der letzten Jahre, die der Verfasser zum grossen Teil selbst mit erhoben und nach ihren Fundumständen genau beobachtet hat, möglich geworden ist, die Formen vieler Gefässe, von welchen in den ersten Jahren nur einzelne für die Erkenntnis der Typen nicht genügende Scherben gefunden waren, vollständig zu ermitteln und zu rekonstruieren. Von dieser erfolgreichen Tätigkeit des Verfassers bieten dem, der ihre Ergebnisse nicht im Museum zu Haltern zu besichtigen Gelegenheit hatte, die Typentafeln X—XV eine Anschauung, während die auf den Tafeln XVI—XXV in Lichtdruck dargestellten zusammengesetzten Gefässe und Scherben, sowie die auf den Tafeln XXVI—XXXI faksimilierten Töpferstempel und Graffiti und die zahlreichen Textbilder uns in die Detailarbeit selbst einführen und die z. T. weitreichenden Kombinationen illustrieren. Auf diese nicht im einzelnen einzugehen wird mir umso schwerer, da sie in vielen Punkten sich mit Gedanken berühren, die sich mir selbst aufgedrängt haben und z. T. auch von mir ausgesprochen sind. So habe ich vor 15 Jahren den Versuch gemacht, die italische Provenienz der damals in Deutschland noch relativ wenig bezeugten Ateiusstempel an der Hand der Fundstatistik zu erweisen. Er wurde schon wenige Monate später durch Dragendorffs Dissertation über Terra sigillata antiquiert. Dessen Anregung folgend, suchte besonders Oxé in einer Reihe von Aufsätzen südfranzösische Offizinen des Ateius nachzuweisen, aus welchen die rheinischen Fundstücke mit den bekannten Stempeln stammen sollten. Diese Ansicht fand ziemlich allgemeine Zustimmung, obgleich bei ihr die zweifellose Uebereinstimmung arretinischer und kampannischer Funde mit den rheinischen nicht nur hinsichtlich der Stempelmatrizen, sondern auch hinsichtlich des Materials und der Technik zu der nicht gerade sehr einleuchtenden Annahme eines Imports aus Südgallien nach jenen älteren Fabrikationszentren nötigen würde. Jetzt kommt Löschcke in Uebereinstimmung mit Déchelette auf die näherliegende Annahme arretinischer Provenienz des rheinischen und besonders des Halterner Ateiusgeschirrs zurück, die er, wie mir scheint, überzeugend begründet. Andererseits stimmt die Annahme frühzeitiger lokaler Herstellung des gewöhnlichen Geschirrs vollkommen zu den Beobachtungen, die ich im oberrheinischen Limesgebiet für die Zeit der ersten Okkupation gemacht und bei der Bearbeitung der Töpfereien von Heldenbergen ausgesprochen habe. Die langsame und, wie manche Umstände zu verraten scheinen, in Form von Filialengründungen sich vollziehende Ausbreitung der Sigillataindustrie in neu gewonnene Landstriche gegenüber der abweichenden Erscheinung bei dem gewöhnlichen Geschirr, wo der Töpfer den vorrückenden Heeren fast auf dem Fusse zu folgen scheint, mag, abgesehen von dem höheren Wert und der grösseren Dauerhaftigkeit der „roten Ware", die einen

Digitized by Google

weiteren Transport lohnend und möglich machte, doch wohl auch in der Wahrung von Fabrikationsgeheimnissen ihren Grund gehabt haben, welchen man ja trotz eifrigen Nachforschungen erst in allerjüngster Zeit auf die Spur zu kommen beginnt. Dass zu dem Kaufwerte der beiden Gattungen von Gefässen im Altertum der wissenschaftliche Wert ihrer Reste für uns keineswegs in gleichem Verhältnisse steht, diese Wahrheit hat sich erst spät und langsam allgemein Geltung verschafft. Dass sie jetzt voll und ganz erkannt und anerkannt ist, auch dafür legt die Arbeit Zeugnis ab, in der alle — auch die rohesten — Scherben, welche nach der Art ihrer Auffindung dokumentarische Bedeutung haben, mit der gleichen liebevollen Sorgfalt geborgen, wenn möglich, zusammengesetzt, beschrieben und für chronologische und kulturgeschichtliche Folgerungen verwertet sind. Wenn die ehedem so geringschätzig behandelte „Scherbenwissenschaft" noch heute einer Rechtfertigung bedürfte, so würde dieselbe ihr die vorliegende Arbeit bieten, durch welche die allgemein historischen Ergebnisse der Halterner Ausgrabungen — ich denke dabei keineswegs in erster Linie an den besonders von den Gegnern nur allzufrühe und allzusehr in den Vordergrund gestellten Namen — meist neue Bestätigung, freilich auch einige Modifikationen erfahren.

Unter sorgfältigster Berücksichtigung der historischen Überlieferung wie der Literatur über andere, genauer untersuchte Anlagen aus augusteischer und nachaugusteischer Zeit kommt der Verfasser an der Hand seiner keramischen Untersuchungen zu dem Ergebnis, dass die ältesten Anlagen von Haltern frühestens bis ins Jahr 11 v. Chr. zurückreichen und dass das grosse Lager einschliesslich seiner Erweiterung vor der grossen Brandkatastrophe, die er mit der Varusschlacht in Zusammenhang bringt, bereits bestanden hat. Nachvarianische römische Spuren glaubt er nur innerhalb des erweiterten grossen Lagers in geringer Zahl gefunden zu haben, welches also zwischen 9 und 16 n. Chr. noch einmal und zwar, wenn man gewisse Vertiefungen im Prätorium mit Recht auf eine nochmalige in diese Zeit fallende Restauration desselben bezogen hat, nicht ganz vorübergehend besetzt gewesen sein müsste. Aber „für die meisten in Haltern gemachten Kleinfunde", so schliesst L. seine chronologischen Ausführungen, werden wir das Jahr 9 n. Chr. als untere Zeitgrenze anzusetzen haben". . . . „Bis der Beweis des Gegenteils erbracht ist, werden wir somit ins letzte vorchristliche und erste nachchristliche Jahrzehnt das reiche Nach- und Nebeneinander italischer und provinzieller, römischer, belgischer und germanischer Keramik einzuordnen haben, das wir zu schildern versuchen."

Frankfurt a. M. Georg Wolff.

Dr. Kurt Regling, Der Dortmunder Fund römischer Goldmünzen. 39 S. u. 5 Taf. Dortmund, W. Ruhfus, 1908. **37.**

Im August des Jahres 1907 wurde zu Dortmund ein wertvoller Schatz römischer Goldmünzen der späteren Kaiserzeit gehoben, „der reichste Fund spätrömischer Goldmünzen, der aus dem Gebiete des heutigen deutschen Reiches je zur wissenschaftlichen Kenntnis gelangt ist." Kurt Regling fiel die Aufgabe zu, denselben wissenschaftlich und gemeinverständlich zu behandeln. Als Einleitung gibt Museumsdirektor Baum Auskunft über die „Auffindung und die weiteren Schicksale des Schatzes", wobei nicht genug die Umsicht zu rühmen ist, mit welcher Baum die Rettung des Fundes leitete. Dann bespricht Regling die Bildung und Vergrabung des Schatzes (ein Kapitel, das freilich besser an den Schluss verlegt worden wäre), wofür er, sicher mit Recht, die Zeit um 408 n. Chr. in Anspruch nimmt. Ebenso machen es die von Regling gebotenen Gründe durchaus glaubhaft, hier liege der „Sparschatz" eines in seine fränkische Heimat zurückgekehrten Frankenführers vor, welcher für Constantinus III gegen Honorius in Gallien etc. gekämpft hatte. Die Beschreibung sowie die Abbildung der Münzen sind vorzüglich. Ich persönlich vermisse allerdings die Abbildungen der 16, wenn auch defekten barbarischen Silbermünzen des Fundes, wie überhaupt eine genügende Inbetrachtziehung und Würdigung der im Funde vorhandenen Barbarengepräge und goldenen Halsringe. Gerade diese beiden Gruppen des Schatzes geben ihm seine Eigenart und heben seine Bedeutung, stellen allerdings auch die meisten und schwierigsten Fragen an den Bearbeiter; leider ist ihre Lösung weder nach der numismatischen, noch nach der archäologischen Seite versucht worden; vielleicht holt Regling dies in einem Nachtrage zu seiner wertvollen Schrift später nach.

Zu Reglings Rezension meiner „Keltischen Numismatik der Rhein- und Donaulande" (R.-G. Korrbl. II S. 27), zu welcher er neben der Hervorhebung einiger Vorzüge meines Buches auch einige beachtenswerte Ergänzungen geliefert hat, möchte ich bemerken, dass ich die Lesung Tarkamos derjenigen Waddingtons „Datames" vorgezogen habe (trotzdem diese letztere in den letzten Jahren öfters nachgeschrieben wird), weil Prof. Euting-Strassburg nach eigener Prüfung der Frage mit Six „Le Satrape Mazaïos" (London 1884, Num. Chron. IV) die Lesung Tarkamos resp. Tarkamu für die richtigere hält. — Das Zeichen H habe ich selbst auch als Nebenform des E angedeutet, wie daraus hervorgeht, dass ich S. 109 meiner „Kelt. Num." EPAD neben HPAD, LVXTERIOS neben LVXTHPIOS, VEROTAL neben VHPOTAL u. s. w. stelle. Das schliesst aber

Digitized by Google

meine Vermutung nicht aus, dass das II eine vorrömisch-gallische Umbildung des Eta (H) aus dem griechisch-gallischen Alphabet ist. — S. 28 sagt Regling, dass ich „die von anderen Forschern vorgeschlagene Trennung der Keltenmünzen in west- und ostkeltische" „noch nicht" habe; er widerlegt sich aber sofort selbst, wenn er gleich nachher bemerkt, meine Ausführungen in Kap. 71 bezeugten, dass „ich im Kerne doch auch diese Zweiteilung habe". Wenn ich nicht für eine schärfere Trennung eintrete, so habe ich dafür meine guten Gründe; an den Treffgrenzen der beiden Zonen hat nämlich in grosser Ausdehnung ein gegenseitiger Ausgleich, ein derartiges Hinüber- und Herüberpielen, ein Hin- und Herwogen der Typen und Systeme stattgefunden, dass strenges Schematisieren zwar auf dem Papier sich schön ausnehmend, den nackten Tatsachen gegenüber aber doch unangebracht wäre. — So wäre vielleicht noch allerlei auszusetzen oder zu präzisieren, doch würde das hier zu weit führen und mag auf meine in Vorbereitung befindliche Sammlung von Einzelaufsätzen zur keltischen Numismatik verwiesen werden, in welcher ich diese schwierige Themata weiter ausgebaut habe.

Strassburg i. E. R. Forrer.

Aus Zeitschriften.

37. **Klagenfurt.** Carinthia I. Mitteilungen des Geschichtsvereins f. Kärnten, 98. Jhrg. 1908. Nr. 2–3—6. — S. 86. A. v. Jacksch, Der verschollene römische Inschriftstein von der Dreifaltigkeitskirche am Gruy wiedergefunden. — S. 185. Ders., Neue röm. Inschriftsteine in Kärnten.

VEREINE.

38. **Ankündigung einer „Prähistorischen Zeitschrift".** Bemerkenswert tritt in der wissenschaftlichen Entwicklung unserer Zeit das Erstarken der vorgeschichtlichen Forschung hervor und ihr Bestreben, sich als ein selbständiges und vollberechtigtes Glied in der universitas litterarum zu erweisen.

Zumeist vollzieht sich diese Entwicklung friedlich in der Weise, dass die Träger des neuen wissenschaftlichen Zweiges ihr Verhältnis zu den früheren Arbeitsgenossen und Freunden nicht aufgeben. Je nach den örtlichen Verhältnissen haben bisher bald die anthropologischen und ethnologischen Gesellschaften, bald die allgemeinen Geschichts- und Altertumsvereine die Vorgeschichte mit betrieben. Bei manchen von ihnen haben sich allmählich Sektionen und Kommissionen für Vorgeschichtsforschung entwickelt, und im Westen und Süden Deutschlands sind sogar ganze Verbände für Altertumsforschung entstanden, so 1901 ein west- und süddeutscher, 1904 ein nordwestdeutscher, 1906 ein bayrischer; und jeder dieser Verbände deckt mit rund 40 korporativen Mitgliedern sein ganzes Gebiet.

Daneben steht seit 1902 die römisch-germanische Kommission des archäologischen Reichsinstituts mit dem Sitz in Frankfurt a. M., die die Vereine bei ihren Unternehmungen unterstützt und Aufgaben allgemeiner Natur auch selbst in die Hand nimmt. Auch sie hat von Anfang an in dem ihr zugewiesenen räumlich begrenzten Arbeitsgebiete die vorgeschichtliche Forschung in ihrem ganzen Umfange mit gepflegt.

Je mehr durch diese Faktoren und Organisationen eine rege Arbeit in den verschiedenen Landesteilen sich entwickelt hat, um so lebhafter muss der Wunsch auftreten nach einer Zentralstelle, an der ein Ueberblick über die Gesamtleistung gewonnen werden kann. Und eine solche Zentralstelle würde vorläufig am einfachsten, ohne Zuhilfenahme des offiziellen Apparats in Gestalt einer Zeitschrift zu schaffen sein, einer Zeischrift, die die Gesamtinteressen der deutschen vorgeschichtlichen Forschung zu pflegen hätte, die das Römische in seinem Detail den dafür bestehenden Sonderorganen beliesse, vielmehr die Erforschung des Einheimischen in den Vordergrund stellte, darin Ost, West und Süd verbände und darüber hinaus der gesamtdeutschen Forschung auch die Zusammenhänge mit den weiter entfernten Kulturen vermittelte, kurz ein Organ würde für deutsche Vor- und Frühgeschichte inmitten der europäischen.

Zur Begründung eines solchen Organs haben die beiden grossen Gesellschaften „für Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte," die deutsche und die Berliner, sich mit den west- und süddeutschen Verbänden für Altertumsforschung zusammengeschlossen, sich auch der Zustimmung und Unterstützung der Kgl. Staatsregierung versichert und für die wissenschaftliche Leitung die Zusage der drei Unterzeichneten erhalten.

Durch solchen Zusammenschluss ist wohl in erfreulichster Weise alles vereinigt, was sich in Deuschland bisher schon mit Altertumsforschung beschäftigte, sei es in fachmännischer Arbeit, sei es in teilnehmendem Interesse, und wenn so eine starke Verbreitung der Zeitschrift von vornherein gesichert ist, so erhoffen und erbitten wir auch eine lebhafte Mitarbeit aus ganz Deutschland und darüber hinaus.

Auf diesen sicheren Boden gestellt wird die neue Zeischrift versuchen die Aufgaben eines Zentralorgans für vorgeschichtliche Forschung zu erfüllen. Sie wird den einzelnen Landesteilen und Museen nicht ihre wissenschaftlichen Sonderaufgaben wegnehmen, sondern aus jedem Gebiete in erster Linie das bringen, was seine Stellung zu

Digitized by Google

den Nachbargebieten kennzeichnet. Sie will somit dem Lokalforscher ermöglichen, über sein Gebiet hinauszublicken und die wechselnden Kulturströmungen seiner Heimat nach Zeit und Richtung näher zu bestimmen. Sie will aber ebenso der deutschen Forschung überhaupt den Anschluss an die allgemeine europäische Altertumskunde vermitteln und so die Gesamtentwicklung von Alteuropa ins Auge fassen.

Die neue Zeitschrift wird in Stärke von 30 – 40 Bogen jährlich mit Tafeln und reichlichen Textillustrationen in Vierteljahrsheften erscheinen. Sie soll enthalten:

I. Abhandlungen,
II. Veröffentlichungen neuen Materials (Ausgrabungen und Erwerbungen der Museen),
III. Fundnachrichten,
IV. Ständige Berichte über die Fortschritte der vorgeschichtlichen Forschung im In- und Auslande.
V. Kleinere Mitteilungen (Verhandlungen, Kongresse, Personalien).

Sie wird im Buchhandel etwa 12 Mark jährlich kosten, den Mitgliedern der anthropologischen Gesellschaften und archäologischen Verbände aber zu Vorzugsbedingungen geliefert werden.

Als Titel ist „Prähistorische Zeitschrift" als der prägnanteste und international am meisten eingeführte Ausdruck gewählt worden.

Es wird schon 1909 ein voller Jahrgang erscheinen. Das erste Heft soll im Sommer ausgegeben werden.

Anmeldungen zur Mitarbeit sowie sonstige Anfragen bitten wir zu richten: An die Redaktion der „Prähistorischen Zeitschrift", Berlin SW. 11, Königgrätzer Str. 120, Kgl. Museum für Völkerkunde.

Im Auftrage
der Berliner und der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, der Generalverwaltung der Kgl. Museen, des Nordwestdeutschen und des Südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung:
C. Schuchhardt, Berlin. K. Schumacher, Mainz.
H. Seger, Breslau.

39. Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. Vom 1. April 1908 bis 31. März 1909.

Es wurde eine Versammlung der ordentlichen Mitglieder am 25. November abgehalten. In derselben wurde der nach Koblenz verzogene Landgerichtspräsident Freiherr v. Hilgers zum Ehrenmitgliede ernannt, zu ordentlichen Mitgliedern gewählt Seminaroberlehrer Fischer, Rechtsanwalt Dr. Kneer und Domvikar Dr. Wiegand. Es wurde beschlossen, den Jahresbericht alljährlich erscheinen und allen Mitgliedern zugehen zu lassen. Zur Gewinnung neuer Mitglieder soll ein Werbeschreiben erlassen werden. Der Beitrag der auswärtigen Mitglieder wird auf 3 Mk. erhöht. Der bisherige Beitrag von 1,50 Mk. wird für korrespondierende Mitglieder beibehalten. Der Jahresbericht für 1906—1908 ist im Druck, er enthält den Jahresbericht der Gesellschaft von 1906—1908, den Jahresbericht des Provinzialmuseums für 1907, und eine grössere Abhandlung: v. Behr, Die römischen Denkmäler im Reg.-Bez. Trier, architektonische Betrachtungen.

Im Sommer wurde am 28. Juni ein Ausflug nach Echternach und Bollendorf veranstaltet, auf dem Reg.- und Baurat v. Behr die Kirchen und das Rathaus in Echternach erläuterte, Dr. Krüger die Felsinschrift der Artio, das Diana-Denkmal und die Villa rustica von Bollendorf erklärte.

Im Winter wurden fünf Führungen und Vorträge abgehalten:

13. Oktober, Dr. Krüger, Erklärung des Abgusses der Igeler Säule und der Ausgrabungen im Amphitheater.

15. Dezember, Reg.- und Geh. Baurat Schunck, Klosteranlagen von St. Martin und St. Maximin an der unteren Mosel. — Stadtbibliothekar Dr. Kentenich, Ueber ein Porträt des Erzbischofs Johann Georg von Schöneberg.

12. Januar, Reg.- und Baurat v. Behr, Pfalzel und die Bedeutung seiner Baudenkmäler.

9. März, Stadtbaurat Schilling, Die geschichtliche Entwicklung der Stadt Cöln an Hand des Stadtplanes.

23. März, Gehr. Loeschcke-Bonn, Aelteste Beziehungen zwischen den Kulturen Griechenlands und Mitteleuropas.

Auf dem Verbandstage der süd- und westdeutschen Altertumsvereine, der im April gemeinsam mit dem nordwestdeutschen Altertumsverbandstage in Dortmund abgehalten wurde, vertrat Dr. Krüger, auf dem Denkmalpflegetag in Lübeck Regierungsrat v. Behr die Gesellschaft.

Für die Münzsammlung der Gesellschaft sind 2 Silbermünzen Erzbischof Hillin's, 2 Dukaten von Cuno von Falkenstein, 6 Dukaten von Werner von Falkenstein und ein Taler von Philipp Christoph von Soetern angeschafft.

Auf das Anfang 1909 versandte Werbeschreiben hin sind bis jetzt 40 neue Mitglieder beigetreten.

Igeler Säule. Von allen Teilen der Igeler Säule, den Einzelbildern, den Gesimsen, dem Dach und der Bekrönung können jetzt Abgüsse vom **Provinzialmuseum in Trier** bezogen werden. Reflektanten werden gebeten, sich wegen näherer Auskunft über Preise und Lieferungsbedingungen dorthin zu wenden.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von **Dr. E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Oktober. **Jahrgang II, 1909.** **Nr. 5.**

NEUE FUNDE.

Köln, Neue Inschrift. Das Vivarium von Köln.

40. Gef Köln Juli 1909 vor der Südwestecke des Domes in einer Tiefe von annähernd 2½ Metern, vermauert in den Resten eines Gebäudes, Granit. Hoch 0,85 m, breit 0,45 m, dick 0,27 m. Nach einer Mitteilung Poppelreuters, dem ich auch einen Abklatsch der Inschrift verdanke.

EANAE SACR
·IARQVTIVS
FCMILA·RESTV
SPISAVRODLEG
PFINTRAME·S
SEX CAPTIS
SIS·N·L·VSLM

D]eanae sacr(um) . . . Tarquitius . . . f(ilius) Camilia Restu[tu]s Pisauro (centurio) leg(ionis) I [M(inerviae)] p(iae) f(idelis) intra meus(es) sex captis [ur]sis n(umero) (quinquaginta) v. s. l. m.

Im Umkreise des Domes sind auch zwei andere Altäre der Diana gefunden worden, welche Centurionen des Hauptquartiers in Köln (Rangordnung des R. Heeres, 97) gesetzt haben. C. I. L. XIII 8172 *beim Pfaffenthore,* und 8175 *bei der Grundlegung zum Brückenbaue auf dem Frankenplatze.* Weiter entfernt ist der Fundort des Steines 8174, der mit zwei Altären der Matronae *in dem Klostergebäude am Appellhofplatze* vermauert war. (Vgl. Klinkenberg, Köln, 231). *Deanae sacrum A(ulus) Titius C(ai) f(ilius) Pom(ptina) Severus Arretio (centurio) leg(ionis) VI Vic(tricis) p(iae) f(idelis) idemque vivarium saepsit.* Dass der neue Stein ebenfalls am Vivarium stand, lehrt die Inschrift. In die Nähe des Domplatzes, auf den die Mehrzahl der Steine hinweist, wird man das Vivarium zu verlegen haben. Die Centurionen leiteten die Jagd der für diesen Dienst ausgebildeten, Venatores genannten, Soldaten der Legionen (Rangordnung, 26. 46). Der Ertrag von 50 Bären muss bedeutend erschienen sein, damit er auf dem Altare genannt werde. Die sechs Monate weisen auf das Winterhalbjahr hin, während dessen die Bären aus den Urwäldern des freien Germaniens so zahlreich auf dem Boden der römischen Provinz sich einfanden. Besonders streng wird dieser Winter gewesen sein Bei dem Zwecke, dem das Vivarium diente, liegt die Vermutung nahe, dass auch das Amphitheater Kölns in dieser Gegend der Stadt zu suchen ist.

Alle diese Inschriften der Centurionen sind nach leicht erkennbaren Gründen noch im zweiten Jahrhundert der Kaiserzeit geschrieben.

Heidelberg. v. Domaszewski.

Mainz. Römische und frühchristliche Inschriften.

41. Oberhalb des Stadtparkes wurden auch in diesem Jahre in der Nähe der ehemaligen Albanskirche bei verschiedenen Gelegenheiten bemerkenswerte Funde gemacht, obschon die meisten der hier entstehenden kleinen Landhäuser mit ihren Grundmauern die eigentliche Fundschicht leider nicht erreichen und es dem hiesigen

Digitized by Google

Altertumsvereine natürlich auch nicht möglich ist, Hunderte von laufenden Metern der hier im Boden steckenden alten Festungsmauern ausbrechen zu lassen. Und doch ist mit Sicherheit zu vermuten, dass darin noch gar manche wichtige Inschrift verbaut ist.

1) Auf dem Bauplatze des Herrn Bauerhenn wurde am 26. Juni ein gewaltiges Grabdenkmal erhoben. Kalkstein. H. 1,95 m, Br. 75 cm, D. 35 cm. Auf dem sehr grobkörnigen Stein ist Verzierung und Inschrift schlecht eingehauen. Sowohl das Giebeldreieck als auch die beiden rechtwinkligen Seitendreiecke zeigen Akanthusschmuck, letztere auch den Rest von je einer Akroterien-Windung. Die teilweise schwer lesbare Inschrft lautet (mit Ergänzung halber oder sonst undeutlicher, aber sicherer Buchstaben):

M · IVLIVS
M · F · VOL
A DIVTOR
APTA · MIL
LEG · XXII PR
AN · XXXVI ·
STIP · XXII · HS
E · EXT · F · I

M. Julius Adiutor stammte also aus *Apta* (dem jetzigen Apt, östlich von Avignon) in Gallia Narbonensis. Der Stein gehört der claudischen Zeit an, da die *leg. XXII Pr.* unter Claudius nach Obergermanien verlegt wurde, wo sie bis zum Jahre 70 gestanden hat. Im Jahre 90 kehrte sie zu sehr langem Aufenthalte wieder nach Mainz zurück, führte dann aber noch die beiden Ehrennamen *pia fidelis*. Die Giebelverzierung unseres Steines ist sehr ähnlich derjenigen auf Grabdenkmälern mehrerer Soldaten der *leg. IIII Mac.*, die ebenfalls bis zum Jahre 70 in Mainz stand (vergl. z. B. Körber, IV. Nachtr. Nr. 7).

2) Bei Anlegung eines Entwässerungskanales bei dem Hause des Herrn Fendel wurde am 4. Juli der Oberteil eines römischen Soldatengrabsteines gefunden. Kalkstein. H. 63 cm, Br. 50 cm, D. 17 cm. Nirgends ist die alte Begrenzung erhalten, doch fehlt von den beiden ersten Zeilen nur ganz wenig. Die Giebelverzierung zeigt ziemlich entwickelte Formen und kommt auf unseren Grabsteinen sonst nicht vor. Die Akanthusblätter in der Mitte sind in ähnlicher Weise körbchenförmig zusammengestellt wie auf dem Denkmal des Epigonus (abgeb. Körber Nachtr. IV Nr. 12), daneben sind Ranken (nicht Akroterien!) angebracht, die nur noch teilweise erhalten sind. Die Inschrift lautet:

M · SERVILIV
M · F · POL · FI
r WS · PARM
a MIL · LEG ·
P

Es ist sehr zu bedauern, dass die Legionsbezeichnung verloren gegangen ist und auch nicht mit Sicherheit zu ergänzen ist. Wegen der Giebelverzierung möchte ich den Stein am liebsten um die Wende des ersten und zweiten Jahrh. setzen, (der oben erwähnte Grabstein des Epigonus ist vielleicht noch etwas später). Dann kämen nur in Betracht die *leg. XXII Pr. p. f.* und die *leg. I adiut.*, aber am Ende der vierten Zeile ist für XXII kein Platz, während I den Raum nicht recht auszufüllen scheint. Zu berücksichtigen ist auch der Rest eines P oder R an fünfter Stelle der fünften Zeile: zu STIP kann es nicht gehört haben, weil die Angabe des Lebensalters vorausgehen müsste, zu den Beinamen des leg. XXII kann es auch nicht wohl gehören, da der Raum davor zu gross ist, wenn man nicht etwa annehmen will, dass die Legionszahl auf Z. 4 und 5 verteilt war (XX | II), was doch nicht angeht. v. Domaszewski glaubt, dass auf die Angabe der Legion diejenige der Centurie gefolgt sei, und schlägt folgende Ergänzung vor: LEG. [III MAC .)] P . . . . Dagegen scheint mir nun wieder die Giebelverzierung zu sprechen, die nicht recht in die neronische Zeit passen will. Vielleicht ist also doch zu lesen: LEG . [I ADI .)] P . . . , da ja die Zeile nicht ausgefüllt zu sein brauchte. Dann gehörte der Verstorbene, da er aus Parma stammte, nicht zu dem ursprünglichen aus Dalmatien u. s. w. ausgehobenen Bestande der Legion, sondern, wie ein zweiter Firmus (s. Körber, Nachtr. IV Nr. 11) und wie ein anderer Kamerad (M Z. IV Nr. 5), zu den erst später, vielleicht in trajanischer Zeit Eingetretenen.

3) Aus der südlichen Seitenapsis der Albanskirche wurde am 15. Juni ein Gesimsstück ausgebrochen, das auf der Rückseite die rechte Hälfte einer sehr flach eingehauenen Grabschrift zeigte. Kalkstein. H. 50 cm, Br. 40 cm, D. 22 cm.

Digitized by Google

Rechts und unten ist die alte Umrahmung erhalten, von Z. 1 fehlt die obere Hälfte. Die Ergänzung von Z. 4 und 5 verdanke ich v. Domaszewski.

Dis MANIBVS
· · · · ONIET
· · · · NECON
*eius fi*LIAFLO
*rina fe*CIT.

(Halbe Buchstaben sind hier ergänzt)

[*Dis*] *Manibus* [*Petr?*]*oni et* [*Mari?*]*n(a)e con(iugis)*
[*eius fi*]*lia Flo*[*rina f*]*ecit.*

Die Inschrift, deren Worte durch keine Punkte getrennt sind, wird dem vierten Jahrhundert angehören. Ob der Grabstein später zu einem Gesims umgearbeitet wurde, oder, wie ich einstweilen glaube, umgekehrt ein Bauteil des ersten Jahrhunderts zum Grabstein, bedarf noch weiterer Untersuchung.

4) Dem Scharfblick Lindenschmits gelang es, am 25. Mai in einem Steinhaufen, der Abbruchs-Material von Mauern des ehem. Forts Karl enthielt, eine interessante frühchristliche Inschrift in zwei aneinander passenden Stücken zu entdecken und für das Museum zu retten. Kalkstein. H. 16 cm, Br. 26 cm, D. 11 cm. Der Stein ist an allen Kanten stark beschädigt, doch konnte Lindenschmit selbst schon die Inschrift in ihren wesentlichen Teilen mit Sicherheit ergänzen.

NCSIVLHRO
QIISCITGEN
NARNSQJVIXXIT
ANVSXXV

[*In hu*]*nc s(e)pul(c)hro* [*re*]*q(u)iiscit Gennarius*
q(u)i vixxit an(n)us XXV . . . .

Über die Vermischung der Formen des Accusativs und des Ablativs vergl. Mainzer Zeitschr. III Nr. 39 S. 15. Bemerkenswert ist der seltene Name des Verstorbenen, den Förstemann nur einmal aus den libri confraternitatum nachweisen kann. In Bezug auf die in *Gennarius* enthaltenen Wortstämme spricht er die Vermutung aus, dass sie vielleicht keltisch seien. Die Schrift selbst steht zwischen Linien. G ist von C unterschieden durch einen angesetzten nach unten gezogenen Haken (ähnlich wie auf dem Grabstein der Pauta, Körber, Nachtr. III Nr. 223). Die Beistriche von L und Q sind schräg nach unten gezogen, der Mittelstrich des A scheint nicht gebrochen zu sein. Die sonst senkrechten Linien des N stehen Z. 2 a. E. und Z. 4 schräg (nur die eine, deren Ansatz Z. 1 a. A. erhalten ist, scheint senkrecht gestanden zu haben. Das I ist immer von Zeile zu Zeile durchgezogen, während die anderen Buchstaben wenigstens von der unteren Zeile ziemlichen Abstand wahren. Z. 3 stehen I und V so nahe beieinander, dass sie wie N aussehen; auch die beiden X (Z. 3 und Z. 4) berühren sich. Z. 1 ist hinter S ein E ausgelassen, hinter L das C (vielleicht auch das H von *hunc* Z. 1). Statt QV ist Z. 2 und Z. 3 bloss Q geschrieben, Z. 4 steht *anus* statt *annus* und dieses für *annos*, während im *vixxit* das X verdoppelt ist; endlich ist i für e eingetreten in *requiiscit* für requiescit. Die Inschrift wird dem sechsten Jahrh. angehören.

5) Aus dem Mauerwerk der Albanskirche selbst wurde mit einigen andern unbedeutenden Bruchstücken die linke obere Hälfte eines frühchristl. Grabsteines ausgebrochen, dessen Umrahmung dieselbe girlandenartige Verzierung aufweist, welche sich unter der Munetrudis-Inschrift (Abb. Mainzer Zeitschr. IV Nr. 39) befindet. Kalkstein. H. 39 cm, Br. 32 cm, D. 13 cm. Von der sauber eingehauenen Inschrift ist ausser einem undeutlichen Reste der dritten Zeile nur noch erhalten: INHVNc titulo requi / ISCIT

Der Stein wird ebenfalls dem sechsten Jahrh. angehören, wie das Denkmal der Munetrudis.

6) Eine grosse Enttäuschung wurde uns an anderer Stelle bereitet. Von den Häusern des Kästrichs, die an die alte Stadtmauer angeklebt sind, wurden im Laufe des Sommers nicht weniger als 5 abgerissen, und mit grossen Kosten liess der Verein die römischen Grundmauern ausbrechen, da sich hier schon oftmals in früheren Jahren überaus wichtige Inschriften und Skulpturen vorgefunden hatten. Eine grössere Anzahl behauener Werkstücke wurde auch diesmal erhoben, und

Digitized by Google

von ihnen trägt eines die roh eingehauene Inschrift LEG XXII, ein kleineres die Zeichen S IIII, beide vom Durchbruch der Martinsstrasse. Aber sonst wurde nur noch u. zw. beim Durchbruch der Drususstrasse die Hälfte eines Legionsbausteines [illegible]IONIS mit dem Reste eines Centurionennamens (der Punkt scheint nur Verletzung des Steins) und ein EGIN [*J(ovi) o(ptimo) m(aximo) et Junoni r]egin[ae* Altarstück mit den Buchstaben NIO *et Ge]nio [centuriae]* aufgefunden.

7) Am 25. Juni wurden auf demselben Bauplatz wie Nr. 1 die Reste eines grossen Altares gefunden. Er war, um bei einer fränkischen Grabanlage als Steinsetzung verwendet zu werden, aller vorspringenden Schmuckteile beraubt und gespalten worden, zum Glück parallel der Inschriftseite. Von dieser fand sich zunächst der Oberteil, worauf geringe Reste der Giebelverzierung und von der Inschrift die erste Zeile nebst den Buchstabenköpfen der zweiten erhalten sind. Der Unterteil war in zwei aneinander passende Stücke zerbrochen, die am Anfang und namentlich am Ende der Zeilen stark beschädigt sind. Sandstein. Oberteil: H. 58 cm, Br. 73 cm, D. 13 cm. Unterteil: H. 73 cm, Br. 40 cm, D. 13 cm. Die Inschrift lautet nach Ergänzung der halben Buchstaben:

I · O · M
C · AVFIDIVS
/ICTOR *inus*
LEGAT *us*
AVGVSTC *rum*
PR Pr

Der Weihende ist als *C. Aufidius Victorinus*, der von Marc. Aurel i. J. 162 gegen die Chatten geschickt wurde, die in Germanien und Rätien eingefallen waren. Statthalter in Obergermanien war er von 162 an wahrscheinlich mindestens 3 Jahre lang. Die in der Inschrift genannten Kaiser sind M. Aurelius und sein Mitregent L. Verus.

8) An derselben Stelle ward am 29. Juni ein zweiter grosser Altar gefunden, der auf beiden Seiten Inschrift zeigte, von Verzierung jedoch keine Spur mehr erkennen liess. Die Inschrift der Vorderseite ist gut lesbar, wenn auch die dritte Zeile, sowie der Anfang der zweiten etwas beschädigt ist. Von der so wie so schwach eingehauenen Rückseite ist dagegen der Anfang der beiden ersten Zeilen auf dem rauhen Stein mehr oder minder unkenntlich geworden. Kalkstein. H. 120 cm, Br. 50 cm, D. 45 cm.

MARTI FRONTO
CAMVLO ONI·F
SACRVM D D

Nach dem gallischen Kriegsgott *Camulus* sind *Camulodunum* und andere Städte genannt.

Mainz. Körber.

Münster bei Bingerbrück. Römischer Mosaikfussboden.

42. In Münster bei Bingerbrück wurden 1895 von einer römischen Villa mehrere schwarzweisse Mosaiken und ein bunter (Sonnengott zu Wagen) in verschiedenen Zimmern gefunden. Der Sonnengott kam nach Frankfurt (Westd. Z. XX), die einfacheren Muster in das Kreuznacher Museum (Korr. Bl. XXI, 11). Jetzt wurden die Fortsetzungen zweier Zimmer unter der Backgasse aufgedeckt. Die darin befindlichen schwarzweissen Mosaiken bieten kein anderes Muster als die 2 von mir im Korr. XXI, 11 abgebildeten.

Ausserdem wurden wenige Altertümer gefunden: ein Mittelerz von Vespasian und ein Kleinerz von Konstantin; 2 weissliche, schräge Urnendeckel, Bruchstücke von Ziegeln und kleinen Scherben, ferner eine Hand aus Sandstein, 11,5 lang, an der Handwurzel 5, am Daumen 7 cm breit; endlich ein 14,5 cm hohes fränkisches Gefäss aus grauem Ton (Koenen XX, 9), nur dass an der oberen Hälfte nicht Zickzacklinien, sondern 2 Reihen kreisbildender Einstossungen wie bei Koenen XX, 2 herumlaufen.

Kreuznach. Kohl.

Bad Nauheim. Römisches Gebäude.

43. Gelegentlich der Anlage eines Hochdruckbehälters auf dem Johannisberg bei Bad Nauheim stiess man auf Mauerwerk, dessen Freilegung von dem

Digitized by Google

Unterzeichneten mit Unterstützung der Grossh. Badedirektion geleitet wurde und die gut erhaltenen Fundamente eines römischen Baues ergab; sie sind zum grossen Teil noch $^3/_4$—1 m hoch erhalten und zeigen einen Steinbau, dessen Mauern durchschnittlich 1 m stark sind. Die Ecken sind durch je 2 Pfeiler von 1 m Länge und der gleichen Stärke gestützt; die Innenecken sind abgerundet, der Flächeninhalt beträgt 1,60 × 1,70 cm, der Eingang im Osten ist 1 m breit. Das Dach war mit Ziegeln gedeckt, die den Doppelstempel VEXILLARI—LEG. XIIII GMV tragen. Südlich neben dem Bau befindet sich eine aus Kies und Mörtel bestehende Plattform, in der die wohlerhaltenen Reste einer Zisterne gefunden wurden. Sowohl die Stempel als auch die Gefässränder sprechen dafür, dass die Anlage in den Anfang der dauernden Okkupation der Wetterau durch die Römer, also an das Ende des I. nachchristlichen Jahrhunderts zu setzen ist.

Unter diesen römischen Anlagen liegt eine durchschnittlich 30 cm starke Aschen- und Kohlenschicht, die nur prähistorische Scherben enthält; letztere gehören der Mittel- und Spät-la Tène Zeit an. Auch dieser Umstand spricht dafür, dass die römische Besetzung dieses Platzes früh erfolgte, da sie die Verdrängung hier ansässiger Germanen bedingte. Die Ausdehnung der germanischen Anlage ist noch nicht bis an die Grenzen festgestellt, übertrifft aber die römische an Umfang.

Die römische Anlage, die eine bequeme Signalverbindung zwischen Friedberg und Butzbach ermöglicht, ist wohl als specula anzusprechen. Die Funde gelangen im staatlichen Museum der Bade-Direktion von Bad Nauheim zur Aufstellung, die genaue Veröffentlichung mit Plänen u. s w. erfolgt in den Friedberger Geschichtsblättern. Das Bauwerk wird erhalten und zugänglich gemacht werden.

Friedberg i. H., den 22. Juni 09. Helmke.

Niederberg bei Ehrenbreitstein. Römischer Töpferofen.

44. Als im März ds. Js. der Küster J. Müller in Niederberg, auf seinem Grundstück am Ellingsweg, Haus Nr. 51, zur Errichtung eines Stallgebäudes das hinter dem Hause gelegene hochansteigende Gelände abtragen liess, wurden ausser einem weissen Henkelkrug, den die Kinder zerschlugen, verschiedene Scherben usw. römischen Ursprungs gefunden. Pflastermeister Jak. Rech daselbst überbrachte mir den auf Abb. 23 Fig. 1 dargestellten Handleuchter und das kleine Töpfchen, Fig. 3, mit dem Bemerken, dass sich dort wahrscheinlich ein Backofen befinde. Ich begab mich am 31. März nach Niederberg und legte mit Hülfe des Herrn Rech den auf Abb. 22 im Lageplan mit A bezeichneten Ofen frei und konnte auch noch die Lage eines zweiten Ofens B feststellen.

Das Müllersche Grundstück liegt in etwa 230 m Entfernung nordöstlich von der *Porta princip. sinistra* des Kastells, an der nach dem tonreichen Bezirk von Urbar führenden Strasse. Schon unmittelbar hinter dem Hause zeigt sich unter der etwa 3 m hohen Bodenanschüttung eine starke Lage weissgrauer Ton, sodass also die Töpferei hier bei, bezüglich in dem Tonlager angelegt war. Die beiden Öfen waren ca. 7 m von einander entfernt; von dem Ofen B fanden sich, wie schon gesagt, nur mehr die Spuren des kreisförmigen Grundrisses vor. Ofen A war aber noch bis auf 1,20 m Höhe erhalten und in dem oberen Teile mit Gefässscherben gefüllt. Der kreisrunde Feuerraum von 1,05 m Durchmesser besass eine Höhe von 35 cm, seine flache 20 cm starke Decke ruhte auf einer ca. 70 cm langen und 25 cm starken Mauer, die nach dem Schürloch etwa 20 cm und an der entgegengesetzten Seite

Digitized by Google

12 cm Abstand von der runden Umfassungsmauer hatte. (Abb. 22, Grundriss c—d). Die von dem Schürloch aus kommende Flamme bez. Hitze teilte sich an der Mauer und zog durch die in der Decke angebrachten 6—8 cm weiten Löcher nach dem Brennraum. (Grundriss e—f und Schnitt a—b, Abb. 22.)

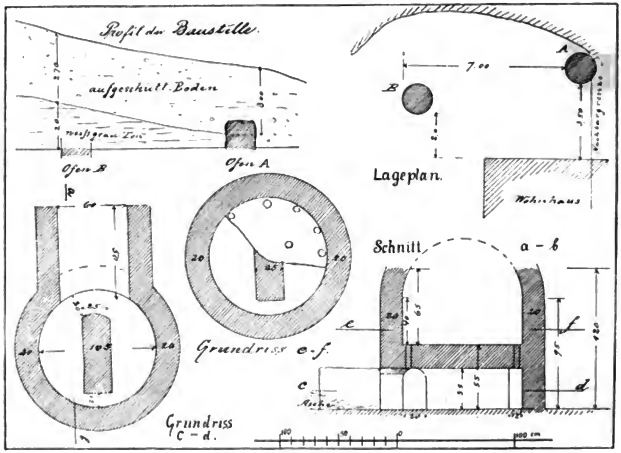


Abb. 22. Römischer Töpferofen.

Dieser hatte bis zum Widerlager eine Höhe von 40 cm und wird kuppelartig überwölbt gewesen sein. Von 65 cm über der Sohle ab war das Gewölbe zerstört und der Ofen mit Bruchsteinen und Boden verschüttet. Die ganze Ofenanlage war in Lehm aufgeführt, Umfassungswand und Decke 20 cm, Scheidemauer 25 cm stark. Die Sohle war mit feiner Asche bedeckt; grössere Aschenmassen fanden sich mit Gefässscherben vermischt in dem nach Nordosten führenden Schürlochraum.

Die Gefässscherben in dem Ofen wie in dem Schürraum gehörten — anscheinend mit Ausnahme des Handleuchters — unbenutzten Gefässen (Fehlbrand) an.

Hervorzuheben sind die auf Abb. 23 dargestellten Teile:

Fig. 1. Handleuchter mit Henkel und Kerzentülle aus rauhem graugelbem Ton. 9 cm hoch; Bodenplatte 10 cm, Schale 11 cm Dm. Beschädigt, war anscheinend benutzt worden.

Fig. 2. Scherbe einer gelbbraunen Schale mit profiliertem Rand und flachem Boden. 6 cm hoch, ca. 22 cm Dm. In dem Überzug zeigen sich Goldbronze-Flimmerchen.

Fig. 3. Kleines rothraunes Töpfchen mit wulstigem Rand und plattem Boden. 3,2 cm hoch und 3,2 cm Dm.

Fig. 4. Scherbe einer braunrotgefärbten dünnwandigen Urne mit Krümchenbewurf von ca. 10 cm Dm.

Fig. 5. Scherbe einer flachen graugelben Reibschale mit profilierter und mit Rundstab versehener Wandung, ca. 30 cm Dm.

Fig. 6. Hals eines zweihenkligen graugelben Kruges mit trichterförmig aufsteigendem geschweiftem Rand, 10 cm hoch, 9 cm Dm.

Digitized by Google

Fig. 7. Desgl. eines dreihenkligen blassroten grossen Kruges mit weitem trichterförmigem Rand, nach aussen mit Karnies und Rundstab gegliedert, 11 cm hoch, 13 cm Dm.

Fig. 8. Desgl. eines graugelben einhenkligen Kruges mit steilem Rand, konisch ansteigend, 6 cm Dm., 8 cm hoch.

Fig. 9. Randstück eines einhenkligen rauhwandigen graugelben Topfes. Schmaler Horizontalrand, breiter zweiteilig gefurchter Henkel. Rand 12 cm Dm.

Fig. 10. Scherbe eines ziemlich glattwandigen gelbroten Topfes von ca. 30 cm Weite mit schmalem leicht umgelegtem Rand.

Fig. 11. Desgl. eines blassroten kleineren Gefässes.

Fig. 12. Desgl. eines blassroten, ziemlich rauhwandigen Topfes von ca. 37 cm Dm., mit wulstigem, leicht profiliertem Rand. Hart gebrannt.

Fig. 13. Desgl. einer gelbroten Reibschale mit 5 cm breitem überhängendem und profiliertem Rand und Ausguss. Wandung stark mit Quarzkörnchen bedeckt, die noch keine Abnutzung zeigen.

Abb. 23.

Fig. 14. Hals eines zweihenkligen weissen Kruges mit wulstigem Rand und breiten zweiteilig gefurchten Henkeln, 11 cm hoch, Rand 7½ cm Dm.

Fig. 15. Desgl. eines weissgelben einhenkligen Kruges mit geschweiftem trichterförmigem Rand und zweiteilig gefurchtem breiten Henkel. 8 cm hoch, Rand 6½ cm Dm.

Fig. 16 u. 16a. Scherbe einer blassroten Reibschale von ca. 45 cm Dm. u. 10 cm Höhe, mit breitausladendem Rande und langgezogenem Ausguss. Die Innenseiten stark mit Quarzkörnchen bedeckt, die noch keine Spur der Abnutzung zeigen.

Ferner noch eine Anzahl weisser und graugelber Krugscherben, Topfreste in grau, gelb und rot, Stücke von Reibschalen, Topfdeckel mit platten plumpen Knöpfen usw.

In der Asche des Schürraumes fanden sich ausser gleichen Resten der wulstige 6 cm starke Henkel eines grossen Vorratsgefässes, das 12 cm hohe Halsstück eines zweihenkligen weissen Kruges (ähnlich Fig. 14) und eines weissen einhenkligen Kruges (ähnlich Fig. 8).

Die Fundstücke beweisen, was bei der tonreichen Gegend vorauszusetzen war, dass die weissgrauen, graugelben, blassroten usw. Gefässe und selbst Gefässe mit Goldbronzeflimmerchen auch in der Umgebung von Koblenz hergestellt wurden. In ihrer Zugehörigkeit zu den flavischen und frühantoninischen Formen bestätigen sie die von Oberstleutant Dahm*) angenommene Anlage des Kastells Niederberg um das Jahr 100 n. Chr.

Koblenz. A. Günther.

*) Das Kastell Niederberg, von Streckenkommissar Oberstl. a. D. Dahm, ORL Lieferung XII.

Digitized by Google

45. **Dalheim** (Luxemburg). Der oben (S. 39) erwähnte Gigantenreiter ist in eine Privatsammlung übergegangen, einer Zeitungsnachricht zufolge an Baron de Gargan in Preisch (Luxbg.).

Büdesheim (Eifel). Wie schon mehrfach in dieser Gegend wurde auch bei Büdesheim beim Umbau der Kirche ein Viergötterstein gefunden. Dargestellt sind Juno, Herkules, Mercur und Mars, eine in hiesiger Gegend noch nicht beobachtete Zusammenstellung.

Haltern i. W. Die Ausgrabungen sind vor einigen Wochen am Prätorium des „Feldlagers" wieder aufgenommen und haben bereits eine Menge von Kleinfunden ergeben, darunter zahlreiche Exemplare der seltenen Kelchgefässe aus Sigillata.

Trier. Im Amphitheater ist vor einigen Wochen die Ausräumung des Arenakellers vollendet worden. Dabei fanden sich wieder verschiedene Reste von hölzernen Maschinerien. Die ganze Anlage wird jetzt mit einer Betondecke eingedeckt und so dauernd geschützt und zugänglich erhalten. Diese Arbeit soll bis zum Winter unter allen Umständen fertig sein. — In der Porta nigra ist der einzige, bisher noch nicht ausgegrabene Teil in der Rundung des Osturms jetzt endlich freigelegt worden und hat einen eigentümlichen Einbau aus dem Mittelalter ergeben, eine runde Kammer mit 2 Fenstern und einen runden Pfeiler in der Mitte. — An der St. Matthias-Kirche haben Ausgrabungen stattgefunden zur Aufklärung der Baugeschichte der Kirche. Ausser zahlreichen späteren Fundstücken sind auch einige Reste von römischen Grabmälern gefunden, darunter ein Bruchstück eines grossen Grabpfeilers, das anscheinend sehr früher Zeit angehört.

MISZELLEN.

Teller mit Innenrelief.

46. Im Korresp.-Blatt der Westd. Zeitschr. 1907 Nr. 48 (danach Abb. 24) veröffentlichte R. Pagenstecher eine aus Heddernheim stammende Tonform der Slg. Häberlin in Frankfurt-Eschersheim und deutete sie als Negativstempel für Sigillatateller mit Innenrelief. Die Beziehung auf die Sigillatatöpferei fand vielfach Widerspruch, und Pagenstecher selbst hat seine Vermutung bereits zurückgenommen (Calener Reliefkeramik Seite 182). Einen Fingerzeig für die Beurteilung der Heddernheimer Form gibt ein Stück aus dem Museum des Mainzer A.-V., das in Abb. 25 wiedergegebene Bodenfragment eines Tellers aus gelbrotem Ton mit reichlichem Goldglimmerbelag. Der Fuss besteht aus 4 concentrischen flachen Wulsten, von denen der äusserste den eigentlichen Fussring bildet, während die inneren allmählich zur Mitte hin ansteigen. Auf der Mitte der Innenseite sitzt ein Medaillonrelief, das an der rechten Seite unvollständig, im übrigen genau dem Wulstrande folgend abgebrochen ist, sodass man eine (antike, da die Brüche versintert) absichtliche Zurichtung des einmal gebrochenen Tellers annehmen möchte. In einem flachen Wulstkreise mit eingeschnittenen Querstrichen steht in ziemlich hohem Relief Bacchus, das l. Bein entlastet, mit weiblichem Haarputz, nackt bis auf die auf der Brust zusammengeheftete Chlamys, die

Abb. 24. Tonform aus Heddernheim.

Digitized by Google

L. hoch auf den Thyrsos gestützt (dessen Conture durch eingravierte Striche wiedergegeben sind), die R. gesenkt mit einem undeutlichen Gegenstand (Trinkschale oder Traube), zu dem der zu Füssen des Gottes liegende Panther aufblickt. Das Gesicht des Gottes hat als höchste Stelle des Reliefs naturgemäss am meisten gelitten durch Abreiben und Verstossen, es scheint nach r. geneigt zu sein, der Richtung der r. Hand folgend. Neben dem r Arm ist auf dem Grunde eine Traube angedeutet

Es sind zunächst Erwägungen technischer Art, die eine Zusammenstellung des Mainzer Tellerbodens mit der Heddernheimer Form fordern: der Teller besteht aus dem rötlichen, glimmerhaltigen Ton, wie ihn die Produkte aus den Töpfereien der Wetterau, Heldenbergen und Heddernheim, zeigen, und gerade dort muss ja nach dem F.-O. auch die Form in Gebrauch gewesen sein. Weitere Vergleichspunkte kommen hinzu, um die Vermutung der Zusammengehörigkeit beider Stücke zu erhärten. Übereinstimmend sind die Masse, soweit sie noch kenntlich sind: der Durchmesser beträgt jedesmal ungefähr 7 cm. Dargestellt ist in beiden Fällen eine Gottheit, und zwar nach einem statuarischen Vorbild: bei der Diana ist es die capitolinische Statue (s. Pagenstecher a. a. O.), beim Bacchus ein sehr häufig verwendeter Typ, der Darstellung unseres Tellers am ähnlichsten ist eine Statue in Rom, Museo Capitol. III 30, die nur darin abweicht, dass der Gott ausser der Chlamys auch noch die Nebris trägt. Sehr verwandt ist auch eine Statue in Neapel, Clarac-Reinach Répert. de la stat. I 1576.

Abb. 25 Boden eines Tellers.

Am schwersten und m. E. entscheidend muss jedoch ins Gewicht fallen, dass es sich um 2 Exemplare der im römischen Germanien so überaus seltenen Tellergattung mit Innenrelief handelt (s. die Zusammenstellung bei Pagenstecher a. a. O. S. 101 [1]). Denn dass wir in dem Heddernheimer Fundstück nicht eine Applikenform zu erkennen haben für Gefässe etwa von der Art der späten Rhonetalvasen (Déchelette, Cér. de la Gaule II, S. 235 ff.; Mestwerdt Röm.-germ. Korr.-Bl. I 8, II 2) oder Feldflaschen (z. B. Mitt. aus Heddernheim IV, Taf. IV 18), hat bereits Pagenstecher nachgewiesen und konnte ich vor dem Original bestätigen: das Medaillon zeigt nicht die geringste Krümmung, sondern ist vollkommen glatt.

Nicht zu übersehen, doch von relativ geringer Bedeutung sind die Unterschiede der beiden Stücke: der Ausguss der Heddernheimer Form hat ein weit flacheres Relief als der Mainzer Teller, und ferner ist bei jenem der Rand des Medaillons gebildet durch mehrere concentrische Ringe von verschiedener Stärke, beim Bacchusteller dagegen durch einen unregelmässigen

[1]) Das Bodenstück eines grossen Sigillatatellers mit einem Vogel in sehr hohem Barbotinerelief auf der Bodenmitte bewahrt das Mainzer Museum, doch dürfte weniger ein besonderer Typ als vielmehr der Ausfluss einer Töpferlaune vorliegen; immerhin ist das Stück bemerkenswert.

Digitized by Google

Wulst mit Querschnitten, als sei beim Aufsetzen des besonders gepressten Medaillonbildes der Rand mit dem Finger angedrückt und dann zur Verzierung mit den Einschnitten versehen.

Die Bedeutung des Mainzer Bodens liegt weniger darin, dass durch den Nachweis der Verwendungsart der Negativform der These von einer Heddernheiner Sigillatafabrikation (Wolff, Korr.-Bl. der Westd Ztschr. 1905 Nr. 11, Frankfurter Archiv, III. F., Bd. VIII [1905] S. IL*, Korr.-Bl des Ges.-Ver. 54, S. 66, Mitt. aus Heddernh. IV, S. 97. 99 ff.; Dragendorff, Mitt. aus Heddernh. IV, S. 145 ff) eine weitere Stütze entzogen wird, als vielmehr darin, dass wir durch die Verbindung des Heddernheimer Negativs mit dem Mainzer Positiv eine neue Gefässgattung gewinnen, die sich bisher nur in den Töpfereien der Wetterau nachweisen lässt: Teller, die im Innern Medaillonreliefs mit Götterdarstellungen nach Vorbildern der grossen Kunst tragen, vielleicht Kultgefässe wie die Mithras- und Orpheusschalen. Die Typen dieser Bodenreliefs sind nicht auf unsere Gefässgattung beschränkt, sondern finden sich ganz entsprechend auf Sigillaten wieder, Diana Déchelette Typus 67 (ohne Tiere und Baum), Bacchus Typus 302 (mit Chlamys über dem Arm) und in Rheinzabern (Dragendorff, Bonn. Jahrb. H. 96/7 S. 133), noch ähnlicher auf Vasen mit aufgesetzten Appliken, Déchelette Typus 47, wo auch die Weintrauben im Raume angedeutet, die Kopfhaltung jedoch abweichend ist[1]).

Mainz. Friedrich Behn.

Wann und wo hat der Sigillatatöpfer Satto gearbeitet?

47. Im R. g. Korr.-Bl. II Nr. 3 S. 44 sagt J. Jacobs anlässlich einer Besprechung von „Ludowici" III: „Man hat Sattos Arbeitszeit bisher rund zwischen 100—140 (Barthel), sogar bis 150 (Knorr) angenommen." — Das entspricht nicht dem, was ich tatsächlich gesagt habe. In den „Mitteilungen über röm. Funde in Heddernheim" IV S. 147 wird das, was über Satto bekannt geworden ist, kurz und gut so wiedergegeben: „Satto arbeitete jedenfalls zu Beginn des zweiten nachchristlichen „Jahrhunderts. Knorr (Terrasigillatagefässe von Cannstatt und Köngen S. 14) setzt „ihn zwischen die Jahre 90 und 130, Barthel (O. R. L. Nr. 59 Cannstatt S. 44) in „die Zeit des Trajan und Hadrian und will ihn als Rheinzaberner Töpfer ansprechen, „während Knorr seine Töpferei eher in der Gallia belgica annimmt." In meinem Buch „Terrasigillatagefässe von Rottweil" (Stuttgart 1907) habe ich gezeigt, dass eine Reihe von Töpfern, die von Barthel in die zweite Hälfte des II. Jahrhunderts und in noch spätere Zeit gesetzt werden, in der ersten Hälfte des II. Jahrhunderts gearbeitet haben, und ich habe nachgewiesen, dass die ältesten Rheinzaberntöpfer sich dicht an die „sicher in den ersten Jahrzehnten des II. Jahrhunderts arbeitenden Töpfer Satto und Janus" (Rottweil S. 15) anschliessen. Über Satto wäre viel und mancherlei zu sagen; ich will mich an dieser Stelle begnügen, zur Vervollständigung meiner Richtigstellung auf den Wortlaut des Schlusses einer Erörterung über Satto zu verweisen, der sich „Rottweil" S. 40 findet: „Satto hat sehr wahrscheinlich in der Zeit zwischen 90 und 120 gearbeitet."

Stuttgart. R. Knorr.

LITERATUR.

48. Einzelforschungen über Kunst- und Altertumsgegenstände zu Frankfurt a/Main. Im Auftrage der Kommission für Kunst- und Altertumsgegenstände herausgegeben v. Städt. Histor. Museum Frankfurt a/M., Kommiss.-Verlag J. Baer u. Co. Preis 12 M.

In einem warmherzig geschriebenen Vorwort legt der inzwischen nach Hamburg berufene Museumsdirektor Otto Lauffer kurz dar, in welchem Sinne diese Veröffentlichungen des historischen Museums in Frankfurt a M. ins Leben gerufen sind:

[1]) Eine Kasserolle mit Reliefs im Innern, Nachahmung eines Metallgefässes in Ton, im Antiquarium zu Berlin publiziert R. Zahn im Amtl. Berichte a. d. Königl. Kunstslg. XXX S. 263 mit Abb. 157.

Digitized by Google

Die Anstalt, neuerdings in ihrer Aufgabe als Stadtgeschichtliches Museum klarer geschieden von den anderen Museen der Stadt, wird ihre reichen Schätze hoffentlich bald in weniger knapp bemessenen Räumen zur Aufstellung bringen und dann — auch für die vorgeschichtlich-römische Zeit — klar vor Augen führen können, welche Fülle von Stoff der umsichtige Eifer und die rastlose Begeisterung Otto Cornills sowie seiner Nachfolger und seiner Genossen diesem Museum zugeführt hat. Einem der besten und erfolgreichsten Mitarbeiter Cornills, dem durch treffliche, z. T. epochemachende Arbeiten auf vielen Gebieten der Kunstgeschichte bekannten Maler und Kunstgelehrten, Professor Otto Donner-von Richter ist das vorliegende erste Heft zu seinem 80. Geburtstag (10. Mai 1908) in reichlichst verdienter Dankbarkeit gewidmet.

Von den 15 Arbeiten der Festschrift gehören 3 in das Gebiet des Altertums. Zunächst handelt Georg Wolff, wie immer trefflich und neue Wege weisend, 'über den Zusammenhang römischer und frühmittelalterlicher Kultur im Mainlande' (S. 1—15), indem er an dem Beispiel Grosskrotzenburgs den 'weitgehenden Zusammenhang moderner Stadt- und Dorfpläne sowie heutiger Wege und Ackergrenzen mit antiken Anlagen' (S. 5) dartut und diesem Hinweis den auf entsprechende Zusammenhänge hinsichtlich der Bodenbesitzverhältnisse, namentlich der fiskalischen und kirchlichen, sowie hinsichtlich der kulturgeschichtlichen Entwickelung zur Seite stellt. Die Analogie des kleinen Dorfes ergibt für Frankfurt nach des Verfassers sicher richtiger Auffassung, dass eine 'Kontinuität des Anbaues', bei der die germanischen Fürsten der Völkerwanderungszeit als die Besitznachfolger des römischen Fiskus und als ihre Besitznachfolger wiederum die merovingisch-karolingischen Herrscher erscheinen — eine Succession, deren äussere Folge auch der heutige Stadtplan noch darin zeigt, dass 'die ältesten Teile Frankfurts auf und neben dem Domhügel noch Lage und Gestalt des römischen Kastells mit seinem Lagerdorf durchschimmern lassen (S. 15). Es sind Fingerzeige der allerwertvollsten Art, die in diesen Ausführungen Prof. Wolffs für die gesamte provinzialarchäologische Forschung enthalten sind, Fingerzeige, wie sie meines Wissens bisher nur Bernhard Stark in seinem Buche über 'Städteleben und Altertum in Südfrankreich' zu geben versucht hatte; es wird ihnen dadurch Rechnung zu tragen sein, dass dem lehrreichen Plan von Grosskrotzenburg, den Prof. Wolff auf S. 3 gegeben hat, möglichst zahlreiche ähnlich bearbeitete Pläne anderer Römerstädte zur Seite gestellt werden und dadurch eine feste Typologie dieser Ansiedlungen und ihrer Folgewirkungen gewonnen wird; zur Methode der kartographischen Darstellung ist es von Interesse etwa den Stadtplan von Bordeaux zu vergleichen, den E. Espérandieu vor kurzem seinem Werke über die Römischen Reliefs in Gallien beigegeben hat. Hoffentlich gibt Prof. Wolffs vortrefflicher Aufsatz Anregung zu einer monographischen Behandlung der ganzen Frage, bei der auch — was m. E. dringend erwünscht ist — einheitliche Grundsätze für die Art der kartographischen Bezeichnung, auch der Besitzverhältnisse, aufzustellen wären.

In dem zweiten Aufsatz der Festschrift behandelt Alexander Riese 'Die Gigantensäulen, insbesondere die Reiter- und Giganten-Gruppen und ihre Literatur seit der Entdeckung der Heddernheimer Säule 1884/5'. Der Wert der Arbeit beruht nicht nur auf der übersichtlichen Darstellung des Hin und Wider der Meinungen über die Entstehung und Bedeutung der nun in nahezu 100 Exemplaren vertretenen Gruppe, sondern auch auf einer positiven Feststellung von entscheidender Wichtigkeit: in den Inschriften, die bei einzelnen Reiter- und Gigantengruppen gefunden sind, bedeutet columna die Gigantensäule selbst, signum et ara aber bezichen sich auf ein daneben bestehendes Kultbild und den zugehörigen Altar; mit ara insbesondere kann auf keinen Fall das Postament der Säule gemeint sein (S. 32). Es ist ein grosser Fortschritt, dass dies Ergebnis folgerichtiger Betrachtung einmal klipp und klar ausgesprochen und gegen Anfechtungen von vornherein methodisch gesichert wird. Weniger unbedingt vermag ich dem beizupflichten, was der verehrte Verfasser über die Bedeutung und die Entstehung der Gruppe vorträgt. Wir begegnen in der mythographischen Überlieferung einer Aporie, die sich etwa durch die Frage: 'Textvariante oder Mythenvariation' bezeichnen lässt; ähnlich stehen wir nach meiner Ansicht gegenüber den Gruppen, die die 'Gigantensäulen' bekrönen, vor der Frage, ob man angesichts der sichtlichen Verschiedenheit mancher Exemplare nicht nur in Einzelheiten, sondern auch im Grundmotiv (Verhältnis des Reiters zu der Figur unter ihm) wirklich eine einheitliche Deutung und die Herleitung aller einschlägigen Denkmäler aus einer gemeinsamen Quelle anzunehmen berechtigt ist. Prof. Riese selbst fordert sehr mit Recht ein genaueres Studium der gallischen Exemplare (S. 32); ich möchte, weitergehend, für nötig halten, dass die sämtlichen Exemplare der Gruppe zunächst nach archäologischen Gesichtspunkten — besonders Fundumständen und Darstellungsmotiven — eingehend classifiziert werden, wobei die z. T. nur auf die gemeinsame Aufstellung auf der Säule zurückzuführende Vorstellung von einer Einheitlichkeit der gesamten Denkmälerreihe über das Vorhandensein sehr weitgehender

Digitized by Google

Unterschiede zwischen den verschiedenen Exemplaren nicht hinwegtäuschen darf.

Die Vermutung des Verfassers, dass der Alemannensieg des Caracalla, die victoria Germanica, an die auch ein neuerdings zu Duna-Pentele in Ungarn gefundener Votivstein der milites cohortis miliariae Hemesanorum erinnert (Archaeologiai Értesitő XXIX [1909] S. 238), das Urbild der germanischen Gigantensäulen zu schaffen veranlasste, geht aus von der Deutung der ganzen Denkmälergruppe auf den Kaiser mit dem besiegten Feind und beruht auf der Tatsache, dass das älteste datierte Exemplar, das Schiersteiner, aus dem Jahre 221 stammt. Diese Vermutung wird vielleicht ihren Wert behalten, wenn sie auch nur für einen Teil der Gigantensäulen zu recht bestehen kann. Jedenfalls hat Prof. Riese einer umfassenden monographischen Bearbeitung der Gigantensäulen — etwa im Stile von Fr. Cumonts Mithrasbuch — durch seinen Aufsatz in sehr willkommener Weise vorgearbeitet.

An dritter Stelle der Festschrift folgt eine interessante Studie von Rudolph Welcker über '6 Deckel römischer Tonlampen' im Frankfurter Museum. Es sind kleine Tonscheiben italischer Herkunft mit Reliefschmuck (Stierkopf, Ammon, Meduse, komische Maske) auf der Oberseite und einen Zapfenansatz unten, der nach der gut begründeten Ansicht des Verfassers in das Oleingussloch einer Tonlampe einzutauchen bestimmt war. Die wenig zweckmässige Einrichtung dieser Zapfendeckel liess, wie Verf. sehr richtig betont (S. 46) dem etwa in die Frühzeit des ersten Jahrhunderts (S. 41) fallenden 'gewerblichen Versuch' keine lange Lebensdauer beschieden sein; die feste 'Deckplatte' verdrängte den losen 'Lampendeckel', obwohl dieser letztere die Reinigung der Lampenhöhlung gewiss sehr erleichterte. Für die Reliefbilder der Meduse, des Ammon und vielleicht auch des Stiers mag die apotropäische Bedeutung, die Verf. (S. 47) annimmt, anzunehmen sein; bei der Maske war wohl nur die witzige Verwendung des weitgeöffneten Mundes massgebend, die freilich bei dem losen Lampendeckel nur mittelbare Geltung hat. —

Hoffentlich wird dem trefflichen Anfang dieser Museumspublikation recht bald eine entsprechende Fortsetzung beschieden sein: die Sammlung Bourguignon, aus der einer der eben besprochenen Lampendeckel stammt, sollte vor allem den Gegenstand des nächsten Heftes bilden, für das jedoch auch sonst wertvoller Stoff in Hülle und Fülle vorhanden ist.

Frankfurt a/Main. Julius Ziehen.

VEREINE.

49. X. Haupt-Versammlung des **Südwestdeutschen Verbandes** für Altertumsforschung (gemeinsam mit dem Gesamtverein der Geschichts- und Altertumsvereine) am 9.—12 September in Worms.

Donnerstag 9. Sept. Vormittag. Vertreter-Sitzung. Der Vorstand Anthes-Darmstadt, B. Müller-Frankfurt a. M. wiedergewählt. Schuchhardt-Berlin berichtet über die neue „Prähistorische Zeitschrift", den Vereinen zum Bezuge empfohlen. Die leitende Kommission fünf Mitglieder (Berliner Völkerkunde-Museum, Berliner Ges. f. Anthropologie usw., Deutsche Ges. f. Anthrop., Nordwestdeutscher und Südwestdeutscher Verband f. Altertumsf.). Nächste Tagung in Bonn und Xanten Ostern 1910.

Aus der allgemeinen Sitzung: Müller-Frankfurt, **Kaisergräber im Dom zu Worms:** Bei Tieferlegung des Fussbodens wurden Gräber angeschnitten, die als die von Ahnen eines Kaisers festgestellt wurden. Es wurde ein Beschluss herbeigeführt, das gesamte Innere des Doms bis auf den gewachsenen Boden zu durchforschen. Dabei sind zahlreiche bauliche Funde und Grabfunde gemacht worden. Nach der Verwüstung des Doms v. J. 1689 wurde ein neuer Fussboden über dem Schutt angelegt. Der alte Boden darunter ist jetzt wiedergefunden, darin sind Werkstücke des älteren Mittelalters vermauert, darunter ein Estrich, der römische Werkstücke enthält, das ist der der ältesten christlichen Kirche. Die unterste Schicht bildet ein römischer Boden von roten Ziegelplatten. Unter den römischen Fundstücken ein Relief des Neptun, eine Inschrift der Quadrubiae, eine Säulenbasis mit I. O. M., also der römische Bau vielleicht auch schon sakral.

Die Frage nach den Bischofsgräbern des Doms ist noch nicht erledigt, dagegen kann die Frage nach der Salier-Gruft, den Vorfahren Konrads II, jetzt beantwortet werden. Nach Urkunde muss sie in der Nähe der Vierung liegen. Dort wurden 12 Sarkophage gefunden, davon 4 aus früherer Zeit, 8 zusammengehörende, ganz in der gleichen Weise wie die Kaisergräber in Speyer, 1900 aufgedeckt. Die Steinsärge ohne Kammer einfach in den Boden eingesenkt; auch antike Sarkophage verwendet, der eine mit längerer, römischer Inschrift. Die genauere Bestimmung der einzelnen Persönlichkeiten wird vielleicht noch möglich sein, die Verwesung freilich sehr weit fortgeschritten. Jetzt ist eine zugängliche Grabkammer über den Särgen errichtet. (Die Grundrisse etc. der Ausgrabung waren ausgestellt.)

Nachmittags 3 Uhr Verbandssitzung.

Digitized by Google

Anthes-Darmstadt erstattet den **Jahresbericht,** zu dem Ritterling-Wiesbaden Nachträge über den Ringwall auf dem Dünsberg gibt.

Krüger-Trier, Der **Arenakeller im Amphitheater zu Trier** (vgl. den Bericht in nächster Nummer des Korr.-Blatts).

Kramer-Giessen, **Ausgrabungen bei Giessen,** gab einen Ueberblick über die vorgeschichtlichen Funde in der Umgebung von Giessen. Eine besondere Eigentümlichkeit dort beobachtet. Viele Gräber haben einen Schutz von Basaltsteinen, die wie eine Decke darüber gebreitet sind, lagenweis geschichtet. Auf diesen Steinen befinden sich eingeritzte Striche von verschiedener Länge, in regelloser Anordnung. Die Bedeutung der Zeichen ist von verschiedenen Gelehrten untersucht. Sie scheinen absichtlich hervorgebracht zu sein, in einzelnen Zeichen glaubt man Runen zu erkennen. Behlen-Haiger hält sie für Pflugschrammen. Versuche im Landwirtschaftlichen Institut von Giessen, Steine ähnlich zu schrammen, haben zu verschiedenen Resultaten geführt. Mit einem nach Art der Latene-Pflugschar geschliffenen Säbel liessen sich ähnliche Zeichen leicht herstellen. Man wird diese Erscheinungen weiter beobachten müssen.

Goessler-Stuttgart, **Neues aus Cannstatt:** Immer neue militärische Bauten zwingen zu raschen grösseren Abdeckungen im Limeskastell. Eine vorgeschlagene Grabungsmethode bei einem längeren Querschnitt mit der ausgehobenen Erde eines Teiles den vorhergehenden Teil zuzuwerfen, hat sich nicht bewährt. Es ist immer besser, mit wenigern Arbeitern längere Zeit zu graben. Funde: keine Inschriften, nur einige Ziegel der leg. VIII. von Strassburg zum ersten Mal. Für die Lagereinteilung keine Ergebnisse, das Land zu sehr bebaut und zwar schon nach 150 wieder bebaut. Dem steinernen Prätorium ging ein hölzernes voran. Der Graben auf der Südseite gefunden, an andern Stellen eine natürliche Schlucht. An der Innenseite der Kastellmauer Vorsprünge, die den Wehrgang getragen haben müssen, sicher kein Erdwall dahinter. Das ältere Kastell war schon für eine ala bestimmt.

Unter der bürgerlichen Niederlassung ein Gräberfeld der Bronzezeit, die Grabhügel schon in römischer Zeit eingeebnet. Zwei Skelette mit römischen Fibeln im Lager gefunden. In der Zivil-Niederlassung die dichtesten Funde, meist Erdbauten, feste Estriche, Keller- und Wohngruben, auch Abfallgruben. Eine steinerne Stierfigur (Wisent) mit 3 Hörnern, also eine Kultstätte. Auch Töpferofen, älterer Typus Mittelkanal und Seitenkanäle als Züge, rings um den Brennraum aussen herum aufsteigende Röhren als Kamine. Tonballen als Stütze für spitzfüssige Gefässe. Im Kastell nur Scherben, in den Brunnen mancherlei Fundstücke, so eine Bronzestatuette des die Hirschkuh bändigenden Herkules; zwei Schwertknäufe.

Aus der allgemeinen Sitzung: Weckerling-Worms, **Zur Geschichte von Worms,** gab Erläuterungen im Anschluss an den Stadtplan. Der Boden von Worms ist seit der Steinzeit besiedelt, aber die Träger dieser Kultur der Frühzeit sicher nicht immer ein und derselbe Stamm, bemerkenswerte Unterschiede zeigen sich in Bestattungs- und anderen Gebräuchen. Historische Nachrichten nennen zuerst hier die Kelten und ihre Stadt Borbetó-magus (= Feld), aber schon vor Cäsar sind hier Germanen, die Vangionen, eingewandert. Als Germanen nur durch die Schriftsteller bezeugt, nach den Funden haben sie keltische Kultur und keltische Götter angenommen. Es folgt die römische Zeit; Funde aus der Uebergangszeit gering, Romanisierung rasch erfolgt. Lange Friedensperiode, während das römische Militär weit östlich am Limes steht. Nachdem der Limes aufgegeben wurde, bildet der Rhein die Grenze; wie alle Städte auch Worms damals befestigt, die Katastrophe um 50 Jahr hinausgeschoben, dann alles zerstört. In der Germanenzeit haben sich mehrere Stämme abgelöst, zuerst die glänzende Herrschaft der Burgunder, die aber bald, fast vernichtet, weichen mussten. Für die Franken war Worms wieder ein Sitz ihrer Herrschaft. Die Bevölkerung ist dann bis zur Neuzeit rheinfränkisch geblieben, nur wenige Fremde hinzugekommen, Friesen als Kaufmannsgilde, später die Juden.

Der Umfang der römischen Stadt, ein längliches Rechteck, ist genau bekannt durch die seit 30 Jahren bei allen Erdarbeiten gemachten Beobachtungen Dr. Kochls. Vor der Stadt die Gräberfelder im Norden, Süden (Mariamünster), Westen und Südwesten. Von der Stadtmauer stehen noch ansehnliche Reste, so im v. Heyl'schen Garten, die mittelalterliche Mauer hat die römische z. T. erneuert, der Umkreis damals bedeutend kleiner. Die fränkischen Grabstätten schliessen unmittelbar an die römischen an, lange noch mit heidnischen Beigaben versehen. Dagegen musste ja noch Karl d. Gr. mit Verboten kämpfen. Spätere Gräber liegen in der Stadt bei den Kirchen.

Im Innern der Stadt sind bei der Kanalisation zwei Längsstrassen festgestellt, die östliche („Römerstrasse") die bedeutendere, Bauteile von Häusern und ein Meilenstein von Maximian in situ gefunden, ohne Entfernungsangabe, weil in der Stadt; ein anderer, von Gallienus, fand sich 1½ km davon mit der Inschrift L. I. Reste von Tempeln und Altären von Mars Loucetius, Mercur und Rosmerta. Die zweite römische Strasse entspricht der Kämmerer und Speyrer

Digitized by Google

Strasse. Römische Särge im Innern der Stadt sind im Mittelalter wieder benutzt. Grabstätten an den Kirchen machten freie Plätze. Neben dem Dom eine kleine Zehneck-Kirche, eigentümlicher alter Bau, und andre Bauten, erst im Anfang des 19. Jahrh. abgebrochen. Die erste nachrömische Befestigung erst im 11. Jahrh. unter Bischof Burckhardt.

Freitag, 10. Sept., aus der allgemeinen Sitzung: R. Schneider, **Mittelalterliche Geschütze.** Die antiken Geschütze beruhen auf der Torsion, sind jetzt von Schramm-Metz rekonstruiert. Diese Geschütze haben sich im Osten ununterbrochen bis zum Ende des byzantinischen Reichs erhalten, im Westen ist die Tradition einmal abgebrochen. Im Mittelalter hat man da die Hebelgeschütze, beruhend auf dem Prinzip des Wagebalkens, denen erst die Pulvergeschütze ein Ende bereiten. Napoleons III. Ansicht, dass die Völkerwanderung die Torsionsgeschütze beseitigt hat, wahrscheinlich die einzig richtige, ganz zu Unrecht verdrängt von Koehler (Kriegswesen der Ritterzeit), der Torsionsgeschütze bis ins 12. Jahrh. reichen lässt. Diese Frage muss entschieden werden, sehr wichtige Feldzüge im Mittelalter werden dadurch bestimmt. Der Tribock soll 1212 zum ersten Mal benutzt sein. Dann hätten diese Geschütze nur 200 Jahre gedauert, sie müssten besser sein als die Torsionsgeschütze, das Mittelalter der Technik des ganzen Altertums überlegen sein. Aber im ganzen Mittelalter nimmt die Kenntnis des Altertums zu, nicht ab. Koehlers Annahme streitet gegen alle Analogien, seine Beweise nicht standfest. Die Namen, die die mittelalterlichen Chronisten gebrauchen, sind angelernte Worte, ganz unzuverlässig. Karl der Grosse spricht im Aachener Kapitular von seinen Geschützen, nur fundicula, verstärkte Handschleudern, da genannt, in Wirklichkeit gab es damals gar keine Artillerie. Die Hebelgeschütze haben niemals mit den Torsionsgeschützen zu konkurrieren gehabt. Die Normannen im 9. Jahrh. haben Geschütze gehabt, sie können die Hebelgeschütze erfunden haben, für Schiffszimmerleute lag die Verwendung der Hebel nahe. Eine ausgezeichnet deutliche Beschreibung gibt Aegidius Romanus, de regimine principum, vor 1285 geschrieben. Illustrationen dazu ein „Kriegshandbuch" von 1496 in Heidelberg, dessen Stoff wesentlich älter ist. Ueber die verschiedenen Arten der Geschütze ist gesagt: Die Rute wird abgeschossen durch ein Gegengewicht, fest oder beweglich, oder beides. Diese 3. Gattung, das tripantium, vielleicht nur scholastische Konstruktion aus Lust am Schematisieren, das feste und das bewegliche Gegengewicht würden sich in Wirkung aufheben, der Name sonst nirgends bezeugt. Mit dem festen Gewicht trifft man sicherer, mit dem beweglichen weiter. In Byzanz kannte man bei den Schriftstellern die Torsion noch, in der Praxis offenbar nicht mehr zur Zeit der Kreuzfahrer. Das Ergebnis ist: Die Hebelgeschütze tauchen auf nach Karl d Gr., verschwinden durch die Pulvergeschütze, die Torsionsgeschütze verschwinden im Westen durch die Völkerwanderung, im Osten später zu einer noch nicht bestimmten Zeit. Die mittelalterlichen Geschütze müssen auch einmal rekonstruiert werden, sie würden dann auf die Marienburg gehören.

In der Debatte bezweifelte Wolfram-Strassburg das Verschwinden der Torsionsgeschütze durch die Völkerwanderung mit Hinweis auf die ununterbrochene Tradition, die an bestimmten Orten, z. B. in Metz, Altertum und Mittelalter verbindet[1]).

12 Uhr Verbandssitzung: Köhl. **Die Grossgartacher Keramik** und ihre Stellung innerhalb der neolithischen Kulturperiode. Sie ist mehr als ein blosser Lokalstil, sie ist die Repräsentantin einer bestimmten Zeit und Kulturperiode, die mindestens in ganz Südwestdeutschland vertreten ist und aller Kultur ihren Stempel aufgedrückt hat. Die drei bandkeramischen Perioden — Hinkelstein-, Spiral-, Rössener Keramik — sind drei ganz geschiedene Perioden mit getrennten Wohnplätzen und getrennten Gräbern, nirgends eine Mischung davon bekannt. 1903 (Wormser Festschrift) Grossgartach noch nicht bekannt. Es ist eine neue bandkeramische Periode, von ihrem Finder Schliz nicht richtig bestimmt als rein lokaler Stil, der neben den 3 andern einher läuft. Die 1. Periode ist die Hinkelstein-K., ziemlich primitiv, bei Worms häufig, 4 grosse Gräberfelder Einzelfunde, 3 grosse Wohngruben bei Monzenheim. Sicher kein Lokalstil, sondern ganz Westdeutschland umfassend. Typische Formen die Bombenform, ohne Gliederung, wie ein oben abgeschnittener Kürbis, ein Fussbecher aus 2 Trichtern, eine Flasche mit angedeutetem Hals; Henkel als kleine Schnurösen und undurchbohrte Buckel. Ornament Stichreihen, Muster in Winkeln, „ältere Winkelbandkeramik". II. Periode Rössener Keramik. Die Chronologie der Festschrift nicht mehr richtig, bei Überschneidungen mit Fundplätzen von Spiralmäanderkeramik lagen die Rössener Funde immer unten, sicher die älteren, „jüngere Winkelbandkeramik". Gefässe mit eingekehltem Hals, Schulterknick, breiten und hohen Standringen, Fussbecher. Der Hals immer frei vom Ornament, der Rand mit eigenem Ornament, oft auf der Innenseite. Wie ein

[1]) Dieser Einwand trifft schwerlich das Richtige. Zum Fortleben der Torsionsgeschütze wäre nötig gewesen ein Weiterbestehen der Truppenteile, die sie bedienten, der Fabriken, in denen sie hergestellt wurden, auch stets grössere Mittel, um sie fabrizieren zu können, alles Dinge, die nach der Völkerwanderung sicher nicht mehr vorhanden waren. Kr.

Digitized by Google

Spitzentuch hängen oft die Spitzenreihen von der Schulterknickung herab.

Ganz anders Grossgartach. Es fehlt der ornamentfreie Rand und der Schulterknick, dafür immer der Bauchknick. Ein technischer Fortschritt der Gefässformen deutlich. Es überwiegen die gestanzten Muster, alle Ornamente sind durch geschnitzte Instrumente hergestellt, Model, Stempel u. a., vielleicht also auch darin ein technischer Fortschritt. Neben dem von Schliz betonten horizontalen Umlaufen des Ornaments kommt auch das Vertikale vor. Auch Winkelband ist vertreten, auch Guirlanden. Bei Monsheim Gräber und Wohnungen aller 4 Perioden gefunden, bei Überschneidung Grossgartach über Hinkelstein, also jünger. Unterschiede in den Gruben, Wohnung, Gesindehaus, Ställe, konnten nicht beobachtet werden, ebensowenig die Scheidung von Schliz: Rössen ein Haus, Grossgartach mehrere Einzelgebäude getrennt.

Die Reihenfolge jetzt so: Hinkelstein-, Rössen-, Grossgartach-, Spiralmäander-Keramik. Vermischungen früher nie beobachtet, jetzt eine Grube mit Mischung aller 4 Perioden.

Schuchhardt-Berlin bemerkt dazu: Von stilistischem Gesichtspunkt aus ergeben sich dieselben Resultate. Die 4 Arten bilden 2 Gattungen: a) die Bombengefässe (Hinkelstein- und Spiralmäander-K.), b) Rössen- und Grossgartach. Die Bombenform ist der Kürbis, es fehlt das Struktive, kein Rand, darin stimmen Hinkelstein- und Spiralmäander-K. überein. Was hier Rössen genannt wird, ist nicht ganz richtig. In Rössen ist der Grundtypus eine einfache Schale, auf die ein geschweifter Rand gesetzt ist. Dieselbe Eigentümlichkeit hat hier die Gruppe b. Da, wo der alte Rand der Schale liegt, sitzen die 4 regelmässig vorhandenen Knubben. Das sind die Enden der 4 Spanten von der Flechtherstellung. Grossgartach ist = Rössen, das andere wäre Rössenoid zu nennen. Die beiden Gruppen haben auch das alte tektonische Element erhalten, der tragende Ring in der Mitte ist im Ornament immer besonders betont. Die andere Gattung hat Phantasieverzierung, da war der Verfertiger an keine festen Linien gebunden. Auch die Herstellung der Ornamente durch „Stich" ist bei beiden dieselbe, die Hinkelsteingattung hat „Ritzung" Wenn diese 4 Gruppen sich hier zeitlich trennen, so ist das von Wichtigkeit für die Geschichte, allerdings sind es nicht gleich besondere Völker. Die Koehl'sche Zeitfolge ist mit der stilistischen Ordnung zu verbinden. Rössen und Grossgartach hängen vom Norden ab, die Hinkelsteingattung von der Donau, bis von Troja her. Zuerst herrscht also die Donaukultur, dann kommt Einfluss von Norden her, der aber wieder vorübergeht, es wächst die alte Kultur wieder empor, aber mit einer ganz phantastisch gewordenen Ornamentik. Die Art der Wohnung bleibt dabei immer dieselbe, es bleibt eben dasselbe Volk.

Dragendorff-Frankfurt a. M., **Neolithische Funde aus der Wetterau.** Die ersten neolithischen Funde dort waren 1906 bei Marköbel, überraschend Brandgräber, dazu als Beigaben nur die Steinkettchen. Dann folgten bei Kilianstetten die gleichen Brandgräber mit Zahnketten und zweiteiligen, verzierten Anhängern. Dazu kommt jetzt eine Reihe von Fundplätzen, dabei auch ganze Ketten aus zweiteiligen Anhängern gebildet. Die Gräber lagen zwischen den Hütten, Scherben immer nur vereinzelt, aber vermutlich zu den Gräbern gehörig. Zweimal ein Gefäss der Grossgartacher Keramik in Gräbern gefunden, ebenso in Wohngruben. Weiter westlich immer nur Gräber mit Spiralmäanderkeramik. Vielleicht haben wir in den Brandgräbern schon bronzezeitlichen Grabritus mit der letzten steinzeitlichen Keramik.

Daran anschliessend Welcker-Frankfurt a. M., **Eine neolithische Ansiedlung in Frankfurt.** In der Main-Niederung im Stadtgebiet sind nunmehr dieselben Funde gemacht, es fehlt noch die Grossgartach- und die Spiralmäander-Keramik. Bei Anlage des neuen Osthafens am Main geschlossene neolithische Siedlung gefunden. Bei Fechenheim in der Nähe ein Gräberfeld vom Nauheimer Typ, auch ein Hallstattgrab, Latene-Gruben, römische Scherben bis an die flavische Periode heran. Ein Wohnplatz von mindestens 150 m im Durchmesser, mehrere Wohngruben untersucht. Unter einer Wohnstelle ein Brandgrab mit Anhänger, das gleichzeitig mit der Hütte sein könnte. Wo Gräber unter Wohnstellen liegen, erscheint über dem Grab scheinbar reiner Boden. Mit Rücksicht auf die Hütte hat man das Grab so stark eingetieft. Die Hütte ist also das frühere. An den Wohngruben Erweiterungen zu beobachten etwa in Apsidenform, gelegentlich auch abgebrannt. Im Ganzen 16 Wohngruben gefunden, meist von elliptischer Form, gelegentlich fast rechteckig. Der Inhalt der Annexe manchmal etwas anders als der der Hauptgrube. Eine Umwallung des Gebiets nicht gefunden. Einige grosse dunkle Stellen im Boden rühren vielleicht von Viehständen, die mit Windschutzwall versehen waren, her. Es fanden sich wenig Scherben dort, allerdings auch ein tief gelegenes Grab.

Samstag, 11. Sept. Vorm. Verbandssitzung. Sprater-Speyer, **Die Heidenlöcher bei Deidesheim.** Neolithische Funde in der Pfalz verschiedentlich, namentlich bei Eiersheim, Wohngruben, Scherben eines neuen Typus, das erste geschlagene Steinbeil, Kragenflaschen, also drei neue Typen dort. Wesentlich späterer Zeit gehört an die Ausgrabung auf dem Ringwall bei

Digitized by Google

Deidesheim, den Heidenlöchern. Im Wall konnte überall das Mauerwerk freigelegt werden, mehrere Tore, stellenweise ein Vorwall, nach der Bergseite ein Abschnittswall. Im Innern sehr grosse Zahl von Steinhäusern, z. T. schiefwinklig. Im Wall Holzversteifungen, Häuser direkt an den Wall angebaut, Dächer mitbenutzt als Stand für die Verteidiger. Häuser quadratisch und rechteckig, einzelne genau wie die canabae auf der Saalburg. Der Ringwall geschichtet aus Findlingen, die Häuser aus dünn gespaltenen Platten, die oft aufrecht stehen, gebaut. Manche haben Keller bis zu 3 m Tiefe mit hinunterführenden Rampen. Eine weitere Mauer kann vielfach nicht auf die Mauer gesetzt sein, nur Blockhäuser sind möglich. Kleinfunde fehlen völlig. So ist die Datierung nur möglich aus der Mauertechnik. Man möchte dafür das 1. Jahrh. v. Chr. annehmen. Vom Römischen weicht die Technik zu sehr ab und Höhensiedlungen waren nicht mehr üblich. Die einzige Parallele bietet die Milseburg in Hessen mit ihren Steinhäusern, in Frankreich scheint Bibracte ähnlich.

Schumacher-Mainz führte als weitere Parallele ein Steinhaus mit schiefen Winkeln aus Gerichtsstetten an. Hager-München regt die Konservierungsfrage an. Sprater: Die Mauern mit Cement zu befestigen, wäre unmöglich, ein Ablegen der Mauern in grossem Umfang dazu nötig. Vielleicht genügt niedrige Einzäunung mit Stacheldraht um die wichtigsten Stücke und Wege hindurch zu den Hauptstellen. Helmke-Friedberg schlägt vor die Häuser innen mit Erde zu füllen wie Podien. Nötig sei Fällen der Bäume und Ableiten des Wassers, Hertlein-Heidenheim warnt vor chronologischen Schlüssen aus der Bauart allein, die von dem vorhandenen Material abhängt. Enger als allgemein Latène darf man nicht datieren. Es müssen Scherben herausgezwungen werden. Sprater: Die Häuser sind vorrömisch, aus der Hallstattzeit ist nichts derart bekannt, sicher nicht römisch, also deshalb in die Latène-Zeit zu setzen.

Danach Besichtigung des Museums. Bei der regen Ausgrabungstätigkeit in Worms wäre es dringend zu wünschen, dass für diese kostbaren Sammlungen neben dem bewährten Leiter die volle Arbeitskraft eines Fachmannes zur Verfügung stände, um sie durchgehend zu ordnen und wissenschaftlich voll auszunützen.

Nachm. Unter Führung von Köhl-Worms Besichtigung von freigelegten Skelettgräbern der Hallstattzeit östlich unmittelbar vor der Stadt; dabei ältere Gräber der Bronzezeit. Sehr regelmässig eingeschnittene, rechteckige Gruben in regelloser Anordnung weit auseinander. Dabei eine eigentümliche Rundanlage von 16 m Durchmesser durch ein umlaufendes Gräbchen gebildet mit schmaler Toröffnung.

Es folgte eine Besichtigung der Römerstrassen auf dem Terrain der Firma Doerr & Reinhardt in der Stadt südlich vor der römischen Stadtumgrenzung. An mehreren Stellen waren durch Querschnitte die übereinanderliegenden Strassenschichten sichtbar gemacht.

Den Schluss bildete ein Besuch von Wohngruben der Latènezeit am Adlerberg. Es wurde dabei die Frage aufgeworfen, ob sie nicht der Hallstattzeit zuzurechnen seien.

Sonntag, 12. Sept. Unter Führung von Anthes-Darmstadt Ausflug nach Lorsch und Besichtigung der karolingischen Torhalle. Nachm. auf den Feldberg zum Besuch der römischen Steinbrüche, der Riesensäule, des Altarsteins.

Montag, 13. Sept. Etwa 20 Teilnehmer besichtigten in Frankfurt, von Welcker-Frankfurt geführt, die neolithischen Wohnstätten am Osthafen. Die Besucher bekamen nicht nur einen Ueberblick über die Ausdehnung des Wohnplatzes, sondern sahen auch die Freilegung von 2 Gräbern mit an, ein Hockergrab mit Michelsberger Becher, das andre mit Schiefer-Amulet. Kr.

Prähistorische Zeitschrift. Die Mitglieder der Verbandsvereine werden eingeladen zum Abonnement auf die neue Prähistorische Zeitschrift, die ihnen zum halben Preis, für 6 M. jährlich, geliefert wird. Die Mitglieder der Gesellschaft für nützliche Forschungen werden gebeten, ihre Bestellung an das Provinzialmuseum in Trier zu richten; die Mitglieder des Vereins von Altertumsfreunden an das Provinzialmuseum in Bonn. 50.

Die erste Nummer, reich mit Abbildungen ausgestattet, ist erschienen und enthält:

J. Wiegers, Diluviale Kulturstätten Norddeutschlands.
Schuchhardt, Das technische Ornament in den Anfängen der Kunst.
Seger, Chronologie der ostdeutschen Ösennadeln.
Eberl, Frühmittelalterliche Spangenhelme.
H. Montelius, Benutzung steinteiliger Gräber in der Bronzezeit.
Schwantes, Slavische Skelettgräber bei Nassau.
Werth, Polackenschanze bei Bernberg.
Museumsberichte. Rezensionen. Kleine Mitteilungen.

Igeler Säule. Von allen Teilen der Igeler Säule, den Einzelbildern, den Gesimsen, dem Dach und der Bekrönung können jetzt Abgüsse vom **Provinzialmuseum in Trier** bezogen werden. Reflektanten werden gebeten, sich wegen näherer Auskunft über Preise und Lieferungsbedingungen dorthin zu wenden.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.

Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dezember. Jahrgang II, 1909. Nr. 6.

NEUE FUNDE.

Trier. Der Arenakeller des Amphitheaters.

51. Das Amphitheater ist in Trier in Erforschung und Konservierung immer etwas als Stiefkind behandelt worden. Heute noch sind zwei Fünftel dieses ältesten der Trierer Römerbauten in Privatbesitz, darunter die besterhaltenen Teile des Bauwerks. Und doch ist gerade das Amphitheater die wichtigste unter den römischen Ruinen Triers, denn es hat die ganze Entwicklung des römischen Trier mit durchgemacht und trägt deutliche Spuren aller Perioden. Die Anregung dazu, dass endlich einmal auch hier wieder der Spaten angesetzt wurde, gab das 1902 in Metz entdeckte Amphitheater mit seiner Arena-Unterkellerung[1]); 1905 wurde das Vorhandensein einer ähnlichen Kelleranlage auch in Trier festgestellt[2]), aber erst 1908 die Freilegung derselben in Angriff genommen. Das Ergebnis der ersten Kampagne von 1908 ist durch den Plan, Abb. 26, festgehalten. Die Vollendung der Ausgrabung im Sommer 1909 ergab für die Räume *P*, *J* und *K* die abschliessende Begrenzung, namentlich aber für den Mittelraum *D B E* noch wichtige Resultate, vgl. Abb. 27.

Die Kelleranlagen der Amphitheater von Metz und Trier stimmen in der Grundidee der Anlage überein; nur ein Teil der Arena ist in Form eines Kreuzes unterkellert. Während sich aber in Metz der Keller ganz regelmässig und symmetrisch der Form des ganzen Bauwerks anpasst, ist der Trierer Keller von auffallend unregelmässiger Gestalt und steht in einem ausgesprochenen Gegensatz zur Form des Gesamtbaues. Es sind ganz ungleiche Arme, die Mittelaxe ist verschoben, die Hauptausdehnung liegt in der kurzen Axe. Das Ganze ist offenbar nicht aus einem Guss, sondern mehrfach umgeändert und erweitert. Man muss fragen, ob das Amphitheater, für das der Keller zuerst bestimmt war, dieselbe Form hatte wie der jetzt vorhandene steinerne Bau.

In Metz ist der Keller im losen Boden von gemauerten Wänden eingefasst, hier waren solche nicht nötig, die Räume sind alle aus dem gewachsenen Schieferfelsen herausgearbeitet, etwas schiefwinklig und ungleich, aber doch mit so glatten Wänden als das Material es gestattet. Jetzt sind sie teilweise verwittert, namentlich am obern Rand, der lange Jahrhunderte offen gelegen hat, stellenweis auch bis tief hinunter.

Die Ausdehnung des Kellers entspricht den grössten Ausdehnungen der Arena, rund 70 zu 50 m, die Breite beträgt in den Haupträumen 8 bis 9 m, die Tiefe 4 bis $4^3/_4$ m.

Der Keller zerfällt in 3 Hauptteile, den breiten Mittelraum *D* bis *G*, an den sich nach Norden ein Gang *P*, nach Süden der schmale Korridor *O* anschliessen, und die beiden kreuzförmigen Flügel *C—N* und *A—K*. Die beiden Flügel sind in allem Wesentlichen gleichartig, nur ist der Westflügel, entsprechend der Verschiebung des Mittelraums aus der Mittelaxe der Arena, etwas verkürzt. Der Boden ist in beiden Flügeln gleichmässig eben und ebenso wie die Wände ohne grössere Eintiefungen. Nur eine

[1]) Vgl. Schramm, Lothring. Jahrbuch XIV, 1902, S. 340.
[2]) Vgl. Westd. Zeitschr. XXIV, 1905, Korrbl. Sp. 168.

Digitized by Google

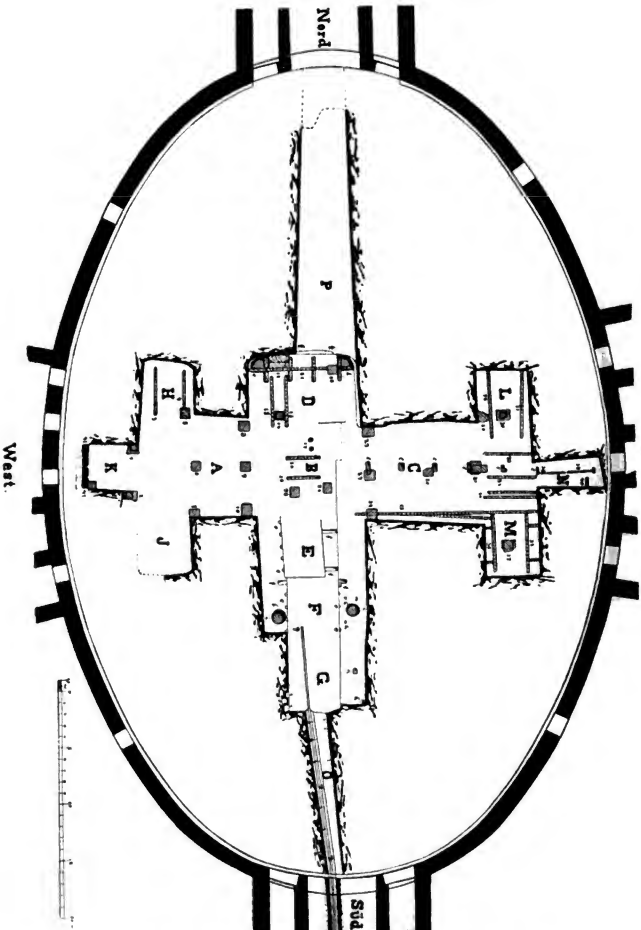


Abb. 26. Arenakeller im Amphitheater zu Trier. Ausgrabung 1908. 1 : 400.

Digitized by Google

Reihe von Löchern findet sich im Boden, genau in der Mitte in regelmässigen Abständen, nach Osten 6 Löcher (*l*, *l*, *l*), nach Westen nur 2 in *A*, in *K* aber (auf dem Plan Abb. 26 noch fehlend) eine lange eingearbeitete Furche, ein Balkenlager, das die Linie der Löcher fortsetzt. In dieser Reihe von Löchern müssen die Holzpfosten gestanden haben, die im Altertum die Kellerdecke trugen.

Holzreste waren besonders in dem anscheinend nach der Zerstörung rasch verschütteten Ostflügel sehr zahlreich, im Westflügel sind nur 2 in *H* erhalten. In *L*, *M* und *N* liegen eine Menge langer Bohlen, wohl die Schwellen eines Dielenbelags des Kellerfussbodens. In *N*, dem Ende des Ostflügels, lassen die Holzreste eine Treppe vermuten; das erwähnte Balkenlager in der Mitte von *K*, am Ende des Westflügels, führt auf dieselbe Deutung. Die Quermauer, die auf der Abb. 26 den Raum *K* abschliesst, bestand aus römischen Werkstücken und ist im Sommer 1909 entfernt worden. Nach den Scherben rheinischen Steinzeugs, die hinter der Mauer, und zwar an ihrem Fuss, sich fanden, ist diese Mauer nicht vor dem 17 Jahrhundert errichtet. Offenbar sperrte damals noch der Keller als tiefe offene Grube den Verkehr durch das Amphitheater, und die Mauer ist als Stützmauer eines schmalen Weges, der an der Seite vorüber führte, errichtet worden. Der römische Keller reicht aber auch hier wie gegenüber bis an den Rand der Arena.

Ausser den Holzresten fanden sich zahlreiche Quadersteine aus rotem Sandstein in bestimmter Anordnung, mehrfach zwei übereinander, zwei mit einem Pfostenloch versehen (29 und 30 auf Abb. 26), einer (1) mit dem Teil eines Reliefbildes an der Aussenseite; einige lagen auf dem durch Schutt erhöhten Boden, namentlich die zwei in *M* über 1 m hoch, und zwar absichtlich, nicht zufällig dorthin gebracht. Auch diese Steinlagen können nichts anderes sein als Fundamente von Deckenträgern, aber die Fundumstände verweisen sie erst in nachrömische Zeit.

Von dem Mittelraum trennen sich die beiden Enden *P* und *O* deutlich ab. *O* ist ein nur $1^1/_2$ m breiter Korridor, dessen Fussboden ca. 1 m höher liegt als der

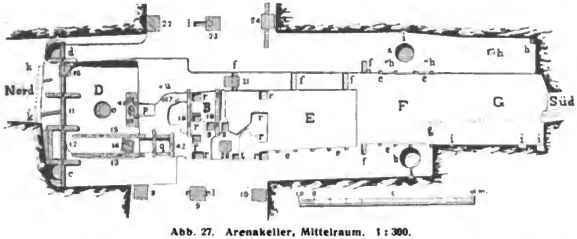


Abb. 27. Arenakeller, Mittelraum. 1 : 300.

von *G*; an seiner Westseite läuft die tiefe Rinne, die den Keller entwässert. Sie setzt sich vom Südeingang der Arena ab in einer 0,80 m breiten, 2 m hohen Kloake fort, die ca. 150 m lang bis an den Olewiger Bach gut erhalten ist und heute noch, nachdem sie gereinigt ist, vollständig funktioniert.

Das Nordende *P*, 24 m lang, 4 m breit, ist ein unvollendetes Stück. Der Keller ist hier nur 1 m tief, am Nordende $^1/_2$ m tiefer, der Boden zeigt tiefe regellose Löcher, es ist eine unfertige Arbeit, die man liegen gelassen hat, gerade so wie die Porta nigra heute noch die Spuren der mangelnden Vollendung aufweist. Es ist vielleicht dieselbe Zeit der Not, die sich in beiden Bauten wiederspiegelt.

So bleibt als eigentlicher Hauptraum des Kellers die 32 m lange Partie

Digitized by Google

D bis *G* übrig (Abb. 27), eine unregelmässige Anlage, die deutlich erst allmählich so geworden ist. Ursprünglich wird die Mitte *B* nur zwei gleichlange Flügel *D* und *E* gehabt haben, später ist *F* und schliesslich *G* hinzugefügt. Die letzte Erweiterung *P* wurde nicht mehr fertig. Diese nachträgliche Erweiterungen verraten sich als solche durch die verschiedene Fussbodenhöhe, *E* ist tiefer als *F* und *G*, durch die einspringende Ecke bei *F* und durch die Spuren der Rinne, die von *O* sich durch *G* fortsetzen und beweisen, dass ursprünglich die Rinne bis *F* reichte.

Die Fülle der Einarbeitungen und Reste, die der Fussboden und zum Teil auch die Wände hier zeigen, zu beschreiben muss dem ausführlichen Ausgrabungsbericht überlassen bleiben. Hier seien hervorgehoben vier kolossale runde Pfostenlöcher, zwei in den Ecken von *D*, denen zwei andere in *F* entsprechen. Genau in der Mitte in *B* fällt eine Anzahl von viereckigen Löchern auf (*r*, *r*, *r*), die ein regelmässiges Viereck bilden, in dessen Mitte zwei weitere (*s*, *s*) stehen. In dem Raum *D* liegt am Nordende ein mächtiger Balken mit 4 Querhölzern, mit runden Löchern an den Kreuzungsstellen, offenbar der Rest einer grösseren Maschinerie, angelegt zu einer Zeit, als man die beiden grossen Pfostenlöcher in den Ecken nicht mehr benutzte. Vor diesen Hölzern ist der Boden in *D* schräg eingetieft bis zu einer Tiefe von ca. 1 m bei 41. Dort ist ein grösserer Rest einer hölzernen Aufzugsvorrichtung erhalten; weiter fanden sich Holzbalken mit Einarbeitungen (15, 14, 18, 19), Pfosten (17), ein Holzrahmen (42 bei *q*), dazu verschiedene Quader wie in den Seitenarmen und zahlreiche Einarbeitungen in den Fels von verschiedensten Formen, alles Reste, deren Deutung im Einzelnen noch aussteht. Nur soviel ist ohne weiteres klar, dass der Mittelraum der eigentliche Maschinenraum gewesen ist, der entsprechend den wachsenden Bedürfnissen mehrfach erweitert werden musste.

Die Zufüllung des Kellers bestand am Boden aus Schieferschrott, der vielleicht von Anfang an zwischen die Fussbodenschwellen geschüttet war. Darüber folgten mehrere Schichten von Bauschutt, der von dem zerstörten umgebenden Bau her allmählich hineingeschwemmt wurde. Das merkwürdigste war eine darüber liegende dichte 50 cm bis 1 m starke Torfschicht, die in einer mittleren Höhe von etwa 1 m über dem Felsboden überall erschien. Nach Auskunft der Moorversuchsstation in Bremen ist diese Schicht „in ihrem untersten Teil aus einem flachen Teiche hervorgegangen, in ihrem oberen aus einer nassen Sumpfwiese, die nur im Winter und bei ausgiebigen Niederschlägen auch im Sommer vorübergehend überflutet wurde. Die Entstehung der Torfschicht hat mindestens einige Jahrhundert beansprucht. Die Verschüttung dieses Sumpfes mit Letten ist nicht plötzlich, sondern ganz allmählich vor sich gegangen." In der Vertiefung, die der offene Keller bildete, hat also längere Zeit ein Sumpf gestanden. Die Erdschichten über dem Torf enthielten kaum noch Fundstücke. Unter dem Torf war viel Holz konserviert, Bronze und Eisen zeigte die schöne Erhaltung ohne Patina oder Rost, wie wir sie vom Kalberhügel in Windisch kennen.

Die grosse Masse der Fundstücke bilden natürlich Topfscherben, Bronzemünzen und kleinere Eisenreste, ausserdem sind aber auch wertvollere Stücke gefunden: einige skulpierte und Inschriftsteine, eiserne Waffen, hervorragend gut erhalten, ein Halseisen mit Inschrift, Gewichte von Aufzügen aus Eisen und Blei, Reste einer hölzernen Saugpumpe, ein Wagenlenker-Kontorniat, Bronze mit Silbereinlage, eine bronzene Gürtelschnalle mit feiner Kerbschnittverzierung, ferner zahlreiche Verfluchungstäfelchen aus Silber und Blei, denen Prof. Wünsch-Königsberg schon eine eingehende Untersuchung gewidmet hat[3]). Der bedeutendste Fund, der gleich in den ersten Wochen der Grabung gemacht wurde, waren die Reste von drei Elfenbeinpyxiden, sehr zerstört, aber zwei von ihnen sind doch einigermassen wieder hergestellt. Zwei sind mit antik-heidnischen Darstellungen geschmückt, deren eine auch in ihren geringen

[3]) Die Abhandlung wird in den Bonner Jahrbüchern erscheinen.

Digitized by Google

Bruchstücken noch eine hohe Kunstfertigkeit verrät; die zweite zeigt Dionysos und Ariadne in rohester provinzialer Barbarenarbeit. Die dritte ist christlich und ziemlich vollständig, geschmückt mit der Opferung Isaaks, Habakuk mit dem Engel, Daniel in der Löwengrube und den drei Männern im feurigen Ofen. Die Form des Altars bei dem ersten Bild, eine Säule mit geschweiften Hörnern, beweist, worauf H. Thiersch hinwies, die Herkunft der Pyxis aus Syrien, die Arbeit ist so gut, dass sie nicht später als im 4. Jahrhundert entstanden sein wird. Der Fund mag von einem bei der Zerstörung Triers im 5. Jahrhundert dort verborgenen Schatze herrühren.

Damals wird das Amphitheater und sein Keller wie alle römischen Bauten Triers zerstört und ausgeplündert sein. Aber die Steinsetzungen im Keller weisen, wie schon oben ausgesprochen, auf eine Wiederbenutzung des Kellers in nachrömischer Zeit hin. Der Vergleich mit Metz, wo man das überlieferte Oratorium des heiligen Clemens in den Kellerräumen des Amphitheaters hat feststellen können[4]), legt auch für Trier eine Benutzung der Kellerräume für christlich-religiöse Zwecke nahe, die für diese Stätte, wo sicherlich auch Märtyrerblut geflossen war, an sich nicht unwahrscheinlich ist. Ob hier eine Kultstätte gewesen ist oder vielleicht Einsiedler hier gewohnt haben, dafür haben sich keine Anhaltspunkte ergeben. Aber für die kirchliche Benutzung des Kellers im Mittelalter spricht wenigstens ein Beleg, eine Lederscheibe mit der Inschrift

In Chr(ist)o nomine Rotsvintda ancella Chr(ist)i sum ego (oder *eho*) | *in nomine patris et filii sp(irit)u s(an)c(t)i amen alleluia,*

die karolingischer oder etwas späterer Zeit entstammen wird

Die Ausgrabung des Kellers ist jetzt vollständig beendet. Um den Keller dauernd zu schützen und zugleich das Bild der Arena so wieder herzustellen, wie es vor dem Jahr 1905, dem Beginn der Grabungen, war, ist der Keller wieder eingedeckt worden und zwar um jede Täuschung zu vermeiden, mit den modernsten Mitteln, mit einer Eisenbetondecke. Die Untersuchungen im Amphitheater werden aber fortgesetzt. Zur Zeit wird der nicht unterkellerte Teil der Arena nach älteren Spuren abgesucht. Es sind auch schon weitere Einarbeitungen in dem Schieferfelsboden gefunden.

Trier. E. Krüger.

Haltern i. W. Ausgrabungen im Sommer 1909.

52. Auch in diesem Jahre waren die verfügbaren Mittel verhältnismässig beschränkt, weil ein grosser Teil der vom Provinzialausschuss bewilligten Summe auf die Deckung der über den Voranschlag weit hinausgewachsenen Kosten des fünften Bandes der Mitteilungen der Altertumskommission (s. oben S. 59 f.) verwandt werden musste.

Die Ausgrabung währte vom 3. August bis zum 15. September (abgesehen von den Herrichtungsarbeiten, die noch einige weitere Wochen beanspruchten) und stand, wie sonst, unter der gemeinsamen Leitung Dragendorffs und des Unterzeichneten. Als Hilfsarbeiter stand uns der Kandidat des höheren Schulamts B. Busch aus Münster, nur in der letzten Zeit wieder Dr. G. Kropatscheck zur Seite.

Als die wichtigste Aufgabe erschien uns, wie im vorjährigen Bericht gesagt ist, die Aufklärung des Praetoriums des ältesten Lagers und womöglich die Vermehrung der sicher diesem Lager zuweisbaren Tonware. Wenn hier auch nur ein negatives Ergebnis erreicht ist, so sind auf dem Weg zu ihm doch wichtige Feststellungen gelungen und ansehnliche Fundstücke zu Tag gefördert worden, die für den durch die Verhältnisse bedingten Misserfolg Entschädigung boten. Auch ist eine zweite wichtige

[4]) Vgl. Wolfram, Lothr. Jahrb. XIV, 1902, S. 348.

Digitized by Google

Aufgabe, die Aufklärung der Umgebung des in früheren Jahren aufgedeckten Praetoriums des Hauptlagers zwar nicht ganz gelöst, aber doch erfolgreich gefördert worden.

Nachdem Dragendorff im vorigen Jahre das Südtor des ältesten Lagers (das wir früher Feldlager nannten) aufgefunden hatte, konnte die Lage des Praetoriums mit Zuversicht bestimmt werden. Es musste in dem der Stadt gehörigen Wäldchen liegen, das sich auf der Südseite des Alten Weseler Wegs tief in das Gebiet des „grossen Lagers" hinein erstreckt. (Vgl. die Karte Abb. 28.) Hier zu graben wurde uns mit dankenswertem Entgegenkommen gestattet, die Schonung des Baumbestandes aber zur Pflicht gemacht, soweit sie mit den Forderungen der Ausgrabung irgend vereinbar schien.

Die durcheinander gehenden Spuren der beiden Lager zu entwirren, war nur zu hoffen, wenn eine grössere Fläche abgedeckt wurde. Dafür Ver-

Abb. 28. Die römischen Lager bei Haltern.

antwortung und Aufwand zu übernehmen konnten wir nur ins Auge fassen, wenn es gewiss war, dass das Praetorium des ältesten Lagers überhaupt einigermassen deutliche und vollständige Spuren hinterlassen hatte. Deshalb schien es uns ratsam, zunächst einen leichter zugänglichen Teil seiner *via principalis* aufzudecken. Dazu bot sich Gelegenheit auf einem Feld, das zugleich zur Zeit der Einleitung der Ausgrabung das einzige schon abgeerntete war. Es lag an der *via principalis* des späteren Lagers, erstreckte sich von ihr fast bis zur nördlichen Wallstrasse und wurde in seinem südlichen Teil von der *via principalis* des „ältesten Lagers", wenn diese Nordtor und Südtor verband, geschnitten. Hier also begann die Ausgrabung, und zwar an der Hauptstrasse des grossen Lagers und legte, wie zu erwarten war, zunächst einige der uns bekannten an der Strasse sich hinziehenden Gruben frei, deren eine ungewöhnlich reiche Schätze an Terra sigillata spendete. Hinter diesen Gruben fand sich eine weite Fläche bewegter Erde, die sich als eine trichterförmig angelegte Grube erwies, die bei ihrer Tiefe — über sechs Meter ging man hinab ohne den Boden zu erreichen — nur ein Brunnen

Digitized by Google

sein konnte, der dann freilich, wenn er Wasser gefunden haben sollte, etwa zwanzig Meter tief hinabgeführt gewesen sein müsste. Es ist das erst der zweite Brunnen, der auf dem Lagergebiet gefunden worden ist. Der erste (Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen IV S. 5) gehörte dem ältesten Lager an und war nicht bis auf die wasserführende Schicht hinabgetrieben worden. Jenes lässt sich auch bei unserem zweiten Brunnen wahrscheinlich machen — da er innerhalb der Kasernenbauten des späteren Lagers liegt, dagegen an der *via principalis* des älteren Lagers wie der früher gefundene an dessen *via praetoria* —, dieses ist auch bei ihm wenigstens möglich; ja man wird es sogar wahrscheinlich finden, weil sich in der von uns erreichten Tiefe die Grube schon zu dem engen Umriss eines Brunnens zusammengezogen hatte, der dann nur unter Anwendung von Verschalung noch etwa vierzehn Meter tiefer geführt werden konnte, während von solcher Verschalung keine Spur zu sehen war. Vielleicht also hätten wir zwei dem ältesten Lager zugehörige Bohrungen, die aufgegeben worden sind wegen der allzugrossen Tiefe. Auf jeden Fall haben wir bis jetzt keinen nachweislich zum späteren Lager gehörigen Brunnen. Das muss auffallen. Möglicherweise waren es die früher gemachten Erfahrungen, die bei der Anlage des „grossen Lagers" auf Bohrungen verzichten liessen, und vielleicht ist nun die Umdrehung des Lagers nach Süden um so eher durch die Rücksicht auf die schon bei Polybios überlieferte Forderung zu erklären, nach der die Praetorialfront des Lagers die für die Zufuhr und das Wasserholen bequemste sein sollte (s. Mitteilungen V S. 27).

In dem bewegten Boden des Brunnentrichters mussten uns die Spuren etwaiger Bauten entgehen. Weiter nördlich aber fanden sich wieder deutliche Fundamentgruben der zum grossen Lager passenden Richtung, die sich zum Teil zu verständlichen Gebäudegrundrissen zusammenschlossen. Teilweise abgedeckt, teilweise durch Versuchsschnitte ermittelt wurde der (Abb. 29) Grundriss einer Kaserne — oder sind es vielmehr zwei halbe Kasernen[1])? —

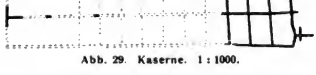


Abb. 29. Kaserne. 1 : 1000.

der sich in einer Breite von c. 15 Metern über eine Länge von 60 Metern (von Osten nach Westen) erstreckte. Das sind die römischen Maasse 50 und 200 Fuss. Den grösseren Teil des Baus nahm eine doppelte Reihe von je zehn Zimmern gleicher Breite ein, während das westliche Ende zwei grössere Räume aufwies. Die Verwandtschaft dieses Grundrisses mit dem der Kasernen von Novaesium (Abb. 30 nach Bonner Jahrbücher 118 S. 87) und Carnuntum ist unverkennbar, zugleich aber auch die grössere Einfachheit und die Beschränkung auf $^2/_3$ des dort einer Kaserne zugewiesenen Raumes, durch die allein schon der Unterschied der Grösse unseres und des Neusser Legionslagers erklärt werden kann.

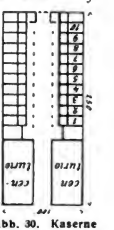


Abb. 30. Kaserne in Neuss. 1 : 2000.

Auf dem selben Feld, auf dem das östliche Ende dieser Kaserne lag, kam dann auch, wie erwartet wurde, eine deutliche Spur der *via principalis* des ältesten Lagers zum Vorschein, ein Abzugsgraben, der in der Richtung von Tor zu Tor verlief. Aber eine Reihung von Gruben neben diesem Graben

[1]) Diese Frage muss in Zukunft geprüft werden. Einstweilen haben sich weder südlich noch nördlich von den aufgedeckten Zimmerreihen deutliche Spuren einer gegenüber liegenden gleichen Reihe, die durch einen Gang vor den Reihen des aufgedeckten Grundrisses getrennt wären, erkennen lassen.

Digitized by Google

liess sich nicht nachweisen, und bei der Verfolgung des Grabens in den Wald fand sich auch in zahlreichen Schnitten keine Fundamentgrube, die nach ihrer Richtung dem Praetorium des älteren Lagers zugewiesen werden konnte, so dass die Annahme gerechtfertigt scheint, dass dieser Bau nicht so tief fundamentiert war, dass er deutliche Spuren hinterlassen konnte. Dass sich in der Richtung auf das Osttor des ältesten Lagers ein Strassengraben nicht fand, schien eine Bestätigung dafür, dass wir es bei der Nord- und Südtor verbindenden Strasse in der Tat mit der *via principalis* zu tun haben.

War der Zuwachs unserer Kenntnis des ältesten Lagers somit über Erwarten gering, so war die Ergänzung unserer Vorstellung von der inneren Einrichtung des späteren Lagers um so erfreulicher. Die Ermittelung des Grundrisses einer Kaserne ist ein wichtiger Teil davon, aber nur ein Teil. Die ungeheure Grösse des Baus und die Armut an Einzelfunden lassen die Aufdeckung aller — wohl dreissig — Kasernen als eine sehr wenig lohnende Aufgabe erscheinen — man darf wohl sagen überhaupt nicht als eine wirklich erwägenswerte Aufgabe. Eher könnte man eine Festlegung des Strassennetzes fordern, nachdem jetzt die erste Parallelstrasse der *via principalis* ca. 400 Fuss nördlich von ihr gefunden und auf einer weiten Strecke verfolgt ist, wobei sich herausgestellt hat, dass auch an dieser Strasse Gruben aufgereiht sind, die denen an der *via principalis* an Reichtum kaum nachstehen, deren eine sogar in den Bruchstücken von nicht weniger als neun Sigillatakelchen mit Reliefverzierung uns einen Zufallsfund ersten Rangs beschert hat. S. Loeschcke hat in seinem Bericht über die Keramik in Haltern (Mitteilungen V S. 156 f.) von solchen Kelchen nur ein paar Bruchstücke anführen können und den „Typus" durch anderwärts gefundene Exemplare veranschaulichen müssen. Jetzt tritt das Museum von Haltern für diese Gefässgruppe mit einem Schlag an die erste Stelle unter den westdeutschen Sammlungen. Die Becher sind mit stilisierten Ornamenten wie mit naturalistischen Ranken, zumeist aber mit figürlichen Darstellungen geschmückt. Unter diesen finden sich u. a. in vollständigerer Erhaltung die „Knöchelspielerinnen", von denen wir ein paar Bruchstücke (eines anderen Gefässes) schon hatten (Mitteilungen V Tafel XVII), dann eine leider besonders unvollständige in der Art der „neuattischen" Reliefs, ferner eine für ein *Gabinetto secreto* geeignete Darstellung — „Szenen aus dem bürgerlichen Leben", wie eine Zeitung diskret meldete — u. a.

Das wichtigste Ergebnis ist wohl der Nachweis eines grossen hinter dem Praetorium gelegenen Gebäudes, das seiner Art nach kaum etwas anderes gewesen sein kann als die Wohnung des Legaten, für die die paar Zimmer im hinteren Teil des Praetoriums um so weniger geeignet scheinen konnten, als sie durch den hinteren Ausgang auseinander gerissen werden. Nun führt von diesem Ausgang, wie die beistehende Skizze zeigt, ein Säulenweg zu dem stattlichen Eingang eines Gebäudes, und am Anfang des Säulenwegs steht ein kleiner Bau von 4 . 4 m, der wo nicht ein *Sacellum*, so etwa ein Wachtlokal sein könnte. Deutlich war der Eingang, auf den die beiden Pfeilerreihen zuführten. Er erinnerte an die *Fauces* eines pompejanischen Hauses. Zu beiden Seiten liegen symmetrische Stuben, und auch die hintere Begrenzung des Gebäudes schien in einer (wie sich bei der Untersuchung zeigte doppelten) Fundamentgrube, die das ganze Feld durchquerte, mit Sicherheit gegeben. Nach Osten hin konnte diese Spur nicht weiter verfolgt werden, weil der Nachbaracker uns einstweilen unzugänglich war; nach Westen hin aber wurden einige Schnitte in ein noch nicht freies Kartoffelfeld gezogen und damit bei beiden Fundamentgruben eine deutliche Ecke aufgedeckt, so dass hier der ganze Umfang des Baus festgestellt zu sein scheint, wodurch

Digitized by Google

wir indessen der Notwendigkeit auch diesen Teil aufzudecken nicht überhoben werden. Zwischen der Rückwand und dem stattlichen Eingang breitete sich eine grosse dunkele Stelle aus, aus der man die Spuren eines Atriums zu gewinnen hoffen musste. Statt dessen fanden sich zu unserer grossen Enttäuschung einige durcheinandergehende formlose Gruben, deren Füllerde nur ganz wenig Scherben, dagegen auffällig viele Steine enthielt. Wir hatten früher beobachtet, dass man der Füllung zugeworfener Gruben des ältesten Lagers durch Steine grössere Festigkeit zu geben suchte. So möchte man den Befund am liebsten auch hier erklären. Ein tückischer Zufall hätte die Bauleute gerade da, wo sie das Atrium des Legatenhauses anzulegen hatten, auf mehrere Gruben des älteren Lagers stossen lassen, in deren Füllung dann alle Spuren des späteren Baus undeutlich werden mussten. Aber ich kann nicht leugnen, dass damit dem Zufall etwas gar viel Tücke zugemutet wird, da alle umliegenden Räume von solchen Gruben frei zu sein scheinen. Indessen wüsste ich doch keine wahrscheinlichere Erklärung. Die Rückwand des Gebäudes hält sich in angemessener Entfernung von dem nördlich davon nachgewiesenen Strassengräbchen, so dass noch für eine Reihe von Gruben Platz bleibt, von denen einige auch schon dicht hinter dem „Legatenhaus" gesichtet worden sind.

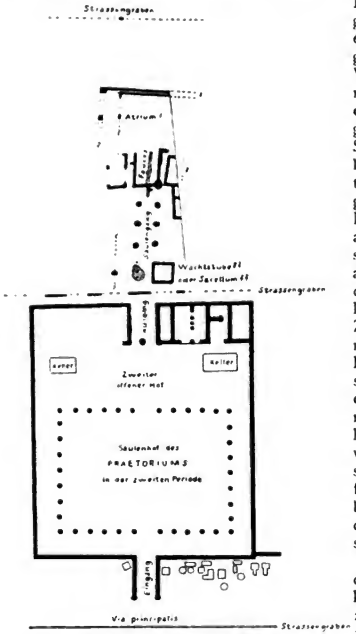


Abb. 31. Prätorium. 1 : 1000.

Unter den Fundstücken verdienen ausser den erwähnten Reliefkelchen am ersten hervorgehoben zu werden ein rundes Amulet, das unter Glas, aus Goldplättchen zusammengestellt, auf einer Unterlage von Bronze die Inschrift HAVE zeigt, und das erste aus zahllosen Bruchstücken vollständig herstellbare Exemplar eines Fasses (Typus 97) (vgl. Loeschcke, Mitteilungen V S. 304 f.), endlich der Rest eines grossen mehrfach gestempelten arretinischen Tellers, wie er in Haltern bisher noch fehlte, dagegen in Oberaden, Neuss, Xanten vorkommt.

Münster i. W., September 1909. F. Koepp.

Vaihingen a. F. Eine steinzeitliche Siedlung.

53. Kürzlich sind in Vaihingen a. F., seither bekannt durch römische und alamannische Funde, bei Kanal- und Hausfundamentgrabungen etliche 5 Stellen mit eingeschwemmter dunkler Kulturerde im natürlichen Lehm konstatiert worden. Dank rechtzeitiger Mitteilung des Ortsbaumeisters Allmendinger konnte der un-

Digitized by Google

scheinbar aussehende Fund durch das K. Landeskonservatorium wissenschaftlich untersucht und ausgenützt werden. Die Gemeindeverwaltung liess auf unseren Antrag und unter unserer Leitung eine Stelle bis auf den gewachsenen Boden ausräumen. Es stellte sich der gut erhaltene Grundriss einer rechteckigen Hütte von 2,10 × 2,80 m heraus. Es war eine aus Lehmfachwerk gebaute Wohnung mit Teilung in einen vertieften und einen erhöhten Raum; an 3 Wänden liefen Bänke, ehedem mit Brettern abgedeckt, herum; gegenüber dem Eingang im Hintergrund war eine leichte Brandstelle. Im Schutt lag viel — von der Zerstörung her — rot gebrannter Hüttenlehm, zum teil mit deutlichem Abdruck des Pfahlwerks, dann vermodertes Holz in Menge, die Reste der Bretterverschalung; vor allem aber Tonscherben aller möglichen Sorten. Letztere ermöglichen die genaue Zuweisung und Datierung der Anlage. Sie gehört in die jüngere Steinzeit und zwar nach dem Ornamentstil eines verzierten Stückes zu schliessen derselben Gesellschaft, die die Packwerksbauten im Torfmoor bei Schussenried bewohnte; diese ist in das Ende der jüngeren Steinzeit, des 3. Jahrtausends, zu setzen. Ihre Gefässe sind verhältnismässig sehr gut und fein gearbeitet. Auf die Verbreitung der in der jüngeren Steinzeit vorkommenden Stilarten der Gefässe und der dieselben vertretenden einzelnen Bevölkerungsströme wirft der Fund auf dem Vaihinger Oesterfeld neues Licht. Die heimische Vorgeschichte hat eine sehr wertvolle Bereicherung erfahren. Es ist nur zu wünschen, dass mehr und mehr solche unscheinbare Befunde, die bei Grabungen tagtäglich in unserem reichen Boden erscheinen, beobachtet und rechtzeitig an die richtige Stelle weiter gegeben werden.

Stuttgart. Goessler.

54. **Cornelimünster** bei Aachen. Bei der vor zwei Jahren von Prof. Schmid-Aachen untersuchten römischen Villa sind in diesem Sommer weitere Grabungen vorgenommen worden, durch die eine Anzahl weiterer Baulichkeiten und die äusseren Umfassungsmauern dieser ländlichen Ansiedlung freigelegt sind.

Euren bei Trier. An der Kirche von Euren wurde bei Wasserleitungsarbeiten ein ornamentaler Mosaikboden von ungewöhnlich guter Erhaltung freigelegt. Ein dazu gehöriges Stück hatte schon v. Wilmowsky aufgenommen, jetzt ist fast der ganze Mosaikboden, der durch die Wasserleitung hätte zerstört werden müssen, ausgehoben worden und soll konserviert werden. Es handelt sich um den Fussboden einer Portikus, der in seiner ursprünglichen Breite von $2\frac{1}{2}$ m und in einer Länge von über 15 m noch vorhanden ist.

Solothurn. Bei den Fundamentierungsarbeiten eines grösseren Bankgebäudes am Storchenplatz fand man unter anderen römischen Resten einen vollständig erhaltenen kleinen Altar aus Kalkstein mit einer Weihinschrift an die *Suleviae*.

MISZELLEN.

Sigillatamanufakturen in Lavoye.

55. Bei der Behandlung des im Kastell Zugmantel gefundenen Sigillatageschirrs (Obergerm.-raet. Limes, Lief. XXXII Nr. 8 S. 112) habe ich eine Anzahl ostgallischer Töpfer zusammengestellt, deren Manufakturen sich noch nicht bestimmt lokalisieren liessen. Nur dass sie ziemlich weit in nordöstlicher Richtung von Lezoux liegen mussten, schien sich aus der Verbreitung ihrer Ware zu ergeben. Für eine Reihe der Töpfereien hat dieser Ansatz jetzt durch die von Dr. Meunier bei Lavoye (Département Meuse) unternommenen Ausgrabungen eine Bestätigung gefunden. Schon im Jahre 1905 hat Meunier die Aufmerksamkeit auf die reichen keramischen Funde bei diesem südwestlich von Verdun gelegenen Orte gelenkt und dort eine Sigillataindustrie vermutet (Bulletin archéol. du Comité des travaux histor. 1905 S. 137—148). Inzwischen hat die Fortsetzung der Grabungen eine reiche Vermehrung des Materials gebracht und die These Meuniers durchaus bestätigt. In dem unlängst erschienenen Hefte des Bulletin archéol. 1908 S. 185—198 liegt ein vorläufiger Bericht über die neuen Ergebnisse vor.

Bis jetzt hat Meunier drei Töpferöfen und die Abfallgrube eines vierten untersucht. Einen weist er dem 4. Jahrhundert zu, die übrigen der Zeit von

Digitized by Google

Hadrian bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts. Und in diesen letzteren ist zweifellos auch Sigillatageschirr hergestellt worden; das zeigen die in grosser Zahl gefundenen Reste von Formschüsseln. Leider bringt der Bericht noch keine Abbildungen der wichtigeren Funde, und die Beschreibungen sind zudem meist so summarisch, dass sich vorerst wenig aus ihnen entnehmen lässt. Das gilt namentlich von den Formschüsseln und den Resten der Bilderschüsseln. Von Belang ist hier nur die Notiz, dass unter den Töpfereifunden der ältere Typus Dragendorff 29 nicht mehr vertreten ist; nur die Formen 30 und 37 kommen vor.

Ausführlicher sind bereits die Stempel mitgeteilt, freilich noch ohne die für eine sichere Verwertung unentbehrlichen Faksimiles. Wenn ich die offenkundig von auswärts nach Lavoye gelangten Stempel, die meist auch ausserhalb des Gebietes der Töpfereien gefunden sind, und einige zweifelhafte Lesungen beiseite lasse, handelt es sich um 56 Namen, unter denen sich auch mehrere neue befinden. Auf Formschüsseln stehen die Stempel AMIINVS, GERMANVS F, GIISATVS, TRIBVNVS F und das Graffit MARTI, vielleicht *Martialis* oder *Martius*. Ausserdem sind vielleicht folgende Töpfer mit den Manufakturen von Lavoye in Verbindung zu bringen: *Africanus*, *Aper*, *Avastinus* (AVASTINI, richtig gelesen?), *Belus*, *Borius*, *Boudus*, *Bracisillus* (gef. ausserhalb der Töpfereien), *Carisso*, CALIF (vgl. die *Cato*-Stempel CIL XIII 10010 489), *Cducus*, *Cintugnatus*, *Cintusmus*, *Cocirius*, *Cocus*, *Cominius*, *Creticus*, *Cretto*, *Cucillus*, *Daccius* (einmal auch zusammen mit dem Stempel *S . Seui · S*), *Diselus*, *Dicixtus*, *Gabrus*, *Giamillus*, *Jaxus* (ausserhalb der Töpfereien), *Junianus*, *Latinus*, *Libonius*, *Maccono*, *Maianus*, *Marcellus*, *Marcianus*, *M. Mem(....)* *Justus* allein oder in Verbindung mit *Tribuuus*, *Merco*, *Messirius*, *Nasso*, *Pompeius*, *Papus*, *Redillus*, *Sanucius*, *Secco*, *Secundinus*, *Susa* (*Susacus* (?), ausserhalb der Töpfereien), *Taurus*, *Tertius*, *Tocca*, *Toccius*, *Viducus*, *Vindus*, *Vitalis* und schliesslich [*Se*]*verus* oder *Verus*. Ein grosser Teil der Namen erscheint in verschiedenen Typen und Schreibungen. — Bei dem einen oder anderen dieser Töpfer bleibt natürlich mit der Möglichkeit zu rechnen, dass seine Ware auf dem Handelswege nach Lavoye gelangt ist; Sicherheit werden da erst eingehendere Studien und die Fortsetzung der Grabungen bringen. Immerhin stimmt das Absatzgebiet der Töpfereien, soweit ich es mit Hilfe des CIL XIII 3 feststellen kann, zumeist gut zu der Lokalisierung in Lavoye.

Meunier weist bereits darauf hin, dass für mehrere dieser Töpfer auch eine Tätigkeit an anderen Orten Galliens oder Germaniens bezeugt ist. Seine Liste liesse sich leicht vermehren. Ich muss es mir aber versagen, auf diese interessante Frage des Wanderns der Töpfer hier näher einzugehen; ohne Kenntnis des ganzen Materials bleibt da ein Urteil zu unsicher. Das gleiche gilt für die Frage nach der Zeitstellung der Manufakturen: die oben angeführten Töpfer haben, so viel ich sehe, in der Zeit von Hadrian bis auf M. Aurel gearbeitet, — ob der Betrieb über diese Zeit hinaus fortgedauert hat, lässt sich aus Meuniers Berichten zunächst nicht mit Sicherheit entnehmen. Hoffentlich erhalten wir bald eine umfassende Publikation der neuen Manufakturen.

Rom. W. Barthel.

LITERATUR.

56. Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Grossherzogtum Baden. Von E. Wagner, Direktor der Sammlungen f. Altertums- und Völkerkunde, Karlsruhe. I. Das badische Oberland. Mit 169 Abbildungen, 3 Tafeln und 2 Karten. Tübingen, J. B. C. Mohr. 1908. XV und 267 S. — Preis: geh. M. 5.

Die philologisch-historischen Wissenschaften verdanken ihren Aufschwung im 19. Jahrhundert nicht zum wenigsten den grossen Sammelwerken, in denen neues Quellenmaterial zusammengefasst u. wissenschaftlich gesichtet wurde, welches bis dahin zerstreut, für den Einzelnen schwer zugänglich und kaum übersehbar nur in beschränktem Mass für die Forschung verwertet werden konnte. Auch die Prähistorie stützt sich auf solche weitzerstreuten „Urkunden", ja sie fusst auf ihnen fast allein, und deshalb können wohl nur ähnliche, alles umfassende Materialsammlungen den sicheren Untergrund bilden, auf dem sie als selbständige, eigene Disziplin neben der Geschichte aufgebaut werden kann. An kleineren, mehr

Digitized by Google

oder weniger vollständigen Sammlungen, welche nach verschiedenen Gesichtspunkten geordnet das Material einzelner Perioden bieten, fehlt es nicht. Den ersten bedeutenden Anfang zu einer wirklich alles berücksichtigenden Zusammenfassung prähistorischer Überreste aber hat O. Montelius in seinem gross angelegten Werke „Civilisation primitive de l'Italie" gemacht, in dem das umfangreiche prähistorische Fundmaterial der Apenninenhalbinsel zusammengestellt und zu einer Urgeschichte des Landes geordnet ist. Ein ähnliches, nicht minder wertvolles Werk werden wir in dem „Urkundenbuch aus frühester Kulturzeit" erhalten, dessen ersten Teil der Nestor der badischen Altertumsforschung, Geheimrat E. Wagner, der Badischen Historischen Kommission zur Feier ihres fünfundzwanzigjährigen Jubiläums gewidmet hat.

Freilich, es beschränkt sich auf ein viel geringeres Gebiet, und auch das Ziel, das es sich steckt, ist nicht ganz dasselbe. Der Verfasser beabsichtigt nicht, oder wenigstens nicht in erster Reihe, durch die Anordnung der Funde zugleich ein zusammenhängendes Bild der kulturellen Entwicklung der Oberrheingegend in vorgeschichtlicher Zeit zu zeichnen — einen kurzen, vorzüglich orientierenden Überblick gibt er in der Einleitung, die auch einen Abriss der Geschichte der badischen Altertumsforschung bietet, — was er geben will, ist nach seinem eigenen Ausdruck „eine beschreibende Statistik aller Fundstätten mit ihren Funden", die das gesamte mit tunlichster Sicherheit und Genauigkeit festgestellte Material übersichtlich vereinigt. Also es ist ein vollständiges, „in der Mitteilung der Fundumstände wie in der Beschreibung der Fundstücke" möglichst zuverlässiges Inventar dessen, was bis jetzt innerhalb der Grenzen Badens zu Tage gekommen ist, ähnlich den Inventarien unserer Kunstdenkmäler, denen das Studium unserer mittelalterlichen Kultur so reiche Förderung verdankt. Dabei hat er offenbar namentlich auch den Lokal- und Einzelforscher im Auge, den er zur Stütze für weitere Forschungen mit dem gesamten Vorrat an Funden an ein und demselben Ort bekannt zu machen sucht.

Diesem ersten Zweck des Buches entsprechend ist der Stoff nicht wie bei Montelius nach den Hauptperioden der Entwicklung gegliedert, sondern es ist nach dem Muster der „Kunstdenkmäler des Grossherzogtums Baden" die politische Einteilung in Kreise und Ämter zu Grunde gelegt, innerhalb deren die Gemeinden und Ortschaften, wie dies für rasche Information am zweckdienlichsten ist, alphabetisch angeordnet sind. Erst das auf derselben Gemarkung gefundene Material ist dann wieder nach den bekannten vor- und frühgeschichtlichen Kulturepochen zusammengestellt und den einzelnen Abschnitten die Bezeichnung der betreffenden Kultur, oder, wenn sich die Funde keiner bestimmten Zeit zuweisen lassen, diejenige der Denkmälergruppe, der sie angehören, wie Pfahlbau, Ringwall in Abkürzungen vorangesetzt (St., Br., Ha., L.T., R., Al etc.). Den einzelnen Entwicklungsstufen innerhalb dieser Hauptabschnitte sind keine besonderen Überschriften gegeben, sie pflegen in gesperrter Schrift im Text vermerkt zu werden. Da hätte denn vielleicht eine augenfälligere Scheidung am Kopf des jeweiligen Abschnitts, indem man etwa durch Br_1, Br_2, Br_3 die Stufen der Bronzezeit unterschied, die Übersicht wesentlich erleichtert, und wenn es sich bei der einfachen Sachlage der steinzeitlichen Funde in Baden auch nicht verlohnte, auf diese Weise die Spiralkeramik von der Pfahlbaukeramik oder gar das „Magdalénien" von etwa vorausgehenden Epochen zu scheiden, so wird man doch wohl eine augenfälligere Trennung des paläolithischen vom neolithischen Material vermissen. Wenn der Verfasser bisweilen von der chronologischen Reihenfolge abweicht oder in dem Abschnitt und unter der Überschrift einer bestimmten Periode nicht unwesentliche Funde einer anderen Kulturstufe aufzählt, so mag auch dazu wohl der gewiss berechtigte Grundsatz geführt haben, die Ergebnisse des nämlichen Fundorts nicht auseinander zu reissen, und für viele Fälle, z. B. wo sich römische Münzen in alamannischen Gräbern finden, wird man dem zustimmen können. Öfters aber wäre doch wohl auch hier zu wünschen, es fänden sich am Anfang der betreffenden Abschnitte auch die in ihren Text gemischten Besprechungen nicht zugehöriger Perioden in fettem Druck mit angegeben, so vor allem bei Villingen (S. 109), wo die römische Nachbestattung im Magdalenenbergle unter Ha, so bei Hüfingen (S. 199), wo Höhlen, die spätbronzezeitliche Funde lieferten, und die Wohngruben aus derselben Zeit, sowie diejenigen der „gallischen" Periode unterm Zeichen R besprochen sind, während bei Efringen (S. 152) der Abschnitt über Bronzezeit sogar paläolithische Funde enthält.

Den Zielen des Buches gemäss beschränkt sich der in dieser Ordnung gebotene Inhalt nicht bloss auf Funde, die an und für sich einen Zuwachs unserer Kenntnis der prähistorischen Kulturen und ihrer Verbreitung bedeuten; vielmehr zeigt schon ein flüchtiges Durchblättern, wie sehr der Verfasser bestrebt gewesen ist, neben den Ergebnissen wissenschaftlicher Bearbeitungen und Grabungen auch die kleinsten Fundnotizen von rein lokalgeschichtlicher Bedeutung mitzuteilen, die irgend in älteren Fragebogen des Conservators oder Berichten von Zeitschriften und Tagesblättern zu finden waren, wie er auch blosse Vermutungen und Untersuchungen mit negativem Resultat mit aufnimmt, um zur Nachprüfung anzuregen oder

Digitized by Google

umgekehrt etwa weiterem, vergeblichem Aufwand von Mühe vorzubeugen. Dass die Ergebnisse der eigenen Arbeiten des Verfassers einen wesentlichen Teil des Werkes ausmachen, ist bei seiner langjährigen und hervorragenden Beteiligung an den vor- und frühgeschichtlichen Untersuchungen in unserem Lande selbstverständlich, ein besonderes Interesse aber verleiht diesem ersten Bande noch die Mitteilung einer Reihe ergebnisreicher Ausgrabungen, die, erst jüngst unter der persönlichen Leitung des Verfassers ausgeführt, hier zum erstenmal veröffentlicht werden. Es sind Grabfunde alamannischer Zeit darunter, so von Weil, Welschingen, Oehningen, auch ein im Nachtrag geschilderter Fund prächtiger, irdener Urnen der ausgehenden Bronzezeit, vor allem aber Hügelgräber der Hallstattperiode, bei Blumenfeld, Rielasingen und Wahlwies. Gerade diese letzte Nekropole sei hervorgehoben, da sie, auffällig auch durch andere Besonderheiten, eine eigenartige lokale Spielart hallstättischer Keramik geliefert hat.

Durch drei Lichtdrucktafeln und überaus klare Zeichnungen im Text reichlich illustriert, eingeleitet durch die erwähnte Darlegung der prähistorischen Entwicklung des Landes, ist somit das gesamte reiche Material zweckmässig zu einem erschöpfenden Handbuch für die fernere Einzelforschung vereinigt, der es, wie gesagt, vor allem dienen soll. Doch auch demjenigen, der an dem Fundmaterial ein Gesamtbild der einzelnen Perioden zu gewinnen sucht, ist die Arbeit durch dies Werk beträchtlich erleichtert, und der Verfasser selbst kommt gerade diesem Bedürfnis durch die beigefügten archäologischen Karten, von denen die eine alle vorgeschichtlichen, die zweite alle römischen und alamannischen Fundstätten enthält, und durch die schematische nach Perioden geordnete Inhalts-Übersicht am Ende des Buches noch besonders entgegen.

Einige Resultate ergeben sich aus dieser Zusammenstellung für die Forschung ganz von selbst, und auf manches weist der Verfasser schon in seiner Einleitung hin. Ist doch selbst das Verhältnis, in dem die einzelnen Perioden durch Funde vertreten sind, bedeutsam: 95 steinzeitliche, 78 bronzezeitliche, 85 hallstättische, 18 keltische (La Tène), 205 römische, 145 alamannische Fundorte werden in Oberbaden aufgezählt. Wenn da die Latènekultur so auffallend hinter den übrigen zurücksteht, so wird dies kaum auf noch mangelnde Erforschung zurückzuführen sein, man muss daraus wohl auf geringere Besiedelung des Gebiets während der letzten vorrömischen Epoche schliessen. Doch auch sonst wird schon bei oberflächlicher Betrachtung manches auffallen. So halten sich in fast allen Perioden die Funde der oberrheinischen Tiefebene eng ans Gebirge an, vermeiden im allgemeinen die Niederung. Nur um den Kaiserstuhl gruppiert sich inselähnlich eine Anzahl Gräber und Wohnstätten, während andere sich an die langgestreckten Lösshügel wie den Tuniberg u. a. anlehnen. Die Ursache dazu ist zweifelhaft, sie liegt vielleicht an dem dicht bewaldeten Sumpfland, das noch heute einen grossen Teil der Ebene bedeckt und sie für primitivere Kultur fast unbewohnbar gemacht haben mag. Dass indessen der unwirtliche Schwarzwald keine Bewohner angelockt hat und darum keine Funde aufweist, ist natürlich genug. Um so mehr werden einige Steinwerkzeuge überraschen, die tiefer im Gebirg als irgend ein Zeugnis späterer Perioden zum Vorschein gekommen sind, Steinbeile bei Immenaich an der Alb, bei Tegernau (angeblich aus Serpentin, wie er unweit Todtmoos ansteht), bei der Simitz zu Füssen des Belchen und eine Feuersteinpfeilspitze selbst in nächster Nähe des Feldbergs S. 173 (identisch mit dem unter „Donaueschingen" vermerkten Exemplar S. 92[3]). Dass sich Pfahlbauten der neolithischen Periode nicht nur am Bodensee, sondern auch im Quellgebiet der Donau im „Ried" bei Dürrheim, Bräunlingen und Pfohren — die beiden letzten allerdings sind zweifelhaft — gefunden haben, ist wohl schon weiter bekannt; aber vielleicht verlohnt sich ein Hinweis auf gewaltige Steinblöcke und -Platten, die, zum Teil unfern neolithischer Fundstellen gelegen (bei Herdern S. 136, bei Tiengen der „Chindlistein" S. 143, Niederschwörstadt S. 125, alle am Rhein zwischen Konstanz und Basel, und bei Reiselfingen der „Bettnerstein" S. 121) fast an nordische Megalithkultur gemahnen. Von den Sorten neolithischer Töpferware endlich ist, vom Pfahlbautypus abgesehen, die Winkelspiralbandkeramik in Hockergräbern bei Bischoffingen am Kaiserstuhl und bei Opfingen (S. 180 und S. 219) ein Glockenbecher in einem Hügelgrabe bei Wahlwies (S. 71) und allerdings noch zweifelhafte Spuren von Schnurkeramik bei Grenzach (S. 154 Hügel H) und Endingen (S. 200) nachweisbar.

In der Hallstattzeit ziehen natürlich, abgesehen von der Keramik, die gerade im Süden des behandelten Gebiets eine besonders reiche und glänzende Entwicklung zeigt, die Beigaben der sogenannten „Fürstengräber" die Aufmerksamkeit auf sich, und mehr als anderes verdienen vielleicht die Reste von Streitwagen unsere Beachtung — denn nur auf Streitwagen können doch wohl die meist mit Waffenstücken zusammen gefundenen Teile von Räderpaaren zurückgehen; ich finde in dem Werke ihrer vier allein im badischen Oberland aufgezählt, so bei Buchheim S. 39, Villingen S. 109, Gündlingen S. 185 und Kappel a. Rh. S. 212. Ein fünftes, das der Verfasser nicht mit anführt, darf man vielleicht in den bei Allensbach aus einem Hallstattfriedhof zum Vorschein

Digitized by Google

gekommenen eisernen Radreifen vermuten (Kunstdenkmäler d. Grossh. Baden I S. 57). Zwei andere kamen nicht weit entfernt in den angrenzenden Gebieten bei Sulz am oberen Neckar und Hügelsheim südlich von Rastatt zu Tage. Da wird man denn doch wohl in ihnen keine vereinzelten Merkwürdigkeiten, etwa bloss Importstücke aus dem Süden sehen dürfen, sie setzen ansehnliche Ausbildung einheimischen Holz- und Schmiedehandwerks, auch wohl die Existenz fahrbarer Strassen voraus. Wo Häuptlinge im V. Jahrhundert v. Chr. wie einst homerische Helden zu Felde zogen, wird wohl auch der Zweifel weichen müssen, den der Verfasser im Hinblick auf relativ hochentwickelte Keramik bei sonst unkultivierten Stämmen Südafrikas an der Höhe der Kultur des südwestdeutschen Hallstatt-Typus hegt (Einleitung S. IX).

Auf eine andere Spur in vorgeschichtlichem Gebiet weisen uns vielleicht einmal die zahlreichen Ringwälle, die nur zum kleinsten Teil in neolithische Zeit hinaufzureichen, meistens der keltischen oder gar alamannischen Periode anzugehören scheinen. Sie liegen in Gruppen von meist fünf bis sieben Anlagen zusammen. Eine besonders grosse Anzahl zieht sich vom südlichen Württemberg in das badische Seeland, das Hinterland von Meersburg und Überlingen herein, eine zweite treffen wir zu beiden Seiten des Donautals bei Immendingen, eine dritte kleine am Ostabhang des Schwarzwalds zwischen Breg und Wutach gruppiert, während um die Mündung dieses Flusses übers Hügelland östlich von Waldshut eine vierte zerstreut liegt. Genau so deutlich teilen sich die Ringwälle am Westhang des Gebirgs in eine Gruppe um den Blauen im Markgräfler Land und eine zweite auf den Höhen hinter Kirchhofen im Breisgau. Zu ihnen ist auch der an Feuersteinwerkzeugen reiche Schönbergringwall zu rechnen, auf den — er ist auf dem Kärtchen nicht mit eingetragen — zuerst Poinsignon in der Ztschr. f. Geschichte des Oberrheins N. F. II. 1887, S. 463 aufmerksam gemacht hat. Bei sehr vielen unter ihnen darf man allerdings eine Verwechslung mit frühmittelalterlichen Burganlagen argwöhnen. Sollte man aber in diesen Gruppen von Refugien den militärischen Mittelpunkt, die letzten Zufluchtsstätten jeweils einer Völkerschaft vermuten dürfen, so wäre damit ein Halt für die Anzahl und Verbreitung der einzelnen Stämme, für die politische Geographie und Ethnographie des Lands in prähistorischer Zeit gegeben.

Regt so schon das hier gebotene Quellenmaterial allerlei Probleme an, die eindringender Forschung vielleicht wichtigere Ergebnisse verheissen, so wird der volle Wert des Werks doch erst dann sich geltend machen, wann auch die angrenzenden Staaten, die mit dem Gebiet des Grossherzogtums eine geographische und kulturelle Einheit bilden, in ähnlicher Weise den Schatz ihrer prähistorischen Überreste gesammelt haben. Und dazu scheint ja alle Aussicht vorhanden. Auf alle Fälle wird das Werk der Forschung, mag sie nun lokale oder allgemeinere Ziele verfolgen, ein wertvolles Hilfsmittel sein und durch den festen Untergrund, den es für künftiges Weiterbauen bietet, sicher neue Bauleute zu neuer Arbeit anlocken.

Freiburg i./B.

Walther Leonhard.

Aus Zeitschriften.

Leiden. Oudheidkundige Mededeelingen van het Ryksmuseum van Oudheden te Leiden III. 1909. — S. 1. J. H. Holwerda Jn., Hunneschans bij het Uddelermeer. De Saksische burcht (Rundschanze vom Typus der Pipinsburg bei Sievern). De praehistorische bevolking an het Uddelermeer. — S. 53. J. H. Holwerda Jn., Lugdunum Batavorum of Praetorium Agrippinae (opgraving te Voorburg). — S. 71. W. Goosens, Eene Romeinsche pottenbakkeij te Heerlen Inleiding. Verslag van het onderzock der vaniclde resten door Dr. M. A Evelein. Het vatwerk in en bij de ovens. — S. 81. M. A. Evelein, Urnenfeld bij Valkenswaard. **57.**

Mannheim. Mannheimer Geschichtsblätter. IX. Jhrg. 1908. — S. 26 Baumann, Funde aus der Steinzeit in und bei Mannheim. — S. 142. Ders., Weitere Funde aus der Steinzeit im Schlossgarten zu Mannheim. — X. 1909. S. 32. Baumann u. Gropengiesser, Ausgrabungen in Ladenburg. Neben prähistorischen Gräbern Gräber und Ansiedlungsreste der einheimischen Bevölkerung aus römischer Zeit.

Tübingen. Blätter des schwäbischen Albvereins. XXI. Jhrg. 1909. Nr. 1 — S. 11ff. Naegele, Alb und Römerreich. N. sucht einen Albhmes in vorvespasianischer Zeit als Vorstufe zu den übrigen Limesanlagen in dem Winkel zwischen Rhein und Donau nachzuweisen. — S. 112. Ein römisches Heiligtum bei Metzingen.

Wien. Jahrbuch für Altertumskunde I. Bd. 1907. — S. 1. Kisa, Die Erfindung des Glasblasens. — S. 25. Kenner, Die Decumantore von Vindobona. — S. 44. Cuntz, Zu den Inschriften von Flavia Solva. — S. 51. Cuntz, Planskizze von Ausgrabungen auf dem Kugelstein bei Deutsch-Feistritz. — S. 55. Smid, Die Reihengräber von Krainburg. — S. 78. Kubitschek, Eine Inschrift aus Salona. — S. 137. Luschin, v. Ebengreuth, Steirische Münzfunde.

Beiblatt. — S. 86. Dungel, Ausgrabungen bei Kufstein. — S. 95. Rzehak, Bronzedepotfund von Przestawlk. — S. 110. Klose, Römische Gebäudereste bei Hellbrunn. — S. 119. Abramic, Spätrömischer Gräberfund zu Velm. — Timle: 1. Aus Mähren (Rzehak). 2. Aus Pettau. 3. Römische

Digitized by Google

Inschrift aus Triest (Abramic). 4 Aus dem Gerichtsbezirk Herzogenburg (Bayern). 5. Aus Ybbs (Stockhammer).

Münzfunde: 1. Schwanenstadt. 2. Maigen bei Sigmundsherberg. 3 Ober-Fröschan. 4. Zwerndorf. 5. Zaingrub. 6. Popelin. 7. Markersdorf. 8. Bukowina.

Wien. Jahrbuch für Altertumskunde II. Bd. Heft 1. 1908. — S. 1. Curcic, Alter und Herkunft einiger Fibeln und Tongefässe aus Bosnien und der Herzegowina. — S. 18. Abramic, Ein Mithrasrelief in Faal bei Marburg.

Beiblatt. — S 20. Nowalski, Proksch, Kubitschek, Friedrich, Die römische Wasserleitung nach Wien. — S. 27. Kubitschek, Römische Funde in Wels.

Funde: Römischer Grabstein aus Aschbach. Röm. Inschriften aus Grandschrach. Röm. Steine aus Eberstein. Römergrab in Niedling. Tumuli bei Raushofen. Röm. Grab bei Fischamend.

Münzfunde aus Prag, Ringenhain, Bubendorf, Neutitschein, Kottning-Neusinol, Russbach (röm. Silbermünzen), Obermais, Poysdorf, Lindau.

Beiblatt. — S. 185. v. Weinzierl, Aus dem nördlichen Böhmen (Prähistor. Funde). — S. 190. v. Schwerzenbach. Ein Hornbeil vom Bodensee. — S 191. Ders. Römische Baureste in Bregenz. — S. 192. Lorger, Rest römischer Bauten nächst St. Murein bei Erlachstein in Steiermark.

Wiesbaden. Mitteilungen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung. 12. Jhrg. 3. u. 4. — S. 65. Ritterling, Ansiedelungen der jüngeren Steinzeit in Wiesbaden und nächster Umgebung. — S. 71. Thomas, Die Rentmauer bei Reichenbach im Taunus. S. 80. Thomas, Ein Fundstück vom Altkönig. — S. 97. Thomas, Unsere Taunusringswälle.

VEREINE.

58. Auf dem X. Denkmalpflegetag in Trier am 23. September wurde auch über die **Wiederherstellung des römischen Kaiserpalastes in Trier** verhandelt. Der Urheber des Gedankens, Prof. Gary-Lichterfelde sprach als Referent: Einige Kenntnis der Baumaterialien und ihrer Widerstandsfähigkeit gegen die Witterung hätten ihn ermutigt, in dieser schwierigen Frage das Wort zu nehmen, auch müsse er Missverständnisse aufklären. Bei einem Besuch vor 2 Jahren habe ihn der sichtbare Verfall der Ruine erschüttert. Der Gedanke sei ihm gekommen, das Bauwerk durch Wiederaufbau zu retten. Ein Vortrag im Verein für Ton-, Zement- und Kalkindustrie sollte das Interesse dafür wecken, den Anstoss geben zur Erforschung und zum Wiederaufbau. Daraufhin erhoben sich in der Oeffentlichkeit sehr abfällige Aeusserungen und eine verfrühte Entrüstung. Aber die Erforschung würde doch verdienstlich sein und ein Wiederaufbau stände erst in sehr weiter Ferne. Dagegen ist jetzt schon die Ruine durch Natur und Menschenhand weitgehend „verhunzt".

Das Material des Baus ist Kalkstein mit Ziegelbögen und Ziegelbindern; der Mörtel mit Ziegelkleinschlag ist noch heute sehr fest, deshalb verhältnismässig so viel erhalten. Aber die Festigkeit ist nicht ewig, leidet immer mehr durch Niederschläge und die Gase einer modernen Stadt. Die Vegetation hilft mit zerstören. Von berufener Seite sind Massregeln, die für Jahrzehnte und Jahrhunderte Schutz gewähren, für die Ruine verlangt. Der bisherige Schutz des Kaiserpalastes ist unzulänglich. Das ist die Veranlassung zur Aufrollung der Frage.

Einstimmig ist die Meinung aller Kreise, dass die Ruine vollständig erforscht werden muss. Eine teilweise Wiederherstellung ist erstrebenswert, um diesen Teil dauernd zu sichern und um ein greifbares Bild zu geben, wie die Römer gebaut, gewohnt, gearbeitet haben. Aber zu dieser Rekonstruktion ist noch eine Riesenarbeit nötig, so dass es verfrüht wäre, jetzt schon darüber zu streiten. Es ist jetzt nötig

1) Feststellung und Festhaltung des Erhaltenen,
2) Durchforschung des noch nicht Ausgegrabenen,
3) Heranziehung von Vergleichsmaterial.

Ein Modell der Ruine wird im Juli 1910 in Berlin ausgestellt, dazu ein Diorama von Maler Oenicke. So soll in ganz Deutschland Interesse erregt und Mittel für die Erforschung der Ruine geworben werden. Bei der technischen Hochschule in Charlottenburg ist beantragt, die Boissonet-Stiftung für eine Aufnahme des Bauwerks zu verleihen für 1910. Die bisherigen Rekonstruktionsversuche von Boutron und Thilemann gehen weit auseinander. Erstrebt wird, den gigantischen Bau aus dem Schutt der Bücherein herauszuholen, die vorhandenen Reste so weit auszubauen, dass ihre Grösse und Schönheit auch dem Laien erkennbar wird, dass sie dem ganzen deutschen Volk Einblick gewähren in römisches Wesen, ein lebendiger Hintergrund für papierne Weisheit.

Dazu sprach als Korreferent Geheimrat Loeschcke-Bonn: Dem Redner gebührt Dank für die Anregung zur Erforschung der Ruine, noch mehr für die bündige Erklärung, dass an einen Wiederaufbau in absehbarer Zeit nicht zu denken ist. Der Kaiserpalast muss durch eine wissenschaftliche Ausgrabung ganz erforscht werden, sodann die Ruinen genau studiert und auf-

Digitized by Google

gemessen, verwandte Bauwerke zur Erklärung der Ruine verglichen werden. Die Ausgrabung ist nicht leicht, nicht wegen des etwa nötigen Terrainerwerbs, sondern die Methode. Ein Preisausschreiben für junge Architekten, die hier ausgraben sollen, ist die grösste Gefahr. Hier darf sich Niemand erst die Sporen verdienen, die Aufgabe gehört an die geordneten Organe für Denkmalpflege, für die in der Rheinprovinz am besten gesorgt ist. Die Direktoren der Museen sind die gegebenen Leiter der Grabungen. Aber allein aus den ordentlichen Mitteln können sie das nicht; es sind ausserordentliche Bewilligungen von Staat, Provinz und freiwillige Beiträge nötig.

Ein Techniker müsste die Ruine fachmässig aufnehmen und untersuchen, nebenher immer die archäologische Arbeit gehen, die Datierung nach den Fundschichten; die Beobachtungen müssen Hand in Hand gehen. Dann beginnt die noch schwierigere Analyse des Baues selbst. In der Ruine, wie sie heute sichtbar ist, bemerkt jeder deutliche Zeichen von Umänderungen, verschiedene Bauperioden. Auch was vorher da gestanden hat, muss untersucht werden, die Geschichte des Baus in der Römerzeit, dann im Mittelalter, die Kirche, und so fort eine Geschichte von 1½ Jahrtausenden.

Das ist eine der schönsten Aufgaben auf deutschem Boden, der Niemand ganz gewachsen ist mit Ausnahme des einen Mannes, der die Architektur in der Altertumskunde erst auf die ihr gebührende Stelle gehoben hat. Wilhelm Dörpfeld wird nach 30jähriger Wirksamkeit in Athen von jetzt ab die Hälfte jedes Jahres in Deutschland verbringen. Es wäre nicht ausgeschlossen, ihn für die Oberleitung zu gewinnen, dann läge die Verantwortung in den besten Händen. Diese Verantwortung ist gar nicht zu hoch einzuschätzen.

Die Ruine ist jetzt kaum zu verstehen. Sie muss so instand gesetzt werden, dass sie verständlich wird. Das Modell verdient lebhaften Dank. Durch solche Modelle und durchgearbeitete Zeichnungen kann der Kaiserpalast populär, der Enthusiasmus weiterer Kreise geweckt werden. Das Gespenst papierner Weisheit ist in Trier wenig zu fürchten, auch die schwer verständlichen Ruinen finden alljährlich zahllose Besucher. Aber vor dem Gespenst der Rekonstruktion sind wir doch noch nicht ganz sicher. Wer gibt die Versicherung, dass es nicht in Berlin wieder auferstehe? Die Verantwortung trägt die preussische Regierung, sie wird sich dessen immer bewusst sein.

Eine Herstellung des Palastes, wie er war, ist ganz unmöglich und eine andere Herstellung können wir nicht brauchen. Das ist Falschmünzerei. Der Fortschritt der Wissenschaft besteht in der Erkenntnis der Grenzen dessen, was wir wissen können. Wie der Kaiserpalast ausgesehen hat, wissen wir nicht. Wirkliche Analogien haben wir gar nicht. Spalato, Lyon, Konstantinopel sind wieder individuell. Bauglieder fehlen fast völlig, kein Gesims ist vorhanden. Man weiss nicht, wo die wenigen möglicherweise vorhandenen Stücke hingehören. Dafür lässt sich auch von der Ausgrabung nichts erhoffen. Es besteht auch keine Notwendigkeit eines Wiederaufbaus wie bei einer abgebrannten Kirche. Was hier vorliegt, ist eine versunkene Welt, die hinaufgerückt ist in eine heroische Sphäre. Es sind historische Dokumente, die man bewahren muss, mit denen wir nicht experimentieren dürfen. Das haben die Italiener und Griechen am schnellsten erkannt. In Italien werden die Altertümer aufs höchste respektiert. In Griechenland und Kleinasien sind jetzt zahllose Stätten ausgegraben, aber da gilt als feste Regel, dass ein Wieder-Aufbau nur aus den ursprünglichen Werkstücken erfolgen darf, so als erster der Tempel der Athena Nika an der Akropolis, jetzt das Erechtheion, aber nichts Modernes darf hinzukommen. Als 1906 auf dem internationalen archäologischen Kongress in Athen das Thema verhandelt wurde „Die Erhaltung des Parthenon" und Clemenceau mit Entrüstung den Gedanken einer Restaurierung zurückwies, konnte der Generalephoros der Altertümer, Kabbadias, antworten, dass der Gedanke in Griechenland ungefährlich sei, kein Grieche würde sich finden lassen, der dazu die Hand böte. So findet sich hoffentlich auch kein Deutscher, der den Kaiserpalast anrührt.

Wenn aber die Anregung Prof. Garys und diese Versammlung den Gedanken der Erforschung in ganz Deutschland verbreitet, so hat sie genützt.

In der Diskussion berichtete Prof. Bulic-Spalato über den Palast Diocletians und lud ein, ihn an Ort und Stelle zu studieren. Prof. Clemen-Bonn: Namens des Denkmalpflegetages erfülle er eine Pflicht des Dankes gegen Prof. Gary für seine Anregung, für seine Werbearbeit, überhaupt dafür, dass er die Sache angerührt habe. Der Staat ist Eigentümer der Ruine. Die Mittel der Provinz dürfen leider nicht dafür angewandt werden. Bis jetzt sind immer nur Flicken auf den Rock gesetzt, jetzt sind grössere Mittel in Aussicht gestellt. Wie für das Amphitheater, so müssen auch für den Kaiserpalast grössere Mittel von der Regierung erlangt werden. Für Kleinasien sind sie vorhanden; aber was für den Osten recht ist, sollte für unsre Altertümer auf deutschem Boden billig sein. Ein lebhafter Appell sollte aus der Versammlung an das Kultusministerium gehen, der noch weiter fluten solle über die Schlossbrücke und dort Wohlwollen finden möge. Für den Wiederaufbau möge der heutige Tag ein endgültiges Begräbnis bedeuten. Es ist ein Sakrileg, nochmals ernsthaft den Gedanken zur Sprache zu bringen. Kr.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Dr. **E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang III.
1910.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Neue Funde.

Seite

Anthes, Alzei (Vicus Altiaiensium). Spätrömisches Kastell [15] . . 17
Baum u. Kropatscheck, Oberaden. Die Ausgrabungen im Römerlager 1909 [24] 36
Bersu, Strassburg i. E. Lichthäuschen in Turmform [33] 57
Carlier, Fraillicourt (Ardennen). Bemalter römischer Glasbecher [16] 19
v. Domaszewski, Köln, Altar der Vagdavercustis [2] 3
v. Domaszewski, Zu der Inschrift aus Köln [4] 6
Günther, Coblenz. Merkurstatuette aus Bronze [44] 73
Jacobi, Saalburg. Römische Funde am Herzberg [56] 83
Keune, Metz. Römisches Urnengrab [29] 49
Körber, Mainz. Neue römische Inschriften [31] 52
Kramer, Eberstadt und Muschenheim (Kr. Giessen). Römische Brandgräber [30] 50
Kramer, Giessen. Fränkisches Grab auf dem Exerzierplatz [3] . . 4
Kropatscheck u. Baum, Oberaden. Die Ausgrabungen im Römerlager 1909 [24] 36
Krüger. Zu dem bemalten Glasbecher aus Fraillicourt 22
Krüger, Niederemmel (Kr. Bernkastel). Römische Inschrift [54] . . 81
Lehner, Bonn. Kaiserstatuenbasen aus dem Prätorium des Legionslagers [23] 33
Lehner, Xanten. Ausgrabung von Vetera im Jahre 1909 [32] . . . 54
Linder, Kellmünz. Ausgrabungen im römischen Kastell [55] . . . 82
Poppelreuter, Köln. Altar der Vagdavercustis [1] 1
Rauch, Nieder-Ingelheim. Ausgrabungen in der Kaiserpfalz [42] . . 65
Schurz, M.-Gladbach. Römische Säule mit Reliefdarstellungen [43] . 71
Steiner, Marienbaum (bei Xanten). Eine Tonstatuette der Venus [34] 58

Kleinere Fundnotizen:

Büdesheim, Römische Villa [5] 7
Bordeaux, Grabinschrift eines Soldaten [5] 7
Cornelimünster, römische Tempelanlage [45] 75
Dijon, Ziegelstempel der leg. VIII Aug. [57] 84
Gerolstein, römische Badeanlage [5] 7
Gillenfeld (Kr. Daun). Fundament eines grossen Grabdenkmals [35] 59
Hermeskeil, Brandgrab der Spät-Latène-Zeit [57] 84
Klein-Buslar, römisches (?) Grab [5] 7
Kopenhagen, römischer Gräberfund in Dänemark [17] 22
London, römisches Schiff aus Eichenholz [45] 75
Lösenich a. M., Reste einer römischen Villa [57] 84
Mehlem, Reste einer römischen Ziegelei [35] 59
Neumagen a. M., Bronzestatuette der Minerva [45] 75
Saarburg i. Lothr., römische Baureste [5] 7
Seckenheim (Grossh. Baden), römische Töpferei des 1. Jahrh. [45] 75
Tournus (Dep. Saône-et-Loire), Münzfund des 3. Jahrh. [45] 75
Trier, Marmorstatuette eines schlafenden Amor [45] 75
Trier, Ausgrabung auf dem Thermengelände [57] 84
Trier, Grosses römisches Bauwerk am Herrenbrünnchen [5] 7

Digitized by Google

Miszellen.

Seite

v. Domaszewski, Aprunculi [36] 59
v. Domaszewski, Dulgubnii [58] 84
v. Domaszewski, Gürtelzierat aus Ägypten in der Sammlung Golenischew . . 9
v. Domaszewski, Zur Geschichte des Rheinheeres [20] 30
Drexel, Zu den Exploratores Nemaningenses [7] 8
Drexel, Zur Kölner Inschrift der Legio V [6] 7
Drexel, Zur Geschichte des römischen Riegel [61] 90
Drexel, Sigillata mit Innenverzierung [25] 40
Holwerda jr., Borma [19] 29
Pagenstecher, Bronzen aus Köln und Heddernheim [59] 85
Riese, Der Name Bonames [60] 90
Steiner, Ein Töpferofenmodell aus Nymegen [46] 75
Wolff, G., Zur Chronologie des römischen Heddernheim [18] 23

Literatur.

Anthes: Puig de Cadafalch, A. de Falguera, J. Goday y Casals, L'Arquitectura Romànica a Catalunya. I. L'Arquitectura Romana [50] 77
Ebert: Die vorgeschichtlichen Denkmale des Königreiches Bayern. I. Bd.: Oberbayern [47] 76
Fölzer: Knorr, Die verzierten Terra-Sigillata-Gefässe von Rottenburg-Sumelocenna [26] 42
Fölzer: Knorr, Die verzierten Sigillatagefässe von Rottweil [11] 14
Goessler: Krüger, Die Trierer Römerbauten [12] 15
Knorr: Beltz, Die vorgeschichtlichen Altertümer des Grossherzogtums Mecklenburg-Schwerin [62] 92
Koepp: Espérandieu, Recueil général des Bas-reliefs de la Gaule Romaine. Tome II [10] 13
Kropatscheck: S. Seligmann, Der böse Blick und Verwandtes [65] 94
Krüger: Catalogus Dissertationum philologicarum classicarum. Editio II [66] 95
Lommatzsch: Tacitus, Annalen, Deutsch von August Horneffer; Caesar, Der Bürgerkrieg, Deutsch von August Horneffer [48] 77
Lommatzsch: Die Moselgedichte des Decimus Magnus Ausonius und des Venantius Fortunatus, erkl. von C. Hosius. 2. Aufl. 77
Oxé: 1. Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim IV. 2. G. Wolff, Die Römerstadt Nida bei Heddernheim [37] . . . 60
Reinecke: A. Götze, P. Höfer und P. Zschieche, Die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens [9] 11
Schultze: E. Hollack, Vorgeschichtl. Übersichtskarte von Ostpreussen [63] 93
Sprater: C. Rademacher, Führer durch das prähistorische Museum in Köln a. Rh. [64] 94

Aus Zeitschriften.

Ansbach. Jahresbericht des histor. Vereins für Mittelfranken 56. 1909 . . . 15
Augsburg. Zeitschrift des histor. Vereins für Schwaben u. Neuburg 35. Jahrg. 1909 78
Berlin. Zeitschrift für Ethnologie, Jahrg. 41. 1909 . . . . . 15. 78
Darmstadt. Hessisches Archiv. IV. Bd. 1909 15
Darmstadt. Quartalblätter des histor. Vereins für Hessen. Bd. IV. 1908 . . 78
Denkmalpflege. 1910. Nr. 9 78
Dillingen a. D. Jahrbuch des histor. Vereins. XXI. Jahrg. 1908 15
Donaueschingen. Schriften des Vereins für Geschichte der Baar. XII. 1909 . . 15
Edinburgh. Procedings of the Society of Antiquaries of Scotland. Bd. 43. 1908 09 62
Ellwangen. Ellwanger Jahrbuch. Jahrg. 1910 78
Frankfurt a. M. Alt Frankfurt. Jahrg. I. 1909 . . . . . 15. 78
Friedberg. Friedberger Geschichtsblätter. H. II. 1910 78
Fulda. Fuldaer Geschichtsblätter. Jahrg. 8. 1909 78
Gestemünde. Jahresbericht der Männer vom Morgenstern. Heft 10. 1907/08 . 15
Heilbronn. Historischer Verein. 9. Heft. 1906–1909 15
Kassel. Zeitschrift des Vereins für hess. Geschichte u. Landeskunde. Bd. 43. 1909 78
Laibach. Carniola, Mitteilungen des Musealvereins für Krain. I. Jahrg. 1908 . . 15
II. „ 1909 . . 78
Lauingen. Alt-Lauingen. 4. Jahrg. 1910 78

Digitized by Google

Seite

Lüttich. Bulletin de l'Institut Archéologique. 38. Bd. 1908 15
Mainz. Mainzer Zeitschrift. IV. Bd. 1909 15
V. „ 1910 78
Metz. Lothringisches Jahrbuch. 20. Jahrg. 1908 15
Mons. Annales du Cercle archéologique. Bd. 38. 1909 42
Mühlhausen i. Thür. Geschichtsblätter. X. 1909/10 62
Newcastle-upon-Tyne. Proceedings of the Society of Antiquaries. 1909 . . . 42
Paris. Académie des inscript. et Belles-lettres. Comptes rendus 1909 . . . . 42. 62
Paris. Mémoires des Antiquaires de France. 7. sér. Bd. 9. 1909 78
Posen. Historische Monatsblätter für die Provinz Posen. IX, 4. 1908 15
Posen. Zeitschrift der Historischen Gesellschaft der Provinz Posen. Jahrg. 24. 1909 78
Regensburg. Verhandlungen des histor. Vereins von Oberpfalz und Regensburg. Jahrg. 1908. Bd. 52 78
Speyer. Pfälzisches Museum. Jahrg. 27. 1910 78
Stuttgart. Fundberichte aus Schwaben. XVI. 1908 16
XVII. 1909 78
Tübingen. Blätter des Schwäbischen Albvereins. Jahrg. 21. 1909 . . . . . 16. 79
Wiesbaden. Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung. Bd. 39. 1909 79
Wien. Jahrbuch für Altertumskunde. II. 1908 16
III. 1900 79
Wolfenbüttel. Braunschweigisches Magazin. Band 14. 1908 16
Worms. Vom Rhein. 7. Jahrg. 1908 16
Zürich. Anzeiger für schweizerische Altertumskunde. Bd. XI. 1909. H. 1—3 . 79

Vereine, Museen u. a.

I. Archäologisch-pähistorischer Übungskurs in München. Ostern 1910. Programm [21] 31
II. Archäologisch-prähistor. Übungskurs in Würzburg, 5.—9. September 1910. Programm [41] 63
Birkenfeld. Eröffnung des neuen Landesmuseums [67] 96
Deutsche Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. Hauptversammlung in Köln 4.—6. August [53] 79
Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. (Bericht vom 1. April 1909 bis 31. März 1910) [40] 63
Gesetzentwurf zum Schutze frühgeschichtl. Denkmäler in Preussen [68] 96
Nordwestdeutscher und Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. II. gemeinssme Tagung in Bonn vom 29. März bis 1. April [28] 43
Römisch-germanisches Zentralmuseum in Mainz. Wiedereröffnung [39] . . 62
Speyer. Eröffnung des neuen historischen Museums der Pfalz [52] 79
Südwestdeutscher und Nordwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. II. gemeinsame Tagung in Bonn vom 29. März bis 1. April 1910. Programm [22] 31

Praehistorisches.

Seite

Brandgrab der Spät-Latène-Zeit. Hermeskeil 84
Scherben. Im Römerlager. Oberaden 39
Steinbeil, undurchbohrt, in röm. Schutt. Trier 84
Wohngruben. Im Römerlager. Oberaden 39

Römisches.

Allgemeines:

Ältere augusteische Lager, zwei. Xanten 55
Bonames, entstanden aus *bona mansio* 90
Borma. Lage und Identifizierung . . 29
Chronologie von Heddernheim . . 23
Eberfahnen der gallischen Cohorten 60
Grabbeigaben, vollständig. Dänemark 22
Heddernheim, Zeitstellung 23
Innenverzierung, auf Sigillata nicht vorkommend 40
Münzfund vom Jahr 270. Tournus . 75
Rheinheer. Zu seiner Geschichte . 30
Riegel. Zeitstellung 90
Siebengebirgstrachyt als Inschriftstein in Köln 6
Sigillata. Innenverzierung nicht vorkommend 40
Schiff aus Eichenholz in der Themse gefunden 75

Digitized by Google

Seite

Vetera, ursprünglich kein Standlager 56
Xanten. Zwei augusteische Lager . 55
Zeitstellung der Sigillata von Riegel 90

Bauten:

Altäre, Statuen in Kastellmauer. Kellmünz 83
Amphitheater von Holz. Xanten (Birten) 57
Arenabrüstung von Holz. Xanten (Birten) 57
Asterhau, vor dem Lagereingang. Xanten 55
Badeanlage einer Villa. Gerolstein . 7
Balkenrost als Baufundament. Oberaden 37. 39
Bauwerk, starke Fundamente. Trier, Herrenbrünnchen 7
Frigidarium einer Villa. Büdesheim 7
Grabmalfundament. Gillenfeld . . 59
Gräbchen, Mitte der Lagerstrassen. Oberaden 36
Gräbchen, im Lagereingang. Xanten 55
Holzpfosten mit Steinunterlage. Xanten 55
Hölzernes Schiff. London . . . 75
Hypokaustenanlage. Saarburg (Lothr.) 7
Innenbauten des Lagers. Oberaden 39
Kastell, spätröm. Alzei 17. Kellmünz 82
Lager. Oberaden 36
Lagertor, aus Holz, mit Steinunterlage. Xanten 54
Mauerwerk mit eingebauten Altären, Statuen usw. Kellmünz 83
Mithräum, Heddernheim. Fundstücke 88
Quader, mit Eintiefung für Holzpfosten. Xanten 55
Rundtürme. Kastell Alzei 17
Schiff, aus Eichenholz. London . . 75
Steinunterlage für Holzpfosten. Xanten 55
Strassen, im Lager. Oberaden . . 36
Strassen, bekiest, im Lager. Xanten 55
Tempelanlage. Cornelimünster . . 75
Thermen. Neue Ausgrabung. Trier 84
Titulus. Graben als Torsperre. Xanten 56
Torbau. Kastell Alzei 17
Torbau, aus Holz, mit Steinunterlage. Xanten 54
Töpferofen, Modell. Nymegen . . 75
Töpferei. Seckenheim 75
Tutulus, fehlend in Oberaden . . . 37
Türme, halbrund. Kellmünz. 82; rund. Alzei 16
Villa, auf dem Terrain einer Kirche. Büdesheim. 7: Desgl. Lösenich . 84
Wohngruben. Oberaden 30
Wohnbauten, ausserhalb vor dem Lager. Xanten 56

Skulptur, Architektur, Malerei:

Altar, verbaut in der Kaiserpfalz. Ingelheim 66; in Kastellmauer. Kellmünz 83

Seite

Altar. Opferscene, Köln 1
Altäre, Statuen, in Kastellmauer. Kellmünz 83
Amazone (?) Bronze-Gewicht. Köln 87
Amor, schlafend. Marmorstatuette. Trier 75
Basen von Kaiserstatuen. Bonn . . 33
Diana. Juppitersäule. M.-Gladbach . 72
Eberfahnen = *apruncli* 60
Eros, schlafend. Marmorstatuette. Trier 75
Flötenspieler. Opferscene, Köln . 1
Juppitersäule mit Figuren am Schaft. M.-Gladbach 71
Kaiserstatuen, Basen. Bonn. 33; Bruchstücke. Bonn 35
Kinderbüsten. Medaillons. Köln . 87
Löwe. Bronzestatuette. Heddernheim, Mithräum. 88; Schlüsselgriff ebendaher 88
Mars. Juppitersäule. M.-Gladbach . 72
Mars (?) Medaillon. Köln 87
Mercur. Bronzestatuette. Coblenz . 73
Mercur. Juppitersäule. M.-Gladbach 72
Minerva. Bronzestatuette. Neumagen 75
Minerva. Juppitersäule. M.-Gladbach 72
Opferszene, Altar. Köln 1
Ornamente des 3./4. Jahrh. auf verbautem Stein. Ingelheim . . . 69
Ornament, S-förmige Zeichen und Striche, augusteisch. Mainz . . 52
Plautilla, Kopf. Bonn 35
Priester. Opferszene. Köln . . . 1
Roma (?) Bronze-Gewicht. Köln . . 87
Reliefs, Bögen, Friese. Trier, Herrenbrünnchen 7
Rosmerta. Juppitersäule. M.-Gladbach 73
Satyrbüste. Affix. Köln 87
Septimius Severus, Kopf. Bonn . 35
Silenbüste. Affix. Köln 87
Venus. Juppitersäule. M.-Gladbach 73
Virtus (?) Bronzegewicht. Köln . . 87
Vulcan. Juppitersäule. M.-Gladbach 73
Wölfin mit den Zwillingen. Bronzegürtelzierat 9

Inschriften:

Grabinschriften:
Mainz 52
Bordeaux 7
Votivinschriften:
Mercurio. Niederemmel 81
Vagdavercusti. Köln 1
Namen:
M. Annius Marcellus. Mainz . . . 52
An]tonius. Niederemmel 81
C. Atilius. l. f. Mainz 52
Civerum[nus. Mainz 53
Facinus oder *Flavinius.* Bordeaux . 7
Titus Flavius Constans. Köln . . . 3
Januarius. Mainz 52
Paturi[us. Mainz 53
Poldeucus 85
Scruttarius. Mainz 55
Tiotiginus 82

Digitized by Google

Seite

Kaiser und Beamte, Titel:
Imp(erator) Caes(ar) M. Aurel(ius) Antoninus Aug(ustus) = Caracalla. Bonn 34
Co]mmo[dus]? Mainz 52
in. h. d. d. Niederemmel 81
em(inentissimus) (vir). Köln 3
Iulia, diva Iulia Domna. Bonn 33
praef(ectus) praet(orio). Köln 3
praeses [provinciae] Belg(icae). Niederemmel 81
tribunic(ia) potest(ate) VI consul pro-consul) (Caracalla). Bonn 34

Militärisches:
eq. a] l(a). Pice(ntiana). Mainz 53
aprunculi. Eberfahnen 59
(centuria) Scruttari. Mainz 52
cornicularius praesid[is prov.] Belg(icae). Niederemmel 81
exploratores Nemaningenses. Obernburg 8
leg. I. Min(ervia) Antoniniana p. f. Bonn 33
leg. I. Min(ervia) p. f. Bonn 34
leg. VI ferr. Ägypten 9
mil. leg. XVI. Mainz 52
leg. XXI. vapa[x. Mainz 54
Mattiaci semores. Bordeaux 7
natale einer Kohorte 60

Götter. Christl. Kult:
aprunculi, gallischen Gottheiten heilig 60
Asclepio, deo. Trier 3
Domesticae (matres). Mainz 54
Geburtstag der *aprunculi* 59
Mercurius. Weihinschrift. Niederemmel 81
Vagdavercustis, dea. Altar. Köln 1

Ortsbezeichnungen:
Dulpubnii 84
Nemaningenses. Obernburg 8
nati(one) [Nori]cus. Mainz 53

Aufschriften und Stempel:
Fabrikationsstempel, capuanisch, auf Löffelstiel. Dänemark 23
Felix. felicior. scribe. dicta. Schreibstift. Heddernheim 89
leg VI ferr f c fel auf Gürtelzierat 9

Sigillata:
Avitus. Sigillata-Napf Drag. 37. Giessen 50
of Silvani auf Sig.-Scherben. Giessen 50

Ziegel:
L. Appius Legat, Ziegelstempel. Dijon 84
leg. VIII Aug. Ziegelstempel. Dijon 84

Gräber:

Brandgrab in Alabasterurne. Metz 49
Brandgräber mit Sigillata. Giessen 50
Grabfund, römisch? Klein-Buslar 7
Gräber mit allen Beigaben. Dänemark 22

Kleinaltertümer:

Bronzen:
Büste, an Delphinhenkel. Giessen. 50; auf Nadel. Heddernheim. 89; als Affixe, Medaillons und Gewichte. Köln 87
Delphin-Henkel mit Büste. Giessen 50

Seite

Fibeln. Heddernheim 89
Gewandnadeln. Heddernheim 89
Gewichte, in Büstenform. Köln 87
Gürtelzierrat, aus Ägypten, 9; aus England 10
Halbmondförmiges Phallusamulett. Oberaden 39
Kasserolle, mit Stempel. Mainz 86
Kessel Dänemark 23
Kinderbüsten, Phalerä (?). Köln 87
Krieger (Mars?). Medaillon. Köln 87
Löffel. Dänemark 23
Löwe. Statuette. Heddernheim 88
Medaillons mit Büsten. Köln 87
Merkurstatuette. Coblenz 73
Minervastatuette. Neumagen 45
Nadel mit Büste. Heddernheim 89
Phalerä (?). Medaillons mit Kinderköpfen. Köln 87
Phallusamulett. Oberaden 39
Rosmerta, auf Scheibe. Köln 87
Satyrbüste, Affix. Köln 86
Schere, Messer, Nadel. Dänemark 23
Schlüssel mit Löwengriff. Heddernheim 88
Schnalle mit Kerbschnitt. Trier. Herrenbrünnchen 7
Schreibstift mit Inschrift. Heddernheim 89
Silenbüste, Affix oder Gewicht. Köln 87
Spiegel. Fraillicourt 30

Eisen:
Dolch, vollständig. Oberaden 30
Waffen und Werkzeuge. Depotfund. Saalburg 83

Glas:
Bemalter Glasbecher. Fraillicourt 19
Geschliffenes Glas. Dänemark 23

Gold und Silber:
Fibel aus Silber. Trier. Herrenbrünnchen. 7; dgl. u. a. Schmucksachen. Dänemark 22
Golddraht, in einem Grab. Klein-Buslar 7
Goldener Halsschmuck. Dänemark 23

Holz:
Balkenköpfe, verziert. Oberaden 37
Rad, von Geschütz. Oberaden 37
Waffen. Oberaden 37

Münzen:
Altar von Lyon, fehlend in Oberaden 39
Kupfer- und Silbermünzen in Grab. Klein-Buslar 7
Münzfund. Tournus 75
Nemausus-Münzen. Oberaden 30

Stein:
Alabasterurne. Metz 49
Urne, kelchförmig aus Kalkstein. Metz 49
Urne aus Alabaster. Metz 49

Ton. Sigillata:
Napf, Dragd. Form 37 mit Medaillons und Stempel *Avitus.* Giessen 50

Digitized by Google

Seite

Rheinzaberner Napf. Giessen . 50
Riegel. Sigillatafunde. Zeitstellung 90
Scherben mit *of Silvani*. Giessen 50
Stempel von *Tettius, Diomedes*, LSG. Oberaden 40
gewöhnl. Keramik:
Henkelkrüge, 2. Jahrh. Giessen . 50
Terrakotten, Lampen:
Lampen des 2. Jahrh. Marienbaum 58
Lichthäuschen. Bruchstück. Strassburg 57
Modell eines Töpferofens. Nymegen 75
Venus. Statuette. Marienbaum . . 58
Ziegel:
Ziegelei-Abfallmaterial. Mehlem . . 59

Nachrömisches.

Atrium. Ingelheim 68
Badeanlage. Ingelheim 71
Basilika der Pfalz von Ingelheim . 66
Cylindrische Urne, fränkisch. Giessen 5
Fränkisches Grab. Giessen . . . 4
Gefässe, fränkisch. Giessen . . . 5
Gewandnadel, Bronze, fränkisch. Giessen 6
Grabfund, fränkisch. Giessen . . 4
Kaiserpfalz. Ingelheim 66
Karolingische Scherben. Ingelheim 70
Ledergürtel, fränkisch. Giessen . 6
Perlen. Giessen 4
Pfalz zu Ingelheim 66
Römische Werkstücke in der Pfalz von Ingelheim 66. 69
Säulenreihen in der Basilika. Ingelheim 68
Scherben, karolingische. Ingelheim 70
Torbau der Pfalz. Ingelheim . . . 66
Wandmalerei. Ingelheim 68
Zierscheibe, Bronze, fränkisch. Giessen 6

Mitarbeiter.

Anthes 17. 77
Bersu 57
Carlier 19
Clemen 65
v. Domaszewski . . . 3. 6. 9. 30. 59. 84
Drexel 7. 8. 40. 90
Ebert 76
Fölzer 14. 42
Goessler 15
Günther 73
Holwerda jr. 29
Jacobi 83
Keune 49
Knorr-Kiel 92
Koepp 13
Körber 52
Kramer 4. 50
Kropatscheck 36. 94
Krüger 10. 43. 81. 95. 96
Lehner 33. 54
Linder 82
Lommatzsch 77
Oxé 60
Pagenstecher 85
Poppelreuter 1
Rademacher 80
Rauch 65
Reinecke 11
Riese 90
Ritterling 81
Schultze, Martin, — Bromberg . . . 93
Schurz 71
Sprater 94
Steiner 43. 58. 59. 75
Wolff 23

Fundorte.

Ägypten 9
Alzei 17
Aschaffenburg 8
Birten 57
Bonn 33
Bordeaux 7
Bremenium 10
Büdesheim 7
Coblenz 73
Cornelimünster 75
Eberstadt 50
Dijon 84
Fraillicourt 19
Gerolstein 7
Giessen 4
Gillenfeld 59
Hermeskeil 84
Herzberg 83
Ingelheim 65
Kellmünz 82
Klein-Buslar 7
Köln 1. 6. 85
Kopenhagen 22
Lolland 22
London 75
Lönenich 84
Mainz 52
Marienbaum 58
Mehlem 59
Metz 49
M.-Gladbach 71
Muschenheim 50
Neumagen 75
Niederemmel 81

Digitized by Google

	Seite		Seite
Nieder-Ingelheim	65	Seckenheim	75
Oberaden	30	Strassburg i. E.	57
Riegel	90	Tournus	75
Saalburg	83	Trier	3. 7. 75. 84
Saarburg i. Lothr.	7	Xanten	54

Abbildungen.

1) Altar der Vagdavercustis aus Köln 1
2) Weiheinschrift an Asclepius aus Trier 3
3) Fränkisches Grab aus Giessen 5
4) Gürtelzierat aus Agypten 9
5) Gürtelzierat aus Bremenium (Nordengland) 10
6) Spätrömisches Kastell von Alzey 18
7) Bemalter Glasbecher aus Fraillicourt 21
8) Basis einer Statue der Julia Domna 33
9) Basis einer Statue des Caracalla 34
10) Lager von Oberaden, Lageplan, Ausgrabung von 1909 38
11) Römische Alabasterurne aus Metz 49
12) Römisches Brandgrab von Eberstadt 51
13) Fragment eines Lichthäuschens in Turmform 57
14) Venusterracotta aus Marienbaum 58
15) Grundriss-Skizze der Kaiserpfalz von Ingelheim 67
16) Bruchstück einer Juppitersäule 72
17) Mercurstatuette von Coblenz 74
18) Modell eines Töpferofens 76
19) Mercur-Inschrift aus Niederemmel 81
20) Kastell Kellmünz 82
21) Kasserolle aus Mainz 86
22) Bronzeaffixe und Gewicht aus Köln 86
23) Medaillons aus Köln 87
24) Medaillon aus Köln 87
25) Bronzefundstücke aus Köln und Heddernheim 88

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Jan. u. Febr. Jahrgang III, 1910. Nr. 1.

NEUE FUNDE.

Köln. Altar der Vagdavercustis.

Abb. 1. Altar der Vagdavercustis, aus Köln, ca. 1/9.

Digitized by Google

1. Der vorstehend (Abb. 1) abgebildete Stein aus Jurakalk (hoch 1,20 m, breit 0,73 m, tief 0,40 m) wurde in der Wolfsstrasse bei einer Bauausschachtung im Sommer 1909 gefunden und wird durch Geschenk des Eigentümers Bauunternehmer Osthus in den Besitz der Stadt Köln übergehen. Der Fundort liegt in der Nähe des Neumarkts nach der Seite des Berlichs hin.

Über die Inschrift handelt nachstehend v. Domaszewski Unter derselben findet sich die Opferdarstellung, welche zu den erhaltenen römischen Monumenten dieser Art als ein nicht uninteressanter kleiner Zuwachs hinzukommt. Klarheit der Gruppierung und das präzise Einstimmen der Bewegungen auf den wiedergegebenen Moment lassen den Stein bei leidlicher künstlerischer Arbeit recht gefällig erscheinen.

Fünf Personen und zwar der Priester, drei Ministranten und der Flötenspieler sind im Bilde gruppiert, wie sie das Opfer an Vagdavercustis vollziehen. Der greise Priester schreitet zum Altar oder ist soeben geschritten; 2 Ministranten im schönen Mannesalter, der eine rechts, der andere links, stehen hinter ihm; dem einen ministriert wiederum der Knabe; im Hintergrund der Musiker, ein erwachsener Jüngling: Greis, Mann, Jüngling, Knabe. Der Priester legt soeben auf die geschichtet liegenden und gerade entzündeten Holzscheite den zu verbrennenden Gegenstand, der Flötenbläser fällt ein. Der zur rechten des Priesters Stehende hat die rechte Hand, mit welcher er ihm die Darreichung gemacht, sinken lassen, bereit aus der Kassette, welche der Knabe vor ihn hinhält, alsbald ein weiteres zu entnehmen und dem Priester hinzureichen. Der zur linken hinter dem Opferpriester Stehende hebt die Rechte aus dem Gewande heraus[1]). Die 5 Personen sind verschieden gekleidet

Der Priester ist in die bekannte Toga, die Ministranten sind der eine in einen ärmellosen Überwurf mit Kopfschlitz, der andere in eine tunica mit kurzen Aermeln, der Flötenspieler ist in eine solche mit langen Aermeln gekleidet; der Rock des Knaben ist an den Hüften aufgeschürzt nach Art der bekannten Figur eines römischen Opferknaben. In Feldfrüchten wird wohl das Opfer geschehen, wie solche in den Korbschalen auf den Schössen der Matronen, bei den „gallisch-germanischen Gottheiten der Fruchtbarkeit" oder dekorativ auf den Schmalseiten von Altären erscheinen.

Unsere Arbeit gehört einer Steinmetzwerkstätte an, welcher sich zwanglos mehrere bereits im Museum vorhandene Arbeiten zuweisen lassen. Ohne andere minder charakteristische Stücke auszuschliessen, sind es sicher:

1. Weihestein des *M. Marius Marcellus* an die *Matronae Aflae* (C. XIII 8211);

2. Des *M. Catullinius Paternus* an die *Matronae Axinginehae* (C. XIII 8216) (Klinkenberg, Das römische Cöln, fig. 86);

3. Des *Tib. Claudius Tatiecnus* an die *Matronae Mahlinehae* (C. XIII 8221);

4. Der *Matronenstein* aus Rödingen im Jülicher Land, jetzt in Mannheim. (Arch. Ztg. 1876 S. 61; Baumeister II, Abb. 966 = C. XIII 7889);

5 Mit Wahrscheinlichkeit auch ein Altarfragment des Museums, mit Suovetaurilien (No. 544).

Wann arbeitete die Werkstatt? Die Beantwortung dieser Frage ergibt Übereinstimmung mit Domaszewskis inschriftlicher Auseinandersetzung, nämlich in der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts n. Chr.

Diese Datierung der recht bemerkenswerten, plastischen Lokalwerkstatt würde sich schon auf Grund allgemeiner Erwägungen aus der durch die Gräber besser zu datierenden Entwicklung des Kunsthandwerks und des ganzen

[1]) Auf dem Grunde neben dem Kopf hat die Photographie einen aufliegenden Fremdkörper wiedergegeben.

Digitized by Google

Lebens der Stadt ergeben. Die Werkstatt zeigt die verhältnismässig reinsten antiken Formen, zu welchen unser einheimisches Material verarbeitet erscheint, insbesondere der Jurakalkstein, der bald nachher durch die Trierer Sandsteinbrüche völlig verdrängt wird. So nehme ich auch die Matronensteine No. 333 und 347 des Museums, welche ähnliche Darstellungen aufweisen, aber in Sandstein gefertigt und bemerkbar roher in den Formen sind, aus Es ergibt sich aber auch noch ein genauerer Anhalt für die Zeitbestimmung; denn ein festdatierter Stein, C. XIII 8203, muss der Werkstatt eingereiht werden: es ist No. 392 des Museums:

6 Weihestein des *M. Verecundinius Simplex*, centurio leg. XXX, an Jupiter, die Götter und den genius loci.

Dies Monument ist datiert auf das Konsulatsjahr des Macrinius und Celsus, also 164 n. Chr. Ohne dass der Stein eine figürliche Darstellung trägt, weisen ihn doch die Details der architektonischen Zierformen, die Schriftzüge, die Schärfe der Linienführung und die gesamte Disposition in jene gleiche Gruppe.

So ist uns das Arbeiten dieser Werkstatt eines der Symptome für die steigende Entwicklung der Kolonie in der Zeit bald nach Hadrian.

Köln. Poppelreuter.

2. *Deae Vagdavercusti Titus Flavius Constans praef(ectus) praet(orio) em(inentissimus) v(ir)*. Der dem Gardepräfekten eigentümliche Titel *eminentissimus vir* findet sich in dieser Abkürzung auf Inschriften zuerst im Jahre 168 n. Chr (vergl. Hirschfeld, Verwaltungsbeamte, S. 451 Anm. 2). Ein Titus Flavius Constans war noch im Jahre 138 n. Chr. Procurator von Dacia inferior. C. III n 13793 —13798 Bei dem niederen Range dieses Amtes (Rangordnung S. 156), mussten an die zwanzig Jahre verstreichen, ehe er zur Gardepräfektur gelangte. (Vgl. die Laufbahn solcher hoher Reichsbeamten, Rangordnung S. 221. 227). Gerade Kaiser Marcus hat in den schweren Stürmen der Germanenkriege die Gardepräfekten mit dem Heeresbefehl betraut (Rangordnung S. 139). Gardepräfekten waren im Jahre 168 n. Chr. Bassaeus Rufus und Macrinius Vindex (Prosopogr. I., 230 nr. 57 und II, 313 nr. 19) und sie blieben noch durch Jahre im Amte. Demnach könnte Titus Flavius Constans als der Kollege jenes Furius Victorinus (Huelsen, *Ausonia* 2, 1907, 71) betrachtet werden, der im Jahre 167 vor dem Feinde fiel. Die Tätigkeit des Titus Flavius Constans am Niederrhein kann nach seinem Amte nur ausserordentlicher Art gewesen sein. Im Jahre 164 (C. I. L. XIII n. 8203) und wieder 172 war die Statthalterschaft in normaler Weise besetzt (Rangordnung S. 263 die Inschrift des Quintus Antistius Adventus, dazu S. 183 Anm. 5), weil der Ansturm der Germanen bereits abgeschlagen war. Demnach wird die ausserordentliche Verwendung des Titus Flavius Constans in die Jahre 165—167 fallen. Diese

Abb. 2. Weihinschrift an Asclepius, aus Trier, 1/10.

Digitized by Google

Datierung bestätigt die Schriftform, die identische Züge zeigt mit der Inschriftplatte aus Trier C. XIII 3636, die zwischen 161—168 n. Chr. geschrieben ist und wegen der Weihung an Aesculap wahrscheinlich erst nach dem Auftreten der Pest, etwa zwischen 166—168 anzusetzen wäre (vgl. Abb. 2, Hettner, Steindenkmäler Nr. 80). Eben dieser Zeit gehört das Fragment einer Ehrenstatue vom Forum Traianum an, das ich Röm Mitteil 20, 1905, 156 ff. veröffentlicht habe: [*Huic senatus auctore imperatore . . . quod rebellionem . . .]rum bello [devictorum] Germaniae gentium[suppressit, et aedific]ata mox incredibili cel[eritate classe defectores c]um a barbaris classem habu[issent . . . subiecit . . . statuam armatam poni in foro divi Traiani pecunia publica censuit*]. Die Gardepräfekten jener Zeit Bassaeus Rufus, Furius Victorinus, Macrinius Vindex hat Kaiser Marcus mit Ehrenstatuen belohnt. So könnte sich dieses Fragment auf Titus Flavius Constans beziehen und zugleich erklären, wie es kam, dass der Gardepräfekt in Köln tätig war. Diese Kämpfe würden wieder erkennen lassen, warum der Gardepräfekt die batavische Göttin Vagdavercustis (vergl. C. XIII 8702, 8703, 8805) geehrt hat. Denn in jenen Zeiten wurden die Gottheiten der Untertanen von hohen Reichsbeamten noch nicht verehrt (vgl z. B den derselben Zeit angehörenden Altar, Röm.-Germ. Korrespondenzblatt II S. 68 n 41.) Aber in dem allgemeinen Sterben und den entsetzlichen Kriegen suchte man Hilfe bei den Fremdgöttern (Vita Marci 13, 1 und 21, 6, vgl. Abhandl. z. röm. Religion S. 89). Vagdavercustis wird sich den batavischen Seeleuten unter der Führung des Flavius Constans während der Seeschlachten gnädig erwiesen haben.

Heidelberg. v. Domaszewski.

Giessen. Fränkisches Grab auf dem Exerzierplatz.

3. Wie in früheren Jahren, so ist auch in diesem Jahre die grosse Nekropole auf der Höhe im Osten der Stadt durch den Spaten einer Untersuchung unterzogen worden. Vier Gräber sind geöffnet, die so flache Hügel hatten, dass sie sich nur unmerklich vom Boden abhoben. Der Boden selbst besteht aus hellbraun und gelb gefärbtem Sand, da und dort auch aus weissem Sand Der grösste Teil des Erdreichs ist locker, einzelne untere Schichten sind oft mehr oder weniger durch Lette gebacken. Eine Aufdeckung ist besonders erwähnenswert.

Der Durchmesser des Grabes beträgt jetzt 7 : 8 m. Beim Abheben des Hügels von aussen nach innen stiess man auf der Scheide des Nordwest- und Südwestquadranten 1 m tief auf einen grossen Basaltstein, der die Mitte einer 1,80 m von der Oberfläche liegenden offenen Steinpackung bildete. Diese von N—S 2 m und von O—W 2,80 m messende Steinkiste war durchweg von etwa kopfgrossen Basalten hergestellt. Die vier Ecken wurden von ca. 40 cm hohen Steinpyramiden gekrönt. In der Mitte zwischen den Steinpyramiden lag je ein grösserer Stein. Den oberen Teil der Kiste bildete eine 10 m starke Kieselschicht. Nach Entfernung derselben wurden im dunkel gefärbten Boden, augenscheinlich von der aufgelösten Leiche herrührend, zwei zusammenhängende Schmelzperlen (Abb. 3.1*) und südlich davon eine weisse Quarzitperle gefunden, denen beim weiteren Ausheben des Bodens noch verschieden gefärbte Glasperlen, sowohl durchsichtige flaschengrüne als auch opake und Schmelzperlen folgten. Untermischt waren diese Perlen mit verschiedenartigen, bunt gefärbten Tonperlen von walzenförmiger, runder und eckiger Form. Einzelne Tonperlen zeigten bunte Augen und Zusammen-

*) Es ist bei Herstellung der Abbildung leider versäumt, die vier Nägel, die die beiden Fädchen mit den Perlen halten, abzudecken. Red.

Digitized by Google

stellungen wie beim Dominospiel z. B. fünf. Nach Abtragen einer 40 cm starken Sandschicht wurde als Boden der Steinkiste eine Steinpackung angetroffen. Das Steinlager bestand aus gleichmässig geschichteten, etwa kopfgrossen Basaltsteinen. Nach Wegräumung dieser 80 cm tiefen Packung wurde eine fast vollständig vergangene Bestattung frei gelegt. Die Leiche lag von W—O, Füsse nach O. In dem feuchten Sand hob sich die rechte Wand der ehemaligen Totenkiste in der Form eines Pfahles deutlich ab Im nordwestlichen Teil lagen wieder zerstreute Perlen (Abb. 3,m) von gleicher Materie wie bei der ersten Bestattung. 3,15 m von der Erdoberfläche, 30 cm von der südlichen und 1,20 m von der westlichen Wand der Steinkiste entfernt, standen mehrere Tongefässe, auf Steinen und mit Steinen bedeckt und zwar:

1. Fussschale (Abb. 3,c) auffallend schwer, anfänglich von grüner Färbung. die nach längerem Verbleiben in der Luft sich auf grau abtönte. Aussen- und Innenseite ist rauh und scheint das Gefäss als Reibschale vielleicht für kosmetische Zwecke s. Z. gedient zu haben. Höhe des Gefässes 5 cm, Breite der Schale 8,5 cm.

2 Schale (Abb. 3,s) mit eingewölbtem Standring von 8 cm Durchmesser, Höhe 9 cm, innerer Mündungsdurchmesser 18 cm. Aeussere Verzierung am Rande, bestehend in Wellenlinien in Form einer langgezogenen arabischen drei.

3. Kumpen (Abb. 3,a) mit glänzend schwarzer Färbung, schmalem Standring, weitem Bauch, abgesetztem oben steil ansteigendem Oberstück und mässig umgebogenem Rande. Höhe 12 cm, innerer Mündungsdurchmesser 23 cm. Die äussere Verzierung auf dem unteren Teil des Oberstücks besteht aus einer Zickzacklinie, die mit einem Rundstab ausgestochen ist. Unmittelbar

Abb. 3. Fränkisches Grab, aus Giessen.

darüber befinden sich vier Reihen viereckiger Verzierungen, die in gewissen Abständen durch gleiche senkrechte Ornamente von zwei Reihen unterbrochen werden. Unterhalb des Randes sind mit einem stumpfen Werkzeug rundliche Vertiefungen gebildet, denen auf der Innenseite des Randes eine Erhöhung entspricht.

4. Urne (Abb. 3,b) mit schüsselförmigem Unterteil und cylinderförmigem Oberteil, glänzend schwarz, hart gebrannt. Der Unterteil mit Fuss zeigt keinerlei

Digitized by Google

Verzierung. Durchmesser der Standfläche 11 cm, Höhe der Schüssel 10,5 cm. Aus dem Inneren dieser Schüssel, etwa 8 mm vom Rande, baut sich der cylindrische Oberteil, nach oben zu sich etwas verjüngend, auf. Der obere Gefässteil ist durch einen 2 cm breiten, 5 mm starken wagerechten Reif in zwei gleiche Abschnitte geteilt. Das Aeussere zeigt rillenartige Ausschnitte in verschiedener Breite von 1—1,4 cm. Die entsprechenden Balken zeigen z. T. eine gleiche wellenförmige Verzierung wie bei der oben beschriebenen Schale, ebenso das Abschnittsband und der 3 cm breite Bandrand. Mündungsdurchmesser 17 cm. Der cylinderförmige Teil des Gefässes ist unvollständig, aber in diesem Zustande als Beigabe verwendet worden. Sämtliche Gefässe lagen auf der Sohle umgestülpt. Gefässe wie das zuletzt beschriebene oder auch nur von ähnlicher Form sind, soweit hier bekannt, in der Umgebung von Giessen noch nicht gefunden worden.

Nördlich von den Gefässen, augenscheinlich in der Totenkiste wurde der bronzene Bügel einer Gewandnadel (Abb. 3,k) gefunden. Der obere, flach gewölbte Teil zeigte drei Reihen perlenartiger Verzierung. An einem Ende ist der Bügel durchlocht = zur Aufnahme bezw. Befestigung der Nadel. Südlich (40 cm) dieses Bügels kam eine grosse radförmige Gürtelverzierung (Abb. 3,h) von Bronze zum Vorschein, die auf Holzresten, wohl vom Sarge herrührend, ruhte. Die Zierscheibe, als Gürtelring dienend, hat einen Durchmesser von 7,5 cm, zeigt zehn Speichen. die nach aussen breiter werden und nach innen in eine kreisrunde flache Nabe von 2 cm Durchmesser münden Die Zierscheibe hatte als Untergrund ein grobmaschiges Gewebe Am unteren Rande der Scheibe hängt an einem jetzt noch 1,5 cm breiten und 1,4 cm langen Lederstreifen eine bronzene Riemenzunge (Abb. 3,i) von 5,5 cm Länge. Das Leder ist in dem oberen, gespaltenen Teil eingelassen und durch zwei Bronzenieten mit gewölbten Köpfen befestigt. Zwei Reihen keilartiger Vertiefungen am Rande und eine in der Mitte dienen als Ornament. Unmittelbar südöstlich dieser grossen Gürtelverzierung lagen noch zwei ähnliche Riemenzungen (Abb 3,n u. o) mit Lederresten. Diese Stücke zeigen jedoch nur eine Reihe Vertiefungen am Rande, die von der wohlgelungenen Gestalt eines eingepunzten Fisches umrahmt werden Bei den drei Zungen ist die Unterseite ohne Ornament. Dicht bei diesen Gegenständen lagen zwei Bronzeschnallen (Abb. 3,e u. g) ohne Dorn, die auf dem Ledergürtel in gleicher Art befestigt sind wie die Riemenzungen, jedoch mit drei Nieten. Die Metallteile lagen auf Holz und waren zum Teil auch damit überdeckt (Totenkiste).

Hier und da kamen noch kleine Reste vom Ledergürtel zum Vorschein.

Die Lage des Grabes ist auch insofern beachtenswert, als in unmittelbarer Nähe Latènegräber verschiedener Perioden liegen, (cfr Mitteil. Oberhess Gesch.-Ver., 8. Band 1899, S. 207.) Etwa 30 m bezw. 20 m nördlich des Grabes wurden 1907 auch fränkische Gräber aufgedeckt Die grosse Masse der Basaltsteine, die zu der Steinpackung verwandt worden ist, zeigte im Gegensatz zu den künstlichen Eingriffen (Zeichensteine) auf der Verwitterungsrinde der Basalte, in dem 1908 aufgedeckten Latène Grab, Periode B, keinerlei Verletzungen bezw Zeichen (cfr. Röm.-Germ. Korrespondenzbl. II, 1909, S. 34).

Giessen. Kramer.

Zu der Inschrift aus Köln, II S. 65 n. 40.

4. Poppelreuter berichtigt die Angabe über die Steinart der Altares; es ist Siebengebirgstrachyt. Da aber noch zwei andere Steine des Vivariums

Digitized by Google

C. I. L. XIII 8172, 8173 aus demselben Material gefertigt sind, so liegt die Vermutung nahe, dass die Bärenjäger für ihren Altar einen Stein von dem Orte herbeiholten, wo sie im überrheinischen Gebiete die Bären selbst gefangen hatten. Gerade so haben die Soldaten der legio I. Minerva in Bonn, die in den Brohler Brüchen Dienst getan hatten, für den Silvanusaltar Brohler Tuffstein verwendet C. XIII nr. 8033, vgl. Philologus 61, 1902, 5 = Abh. zur röm. Religion S. 60.

Heidelberg. v. Domaszewski.

5. **Bordeaux.** Bei Ausgrabungen, die auf dem Friedhof von St. Seurin auf Veranlassung von C. Jullian die Faculté des Lettres hat vornehmen lassen, wurde ein grosser Sarkophag gefunden, in dessen Deckel eine Platte aus weissem, italischen Marmor, 0,88 : 0,42 m messend, mit einer christlichen Inschrift des 4. Jahrhunderts eingelassen war. Es ist die Grabschrift eines Soldaten namens Favinus oder Flavinius (?) der zur Truppe der Mattiaci seniores gehörte; es handelt sich also um einen Germanen, der aus der Gegend von Wiesbaden stammt.

Büdesheim. Bei dem Kirchenneubau in Büdesheim, der auch einen Viergötterstein zu Tage förderte (R.-g. Korr.-Bl. II S. 72), wurde ermittelt, dass der grössere Teil des von der alten Kirche eingenommenen Terrains und ihrer Umgebung die Fundamente eines grösseren römischen Gebäudes enthielt. Die Reste eines Kaltbades sind jetzt noch neben der neuen Kirche konserviert. Es scheint also, dass ebenso wie die Kirche von Tholey in die Ruinen eines römischen Badegebäudes hineingesetzt ist (R.-g. Korr.-Bl. I S. 47), auch hier die Kirche den Platz einer römischen Villa eingenommen hat, vermutlich um das Baumaterial und die günstige Lage zu benutzen. Die Juppitersäule, zu der der dort gefundene Viergötterstein gehörte, war vermutlich von dem Besitzer der Villa *„in suo"* errichtet, wie es oft genug auf den Weihinschriften dieser Monumentengattung heisst.

Gerolstein. In der Nähe der Reste einer römischen Villa, die vor zwei Jahren auf dem für eine evangelische Kirche bestimmten Grundstück freigelegt wurde, sind jetzt auch beträchtliche Reste der dazu gehörigen Badeanlage gefunden und sorgfältig ausgegraben worden. Da die übertriebenen Forderungen des Grundbesitzers eine Erhaltung der Räume unmöglich machen, sollen die Ergebnisse der Ausgrabung durch ein in grossem Massstab ausgeführtes Modell festgelegt werden.

Klein-Buslar (Kr. Erkelenz). Hier wurde vor einigen Monaten ein Grab aufgedeckt, das mit rohen Bruchsteinen umstellt und mit einer Platte gedeckt war. An Beigaben bei den Knochenresten sollen sich, einer Zeitungsnachricht zufolge, ein 40 cm langer Golddraht und einige Kupfer- und Silbermünzen gefunden haben.

Saarburg i. Lothr. Bei Ausschachtungen für einen Keller stiess man, wie überall in Saarburg unterhalb der Schanz, auf grössere Mengen römischer Dachziegel. Von dem dazu gehörigen Gebäude wurden dann grössere Reste eines Zimmers mit Hypokaustenanlage gefunden. Die dabei gefundenen Topfscherben weisen in das 4. Jahrhundert.

Trier. Zwischen dem sogenannten Herrenbrünnchen und der römischen Stadtmauer in einem dem Besitzer des Weinguts Charlottenau, M. Hartrath, gehörigen Gelände, das sich auf dem den Olewiger Bach südlich begleitenden Abhang hinzieht, waren vor einigen Jahren bei Anlage eines Obstgartens grosse römische Architekturstücke, Säulenkapitäle und Gesimse, gefunden. Dank dem Entgegenkommen des Besitzers kann die Fundstelle jetzt vom Provinzialmuseum untersucht werden und hat bereits überraschende Resultate ergeben. An einer Stelle kommt ein ganzes Feld von bearbeiteten Kalksteinquadern zum Vorschein, Teile von Gesimsen, Friesen und Bögen, das meiste arg zertrümmert, einiges gut erhalten, darunter Reliefs feiner Arbeit des 1. Jahrhunderts. An verschiedenen anderen Punkten ist man auf mächtige Fundamentmauern von $3^1/_2$ m Stärke gestossen, die aus Schiefermauerwerk mit Kalksteinverblendung bestehen, also in der Technik der Stadtmauer des 3. Jahrhunderts ausgeführt sind. Unter den Kleinfunden an Münzen, Metallfragmenten und Scherben verdienen eine feine silberne Fibel aus dem 1. Jahrhundert und eine Bronzeschnalle mit rohem, stark verwilderten Kerbschnittmuster spätester Zeit Erwähnung. Die Bedeutung des Bauwerks, das dort unmittelbar an der Stadtmauer, von der Stadt durch das Tal des Olewiger Bachs ganz abgetrennt liegt, lässt sich bis jetzt noch nicht erkennen.

MISZELLEN.

Zur Kölner Inschrift der Legio V.

6. Im Westd. Korr.-Blatt 1905 S. 106 ff. hat Klinkenberg eine Kölner Grabinschrift publiziert und besprochen, die er folgendermassen liest: *L(ucio)[Br]uttio Acuto Justi (filio) c(enturioni) legi(onis) V. L(ucii serva) Maura contubernali et Ne-*

Digitized by Google

peleni filiae f(aciendum) c(uravit). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis). Sein Text ist auch in die Nachträge zum CIL XIII übergegangen: „Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1906/07", S. 115 Nr. 244. Die unerhörte Erscheinung, dass einem Centurio dieser frühen Zeit seine Konkubine den Grabstein setzt, verschwindet, wenn man die Abkürzungen richtig auflösst: *L(ucio) [Br]uttio Acuto Justi c(enturionis) leg(ionis) V l(iberto). Maura* usw. Der Centurio, dessen Freigelassener der Tote war, hiess also L. Bruttius Justus. Die durch die bisherige Lesung gegebene Notwendigkeit, seinen Aufenthalt in Köln zu motivieren, fällt weg.

Freiburg i. Br. Drexel.

Zu den Exploratores Nemaningenses.

7. In der Städtischen Sammlung zu Aschaffenburg werden fünf Altäre aufbewahrt, die im Jahre 1777 beim Abbruche eines Turmes der mittelalterlichen Stadtmauer ans Licht kamen. Ein sechster, gleichzeitig gefundener Altar ist verschollen, ebenso ein siebenter, den Heim, der erste Herausgeber der Inschriften, im Jahre 1786 gleichfalls in der Stadtmauer verbaut fand und abschrieb. Da Aschaffenburg als ursprünglicher Aufstellungsort der Steine nicht in Frage kommen kann, und die Inschriften ihrem Inhalt nach von einer Ansiedlung militärischen Charakters stammen müssen, wurden sie von Conrady dem etwa 6 km unterhalb am linken Mainufer gelegenen Kastell Stockstadt zugewiesen (Westd. Zeitschrift V 1886 S. 351 f.). Ihm folgend hat sie Zangemeister im CIL XIII unter die Stockstädter Inschriften eingereiht (nr. 6629, 6630, 6642—6646). Diese Zuteilung ist falsch, die Steine stammen vielmehr von Kastell Obernburg, das 14 km oberhalb von Aschaffenburg ebenfalls am linken Mainufer liegt. Zunächst ist zu erweisen, dass sie alle von einem einzigen Fundort herrühren. CIL 6629 und 6642 nennen einen *n(umerus) Brit(onum)* und die *explorat(ores) Nemaning(enses)* oder die *explorat(io) Nemaning(ensis)* (Heims Abdruck der verlorenen Inschrift 6642 gibt *NB MANG*), 6629, 6630, 6644 und 6645 den Centurio der 22 Legion T. Aurelius Firminus, und 6629, [6630], 6644 und 6646 werden durch eine eigentümliche Dekoration ihrer Nebenseiten verknüpft, einen Akanthuskelch, über dem sich zwei Füllhörner kreuzen. Der Altar 6643 ist zu zerstört, als dass sich über seine Zugehörigkeit urteilen liesse, doch wird er von den übrigen nicht getrennt werden dürfen. Zu der Annahme, dass die Altäre aus Obernburg nach Aschaffenburg gebracht worden seien, führte mich abgesehen von der allgemeinen Erwägung, dass ein Transport Mainabwärts mindestens in unserem Falle viel mehr Wahrscheinlichkeit habe als ein solcher Mainaufwärts, die enge Verwandtschaft, die sie und namentlich den Altar 6629 mit dem Obernburger Altar CIL XIII 6621 (ORL Nr. 35 Obernburg Taf. IV Fig. 8) verbindet. Die Buchstabenformen, die Inschriftverteilung und vor allem die Wiederkehr der oben beschriebenen, sonst völlig unbekannten Darstellung auf seiner linken Schmalseite wiesen ihn mit ziemlicher Sicherheit derselben Werkstatt zu, die auch die meisten, vielleicht alle Aschaffenburger Altäre geliefert hat, und die darnach wohl nur in Obernburg gelegen haben kann. Die Annahme wurde durch eine sehr glückliche Vermutung von Prof. Dr. Schleiermacher in Aschaffenburg bestätigt, der den Namen der Nemaningenses mit der Mümling, dem bei Obernburg mündenden Nebenflüsschen des Mains, in Verbindung brachte. Dass diese jungen zumeist als Numeri organisierten Truppenkörper grösstenteils nach ihren Garnisonen benannt werden, die ihrerseits fast alle oder alle ihren Namen von dem Gewässer, an dem sie liegen, ableiten, ist ja nichts Neues (darüber Fabricius, Ein Limesproblem 1902 S. 12 ff.). Über die ältesten bekannten Namensformen der Mümling verdanke ich Auskunft dem Direktor des Grossherz. Haus- und Staatsarchivs Dr. Schenk zu Schweinsberg in Darm-

Digitized by Google

stadt. Sie lauten im Codex Laureshamensis (aus der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts) in Abschriften von Urkunden des IX. und XI. Jahrhunderts *Mimelinga, Mimingum* corr in *Mimilingum, Mimelingen* und *Mimingaha. Miminga* und *Miminga* geben zwei Urkunden a. d. J 1113 (vgl. G Simon, Geschichte der Dynasten und Grafen von Erbach II 3) und 1156 (vgl. Schannat, Client. Fuld. Prob. Nr. 154). Da Prof. Kluge sich nach Einsichtnahme in das Material für die Identität der beiden Namen ausgesprochen hat, wird ein begründeter Zweifel an der Richtigkeit von Schleiermachers Vermutung kaum mehr zu äussern sein. Neben der Cohors IV Aquitanorum hat also in Obernburg ein namenloser Britonennumerus und eine Abteilung Exploratores gelegen. Möglicherweise ist die Inschrift CIL XIII 6622, die im Odenwald etwa 5 km von Obernburg entfernt zum Vorschein gekommen ist und einen *cornuclarius Britonum* nennt, auf den Obernburger Numerus zu beziehen. Wo das Kastell der beiden Truppen gelegen hat, müssen Grabungen feststellen. In Betracht käme vielleicht zunächst südlich vom Kohortenkastell die Gegend des Friedhofs, in dem nach Angabe des Totengräbers „ungefähr parallel der ganzen 65 m langen nördlichen Umfriedigungsmauer in der Tiefe eine meterdicke Mörtelmauer mit teilweisen geflächten Steinen und eine gleiche quer durch das unterste Viertel des Friedhofes ziehe" (Obernburg S. 21).

Ob der in Frage stehende Name keltisch oder germanisch ist, lässt sich vorläufig nicht entscheiden. Für seinen germanischen Ursprung wäre die Endung *-ing* anzuführen, historische Erwägungen lassen seine keltische Herkunft glaubhafter erscheinen.

Freiburg i. Br. Drexel.

Gürtelzierat aus Aegypten in der Sammlung Golenischew.

8. Rostowzew veröffentlicht in einer russischen Zeitschrift eine durchbrochene Scheibe aus Bronze, die in der Mitte die Wölfin mit den Zwillingen, im Kreise am Rande die Inschrift trägt: LEG VI FERR F C FEL: In Originalgrösse nach einer von Rostowzew mir freundlichst übersandten Photographie abgebildet (Abb. 4). Während der Herausgeber hierin den Bestandteil eines Signums erkennen will, glaube ich vielmehr nach der Analogie rheinischer Monumente, dass die Scheibe den Beschlag eines Ledergürtels bildete. Denn von einem Cingulum stammen die Beschläge:

Abb. 4. Gürtelzierat aus Ägypten, 1/1.

1) CIL. XIII, 3 fasc. 2 p. 709 n. 225. In Weingarten gef., jetzt im Museum in Bonn: phalera, bestehend aus einer 12 cm langen und $7^1/_2$ cm breiten Bronzetafel mit niedrigem verzierten Giebelfelde, auf deren Rückseite eine Schnalle angebracht ist. Die Vorderfläche dient einer dünnen Silberplatte zur Unterlage, auf welcher in durchbrochener und aufgelegter Arbeit zwischen

Digitized by Google

und umgeben von Arabesken auf vier Zeilen verteilt die Worte: NUMERUM OMNIVM sich befinden.

2) Zierat aus Bronze; wahrscheinlich von dem Riemenbehange eines Gürtels. Vollständiges Exemplar im Mainzer Museum; Fragment in Zugmantel gef., MILIT ‖ ANTI ‖ VM. Mainzer Zeitschrift 3, 1908, 8.

3) Aehnlich ist eine Goldfibel in Carnuntum CIL. III 12030, 5. FELICES TVN*gri*.

Die Inschrift *numer(o)rum omnium* bedeutet nicht wie Buecheler erklärt *perfectus*, sondern *numerorum* bezeichnet die Truppenkörper. Vielleicht dass Nr. 2: *militantium* zu demselben Gürtelbeschlage gehört wie Nr. 1, wobei natürlich noch andere Worte auf dem Behange gestanden haben können.

Demnach ist der ägyptische Beschlag wahrscheinlich auch im Genitiv zu lesen *Leg(ionis) VI ferr(atae) f(idelis) c(onstantis) fel(icis)*. Auf den Militärgrabsteinen des 3. Jahrhunderts wird das cingulum durch eine kreisförmige Schnalle zusammengehalten, z. B. bei Hofmann, Sonderschriften des österr. arch. Institutes V, S. 80 ff. Zur Verzierung einer solchen Schnalle kann die Scheibe gedient haben. Die Legio VI Ferrata gehörte zu den Legionen, die Caesar errichtet hatte und Augustus nach der Schlacht bei Actium weiter bestehen liess. Die Wölfin mit den Zwillingen weist auf den italischen Ursprung der Legion hin.

Rostowzew macht auf eine Metallscheibe aufmerksam, die in England gefunden wurde. Sie stammt aus Bremenium, nördlich vom Hadrianswall, (CIL VII p. 178), CIL. VII n. 1290, hier abgebildet nach Bruce, *Lapidarium septentrionale* n. 578 (Abb. 5). Dazu kommen noch zwei Exemplare, auf die mich Haverfield hinweist, das ganz verstümmelte aus Eburacum (CIL. VII p. 61), Ephem. epigr. VII n. 1290 und das aus Caleva (CIL. VII p. 16), Arch. Journal 18, 1890, 181. Auf dem Exemplar aus Caleva (Silchester) sind die beiden Buchstaben hinter OPTIM und hinter MAXIM ganz gleich gebildet und ähneln dem Zeichen auf dem Exemplar von Bremenium hinter *Maxim*. Es scheint, dass es der Buchstabe I mit darauf folgender Verzierung war. Jedenfalls sind die Worte *optim(us)* und *maxim(us)* ganz sicher und können in dieser Verbindung auf nichts anderes bezogen werden als auf Juppiter, der auf dalmatinischen Inschriften als Schutzgott der Cohorten, *Cohortalis* heisst, CIL. III Index p. 2514. Auf Juppiter weist auch das Bild des Adlers auf der Kugel hin. Der Name Juppiter selbst scheint auf der Scheibe zu fehlen. So muss also die Beziehung durch die Verwendung der Scheibe klar gewesen sein. Dennoch glaube ich, dass auch hier an einen Gürtelbeschlag, vielleicht der signiferi, zu denken ist.

Abb. 5. Gürtelzierat aus Bremenium [Nordengland], 1/1.

Heidelberg. v. Domaszewski.

Digitized by Google

LITERATUR.

9. Die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens Herausgegeben von Prof. Dr. A. Götze, Prof. Dr. P. Höfer und San.-Rat Dr. P. Zschiesche. Würzburg 1909. XLI und 466 S., 24 Lichtdrucktafeln und eine archäologische Karte.

Das längst erwartete, seit Jahren von einer Kommission sächsisch-thüringischer Prähistoriker vorbereitete Inventarisationswerk der vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens ist im Frühjahr 1909 in einem umfangreichen, reich illustrierten Bande erschienen.

Bekanntlich reichen die Bestrebungen, die vor- und frühgeschichtlichen Materialien kleinerer oder grösserer Gebiete in gedrängter Übersicht darzustellen, weit zurück. Seit sich anthropologische Kreise auch der Prähistorie widmeten, legte man, ähnlich wie bei den im Grunde doch nur unzulänglichen Typenkarten, bei solchen Materialsammlungen, meist unter Fortlassung der genauen Fundberichte und Fundbeschreibungen, das Hauptgewicht auf kartographische Darstellung; bei diesen archäologisch-prähistorischen Übersichtskarten musste jedoch auch das topographische Detail unberücksichtigt bleiben, Schöpfungen bleibenden Wertes waren sie somit nicht. In neuerer Zeit ist man notgedrungen von solchen kartographischen Zusammenfassungen wieder abgekommen. Ohne das topographische Detail zu vernachlässigen, ohne auf Übersichtskarten zu verzichten, betont man durchschnittlich nunmehr die systematische Edierung aller Funde und Fundberichte, Vollständigkeit und Ausführlichkeit wie in einem Inschriftenkorpus anstrebend. Solche Werke erschienen in den beiden letzten Jahrzehnten für Hannover, das Elsass, Baden und Ostpreussen. Ihnen reiht sich nun in dem vorliegenden Buche ein neuer umfangreicher Band an.

Die Inangriffnahme des Inventarisationswerkes für die Landschaft Thüringen wurde beschlossen im Jahre 1895. Zur Mitarbeit traten die im Gebiet beteiligten Vereine und Museumsleitungen zusammen. Als geographische Begrenzung des Arbeitsgebietes setzte man im Osten die Saale, nördlich den Harz, westlich die Werra, südlich den Thüringer Wald fest. Das Werk behandelt somit einen Ausschnitt aus der mitteldeutschen archäologischen Zone. Aber man hat diesem Ausschnitt der mitteldeutschen Zone noch einige Funde der süddeutschen Zone unorganisch, das Gesamtbild beeinträchtigend, angefügt, indem man südwärts die Thüringerwald-Linie noch überschritt. Schwerlich würde man heute, wo wir die Verteilung der Erscheinungen vor- und frühgeschichtlicher Zeiten nach den einzelnen Regionen viel klarer überblicken, einen solchen Fehler wiederholen, zumal man sich hier ja nicht auf politische Grenzen festgelegt hatte.

Im beschreibenden Teil des Buches spielt die Behandlung der Fundstücke die Hauptrolle. Das topographische Detail kommt, soweit das ohne gleichzeitige Fixierung auf Karten grossen Massstabes möglich, in der Regel zur Geltung, aber in manchen Fällen ist es doch vernachlässigt, bezw. nicht genügend festgestellt. Z. B. bei den zahllosen einzelnen Steinbeilen, die ja möglicherweise auch hier, wie vielfach in Süddeutschland, aus der eigentlichen Terrainstatistik teilweise auszuscheiden haben. Trotz der Überfülle des gebotenen Materials, die uns mit einer Anzahl bisher kaum beachteter Funde bekannt macht, zeigt der Text doch manche Lücke. So bleiben die Hinweise auf die „Altertümer unserer heidnischen Vorzeit", die doch nun einmal das einzige gross angelegte Abbildungswerk für die deutsche Prähistorie sind, unvollständig, ebenso vermissen wir erschöpfende Bezugnahme auf die Werke von Klemm u. a. Auch den in ausserthüringischen Sammlungen aufbewahrten einschlägigen Materialien hätte man noch mehr nachgehen müssen; ich verweise hier z. B. auf Mainzer Zeitschrift I 1906, S. 8 f., der Gruppe thüringischer Altertümer in Erbach (S. 55 musste die unzulängliche Angabe doch lauten: Gräfl. Erbachsche Sammlung, Erbach im Odenwald) ist nur unzureichend gedacht (die trianguläre Dolchklinge von Welbsleben liegt in Erbach, u. a. m.) Auch manche Fehldeutung macht sich geltend (z. B. S. 242 Gürtelkette von Andisleben als „Pferdeschmuck?" angesprochen, in der Tafelerläuterung jedoch richtig bezeichnet). Endlich wäre eine, soweit irgend angängig, noch schärfere chronologische Bestimmung der einzelnen Fundmaterialien wohl nur der Sache förderlich gewesen, zumal ja hier auch die als Einleitung gebotene Uebersicht teilweise versagt. Diese Punkte werden jedoch künftig zweifellos eingehende Erledigung in Nachträgen finden.

Ueberaus dankenswert erscheint die Beigabe eines reichen Abbildungsmaterials auf 24 Lichtdrucktafeln. Zusammen mit den zahllosen Illustrationen der Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder und den Abbildungsbeständen gelegentlicher und periodischer Publikationen des Arbeitsgebietes sind nunmehr die vor- und frühgeschichtlichen Fundstücke vom sächsisch-thüringischen Boden in einer innerhalb Deutschland kaum wieder erreichten Fülle bildlich vorgeführt. Und doch hätten wir innerhalb des behandelten Stoffes gern noch manches andere wichtige Stück hier in Abbildung vorgefunden, so die (womöglich ergänzt gebrachte) Schnabelkanne von

Digitized by Google

Borsch, eine Ergänzung der Cista von Issersheilingen, die ehedem als Hausurne angesprochene Vase von Greussen u. a. m.

Dass dieser umfangreichen Materialsammlung auch eine gedrängte Uebersicht über die Vor- und Frühgeschichte Thüringens beigegeben wurde, war selbstverständlich. Aber eine noch eindringlichere Behandlung des Stoffes als hier wäre für den Fachmann wie den sich für den Gegenstand interessierenden Laien nur erwünscht gewesen. Leider bleibt auch das Gebotene (aus A. Götzes Feder), offenbar weil schon vor längerer Zeit niedergeschrieben, gegenüber dem heutigen Stande unseres Wissens etwas zurück.

Der Mangel einer scharfen, doch durch die archäologischen Verhältnisse bedingten Gliederung zwischen dem Gebiet südlich des Thüringerwaldes (Anteil der süddeutschen Zone) und dem eigentlichen Thüringen macht sich in dieser Uebersicht lebhaft geltend. Aber auch in den Einzelheiten stösst man auf manche unzureichende Angabe.

Bei der zeitlichen Fixierung der Gruppen des Paläolithicums stützt sich Götze zu einseitig auf A. Penck. Für die interessante Knochenharpune aus Freyburg (Taf. VII 110) vom Maglemose-Charakter vermissen wir eine kurze Würdigung dieser Kultur.

In der Bronzezeit ist der Ansatz der süddeutschen älteren bronzezeitlichen Hügelgräber in die Stufen II und III der skandinavischen Bronzezeit (Montelius) durchaus verfehlt: Radnadeln, Nadeln mit geschwollenem Hals, Halsbergen und mit ihnen Dolche, Absatzbeile gehören am Nordrande der süddeutschen Zone der zweiten süddeutschen Bronzestufe an, diese (ehedem im Norden aus Mangel an Funden nicht umschreibbar) steht zwischen den Formenkreisen der Perioden I und II nach Montelius. Aber auch nördlich vom Thüringer Wald gibt es Funde dieser Art, wie unbedingt hätte betont werden müssen.

Der jüngeren reinen Bronzezeit (mit der interessanten Kümmerform Taf. X 157) und einer scharfen Trennung ihrer Materialien von den reichlich vorhandenen frühhallstättischen Funden ist gleichfalls zu wenig Aufmerksamkeit gewidmet.

Hinsichtlich der Angaben über das Vorkommen von Skelettgräbern am Ende der reinen Bronze- und zu Beginn der Hallstattzeit im nordthüringischen Gebiet teile auch ich Götzes Zweifel (S. XXX), auch wenn ich meines Wissens zuerst auf diese Erscheinung hingewiesen habe; allerdings bringt das Fundverzeichnis dieses Werkes in einem Skelettgrab von Gispersleben mit einem ausgesprochen frühhallstättischen Rasiermesser (Taf. XI 173) nur wieder einen neuen Beleg für diese auffallende Erscheinung bei.

Die Hausurnen haben im Saalegebiet ein etwas höheres Alter, als Götze will: z. B. scheint für die Urne von Burgchemnitz (ausserhalb des thüringischen Gebietes) frühhallstättische Zeitstellung (also eigentliche Lausitzer Zeit) durchaus erwiesen.

Eine Fehldatierung ist die Ansetzung der gerippten Bronzecista aus einem Tumulus bei Issersheilingen in die ältere Hallstattzeit; das Stück ist vielmehr rein späthallstättisch.

Wesentlich neue Gesichtspunkte für die Gruppe der nordthüringischen Skelettgräber mit Beigaben von scheinbar junghallstättischem Typus bringt diese Uebersicht nicht bei; die genaue zeitliche Fixierung dieser eigenartigen Gräber bleibt im Augenblick noch ungewiss.

Bei der Behandlung der La-Tènematerialien vermissen wir eine Charakteristik der keramischen, teilweise durch süd- und westdeutsche Vorlagen beeinflussten Formen wie ein Eingehen auf die importierten Bronzevasen u. a. m.

Endlich muss auch die Bemerkung Befremden erregen, dass im Fund von Bischleben (Taf. XXI 303—309) ein Teil der Beigaben bereits merovingischen Charakter hat; denn es handelt sich hier um gut spätkaiserzeitliche Elemente, sogut wie auch die feinen scheibengedrehten Vasen in Bucherotechnik (S. XXXIX) in Thüringen fast ausnahmslos nicht merovingischen Zeiten angehören. Von einem bei den in Südrussland ansässigen Goten sich ausbildenden eigenartigen kunstgewerblichen Stil usw. sollte doch füglich nicht mehr die Rede sein, zumal wir nun auch gotische Funde der späten Kaiserzeit aus dem südrussischen Binnenlande und gleichalterige überaus reiche Grabfunde aus den griechischen Emporien am Pontus selbst kennen.

Das sind einzelne Punkte in diesem Abriss der Prähistorie Thüringens, die der Fachmann füglich beanstanden muss. Jedenfalls hätten etwas breitere Darstellung und schärfere Analyse der vor- und frühgeschichtlichen Denkmale in dieser Uebersicht das Werk nur noch wertvoller, schätzenswerter gemacht und es seinem eigentlichen Zwecke, ein archäologisches Handbuch Thüringens zu sein, nur noch mehr zugeführt.

Aber von diesen Mängeln darf man durchaus absehen, wenn man das in dem Bande an positivem Material Gebotene in Erwägung zieht und mit dem vergleicht, was frühere entsprechende Arbeiten beigebracht haben. Ueberdies sind ja bei einem so gross angelegten Werke umfangreiche Nachträge unausbleiblich. Es bleibt nur zu wünschen, dass noch recht viele andere deutsche Gebiete in dieser Art archäologisch erschlossen werden.

München. P. Reinecke.

Digitized by Google

10. E. Espérandieu, Recueil général des Bas-reliefs de la Gaule Romaine. Tome II: Aquitaine. Paris, Imprimerie Nationale 1908. VIII und 478 S. 4°. Mit mehr als tausend Abbildungen.

Als vor Jahresfrist meine Besprechung des ersten Bandes dieses grossen Werkes im Korrespondenzblatt (I 1908 S. 81 f.) erschien, war der zweite Band, ohne dass ich das wusste, schon fertiggestellt und ging mir alsbald durch des Herrn Verfassers Freundlichkeit zu. Ich hätte sofort den Lesern dieser Blätter von dem Erscheinen des Bandes Nachricht geben und den Dank gegen den Verfasser, der das Werk nicht nur unternommen hat, sondern so rüstig zu fördern weiss, verdoppeln sollen. Aber die Absicht, auch den zweiten Band genauer anzusehen, liess mich zögern, und zwischen Absicht und Ausführung schoben sich dann andere Pflichten. So ist wieder fast ein Jahr seit der Ausgabe des Bands vergangen, wenn diese Zeilen gedruckt werden, und es ist zu befürchten — zu hoffen vielmehr, dass wieder bereits ein neuer Band des Werks der Anzeige zuvorkommt.

Wenn der zweite Band gegen den ersten vielleicht zurückzustehen scheint, so ist das des Verfassers Schuld gewiss nicht. Im Gegenteil, der Verfasser gibt hier noch mehr, indem er grundsätzlich seine Arbeit auf die Rundskulpturen ausdehnt: *Le cadre primitif a été toutefois sensiblement élargi par l'adjonction, aux bas-reliefs, des sculptures de ronde bosse et de quelques monuments des temps antérieurs à la conquête.*

Der erste Band soll dem entsprechend ergänzt werden. Den von mir gerügten Widerspruch zwischen Titel und Inhalt des Werks empfindet der Verfasser natürlich auch. Aber er glaubt, Gründe zu haben, den Titel trotzdem beizubehalten. Um so mehr haben alle, die das Werk anzeigen, die Pflicht, darauf hinzuweisen, dass es mehr bietet als der Titel verspricht.

Freilich würde diesem zweiten Band bei Beschränkung auf die Reliefwerke die wohl interessanteste Denkmälergruppe fast ganz entgangen sein. Denn die vielbesprochenen Bildwerke von Martres-Tolosanes (S. 29 bis 106) sind ja ganz vorwiegend Rundbildwerke.

Weit über hundert Nummern haben die Fundstätten, die man unter dem Namen Martres-Tolosanes zusammenfasst, zu dem Band beigesteuert. Es sind zum kleineren Teil Einzelfunde, die dort seit dem 17. Jahrhundert zu Tag getreten sind, zum grösseren Teil ist es der Gewinn systematischer Grabungen, die zu wiederholten Malen, zuerst 1826—1830, zuletzt 1897—1899 dort vorgenommen worden sind.

In dem für die Beurteilung dieser massenhaften Funde so wichtigen Streit über die Herkunft des Marmors, den die Einen für italisch, die Anderen für einheimisch halten, die Einen wie die Anderen unter Berufung auf ›Sachverständige‹, tritt der Verfasser auf die Seite der Ersteren, wonach wir nicht eine durch Jahrhunderte blühende Bildhauertätigkeit, sondern nur einen langwährenden Import von Bildwerken an den Ufern der Garonne anzunehmen hätten, den die blühende Kultur der Heimat des Ausonius ja im allgemeinen begreiflich erscheinen lässt, wenn sie auch einstweilen nicht gerade eine Erklärung dafür bietet, warum diese Fundstellen alle anderen Aquitaniens an Zahl der Fundstücke so weit übertreffen.

Die grosse Masse der Skulpturen soll aus carrarischem Marmor bestehen, Einiges aus griechischem, nur Vereinzeltes aus einheimischem Stein. Zu dem Letzteren sollen die beachtenswerten Reliefs mit Heraklestaten gehören, die grossenteils schon vor achtzig Jahren gefunden worden sind (Nr. 899 ff.). Aber viel mehr als das Material ist auch bei ihnen nicht einheimisch zu nennen, wie denn der Verfasser auch von *„Ouvrage grec de la décadence (fin du IIe siècle)"* spricht, während er vorher (S. 29) im allgemeinen sagt, der Stil der Bildwerke aus dem Marmor von Saint-Béat sei *„plus particulièrement médiocre"*. Auch die elf Medaillons mit Götterbüsten, die einst die Wände einer Villa zu Chiragan geschmückt zu haben scheinen (Nr. 892), sollen aus dem Marmor von Saint-Béat bestehen und scheinen nicht übel gearbeitet zu sein. Aus griechischem Marmor ist die Replik des Kopfs der knidischen Aphrodite des Praxiteles (Nr. 902), nach Perrot der bemerkenswerteste Fund von Martres-Tolosanes, nach Reinach eine der besten Kopien des Kopfs. Augenblicklich hat vielleicht ein Athena-Torso, gleichfalls aus griechischem Marmor (Nr. 911), der unter die Wiederholungen der von Pollak und Sauer um die Wette entdeckten Myronischen Athena eingereiht ist, noch mehr Anspruch auf Beachtung (Sauer, Jahrbuch XXIII 1908, S. 132; vgl. Pollak, Jahreshefte XII 1909, S. 154 f.). Der Verfasser nennt sie noch *„Femme drapée"*.

Auch der Sokrateskopf, den ich bei Kekule nicht finde, (Nr. 1023) soll aus griechischem Marmor bestehen.

Italischer Marmor dagegen ist verwandt bei der langen Reihe von Bildnissen der Kaiser und ihrer Angehörigen, von Augustus (Nr. 948) bis in späte Zeiten, unter denen sich manches beachtenswerte Stück findet.

Provinziale Scheusslichkeiten, wie sie uns in dem vorangehenden Abschnitt *Le Comminges* (S. 3—28) sehr häufig begegnen (z. B. Nr. 837 f., 853, 856, 868, 871 f., 881 f., 884, 887 ff.) fehlen unter den Funden von Martres-Tolosanes, wie es scheint, ganz.

Digitized by Google

An Zahl der Denkmäler wird dann freilich **Martres-Tolosanes**, wie sich gebührt, durch **Bordeaux** übertroffen (S. 120—220 Nr. 1062—1242). Aber noch eindringlicher als die Menge der erhaltenen Skulpturen, von denen Dutzende recht einförmige Grabsteine sind, bezeugt uns die einstige Pracht der Hauptstadt die Abbildung der leider nicht mehr vorhandenen Ruine *Palters de Tutelle*, die nach einer alten Zeichnung auf S. 143 gegeben ist (Nr. 1089). Von ansehnlichen Bauwerken scheinen auch einige Reliefs zu stammen, die als Darstellungen aus dem Leben und Treiben der alten Burdigalenser uns die Bildwerke von Neumagen und ihnen verwandte ins Gedächtnis rufen, ohne, soweit das die ungünstige Erhaltung beurteilen lässt, sich jenen an die Seite stellen zu können (Nr. 1090 ff.). Nicht minder stammen die mit Waffen u. a. in Relief verzierten Halbsäulen Nr. 1232 ff. von einem grossen Bau oder wahrscheinlicher von mehreren.

Unter den Grabsteinen wiegen die Brustbilder in Nische vor; dabei sind auch ganze Figuren nicht selten. Grösseres Verdienst als die Absicht wahrheitsgetreuer Darstellung kann man wohl keinem dieser Steine nachrühmen; nicht wenige sind von abschreckender Rohheit. Erfreulicher sind die ganz vereinzelten Sarkophage (Nr. 1240, 1242).

Die Bildwerke von Saintes stammen, wie die mancher anderen französischen Stadt, vornehmlich aus den dem späten Altertum angehörigen Stadtmauern. Der bekannte Triumphbogen von Saintes ist ohne plastischen Schmuck. Unter den vielen auf den Götterkult bezüglichen Monumenten — am häufigsten *deesses mères*, mehrfach »Viergöttersteinen« — verdient wegen der Rätsel der Deutung besondere Erwähnung Nr. 1319, das ins Museum von St. Germain versetzt worden ist. Szenen aus dem Leben bietet Nr. 1341 und Nr. 1345, vielleicht auch Nr. 1344. Erwähnenswert ist der Augustuskopf Nr. 1363.

Unter den Denkmälern von Poitiers ist hervorzuheben die 1902 gefundene und seitdem oft besprochene Athenastatue (Reinach, Répertoire III S. 84), ein merkwürdiges, aber unerfreuliches Werk, gewiss kein griechisches Original, aber auch als Kopie nicht ohne weiteres verständlich.

Es folgt noch Bourges (S. 320—369, fast ausschliesslich Grabsteine), Néris (S. 373—383), Limoges (S. 384—390), Clermont-Ferrand u. a. (S. 391—409), Le Rouergue (S. 410—417), Cahors, Le Puy, Saint Paulien u. a. (S. 419 444). Es geht nicht an, mehr des Einzelnen namhaft zu machen.

Den Schluss bilden Nachträge zu beiden Bänden (S. 445—472), aus denen nur der Platonkopf in Aix hervorgehoben werden möge, weil man ihn hier nicht leicht suchen wird (Nr. 1692 S. 451 f. = Einzelaufnahmen V Nr. 1402).

Dass gegen den Massstab der Abbildungen und gegen deren Anordnung im Text dieselben Einwendungen wie beim ersten Band erhoben werden könnten, braucht nicht ausdrücklich gesagt zu werden, da diese Einwendungen, auch wenn der Verfasser sie anerkennen sollte und berücksichtigen möchte, bei diesem Band noch gar nicht in Betracht kommen konnten.

Ebensowenig ist es nötig, die Anerkennung zu wiederholen, die niemand einem Werk so erstaunlichen Fleisses vorenthalten wird, einem Werk, das eine solche Fülle des Stoffs zu bequemer Benutzung vor uns ausbreitet.

Da treten auch kleine Wünsche, wie ich sie zum ersten Band auszusprechen mir erlaubte, völlig zurück gegen den einen grossen Wunsch, dass es dem Verfasser vergönnt sein möge so bald als möglich sein Werk zum Abschluss zu bringen.

Münster i. W., September 1909.

F. Koepp.

R. Knorr, Die verzierten Sigillatagefässe 11. von Rottweil. Herausgegeben vom Altertumsverein von Rottweil. Stuttgart 1909.

Knorrs Buch über die Sigillata von Rottweil ist angeordnet wie seine Arbeit über die Cannstatter Sigillata. Es gibt auf 28 Tafeln die Zeichnungen in 1/2 natürlicher Grösse und eine Liste von 327 Töpferstempeln in Originalgrösse.

In der Einleitung (S. 3) spricht Knorr über die Kenntnis der Sigillatatechnik und weist darauf hin, wie wichtig grade die ganz unscheinbaren Dekorationsmotive zur Erkennung der einzelnen Töpfer und Töpfergruppen sind. Auch die Frage nach der Herkunft der Typen, von denen vereinzelte auf alexandrinische und pergamenische Kunstkreise zurückgeführt werden können, wird gestreift. (Dies Problem einmal in grösserem Umfange weiter zu verfolgen, wäre eine dankenswerte und lohnende Arbeit, weil dadurch nicht nur Aufschlüsse über die Beziehungen der Kleinkunst zur Grosskunst, sondern etwa auch Schlussfolgerungen für die Rekonstruktion der Originale zu erhoffen wären.) Bei Besprechung der Grundlagen zur Bestimmung der Herkunft der Gefässe lenkt Knorr die Aufmerksamkeit — und hierauf vor allem beruht der Wert der Arbeit — als erster auf die stark arbeitenden und noch wenig bekannten ostgallischen Töpfereien von Trier, Heiligenberg, Offemont mit ihren Abzweigungen und gibt eine Liste der dort arbeitenden Töpfer. Die Notizen über diese Fabriken gründen sich auf die bei ihm gewohnte sorgfältigste Beobachtung ihres Stils und Verbreitungs-

Digitized by Google

gebiets. Heiligenberg bildet, wie aus den von Knorr angeführten Beispielen (S. 8 und S. 40 T. XVIII) ohne weiteres klar ist, den Übergang vom gallischen zum rheinischen Stil. Zum grössten Teil unabhängig von den grossen süd- und mittelgallischen Töpfercentren und auch unabhängig von den Rheinzaberner und Westerndorfer Fabriken hat sich die Töpferei in Trier entwickelt, deren Töpfer im wesentlichen richtig aufgeführt sind. Ein näheres Eingehen auf die von Knorr hinsichtlich der Trierer Töpferei aufgeworfenen Fragen muss sich Unterzeichnete, die zurzeit die für das Provinzial-Museum in Betracht kommenden Töpfereiund Muscumsbestände bearbeitet, an dieser Stelle versagen und auf eine vorläufige Notiz in der demnächst erscheinenden zusammenfassenden Besprechung „Die provinziale Keramik" im „Bericht über die Fortschritte der Römisch-Germanischen Forschung im Jahre 1908" verweisen. Was die Chronologie der in Rottweil gefundenen Terrasigillata anbetrifft, so beweist Knorr, dass wegen des häufigen Vorkommens der südgallischen Form Dr. 29 Sigillata schon kurz vor und nach dem Jahre 75 nach Rottweil importiert worden ist und dieser Import aus gallischen und germanischen Fabriken bis in die Zeiten des Antoninus Pius und Mark Aurel gedauert hat.

Trier. E. Fölzer.

12. E. Krüger, Die Trierer Römerbauten. Mit 25 Zeichnungen und Plänen. Trier 1909 — Buchhandlung von Stephanus. 0,50 M.

Krügers kurzer Führer durch die römischen Bauten Triers orientiert in knappem, durch 25 Textbilder und 5 Pläne unterstütztem Text in anschaulicher Weise über die einschlägigen Baudenkmäler, ihren Grund- und Aufriss, ihre Geschichte, auch die ihrer Erforschung. Die vorgelegten Resultate, bis zu den neuesten im Arenakeller, sind durch die Arbeit langer Jahre sicher gestellt. Die Hauptwerke sind zitiert. Sehr praktisch sind die Bemerkungen über die Orientierung und die Direktion für die Besichtigung. So erfüllt das Büchlein in handlichem Format ein dringendes Bedürfnis, das von den Vielen besonders empfunden worden sein mag, denen beim Besuch Triers nicht wie den Teilnehmern der Pfingstkurse die vom Trierer Provinzialmuseum ausgebenen Pläne und Erklärungen zu Gebote standen.

Stuttgart. Peter Goessler.

Aus Zeitschriften.

13. Ansbach. Jahresbericht des hist. Vereins für Mittelfranken. 56. 1909. — S. VIII. Bericht über die Grabungen an dem Wall der Engelsburg.

Berlin. Zeitschrift für Ethnologie. Jahrgang 41. 1909. S. 72. H. Grosse, Brandgruben bei Dabern und Gross-Bahren im Kreise Luckau. — S. 60. O. Olshausen, Eisengewinnung in vorgeschichtlicher Zeit. — S. 120. A. Götze, Neolithische Hügelgräber bei Poserna. — S. 125. H. Schmidt, Bronzefund von Canena. — S. 127. C. Schuchhardt, Ausgrabungen auf der Römerschanze bei Potsdam 1908. — S. 283. Ed. Meyer, Alte Geschichte und Prähistoric. — S. 458. R. Forrer, Analysen keltischer Münzen. — S. 506. M. Ebert, Die frühmittelalterlichen Spangenhelme vom Baldenheimer Typus. — S. 503. H. Menzel, Neue Funde diluvialer Artefakte aus dem nördlichen Deutschland, ihre Kulturstufe und ihr geologisches Alter. — S. 505. C. Schuchhardt, Neues von Befestigungen der Oberlausitz.

Darmstadt. Hessisches Archiv. IV. Bd. 1909. S. 495. F. Kofler, Neue Funde in der Hügel-gräbergruppe bei der Baierseich.

Dillingen a.D. Jahrbuch des hist. Vereins Dillingen. XXI. Jahrg. 1908. — S. 117. P. Reinecke, Ein spätlatènstischer Grabfund von Kicklingen im Donauried. — S. 133. Oberndorfer, Die Ausgrabungen des historischen Vereins Günzburg im Jahre 1908 und die in diesem Jahr zufällig gemachten Funde. — S. 149. Die Ausgrabungen des historischen Vereins Neu-Ulm im Jahre 1908. 1. J. Ostermann, Ausgrabung einer Gussmauer auf dem Friedhof zu Firmingen bei Neu-Ulm. 2. F. Kolb, Bericht über die Öffnung eines Grabhügels bei Auftining, B.-A. Neu-Ulm. — S. 157. J. M. Hauer, Römische Gräber bei Binswangen. — S. 164. Ders., Römische Grabfunde von Ellerbach. — S. 168. M. Scheller, Ausgrabungen und Funde in Faimingen 1908. — S. 174. J. Dunkelner, Untersuchung von Grabhügeln im Ried zu Dillingen und Aislingen Herbst 1908.

Donaueschingen. Schriften des Vereins für Geschichte der Baar. XII. Heft. 1909. — S. 177. R. Bissinger, Die ältesten Nachrichten über Altertümer in der Gegend von Hüfingen. — S. 183. G. Tumbült, Gräberfunde bei Klengen.

Frankfurt a M. Alt Frankfurt. Jahrg. I. H. I. 1909. S. 22. G. Wolff, Neolithische Ansiedlungen und Brandgräber in der Umgebung von Frankfurt a. M.

Gerstemünde. Jahresbericht der Männer vom Morgenstern. Heimatbund an Elb- und Wesermündung. Heft 10. 1907/08. — S. 7. Holmeister, Die Grabungen auf der Pipinsburg. S. 103. F. Plettke, Über den Fund eines Baumsarges auf dem Urnenfriedhof in Dingen. — S. 108. H. Rüther, Der Name der Pipinsburg.

Heilbronn. Historischer Verein Heilbronn. 9. Heft. 1906—1909. — S. 1. Schliz, Heilbronner Urgeschichtsforschung und ihre Ergebnisse für das historische Museum.

Laibach. Carniola, Mitteilungen des Museal-vereins für Krain. I. Jahrgang, 1908. — S. 1. Bericht des Landesmuseums für das Jahr 1907. — S. 17. W. Smid, Altslovenische Gräber Krains. — S. 62. Ders., Fund eines Plattensarkophages in Unter-Deutschdorf bei Treffen. — Fund einer römischen Familienmünze in Mautersdorf. — S. 202. Ders., Tumuliforschungen. — S. 213. J. Zmavc, Funde der älteren Hallstatt-periode in Krainburg. W. Smid, Eine halbmond-förmige Fibel der älteren Hallstattperiode aus Krain.

Lüttich. Bulletin de l'Institut Archéologique. 38. Bd. Lüttich 1908. — S. 133. Ghilain, Zur Frage der Eolithen. — S. 367. Renard, Bericht über die Untersuchungen und Ausgrabungen 1908. Nur kurze Angabe der untersuchten Stellen.

Mainz. Mainzer Zeitschrift. IV. Bd. 1909. — S. 1. Schumacher, Die Germania des Tacitus und die erhaltenen Denkmäler. — S. 14. K. Körber, Die im Jahre 1908 gefundenen römischen und frühchristlichen Inschriften und Skulpturen. S. 34. E. Neeb, Bericht über die Ausgrabungen der St. Albanskirche bei Mainz im Jahre 1908. — S. 86. K. Schumacher, Jahresbericht des Römisch-Germanischen Zentralmuseums zu Mainz für das Rechnungsjahr April 1908 bis April 1909. — S. 90. P. Reinecke, Zur Kenntnis der frühneolithischen Zeit in Deutschland.

Metz. Lothringisches Jahrbuch. 20. Jahrgang 1908. — S. 152. Welter und Heppe, Die gallo-römischen Villen bei Lörchingen und Saaraltdorf in Lothringen.

Posen. Historische Monatsblätter für die Provinz Posen. IX. Jahrgang Nr. 4. 1908. — S. 69. K. Simon, Römischer Denarfund von Lengowo.

Digitized by Google

Stuttgart. Fundberichte aus Schwaben. XVI. 1908. — S. 3. Paläolithische Zeit. — S. 3. Neolithische Zeit. — Bodenseepfahlbauten. — S. 6. O. Paret, Neolithische Siedlung bei Hentingsheim. — Die neol. Siedlung im Tale bei Hoheneck. — S. 13. Vorgeschichtliche Metallzeit (Bronzezeit, Hallstattzeit, La Tènezeit. — S. 28. Ringwälle. 1. F. Hertlein, Grabungen auf dem Ipf bei Bopfingen. 2. P. Goessler, Die prähistorischen Befestigungen auf dem Lemberg bei Feuerbach. 3. Burckhardt, Grabungen an und bei den Wällen im Staatswald Rotenay, Markung Landerast O.-A. Ehingen. — S. 46. Römische Zeit. — R. Knorr, Neue Sigillatafunde von Cannstatt. — S. 59. Goessler, Römische Gräber aus Jagsthausen. — S. 73. Paradeis, Funde in Rottenburg. — S. 92. Goessler, Funde antiker Münzen im Königreich Württemberg. — S. 95. Alamannisch-Fränkische Zeit. — Goessler, Alamannische Grabfunde aus Oberesslingen. E. Kapff, Funde aus frühmittelalterlicher Zeit in Ulm.

Tübingen. Blätter des schwäbischen Albvereins XXI. Jahrg. 1909 Nr. 7. — S. 223. Hertlein, Von der gallischen Stadt auf Markung Grabenstetten.

Wien. Jahrbuch für Altertumskunde II. Heft 2—4. 1908. — S. 49. H. Obermaier, Die am Wagramdurchbruch des Kamp gelegenen niederösterreichischen Quartärfundplätze. — S. 86. J. Jacobs, Zwei römische Gewichte der Sammlung Schwerzenbach. — S. 87. C. Patsch, Kleinere Untersuchungen in und um Narona. — S. 118. A. Gnirs, Zur Topographie des ager Polensis: Florianum bei Pola. — S. 124. Ders., Istrische Beispiele für die Formen der antik-römischen Villa rustica. — Beiblatt. S. 144. R. F. Kaindl, Neolithische Funde mit bemalter Keramik in Koszyłowce. — S. 151. E. Nowotny, Das römische Gräberfeld in Laibach an der Wiener Strasse. — S. 153. A. Gnirs, Das römische Bühnentheater in Pola. — S. 154. W. Kubitschek, Ein römischer Inschriftstein aus Bruck a. L. S. 210—220. A. Gnirs, Neue Funde aus der Gegend zwischen Kap Salvore und Cittanuova. — S. 220—222. J. Krahuletz, Bronzedepotfund in Neudorf bei Staatz. — S. 223. O. Klose, Römische Gebäudereste bei Kuchl nächst Hallein. — S. 224. M. Schlecher, Römische Inschrift in Übelbach.

Wolfenbüttel. Braunschweigisches Magazin. Band 14. 1908. — S. 61. Th. Voges, Das Skelettgrab von Ahlum.

Worms. Vom Rhein. Monatsschrift des Altertumsvereins für die Stadt Worms. 7. Jahrg. 1908. — S. 9. Schumacher, Die Organisation des archäologisch-prähistorischen Landesdienstes. — S. 12 und 17. Ders., Über die archäologische Karte der Umgebung von Mannheim. — S. 15 ff. Muth, Aus der fränkischen Abteilung des Paulusmuseums. — S. 33. Schumacher, Denkmalpflege in rheinischen Städten. — S. 51. Giess, Lorscher Ausgrabungen. — S. 87. Schumacher, Ein bedeutsamer Fortschritt der einheimischen Archäologie (Die Organisation des archäologisch-prähistorischen Landesdienstes in Bayern).

8. Jahrg. 1909. Juni. — S. 42. Muth, Aus der fränkischen Abteilung des Paulusmuseums.

VEREINE.

14. Einladung zur gemeinsamen Hauptversammlung des nordwestdeutschen (VI.) und des südwestdeutschen (XI.) Verbandes für Altertumsforschung in **Bonn,** Dienstag 29. März bis Donnerstag 31. März. Das genaue Programm ist noch nicht ausgegeben, der vorläufige Plan der Tagung ist folgender:

Dienstag: Begrüssungsabend in Xanten.

Mittwoch: In Xanten Besichtigung der Ausgrabungen von Castra Vetera und des Museums des Xantener Altertumsvereins im Clever Tor. Fahrt von Xanten nach Mayen zur Besichtigung der neolithischen Stadt bei Mayen. Abends Fahrt nach Bonn.

Donnerstag: In Bonn Sitzungen der Verbände und Vorträge, die eventuell am Freitag fortgesetzt werden. Dort wird das seit Oktober vorigen Jahres bedeutend erweiterte Provinzialmuseum den Mittelpunkt der Versammlung bilden, in dessen Räumen die Altertumsfunde des grösseren Teiles der Rheinprovinz jetzt in würdigster Weise ausgestellt sind.

Provinzialmuseum Trier. Verzeichnis der verkäuflichen Gipsabgüsse.

Von den Reliefs der Igeler Säule sind vorrätig die vier Friesbilder:

Vorderseite: Familienmahl . . .	95 ℳ
Rückseite: Bergtransport	95 ℳ
Westseite: Zug der Pächter . . .	85 ℳ
Ostseite: Küche	85 ℳ
Giebelfeld, Osten (ohne Umrahmung)	
Mars und Rea Silvia	90 ℳ
Mittlere Stufe der Rückseite	
Flussgott, geschlepptes Boot . .	90 ℳ

Alle übrigen Reliefs der Igeler Säule werden jederzeit auf Bestellung hergestellt, die Preise werden nach der Grösse berechnet, entsprechend den obigen Preisen.

Von Neumagener Reliefs:

Das Schulrelief (Ill. Führer S. 21)	50 ℳ
Der Kopf des fröhlichen Steuermanns (Ill. Führer S. 15) . .	20 ℳ
Weindolien auf Schiffstransport (Ill. Führer S. 20)	40 ℳ
Weinfass auf einem Wagen . .	20 ℳ
Gespann von drei Maultieren . .	25 ℳ
Mann an der Waage (Ill. Führer S. 6)	10 ℳ

Hermen von Welschbillig:

Ill. Führer S. 81 Nr. 189, 191, 194 je	20 ℳ
Die Amazone (Ill. Führer S. 72) .	70 ℳ
Torso einer Venusstatuette (Steindenkm. Nr. 684)	25 ℳ
Kapitolinische Trias (Ill. Führ. S. 71)	30 ℳ
Bronzestatuette eines Eros (Trier. Jahresber. I Taf. 4)	3 ℳ

Gipsabgüsse anderer Museumsstücke werden auf Bestellung angefertigt.

Von der Trierer Jahresber. I Taf. 5,2 abgebildeten Amphore, 1,11 cm lang, sind Nachbildungen in Ton zu 25 Mk. zu haben.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. Jahrgang III, 1910. Nr. 2.

NEUE FUNDE.

Alzei (Vicus Altiaiensium). Spätrömisches Kastell.

15. Dass in Alzei ein spätes Kastell lag, wurde von Schumacher, Curschmann und Braun festgestellt (Westd. Ztschr. 1904 S. 298 und Vom Rhein 1906 S. 58), nachdem schon frühere Funde eine ansehnliche Siedlung erwiesen hatten (CIL XIII 6262 ff. sind die 1783 aus dem Mauerfundament ausgebrochenen Inschriftsteine). Soldan hat 1905 einen runden Eckturm und verschiedene Teile der Umfassung freigelegt. Zum Abschluss der Arbeiten und zur Veröffentlichung ist er nicht gekommen. Um die Ausgrabungen hat sich J. Braun in Alzei grosse Verdienste erworben; er hat wesentliche Teile der gesamten Anlage nach dem geringeren Stand des Getreides in ein Plänchen eingezeichnet, dessen Angaben sich bei den Grabungen auf der Westseite als im wesentlichen richtig herausgestellt haben. Das Kastell ist ein nur wenig verschobenes Quadrat von 165 m äusserer Breite. Ich legte seit vergangenem Herbst die eine Hälfte der Westseite sowie Teile der Nord- und Südfront frei (vgl. den Grundriss Abb. 6); die Arbeiten im Inneren sind noch im Gang. Die gegen Unterwühlung bis zu 3 m tief fundamentierte Umfassungsmauer lag an den meisten Stellen nur 25 bis 30 cm unter der Oberfläche und mass überall 3 m = 10 röm. Fuss. Das Fundament ist stärker. Ein Graben fehlte. Die Ecktürme waren Dreiviertelkreise, wie die frühere Grabung erwiesen hatte, die Zwischentürme, deren je einer zwischen Tor und Eckturm auf allen Seiten anzunehmen ist, sprangen in massivem Mauerwerk mit 6,30 m Durchmesser halbkreisförmig vor die Mauerflucht vor, mit der sie im Verband stehen; die beiden Türme der Nordseite (X und XII auf Abb. 6) sind hohl, ebenso die der Südseite (VIII und IX). Ist Mauer und Zwischenturm auf der Westseite trefflich erhalten, so trafen wir das Tor in umso schlechterem Zustand; auch das der Ostseite hatte Soldan sehr zerstört gefunden. Zwar konnte festgestellt werden, dass die ca. 2.50 m breite mit Platten gepflasterte Einfahrt von zwei rechteckigen, nach aussen 3.20 m, nach innen ca. 3.10 m vorspringenden ca. 4.80 m breiten Torpfeilern flankiert war, aber die genauen Masse gelang es nicht zu ermitteln, da das aufgehende Mauerwerk hier ausgebrochen war. Der gesamte Torbau, einschliesslich der Durchfahrt, ruht auf 1.50 m starken Unterbau aus Beton und schliesst eine schräg verlaufende Mauer in sich, die wohl zu einem älteren, bei der Anlage des Kastells zerstörten Gebäude gehört, wie sich solche ältere Spuren schon früher in verschiedenen Teilen des Kastellgebietes gefunden haben.

Im Süden fehlt ein Tor; an seiner Stelle liegt ein etwas stärkerer Halbturm (VIII auf Abb. 6, Dm. 6.85 m), dessen Mauer 2 m stark ist. Im Norden ist die Stelle, wo eine Durchfahrt vermutet werden könnte, unzugänglich. Gleich östlich davon, am tiefsten Punkte des Kastells, wurde der Ueberrest eines gewölbten Entwässerungskanals angetroffen (Weite 1.50 m). Daneben, mit der Sohle etwa 5 m unter der jetzigen Oberfläche des Bodens, liegt ein

Digitized by Google

Keller, der m. E. zu einem bei Anlage des Kastells zerstörten Gebäude gehörte. Das Fundament der Umfassungsmauer bildet jetzt die horizontale Decke des im Mittelalter wieder benutzten unterirdischen Raums. Die Wasserleitung an der Südseite bei VIII ist mittelalterlich und nicht zum Kastell gehörig.

Im Innern sind im Westen in fortlaufender Reihe an die Kastellmauer angebaute Kasernenräume aufgedeckt worden, deren einer (I auf Abb. 6) ur-

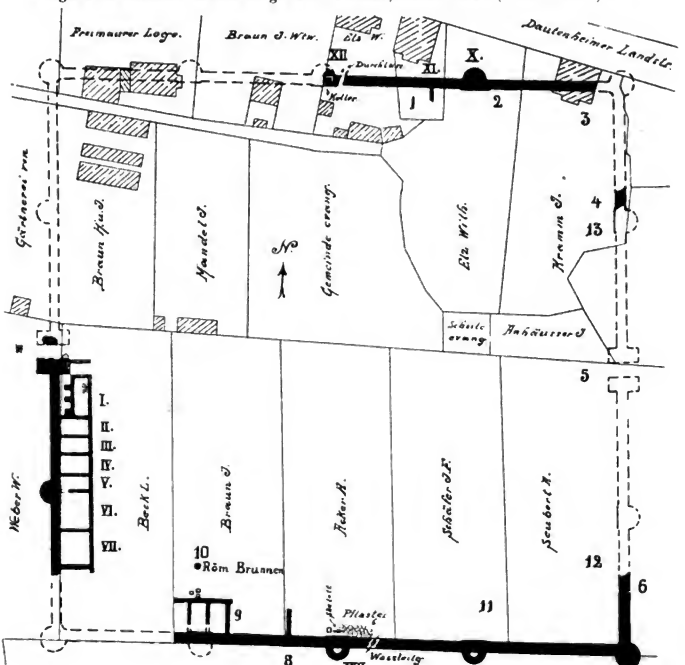


Abb. 6. Spätrömisches Kastell von Alzey. 1:1300.

sprünglich mit Hypokausten versehen war. Gleich am Tor fanden sich in einem hinter dem Torpfeiler zugänglichen wohl offen zu denkenden Raum drei starke Pfeiler, die entweder als Unterlagen der zu dem Wehrgang auf der Mauer führenden Treppen gedient haben, oder als Verstärkung für die auf dem Torbau anzunehmenden Geschützstände zu erklären sind, derenwegen auch der ganze Torbau so stark fundamentiert war. Diese Pfeiler stehen

Digitized by Google

übrigens nicht im Verband mit dem anschliessenden Mauerwerk, weshalb eine spätere Einfügung nicht ausgeschlossen ist. Doch sei bemerkt, dass sich am Kastell als solchem bisher keinerlei Spuren eines Umbaus oder einer Wiederherstellung gezeigt haben. 7 Einzelräume (I—VII) von ungleicher Breite, aber gleicher Tiefe wurden festgestellt; die Zwischenmauern waren überall 73 cm, die Mauer nach dem Hof zu 93 cm stark. Zwei an der Südseite gelegene Räume wurden vor mehreren Jahren ausgeräumt; nach den Funden waren sie vielleicht Schmiede und Schlachthaus. Der Brunnen bei 10 kann römisch sein, doch ist er noch nicht ausgeräumt.

Das Kastell ist neben dem von Kreuznach das einzige seines Typus, das bisher in Deutschland festgestellt werden konnte; schon deshalb lohnte sich die Ausgrabung, die fortgesetzt werden wird, um bei den verhältnismässig günstigen örtlichen Umständen das Bild möglichst klar herauszuarbeiten. Die Verschiedenheit von den Limeskastellen, die noch in ihrer spätesten Gestalt den Ursprung aus Holz- und Erdbauten nicht verleugnen, ist klar; Alzei gehört zu den Anlagen, die von vornherein in Stein gedacht und ausgeführt worden sind. Stellen jene meist ein längliches Rechteck dar, so ist hier der Grundriss quadratisch; an Stelle der schwächeren Umfassung mit angeschüttetem Erdwall und vorgelegtem Graben tritt hier die 3 m dicke Mauer, die durch ihre Stärke den Wallgang ersetzen und den Graben überflüssig machen muss. Die Türme springen in Alzei stark nach aussen vor, auch hierin im Gegensatz zu den Limeskastellen. Auch das alte Intervallum ist aufgegeben, dafür sind die Kasernen unmittelbar an die Umfassungsmauer gebaut.

Das älteste Beispiel dieser bei Stadtanlagen übrigens auch in Augusteischer Zeit und bald darnach vorkommenden Befestigungsweise hat für das Gebiet diesseits der Alpen Lehner in Antunnacum (Bonn. Jahrb. 107 S. 1) für bald nach 260 nachgewiesen. Nach demselben Grundsatz sind dann die unzähligen Stadtbefestigungen angelegt, die A. Blanchet (Les enceintes rom. de la Gaule) aufführt. Derselben Gattung gehören aber auch rein militärische Anlagen an, wie die Kastelle am späten Rheinlimes der Schweiz (Burckhardt-Biedermann, Westd. Ztschr. XXV, S. 129), sowie die arabischen Kastelle [Brünnow und v. Domaszewski, Die Provinzia Arabia I—III[1])]. Alle diese Bauten gehören ins 4. Jahrhundert, so auch Alzei, für dessen Entstehung allerdings eine genauere Zeitbestimmung noch nicht zu geben ist; sie muss vielmehr von der Fortführung der Grabungen und vor allem von der noch ausstehenden Durcharbeitung der Einzelfunde erwartet werden. Bestanden hat das Kastell wohl, als Valentinian I. 365 zweimal in Alzei (Alteium) weilte (Cod. Theod. X 4,3 und XI 31,5). Für Einzelheiten verweise ich auf meinen eingehenderen Bericht Quartalbl. des hist. Vereins f. d. Grossherzogtum Hessen, N. F. IV 1909, Heft 16.

Darmstadt, Februar 1910. E. Anthes.

Fraillicourt (Ardennen). Bemalter römischer Glasbecher.

16. Im Jahr 1907 sind in Frankreich wieder einmal zwei der seltenen römischen Glasgefässe mit bunter figürlicher Bemalung gefunden worden, von denen der eine unversehrt in das Museum zu Reims gelangt ist. Dem Entgegenkommen des Herrn Jules Carlier verdanken wir die Erlaubnis, seinen

[1]) Ein weiteres derartiges Kastell der Spätzeit mit rechteckigem Grundriss und Rund-Türmen ist in den 90er Jahren vom Trierer Provinzialmuseum bei Pachten a. d. Saar in der Nähe von Saarlouis gefunden worden. Aber die Ausgrabung wurde damals nicht zu Ende geführt und noch nichts darüber veröffentlicht. Kr.

Digitized by Google

in der „Revue Historique Ardennaise 1908“ erstatteten Bericht über die Auffindung mit Abbildung hier wiedergeben zu dürfen. Die Uebersetzung ist möglichst wortgetreu, einiges ist weggelassen, Zusätze sind durch [ ] Klammern gekennzeichnet.

„Bei Anlage der Nebenbahnlinie von Asfeld [an der Aisne] nach Wasigny fanden im August 1907 die Erdarbeiter, die einen breiten Durchstich an der „la Poterie“ genannten Stelle ausführten, im Bezirk „Plomb-Fontaine (Fontana plumbea)“ einige Meter von den Gärten von Fraillicourt im Boden Topfscherben, die Reste von alten Grabstätten sein mussten.

Ein wenig weiter stiessen sie auf die Ruinen einer unterirdischen Grabkammer, aus schwarzen Wacken erbaut, an denen die Gegend reich ist. Sie mochte 2 m lang, 3 m breit und 1 m tief gewesen sein. Sie war eingestürzt und mit schwarzem, ziemlich feuchtem Boden gefüllt, weil aus einer benachbarten Quelle, die sich in die Malaquise ergiesst, Wasser eingesickert war.

Die Arbeiter, in der Meinung einen alten Keller vor sich zu haben, räumten alles ohne besondere Vorsicht aus. Die schwarze Erde wurde auf die Waggons geladen und wenig weiter davon ausgeschüttet, während die Wacken ausgesondert wurden. Während dieser Arbeit wurden mehrere Gefässe und zahlreiche Scherben von verschiedenen Personen aufgesammelt. Das, was wir noch davon gesehen haben, war folgendes:

1) Mehrere Krüge verschiedener Grösse, niedrig und bauchig, mit runder Mündung ohne Ausguss, verziert mit 4 vorspringenden Bändern.

2) Die Reste einer grossen Platte aus weissem Ton mit schwarzem Ueberzug und dem Stempel IOIV//// [doch wohl ein s. g. belgischer Teller].

3) Bruchstücke von grossen Amphoren und Platten aus rotem Ton.

4) Eine merkwürdige Ampulla aus Glas, verziert mit weiss und rot gemalten Fäden die in Spiralen den Bauch umwinden. Sie war bei der Auffindung unversehrt, hermetisch verschlossen und noch mit einer Flüssigkeit gefüllt, die aber nicht analysiert werden konnte, da das sehr dünnwandige Fläschchen gleich nach der Auffindung zerbrach [vielleicht eine der s. g. Schminkkugeln].

5) Einige durchbohrte Glasperlen von verschiedener Farbe, die sicher von einem Halsband herrühren. Es wurden keine aufgehoben.

6) Eine Platte aus Metall, dessen Legierung schwer zu bestimmen ist. Sie muss ursprünglich hellgelb gewesen sein, etwa wie Bronze, aber durch das lange Lagern im feuchten Boden ist sie mit einer schönen, schwärzlichen Patina überzogen. Die Form der Platte ist oval, ihr grösster Durchmesser beträgt 22, ihr kleinster 18 cm. In der Mitte ist sie 1½ mm, am Rand 2 mm stark. Die eine auffallend gut polierte Seite ist leicht konvex, glänzt stark und wirft die Gegenstände fast eben so gut wie ein moderner Spiegel zurück. Es ist auch ein antiker Spiegel von einer Grösse, wie sie unsere Museen noch nicht besitzen. Er muss einen Holzrahmen gehabt haben, von dem aber keine Spur erhalten ist. Die Arbeiter hatten den Spiegel noch fast vollständig gefunden, aber sogleich zerschlagen und unter sich geteilt und nur mit Mühe konnten wir ein Fragment davon für das Museum in Reims bekommen.

7) Vier römische Mittelerze, eins darunter von Trajan, in sehr schlechtem Erhaltungszustand, ein Kleinerz, ebenso verwischt.

8) Mehrere Bronzeringe von 3 cm Durchmesser mit dicker, grüner Patina bedeckt. Es wurde auch von einer Art von Bronzeohrringen erzählt, die aber verloren sind, ebenso von anderen unbestimmten und stark verwitterten Bronzegegenständen.

Wenige Tage später trafen andere Arbeiter nicht weit von da auf einen kleinen Terrakotta-Sarkophag aus einem Stück, am Kopfende abgerundet und nur 1 m lang und 40 cm hoch. Die Ränder und die Seiten waren mit Leisten verziert, die aber sogleich abbröckelten, als er ans Tageslicht kam. Er hat noch seinen Deckel, der gleichfalls aus gebranntem Ton bestand; dieser trug Kratzen, hervorgerufen durch den Pflug, der ihn oft gestreift haben wird.

Diese interessante Grabstätte war wahrscheinlich die eines Kindes. Sie enthielt nur Erde und am Fussende des Sarges zusammengeschobene Knochen. Rings herum waren die Glas- und Tongefässe aufgestellt, von denen zu berichten ist:

1) Mehrere Henkelkrüge von derselben Art wie die des ersten Grabes,

2) Der Boden eines roten Tongefässes mit dem Stempel ///VI, wahrscheinlich IOVI. [belgische Ware oder Sigillata],

Digitized by Google

3) Eine grosse gut erhaltene Platte aus rotem Ton mit dem Stempel IOVI, [belgisch oder Sigillata],

4) Zwei kleine Gefässe aus demselben Ton, winzigen Blumentöpfen zu vergleichen, 4 cm hoch, [vermutlich Sigillata der Form Dragendorff nr. 23],

5) Eine leicht irisierende Glasampulla, sehr fein, trotz ihrer Zerbrechlichkeit vollständig erhalten,

6) Die Scherben von nicht mehr bestimmbaren Gefässen verschiedener Form.

7) Wir kommen endlich an den interessantesten Teil dieses Fundes. Es handelt sich um zwei Glasbecher mit farbiger Malerei geschmückt von gleicher Form und Dekoration, die sich am Fuss des kleinen Sarges fanden. Der eine war im Boden zerbrochen, aber der andere wurde unverletzt gefunden.

a.

Dieser schöne Becher (Abb. 7 a—c) besteht aus einfarbig weissem Glas, der Rand ist etwas enger als der Boden. Seine Aussenseite lässt sich in drei verschiedene Bildfelder einteilen. Der erste Teil stellt eine Gruppe von vier weissen Vögeln dar, die zwischen Schilf schwimmen und sehr an Hausenten erinnern. Sie haben alle dasselbe Gefieder, der Leib ist hellgelb mit dunkelbraunen Federn am Schwanz und an den Flügeln, wo man auch einige blaue und dunkelviolette Federn bemerkt. Der Schnabel ist an der Ansatzstelle dunkelblau,

b.

c.

Abb. 7. Bemalter Glasbecher aus Frallilcourt.

unten gelb und am Ende dunkelbraun. Die Füsse sind nicht sichtbar. Der zweite Teil wird von einem Gebüsch von blassgrünen und hellgelben Sträuchern gebildet; zwei Arten von weissen und roten Raupen sind auf diesem Gebüsch dargestellt. Auf dem dritten Teil bemerkt man eine Gruppe von 8 Raupen, weiss, grün und rot. Sie richten sich auf und scheinen an einem weissen Faden angebunden zu sein, der eine verwickelte Schleife mit Schnörkeln und „triples pattes“ (?) bildet. Das Ganze ruht auf einem grünen Rasen.

Digitized by Google

Auf dem Boden des Bechers ist gleichfalls ein Vogel mit gelbem, weissem, rotem und blauem Gefieder gemalt, der etwa an einen Distelfink erinnert.

Diese Bemalung ist von aussen mit dem Pinsel auf das Gefäss aufgetragen; sie ist dick und von mattem Ton, aber wenn man innen in das Glas hineinsieht, so erscheinen die Farben durch das dicke Glas hindurch recht leuchtend.

Herr Pilloy, der bekannte Archäologe, schreibt uns, dass die fränkischen Glasfabrikanten sich einer mehr oder weniger flüssigen Farbe bedienten, die sie in kaltem Zustand mit dem Pinsel auf das Glas auftrugen, und dass ein einmaliges Brennen der bemalten Gefässe genügte, um die Verzierung fest haften zu lassen. Zuweilen war die Farbe sehr dünn; der Auftrag ist dann fast unmerklich und die Linien fein wie Haare. Aber man kann auch mit dickflüssiger Farbe dick vortretende Streifen erzielen oder ganz feines und ganz breites Laubwerk in reizender Abwechslung. Dieses ist wohl dieselbe Art Malerei, mit der die Becher von Fraillicourt verziert sind."

Bray-Hannogne. Jules Carlier.

Die Parallelstücke, mit denen das neue bemalte Glas von Fraillicourt zusammengehört, findet man jetzt zusammengestellt bei Kisa, „Das Glas im Altertum" III S. 807 ff. Die am nächsten verwandten Gefässe sind: Ein grüner Becher mit Pygmäenkampf aus Nimes im Louvre, Abb. 339 u. 339a auf S. 840, Text S. 815 und ein blauer Becher mit Vögeln zwischen Weinranken aus Khamissa in Algier, später im Besitz von Gustav Rothschild in Paris, Abb. 340 auf S. 843, Text S. 814[1]).

Soweit sich die in Fraillicourt mit dem Glase zusammengefundenen Stücke nach der gegebenen Beschreibung bestimmen lassen, scheint es sich um Ware des 1. Jahrhunderts zu handeln. Für die Mitte des 1. Jahrhunderts ist die nach oben sich etwas verjüngende Form des Bechers durch den Typus „Hofheim" S. 60 und Nachtrag S. 422[1]) festgelegt. Der Becher von Fraillicourt ist etwas niedriger, die Verjüngung nach oben etwas geringer, aber später als in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts wird der Grabfund von Fraillicourt nicht anzusetzen sein. Kr.

17. Kopenhagen. Ein römischer Gräberfund in Dänemark. Ein interessanter Gräberfund aus der römischen Periode der nordischen Eisenzeit wurde im vergangenen Sommer auf dem Besitztum der Baronin Jullinge auf der Insel Lolland gemacht. Die bedeutungsvollen Fundgegenstände sind nach Kopenhagen in das dänische Nationalmuseum gelangt. Ueber den Fund hat (nach einem Bericht in der „Frankf. Zeitung") der Museumsdirektor Sophus Müller in einer Versammlung der dänischen Gesellschaft für Altertumsforschung u. a. ausgeführt:

Fremde Arbeiter, die bei einer Zuckerfabrik auf Lolland beschäftigt waren, stiessen im Jahre 1908 zufällig auf ein Grab, dessen Inhalt sie rücksichtslos durcheinander warfen. Zufällig aber erhielt das Museum von Maribo (Lolland) von der Sache Kenntnis, und mit Erlaubnis des Grundstücksbesitzers Grafen Friis wurden nun die folgenden Ausgrabungen durch das dänische Nationalmuseum geleitet. Im vorigen Jahre gelang es dem Konservator des Museums, Herrn Rosenberg, drei unbeschädigte Gräber bloszzulegen, von denen das eine mit dem darunter befindlichen Lehm herausgehoben wurde. Dieses Grab wurde in unverändertem Zustande dem Museum zugeführt, wo es in diesem Zustande ausgestellt wird, nachdem die im Grabe gefundenen Gegenstände präpariert worden sind. Dies Grab lag etwa zwei Meter unter der Erdoberfläche und enthält die Leiche einer etwa dreissigjährigen weiblichen Person; die Frau ist ziemlich gross gewesen: 1.68 Meter. Eine reiche „Aussteuer" von Schmucksachen war ihr ins Grab mitgegeben worden; an jeder Schulter hatte sie eine Bügelnadel aus Silber, an der Brust zwei solche; die Nadeln sind so

[1]) E. Ritterling, Das frührömische Lager bei Hofheim i. T. Nassauer Annalen 34. Band 1904.

Digitized by Google

befestigt gewesen, wie sie von den römischen Frauen getragen wurden, was für die Annahme spricht, dass die Frau römische Tracht getragen hat. Am Kopfe lagen zwei Haarnadeln aus Silber mit Knöpfen von Filigranarbeit aus Gold; am Ringfinger der rechten Hand trug sie einen Goldring, in der Form eines modernen Verlobungsringes; aus der folgenden Periode hat man in mehreren Fällen einen solchen glatten, goldenen Ring gefunden, — er hat sicher eine grössere Bedeutung als ein gewöhnlicher Schmuckgegenstand gehabt.

Nachdem man die steinerne Schicht entfernt hatte, fand man am Hauptende dieses Grabes eine Holzschicht und darin die Reste eines Toilettenschreins mit Schloss. Die Lage des Schlosses zeigt aber, dass der Deckel offen gestanden hat. Im Schrein lagen eine Bronzeschere, ein Bronzemesser und eine Bronzenadel. An der Seite des Schreins lag ein geschliffenes Glas; weiter fand man im Grabe zwei Trinkbecher mit Beschlägen und Ketten. In der einen Ecke des Grabes wurden Tierknochen gefunden; diese wurden als der Oberschenkelknochen eines Ochsen und als Knochen vom Rücken eines jungen Schweines festgestellt. Das dazu gehörige Fleisch hatte auf einem grossen hölzernen Teller gestanden; nur schwache Reste waren davon zu finden. Neben dem Essen, das ins Grab mitgegeben worden war, hatte ein grösserer Bronzekessel gestanden; neben diesem wieder fand man einen bronzenen Löffel mit sehr langem Stiel; der Löffelstiel war der Leiche in die Hand gedrückt, in einer Stellung, als führte die Tote den Löffel zum Munde. Eine nähere Betrachtung des langen Löffels ergab, dass er in irgend einer Flüssigkeit gestanden hatte. Das Gefäss aus Bronze war jetzt mit Lehm gefüllt, und nur eine dunklere, hornartige Masse bezeichnete die Stelle, bis zu welcher die Flüssigkeit im Gefäss gereicht hatte. Dieselbe Wahrnehmung machte man bei einem anderen Gefäss. Die Reste sind mikroskopisch untersucht worden; man stellte das Vorhandensein von Schalen von Gerstenkörnern fest, und gefundene Reste von apfelsaurem und zitronensaurem Kalk machten die Verwendung von Früchten etwa von der Kategorie der Blaubeeren und Preisselbeeren zum Brauen des Getränkes wahrscheinlich. Weiter ist durch die mikroskopisch-chemische Untersuchung festgestellt worden, dass das Getränk gegärt hat. Als eine Eigentümlichkeit ist hervorzuheben, dass in allen Gräbern mehrere derartige Trinkgefässe sich befanden (zwei bis vier). Der Gedanke der Hinterbliebenen ist der gewesen, dass die verstorbene Person auch anderen einschenken solle.

Das zweite in Jullingen gefundene Grab enthielt das Skelett einer zahnlosen Frau, die etwa 60 Jahre alt gewesen sein mag. Auch dieses Grab barg eine „Aussteuer," doch mit der Eigentümlichkeit, dass man hier Tierknochen im Bronzegefäss fand. Dies wird in der Weise erklärt, dass man das Fleisch in ein Holzgefäss über den Kessel gestellt habe; vom Holzgefäss sind keine Reste mehr vorhanden. Man fand hier weiter einen goldenen Halsschmuck. In der einen Ecke des Grabes lag die Hälfte des Skeletts eines Schafes. Das dritte Grab (das von den Arbeitern zerstörte) hat die Leiche einer erwachsenen Frau erhalten, die eine ganz ähnliche „Aussteuer" ins Grab mitbekommen hatte. Das vierte Grab endlich enthielt die Leiche eines 13- bis 15jährigen Mädchens; hier war die Aussteuer — wahrscheinlich wegen der Jugend der Verstorbenen — eine viel einfachere; Lehmgefässe und Halsschmuck mit Glasperlen.

Das Alter des Fundes hat sich durch einen der langstieligen Löffel einigermassen feststellen lassen. Jener Löffel trägt nämlich den Fabrikationsstempel einer Werkstatt in Capua, von der man weiss, dass sie nach Pompeji verkaufte, also vor das Jahr 79 anzusetzen ist. Dieses Jahr bezeichnet jedoch nicht das Alter des Fundes; es muss ja eine geraume Zeit vergangen gewesen sein, bevor die Waren nach dem Norden gekommen sind, und überdies waren die Gefässe, wie man genau feststellen konnte, alle längere Zeit benutzt gewesen, der Beschlag war sogar ganz zerstört und nachgemacht worden. Nach der Ansicht Sophus Müllers stammt der Fund aus der Zeit vor 300 v. Chr.

MISZELLEN.

Zur Chronologie des römischen Heddernheim.

18. Immer wieder taucht bei gelegentlichen Erwähnungen des römischen Heddernheim die Hinweisung auf „Funde aus augusteischer Zeit" auf. Die Münzen sollten dabei keine Rolle mehr spielen. Hier haben besonders die Fundstatistiken der Reichs-Limeskommission aufklärend gewirkt, indem sie an einer grossen Anzahl von Plätzen, die nachweisbar nicht vor dem Ende des ersten oder gar dem zweiten Drittteil des zweiten Jahrhunderts von den Römern besetzt waren, mehr oder weniger zahlreiche Münzfunde aus frühkaiserlicher und republikanischer Zeit nachgewiesen

Digitized by Google

haben. Man wird heute nicht mehr, wie es vor zwei Jahrzehnten noch ganz üblich war, daran denken, aus der Beigabe einer abgeschabten Münze die genaue Entstehungszeit eines Grabes zu bestimmen; wir wissen, dass dieselbe nur einen terminus post quem bietet, da die Münzen gleicher oder annähernd gleicher Währung z. Teil ein Jahrhundert und mehr nach ihrer Prägung im Kurse waren und da besonders in Soldatengräbern, oft, wie es scheint, absichtlich abgenutzte, im Verkehr vielleicht gar nicht oder ungern angenommene Münzen beigegeben wurden. Dabei ist keineswegs ausgeschlossen, dass wenn z. B. in einer Niederlassung oder in einem Gräberfelde zahlreiche Münzen aus einer bestimmten Periode gefunden werden und diese Münzserien plötzlich abbrechen, aus dieser Tatsache Wahrscheinlichkeitsschlüsse von grosser Evidenz gezogen werden können. Der Wert einer Kategorie von Dokumenten wird nicht vermindert, wenn man ihre missbräuchliche Verwendung bekämpft.

Was für die Münzen gilt, das ist in erhöhtem Masse bei den Inschriften aller Arten der Fall. Hier hat das Erscheinen des XIII. Bandes des Corpus Inscriptionum Latinarum gar manchem Trugschlusse, der sich auf falsche oder unsichere Überlieferung stützte, für immer ein Ende gemacht, gleichzeitig aber eine Fülle neuer und sicherer Aufklärungen gebracht. Für die oben angedeutete Vermutung augusteischen Ursprungs bei Heddernheim könnten sich nun die Vertreter dieser Ansicht heute auf das Corpus mit umso grösserem Rechte berufen, je absoluter die Autorität der dort ausgesprochenen Behauptungen für alle diejenigen ist, welche nicht in der Lage sind, dieselben einer auf Kenntnis der lokalen Verhältnisse und der Fundumstände begründeten Kritik zu unterwerfen. Es werden nämlich dort nicht weniger als 5 Sigillatastempel aus Heddernheim unter den vasa Arretina aufgeführt[1]) und, was bei dem bekannten Fehlen epigraphischer Hinterlassenschaft aus dem Anfange des ersten nachchristlichen Jahrhunderts im rechtsrheinischen Germanien von vornherein sehr auffallend ist, auch mehrere Steininschriften von Angehörigen der Cohors XXXII. vol. civ. Rom. in den „ersten Teil des ersten Jahrhunderts“ verlegt. (Vgl. C. XIII die Bemerkungen zu tit. 7382 und 7383). Aus dem Vorkommen dieser Inschriften, aber auch der Münzen aus frühkaiserlicher und republikanischer Zeit, wird (Einleitung S. 425) gefolgert, dass Heddernheim bereits unter Augustus besetzt war.

Bei der grundstürzenden Bedeutung, welche die Richtigkeit dieser Meinung für die gesamte Heddernheimer Forschung haben würde, schien es mir zweckmässig, zunächst einen unserer besten Kenner der militärischen Verhältnisse im rechtsrheinischen Germanien und der auf dieselben bezüglichen Inschriften, Prof. Ritterling, um Mitteilung seiner Ansicht über die Stichhaltigkeit der im Corpus für die Frühzeitigkeit jener Grabsteine vorgebrachten epigraphischen Gründe (Form der Buchstaben, griechische Cognomina, Anwendung des blossen P in dem Namen Philadelphus für Philadelphus in der übrigens unsicher überlieferten Inschrift C. 7382) zu bitten. Derselbe spricht sich mit erwünschter Bestimmtheit folgendermassen aus:

„Es gibt im ganzen vier Inschriften der Coh. XXXII. vol. aus Heddernheim, eine Weihinschrift und drei Grabinschriften. Die erstere C. XIII 7362 ist dem Mithras gesetzt, hat also in einem Mithraeum gestanden. Nach allem, was wir über diesen Kult bei uns wissen, sind dessen Heiligtümer nicht älter als das zweite Jahrhundert; die Mehrzahl scheint erst dem dritten Jahrhundert anzugehören. Die Inschrift dürfte frühestens der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts (Zeit des Hadrian oder Pius) angehören.

Die Grabinschriften, von denen die eine C. XIII 7382 nur handschriftlich und so schlecht überliefert ist, dass ihre Beziehung auf die Coh. XXXII recht zweifelhaft bleibt, haben alle zu Anfang die Formel *D(is) M(anibus)*. Es ist allgemein bekannt, dass diese Formel am Rhein ausnahmslos auf den zahlreichen Grabsteinen aus der

[1]) Die vor dem Erscheinen des XIII. Bandes des Corpus in verschiedenen Veröffentlichungen als arretinisch bezeichneten Heddernheimer Stempel können hier unerörtert bleiben. Sie sind inzwischen ausser den unten zu besprechenden sämtlich als aus gallischen oder rheinischen Töpfereien stammend nachgewiesen worden.

Digitized by Google

Zeit des Augustus, Tiberius, Caligula, Nero, (ja selbst des Vespasian auf den Windischer Inschriften) fehlt. Zuerst kommt sie vereinzelt in flavischer Zeit auf, z. B. auf dem Steine des Aemilius Crescens, mit leg XIIII G. M. V. (C. XIII 6304) aus Baden (in der ausgeschriebenen Form *Dis Manibus*). Die Regel ist es auch dann noch nicht, wie Mainzer und niederrheinische Steine zeigen. Allein aus diesem Grunde können die Heddernheimer Steine nicht älter sein als die letzten Jahrzehnte des ersten Jahrhunderts; den Stein des Valerius Felix C. XIII 7383 möchte ich auch nicht für jünger halten und keinesfalls ins zweite Jahrhundert setzen. Dass die Soldaten Cognomina haben, spricht ebenfalls entschieden gegen augusteische Zeit, ebenso die Herkunftsangabe Lugoduno bei XIII 7383. Die griechischen Namen bei XIII 7382 halte ich wegen schlechter Überlieferung nicht für gesichert."

Zu diesen Gründen kann ich noch den hinzufügen, dass die Grabsteine, soweit ihre Fundumstände feststehen, innerhalb der zusammenhängenden Begräbnisstätten des Vicus und des Kastells ausgegraben sind, an welchen sich bisher Gräber aus vorflavischer Zeit überhaupt noch nicht gefunden haben. Dies gilt besonders auch von dem Steine des Valerius Felix (C. I. L. XIII 7383), den Ritterling aus epigraphischen Gründen als den ältesten der Gruppe ansieht und trotz der Formel *Dis Manibus* in die flavische Periode setzen möchte. Seine Auffindung in dem grossen Totenfelde der Stadt, welches von der Westmauer derselben durch das Dorf Praunheim sich an der römischen Elisabethenstrasse entlang bis an dessen Westende in erheblicher Breite erstreckte, ist von Hammeran und Riese, welche den Stein im Jahre 1881 in situ gesehen und über seine Aufgrabung berichtet haben, verbürgt. Entweder diesem oder dem älteren Praunheimer Gräberfelde vor dem Nordwestende des Dorfes muss auch der Stein C. XIII 7381 angehört haben, der, eben weil er in dem zur Zeit seiner Auffindung, oder besser gesagt seiner Beachtung, noch kurhessischen Dorfe Praunheim zu Tage gefördert war, in das Museum zu Cassel gekommen ist. In jedem Falle lag sein Fundort mehr als einen Kilometer von den bisher nachgewiesenen ältesten Teilen des römischen Heddernheim entfernt.

Es würden demnach als Dokumente für eine augusteische Anlage bei Heddernheim nur die Münzen und Sigillatastempel übrig bleiben. Nun sind die Stempel zwar im Corpus nicht ausdrücklich für die Entscheidung unserer Frage herangezogen, wohl aber an anderen Stellen, und zweifellos würden sie für dieselbe sehr in die Wagschale fallen, wenn ihre Herkunft aus Arezzo oder aus Italien nachweisbar wäre. Über die Verwertung von Münzfunden im allgemeinen für die Entscheidung chronologischer Fragen ist oben die Rede gewesen. Im vorliegenden Falle beweisen die 25 augusteischen Münzen gegenüber den cca. 1000 jüngeren so wenig für eine Besetzung Heddernheims in frühkaiserlicher Zeit wie die 10 republikanischen für eine voraugusteische. Bezeichnend aber ist es, dass unter den 200 Münzen, welche bei den planmässigen Ausgrabungen des letzten Jahrzehnts gefunden sind und deren Provenienz daher sicher feststeht, nur ein unsicheres Mittelerz aus Tiberius Zeit und ein Claudier (beide in Gräbern! s. Mitteilungen aus Heddernh. IV. S. 10 und 11. 228 und 229), sowie 3 halbierte Mittelerze, die wohl in die Zeit vor Vespasianus zu verlegen sind, aber keine sichere Augustusmünze gefunden ist

Der Besprechung der angeblichen arretinischen Sigillatastempel möchte ich eine allgemeine Bemerkung vorausschicken. Da es mit Rücksicht auf die ganze Anlage des Corpus für den Bearbeiter wohl nicht angängig war, dem Abschnitte über Sigillata eine Typentafel mit Zahlenverweisen bei den einzelnen Nummern beizugeben, so hätte er wohl besser auf die Unterscheidung der Vasa Arretina und der Vascula Gallica verzichtet und die Bestimmung im einzelnen Falle dem sachkundigen Benutzer überlassen, der sich ein sicheres Urteil ja doch selbst an der Hand der Verweisungen zu bilden suchen wird, es sich aber häufig nur dann bilden kann, wenn er in der Lage ist, die Gefässe oder Scherben selbst zu besichtigen. Von den 5 unter den Vasa Arretina aufgeführten angeblich Heddernheimer Fundstücken sind die beiden in

Digitized by Google

der (ehemals Römer-Büchnerschen) Sammlungen des Grafen von Solms-Rödelheim („Roedelheim in castro," jetzt übrigens im Schlosse zu Assenheim) befindlichen wohl sicherlich arretinischer Herkunft, aber schwerlich in Heddernheim gefunden. Bei einem (C. I. L. 10009, 225 h) lässt dies der Bearbeiter durch den Zusatz: „Heddernheim rep. ut videtur" selbst zweifelhaft. Dasselbe „ut videtur" hätte auch bei dem anderen (a. a. O. 273 g) hinzugefügt werden können. Wer die Schicksale älterer Liebhabersammlungen kennt, weiss, dass man ihre Provenienzangaben in den seltensten Fällen für ausschlaggebende Beweise verwenden darf. Auch bei Voraussetzung grösster Sorgfalt der Besitzer ist man nie sicher, dass diese nicht selbst beim Ankaufe getäuscht sind. In der Umgebung Frankfurts spielt Heddernheim als angeblicher Fundort etwa dieselbe Rolle wie Pompeji bei Neapel.

So blieben als brauchbare Dokumente nur die 3 aus dem Frankfurter Museum mitgeteilten Stempel. Bei ihnen allen beruht die Annahme arretinischer Herkunft ausschliesslich auf der Gleichheit oder Verwandtschaft der Namen mit denjenigen beglaubigter oder angenommener arretinischer Töpfer. Wie bedenklich es aber ist, Sigillatagefässe nur nach den Stempelnamen, ohne Rücksicht auf den Typus und die Beschaffenheit des Gefässes selbst, als arretinisch zu bezeichnen, beweist besonders der mir vorliegende erste Stempel des Frankfurter Museums (Inv.-Nr. X, 2173) der im Corpus unter 10009, 233d in der Form L · SĒNI · S · angeführt ist, mit Andeutung einer Abschabung über dem N, die auch bei mehreren anderen Exemplaren b, e, f angedeutet ist. Wenn diese Abschabung bei den Gefässen von Tongern, Bonn und Melenborg der Beschaffenheit unseres Bodenstückes (Dr. 27) entspricht, so besteht sie nur in einem etwas flacheren Abdruck des Stempels in der eingebogenen Mitte des Bodens. Die Umrisse der Buchstaben wie des Randes sind aber auch an dieser Stelle deutlich genug, um zu erkennen, dass nichts unausgedrückt geblieben ist. Die Erklärung *„L. Sent(i) S ( ) videntur omnia"* beruht nur darauf, dass auf einer der 4 scheinbaren Varietäten, die nur durch ein Exemplar vertreten ist (233 a), nach der ersten Veröffentlichung (Allmer-Dissard, Trion ur. 1233, mus. IV n. 497, 1194), nicht nach Autopsie eines der Bearbeiter des Corpus, über dem N ein Querstrich zu erkennen ist. Bei den übrigen Exemplaren (b^2 und c) fehlt sowohl dieser Querstrich als die Andeutung einer Verletzung. Nun sind in den letzten Jahren zwei neue Exemplare desselben Typus wie das früher veröffentlichte bei Heddernheim gefunden, beide mit zahlreichen Resten ausschliesslich flavisch-trajanischer Zeit. Das eine Gefässfragment ist inzwischen bereits von A. Riese im IV. Heft der Mitteilungen (S. 21) als Grabbeigabe aus dem Praunheimer Totenfelde in der Form L · SĒNT · S veröffentlicht. Der flavisch-trajanischen Zeit wird es, wie durch die Fundumstände, so auch durch die Form und technische Beschaffenheit des Gefasses (Dr. 27) zugewiesen. Auch Riese bemerkt a. a. O.: „Das Gefäss ist einheimisch, nicht etwa italienisch. Ob späte Nachahmung?" Die Frage ist offenbar nur durch die auf der Autorität der zitierten Corpusstelle beruhenden Annahme arretinischer Herkunft aller Sentiusstempel veranlasst, wie auch die Lesung durch die oben zitierte Anmerkung *(„L. Sent(i) S ( ) videntur omnia")* beeinflusst sein dürfte. Denn eine erneute Vergleichung des Stempels, der freilich infolge der Absplitterung der Glasur durch Leichenbrand weniger deutlich als der ältere ist, ergab völlige Übereinstimmung mit jenem — auch der kleine Punkt hinter S fehlt nicht — und das Fehlen jener Andeutung eines Querstriches über dem N.

Der andere Stempel wurde im letzten Herbste in einer Brandschicht aus trajanisch-hadrianischer Zeit gefunden, und zwar wiederum auf dem vorzüglich erhaltenen Bodenstück eines gallischen Napfchens der Form Dr. 27. (Eingangsinventare der Heddernheimer Ausgrabungskommission A. K. 1909, 804). Hier kann von dem ehemaligen Vorhandensein eines Querstriches gar keine Rede sein. Es wäre daher immerhin möglich, diese Stempel mit dem unter Vascula Gallica 10010, 1780 angeführten von Trion in Zusammenhang zu bringen, der in Heddernheimer Fundschichten aus

Digitized by Google

der Zeit unmittelbar vor und nach dem Jahre 100 n. Ch. öfters und so auch neuerdings (A. K. 1906: 110, 168, 187, 1909: 955 auf Gefässen Dr. 27 und 18/31 in der Form OFSEN͡IS gefunden worden ist.

Nun ist aber die vermutete Erklärung *L. Senti S.* die alleinige Ursache der Einreihung des Stempels unter der Arretina und zwar mit Rücksicht auf den Stempel 10009, 231, der in verschiedenen Formen die Buchstaben C. SENTI mit und ohne Ligaturen zeigt und an vielen Orten Westfrankreichs und des Rheinlandes, aber auch in Italien gefunden ist. Ein solcher Schluss wäre aber nur dann statthaft, wenn der Name Sentius ausschliesslich auf arretinischen Gefässen vorkäme, und auch dann müsste man ihn aufgeben, wenn die in Betracht kommenden Exemplare (mit der Legende L · SE͡NI · S ·) charakteristische Merkmale gallischer Herkunft zeigten. Das ist aber, wie wir sehen, bei allen in Betracht kommenden Exemplaren zweifellos der Fall. Bezüglich des Namens kann ich aber auf einen von mir bereits vor 18 Jahren besprochenen Nieder Ziegelstempel verweisen (vgl. Römische Zentralziegeleien von Nied bei Höchst S. 314, 24), der die Legende zeigt: SENTI SABEL / LEG XXII PRPF. Mit diesem Militärkeramiker würde unser Töpfer, wenn wir die Erklärung L. Senti. S. annehmen, sogar den Anfangsbuchstaben des Kognomens gemein haben. Da läge es denn, da die Namenstempel der 22. Legion der hadrianischen Periode angehören und unsere Töpferstempel in Heddernheimer Schuttschichten derselben oder der unmittelbar vorhergehenden Zeit vorkommt, immerhin noch näher, an zwei Glieder einer gallischen Keramikersfamilie zu denken, als den Töpfer nach Arretium zu verweisen.

Bezüglich der beiden anderen Stempel (C. 10009, 246g und 302d) bin ich nicht in der Lage, ihre gallische Herkunft durch Hinweis auch die Beschaffenheit der Gefässe zu begründen. Denn ich habe dieselben nicht gefunden, obgleich ich nicht nur die sämtlichen alphabetisch geordneten Stempelfragmente des Museums, sondern auch alle noch in Gesamtfunden vereinigten, und zwar mit Rücksicht auf einen möglichen Irrtum auch die von anderen benachbarten Fundorten, soweit sie vor dem Jahre 1902 erworben sind, wiederholt durchmustert habe.

Der Stempel C. 246 g: ꟻƧVRV͡S ist, wie die ausschliessliche Verweisung auf die Frankfurter Mitteilungen (7, 1885, p. 215) beweist, wo er, entsprechend unserer obigen Wiedergabe und der im Corpus, in Drucklettern, nicht als Faksimile veröffentlicht ist, nicht vom Bearbeiter gesehen. Die Verweisung unter die Arretina beruht also auch hier nur auf dem Namen, d. h darauf, dass unter den Namen von Sklaven arretinischer Töpfer, mehrfach auch Surus vorkommt, regelmässig zu dem im Genetiv stehenden Namen des Herrn hinzugefügt. Dass aber die blosse Bezeichnung Surus auf einem gallischen Gefässe ohne Beziehung zu Arezzo nichts auffallendes haben würde, zeigt das Vorkommen eines SVR͡VS unter den „tituli scariphati" auf einem Gefässe von Trion (C. XIII, 10017, 825). Unter den im Corpus n 246 zusammengestellten Stempeln, die Surus ohne Zusatz zeigen, nimmt der uns beschäftigende als einziges Exemplar seiner Art und dadurch, dass er allein den Zusatz *f(ecit)* zeigt, eine besondere Stellung ein. Diese Eigentümlichkeit teilt er mit dem letzten der angeblich arretinischen Stempel aus Heddernheim: /ITVLYSF, ergänzt zu *Vitulus f(ecit)*. Auch er ist unter den vier angeführten Typen, die zum Teil entschieden italische Eigentümlichkeiten zeigen, der einzige, der, wie jener, nur durch dieses eine Exemplar vertreten. Ich glaubte denselben unter den Heddernheimer Scherben bereits gefunden und zugleich eine falsche Ergänzung konstatiert zu haben, als ich dieselben Buchstaben und zwar auch mit einer Verstümmelung des Anfanges auf einem Bodenstück Dr. 33, freilich in linksläufiger Schrift: ꟻSVIVTI' sah, mit der richtigen Ergänzung *Titulus f(ecit)* in Tinte. Aber dieser Stempel ist, wie ich bald sah, unter den Vascula Gallica 10010, 1915c nach Zangemeisters Abschrift richtig, wenn auch ohne Angabe der Verstümmelung, mit dem Zusatze „*a. d. ad. s.*" veröffentlicht.

Digitized by Google

Wir werden demnach annehmen müssen, dass ein zweiter Stempel vorhanden ist oder war, dessen verstümmelter Anfang man zu *Vitulus f.* ergänzen konnte. Aber auch musste? Und doch beruht die Verweisung auch dieses Stempels, wie die Anmerkungen zeigen, nur auf dem (ergänzten) Namen, dessen Form aber gerade so, wie wir es bei dem vorher besprochenen Stempel nachgewiesen haben, mit keinem der sonst vorhandenen Typen übereinstimmt. Dabei kommt besonders der bereits erwähnte Umstand in Betracht, dass beide Stempel die einzigen ihrer Art sein würden, welche an den gut erhaltenen Enden den Zusatz *f(ecit)* zeigen. Denn wenn man auch aus diesem Zusatze wie S. Loeschcke in seiner Dissertation über „Keramische Funde in Haltern" S. 187 nachgewiesen hat, nicht mehr „a priori auf jüngere Zeit schliessen darf", so findet er sich doch, wie Loeschkes Zusammenstellung selbst zeigt, „auf zweifellos augusteischen Sigillaten arretinischer Technik" — in diesem weiteren Sinne hat wohl auch der Bearbeiter des Corpus, wie viele seiner Zitate zeigen, den Begriff der Vasa Arretina gefasst — recht selten und regelmässig in den ausgeschriebenen Formen *feci* oder *fecit,* auch *fec.* Das bestätigt auch der XIII. Band des Corpus selbst. Denn von den 320 dort unter der Rubrik Vasa Arretina aufgeführten Namen mit gegen 900 Varietäten zeigen nur 11 jenen Zusatz, davon die sicher italischen (oder südgallischen?) meist ohne Abkürzung, wie das in der ersten Zeit seines Gebrauches, in der man das Verständnis für die abgekürzte Form *f* noch nicht voraussetzen konnte, erklärlich ist. Gerade von den Typen mit blossem F dürften aber noch mehrere nicht arretinischer, bezw. italischer Herkunft sein; so der vereinzelte und in seiner Vereinzelung besonders auffallende Saalburgstempel FAVSTVSF (C. 10009, 123i nach Jacobi, Saalburg S. 320). Derselbe kommt in der nämlichen Form auf späten Tellern Ta = Dr. 32 aus Rheinzabern häufig vor. Vgl. Ludowici, Stempelbilder aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern (II. Teil), S. 27 f. Wo uns daher von germanischen oder gallischen Fundstätten solche Stempel mit verkürztem Zusatze begegnen, die auf Arezzo oder auch auf Italien zurückgeführt werden, da haben wir allen Grund, sie uns auf diese Provenienz etwas näher anzusehen.

Zu den negativen Beweisen gegen die Berechtigung, bei einer Anzahl von Stempeln aus Heddernheim arretinische Herkunft anzunehmen, kann ich aber auch den positiven hinzufügen, dass die planmässige Durchsuchung der älteren Bestände des Frankfurter Museums nach den erwähnten Exemplaren mich in der Überzeugung bestärkt hat, dass in demselben keine gestempelten oder ungestempelten Gefässe und Scherben italischer Provenienz aus Heddernheim vorhanden sind. Von den Erwerbungen des letzten Jahrzehnts, die grösstenteils durch meine Hände gegangen und von mir inventarisiert sind, kann ich, auch soweit sie nicht im vierten Hefte der Mitteilungen besprochen sind, dasselbe sagen. Noch „heute beginnt" daher, wie ich dies vor fünf Jahren ausgesprochen habe, „die belegte Geschichte des römischen Heddernheim mit dem Chattenkriege Domitians und endet mit dem Zeitalter der dreissig Tyrannen".

Das schliesst, wie ich aus derselben Stelle betont habe, nicht aus, dass, wie an den Nachbarstätten Höchst und Friedberg, auch im römischen Heddernheim oder seiner Umgebung noch einmal Spuren einer Besetzung in augusteischer Zeit gefunden werden. Aber je sorgfältiger wir in den inzwischen verflossenen fünf Jahren gerade auch an den für eine solche Niederlassung in erster Linie in Betracht kommenden Stellen gesucht haben, um so unwahrscheinlicher wird diese nachträgliche Aufklärung. Eher könnten wir hoffen, Beweise dafür zu finden, dass in der frühflavischen Zeit, in der zwischen den Römern und den Bewohnern der Südwetterau ein durch das seit dem ersten Drittel des ersten Jahrhunderts wieder dauernd besetzte Hofheim vermittelter friedlicher Verkehr bestanden zu haben scheint (Vgl. Nass. Ann. XXXII. 1901. S. 9 f.), „auch in Heddernheim sich römische Kaufleute dauernd oder vorübergehend aufgehalten haben." Mehren sich doch in den letzten Jahren die Funde, welche vermuten lassen, dass, entsprechend dem keltischen Namen Nida, welchen das „Heidenfeld" in römischer Zeit geführt hat, auf demselben bereits in vorrömischer Zeit eine

Digitized by Google

Ansiedelung gestanden hat, die nach der Ausdehnung des Gebietes, auf dem sich Reste aus der Mittel- und Spät-Latène-Periode gefunden haben, bereits ziemlich ausgedehnt gewesen zu sein scheint.

Frankfurt a. M. Georg Wolff.

Borma.

19. E. Kornemann scheint mir im Anfang seines Aufsatzes in „Klio" (IX 342) mit trefflichen Gründen nachgewiesen zu haben, dass das in der von ihm zum ersten Mal publizierten Inschrift genannte Bononia in Boulogne-sur-mer zu suchen sei, wo es wahrscheinlich die alte Ortschaft gewesen ist, neben welcher Drusus schon den römischen Kriegshafen Gesoriacum gestiftet hat.

Die Schlüsse, die er aber nachher aus der Florusstelle (II 30, 26) ziehen zu dürfen meint, und welche ihn zu so weitgehenden Folgerungen auch über die Frage der römischen Besiedlung von Holland führen, scheinen mir nicht nur verfehlt zu sein, sondern auch unser Land mit einem Römerhafen zu beschenken, welcher nicht nur nicht bei uns, sondern überhaupt nirgendwo bestanden hat. An dieser Florusstelle lesen wir wie Drusus *„in tutelam provinciarum praesidia atque custodias ubique disposuit, per Mosam flumen, per Albim, per Visurgim. Nam per Rheni quidem ripam quinquaginta amplius castella direxit. Bormam* (a. L. *Bonam) et Gesoriacum* (a. L. *Gesoniam) pontibus junxit, classibusque firmavit. Invisum atque inaccessum in id tempus Hercynium saltum patefecit*". Wir wollen es jetzt nicht betonen, dass die Verbindung, in der die Worte „*B. et G. pontibus junxit*" stehen, immerhin auch die mit diesen Namen angedeuteten Orte in der Rheingegend anzusetzen zu nötigen scheint; auch auf die unsichere Lesung dieser Namen sei hier vorläufig nicht hingewiesen. Nehmen wir mit K. an, es sei hier von der Nordseeküste die Rede und letzterer Namen bedeute wirklich das oben genannte Gesoriacum, Boulogne-sur-mer. Nun behauptet K. weiter, die frühere Annahme, Borma und Gesoriacum seien zwei neben einander gelegene Orte gewesen, welche durch eine Brücke verbunden wurden, sei unrichtig, die von Florus genannten 'pontes' seien, wie es schon Becker glaubte, eine „Brückendammstrasse" gewesen und die beiden Orte lägen hingegen weit auseinander. Ja K. weiss uns die Lage von Borma sogar näher anzudeuten, es muss im Gebiete der Marsaci gelegen haben, d. h. im Norden von Holland. Ob nun hier wirklich die Marsaci gewohnt haben, scheint mir fraglich und wird jedenfalls auch von den von K. zitierten Stellen nicht erwiesen. Aber auch das wollen wir Kornemann hier glauben. Wie kommt er nun aber dazu, „Borma" im Lande der Marsaci zu suchen? Bei Florus steht „*B. et G. pontibus junxit*" und Plinius (Hist. Nat. IV 106) erzählt: „*a Scaldi incolunt Taxuandri pluribus nominibus, dein Menapi Morini ora Marsacis juncti pago qui Gesoriacus vocatur.*" Dass diese Lesart nur aus einer nicht sehr glücklichen Conjectur entstanden scheint, auch das sei hier übergangen. Weil nun aber Gesoriacus (m) im Lande der Morini liegt und mit „Borma" *pontibus junctum est*, und weil weiter die *Morini Marsacis juncti sunt*, muss nach K. B. im Lande der Marsaci liegen! Die Worte „*Morini Marsacis juncti*" bedeuten aber doch nicht, dass sie durch einen Weg mit einander verbunden waren, sondern „*junctus*" ist hier, wie so oft „angrenzend" (vgl. z. B. Italia Dalmatis juncta): „die Morini grenzen an den Marsaci", das ist die einfache Bedeutung dieser Worte des Plinius und mehr lässt sich auch nicht in dieselben hineininterpretieren. Die Lage von „Borma" im Lande der Marsaci ist daher eine vollkommen grundlose Hypothese.

Aber wie denkt Kornemann sich Boulogne-sur-mer und die Nordspitze Hollands durch eine „Brückendammstrasse" oder Brücken mit einander ver-

Digitized by Google

bunden, quer durch oder über die breiten und grossen Ströme Hollands, von deren einem Ufer man das andre kaum sehen kann? Seine Hypothese scheint geradezu eine Unmöglichkeit.

Was ist nun aber dieser Seehafen „Borma", den K. in Holland suchen möchte? Die einzige Stelle, wo dieser Name genannt werden sollte, ist die Florusstelle „*B. et G. pontibus junxit*". Es lässt sich verstehen, dass sich ihm hier die frühzeitig geäusserte Meinung in dem Worte „Borma" (a. L. Bona) stecke der Name Bononia, was palaeographisch leicht verständlich wäre, von neuem aufdrängte. Dann käme die alte Ansicht, wonach Bononia und Gesoriacum zwei nur durch die das heutige Boulogne durchfliessende Leone getrennte Oertlichkeiten darstellten, wieder zu Ehren. Der Nachweis, dass diese Hypothese unhaltbar ist, gehört aber nach K. zu den besten Ergebnissen der Beckerschen Untersuchung (Bonn. Jahrb. 1863 S. 1). Wie hat aber Becker diesen Nachweis geführt? Seine obengenannte Uebersetzung von „pontes" durch „Brückendammstrasse" kann doch unmöglich als Beweis hierfür, höchstens als eine nähere Erklärung gelten. Der einzige Beweis, den wir bei Becker finden, besteht darin, dass er zeigen zu können meint, dass unmöglich Gesoriacum und Bononia gleichzeitig neben einander bei Boulogne bestanden haben können. Durch seine Inschrift und die daraus gezogenen Schlüsse hat aber Kornemann selbst jetzt erwiesen, dass diese beiden Oertlichkeiten tatsächlich wohl schon in jener frühen Zeit, von der hier die Rede ist, neben einander bestanden haben, dass also die Beckersche Beweisführung vollkommen verfehlt ist. „Borma" zu Liebe hat dann aber K. nachher diesen von ihm selbst als falsch erwiesenen Nachweis als das „beste Ergebnis der Beckerschen Untersuchung" in den Vordergrund gerückt. Die von Becker bestrittene frühere Meinung „in dem Worte Borma (a L. Bona) der Florusstelle stecke der Name Bononia" ist also nicht nur nicht als unhaltbar erwiesen, sondern hat im ersten Teile des Kornemannschen Aufsatzes eine mächtige Stütze gefunden. Borma war kein römischer Seehafen, sondern ist ein aus einer korrupten Stelle hervorgegangener Fehlbegriff.

Man wird es also hoffentlich den holländischen Archaeologen nicht übel nehmen, wenn sie sich nicht darum bemühen werden, dieses „Borma" in ihrem heimatlichen Boden wiederzufinden. Ebenso kann daher auch von einem Verbindungsweg von Borma und Gesoriacum an unserer Küste entlang keine Rede sein. Die „strategische Küstenlinie" ist nur ein Gebilde der Phantasie. Wie man sich zu den sogenannten römischen Kastellen in unserer Provinz Holland m. E. zu verhalten habe, darüber habe ich schon früher geschrieben und werde ich auch im nächsten „Bericht über die Fortschritte der röm.-germ. Forschung" meine Meinung auseinandersetzen.

Leiden (Holland). Dr. J. H. Holwerda jr.

Zur Geschichte des Rheinheeres.

20. Durch den Papyrus B. G. U. 1104, vgl. Schubart, Archiv f. Pap. 5, 39, wird bewiesen, dass die 22. Legion bereits im Jahre 8 v. Chr. in Aegypten stand. Demnach kann es auch keinem Zweifel mehr unterliegen, dass die 17. bis 19. Legion, die in der Varusschlacht ihren Untergang fanden, ebenfalls aufgestellt waren, als Drusus mit dem verstärkten Rheinheere die Unterwerfung Deutschlands begann. Die Besiegten der Varusschlacht sind daher keine Rekruten gewesen, wie Mommsen wollte, sondern erprobte Veteranen, die seit 20 Jahren die Deutschen zu bekämpfen gewohnt waren. Auch die Ansicht, dass das moesische Heer um dieselbe Zeit aus einer syrischen und einer ägyptischen Legion gebildet wurde (Die Rangordnung S. 176), gewinnt an Wahrscheinlichkeit.

Heidelberg. v. Domaszewski.

Digitized by Google

VEREINE u. a.

21. Archäologisch-prähistorischer Uebungskurs in München, Ostern 1910. Das Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns beabsichtigt in den Osterferien 1910 für die Mitarbeiter auf dem Gebiete der prähistorischen Denkmalpflege einen mehrtägigen prähistorisch-archäologischen Kursus in München zu veranstalten.

Zweck dieses Kursus soll nicht sein, Herren, die der prähistorischen Wissenschaft noch ganz fernstehen, in Kürze in den Gegenstand einzuführen. Als Teilnehmer sind vielmehr Herren gedacht, die in den Vereins- oder Lokalsammlungen als Konservatoren fungieren, oder aber im Terrain bei der Inventarisation der Bodenaltertümer mitwirken, oder auch Herren, die wenigstens im grossen und ganzen einigermassen auf prähistorischem Gebiet sich orientiert haben und ihre Kenntnisse zu erweitern und vertiefen wünschen und sich insbesondere praktisch üben wollen; ferner junge Herren, vor allem Philologen, die ihre Mussezeit den prähistorischen Forschungen widmen und später in den Lokalmuseen oder bei Ausgrabungen usw. sich betätigen wollen. Für diese soll der Kursus bei den Demonstrationen im Terrain wie in den Sammlungen Gelegenheit zum gemeinsamen Gedankenaustausch untereinander und mit den Konservatoren geben; ferner soll durch Demonstrationen in der Konservierungsanstalt eine Anleitung im Konservieren von Metallen geboten werden. Die Teilnehmerzahl dürfte jedenfalls keine hohe sein, sie müsste sich auf 10 oder 15 Herren beschränken. Die Herren, die teilnehmen wollen, werden um baldigste Anmeldung an das Generalkonservatorium ersucht.

Programm:

Dienstag, 29. März, Nachmittags: Ausgrabung von Grabhügeln in der Umgebung von München. Anleitung zu solchen Ausgrabungen.

Mittwoch, 30. März, Vormitt. 9—12 Uhr: Führung durch die prähistorische Staatssammlung, Alte Akademie, Neuhauserstrasse 51. — Nachmittags: Fortsetzung der Grabhügelgrabung vom 29. März.

Donnerstag, 31. März, Vormittags 8—11 Uhr: Demonstration der Konservierungsverfahren für Metalle in der Konservierungsanstalt des Generalkonservatoriums. Vorlage von prähistorischer Literatur. — Nachmittags: Ausflug ins Würmtal, Abfahrt 12^{29} Uhr vom Starnberger Sommerbahnhof bis Haltestelle Stockdorf; Hochäcker und Grabhügel (z. T. durch Hochäcker überpflügt) im Forst Kasten; Segment der Römerstrasse Salzburg-Augsburg und Viereckschanze bei Buchendorf; mittelalterliche Burgställe Schlösslesberg und Karlsburg bei Mühltal; Endmoräne der IV. Eiszeit, Grabhügelnekropole bei Mühltal. — Marsch ca. 15 km. Rückfahrt abends 7^{16} Uhr von Mühltal.

Freitag, 1. April, Vormittags 8—10 Uhr: Abschluss der Demonstration in der Konservierungsanstalt; Vorlage von Literatur. — Mittags, Nachmittags: Ausflug nach Deisenhofen und Grünwald, Abfahrt 11^{39} Uhr vom Hauptbahnhof nach Deisenhofen; Hochäcker, grosse und kleine Viereckschanzen und Römerstrasse (z. T. durch Hochäcker überpflügt) bei Deisenhofen; Gleisenthal (eiszeitliche Abflussrinne); Wanderung auf der Römerstrasse bis zur Grünwalder Schanze, Viereckschanze bei Lanzorn, Ueberpflügung der Strasse durch Hochäcker, Abschnittsbefestigung „Römerschanze" a. Isar mit spätrömischer Kastellmauer und Türmen. — Marsch ca. 18 km. Rückfahrt ab Höllriegelskreut 7^{03}, 7^{33} oder 8^{03} Uhr abends zum Isartalbahnhof.

Samstag, 2. April, Vorm. 8—11 Uhr: Vorlage von Literatur im Generalkonservatorium; Demonstration von Scherbenmaterialien im Generalkonservatorium, sowie Besuch der prähistorisch-römischen Sammlung des Nationalmuseums (von 10—11 Uhr). — Nachmittags: Ausflug nach Landshut, Abfahrt mittags 12^{30} Uhr (Schnellzug) nach Landshut. Demonstration von prähistorischen Wohngruben in der Hertter-Ziegelei bei Landshut und in den anschliessenden Feldern der Gemarkung Altdorf und Ergolding. Ausgrabung einer solchen Wohngrube, ferner Grabung in einem römischen Gebäude bei der Hertter-Ziegelei. Event. Besuch der Vereinssammlung Landshut (Funde von Eining usw.). Abends Auflösung des Kursus.

22. II. Gemeinsame Tagung des Südwest- deutschen (11.) u. d. Nordwestdeutschen (6.) Verbandes für Altertumsforschung in **Bonn** (sowie in Xanten und Mayen) vom 29. März bis 1. April 1910.

Dienstag, den 29. März, abends $7^1/_2$ Uhr: Vorstandssitzungen in Xanten, Hotel Hoevelmann. — Von 8 Uhr ab zwanglose Vereinigung mit dem Xantener Altertumsverein im grossen Saale des Hotels Hoevelmann. Begrüssung. Einleitende kurze Vorträge: San.-Rat Dr. Steiner über Xantener Altertümer und Mus.-Dir. Prof. Lehner über die Ausgrabung von Vetera.

Mittwoch, den 30. März, vormittags 8 Uhr: Besuch des Fürstenbergs und der Arena von Birten. — $10^1/_2$—$12^1/_2$ Uhr: Besichtigung des Xantener Domes und des Museums im Clever Tor. — $12^1/_2$ Uhr: Mittagessen im Hotel Hoevelmann. — Nachm. 2^{14} Uhr: Abfahrt nach Bonn vom Staatsbahnhof Xanten aus (über Mörs, Friemersheim [umsteigen], Oppum [umsteigen] Cöln). 6^{22} Ankunft in Bonn. — $7^1/_2$ Uhr: Vertreter-

Digitized by Google

versammlungen in der Lesegesellschaft Bonn (Coblenzer Strasse). — 8 Uhr: Zwanglose Zusammenkunft ebenda, ev. mit Vorträgen.

Donnerstag, den 31. März, vorm. 8½ bis 10 Uhr: Führung durch das Bonner Prov.-Museum (Colmantstr. 16). — 10¼—1 Uhr: Vorträge im Auditorium des Prov.-Museums (mit Lichtbildern). — 1½ Uhr: Gemeinsames Mittagessen in der Lese- und Erholungs-Gesellschaft (Tischkarte 3 Mk.). — Nachm. 3½ Uhr: Vorträge im akad. Kunstmuseum, Hofgartenstr (mit Lichtbildern). — Abends 8 Uhr: Vorträge in der Lesegesellschaft.

Freitag, den 1. April, vorm. 8½—9½ Uhr: Besichtigung des akademischen Kunstmuseums. — 10⁵⁶ Uhr: Abfahrt nach Mayen (über Andernach). 1³⁶ Uhr: Ank. in Mayen (Ostbahnhof). Frühstück am Bahnhof. — Nachm. 2 Uhr: Besichtigung der neolithischen Befestigung direkt am Ostbahnhof und der spätrömischen Befestigung auf dem Katzenberg. Besuch des Museums in Mayen unter Führung von Justizrat Dr. Brink. (Abfahrtsgelegenheit von Mayen 4²⁷, 6¹⁸, 8⁰⁷. Ankunft in Andernach: 5⁰⁶, 6⁴⁸, 8¹⁰).

Ausser den schon genannten sind folgende Vorträge und Mitteilungen angemeldet: Prof. Dr. Anthes (Darmstadt): Die Innenbauten des Kastells von Alzey. Dr. Brenner (Wiesbaden): Thema vorbehalten. Mus.-Dir. Prof. Keune (Metz): Neue Eponabilder und andere Funde aus Lothringen. Mus.-Dir. Dr. Krüger (Trier): Die Igeler Säule (mit Lichtbildern). Mus.-Direktor Prof. Lehner (Bonn): Neolithische Befestigungen (m. Lichtbildern). Geh. Reg.-Rat Prof. Loeschcke (Bonn): Graecia braccata. Prof. Dr. Neeb (Mainz): Neue Funde bei St. Alban. Mus.-Dir. Dr. Knorr (Kiel): Zur Chronologie der Eisenzeit. Mus.-Dir. Prof. Schuchhardt (Berlin): Thema vorbehalten. Dr. P. Steiner (Frankfurt a. M.): Ueber das Corpus der Ziegelstempel. — Die Reihenfolge der Vorträge werden die Vorstände bestimmen.

NB. Nach Xanten gelangt man ab Wesel nachm 2⁴⁹, 4¹⁸, 6³⁹, an Xanten (Boxtelbahn) 3²⁹, 4²⁸, 6⁵⁴, oder ab Duisburg (Staatsbhf.) nachm. 5⁵⁹, an Xanten (Staatsbhnf.) 7¹⁹.

In Xanten werden ausser den Hotels Hoevelmann, van Bebber, Scholten und Schwerdt-Heumann auch Privatquartiere freundlichst zur Verfügung gestellt werden. Es ist deshalb dringend notwendig, dass die Teilnehmer frühzeitig ihre Beteiligung in Xanten Herrn Sanitätsrat Dr. Steiner anmelden, worauf ihnen bei rechtzeitiger Meldung ihre Quartiere schriftlich mitgeteilt werden..

In Bonn werden folgende Hotels empfohlen am Bahnhof: Kronprinz, Hamburger Hof, Continental, Wiener Hof (Bahnhofstrasse), Hotel du Nord (Quantiusstr.), Evangel. Hospiz (Poppelsdorfer Allee 27); — in der Stadt: Goldener Stern, Bergischer Hof, Rheinischer Hof; — am Rhein: Rheineck, Dissmann.

Die Teilnehmer wollen sich in Bonn direkt bei den Hotels selbst anmelden, alle sonstigen Anfragen und Meldungen aber an den Vorstand des Vereins von Altertumsfreunden Bonn, Colmantstrasse 16, richten.

Das Bureau des Verbandstages wird in Bonn in der Lese- und Erholungs-Gesellschaft, Coblenzer Strasse 35, sein. Dort werden am Mittwoch, den 30. März Listen für die Beteiligung an dem gemeinsamen Mittagessen am Donnerstag, den 31. März (Preis 2,50 Mk.) und für die Beteiligung an dem Frühstück in Mayen am Freitag, den 1. April, bereitliegen.

In Mayen werden zum eventuellen Uebernachten empfohlen die Hotels Kohlhaas-Reiff und Peter Kohlhaas, beide am Markt.

Provinzialmuseum Trier. Verzeichnis der verkäuflichen Gipsabgüsse.

Von den Reliefs der Igeler Säule sind vorrätig die vier Friesbilder:

Vorderseite: Familienmahl . . .	95 ℳ
Rückseite: Bergtransport	95 ℳ
Westseite: Zug der Pächter . . .	85 ℳ
Ostseite: Küche	85 ℳ

Giebelfeld, Osten (ohne Umrahmung)

Mars und Rea Silvia	90 ℳ

Mittlere Stufe der Rückseite

Flussgott, geschlepptes Boot . .	90 ℳ

Alle übrigen Reliefs der Igeler Säule werden jederzeit auf Bestellung hergestellt, die Preise werden nach der Grösse berechnet, entsprechend den obigen Preisen.

Von Neumagener Reliefs:

Das Schulrelief (Ill. Führer S. 21)	50 ℳ
Der Kopf des fröhlichen Steuermanns (Ill. Führer S. 15) . .	20 ℳ
Weindolien auf Schiffstransport (Ill. Führer S. 20)	40 ℳ
Weinfass auf einem Wagen . .	20 ℳ
Gespann von drei Maultieren . .	25 ℳ
Mann an der Waage (Ill. Führer S. 6)	10 ℳ

Hermen von Welschbillig:

Ill. Führer S. 81 Nr. 189, 191, 194 je	20 ℳ
Die Amazone (Ill. Führer S. 72) .	70 ℳ
Torso einer Venusstatuette (Steindenkm. Nr. 684)	25 ℳ
Kapitolinische Trias (Ill. Führ. S. 71)	30 ℳ
Bronzestatuette eines Eros (Trier. Jahresber. I Taf. 4)	3 ℳ

Gipsabgüsse anderer Museumsstücke werden auf Bestellung angefertigt.

Von der Trierer Jahresber. I Tat. 5,2 abgebildeten Amphore, 1,11 cm lang, sind Nachbildungen in Ton zu 25 Mk. zu haben.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. Jahrgang III, 1910. Nr. 3.

NEUE FUNDE.

Bonn. Kaiserstatuenbasen aus dem Prätorium des Legionslagers.

23. Die letzten Tage des verflossenen Jahres haben uns einen historisch wertvollen Fund aus dem Bonner Legionslager beschert. An der Nordstrasse wurden Ausschachtungen für Privathäuser vom Provinzialmuseum beobachtet, weil die Baustellen nicht nur in das Legionslager, sondern speziell in den Teil fielen, der als der Platz des Prätoriums durch unsere früheren Ausgrabungen (vgl. Bonner Jahrbücher 110 S. 153 ff. und Wd. Ztschr. 1901 Korrbl. nr. 64, ermittelt worden war. Hier durften wir also jedenfalls Mauerzüge und andere bauliche Details des Prätoriums erwarten. Es fand sich auch eine schwere, 1,50 m starke Mauer aus Basalt, Tuff und Grauwacke mit Ziegelschichten, welche, wie ihre Lage und ihre nordsüdliche, der via principalis parallele Richtung anzeigt, eine der hinteren westlichen Abschlussmauern des nach Osten geöffneten Prätoriums gewesen sein muss, ausserdem aber zeigte sich am 27. Dezember ein ungeheurer Trachytquader mit Inschrift, neben welchem ein kleinerer mit einem Gesimse versehener Quader lag, welcher die Bekrönung des ersteren bildete, wie Abb 8 in richtiger Aufstellung zeigt. Die zugehörige Basis, fehlt. Sie war jedenfalls, wie die obere Bekrönung, aus einem besonderen Stück gearbeitet. Der Inschriftwürfel ohne Bekrönung ist 1,25 m hoch, 0,96 m br., 0,78 m dick. Die ganze Höhe mit Bekrönung beträgt 1,67 m. (Abb. 8).

Abb. 8. Basis einer Statue der Julia Domna. c. 1/18.

Die Inschrift, in 11 cm hohen Buchstaben nicht sehr tief eingemeisselt, lautet:

D I V A E
I V L I A E
LEG·I·MIN
A N T O N N I
A N A · P · F

also: *Divae | Juliae | leg(io) I. Min(ervia) | Antonini|ana p(ia) f(idelis).*

Digitized by Google

Unter der Inschrift ist ein Zweig mit 4 Beeren eingemeisselt. Die Rückseite ist glatt, am Gesims vernachlässigt, woraus hervorgeht, dass das Monument mit dem Rücken gegen eine Wand gestellt war. Von der erwähnten Nordsüdmauer lag es 11 m entfernt nach Osten, also nach dem Innern des Prätoriums zu, umgestürzt in etwas über 3 m Tiefe. Um wen und um was es sich handelt, darüber kann kein Zweifel sein. Es ist die Basis einer Statue der Julia Domna, der Gattin des Septimius Severus, welche, 217 gestorben, von Elagabal göttliche Ehren empfing (*diva*). Da nun die Legion noch den Beinamen *Antoniana*, nicht *Severiana Alexandriana* führt, so ist die Statue in der Regierungszeit Elagabals, 218—222, errichtet worden. Auf der Oberfläche des Aufsatzes befinden sich auch noch die unregelmässig gestellten, zum Teil noch Blei enthaltenden Dübellöcher von der Befestigung der Statue, von welcher im Übrigen nichts gefunden wurde.

Abb. 9. Basis einer Statue des Caracalla. c. 1/15.

Nachdem der ca. 80 Zentner schwere Stein glücklich aus der Tiefe heraufgeschafft war, schritt die Ausschachtung nach Westen, also der Abschlussmauer zu, vor und förderte am 31 Dezember in unmittelbarer Nähe des eben beschriebenen einen zweiten mächtigen Trachytblock zu Tage, der in tadelloser Erhaltung, Basis und Bekrönung mit dem Mittelstück aus einem Stück gearbeitet, auf der Inschriftseite lag. Er ist 1,82 m hoch, die untere Standfläche 0,84 m breit, 0,68 m tief, die Oberfläche über dem Gesims, welche wieder Dübellöcher der Statue zeigt, 0,63 m breit und 0,56 m tief. Die Rückseite ist wieder vernachlässigt (Abb. 9).

Die Inschrift, in 5 cm hohen Buchstaben geschrieben, lautet:

IMP · CAES · M · AVREL ·
ANTONINO · AVG
IMP · SEVERI · AVG · Ñ · FIL ·
TRIBVNIC · POTEST · V̄ Ī
CONSVL · PROCONSVL sic!
LEGIO · Ī · M · P · F

also: *Imp(eratori) Caes(ari) M(arco) Aurel(io) | Antonino Aug(usto) | imp(eratoris) Severi Aug usti) n(ostri) fil(io) | tribunic(ia) potest(ate) VI | consul proconsul | legio I. M(inervia) p(ia) fi(delis).*

Die *VI tribunicia potestas* des Caracalla fällt ins Jahr 203, im vorhergehenden Jahr war er Consul gewesen, war also jetzt Proconsul; die Statue ist also 203 errichtet. Sprachlich merkwürdig ist der Wechsel der gram-

matischen Konstruktion: zuerst der Name im Dativ, nachher *consul proconsul* im Nominativ; aber es sei ausdrücklich bemerkt, dass von einem *i* am Ende dieser Titel nichts vorhanden ist.

Neben dieser Basis fanden sich noch zwei Kalksteinbrocken von einer etwa lebensgrossen Statue, nämlich die rechte nackte Wade mit dem mit einem Löwenkopf gezierten oberen Rand des Stiefels, und ein Teil der Crista vom Helm; man wird nicht fehlgehen, diese Stücke auf die Statue des Caracalla zu beziehen, der also in Feldherrnrüstung dargestellt war.

Während nun diese Caracallabasis, wie gesagt, dicht neben der seiner Mutter Julia gefunden wurde, fand sich schon einige Tage vorher etwas mehr nördlich, 17 Meter von der Basis der Julia entfernt, und mit ihr zusammen in einer der mehrerwähnten Abschlussmauer parallelen Linie liegend, noch ein Gesimsaufsatz aus Trachyt, welcher mit dem der Basis der Julia in Grösse, Form, Arbeit ganz genau übereinstimmt, dieselbe Vernachlässigung der Rückseite und ebenfalls Dübellöcher auf der Oberfläche zeigt. Man wird vermuten dürfen, dass die leider fehlende zu diesem Gesims gehörige Basis die der Statue des Gemahls der Julia, also des Septimius Severus war. Diese Vermutung wird durch die Funde direkt gestützt. Denn es ist schon an sich schlecht denkbar, dass dem Sohne Caracalla im Jahr 203, also bei Lebzeiten des Vaters, welcher auch noch ausdrücklich in der Weiheinschrift des Sohnes genannt wird, eine Statue errichtet wurde, ohne dass der Vater auch eine solche erhielt oder bereits erhalten hatte. Die Caracallastatue, und ebenso die der Julia Domna setzen also eine Statue des Septimius Severus unbedingt voraus.

Aber wir sind in der glücklichen Lage, uns nicht mit dieser Kombination begnügen zu müssen: wir besitzen einen Teil der Septimiusstatue schon längst im Museum; es ist der überlebensgrosse Kopf aus karrarischem Marmor, welcher schon vor einem Jahrhundert »in der Nähe des Wichelshofes« also im Legionslager gefunden, sich im Museum vaterländischer Altertümer bei der Universität Bonn befindet, und welchen ich im letzten Heft der Bonner Jahrbücher 118 Taf. V publiziert und dort bereits S. 135 f. auf Grund der Vergleichung mit der Büste des Septimius Severus in der Münchener Glyptothek als Portrait dieses Kaisers gedeutet habe. Der leider sehr beschädigte, aber gut und flott gearbeitete Kopf ist mit dem oberen Rande des Gewandes zusammen gearbeitet und zum Einsetzen in eine Statue bestimmt gewesen. Es ist sehr wohl möglich, dass die Statue selbst, wie ja auch offenbar die des Caracalla, aus weissem Kalkstein im Norden gearbeitet, der aus italischem Marmor geschaffene Kopf von einem hauptstädtischen Bildhauer, auf den auch die Münchener Büste zurückgehen wird, bezogen worden war[1].

Und wenn wir nun durch diese älteren und neueren Funde mit Sicherheit belehrt werden, dass die ganze Familie des Severus durch Statuen im Bonner Lager geehrt worden ist, so erhält dadurch meine a. a. O. ausgesprochene Deutung eines in Schwarzrheindorf gegenüber dem Bonner Legionslager gefundenen weiblichen Portraitkopfes aus parischem Marmor (Bonn. Jahrb. 118 Taf. IV S. 121 ff.) eine neue und willkommene Stütze. Es ist freilich sicher nicht der zu der neugefundenen Basis gehörige Kopf der Julia Domna, aber nichts würde z. B. hindern, ihn für die Gemahlin des Caracalla, Plautilla, in Anspruch zu nehmen (vgl. hierzu a. a. O. S. 132). Die Haartracht würde zu dieser Kaiserin, die nach Aussage ihrer Münzen mehrfach

[1]) Eine naheliegende Analogie ist die grosse Gewandstatue (Juno) aus Kalkstein mit Marmorkopf in Trier (Hettner, illustr. Führer S. 69. nr. 152 u. S. 70 nr. 153).

Digitized by Google

die Mode der Frisur wechselte, noch besser passen als zu Julia Mamaea, an die man aus historischen Gründen vielleicht eher zu denken geneigt wäre.

Bonn, im Februar 1910. H. Lehner.

Oberaden. Die Ausgrabungen im Römerlager 1909.

24. Die Ausgrabungen im Römerlager zu Oberaden im Jahre 1909 wurden am 13 April aufgenommen und am 3. Juli abgeschlossen. Die Stadt Dortmund und die römisch-germanische Kommission trugen wiederum gemeinsam die Kosten Die Leitung unterstand den Unterzeichneten. Notwendige Rücksichten auf Frucht und Pachtschwierigkeiten verboten auch in diesem Jahr ein freies Disponieren über das Gelände; ebenso erschwerte der Lehmboden, der Wald in der nördlichen Hälfte des Lagers wiederum manche wünschenswerte feinere Beobachtung. Teilweise waren diese durch Häuserbauten, Ausziegelung des Bodens (in der sogen. „Teigelmatte") oder Mergelgraben von vornherein gänzlich ausgeschlossen. Trotzdem konnte der Plan des Lagers wesentlich gefördert werden. Der Plan (Abb. 10) verglichen mit dem vorjährigen (s. Röm.-germ. Korrbl. II S. 1 ff Abb. 1) zeigt den Fortschritt der Untersuchungen am deutlichsten.

Das Gelände südlich und östlich vom Prätorium bis zur via principalis wurde in der Art wie 1908 untersucht Es fanden sich hier im ganzen 41 Gruben zum Teil mit reichen Funden. Südlich der via principalis und etwa 60 m weiter westlich wurden 32 Gruben untersucht. Bei dieser Untersuchung stellte es sich heraus, dass parallel mit dem im Vorjahre gefundenen Gräbchen der via principalis in 2,70 m Entfernung nach Süden noch ein zweites Gräbchen bis zum Ausfluss in den Westgraben am Westtor läuft. Die Breite der beiden Gräbchen betrug zwischen 0,30 - 0.40 m, die Tiefe durchweg 0,20 m. Sie zeigten stets ein rechteckiges Profil. Der Zwischenraum zwischen diesen beiden Gräbchen diente wahrscheinlich, mit Bohlen belegt, als fester Mittelsteg der via principalis. Das Wegegräbchen an der Ostseite des Prätoriums verlief auch weiter nach Süden. Ausserdem fanden sich noch drei andere Gräbchen, die aber nur 25 m weiter verfolgt werden konnten, da das ganze Terrain hier ausgeziegelt ist. Infolgedessen waren auch die Bauten südlich von der via principalis und damit deren genaue Breite nicht mehr festzustellen. Zwischen dem Prätorium und der Nordsüdstrasse westlich sind im Ganzen 55 Gruben (eingeschlossen die aus dem Jahre 1908) gefunden und untersucht, auf der anderen Seite dieser Strasse noch 27 Gruben. Nach Gestalt und Bestimmung entsprechen diese Gruben den im vorigen Fundbericht erwähnten (a. a. O S. 4).

Parallel zur Nordseite laufen von der via principalis an gerechnet noch 7 Strassen von Westen nach Osten und die Wallstrasse. Sie sind alle kenntlich an Strassengräbchen. Die Entfernung zwischen den Strassengräbchen von Strasse g und f, f und e beträgt je 50 m; zwischen Gräbchen von Strasse e und d, d und c, c und b und b und a bis zum Wallstrassengräbchen h je 41 m. Die Entfernung des Wallstrassengräbchens h bis zur Grabenmitte beträgt 15 m (7,50 m bis zum Beginn des Walles). Die Wallstrasse wäre also 15 m breit, wenn das Gräbchen in der Mitte liegt. Die Entfernung von h bis zur Grabenmitte betrug auch an der West- und Nordwestseite 15 m. Das Wallstrassengräbchen h läuft demnach vom Westtor bis zur Ostseite parallel zur Grabensohle. Bei dieser Gelegenheit wurden, um den Eichenbestand zu schonen, im Besitztum Berse und Keinemann zahlreiche Schnitte gelegt, die die Feststellung der Strassengräbchen ermöglichten.

Die beiden Nordsüdstrassen westlich und östlich vom Prätorium wurden durch Schnitte bis zur II. West-Oststrasse, deren Verlauf das Strassen-

Digitized by Google

gräbchen f kennzeichnet, geführt. Ferner ergab sich bei den zahllosen Schnitten im Walde von der via principalis ab bis fast zur III. West-Oststrasse (e) eine Nord-Südstrasse (Besitztum Keinemann) und eine weitere Nord-Südstrasse die bis zur Wallstrasse der Nordwestseite festgelegt wurde (Besitztum Hölken). Diese zeigt eine Abbiegung von der Geraden nach Westen hin, veranlasst wohl durch das Terrain. Zwischen dieser Strasse und der Wallstrasse der Westseite zeigte sich noch eine Nord-Südstrasse, die von dem Baue D ausgehend, bis zur Wallstrasse der Nordwestseite führt. Sie ist etwa 20 m von dem Gräbchen der westlichen Wallstrasse entfernt. Etwa 100 m von der Mündung der V. Ost-Weststrasse (c) in die östliche Wallstrasse entfernt, kreuzt eine Nord-Südstrasse diese Ost-Weststrasse. Sie wurde bisher auf 30 m verfolgt.

Vom Westtor bis zur Umbiegung nach Nordwesten hin befinden sich im ganzen 3 Türme[1]). Der Abstand beträgt wiederum je 45 m (vergl. Bericht 1908). Die Eckbefestigung ergab einige Pfostenlöcher mehr zur Verstärkung der Turmbefestigung für Streben und dergl. Auf der Nordwestseite befinden sich, von Ecke zu Ecke gerechnet, 6 Zwischentürme. Ein längerer Schnitt vor dem Westtor ergab, dass sich hier kein *tutulus* als besonderer Torschutz findet.

1908 war südlich von der Chaussee der Anfang der Südseite gefunden. Ihre Fortsetzung wurde durch zwei Schnitte nördlich der Chaussee bis zu einer Länge von fast 230 m festgelegt. Die Fortsetzung und Umbiegung nach Südosten der Umwallung muss 1910 aufgesucht werden. Das Südtor liegt wahrscheinlich auf einem alten Wege, der direkt nördlich zur Mitte des Prätoriums führt.

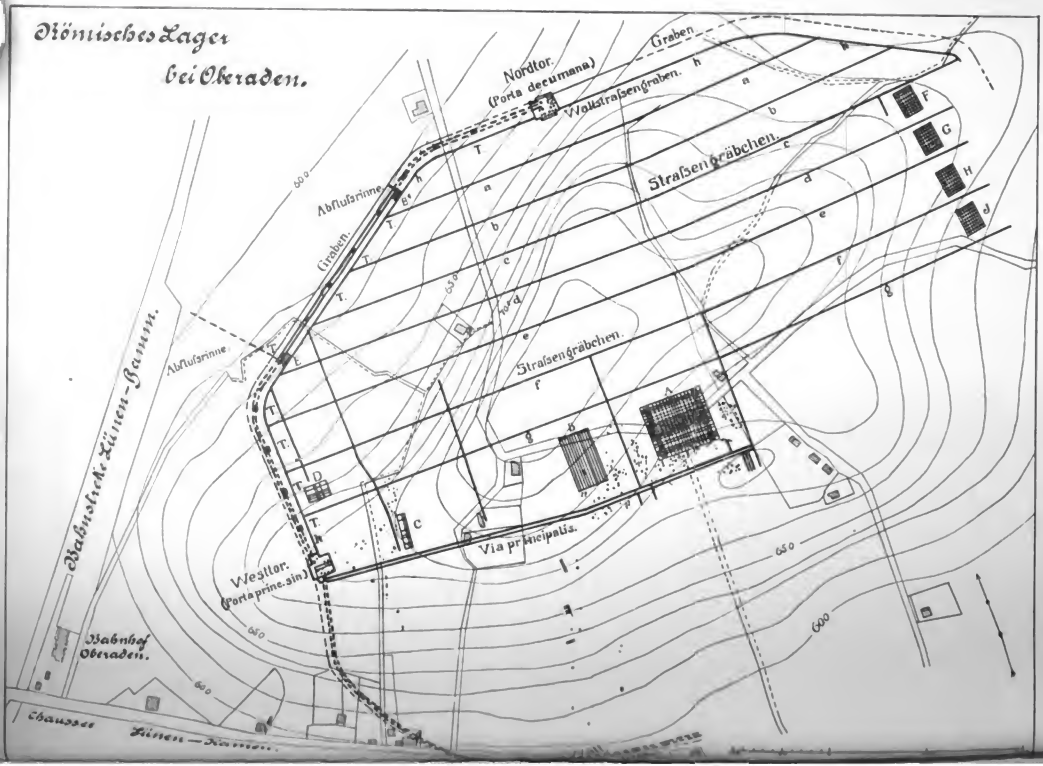
Auf der Nordwestseite der Umwallung, die die reichen Holzfunde ergeben hatte, war noch eine Strecke des Grabens nicht untersucht und ausgenommen. Es fanden sich auch auf dieser Strecke wieder eine Anzahl Waffen, zum Teil mit Inschrift, verzierte Balkenköpfe und andere interessante Bauglieder. Hervorgehoben werden muss der Teil eines Rades mit Speichenöffnungen, zweifellos der Rest eines Spann-Geschützes, das auf der Umwallung stand. Mit der Untersuchung dieser Strecke ist der Rest der Holzfunde gehoben. An der Ost-, Südost- und Südseite sind wegen der Erd- und Wasserverhältnisse keine Holzfunde zu erwarten.

Die Aufsuchung von Innenbauten gestaltete sich zu einer schwierigen Arbeit, zumal die Frucht geschont werden musste. Ein brachliegendes schmales Grundstück (Neuhaus) südlich von der via principalis (westlich von der Teigelmatte) konnte bis zur Wallstrasse ganz umgegraben werden. Dabei zeigten sich einzelne Bauspuren, die 1910 weiter verfolgt werden müssen. Es fanden sich dabei 8 Gruben nach Art der auf der via principalis gefundenen Gruben. Sie deuten auf eine Strasse hin. Westlich vom Prätorium (A) kam 28,50 m entfernt (Breite dieser Nord-Südstrasse) ein Bau (B) mit einer Breite von 32,50 m und einer Tiefe von 58,50 m zum Vorschein. In diesem Baue zeigte sich ein Rost von 12 gleich breiten Bohlenzügen in Nordsüdrichtung, ähnlich einem Holzdielenfussboden. Der Baurost ist verfault, nicht durch Brand zerstört. Es konnte nicht festgestellt werden, ob dieser Bau sich noch weiter nach Westen fortsetzt, da das Gelände bis zu der Strasse und den Häusern ausgeziegelt ist.

Um die Breite der Wallstrasse und der via principalis am Westtor festzustellen und etwaige Bauten zu gewinnen, wurde das Gelände am Westtor

[1]) Auf Abb. 10 sind alle durch Ausgrabung festgestellten Türme mit T. bezeichnet, bei den übrigen ist nur der Punkt, an dem sie anzunehmen sind, angegeben.

Digitized by Google


Römisches Lager
bei Oberaden.
Nordtor.
(Porta decumana)
Graben
Wollstrafsengraben.
Abflufsrinne
Graben.
Strafsengräbchen.
Abflufsrinne
Strafsengräbchen.
Via principalis.
Westtor.
(Porta prine. sin.)
Bahnstrecke Lünen-Hamm.
Bahnhof Oberaden.
Chaussee Lünen-Hamm.
600
650

freigelegt (Besitztum Keinemann und Hölken). Auf der Strasse lagen 9 Gruben; auf dem Hölken'schen Acker südlich der via principalis 7 Gruben, nördlich davon bis zur I. West-Oststrasse (g) 29 Gruben. Unter diesen müssen die Gruben 12 und 14 wohl als Zisternen angesprochen werden. Grube 12 ist kreisförmig. Durchmesser 1,90 m und 1,86 m tief. Grube 14 hat ellipsenförmige Gestalt 1.80 : 1,90 m und 2 m Tiefe. Diese Zisternen sind allmählich zugeschwemmt; es bröckelte von den Wänden Lehm und Mergel ab und so hatte es beim Ausnehmen öfter den Anschein, als ob schon die Sohle gefunden wäre, beim Tiefergehen zeigte sich aber unter der helleren Schicht immer noch wieder bewegte dunklere Erde. Grube 15 befand sich in einem Baue (C) der bis jetzt 8,50 m breit und 37,40 m tief ist. Da hier Frucht zu schonen war, kann erst 1910 der Bau vollständig freigelegt werden. Die Breite der via principalis konnte auch hier nicht festgestellt werden, da sich südlich von der Strasse keine Bauspuren fanden.

Bei der Untersuchung des Geländes an der Westseite kam zwischen Gräbchen f und g der Teil eines Baues (D) zum Vorschein (24,10 m breit, 16,30 m tief). Auch hier musste der Frucht wegen die vollständige Untersuchung auf 1910 verschoben werden. Recht günstig gestaltete sich eine Untersuchung an der Ostseite, die noch wegen einer Bepflanzung sofort am Schlusse der Kampagne vorgenommen werden musste. Es kamen zwischen den Gräbchen c, d, e, f und g 4 Bauten (F, G, H, J) von gleicher Breite und Tiefe zum Vorschein. Die Bauten sind 20 m breit und 29,50 m (= 100 röm. Fuss) tief. Alle Spuren von dem „Rost", der sich auch hier fand, waren besonders deutlich In dem Baue G lagen 3 Gruben, die mit Kohle gefüllt waren. In Grube 1 befand sich ein bronzezeitliches Gefäss mit einem durchbohrten Warzenansatz an einer Seite. Diese 3 Gruben waren vorhanden, als der Bau noch nicht stand. In den Bauten selbst lagen zerstreut grobe Scherben römischer Ware. Grube 4 (zwischen e und f) war flach und enthielt nur Asche; ebenso Grube 5 in dem Baue J. Auch diese sind wohl vor der Anlage des Baues entstanden. Diese Gruben deuten ebenso wie die vielen Scherbenfunde von prähistorischen Gefässen an der Nordostseite und Nordwestseite auf eine prähistorische Siedelung hin. Die Baue, wohl Kasernen, sind durch Brand zerstört und hinterliessen daher deutliche Spuren

Durch die Grabung 1909 ist weit über die Hälfte des Lagers erforscht. Die Arbeiten im Jahre 1910 werden sich auf die Festlegung der gesamten Nord-Südstrassen und der West-Oststrassen südlich von der via principalis erstrecken. Ferner ist die Festlegung der Ost- und Südostseite mit Ost- und Südtor anzustreben. Die Untersuchung der prähistorischen Siedelung an der Nordwestseite, die für den Herbst 1909 geplant war, musste zurückgestellt werden. Doch soll diese Aufgabe bei der Grabung 1910 gelöst werden.

Die Funde waren auch in diesem Jahr erfreulich zahlreich und ermöglichen nunmehr mit Sicherheit eine feste Datierung des Lagers. Wie schon im vorigen Berichte vermutet wurde, gehören auch jetzt noch alle datierten Funde der Zeit des Drusus, der früh-augusteischen Zeit, an. Unter den Eisenfunden sind bemerkenswert 6 Zangen, Fingerringe, eine Nadel mit rötlichem Stein im Kopfe und ein mit Bronzenägeln verzierter, vollständiger Dolch mit Eisenscheide; von den Bronzefunden ist ein Phallusamulett in der augusteischen Halbmondform hervorzuheben. An Münzen sind jetzt im ganzen 104 gefunden. Schon im Bericht 1908 wurde das auffallende Überwiegen der Nemaususmünzen betont gegenüber dem völligen Fehlen der Lyoner Altarmünzen, die in Haltern so überwiegen. Diese fehlen auch jetzt noch, während unter den 104 Münzen jetzt 61 Prägungen aus Nemausus sind. Auch von den unkenntlichen Münzen gehört sicher noch eine ganze Anzahl zu diesen Prägungen.

Digitized by Google

Ebenso einheitlich ist auch jetzt noch das Bild, das die keramischen Funde ergeben. Acht neue Sigillatastempel fanden sich in diesem Jahre. Von der Fabrik des Tettius, die in Haltern nicht vertreten ist, ausser den beiden vom Vorjahrnoch zwei (LTETTI / SMIA und M[illegible]EI / L·TETTI) (vgl. S. Loeschcke, Mitt. d. Altertumskommission v. Westf. V S. 183); ferner noch dreimal LSG (Loeschcke S. 180); ein Stempel DIOMED / VIBII (Loeschcke S. 186) und ein Stempel PR[illegible] / CA[illegible].

Es ist hierbei besonders zu beachten, was Loeschcke schon in seiner Halterner Stempelliste hervorhebt, dass LSG. Tettius und Diomedes vor Haltern ihre Ware produzierten.

Dortmund. A. Baum.
Frankfurt a. M. G. Kropatscheck.

MISZELLEN.

Sigillata mit Innenverzierung.

25. Die These Dragendorffs, dass Sigillata mit Innenverzierung nicht existiere (Bonner Jahrb. 96/97 S. 41), hat bald nach ihrer Aufstellung mehrfache Einwände hervorgerufen, denen gegenüber er sie aufgegeben hat (a. a. O. 101 S. 150, 3). Dass sie mindestens für die gallisch-germanische Sigillata trotzdem immer noch zu Recht besteht, sei hier um des weiteren Zusammenhangs willen nachgewiesen. Unmittelbar veranlasst sind meine Ausführungen durch das jüngst erschienene Buch von Pagenstecher, Die calenische Reliefkeramik (Ergänzungsheft VIII des Archäol. Jahrbuchs, Berlin 1909), das in einem Schlusskapitel S. 167 ff. auch das in Rede stehende Gebiet erörtert, ihm aber mangels einer klaren Formulierung der Probleme wenig Förderung bringt.

Die gegen Dragendorffs Behauptung vorgebrachten angeblichen Ausnahmen beruhen fast alle auf einer und derselben Verwechslung. Neben der Sigillata existiert noch eine zweite Gattung rotgefärbter Ware, die in Gefässformen und Dekoration gänzlich von ihr verschieden ist und auch in ihrem Aussehen sich wesentlich von der Sigillata unterscheidet. Im Rheingebiet ist sie besonders in der Wetterau verbreitet, wo sie auch gegen Ende des I. und auch noch im Anfang des II. Jahrhunderts grösstenteils fabriziert worden ist. Sie wird in den einschlägigen Publikationen gewöhnlich als rotgemalte Ware bezeichnet (vgl. zuletzt ORL Nr. 8 Kastell Zugmantel S. 160). Der Ton ist meist gelbrötlich, der Ueberzug dunkler und mehr oder weniger gesprenkelt. Der Formenschatz ist ausserordentlich mannigfaltig.

Die Wetterauer Manufakturen sind Ableger von Fabriken, die im Süden arbeiten und deren auffallend spärlich vorkommende Produkte die gleiche Technik, die gleichen Formen und im Prinzip auch die gleiche Dekoration aufweisen wie die rheinische Ware. Sie schliessen sich eng an toreutische Vorbilder an, und zwar hängt die ganze Gattung offenbar direkt von der in den Bonner Jahrb. 118 S. 176 ff. von mir zusammengestellten Gruppe kaiserzeitlichen Metallgeräts ab. Sie scheint noch im Hellenismus aufzukommen und sich dann tief in das II. Jahrhunderts n. Chr. hineinzuziehen. Wo die Fabriken lagen, ist ganz unsicher. Ich habe versucht sie nach Alexandria zu schieben, wo dieser ganze Kreis wurzelt (a. a. O. S. 231 f.), halte aber auch italische Fabrikation für wohl möglich (so Pagenstecher S. 183 f., der auch an Trier denkt, was mir nicht wahrscheinlich ist). Dass Alexandria mit in Betracht kommt, zeigt die Tatsache, dass die jüngeren Entwicklungsstufen der Gattung gerade in Aegypten und seinen Nachbarländern häufig vorkommen. Diese

Digitized by Google

jüngeren Stücke haben keinen Ueberzug mehr, und ihr Formen- und Bilderschatz ist sehr verarmt und verroht. Sie ziehen sich bis in die christliche Zeit hinein (Pagenstecher S. 180 ff.). Zu ihnen gehören auch die bekannten Mithrasschalen (Bonner Jahrb. 118 S. 232).

Nach dieser Darlegung seien die vorgeblichen Ausnahmen richtig eingereiht. Die von Quilling im Westd. Korr.-Blatt 1896 S. 236 ff. publizierte Schale mit dem Innenrelief eines Kämpfers gehört, wie ich mich am Original überzeugt habe, zu der Wetterauer Gattung der rotgefärbten Ware[1]). Dann hat Kisa als Ausnahme die Kölner Orpheusschale anführen zu können geglaubt[2]), die aber der im Süden fabrizierten Gruppe der fraglichen Gattung zuzurechnen ist, während die gleichzeitig von ihm als Sigillata namhaft gemachten Mithrasschalen oben bereits untergebracht worden sind. Schliesslich hat Zingerle in den Oesterr. Jahresheften X S 330 ff. einen rechteckigen Teller aus Carnuntum mit Innenbildern als Sigillata vermutlich rheinischer Herkunft veröffentlicht, der vielmehr zu der spätzeitigen Gruppe ohne Ueberzug gehört.

Ein anderer Irrtum ist Pagenstecher unterlaufen. Er hat im Westd. Korr.-Blatt 1907 S. 97 ff. eine runde Tonform aus Heddernheim mit der Darstellung der Diana besprochen und als Form zur Herstellung von Innenmedaillons von Sigillataschalen erklärt. Dabei ist ihm aber die enge Verwandtschaft entgangen, die das Stück mit den Medaillons der von Déchelette, Vases figurés de la Gaule Romaine II S. 235 ff. zusammengestellten glasierten Krüge verbindet und es zweifellos macht, dass die Heddernheimer Form gleichfalls für solche Medaillons bestimmt war. Die Déchelettesehen Krüge sind überwiegend Fabrikat von Vienne, vereinzelt fanden sich Formen aber auch am Rhein, so in Trier und Köln (Déchelette S. 239). Ein Exemplar aus Strassburg mit der Darstellung des Juppiter befindet sich in der dortigen Altertümersammlung. So mögen denn die in Nimwegen gefundenen Krüge (Röm.-germ. Korr.-Blatt 1908 S. 14, 1909 S. 8) rheinischen Ursprungs sein. Rechts des Rheins ist ein Medaillon dieser Art in Friedberg zum Vorschein gekommen (CIL XIII 10013, 37).

Damit sind die gegen Dragendorffs Behauptung auf dem Gebiet der gallisch-germanischen Sigillata vorgebrachten Einwände, soweit ich sie kenne, erschöpft. Die Frage nach der Innenverzierung in der italischen Sigillata kann ich mangels hinreichender Kenntnis dieser Gattung nur streifen. Die von Dragendorff selbst (Bonner Jahrb. 101 S. 150, 3) und Riese (Westd. Ztschr. XXI S. 250) beigebrachten Ausnahmen gehören wieder zu der oben besprochenen spätzeitigen Ware. Ob die von Pagenstecher namentlich aus Arezzo angeführten Innenmedaillons (Reliefkeramik S. 174 f.) wirklich aus Sigillata bestehen, muss dahingestellt bleiben.

Noch weniger ist ein sicheres Urteil über die Innenverzierung in der griechischen Sigillata möglich, in der, soviel ich sehe, die beiden verschiedenen keramischen Gruppen noch sehr durcheinanderlaufen. Hier ist vor allem eine reinliche Scheidung nötig. Ausdrücke wie „Ersatzsigillata", „falsche Sigillata" bringen nur Verwirrung, und Pagenstecher hat sie um ein Beträchtliches vermehrt.

Freiburg i. B. Drexel.

[1]) Sie reiht sich also dem von Behn, Röm.-germ. Korr.-Blatt II, 1909, S. 72 ff. veröffentlichten Stück an.

[2]) Kunst und Kunsthandwerk, Zeitschrift des österr. Museums für Kunst und Industrie VIII S. 590 ff., vgl. Pagenstecher S. 182 ff. und Bonner Jahrb. 118 S. 221 ff. Kisas Behauptung, dass auf den Strassburger Fragmenten einer Replik lateinische Buchstaben aufgemalt seien, ist irrig; auf einem Randstück befindet sich lediglich eine stehende S-förmige Schleife, die wie die Schleifen des Kölner Stücks ornamental angebracht ist. Uebrigens ist auf die Angabe, dass die Kölner Schale mit Gläsern des III. und IV. Jahrhunderts zusammen gefunden worden sei, nichts zu geben, wie mir Poppelreuter versicherte.

Digitized by Google

LITERATUR.

26. R. Knorr, Die verzierten Terra-Sigillata-Gefässe von Rottenburg-Sumelocenna. Stuttgart 1910.

Diese kürzlich erschienene Abhandlung ist angeordnet wie Knorrs frühere Terra-sigillata Publikationen. Zuerst bringt der Verfasser Angaben über die benützte Literatur und das Fundmaterial, sodann folgt eine Besprechung der Technik der Sigillata (S. 4—7) deren Kenntnis erforderlich ist zur Festlegung der Zeit, Töpfer und Herkunft der einzelnen Gefässe. Knorr vertritt die Ansicht, dass im Gegensatz zu den vom Modelfabrikanten oder dessen Mitarbeiter herrührenden innerhalb der verzierten Fläche auftretenden Stempeln diejenigen Stempel, die sich entweder auf dem aufgesetzten glatten Rand über dem Eierstab oder innen im Boden einer verzierten Schüssel befinden, vom Töpfer der eigentlichen Schüssel herrühren. Trifft letztere Behauptung zu, so ergibt sich daraus nach Ansicht der Unterzeichneten, dass wir von der ganzen südgallischen verzierten Sigillata nur die Töpfer, nicht aber die Modelfabrikanten oder deren Mitarbeiter kennen.

In dem Kapitel über die Grundlagen für die Bestimmung der Herkunft der Gefässe (S. 8—11) weist Knorr wie schon in seiner Arbeit über die Rottweiler Sigillata auf die Bedeutung der stark arbeitenden Fabriken von Trier mit ihren Abzweigungen und die Fabriken von Heiligenberg mit den damit in Beziehung stehenden Töpfern von Offemont, wohl auch Lehen und Riegel hin und hebt die Bedeutung, die Heiligenberg für die späteren Sigillatafabriken wie z. B. Rheinzabern hat, hervor. Heiligenberger Ware findet sich häufig in Württemberg, besonders stark aber ist der Absatz zum Rhein zu und in der Gegend von Strassburg. Dass sie in Süd- und Mittelfrankreich fehlt, stimmt auch mit den Beobachtungen der Unterzeichneten überein. Knorr hält für möglich, dass der Ursprung der Heiligenbergtöpfer von Luna herzuleiten ist.

Bei Besprechung der Grundlagen für die chronologische Bestimmung der Rottenburger Sigillata kommt Knorr durch Vergleich mit den Sigillatafunden aus Haltern, Hofheim, Vindonissa, Novaesium, vom Auerberg im Allgäu und namentlich denen aus La Graufesenque zu dem Resultat, dass das erste durchgreifende Eindringen römischer Kultur in Württemberg in die Zeit kurz vor und nach das Jahr 75 fällt. Ein gutes chronologisches Hilfsmittel für die Rottenburger Gefässtypen ist auch der nur unter Vespasian und in der ersten Zeit des Domitian angefertigte Bechertypus der Form 78 (S. 18).

Eine wichtige zeitliche Quelle für alle verzierte Sigillata ist ihre Dekorationsart. Da die andreaskreuzförmige Stabdekoration hauptsächlich in den Jahren 75—110 angewandt wurde, so setzt Knorr den Rheinzaberner Cobnertus auf Grund eines so verzierten Regensburger Gefässes – denn auch die begleitenden Fundumstände stimmen damit überein, — schon in die ersten Jahre des zweiten Jahrhunderts, und nimmt eine spätere Stilwandlung desselben an. Wie denn Knorr überhaupt den Beginn der Rheinzaberner Fabriken um 100, das Ende spätestens um 250 ansetzt.

Für die zeitliche Aufeinanderfolge der Sigillatatöpfer, das Ineinandergreifen ihrer Tätigkeit und das gleichzeitige Arbeiten ganzer Töpfergruppen" sind Sigillaten und Model mit doppeltem Töpfernamen von Bedeutung. Knorr stellt eine Liste solcher Töpfer wie auch derjenigen Westerndorftöpfer, die Zeitgenossen des Comitalis sind, zusammen (S. 24 f.).

Für die Zeitbestimmung der ältesten Heiligenbergfabrikate kommen Gefässe in Betracht, deren altertümliche Form als Zwischenform von Dr. 29 u. 37 zu bezeichnen sind (vgl. T. VIII 7 u. 8).

Auf S. 28—33 folgen Bemerkungen zu den 15 Textfiguren, die teils Rheinzaberner Model und Gefässfragmente, teils Proben aus der Trierer Fabrik wiedergeben. Den 20 Tafeln, die die Rottenburger Sigillata in 1/2 natürlicher Grösse bringen, ist jedesmal ein erläuternder Text beigegeben. S. 33—67. Zum Schluss folgt eine Liste der Töpferstempel von Rottenburg auf verzierten und unverzierten Gefässen mit Zeichnungen in natürlicher Grösse. S. 68-72.

Trier. E. Fölzer.

Aus Zeitschriften.

Mons. Annales du Cercle archéologique Bd 38, 1909. — S. 256. de Sailly, Eine römische Strasse bei Hensies — S. 275 Lutand, Münzfund von 130 römischen Silbermünzen bei Maubeuge (Nord). Die Münzen reichen von Trajan [1], Commodus [1] bis Gordian III. Die letzte ist vom Jahr 242/43. — S. 280. de Pauw, „Hexenwäldchen". Ein solches Gebüsch, das „trou Fanfan" erwies sich als eine neolithische Grabstätte mit vielen Knochen, Steinbeilen u. ä. **27.**

Newcastle-upon-Tyne. Proceedings of the Society of Antiquaries. 1909 nr. 16. — T. H. Hodgson, Das Prätorium von Chesters [Cilurnum]. Bericht über die neuesten Grabungen in dem Kastell, das den Übergang des Hadrianswalles über den Nord-Tyne deckt, mit 9 Plänen und 1 Abb.

Paris. Académie des inscript. et Belles-lettres. Comptes rendus 1909. — S. 975. Séjourné und Dieulafoy, Mosaikboden aus Bettir bei Jerusalem mit Abb. Sehr künstliches Muster, griechische Inschriften. Er wird in das 7. Jahrh. n. Chr. datiert. — S. 981. Pottier, Die Ausgrabungen von Montlaurès [bei Narbonne]. Eine Ansiedlung, keine Grabstätten, wie zuerst angenommen. Nach den Funden, Keramik, Münzen Reste von Wohnungen u. a. Einheimisches und Griechisches Jahrhunderte lang nebeneinander vom 6. Jahrhundert v. Chr. ab.

Digitized by Google

VEREINE u. ä.

28. Zweite gemeinsame Tagung des Nordwestdeutschen und des Südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung vom 29. März bis 1. April in Xanten und Bonn.

Am Vorabend, 29. März, Versammlung in **Xanten**. Anwesend Vertreter aus Berlin, Schwerin i. M., Hannover, Hamburg, Geestemünde-Bremen, Hamm, Paderborn, Münster i. W., Haltern, Bünde i. W., Borken, Elberfeld, Barmen, Bielefeld, Duisburg, Detmold, Utrecht, Emmerich, Cleve, Krefeld, Bonn, Mayen, Mainz, Wiesbaden, Göttingen, Kassel, Frankfurt a. M., Darmstadt, Mannheim, Trier, Saarbrücken, Metz, München, Heidenheim a. d. Brenz.

1. J. Steiner-Xanten: Überblick über die **Geschichte der Xantener Altertumsforschung**[1]) und die wichtigsten Persönlichkeiten, die sich dafür bemüht haben: Pighius, Ewich, Teschemacher, dann nach zwei Jahrhunderten: Houben und Fiedler, der die reichhaltige, jetzt zerstreute Sammlung des Erstern beschrieben hat; ferner Pfarrer Spenrath, dessen Manuskripte von Mooren veröffentlicht. 1877 Niederrheinischer Altertumsverein in Xanten gegründet. Die erste Ausgrabung in einem Garten vor dem Clever Tor, zufällig von Houben verschont geblieben, ergab Gräber der frühen Kaiserzeit in beträchtlicher Tiefe, über ihnen Baureste aus der Colonia Traiana. Andere Ausgrabungen führten zur Kenntnis der Ummauerung der Colonia nebst einigen Toranlagen, grosser Innenbauten (z. B. Amphitheater). Die Stelle des Lagers der 30. Legion blieb unbekannt; eine von dieser Legion betriebene Ziegelwerkstätte des 3.–4. Jahrh. wurde vom Verein südlich bei der Stadt aufgedeckt.

2. Lehner-Bonn, zur Vorbereitung zur Führung auf dem Fürstenberg: Die Ausgrabungen des Bonner Provinzialmuseums gingen nicht aus auf schöne Gegenstände, die vielbegehrten Gemmen u. dergl., sondern auf Klärung der topographischen Fragen. Die topographischen Funde, an sich wenig ansehnlich, werden erläutert an Hand eines Heftes von Plänen, den Teilnehmern der Tagung überreicht, namentlich der Nachweis des augusteischen und des claudisch-neronischen Lagers. Zuletzt sind zwei weitere augusteische Lager erkannt, die kurz aufeinander folgen. Die Südtore liegen fast an derselben Stelle, die Gräben verfolgen fast dieselbe Trace, das Ganze dicht vor dem Osttor des claudisch-neronischen Lagers, dessen Verhau-Gräbchen in die ältere Strassenschotterung eingetieft sind. Dies Osttor ist 29,60 m breit, deshalb ohne jede eigentliche Torverschluss-Anlage. Form der Torbauten wie in Vindonissa. Bis jetzt 10 Bauperioden ermittelt, zu 4 bis 5 Lagern gehörig. Stationär ist Vetera erst geworden nach 16 n. Chr., nach Aufgabe der Okkupationsidee. Das claudisch-neronische Lager von Legion V und XV in den 40er Jahren errichtet, die V. marschiert voran, schwenkt ab und lagert rechts, die XV. links. Vor dem Osttor Reste verbrannter Fachwerkbauten, wohl die von Tacitus erwähnte *canabae in modum municipii* angelegt. – Die Konstruktion der Arena im Süden klar erkennbar, Zeit claudisch-neronisch. Die ganze Ausgrabung von Vetera ungemein schwer; Beendigung erst nach Jahrzehnten zu erwarten.

In der Diskussion fasst Lehner die Pfähle im Tor von Vindonissa als ummauerte Reste eines älteren Holztores, Dragendorff als Skelett für den auf dem Steinsockel errichteten Oberbau aus Holz, typisch für den Übergang. Der Steinbau bewahrt die für den Holzbau erdachte Form. Schuchhardt hebt die Notwendigkeit des Eingreifens einer Zentralinstanz bei so grossen Aufgaben hervor. Meinungsverschiedenheiten dabei auszugleichen seien die Verbandstagungen berufen.

(Bericht von P. St.)

Mittwoch, 30. März, Vorm. 3. Führung auf dem Fürstenberg durch Lehner. Besichtigung des neugeordneten Vereins-Museums und des Doms. Nachm. Fahrt nach **Bonn**.

Abend: 4. Vertreterversammlungen. a) Südwestdeutscher Verband: In den weiteren Vorstand an Stelle von Gradmann wird Goessler-Stuttgart, als Vorstand Anthes-Darmstadt und Müller-Frankfurt a. M. wieder gewählt. Der nächste Verbandstag soll Ostern 1911 in Metz stattfinden. In der Fünfer-Kommission für die „Prähistorische Zeitschrift" vertritt Anthes den Verband. Wolff-Frankfurt a. M. regt an, man müsse bei dem zu erwartenden Altertümerschutz-Gesetz darauf hinwirken, dass die Altertumsvereine als zu befragende Instanz berücksichtigt würden. Die Debatte endigt damit, dass die preussischen Vereine des Verbandes einen dahinzielenden Antrag stellen sollen. Krüger-Trier weist auf die Umänderung der Muscographie hin und teilt eingegangene Verbesserungsvorschläge mit.

b) Nordwestdeutscher Verband: Berichterstattung und Besprechung über die Bearbeitung der römischen Münzfunde, über die Publikation der Urnenfriedhöfe in Niedersachsen und über die Prähistorische Zeitschrift.

Donnerstag, 31. März, 8½ Uhr. 5. Führung von Lehner-Bonn durch das Provinzial-

[1]) Vgl. F. Steiner in der Einleitung zu „Xanten", Kataloge West- und Süddeutscher Altertumssammlungen, herausgeg. von der Röm.-germ. Kommission, Bd. I. Als Festschrift überreicht.

Digitized by Google

museum. 10½ Uhr. 6. Schuchhardt, **Jahresbericht** des Nordwestdeutschen Verbandes. Bearbeitung der Münzfunde durch Willers-Bonn. Vorarbeiten 1) Exzerpierung der Literatur, 2) Bestimmung der in Sammlungen vorhandenen Münzen. Holland ist mit einbezogen und schon vollständig bereist, Hannover desgleichen. Westfalen in Arbeit. Verzettelung der Literatur noch nicht abgeschlossen, ist vielfach an Ort und Stelle zu erledigen. Hand in Hand mit den Objekten in den Sammlungen. Viele Angaben sind wiederholt, falch oder direkt erfunden. Nachdrückliche lokale Förderung durch die Vereine sehr nötig.

Urnenfriedhöfe von Niedersachsen. Heft 1 von Schwantes-Hamburg, ältere Eisenzeit, liegt im Manuskript vor. Prähistorische Zeitschrift, Jahrgang I im April durch Heft 3/4 abgeschlossen. Bericht über die Unternehmungen der Vereine.

7. Beltz-Schwerin, die Publikation **„Vorgeschichtl. Altertümer Mecklenburgs“**[1]. Das Arbeitsfeld hat in der Vorgeschichte skandinavischen Charakter. Erster Versuch den Bestand einer grösseren Sammlung in Buchform vorzuführen, nicht lokal, sondern systematisch geordnet, repräsentiert die Altertümer Mecklenburgs einigermassen vollständig. Seit Mitte des 18. Jahrhunderts gute Fundberichte, nie unterbrochen. 1835 bereits die Sammlung systematisch geordnet, schon Lisch schied die Perioden nach Stein, Bronze, Eisen, erkannte die Bedeutung der Keramik schon 1845. Seine ethnographischen Folgerungen sind überholt, haben ja auch die Altertümer nicht geschädigt. Die Sammlungen sehr vollständig, die Klassifizierung so beschränkt wie möglich, diese Probleme kann ein Katalog nicht behandeln.

8. Knorr-Kiel, **Zur Chronologie der älteren Eisenzeit.** In Schleswig-Holstein die ältere Eisenzeit in vielen Friedhöfen erhalten, zeitliche Einteilung aber erschwert durch ungenügend beobachtete Funde. Von Fri. Mestorf schon viele Friedhöfe früh angesetzt, jetzt das Material ausreichend zu einer genaueren Teilung in Früh und Spät. Unter den Urnen ist eine Typenreihe von schwarzen, metallgeformten Gefässen wichtig die sog. Todendorfer Urne, mit Hallstatt-Bronzegefässen verwandt, in der ursprünglichen Gestalt auf den ältesten Friedhöfen. Zweite Stufe: die Form wesentlich geändert, der Hals noch beibehalten. Letzte Stufe: der Hals fällt völlig fort. Ornamentierte Gefässe, die vorkommen, sind als bronzezeitlich auszusondern. In zweiter Linie das Kleingerät massgebend. Typisch für die ältere Stufe Reihe von Gürtelhaken, Ösenringen, und interessante Reihe von grossen Fibeln, Bronzeplatten auf Eisenunterlage. In der 2. Stufe die ältere Latènefibel, in der letzten: Nauheimer Fibel und schon römische Provinzial- und röm. Kammfibeln. — Eigentümlich ist der archäologische Unterschied von Schleswig und Holstein, ersteres enger an Dänemark angeschlossen, letzteres selbständiger. Diese Grenze tritt auch in jüngerer Zeit auf, heute noch im Dialekt deutlich. Das Aufhören dieser Friedhöfe könnte mit der Cimbernwanderung zusammenhängen.

9. Schuchhardt-Berlin, **Neandertaler und Aurignacensis.** Zu dem Neandertaler Schädel und Skeletteilen in Bonn müssen jetzt die neuen Aufklärungen der letzten Jahre hinzugezogen werden. Bei seiner Auffindung dachte man an Höhlenbären wegen der Stärke. Erst weitere Funde aus Spy in Belgien und Krapina in Österreich gaben die Sicherheit, dass es sich um Menschen-Race, affenartige Eigentümlichkeit, handelt. Unterkiefer springt nicht vor, sondern ist neutral oder zurückweichend. Eine zweite Race wurde in England und sonst gefunden. Das Verhältnis zur ersten blieb unklar. Dafür jetzt grosse Aufklärung erfolgt, es sind gefunden 1) ein ganzes Skelett der Neandertal-Race, 2) ein ganzes Skelett der zierlicheren Cro-Magnon-Race. Beide gefunden im Vezèretal in Frankreich von O. Hauser, das 1. bei le Moustier, das 2. in einer Aurignac-Schicht, 40 km davon entfernt, beide für Berlin jetzt gekauft. Das erste sehr viel jugendlicher als der Neandertaler, Kinn tritt zurück, Stirn desgleichen, aber Schädel sehr ausgedehnt, grosse Gehirnkapazität. Die Skelettknochen entsprechen durchaus den Neandertalern, Beinknochen sehr stark, Armknochen kurz und stark gebogen. Auch die dabei gefundenen Werkzeuge erworben für Berlin, ein Acheuléen-Faustkeil und eine Scherbe. — Die Entwicklung der Werkzeuge wird jetzt so eingeteilt: 1) Eolithen, formlose Steine mit nur einer Schneide oder ähnlichem, 2) Chelléen und Acheuléen, Keile, mandelförmig, 3) Le Moustier, die Spitze länger ausgezogen, 4) Aurignacien die Form länger und schmäler, 5) Solutréen und 6) Magdalenien, die Form immer mehr ausgebildet. Der Mensch von le Moustier repräsentiert die Periode, die eben die ersten Werkzeuge voll ausbildet. Bei dem 2. Skelett lag sicher eine Bestattung vor, regelrechte Lage, Muschelkette um den Kopf. Die Schichten darüber waren ganz intakt. Das Skelett ist ausserordentlich fein und zierlich, die Stirn ist nicht mehr ganz flach, steigt halbwegs an, Gebiss und Augenhöhlen kleiner, das Kinn noch nicht vor, aber auch nicht mehr zurückspringend. Das 1. Skelett müsste heissen homo Acheuleensis (nicht Mousteriensis, wie Hauser es genannt), das 2. ist der Aurignacensis. — In der Acheul.-Schicht sind Tierreste einer warmen Zone beobachtet. Klaatsch hält die Race für verwandt mit den negroiden

[1] Erschienen bei Reimer, Berlin. 25 M.

Digitized by Google

Völkern von Afrika, damals noch Landzusammenhang mit Europa. Als eine neue Eiszeit kam, zog sich diese Race wieder zurück. Die nächste, die Moustérien-Periode war eine Eiszeit. Zu der Aurignacien-Periode gehört das Mammut, das von Asien kommt. Klaatsch sucht die nächsten Verwandten unseres Skeletts in Indien und Neuholland. Diese feinere Race soll von Osten her vorgedrungen und Stammvater unserer europäischen Racen geworden sein. Wie weit diese Hypothesen sich bewahrheiten, bleibt abzuwarten. Schuchhardt legt noch eine der weiblichen Statuetten aus einer Aurignacien-Schicht vor, mit sehr fetter Brust, Bauch und Schenkeln, aber ohne Ausführung des Gesichts.

10. Krüger-Trier, **Die Reliefs der Igeler Säule.** Der Plan, die Igeler Säule neu zu publizieren ist so alt wie das Trierer Museum. Die Arbeit konnte jetzt in Angriff genommen werden, nachdem das Monument vollständig abgeformt ist und in zwei Exemplaren, einem vollständigen, in Kunstein, und Teilabgüssen, in Gips, im Museum aufgestellt ist. Das Original ist vom Wetter stark angegriffen, vielfach von Menschenhand beschädigt, besonders durch Ausbrechen der Eisenklammern und von Wissbegierigen, die ins Innere dringen wollten An den Gipsabgüssen sind jetzt alle Konturen mit Kohle nachgezogen und die Fehlstellen punktiert ergänzt und so der Inhalt auch der undeutlichen Bilder wieder anschaulich gemacht. Die einzelnen Bilder wurden vorgeführt und erläutert, die Verteilung der mythologischen Szenen und der Bilder aus dem täglichen, besonders dem Geschäftsleben lässt ein bestimmtes Anordnungsprinzip erkennen. Den Eindruck, den die Säule ursprünglich gemacht haben muss, zeigte eine farbige Rekonstruktionszeichnung, deren Polychromie nach den Anhaltspunkten, die die Neumagener Monumente dafür ergeben, hergestellt ist.

11. Nachmittags 1/4 4. Loeschcke-Bonn. **Graecia braccata.** Wenn ein Mensch Hosen anhat, ist er kein Grieche. Auf der François-Vase trägt der mit *Kimmerios* bezeichnete ein eng anliegendes Gewand. Alle Bogenschützen tragen Hosen und anliegende Jacken, ebenso die Amazonen. Auch die Perser werden so gemalt von Mikon und Polygnot. Es sind stets nordische Völker, die diese Tracht tragen. Die klassische Tracht, wo nichts genäht wird, wird gestaltet durch den Wurf und die Unterlage des menschlichen Körpers selbst. Dass die Griechen die Kleidung der Nordländer richtig darstellen, zeigen Bilder, die im Skythenland selbst gefertigt sind. Auch die Germanen haben diese Hosentracht gehabt, die trauernde Frau vom Mainzer Prätorium trägt Trikot und Hosen. Eine Hallstadtschwertscheide zeigt 2 Männer in Trikothosen; also gibt es diese Tracht bei ethnographisch verschiedenen Völkern des Nordens gleichmässig mit gleichen Mustern verbreitet. Sollten die Griechen selber diese Tracht nicht getragen haben? Auf den Dipylonvasen an den dünnen, gabelförmigen Beinen dieser Abstraktionen von Menschen heben sich nirgends Kleidungsstücke ab. Ein ganz kleines Bronzefigürchen in Athen, nordgriechischer Kunst angehörig aus Thessalien, stellt dar einen nackten Mann, nur mit Gurt um den Leib, dazu den Schild. So nackt zog Niemand ins Feld, schon hier wirkt der idealisierende, künstlerische Geist der Griechen, der mit der Wiedergabe der Wirklichkeit bricht. Die Bekleidung ist hier schon aus künstlerischen Gründen abgestreift. — Gleichzeitig mit der Dipylonkeramik sind Fibulä mit viereckigem, verziertem Nadelblech. Eine solche zeigt uns den Zweikampf um eine Frau [1]). Die Kleidung der zwei Männer ganz deutlich, durch Zickzackmuster Bekleidung von nackt unterschieden, anliegendes Oberkleid und Kniehosen. Das sind griechische Krieger, die noch die nordischen Hosen tragen. Um die Taille ist ein Streifen ausgespart, der Gürtel, der Schutz und Halt gibt. — Wo sind diese Fibeln gemacht? Sie finden sich in grossen Massen nur in Böotien. Es sind die früheren Bewohner von Thessalien, die von dort verdrängt sind, die diese Fibeln mitbrachten. Untrennbar sind diese Kriegerfiguren aber auch von den ganz attischen Dipylonvasen. Wo kam dieser Dipylonstil her? Das sind eben die Dorer. Dieser geometrische Strom kommt von Norden her und verschlingt alles Bisherige und lässt etwas früher Gewesenes wieder aufleben. Es ist ein nordischer Stil, der nach Griechenland hineinkommt, aber er ist nicht speziell nordisch, muss weiter gefasst werden. Die Attiker haben sehr wenig selbst erfunden, sondern nur das von Anderen Erfundene selbst weiter gestaltet. Böotisch-geometrische Vasen sind das Ältere, die Athener haben daraus den Dipylonstil entwickelt und nicht umgekehrt. Es ist ein Stil aus Mitteleuropa, der erst zuletzt über verschiedene Zwischenstellen in der höchsten technischen Vollendung, aber schon ganz erstarrt als Dipylonstil auftritt. Auf dem Silberkessel von Gundestrup haben die Figuren auch die anliegende Kleidung. Seine Zeitstellung strittig, aber dieselbe Konstruktion aus verschiedenen Platten hat eine Schale im Fund von Waldalgesheim. In den Darstellungen ist so viel Griechisches, dass man sie nicht gut mehrere Jahrhunderte n. Chr. ansetzen kann. Waldalgesheim ist fest datiert auf 350—300 v. Chr. In Gundestrup der Hirschgott und die gallischen Krieger in der Hosentracht; auch die Gallier der Zeit v. Chr. tragen die Hosen wie die Böotier.

—

1) Abgeb. Perrot u. Chipiez VII S. 255.

Digitized by Google

Auf der Dolchklinge von Mykene mit der Löwenjagd tragen die Jäger kurze Hosen, ein Rudiment ihrer nordischen Heimat. In der kretisch-mykenischen Periode ist die Hose noch gelegentlich verwendet, dazu auch der Gürtel. Zu einem solchen kann das eine mykenische Goldblech gehören, dessen Verzierung Hub. Schmidt mit Wahrscheinlichkeit dem Norden zugewiesen hat.

12. Keune-Metz: **Neue Eponabilder** u. a. Funde aus Lothringen. Uebertülle neuer Funde, Armillä aus der Bronzezeit, ein Depot von 56 Eisenbarren der Latène, Mardellen untersucht. Eponabilder, a) Frau stehend oder sitzend, daneben Pferde, die gelegentlich von ihren Früchten im Schooss fressen, b) Frau zu Pferde, füttert die Tiere. Diese letztere ist zweimal als Epona bezeugt. Im Mediomatrikergebiet besonders verbreitet, 21mal vertreten. Auch nach Männerart reitend kommt Epona vor. Erwähnt wurden noch eine Taschenuhr aus Bronze, ein Gigantenreiter u. a.

13. P. Steiner-Frankfurt a. M.: **Das Corpus der Ziegelstempel.** Das gesamte Material wird in Abklätschen gesammelt, geordnet nach den Fundplätzen, den Truppenteilen und den Ziegelformen. Dadurch Übersicht über das Exportgebiet der einzelnen Truppenteile. Allmählich soll sich eine geschlossene, chronologische Reihe der Stempeltypenliste ergeben, in die dann neue Funde eingereiht werden können. Das erste im Rheinland sind die Dachziegel, sie kommen schon mit den augusteischen Heeren. Damals aber noch keine Stempel, obwohl in Rom schon seit 1. Jhrh. v. Chr. üblich. Am Rhein beginnen die Stempel ca. 40 n. Chr., so gleichmässig in Xanten und in Hofheim. Die ältesten sind mehr Marken als Inschriften, erst später werden sie geschwätziger, die Felderformen mannigfaltiger, bekommen Zierformen, Vorbilder dafür sind Buchstaben, Tiere u. a. Manche bringen Personennamen mit F. Verfertiger. Die den Namen beigesetzten Marken und Bildchen sind ein besonderes Kapitel, gelegentlich wohl Kontrollmarken. In den Betrieben grosse Willkür, jeder Truppenteil hat eigene Gepflogenheiten. Als Form ist am häufigsten der Flachziegel mit Leisten. Die grossen Ziegel mit grossen Leisten sind die älteren. Die Fundorte der Ziegel sind nicht gleich der Station, sondern nur dem Exportbereich der Truppe; dabei ist der Wasserweg wichtig. Es gibt Zentralziegeleien z. B in Windisch für die ganze Schweiz. Die *tegularia transrhenana* bei Xanten hat die Gegend bis Aachen versorgt. Im 3. Jhrh. ist zwischen Cleve und Nymwegen an der heutigen Grenze eine Zentralstelle,zeichnend *ex Ger inf.* Auch heute dort grosse Ziegeleien. Diese Monopolisierung ist durch Didius Julianus eingeleitet; Militär lieferte nur für militärische Gebiete, Private beziehen von Privaten. — Alle Sammlungsvorstände sind gebeten, die Arbeit zu unterstützen.

14. Neeb-Mainz, **Neue Funde bei St. Alban.** Bei St. Alban reichen die Bestattungen ununterbrochen von der frührömischen Zeit bis ins 7. und 8 Jahrhundert. Sogar auf den Inschriften die Kontinuität deutlich. Der Platz war nie besiedelt, immer nur Bestattungen, dann im 8. Jahrh. Kirche und Kloster zu St. Alban. Ein rechteckiger Bau, 50 : 100 röm. Fuss messend, ist sicher aus der spätesten römischen Zeit, in seinen Mauern sind Sarkophage aus dem 3. – 4. Jahrhundert eingemauert. Vermutlich ist dieser ausserhalb der Mauern liegende Bau ein frühchristliches Heiligtum des 4. - 5. Jahrhunderts. Nach der Legende ist St. Alban nach seiner Enthauptung dort draussen begraben. Die Mauertechnik ist ganz römisch; Schlitze in der Mauer zeigen, dass das Gussmauerwerk in eine Holzverschalung eingesenkt war. Unten sind Sarkophage, darunter ein Kindersarg mit fränkischem Gefäss, darüber drei Fussböden, unverschrt, also später als die Gräber. Damit rückt der Bau ins 5. Jahrhundert. Es folgt darüber ein späterer Bau mit 3 Apsiden und mehreren Langschiffen. Die Masse stimmen genau mit St. Gallen, das 828 errichtet ist. In romanischer Zeit erweitert, 2 Türme, hinten später ein mächtiger Chor. Das Kloster 1552 zerstört, 1642 die letzten Reste verschwunden, Weinberge, dann Forts darüber. Alles voll von Gräbern, stellenweise in 4 Reihen übereinander, unten römische, dann spätrömische mit Gipsfüllung, dann fränkische. Der vorkarolingische Bau ist unglaublich fest, der karolingische noch gut, aber schon bedeutend minderwertiger, Masse von Sarkophagresten verwendet. Grabmalreste aus frührömischer bis in christliche Zeit. Grabstein des Crispinus gehört ins 4. Jahrh. oder früher, fein verziertes Grabmal der Munetrudis aus 5./6. Jahrh. bewahrt noch römische Grabsteinform. Aus dem 6. Jahrh. Presbyter Badegiselus, dann um 600 Petrammus Abbas, also schon Kloster, vorher Kirche mit Presbyter. Später Benediktinerkloster. Aus karolingischer Zeit keine Grabsteine erhalten, die standen über der Erde und sind wieder benutzt und deshalb verloren.

15. Brenner-Wiesbaden, **Ein Kunstwerk des frühen Mittelalters.** Eine lederne Messerscheide mit Inschrift in der Pfalzkapelle in Aachen, angeblich Jagdmesser Karls des Grossen, sicher nachkarolingisch. Inschrift: *Byrgtsige mec | fecit.* Bock vermutete mit Recht angelsächsischen oder irischen Ursprung. Es ist angelsächsisch, 2. Buchstabe nicht *u*, sondern *y*, der dort verbreitet ist. 6. Buchstabe **ein** *s* nicht *z*. *byrgt* = *bercht* (Berthold), *sige* in *sigmund, sigfried*; ein zusammengesetzter Name, nur dass im Angelsächsischen *sige* an zweiter Stelle steht. *mec* angelsächsisch = mich.

Digitized by Google

Ähnlische Inschriften auf angelsächsischen Kunstwerken nennen Verfertiger, Besitzer, Besteller. Die Form *byrgt* ist westsächsisch, ältere Form dort *beorcht*. Die Umwandlung gehört nach angelsächsischen Urkunden in den Übergang zum 10. Jahrh. Die Angelsachsen, namentlich im Westen ersetzen Accus. *mec* durch Dat. *me*. Das ist Ende des 10. Jahrh. vollzogen. Im Anglischen hat die Form *mec* sich etwas länger gehalten. Die Scheide ist nicht vor 950 und nicht viel später als 1000 entstanden. Auch für die Ornamente gibt es Parallelen auf englischem Boden, eine Handschrift in Pethworth zeigt ähnlich wie auf der Schwertscheide eine Tierschnauze, aus der zwei phantastische Vögel herauswachsen. Das Stück gehört in die Ottonenzeit, Otto I war mit Editha, Enkelin Alfreds des Grossen, vermählt. Aber es braucht keine kaiserliche Schenkung zu sein.

Abendsitzung 9 Uhr. 16. Anthes-Darmstadt: **Innenbauten des Kastells von Alzey.** Ein Kastell wesentlich anders als die Limeskastelle, kein Nachleben der alten Holzbauten mehr, bis jetzt in Deutschland ein Unikum, typisch für die Spätzeit. Domaszewski glaubt westlichen und östlichen Kastelltypus scheiden zu können, aber der Unterschied ist nicht lokal, sondern zeitlich. Kein Erdwall, nur Steinmauer mit vorspringenden Türmen. Analogien die Kastelle am Oberrhein[1]). 365 ist Kaiser Valentinian in Alzey gewesen, damals alle Befestigungen erneuert. Die Münzreihen zeigen 120 Stück Konstantin und Genossen, 100 Valens und Valentinian. Umbauten sind erkennbar. Ein Prätorium im alten Sinn nicht mehr da, dort geht die via principalis. Daran ein offner gepflasterter Hof, daneben zweiter Hof, von Bauten umgeben, einspringend ein grosser Hypokaustenraum. Dort später ein Wohnraum eingebaut, Holzfussboden erkennbar. Das Ganze einer Villa ähnlicher als einem Kastell. Der alte Vicus lag viel nördlicher. Also auch hier noch Neues möglich. In der Debatte betont Lehner, dass es sich sicher um grosse, einheitliche militärische Anlagen für die damalige Landmiliz handelt.

17. Den Schluss bildete ein aus dem Stegreif gehaltener Vortrag von Edw. Schröder-Göttingen: **Germanische Tempel und Heiligtümer.** Knüpft an Loeschckes Bemerkungen über den Kessel von Gundestrup an, freut sich zu erfahren, dass er nicht spät zu datieren ist, sondern soviel älter erscheint. Strabo berichtet, dass die Cimbern dem Augustus kostbare *λέβητες* schenkten, also es gab schon Fabrikation wertvoller Metallgefässe. Es sind Opferkessel, vorwiegend wohl solche, in denen für die Teilnehmer am Opferschmause gekocht wurde. Sie hiessen damals schon *Ketil*, das ist ein gemeingermanisches Wort. Dieses ursprünglich lateinische *catillus* muss sich früh über alle germanischen Stämme verbreitet haben. Es erscheint schon bei Ulfila. Als sakrales Instrument ist es gewandert aus dem südeuropäischen Kulturkreise nach dem Norden. Zur Namenbildung speziell bei den Nordgermanen gehört es, zum zweiten Teil sakrale Worte zu verwenden, da finden sich *-stein* = Opferstein, *-ketil* = Opferkessel. Derartige Namen sind sehr alt und weit verbreitet. Da haben wir also mitten in das Sakralleben hinein einen südeuropäischen Import.

Von Stätten, die man als germanische Tempel ansprach, sind viele jetzt durch die Grabungen als Befestigungen nachgewiesen. Die Germanen hatten, sagt Tacitus, keine Tempel und Götterbilder. Das ist rhetorische Übertreibung. Derselbe Tacitus berichtet, dass Germanicus das *templum Tanfanae* der Erde gleich gemacht habe. Wenn Ulfila im 4. Jahrh im Osten und der sächsische Dichter des Heliand im 9. Jahrh. dasselbe Wort *alh(s)* für Heiligtum verwenden, so muss das ein fester Begriff für Tempelbau gewesen sein. Die Germanen haben etwas Derartiges besessen. Wir kennen jetzt durch Ausgrabungen solche Tempel in Island, von dänischen Generalstabsoffizieren erforscht[1]): oblonge Bauten mit 2 Türen, die eine an der Schmalseite. Ein Mäuerchen trennt im Innern einen Raum ab für heilige Geräte und Götterbilder. Es war ein reiner Rasenbau mit Holzdach, gelegentlich die Wände mit Holzpanneelen und bemalt. Holz ist in Island Importartikel. Die Norweger hatten Holztempel, es sind aber noch keine Reste davon nachgewiesen. Die isländischen Tempel liegen sämtlich auf Grundbesitz von Grossbauern. Diese Anlagen sind zweifellos vom Süden nach dem Norden gebracht. Das Langhaus, das die Gläubigen aufnimmt, ist zugleich Fest- und Kneiplokal. Thümmel hat diese Privattempel als ein rein nordisches Institut hingestellt, wogegen der Kirchenrechtler Stutz begründeten Einspruch erhob. — Neben dem Tempeldienst besteht die Götterverehrung im Freien fort. Bei Upsala ist um den Tempel ein heiliger Hain, viele Leichen sind an Bäumen aufgehängt. Im Tempel drei Götterbilder, Frey mit Riesenphallus, Thor mit dem Hammer und Odin-Wodan, der Saxagott, mit dem Speer, der erst von Süden her importiert war, standen dort. Die ältesten Heiligtümer hatten sicher eine Steinumwallung, anfangs noch ohne Dach. Vielleicht darf jetzt doch einer oder der anderen Stätte, die früher schon etwas leichtfertig als Heiligtum angesprochen ist, dieser Charakter mit Recht zuerteilt werden. Aus dem eigentlichen Tempel herauszuverweisen ist unter allen Umständen der Opferstein, der Altar.

[1]) vgl. Burkhardt-Biedermann, Westd. Zeitsch. 1906 S. 129.

[1]) vgl. Thümmel, German. Tempel. Dissertation. Leipzig 1909

Digitized by Google

Im Privattempel hat der keinen Platz. — Alle Formen des Opfers sind noch so unsagbar roh, dass ihre Ausgestaltung der anthropomorphen Periode der Götter weit vorausliegen muss. Die drei Götter von Upsala in der milden, kulturfreundlichen Gestalt der litterarischen Überlieferung verlangen sicherlich nicht diese grausamen Formen der Opfer. — Der nordgermanische Gottesdienst hat sicher stark eingewirkt auf die Slaven Mecklenburgs und an anderen Orten. Deshalb darf man mit Vorsicht auch die Berichte über slavischen Tempeldienst (Thietmar von Merseburg, heranziehen zur Rekonstruktion germanischer Tempel. — Die Energie, mit der die Germanenstämme das Recht des Grundherrn auf die eigene Kirche verfechten, muss historisch begründet sein Das ist der Privattempel, der da nachwirkt. — Das germanische Menschenopfer wird von manchen aufgefasst als ein sakrales Todesurteil. Aber ein soches gibt es nicht. Das isländische Recht, so hart es auch ist, kennt keine Todesstrafe, sondern nur die Ausstossung aus der Gemeinschaft. Die Germanen kennen in Zeiten der Not Opfer der Kinder, sogar des Königs. An Stelle solcher Notopfer treten regelmässige Opfer, deren Frist aber immer weiter bemessen wird Adam von Bremen berichtet von 9jähriger Frist Aber nicht mehr Glieder des eigenen Volkes werden geopfert, sondern Sklaven und Gefangene, und es ist nur ein Schritt weiter, dass der friedlos Erklärte geopfert wird. Aber erst wurde darüber gelost, ob dieses Opfer dem Gotte genehm sei. Das hat Willibrord selbst in Friesland erfahren. Er traf eine heilige Quelle und Wiese, auf der heilige Rinder weideten. Willibrord schlachtete die heiligen Rinder und taufte aus der heiligen Quelle. Aber auch da tötete man ihn nicht, sondern warf drei Tage das Loos, ob er den Göttern geopfert werden sollte, und das traf nur einen seiner Begleiter. Also ein direktes sakrales Todesurteil ist nicht anzunehmen. Die Moorleichen spricht man wohl an als zum Opfertode aufgesparte Verbrecher. Wenn Strabo sagt, dass die Priesterin auf die zum Tode Verurteilten hingegangen sei und sie bekränzt habe, ehe sie sie mit dem Schwert tötete, so sieht das sehr nach fremder Färbung aus. — Ein Opfersumpf befand sich in der Nähe jedes grösseren Heiligtums. Es ist zu fragen, ob nicht die Umgebung solcher Moorleichen nach Tempeln abgesucht werden müsste. Andere Formen des Opferns sind: das Herabstürzen von Felsen, dann das Zerschneiden der Opfer, das Zerschmettern am Opferstein. — Im Ganzen ist es unmöglich, zu einer Form der germanischen Religion und der Kultur der Germanen vorzudringen, die frei wäre von römischen, keltischen und frühchristlichen Einflüssen.

In der Diskussion bemerkt Loeschcke: Der Privattempel ist ein altes Wohnhaus, das reserviert wurde für die Götter. Der Tempel von Phigalia zeigt noch dieselbe Türenanordnung, für die es auch sonst noch Analogien gibt. Vielleicht lassen sich die isländischen Grundrisse mit südlichen Typen kombinieren. Auch beim Menschenopfer denkt man an Griechisches, Neoptolemos zerschmettert den Astyanax am Altar. Sadée-Bonn: Posidonius bei Strabo erwähnt die Kessel, in die das Blut der Gefangenen fliesst, daraus wird geweissagt. Die Cimbern schwören, als sie Belagerten freien Abzug gewähren, beim ehernen Stier, also haben sie doch ein Götterbild. Lange-Kassel weist auf Steine mit napfförmigen Eintiefungen hin, im Balkan gefunden, vielleicht Opfersteine. G. Wolff-Frankfurt a. M erwähnt einen durchbohrten Stein, der in einem Hallstattgrab als Umfassungsstein verwendet war, vielleicht in früherer Periode Opferstein. Schröder: Die Existenz von Opfersteinen ist nicht zu bestreiten, es müsste sie geben, aber in Deutschland sind sie in entsprechender Form noch nicht nachgewiesen. Anthes erwähnt den Wildfrauenstein mit drei Aushöhlungen. Schuchhardt vergleicht zu dem Eingang in der Mitte der Langseite die megalithischen Gräber, weist hin auf die Rosstrappe und, wenn auch Slavisches benutzt werden darf, auf die Möglichkeit in Arkona auf Rugen einen ganzen Tempel zu bekommen. Beltz: In mittelalterlichen Quellen finden sich öfters Nachrichten über *fana ante oppida* In einem Falle scheint das richtig, in einem Sumpf eine künstlich befestigte Insel gefunden mit wendischen Kulturschichten, nichts eigentlich Sakrales, aber ein Holzpfosten, Versuch menschliche Figur nachzubilden. Volkssagen knüpfen sich an den Ort. Auf Rügen bei Göhren ein typischer Schalenstein. G. Wolff: Der Wert der Volkstradition darf nicht unterschätzt werden. Knoke-Osnabrück: Die Tacitusstelle ist doch richtig, die Germanen haben ihre Götter nicht in Tempel eingeschlossen Schröder: Auch die Tacitus-Ueberlieferung ist im allgemeinen sicher richtig, nur muss man seine rhetorischen Färbungen abziehen.

18. Freitag, 1. April. Vorm. 8½ Führung von Loeschcke durch das akademische Kunstmuseum. 19. 11 Uhr Fahrt nach **Mayen.** 2 Uhr Besichtigung der neolithischen Befestigung, an der einige Einschnitte den Sohlgraben und den Palissadengraben dahinter zeigten; auch die Konstruktion des Torverschlusses wurde erläutert. Besichtigung der spätrömischen Befestigung auf dem Katzenberg. Besuch des Museums.

Der Erfolg der zweiten gemeinsamen Tagung erweckt den lebhaften Wunsch, dass auch der nordwestdeutsche Verband Ostern 1911 nach Metz kommen möge. Kr.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Juli u. August. Jahrgang III, 1910. Nr. 4.

NEUE FUNDE.

Metz. Römisches Urnengrab.

29. Mitte März wurde im Bereich der südlichen Neustadt von Metz, zur Seite der Hohenlohestrasse, 16 m vom Westflügel des alten Hauptbahnhofes, wo bereits im April 1908 in nächster Nähe Brandbestattungen festgestellt waren *), infolge einer Entwässerungsanlage ein eigenartiges Brandgrab entdeckt und vom Museum, mit Unterstützung des städtischen Bauamtes, nachträglich freigelegt und untersucht. Ein regelmässig gestalteter Kasten aus Kalkstein von 60 cm lichter Höhe war durch eine eingezapfte Steinplatte in zwei Kammern geteilt, von welchen jede eine mit den verbrannten Leichenresten, d. h. mit etwas Asche vermengten Knochenteilchen gefüllte Urne umschloss. Die südliche Kammer von 55×55 cm lichter Weite enthielt eine kelchförmige Urne aus Kalkstein, mit breitem Bauch (Durchm. 40 cm) und verschlossen durch einen sehr einfach verzierten Deckel. In die Oberseite dieses Deckels wie in die Unterseite des Fusses ist ein quadratisches Loch eingetieft, welches offenbar zum Drechseln der Steinurne und ihres Deckels gedient hat. Gesamthöhe der Kalkstein-Urne mit Deckel: 47 cm. In der nördlichen Abteilung des Steinkastens von 55×50 cm lichter Weite stand dagegen eine schöne, schlanke Urne aus Alabaster (feinkörnigem krystallinischem Gips, Marmor und Achat ähnlich) mit zwei über die

Abb. 11. Römische Alabasterurne, 1/4.

*) Vgl. Keune, Sablon in römischer Zeit, 1909 (XXVI. Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Metz, für die Jahre 1907—1909), S. 8.

Digitized by Google

Mündung hinausragenden verzierten Henkeln, zwischen welche ein Deckel mit zwei halbkreisförmigen Ausschnitten eingefügt ist (Abb. 11). Zum Deckel gehört ein oben spitz zulaufender Zierknopf, der, besonders gearbeitet, in einen den Deckel oben abschliessenden Hohlknopf eingelassen und mit Hilfe einer Masse befestigt zu werden bestimmt war, jedoch auf dem Boden des Kastens neben der Urne sich vorfand. Gesamthöhe der Alabaster-Urne mit Zierknopf: 54 cm. Aus der nämlichen Kammer stammt (nach Angabe der Arbeiter) ein zerbrochenes Glasfläschchen. Das Urnengrab war geschlossen mit einem mächtigen, allerseits 10—25 cm überragenden Deckel aus Kalkstein, dessen Oberseite ein längliches Dübelloch hatte. In dem beschriebenen Doppelgrab waren wohl die irdischen Reste eines Ehepaares beigesetzt, denn man darf in der Kalkstein-Urne das Grab des Ehemannes, in der Alabaster-Urne dagegen das Grab seiner Ehefrau vermuten.

Metz. Keune.

Eberstadt und Muschenheim (Kreis Giessen.)

Römische Brandgräber.

30. Im April 1909 stiessen Arbeiter bei Gelegenheit von Meliorationsarbeiten südöstlich von Eberstadt auf ein römisches Brandgrab. Das Grab lag etwa 50 cm unter der jetzigen Erdoberfläche und hatte ovale Form, 1,70 m O—W und 1,10 S—N. Die Brandbestattung war oben gedeckt durch grosse Stücke einer dickwandigen mächtigen Amphora. Unter diesem Schutz standen mehrere Gefässe beisammen und zwar: 1. Terra sigillata-Schüssel von der Form Drag. 37 (Abb. 12, b). Der obere Rand war teilweise ausgebrochen, konnte aber wieder vollständig zusammengesetzt werden. Das Gefäss ist mit Eierstab verziert und zeigt unterhalb dieses Ornaments 11 Medaillons, die im Innern mit einer Fruchtschale oder Blumenkorb geschmückt sind. (W. Ludowici Stempelbilder S. 210 O 5) Die Medaillons sind getrennt durch Rundbogen (Ludow. S. 219 B 17) auf Säulen (Lud. S. 213 O 116). Unter dem Eierstab zwischen den Rundbogen befindet sich ein vertiefter Töpferstempel, der von uns „*Avitus*“ gelesen wird. Der Kumpen ist 15 cm hoch, von Aussenwand zu Aussenwand gemessen 24,5 cm weit. Der Standring 9,5 cm breit, nach aussen aufsteigend. Umfang oberhalb des Eierstabes 69 cm, Randumfang 78 cm. Das Gefäss ist hart gebrannt und klingt hell wie gutes Porzellan. Im Innern befanden sich kalzinierte Knochen und Brandreste. Die Schüssel ist Rheinzaberner Ware.

2. Zwei einhenklige Tonkrüge gewöhnlicher Form (Abb. 12, a und c). Die Erde war durchsetzt ausser mit Holzkohle auch noch mit Gefässteilen, darunter von Faltenbechern, Näpfen, Schalen. Scherben von Terra nigra, terra sigillata und gewöhnlichem Ton fanden sich reichlich vor, vermischt mit Stücken von geschmolzenem Glas verschiedener Formen, darunter lebhaft irisierende und mit Auflage von bunten Glasfäden versehene Stücke. Die Stärke des Glases variirt sehr. Zwei Sigillata-Scherben zeigen die Figur eines Vierfüsslers (Ludowici S. 201 T 58). Zwei Bodenstücke des gleichen Materials tragen den Stempel: „*of Silvani*“.

Von Metall fanden sich ausser vielen Eisennägeln verschiedener Grösse und Form folgende erwähnenswerte Funde vor: a. Bronzehenkel in Form von zwei Delphinen, die zwischen den aufgesperrten, sich zugewandten Mäulern an einem Verbindungsstück die Büste einer Frau mit hoher Frisur tragen (Abb. 12, g, wo die Büste nach oben gekehrt ist). Alle Teile des Henkels sind künstlerisch schön ausgeführt, jetzt von grüner Patina überzogen. Der Henkel ist mit einer jetzt noch 1—2 mm starken Eisenplatte durch eine am

Digitized by Google

Schwanz der Delphine befestigte Bronzeklammer verbunden. Die Eisenplatte selbst ist durch starke schmiedeeiserne Nägel mit rundem Kopf dereinst wohl auf einer Holzunterlage (Totenkiste?) befestigt gewesen. Die hintere Seite des Henkels ist abgeplattet. Ein anderer Delphin, ein Teil des Gegenstückes zu dem Henkel, wurde in der Nähe aufgedeckt (Abb. 12, d). b. Zwei Bronzebänder (Abb. 12, h und i), jetzt noch 4,5 cm breit, 10 cm lang und 1 mm stark bezw. 3,5 cm breit, 8,5 cm lang und ebenso stark zeigen je einen viereckigen Ausschnitt von 9:5 mm In diese ausgestanzten Stellen passen zwei Zierknöpfe (Abb 12, e und f) mit schüsselförmigem Kopf, die am unteren vierkantigen Ende zur Aufnahme eines Stiftes durchlocht sind. Aehnliche Knöpfe sind auch in Neuss (Novaesium, Bonner Jahrb. 111/12 Taf. XXX B. 41) und Xanten gefunden worden. Diese Teile dürften ebenfalls mit dem Henkel auf demselben Gegenstand angebracht gewesen sein. c. Verschiedene,

Abb. 12. Römisches Brandgrab, gef. bei Eberstadt.

ungleichmässig starke Eisenteile, darunter mehrere mit cylinderförmigen Aufsätzen. Auch diese Teile dürften ehemals Zubehör zu einer Holzkiste oder etwas Ähnlichem gewesen sein. Ausserdem wurde noch ein gedrehter, länglich ovaler Kopf mit Mittelspitze einer beinernen Gewandnadel gefunden.

Die Verbrennung des Leichnams hat nicht an Ort und Stelle stattgefunden, sondern die Reste sind gesammelt in der Grube beigesetzt worden. Die Lage des Grabes in unmittelbarer Nähe an einer alten Strasse, die nach Muschenheim bezw. dem Limes-Kastell Arnsburg führt, berechtigt zu der Annahme, dass wir es hier mit einem römischen Totenfeld zu tun haben Die reichen Beigaben sprechen dafür, dass der Verstorbene den vornehmen Kreisen angehört hat. Die nordöstlich vom Fundort gelegene Höhe mit sanftem Abfall nach dem Wettertal eignete sich nach dem damaligen Stande der Waffen vorzüglich zur Verteidigung und begünstigte kurze Offensivstösse. Der Spaten

Digitized by Google

wird wohl 1910 Aufklärung bringen, ob und welche Anlage in der Nähe des Grabes gestanden hat Die Entfernung der Bestattung vom Kastell Arnsburg beträgt etwa 2 km. Die früher aufgedeckten Gräber der Besatzung liegen in anderer Richtung 510 m südlich von der porta principalis dextra entfernt, an der Strasse, die nach Trais-Münzenberg führt. Im Oktober 1909 sind an letzterer Stelle, ebenfalls bei Gelegenheit von Meliorationsarbeiten römische Gräber meistenteils aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts aufgedeckt worden. Die Beigaben entsprachen den im „Kastell (ORL Lief. 17) Arnsburg" angeführten Funden.

Giessen. Kramer.

Mainz. Neue römische Inschriften.

31. Auf dem älteren Teil des jetzigen christlichen Friedhofs wurden an einer Stelle, die früher nicht belegt worden war, zwei römische Grabsteine gefunden und am 14. September vor. J. in das Museum gebracht.

1) Ein mächtiger Stein von 275 cm Höhe, 83 cm Breite und 33 cm Dicke. Kalkstein. Im Giebel ist ein Anker zwischen zwei Delphinen dargestellt. Der obere Rand wird durch ein Zierband gebildet, ähnlich demjenigen auf dem Petroniusstein (Abb. Westd. Ztschr. XI 267, B. J. 108/9 T. IV 6), d. h. nebeneinander gestellte S förmige Zeichen wechseln mit senkrechten Strichen. (Auch das Terracotta-Hausaltärchen aus Regensburg, das Schaafhausen in den B. J. 89 (1890) S. 139 und neuerdings Schumacher in den A. u. h. V. Bd. V Nr. 1200 abgebildet hat, zeigt dieselbe Verzierung). Unten ist der Stein bis zur Höhe von 67 cm rauh gelassen, weil er soweit in der Erde steckte, aber auch von der geglätteten Fläche sind die untersten 100 cm inschriftlos.

Die Inschrift lautet:

C · ATILIVS · C · F ·
MII · LEG · XVI · STIP ·
XIIII · SCRVTTARI
H · S · E · M · ANNIVS ·
MARCELLVS · HERES
FACIVNDVM · CVRA

Z. 2 a. A. steht MII statt MIL(es). Z. 3 ist vor SCRVTTARI *centuriae* ausgelassen, was, wie mir v. Domaszewski mitteilt, nur auf den ältesten Steinen vorkommt.

Auf die Frühzeit der römischen Besetzung des Rheinufers weist auch das Ausschreiben der Formel ***heres faciundum cura***(vit) und das Aufhören der Inschrift hoch über dem Boden, namentlich aber der Umstand, dass wir hier noch nicht wie auf fast allen späteren Grabsteinen der Legionäre eine vollständige Abschrift aus der Stammrolle vor uns haben mit Angabe von Tribus, Heimat und Lebensalter, da nur die Dienstzeit genannt ist und zwar merkwürdig eingeschoben zwischen die Nennung der Legion und der Zenturie. So wird man also bei der Ähnlichkeit mit dem sicher augusteischen Petroniusstein noch daran zweifeln dürfen, dass auch das neu gefundene Grabdenkmal noch der Zeit des Augustus angehört und somit eines der allerfrühesten ist, die am Rheine errichtet worden sind.

2) Unter dem eben beschriebenen lag die untere Hälfte eines zweiten Grabsteins. Höhe 90 cm, Br. 67 cm, D. 28 cm. Kalkstein. Auf dem leider nicht mitgefundenen Oberteil war der Verstorbene in ganzer Figur dargestellt, erhalten sind davon nur noch die Füsse, die mit Schuhen, nicht Sandalen, bekleidet waren. Die zum Unterschied von der sonst sorgfältigen Bearbeitung des Steines ziemlich liederlich eingehauene Inschrift lautet:

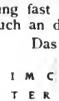
IANVARIVS · AN
VII H S E

Der Knabe hat noch kein Gentile; nach v. Domaszewski ist das ein Zeichen dafür, dass der Stein der älteren Zeit angehört. Dass er noch aus dem 1. Jahrhundert stammt, zeigt die Schlussformel; ob er aber so alt ist, wie der zugleich gefundene des Atilius, lässt sich vorläufig nicht feststellen.

Digitized by Google

3) Von einem der Durchbrüche der Kästrichstrasse, wahrscheinlich an der Drususstrasse, wurde noch eine Inschrift eingeliefert, die erst nachträglich im Abbruchsmaterial gefunden worden war. Leider ist sie infolge arger Verstümmelung fast wertlos. Rechts fehlt unbestimmt wie viel, wahrscheinlich ist sie aber auch an den andern Seiten abgehauen. H. 41 cm, Br. 17 cm, D. 28 cm. Kalkstein.

Das Erhaltene lautet:

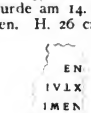


Z. 1 a. A. könnte die Senkrechte Teil eines M sein, a. E. stand wohl ein O. — Z. 4 a. A. ist am O ein schräger Strich nach unten sichtbar, der es einem Q ähnlich macht, aber doch wohl nur eine Verletzung ist. — Z. 6 ist der obere Teil eines F oder E erhalten, davor ist ein freier Raum von 2 Buchstaben Breite. — Eine Ergänzung der geringen Reste ist nicht möglich. Man könnte an eine Inschrift des Kaisers Commodus denken. (Z. 1 [CO]MMO[DO], Z. 2 [I]TER[VM], Z. 3 [GER]MA[NICO], Z. 4 [VICT]ORI??).

4) Nahe bei der ehemaligen Albanskirche lässt der Verein einen fränkischen Friedhof ausgraben. Bei dieser Gelegenheit fand sich als Bestandteil eines Plattengrabes ein Stück eines römischen Steinsarges und in der Nähe ein zweites daran anpassendes. Das Ganze ist 37 cm hoch, 71 cm breit und 7½ cm dick. Roter Sandstein. Oben fehlt nichts, sonst überall Bruchränder.

Z. 1 a. E. ist nur ein rechter Winkel erhalten, doch dürfte die Ergänzung zu D sicher sein. Im übrigen lässt sich mit der Inschrift nicht viel machen.

5) Beim Abbruch der Umwallung links vom Gautor (nach der Eisgrube zu) wurde am 14. September 1909 ein Stück eines frühchristlichen Grabsteines gefunden. H. 26 cm, Br. 13 cm, D. 14 cm. Kalkstein.



[hic requiescit b]en[ememorius? . . . qu]i viz[it
annus . . .] l men[ses . . .] in pa[ce . . .]

Z. 2 steht statt eines I ein umgekehrtes T.

6) Bei den Ausgrabungen am Albansberge kam am 3. November 1910 die rechte untere Hälfte eines grossen Grabsteines zu Tage. Kalkstein. H. 76 cm, Br. 50 cm., D. 17 cm. Oben fehlt von der Inschrift nichts, wohl aber die bildliche Darstellung des Verstorbenen, auf deren einstiges Vorhandensein zwar schwache, aber doch genügend deutliche Spuren hinweisen.

Unter dem erhaltenen Teil der letzten Zeile stand nichts mehr, doch könnte wenigstens der Anfang einer neuen Zeile noch vorhanden gewesen sein. — Z. 3 a. A. stand ein C, Z. 5 Die Ergänzung der letzten Zeile verdanke ich v. Domaszewski; der Name Civerumnus ist allerdings bis jetzt sonst nicht nachweisbar. — Die Ala Picentiana stand während des 1. Jahrhunderts in Obergermanien: sie wird auf den beiden Militärdiplomen von 74 und 82 erwähnt, aber nicht mehr auf dem vom Jahr 90.

7) Am 2. Dezember 1909 wurde bei einer Kanal-Aushebung im früheren Walle zwischen der Defensions-Kaserne und dem Gautor der Unterteil eines Altares gefunden. Kalkstein. H. 22 cm, Br. 27 cm, D. 20 cm.

Digitized by Google

Die Inschrift lautet:

Z. 1 ist in schwachen Resten noch ein s erhalten, das den Schluss des Namens bildete, darauf folgte M[il(es)]. Der Altar war den *Domesticae* gewidmet, d. h. den *Matres* oder *Matronae domesticae*, deren Verehrung, wie die Fundorte der ihnen geweihten Altäre beweisen, am Niederrhein heimisch war; v. Domaszewski meint, dass auch die Schrift auf unserem Stein an Inschriften des Bonner Museums erinnere. Bemerkenswert ist die Nachstellung des Götternamens hinter den des Weihenden. Sie kommt bei denselben Göttinnen auch XIII 8022 und 8024 vor. Nach v. Domaszewski stammt der Stein sicher aus der Zeit der Claudier. Damals stand die *legio XXI rapax* noch in Vindonissa; es handelt sich also um einen Soldaten, der zum Stab nach Mainz abkommandirt war.

Mainz. Körber.

Xanten. Ausgrabung von Vetera im Jahre 1909.

32. Die diesjährige Ausgrabung von Vetera auf dem Fürstenberg bei Xanten begann Ende Juli 1909 und wurde bis Ende November 1909 fortgesetzt. Einige Ergänzungen wurden im März und April 1910 erledigt. Nachdem die Grabung des Vorjahres das claudisch-neronische Zweilegionenlager der V. und XV. Legion seiner vollen Ausdehnung nach festgestellt und die Lage seiner vier Tore ermittelt hatte (vgl. den vorigjährigen Bericht im Röm.-germ. Korrbl. II 1909 Nr. 4 S. 49 ff. und das Bilderheft Xanten, Mayen, Nettersheim Taf. I—IV), war es eigentlich unsere Absicht, bereits in diesem Jahre die Innengebäude dieses Lagers vorzunehmen und zwar mit dem Praetorium, dessen Lage an der via principalis jetzt bereits aufs Genaueste bestimmt werden konnte, zu beginnen. Die Ungunst der Feldbestellungsverhältnisse zwang uns indessen, unseren Plan zu ändern, wie sich bald zeigte wohl nicht zum Schaden der Gesamtuntersuchung. Wir verlegten uns nämlich nunmehr auf drei andere wichtige Aufgaben: die Untersuchung der porta principalis sinistra, also des östlichen Seitentores des Lagers, ferner die Durchforschung des östlichen Vorgeländes des claudisch-neronischen Lagers gegen den Rhein hin und endlich die Weiteruntersuchung der Arena von Birten, in welcher schon im Vorjahre einige Versuchungsgrabungen stattgefunden hatten. An der Stelle des Osttores, der porta principalis sinistra, war schon im Vorjahr eine 42 Meter breite Unterbrechung des Lagergrabens ermittelt worden und es war bereits hieraus auf eine Breite der via principalis von 100 römischen Fuss (= 29.60 Meter) geschlossen worden. Die beiden Grabenausläufe an dieser Unterbrechung waren etwas nach dem Lagerinneren zurückgebogen. Hinter diesen Einbiegungen fanden sich jetzt die Spuren des hölzernen Torgebäudes, von welchem bisher wenigstens der nördliche Torturm vollständig freigelegt und untersucht werden konnte. Er bestand aus acht Holzpfosten, die in der üblichen Weise früher Holztore (wie in Haltern, Oberaden und noch in Vindonissa) eine nach der Tordurchfahrt zu rechtwinklig umgebogene Doppelpalisadenreihe darstellen. Diese Pfosten waren auf der Oberfläche des gewachsenen Bodens deutlich erkennbar als grosse runde Flecke (die ursprünglich ausgehobenen und dann wieder eingestampften Pfostengruben), in deren Mitte sich durch dunklere modrige Einfüllung der verwitterte, vierkantig behauene Pfahl scharf abzeichnete. In dieser Aufsicht wurde der Torturm zunächst belassen, um ihn den Teilnehmern an dem Verbandstag der westdeutschen Altertumsvereine in diesem Frühjahr zeigen zu können. Sofort nach Beendigung des Verbandstages aber gruben wir zunächst ein solches Pfostenloch ganz aus, wobei natürlich die beschriebene

Digitized by Google

obere Ansicht zerstört werden musste. Da fand sich zu unserer Überraschung, dass auf der Sohle des Pfostenloches, etwa 1,50 Meter unter der Oberfläche des gewachsenen Bodens ein würfelförmiger Quader aus Brohler Tuffstein stand, der auf seiner Oberfläche eine quadratische Vertiefung von 50 cm Seite und 10 cm Tiefe hatte, offenbar ein steinernes Fundament für den Holzpfosten. Nun hoben wir natürlich auch die übrigen Pfostenlöcher aus und zwar zum Teil nur zur Hälfte, so dass die eine Hälfte der Einfüllung bis unten stehen blieb. Ueberall fand sich zu unterst der Tuffsteinquader, über welchem nun in der stehen gebliebenen Hälfte der Einfüllung der ursprüngliche Holzpfosten sich ganz deutlich bis hinauf zur Oberfläche abzeichnete. Das ganze Holztor war also mit solchen Tuffsteinquadern fundamentiert, die man aus den bekannten römischen Steinbrüchen im Brohltal bezog. Es mag hier daran erinnert werden, dass die Tätigkeit der XV. Legion bei Brohl durch die beiden Altäre CIL XIII 7700 und 7701 urkundlich bezeugt ist, und dass gerade diese Legion sich als die Erbauerin der östlichen Lagerhälfte, zu welcher dieses Tor gehört, schon durch unsere früheren Grabungen herausgestellt hatte (vgl. B. J. 116 S. 312 f. und 338 ff.). Der südliche Torturm konnte in diesem Jahr noch nicht freigelegt werden, weil das Feld nicht verfügbar war, doch lässt sich sein Platz hinter dem schon früher ausgegrabenen südlichen Grabenauslauf schon ziemlich genau bestimmen. Liegt er, wie anzunehmen, genau an der richtigen Stelle, so erhält man als Zwischenraum zwischen beiden Tortürmen, d. h. also als Breite der via principalis, genau 29,60 Meter, also 100 römische Fuss, wie schon vermutet worden war. Eine Teilung dieser breiten Thordurchfahrt durch Mittelpfostenstellungen, wie beim Südtor, hat hier nicht stattgefunden. Die Durchfahrt der porta principalis sinistra war also auch nicht überbrückt und daher auch nicht verschliessbar, was ja auch bei ihrer grossen Breite nicht möglich gewesen wäre. Man half sich durch eine andere Vorrichtung, deren Spuren wir bei den weiteren Grabungen vor der Durchfahrt feststellten. Da fanden sich nämlich genau der Durchfahrt gegenüber sieben schmale Gräbchen mit senkrechten oder wenigstens sehr steilen Wänden, die sich teils mit einander parallel, teils sich in stumpfem Winkel durchschneidend vor die Torfront legten. Sie haben offenbar Astverhauen zur Befestigung gedient, mit denen man die Durchfahrt vorübergehend sperrte, wie sie auch schon bei anderen Lagern gefunden worden sind. Ihre grosse Zahl und unregelmässige Lage dürfte darauf zurückzuführen sein, dass sie nicht alle gleichzeitig sind, sondern von verschiedenen Torverrammelungen herrühren.

Ist somit jetzt auch die Konstruktion der portae principales des claudisch-neronischen Lagers festgestellt, so lehrte uns die Ausgrabung auf derselben Stelle noch die Spuren zweier älterer augusteischer Lager kennen. Während nämlich von einer Bekiesung oder Befestigung der in west-östlicher Richtung verlaufenden via principalis an dieser Stelle nichts gefunden wurde, waren die eben beschriebenen, dem Osttor vorgelagerten Astverhaugräbchen deutlich in eine ältere gut bekieste und festgestampfte Strasse eingeschnitten, welche in nordsüdlicher Richtung der Ostseite des claudisch-neronischen Lagers parallel läuft. Sie ist etwa 16 Meter breit und führt direkt auf das Südtor eines augusteischen Lagers zu, dessen südlichen Umfassungsgraben unsere Ausgrabung bereits auf 100 Meter Länge verfolgen konnte. Er durchschneidet in ost-westlicher Richtung laufend den Ostgraben des claudischen Lagers wenig nördlich von dem eben beschriebenen Osttor, und hat, wie gesagt, grade beim Eintritt der bekiesten Nordsüdstrasse eine Grabenunterbrechung, deren westlicher Auslauf gefunden ist, während der östliche von einem modernen, tief eingeschnittenen Wege zerstört ist.

Digitized by Google

Die südliche Böschung dieses augusteischen Grabens ist nun aber wieder durch einen etwas jüngeren Graben zerstört, der mit jenem fast genau dieselbe Richtung hat und nach seinen Einschlüssen ebenfalls noch augusteisch ist. Auch er ist unterbrochen, aber etwas weiter westlich als der ältere Graben, so zwar, dass sein östlicher Grabenauslauf fast genau mit dem eben beschriebenen westlichen des älteren Grabens zusammenfällt. Dass es sich hier sicher um das Südtor eines augusteischen Lagers handelt, ergab sich weiter daraus, dass etwa 8 Meter südlich ein nur 22 Meter langer Parallelspitzgraben gefunden wurde, der sich genau vor den Tordurchlass des jüngeren augusteischen Lagers legt und weiter nichts ist, als wieder eine Torsperre, ein sogenannter titulus.

Es handelt sich also hier um die Südgrenzen zweier aufeinander folgender Lager der augusteischen Zeit, die offenbar örtlich sehr nahe zusammenfallen, aber doch in ihren Hauptaxen, wie die Lage der Tore beweist, etwas gegen einander verschoben sind. Da wir nun auch im vorigen Jahre sowie schon früher teils längere, teils kürzere Stücke augusteischer Gräben, die unter einander und mit den jetzt neugefundenen nicht zusammenhängen können, ermittelt haben, so lässt sich schon jetzt sagen, dass das Lager Vetera in augusteischer Zeit gar kein eigentliches Standlager in dem Sinne, wie wir es uns denken, gewesen ist. Es hat vielmehr den Anschein, dass es nur als Unterkunft der Truppen diente, so lange keine Feldzüge stattfanden. Beim Ausrücken nach Germanien gab man das nur leicht befestigte und aus vergänglichen Zelten bestehende Lager vollständig auf und man erbaute es neu, wenn man aus dem Feldzug zurückkehrte. Das erscheint begreiflich, wenn man sich auf den ursprünglichen Plan des Augustus, die Grenze des römischen Germaniens nicht an den Rhein, sondern an die Elbe zu verlegen, besinnt. Wäre die Eroberung Germaniens gelungen, so würde man die definitiven Garnisonen gewiss nicht auf dem linken Rheinufer gelassen, sondern in das rechtsrheinische Gebiet vorgeschoben haben. Vetera wurde erst etwas stationäres, nachdem die rechtsrheinische Eroberungspolitik aufgegeben wurde, also wohl erst 16 oder 17 n. Chr., als Tiberius den Germanicus zurückgerufen hatte. Jedenfalls erhält also die Auffassung des Tacitus, der das Vetera des batavischen Freiheitskrieges noch für das alte von Augustus gegründete Lager hielt, eine wesentliche Modifikation durch die Ergebnisse unserer Ausgrabungen.

Zum Zweck der Erforschung des östlich dem claudisch-neronischen Lager vorgelagerten Geländes wurde nahe der Südostecke dieses Lagers ein fast 300 Meter langer Versuchsschnitt vom Umfassungsgraben des Lagers bis an die an der Ostseite des Fürstenbergs vorbeigehende Birtener Chaussee durchgeführt. Zunächst bestätigte sich in diesem Schnitt, was wir schon bei der Ausgrabung der Südostecke des claudischen Lagers konstatiert hatten, dass auch dort wieder mehrere augusteische Gräben sich mit dem Umfassungsgraben des claudischen Lagers überschnitten. Nach Osten zu folgte dann zunächst ein verhältnismässig reiner Streifen Landes von ca. 100 Meter Breite, auf welchem wohl wieder ein älteres Grabenstück und ein Wasserabzugskanal, aber sonst fast gar keine Ansiedlungsspuren gefunden wurden und welcher also offenbar das Glacis der Festung darstellt. Dann aber zeigten sich zahlreiche Spuren von Wohngebäuden. Wir durchschnitten eine grosse Zahl von schmalen Einschnitten für Holzbalken, Gruben und dgl. aus augusteischer Zeit, sowie von schmalen Fundamenten aus Trockenmauerwerk, offenbar Substruktionen von Fachwerkbauten, welche mit einer dicken Schicht verbrannten Lehms, Ziegeln und Kohlen überdeckt waren. Die gestempelten Ziegel und die übrigen Kleinfunde weisen diese Bauten derselben Zeit zu wie unser claudisch-neronisches Lager. Es handelt sich also um

Digitized by Google

Aussenbauten vor der östlichen Lagerfront, die sich bis auf 100 Meter dem Lager näherten und gewaltsam zerstört wurden, und man denkt dabei unwillkürlich an eine Stelle in Tacitus Historien IV, 22, wonach die Gebäude, die in der langen Friedenszeit nahe beim Lager *in modum municipii* errichtet worden waren, von den Römern selbst niedergerissen wurden, damit sie dem Feinde nicht zum Nutzen gereichen könnten.

In der Arena von Birten endlich wurde die Konstruktion der Arenabrüstung genauer untersucht. An zwei Stellen stellten wir am Rande der Arena eine Doppelreihe von Pfählen fest, die offenbar die ganze Arena umschloss und dazu diente, das erhöhte Podium der Sitzreihen zu tragen und gegen die Arena selbst abzuschliessen. Die beiden parallelen Pfahlreihen waren zwei Meter von einander entfernt. Dass die Arena derselben Zeit angehört wie das claudisch-neronische Lager, wie schon im vorigen Bericht ausgesprochen wurde, das haben die Funde durchaus bestätigt. Die örtliche Leitung der Ausgrabung besorgte teils der Unterzeichnete, teils Herr Hagen. Hatten wir uns bisher schon des tatkräftigen Interesses des Xantener Altertumsvereins zu erfreuen, so gewann unsere Grabung in diesem Jahr einen neuen Freund in dem Xantener Verkehrsverein, welcher die interessante Stelle des beschriebenen Osttores pachtete und so ihre Freihaltung vorläufig bis zum Herbst dieses Jahres ermöglichte.

Bonn, im Mai 1910. H. Lehner.

Strassburg i. E. Lichthäuschen in Turmform.

33. Zu den im Röm.-germ. Korr.-Bl. I S. 41, II S. 51 veröffentlichten römischen Tonmodellen von Türmen und Festungstoren aus Intercisa-Dunapentele, Aquincum-Budapest und Torda-Potaissa in Siebenbürgen, alle in Ungarn, die jetzt von S. Loeschcke (Bonner Jahrb. 118 S. 373 ff.) in einen grösseren Zusammenhang gerückt und als Laternen und Lichthäuschen erwiesen sind, kommt nun auch ein allerdings recht kleines Bruchstück aus dem Elsass, welches sich an der Aubette in Strassburg unter den keramischen Produkten der dort angeschnittenen römischen Baracken fand, und in den Besitz des Museums der „Gesellschaft zur Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsass" überging.

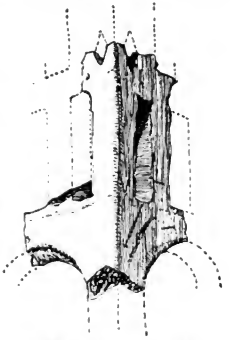


Abb. 13. Fragment eines Lichthäuschens in Turmform. 1/2.

Das aus rötlichem Ton hergestellte Modell (Abb. 13) ist in der gleichen rohen Weise wie die oben erwähnten ungarischen Stücke hergestellt, jedoch äusserlich mit einer goldig glänzenden Glimmerflitterlösung überstrichen. (Eine mit gleicher Lösung überstrichene Topfscherbe entstammt derselben Fundstelle.) Das Stück ist aus der Ecke eines Gebäudemodelles von mindestens drei Stockwerken herausgebrochen und hat eine Gesamtlänge von 10 cm. Vom unteren Stockwerk sind nur die Bogen per Rundbogenfenster resp. der Torbogen erhalten, die eine Spannung von 4 resp. 3 cm haben. Das mittlere Stockwerk zeigt scharf mit dem Messer herausgeschnittene, schmale, rechteckige Fenster (4.5 : 1.3 cm). Im dritten Stockwerk findet sich dicht an der Ecke auf jeder Seite ein spitzer

Digitized by Google

Einstich, der als eine der rautenförmigen Oeffnungen des Modells von Torda sicher zu rekonstruieren ist. Ueber die Fenster des dritten Stockwerkes lässt sich nur soviel sagen, dass ihre Oeffnung über dem Pfeiler des unteren Stockwerkes liegt.

Zeitlich ist das Stück aus den mitgefundenen keramischen Resten mit ziemlicher Sicherheit in die Mitte des ersten nachchristlichen Jahrhunderts zu setzen.

Strassburg i. E. G. Bersu.

Marienbaum (bei Xanten). Eine Tonstatuette der Venus.

34. Die in Abb. 14, 3 nach meiner Photographie zur Anschauung gebrachte Statuette der Venus kam vor einiger Zeit beim Abfahren einer Sandgrube zu Tage. Die Fundstelle liegt etwa 1000 m östlich von Marienbaum, einem Wallfahrtsorte an der Strasse von Xanten nach Cleve, und zwar an dem Feldwege, der von der Wasserburg Haus Balken nach Vynen führt, von jener Burg etwa 900 m entfernt. In der Sandgrube sind schon vielfach Tongeräte, wie es scheint, der späteren Zeit (2.—3. Jahrhundert) zu Tage gefördert, die zumeist, sofern ich richtig informiert bin, in die Sammlung des Reichsfreiherrn v. Geyr-Schweppenburg übergingen. Obige Statuette aber blieb im Besitz des Herrn Underberg-Albrecht zu Rheinberg, dem die Fundstelle zugehört. Die beiden an derselben Stelle gefundenen und hier mit abgebildeten Lämpchen aus gefärbtem Ton (Abb. 14, 1 und 2), kamen als Geschenke in die Sammlung des Altertumsvereins in Rheinberg[1]).

Abb. 14. Venusterrakotta aus Marienbaum. 1/2.

Die Statuette ist 21,5 cm hoch. Auf kubischem Sockel, der unten und oben eine Plinthe erkennen lässt, steht völlig unbekleidet die Göttin Venus in der Haltung der mediceischen Venus in Florenz (s. Friedrichs-Wolters Nr. 1460), jedoch sind die Bewegungen nicht so frei und die Kopfhaltung ist eine andere. Am rechten Bein ist in ziemlich roher Modellierung der Delphin zu erkennen. Von selbständiger Formgebung ist das Haar, das in der Mitte gescheitelt, in weichen Lockenwellen auf die Schultern herabfällt. Über ihm auf der Höhe des Kopfes erhebt sich ein Diadem in Halbmondform mit 5 auf gesetzten stumpfen Zacken, wie es bei gallischen Terracotten auch sonst vorkommt (vgl. z. B. Trier Prov.-Mus. 18627 aus Gusenburg: Hettner, Drei Tempelbezirke im Trevererlande, Festschr. d. Ges. f. nützl. Forsch., Trier 1901 Taf. XIII 56 S. 90, 29). Von diesem Diadem scheint je ein Band auf die Schulter herabzufallen. Am Hinterkopf sind die Haare in einen Knoten gefasst und hängen als Schopf über einer Binde (resp. Kranz) den Rücken hinab. — Der Ton ist weiss,

[1]) Dr. S. Loeschcke weist die Lämpchen, falls sie wirklich zusammen gefunden sind, der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts zu, soweit er nach der Abbildung, die ihm allein vorgelegen hat, urteilen konnte.

jedoch von angenehm gelblicher Patina. Reichliche Reste der Bemalung haben sich am Kopf erhalten: das Haar zeigt rotbraune Farbe und am Diadem erkennt man schwarze Farbe.

Das Werk ist hohl, ein Brennloch fehlt. Die Vorder- und die Rückseite sind in Formen gepresst und aneinandergefügt, sodann die Nähte nur roh weggeschnitten. Im Ganzen ist es jedoch eine sehr ordentliche Arbeit, die sich über den Durchschnitt unserer rheinischen Terracotten weit erhebt. Ich habe dem Werkchen aus rheinischen Sammlungen nichts Analoges an die Seite zu stellen und möchte glauben, dass es Import aus einer gallischen Fabrik ist Nahe verwandt scheint mir eine Venusstatuette aus dem Tempelbezirk bei Gusenburg Trier Prov.-Mus. 18629 (Hettner a. a. O. Taf. XIII 64 zu Seite 89, 10). Jedoch ist hier die Göttin unterwärts bekleidet, ein Typus, der jedenfalls neben der sich in ganzer Schönheit präsentierenden häufiger ist, als die oben beschriebene Art.

Frankfurt a. M. P. Steiner.

35. **Gillenfeld** (Kreis Daun). Bei Feldarbeiten wurden hier etwa 1 km vom Pulvermaar entfernt auf einem Abhang die schweren Fundamente eines grossen Grabdenkmals gefunden, etwa 5 : 5 m messend. Die Steine lagen auf dem unberührten gewachsenen Boden, keine Bestattung darunter. Dagegen fand sich in der Böschung des Ausgrabungsloches eine Brandbestattung, die zwar durch den Pflug gänzlich zerstört war, doch ergaben sich aus den Scherben noch die verschiedenen Gefässformen.

Mehlem, gegenüber Königswinter. Am Zaun des Deichmannschen Parkes an der Mehlemer Fähre gegenüber Königswinter hatte der hohe Wasserstand des Rheines im letzten Winter an mehreren Stellen römische Ziegel blossgespült. Es schien mir frührömisches Fabrikat zu sein. Einen Stempel fand ich nicht, von Topfscherben nur den Ausguss einer Reibschale. Vereinzeltes liess auf Abfallmaterial aus einer Ziegelei schliessen. Jedenfalls ist die römische Anlage, der diese Reste entstammen, nahebei zu suchen, denn mehr nach dem Innern des Parkes brachten Maulwurfshaufen immer wieder Ziegelbrocken auf. P. Steiner.

MISZELLEN.

Apprunculi.

36. Die schlecht überlieferten Inschriften CIL 2252, 2253, 2254, 2256 sind vor kurzem in Villalis bei Astorga wiederaufgefunden worden und wurden in zuverlässiger Form zugleich mit zwei neuen Steinen von Morena veröffentlicht[1]). Die neuen Inschriften lauten:

1) *I(ovi) o(ptimo) m(aximo) s(acrum). Pro salute imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) Aur(elii) Antonini Aug(usti) ob natale apprunculorum milites coh(ortis) I (Gal(lorum) sub cura M(arci) Senti(i) Bucconis (centurionis) coh(ortis) eiusd(em) et Val(erii) Semproniani beneficiari(i) proc(uratoris) Aug(usti). (Ante diem) X Kal(endas) Mai(as) Pisone et Iul[a]no consulibus.* — a. 175.

2) *[I(ovi) o(ptimo) m(aximo) s(acrum). Pro salute imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) Aureli(i) Commodi An]tonini pii fel(icis) Aug(usti) Ger(manici) max(imi) trib(unicia) pot(estate) XV co(n)s(ulis) VI ob natale apprunculorum mil(ites) coh(ortis) I Gal(lorum) sub cura Aurelii Firmi Aug(usti) lib(erti) met. ...*[2]) *et Val(eri) Marcelli dec(urionis) al(ae) II Fl(aviae). (Ante diem) X Kal(endas) Ma[ia]s Opilio Pedone et Bradua Mauricio co(n)s(ulibus).* — a. 191.

[1]) Boletin de la real academia de la historia, 1909, S. 19 ff., danach Cagnat Ann. épigr. 1910 n. 1–6. Meine Herstellung der schwierigen Überlieferung in „Rangordnung des R. H." s. 200 wird durch die neuen Lesungen bestätigt.

[2]) Scheint met(allarius) zu bezeichnen Der Vorstand des metallum, in welchem die Vexillationen als Wachmannschaften dienten. Vgl. Bruns, fontes S. 291, 23 excipiuntur liberti et servi Caesaris qui procuratori in officiis erunt. Der Procurator metallorum fungierte für alle Metalla Spaniens; ein Freigelassener seines Officiums leitete am Fundorte das einzelne Metallum.

Digitized by Google

3) Die verbesserte Inschrift CIL. 2256:

[I(ovi) o(ptimo) m(aximo). Pro salute M(arci) Aurelii] Anton[ini et L(ucii) Aurel(i) Veri Aug[ustor(um) o]b n[atale] aprun[culorum] mil[ites] coh(ortis) I Gall(orum) sub cura [Zoi]li Augustor(um) lib(erti) pr[oc(uratoris)] et Val(erii) Flavi (centurionis) coh(ortis) ei[usde]m et Val(erii) Valentis [b(ene)f(iciarii) pr]oc(uratoris) August[or(um)] et Iu[lii Iul]iani signiferi leg(ionis) VII G(eminae) [f(elicis). (Ante diem) X] Kalendas Maias Pud[ente et Pollione co(n)s(ulibus)]. — a. 166.

Die Analogie der an demselben Orte gefundenen Inschriften, welche von der Legio septima ob natale aquilae[3]) und von der Cohors I Celtiberorum ob natale signorum gesetzt sind, beweist, dass die Aprunculi die Fahnen der Cohors Gallorum waren. Das Wort, das sonst nur als Gallischer Eigenname zu belegen ist[4]), bedeutet den kleinen Eber. Demnach trugen die Gallier einen Eber an ihren Fahnen und die Eberfahne ist bekanntlich auch das Symbol der Gallia devicta auf dem Panzer der Augustusstatue von Primaporta[5]). Der 22. April, der auf allen drei Altären wiederkehrt, ist notwendig der Dies natalis der Cohorte. Es mag dies der Festtag der gallischen Gottheit sein, der der Eber heilig war.

Dieser Gebrauch beweist auch, was an sich schon wahrscheinlich ist, dass der 10. Juni[6]), an dem der Altar ob natale aquilae geweiht ist, als der Geburtstag der Legio septima galt. Diesen Tag hat Galba, der die Legion errichtete, gewählt, weil er an ihm vom Senate als Princeps anerkannt wurde. Es ist zugleich der Todestag Neros[7]). Auf den 10. Juni für den Wechsel des Principates führt auch die Angabe Dios[8]), wonach Vespasian 1 Jahr und 22 Tage nach Neros Tod den Thron bestieg. Denn er wurde am 3. Juli in Beryt zum Kaiser ausgerufen und nahm die Wahl des Heeres an.

Heidelberg. v. Domaszewski.

LITERATUR.

37. 1. **Mittellungen über römische Funde in *Heddernheim.*** IV. Herausg. v. d. Vereine f. Gesch. u. Altertumsk. zu Frankfurt a. M. Völckers Verlag. 1907. 4°. 170 Seiten und XXV Tafeln.

2. **G. Wolff, Die Römerstadt *Nida*** bei Heddernheim. Frankfurt a. M. Jügels Verlag. 1908. 8°. 46 Seiten und ein Plan.

Von den verschiedenen Epochen der römischen Kultur am Rhein und in den angrenzenden Gebieten vermögen wir uns heute ein viel klareres Bild zu entwerfen, als es noch vor 10 bis 20 Jahren möglich war. Diesen Fortschritt unserer Erkenntnis verdanken wir vor allem gewissen langjährigen, systematisch auf eine Stelle gerichteten Ausgrabungen. Neben Orten wie Haltern und Oberaden, Grimmlinghausen und Xanten, Hofheim u. a. verdient da in erster Linie Heddernheim, das römische Nida, genannt zu werden, wo der unermüdliche Spaten Frankfurter Forscher uns eine Fülle wertvoller Aufschlüsse über römische Zustände seit dem Ende des 1. Jhdts. gebracht hat und sicherlich noch bringen wird. Es ist daher wohl angebracht, auch in diesen Blättern auf die beiden jüngsten Veröffentlichungen über Heddernheim hinzuweisen.

Die ersten drei Hefte 'Mitteilungen über röm. Funde in H.' waren in den Jahren 1894, 1898 und 1900 erschienen. Seitdem ist bekanntlich der römische Name dieses bedeutenden Vorortes der *civitas Taunensium*, der in der Litteratur nicht überliefert ist, mit Sicherheit — zuerst von A. Riese — festgestellt worden mit Hilfe eines 1900 in Friedberg gefundenen Meilensteines und zweier bereits vor 100 Jahren in Kastel

[3]) CIL II n. 2254. Vgl. Abh. zur Röm. Rel. S. 2. — CIL II n. 2252. 2253.

[4]) Im Thesaurus lig. Lat. fehlt der Verweis auf die Notae Tironianae, Schmitz Comm. not. Tir. tab 108, 26.

[5]) Abh. zur Röm. Rel. S. 54. Vgl. über die gallischen Eberfahnen, S. Reinach cultes 1, 67. Blanchet, mon. gaul. 1, 165. CIL XIII n. 4554.

[6]) Ist durch die neue Lesung gesichert.

[7]) Der geläufige Ansatz auf den 9. Juni war ganz unsicher. Tillemont Hist. des emper. 1, 616.

[8]) Dio 66, 17.

[9]) Tacitus Histor. 2, 79.

Digitized by Google

gefundener kleiner Bronzebasen (CIL XIII 9123. 7263. 7264). Seitdem ist ferner dank der rührigen Tätigkeit G. Wolffs, der die 'Ergebnisse und Aufgaben der Heddernheimer Lokalforschung' in einer Festschrift 1903 zusammengefasst hatte, eine Kommission in Frankfurt zusammengetreten, welche die wertvollsten dortigen Kräfte für die künftigen Ausgrabungen vereinigte und so eine weitere planmässige Durchforschung des Gebietes zwischen Heddernheim und Praunheim gewährleistete.

Die ersten Früchte dieser gemeinsamen, erfolgreichen Tätigkeit liegen in dem IV. Hefte vor, das 7 Abhandlungen verschiedener Verfasser enthält. Das röm. Gräberfeld bei Praunheim mit seinen Funden ist von A. Riese behandelt, der nebenher auf einige Eigentümlichkeiten der röm. Bestattungsweise aufmerksam macht. Eine röm. Villa bei Günthersberg wird kurz von Chr. L. Thomas beschrieben, eingehender eine röm. Villa in Praunheim von G. Wolff, der zugleich die angrenzende Römerstrasse und Nekropole einer eingehenden und anregenden Betrachtung unterzieht. Eine ebenso umfangwie lehrreiche Beschreibung der Lage und der Fundstücke der röm. Töpfereien in Heddernheim verdanken wir G. Wolff und R. Welcker; die neuen Terra-Sigillata-Funde bespricht H. Dragendorff mit gewohnter Sachkenntnis. Den eigentlichen Bericht endlich über die Arbeiten der Ausgrabungskommission in den Jahren 1903 bis 1906 hat G. Wolff geliefert: von dem bewährten Forscher wird hier mit peinlicher Genauigkeit das ältere flavische Erdlager, das jüngere Erdlager, das Steinkastell, Mauern und Inneres der Stadt, daneben auch das Strassennetz der Wetterau, so weit es hier in Frage kommt, untersucht und erörtert. So ist auch dieses IV. Heft der Mitteilungen eine reiche Fundgrube für den römischen Altertumsforscher.

Da es nicht jedermanns Sache ist, den oft verschlungenen und umständlichen Pfaden der Ausgrabungsberichte zu folgen, so werden viele G. Wolff Dank wissen, dass er gleichsam 'in nuce' die wichtigsten Ergebnisse der bisherigen Ausgrabungen in und bei Nida in dem oben angeführten Schriftchen zusammengefasst hat, das jedem Altertumsfreund nur warm empfohlen werden kann. Es wird das Schriftchen sowohl wegen seines reichen Inhaltes als wegen der beigefügten Anmerkungen, die auch dem Laien die einschlägige Litteratur bequem an die Hand geben sollen, manchem willkommen sein.

Betreffs der künftigen Veröffentlichungen möchten wir hier zunächst den Wunsch aussprechen, dass wenigstens die reichhaltigsten und lehrreichsten Gräber in sich geschlossen abgebildet und beschrieben und dass alle Stempel auf Terra-Sigillata im genauen Facsimile wiedergegeben werden, da der diplomatische Abdruck für eine weitere sichere Verwertung nicht genügt.

Gerade die in H. gefundenen Terra-Sigillata-Gefässe, die meist aus bestimmten Kulturschichten stammen, sind für die allgemeine Geschichte der T. s. von grösstem Wert Wir wollen hier nur kurz auf die Bedeutung der ältesten in H. gefundenen Sigillatastücke hinweisen: sie entstammen der interessanten Zeit, wo der südgallische Import an den Rhein und nach Gallia Belgica ausgesetzt und hier eine einheimische Industrie — mag man sie vorläufig rheinisch, belgisch oder ostgallisch nennen — mit frischer Kraft einsetzt. 'Dass aus diesen Kulturschichten aus dem Ende des 1. Jhdts. arretinische Fabrikate nicht zu Tage gefördert werden, war zu erwarten und ist von G. Wolff in diesen Blättern jüngst (s. o. S. 23) ausführlich nachgewiesen worden. Selbst die südgallischen Fabriken sind nur mit ganz späten Exemplaren und spärlich vertreten. Von den ornamentierten Schüsseln Dr. 29 finden sich nur solche, welche in Form und Schmuck bereits den Niedergang dieser Technik verraten; vgl. z. B. Tafel XXII, 11. Es ist mir aufgefallen, dass eine Schüssel von diesem Typus mit dem Stempel [*Ma*]*rinus fe*? (S. 20) aus einem Praunheimer Grabe (Nr. 246) stammt, das eine wesentlich andere Orientierung zeigt als die meisten dortigen Gräber (vgl. Tafel X); das Grab 230 mit den sicherlich südgallischen Gefässstempeln *Virtutis* und *of. Vitalis* liegt in der Nähe und hat gleichfalls eine etwas abweichende Richtung: vermutlich haben wir es hier also mit Gräbern einer wenn auch nur wenig älteren Nekropole zu tun. Vielleicht entstammen auch die beiden Tassen (Dr. 27) mit dem St. *of Murani* und *of. Primi Sc(oti)* (S. 20) einem Grabe der älteren Nekropole; denn es will mir sehr zweifelhaft erscheinen, dass beide zusammen mit Münzen Trajans gefunden wurden, mag auch gerade dieser Tassenform eine längere Lebensdauer beschieden sein als den gleichzeitigen Tellern und Schüsseln.

Bei genauerem Zusehen ist nun die Zahl der in H. gefundenen südgallischen Gefässe viel geringer, als von den Herausgebern angenommen wird. Einige der frühsten ostgall. oder rhein. Fabriken setzen noch das stolze Wort *of(ficina)* vor den Töpfernamen, wodurch sich viele verleiten lassen, diese Fabriken für südgallisch zu halten; dazu kommt, dass eine Scheidung mit Hilfe des im CIL XIII 10010 vorliegenden Materials oft sehr schwierig oder ganz unmöglich ist. Sicher ostgallisch oder rheinisch sind die Stempel *of. Senis;* vgl. S. 147, nr. 14; die beiden Stempel aus CIL XIII, 10010, 1780 a und b (aus Trion u. Rezé) sind anderer Art und nicht damit zu vermengen. Ob damit, wie Wolff (oben S. 26) will, die Stempel *L. Seni. S* zu verbinden sind, vermag ich nicht zu beurteilen; dagegen scheint mir sehr wahrscheinlich, dass aus derselben

Digitized by Google

rheinischen Fabrik der viel häufigere auch in H. vorkommende Stempel *of. S* (CIL p.p. 1672) stammt, der für Kulturschichten aus Domitians Zeit charakteristisch ist. Ferner gehört zu den frühesten rheinischen Töpfereien (CIL p.p. 1400) *of. C. N. Celsi*, ein Stempel, der sowohl von Riese (S 20), wie von Dragendorff (S. 146 nr. 5) infolge seiner schlechten Erhaltung verkannt und verstellt ist; höchstwahrscheinlich gehört zu derselben Fabrik auch *of. Celsi* aus Heddernheim = CIL pp. 523p; wie viele von den übrigen unter *of. Celsi* dort angeführten Stempel dieser rhein. Fabrik zuzusprechen sind, ist, ohne gute Facsimilia oder die Originale selbst zu sehen, nicht zu entscheiden. Endlich gehört hierher (vgl. S. 53) der meist im Kreis geschriebene Stempel *off Jul(i) Respecti Med(somatrici)* (CIL p.p. 1075), dessen Herkunft im Stempel selbst vermerkt ist und dessen Zeit ungefähr bestimmt wird durch sein Vorkommen in Echzell, Kesselstadt, Saalburg, Neuenheim, Pfünz, Eining.

Die rheinische Herkunft auch solcher Stempel, die nicht den Vermerk *of(ficina)* tragen, wird noch vielfach heute verkannt. So geschieht namentlich dem ebenso häufigen als charakteristischen Stempel MARTAPE oder MARTAFE oder selten MARTF bitter unrecht, wenn man ihn für südgallisch hält. Verschiedene Exemplare werden auch in Mittlgn. IV angeführt: von Riese S. 20 (4—7 Ex.), von Wolff S. 66, von Dragendorff S. 146 u. 147 (3 Ex.). Man darf diesen rhein. Töpfer, dessen Stempel an dem ligierten T und I und an dem eigenartigen k sofort kenntlich sind, nicht mit seinen ebenfalls im CIL p.p. 1282 angeführten Namensvettern, die grossenteils aus Südfrankreich stammen und eine andere 'Handschrift' haben, in einen Topf werfen. Seine Genossen sind vielmehr die Töpfer mit den Stempeln MEDDICFE und PECVNIAFE (CIL p. p. 1323 u. 1521; die Stempel des südgallischen Töpfers *Peculiaris* sind leicht davon zu unterscheiden, da er im Anfange seines Namens das nach links gerichtete P mit E ligiert). Ganz gleich sind bei jenen drei rhein. Töpfern die Gefässformen, die Art der Abkürzungen, die oft dünnen und zierlichen Buchstaben, die fast auf denselben Stempelschneider schliessen lassen: sie gehören vielleicht alle drei einer Fabrik an. Da die Gefässe des *Martialis* besonders häufig vorkommen, wäre eine eingehendere Behandlung dieser Töpferei sehr zu wünschen und sicherlich recht lohnend. Es kommen zu dem reichen im CIL XIII vermerkten Material noch viele neue wertvolle Funde: so aus Trier (5), Rheinzabern, Lützelbach, Echzell, Okarben (2), Hofheim, Niederberg (2), Wiesbaden, Remagen (2), Köln-Alteburg und Grimmlinghausen (2).

Crefeld. A. Oxé.

Aus Zeitschriften.

38. **Edinburgh.** Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. Bd. 43 (Ser. 7) 1908/09. — S. 34. A. Reid, Der Schlackenwall („vitrified fort") von Lochan-an-Gour (6 Abb.). S. 76. O. Callander, Fünf Skelettgräber mit Steinen umstellt, jedes mit einem Tongefäss aus Aberdeenshire (Hockergräber) (7 Abb.). — S. 93. R. Coles, Steinwälle in Perthshire. — S. 131. H. North, Gefäss der Bronzezeit. — S. 165. Fel. A. Bate, Ausgrabung eines Grabhügels bei Mossknown. S. 170. Read, Lange steinumstellte Gräber bei Leuchars. S. 240. A. Mackay, Zwei Bronzekelte. S. 243. E. Crei, Zwei Höhlen mit Resten der frühen Eisenzeit. — S. 271. B. Mackenzie, Steinring bei Greenland. — S. 278.. J. Knowles, Über die Befestigung blattförmiger Pfeilspitzen aus Stein am Schaft. S. 317. A. Hutcheson, Zwei Steinkisten aus Pittkerro mit Bemerkungen über die zeitliche Abfolge dieser mit Steinen umstellten Gräber. — S. 337. H. Bryce, Die Grabhügel von Arran. — S. 371. A. Balfour, Ein Wickinger-Grabhügel bei Kingscross, Arran. S. 373. Ders., Eine Pfeilspitze von „Corrigil" Pitchstone. S. 377. Anderson, Eine Gruppe von durchbohrten Steinhämmern, in Form und Verzierung verwandt.

Mühlhausen i. Thür. Geschichtsblätter X. 1909/10. S. 14. Bemmann, Der Mühlhäuser Landgraben (mit Plan). S. 95. Sellmann, Skelettgrab aus der älteren Bronzezeit (Beschreibung ohne Abbild.).

Paris. Académie des Inscr. et Belles-Letires. Comptes rendus 1909. Novembre — S. 797. Capitan und Peyrony, Zwei Menschenskelette der Moustérien-Periode (mit 3 Abb.).

VEREINE u. a.

39. **Mainz.** Wiedereröffnung des **Römisch-germanischen Zentralmuseums.** Nachdem nunmehr die ersten beiden Bauperioden der Restauration des Kurfürstlichen Schlosses beendigt sind, kann am 3. Mai d. J. das Römisch-Germanische Zentral-Museum von Neuem seine Pforten dem Besuche des weiteren Publikums öffnen In den drei Jahren, die seit der endgiltigen Schliessung des Museums vergangen sind, hat eine völlige Neuaufstellung stattgefunden. Im Erdgeschosse mit seinen einfachen Räumen und wuchtigen Gewölben sind die vorgeschichtlichen Altertümer in fünf Sälen untergebracht, im 1. Obergeschoss die der römischen, im 2. der nachrömischen Perioden. Diese oberen Stockwerke haben noch eine besondere Anziehungskraft durch die Schönheit der Räume mit ihren wundervollen Stuckdecken aus dem 18. Jahrhundert und den prächtigen Deckengemälden. Das Museum hat die Aufgabe, in Originalen und Nachbildungen die Gesamtentwicklung der deutschen Kultur bis zu Karls des Grossen Zeit vor Augen zu führen; sein Zweck ist also ein pädagogischer im höchsten und weitesten Sinne des Wortes. Zur Erreichung dieses idealen Zieles dient zunächst eine streng systematische, übersichtliche Aufstellung der Altertümer, verbunden mit sorgfältiger, ausführlicher und allgemein verständlicher Etikettierung, sodann die Ausgabe wissenschaftlicher Kataloge der einzelnen Abteilungen und populärer Führer

Digitized by Google

durch das gesamte Museum, ferner Führungen seitens der wissenschaftlichen Beamten, die in erster Linie für Altertumsvereine und Schulen, in Zukunft jedoch auch regelmässig an bestimmten Tagen für weitere Kreise beabsichtigt sind.

40. Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. (Bericht vom 1. April 1909 bis 31. März 1910.) Es wurden zwei Versammlungen der ordentlichen Mitglieder der Gesellschaft, am 24. Mai und am 2. November, abgehalten. In denselben wurde (das verzogene Mitglied) Kaufmann Steingroever zum Ehrenmitglied ernannt und Bankier A. Reverchon, Stadtbaurat Schilling und Dr. H. V. Sauerland zu ordentlichen Mitgliedern gewählt. Durch die Versendung von Werbeschriften ist die Zahl der ausserordentlichen Mitglieder im Ganzen um 50 gestiegen. Die Erhöhung des Jahresbeitrages der ausserordentlichen Mitglieder auf 3 Mk. hat keinen Austritt zur Folge gehabt.

Zu dem im September in Trier abgehaltenen X. Denkmalpflegetage gab die Gesellschaft als Begrüssungsschrift heraus: „v. Behr, Die römischen Baudenkmäler in und um Trier." Die Publikation wurde von der Königl. Regierung durch einen Zuschuss von 500 Mk. unterstützt. Der Jahresbericht der Gesellschaft für die Jahre 1906—08 ist als „Trierer Jahresberichte I. 1908" erschienen. Er enthält die Gesellschaftsberichte, den Jahresbericht des Provinzialmuseums, den Kassenbericht und die genannte Arbeit von Regierungs- und Baurat v. Behr. Der zweite Jahrgang II. 1909 ist im Druck und wird demnächst ausgegeben werden können. Für den Druck der Jahresberichte sollen alljährlich 700 Mk. im Etat vorgesehen werden. Die Gesellschaft hat sich bis auf weiteres dem Leipziger Verein für Schriftenaustausch (deren Verkehr die Buchhandlung Carl Beck in Leipzig vermittelt), angeschlossen.

Die der Gesellschaft gehörige Ruine der römischen Villa in Conz soll einem Wunsch der Königl. Regierung entsprechend mit einigen Ziersträuchern umgeben und eingefriedigt werden.

Die Gesellschaft veranstaltete im Sommer am 12. Juni einen Nachmittagsausflug nach der römischen Villa in Nennig, bei dem Museumsdirektor Dr. Krüger den Teilnehmern den Mosaikboden und den Plan der Villa erläuterte, letzteres auf Grund des wiederaufgefundenen, ausführlichen Ausgrabungsberichtes des Geh. Baurats Seyffarth. Im Winter wurden folgende fünf Vortragsabende abgehalten:

23. November, Dr. Krüger, Arenakämpfe und Cirkusspiele im römischen Trier, nach Trierer Funden (mit Lichtbildern).

14. Dezember, Stadtbibliothekar Dr. Kentenich, Die Belagerung Triers durch Franz von Sickingen. Mitteilung von Dr. Krüger über das Franzensknüppchen in römischer Zeit.

12. Januar, Direktor der römisch-germanischen Kommission, Professor Dr. Dragendorff aus Frankfurt a. M., Die Frankfurter Athena, ein neu gefundenes Werk des Myron (mit Lichtbildern, öffentlich).

15. Februar, Museumsassistentin Frl. Dr. Fölzer, Die geschichtliche Entwicklung der Terra sigillata.

15. März, Domkapitular Dr. Lager, Die französischen Emigranten in der Stadt und im Erzbistum Trier.

Auf dem Denkmalpflegetag in Trier vom 23.—25. Sept. brachte der Vorsitzende der Gesellschaft, Regierungspräsident Dr. Baltz, der Tagung auch die Begrüssung der Gesellschaft dar. Auf den Verbandstagen für Altertumsforschung für 1909 in Worms am 9.—12. Sept., und für 1910 in Bonn am 29. März bis 1. April vertrat Museumsdirektor Dr. Krüger die Gesellschaft.

Der von der Gesellschaft stets besonders unterstützten Sammlung kurtrierischer Münzen ist im Berichtsjahre eine ausserordentlich grosse Bereicherung zu Teil geworden. Durch eine Sonderbewilligung der Provinzialverwaltung, die die Stadt Trier und private Gönner noch um mehr als das Doppelte vermehrten, konnten auf der Versteigerung der Sammlung kurtrierischer Münzen des † Dr. Otto-Ehrenbreitstein 38 Goldmünzen und 177 Silbermünzen kurtrierischer Prägung erworben und damit zahlreiche Lücken der Münzsammlung ausgefüllt werden.

41. II. Archäologisch-prähistor. Übungskurs in Würzburg, 5.—9. September 1910. Das Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns veranstaltet vom 5.—9. September 1910 für die Mitarbeiter auf dem Gebiete der prähistorischen Denkmalpflege in Bayern einen II. archäologisch-prähistorischen Kurs in Würzburg.

Als Teilnehmer sind in erster Linie die Herren Konservatoren der Lokalsammlungen Bayerns und die bei der Inventarisation der Bodenaltertümer Bayerns Mitwirkenden gedacht, aber auch Herren, die auf prähistorischem Gebiet etwas orientiert sind und die ihre Kenntnisse erweitern und sich praktisch üben wollen, ferner jüngere Herren, vor allem Philologen, die später in den Lokalmuseen oder bei Ausgrabungen sich betätigen wollen.

Teilnehmerzahl höchstens 15 Herren.

Für Unterkunft in Brückenau und Kissingen, für die Wagen zur Saaletalfahrt wird Dr. Hock in Würzburg Sorge tragen, der auch für den Aufenthalt in Würzburg selbst Auskunft erteilt.

Die für die Exkursionen notwendigen Pläne und Karten werden an den ersten Tagen des Kurses zur Einsicht vorgelegt

Digitized by Google

werden, ebenso wird die den Teilnehmern vorzulegende archäologisch-prähistorische Literatur an allen Tagen des Kurses in der Bibliothek des kunstgeschichtlichen Museums aufliegen.

Für die Exkursionen nach Brückenau-Kissingen wird dringend die Mitnahme von solidem Schuhzeug und entsprechender Kleidung empfohlen. Vor allem verlangt der Besuch der Mettermich (Basaltkuppe) derbe, genagelte Schuhe und kräftigen Stock.

Die Herren, die an dem Kurs teilnehmen wollen, werden um möglichst baldige Anmeldung ersucht. Letzter Termin für die Anmeldung ist 1. August. Die Anmeldung allein berechtigt indessen noch nicht zur Teilnahme an dem Kurs. Es wird vielmehr den sich Meldenden Mitteilung zugehen, ob sie zugelassen sind oder nicht. Nur wer ausdrücklich zugelassen ist, kann an dem Kurse und dessen einzelnen Veranstaltungen teilnehmen.

Die Reise- und Aufenthaltskosten hat jeder Teilnehmer für seine Person zu tragen.

Es sind vom bayrischen Kultusministerium Zuschüsse zur Deckung der Reise- und Aufenthaltskosten an Gymnasiallehrer in Aussicht gestellt. Es können aber höchstens vier bis fünf Herren Beträge zu je 50 Mk. gewährt werden. Gesuche um Zuschüsse sind mit der Anmeldung einzureichen.

Programm:

Montag, 5. September, vormittags 8½ Uhr: Zusammenkunft im Hörsaal des Kunstgeschichtlichen Museums in Würzburg, Domerschulgasse 16. Führung durch die vorgeschichtliche Abteilung des Kunstgeschichtlichen Museums und des Antiquariums (griechisch-römische Kleinkunst). Mitteilungen über Aufstellung von vor- und frühgeschichtlichen Altsachen, Einrichtung von vorgeschichtlichen Sammlungen. — Nachmittags: Untersuchung von Hügelgräbern in der Umgebung von Würzburg. Anleitung zu solchen Ausgrabungen und den nötigen Maassaufnahmen.

Dienstag, 6. September, vormittags: Demonstration des Konservierungsverfahrens für Metalle, Gläser, Zusammensetzen und Ergänzen von Tongefässen. (Kunstgeschichtliches Museum.) Vorlage und Besprechung von einschlägiger Literatur (Bibliothek des Kunstgeschichtlichen Museums). — Nachmittags: Fortsetzung der Grabhügeluntersuchung vom 5. September, Übungen im Gebrauch einfacher Messinstrumente (Winkelprisma, Messinstrument System Thomas).

Mittwoch, 7. September, vormittags: Demonstration von prähistorischen neolithischen Wohngruben in der Umgebung von Würzburg. Ausgrabung einer solchen. — Nachmittags: Vorlage von Literatur in der Bibliothek des Kunstgeschichtlichen Museums. — Abends 5 Uhr 31 (P.) oder 6 Uhr 01 (D.) Abfahrt von Würzburg über Gemünden-Jossa nach Brückenau (Stadt). Ankunft 9 Uhr 12. Übernachten.

Donnerstag, 8. September (Mariä Geburt): Ausflug nach der Mettermich bei Mitgenfeld. Grosse frühgermanische Ringwallanlage mit mehreren Bauperioden, Ackerterassen, Podien etc. Eventuell Besichtigung der frühmittelalterlichen Burganlage Schildeck. — Nachmittags: Mit Postautomobil von Geroda über Platz, Waldfenster nach Kissingen. Übernachten.

Freitag, 9. September: Von Kissingen mit Stellwagen das Saaletal hinunter nach Hammelburg. (Die Wagen können nur bei der Fahrt im Tale benutzt werden.) Während der Fahrt: Eiringsburg bei Arnshausen (frühmittelalterliche, wahrscheinlich karolingische Befestigung). Trimburg bei Trimberg und die östlich davon gelegene Viereckschanze (Linsenburg). Schwedenschanze bei Elfershausen, grosse Ringwallanlage in vorzüglicher Erhaltung. Rückfahrt ab Hammelburg 5 Uhr. Ankunft Würzburg 9 Uhr 01.

Samstag, 10. September: Ausflug nach Aub, Bugerroth, Aufstetten. Abfahrt Würzburg Hbh. 6 Uhr 55, Bahnhof Sanderau 7 Uhr 02. Ankunft in Aub, 8 Uhr 53: Hügelgräber und Schanze im Grafenschlage bei Aub, Teufelsschmiede und Reichelsburg im Gollachtal, Kunigundenburg mit Abschnittsbefestigung bei Burgerroth, sehr gut erhaltene Spät-La-Tène Schanze bei Aufstetten. Rückfahrt von Aub-Baldersheim 6 Uhr 24. Ankunft in Würzburg 8 Uhr 16. Auflösung des Kurses.

Leiter des Kurses ist Dr. Hock, exponierter Konservator des Generalkonservatoriums, Würzburg, Randesackererstrasse 16/II, Telefon Nr. 813.

Lagerkatalog Nr. 112.

Deutschland

und die benachbarten Länder

von der Urzeit bis zum Jahre 1000.

Auf Wunsch gratis und franko.

Ferd. Schöningh, Antiquariat, Osnabrück.

Igeler Säule. Von allen Teilen der Igeler Säule, den Einzelbildern, den Gesimsen, dem Dach und der Bekrönung können jetzt Abgüsse vom **Provinzialmuseum in Trier** bezogen werden. Reflektanten werden gebeten, sich wegen näherer Auskunft über Preise und Lieferungsbedingungen dorthin zu wenden.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Okt. Jahrgang III, 1910. Nr. 5.

NEUE FUNDE.

Nieder-Ingelheim. Ausgrabungen in der Kaiserpfalz.

42. Der vor zwei Jahren gegründete deutsche Verein für Kunstwissenschaft, der sich als Hauptaufgabe die Herausgabe der „Denkmäler der deutschen Kunst" gesetzt hat, entsprechend den „Monumenta Germaniae historica", hat als eines seiner ersten Ziele die Erforschung und Veröffentlichung der deutschen Kaiserpfalzen des Mittelalters ins Auge gefasst. Die Vorarbeiten erfolgen unter der Leitung von Professor Dr. Paul Clemen, der als Abteilungsleiter die Bearbeitung der Profanbauten übernommen hat. Eine Publikation der grossen frühmittelalterlichen Pfalzen, von Aachen, Nymwegen, Ingelheim, Goslar, Gelnhausen, Eger, Kaiserswerth, Wimpfen, Seligenstadt vor Allem, würde aber die Anfertigung neuer mustergültiger Aufnahmen und in vielen Fällen das Einsetzen des Spatens voraussetzen. Ohne Ausgrabungen würden die Aufnahmen in den meisten Fällen notwendig unvollständig bleiben müssen.

Als unentbehrliche Grundlage erschien eine Ausgrabung vor allem für die Untersuchung der karolingischen Kaiserpfalzen. Die Untersuchung von Nymwegen, die vor einem Jahrzehnt unter Teilnahme des Dr. Conrad Plath begonnen ward, ist durch den Stadtbaurat von Nymwegen, Weve, weitergeführt worden, von dem eine umfangreiche Veröffentlichung bevorsteht; aber auch hier würden noch Nachgrabungen notwendig sein. Eine systematische Untersuchung des ganzen Bodens aber erwies sich von vornherein in Ingelheim als notwendig, wo man ohne eine solche unmöglich zu festen Anschauungen kommen konnte. Der deutsche Verein für Kunstwissenschaft hat sich deshalb an die grossherzoglich hessische Regierung gewandt und mit dieser die Untersuchung eingeleitet. Die hessische Regierung hat diesem Plane das weitgehendste Interesse entgegengebracht. Dank den Bemühungen des Chefs der Bauabteilung, des Geheimenrats Freiherrn von Biegeleben, wurde für die örtliche Leitung Dr. Christian Rauch — der mit den Inventarisationsarbeiten im Kreise Bingen beauftragt war — delegiert, dem für die zeichnerische Aufnahme Regierungsbaumeister Hieronymi beigegeben wurde. Die Arbeiten erfreuten sich der Unterstützung durch den Leiter des hessischen Denkmälerwerkes, Prof. Dr. Rudolf Kautzsch in Darmstadt, und der dauernden Förderung durch das grossherzogliche Kreisamt, die Stadtgemeinde Ingelheim, den Geschichtsverein und die evangelische Gemeinde von Ingelheim. Dr. Conrad Plath aus Wiesbaden beteiligte sich freiwillig in dankenswerter Weise an der ersten Campagne. Die Ausgrabungen und Aufnahmen erfolgten unter der Oberleitung des Prof. Clemen als des Beauftragten des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft, der die gesamten Kosten übernahm. Die örtliche Leitung der eigentlichen Grabung lag in den Händen des Dr. Christian Rauch, dem auch die Bearbeitung des Abschnittes über Ingelheim in dem künftigen Pfalzenwerk übertragen wurde. Als Vertreter des Unterzeichneten nahm an der ersten Campagne noch teil der Architekt Julius Müller. Durch den Regierungsbaumeister Hieronymi unter Beteiligung des letztgenannten Architekten sind genaue zeichnerische Aufnahmen in grossem Massstabe von allen Teilen hergestellt worden, ausserdem wurden alle aufgedeckten Partien in den verschiedenen Stadien photographisch aufgenommen.

Bonn. Paul Clemen.

Digitized by Google

I. Die Ausgrabungen im Jahre 1909 vom 1. Oktober bis 15. November.

Die Grabung begann auf dem Gebiet der sogenannten Basilika [1]), dem einzigen karolingischen Bau in Nieder-Ingelheim, von dem Mauerreste über der Erde allgemein bekannt waren [2]). Zunächst wurde in der Apsis der Basilika eingeschlagen und festgestellt, dass die nördlichen innern Endpunkte der Apsis durch eine Ankermauer verbunden sind, die den Halbkreis nach Norden abschliesst. Durch Wegräumen einer aus Erde und Schutt übereinandergelegten Schicht wurde sodann die zu etwa einem Drittel ihres Halbkreises verschwundene Rundung der Apsis in den Fundamenten vollständig wieder freigelegt. Dabei fanden sich an der Innenwand des westlichen Teils die Reste der alten Fussbodenunterlage, eines unmittelbar auf den aufgeschütteten und festgestampften Erdboden aufgebrachten Kalkestrichs von durchschnittlich 25 cm Stärke, dessen untere Kante in einer Höhe mit der Oberkante der geradlinigen Abschlussmauer abschneidet. Ueber diesem Estrich, von dessen Plattenbelag keine Überbleibsel mehr gefunden wurden, trug der Rest des aufgehenden Mauerwerks grössere Stücke der Fläche eines feingeschlemmten Kalkputzes, der weiss bemalt war. Punkt 1–4. Punkt 1.

Bei der weiteren Verfolgung der westlich an die Apsis anschliessenden Bauteile ergab sich, entgegen früheren Annahmen, dass nicht bloss die östliche, sondern auch die westliche Aussenmauer in ihrem zweifach abgesetzten Fundament und einem Reste aufgehenden Mauerwerkes sich unter der daraufgesetzten Futtermauer der Anschüttung erhalten hat. Als äusserer südlicher Eckquader dieser im sogen. petit appareil errichteten Mauer ist das Sandsteinwerkstück eines grösseren römischen Altars aus dem 1. Jahrh. n. Chr. verwendet worden. Auch diese Westmauer war, wie Spuren an ihrer Aussenseite bewiesen, fein verputzt und bemalt. Bei ihrer weiteren Aufdeckung nach Norden zu fand sich auf der Axe des schon länger bekannten Portales der Ostwand der Rest eines jenem 2,15 m weiten fast identischen von 2,20 m Oeffnung, eingefasst von Quadern, die zum Teil Spuren einer früheren Verwendung in anderem Zusammenhange trugen. Wie dies Portal (und auch das gegenüberliegende) ursprünglich nach oben abgeschlossen war, lehrt seine alte Abbildung bei Schöpflin [3]), besser noch ein im Urzustande erhaltenes Portal im ehemaligen sogenannten Heidesheimer Tor in Nieder-Ingelheim [4]); die Toröffnung überdeckt von einem monolithen Sturz, der durch einen aus abwechselnden Ziegeln und Hausteinen konstruierten Rundbogen entlastet wird. Die Lage dieses neugefundenen Westtores der Basilika ist darum wichtig, weil sie zeigt, dass das die Verbindungsbauten zwischen der Basilika und der Kirche des Pfalzgebietes beherrschende Axensystem sich mindestens bis an die Westseite der Basilika erstreckt; damit tritt die Frage auf, ob nicht westlich von der Basilika vor Anlage des Grabens der mittelalterlichen Befestigung Bauten standen, die das Axialsystem weiter führten [5]). Die Höhe der erhaltenen Schwelle des Westtores erlaubte Punkt 2. Punkt 3. Punkt 4. Punkt 5. Punkt 6

[1]) Die Punkt-Angaben am Rande verweisen auf die gleichen Zahlen des Plans (Abb. 15). Die Grundlage für die theoretische Vorbereitung der Ausgrabung gaben die folgenden Abhandlungen: Cohausen, Der Palast Kaiser Karl des Grossen, in Abbild. v. Mainzer Denkmälern V (Mainz 1852) und besonders Clemen, Der karolingische Kaiserpalast zu Ingelheim, Westd. Ztschr. IX. Jahrg. 1890, S. 54—148. Vgl. auch von demselben: Der Palast Karls des Grossen in Ingelheim. Beil. zur Münchener Allgem. Ztg. 1889, Beil. 269.

[2]) Auf einzelne bisher unbekannte karolingische Reste, die ich bei der Arbeit für das Hessische Denkmälerwerk fand, werde ich unten noch zu sprechen kommen. Ausserdem bin ich auch noch auf Reste der karolingischen Wasserleitung im Ort gestossen.

[3]) Dissertatio de Caesarco Ingelheimensi Palatio 1766 tab. 1.

[4]) Auf Abb. 15 der oben östlich abgesondert von dem übrigen Complex schwarz ausgezogene Bau. Zuerst als karolingisch festgestellt hat diesen Tortyp Cohausen in „Der Palast Kaiser Karl des Grossen", Fig. 12. Mainz 1852, s. a. besonders Nass. Annalen XII, 1873, S. 309ff., wo C. das ganz ähnliche Portal in Lorch bespricht und farbig abbildet. Vgl. auch Raymonville, „Der Dom zu Aachen", München 1909, Fig. 21.

[5]) Cohausen hat übrigens in dem Aufsatz „Zwei Restaurationsversuche der Festhalle i. d. Kaiserpfalz zu Ingelheim" (Bonner Jahrbücher XX. 1853, S. 141) schon die Vermutung ausgesprochen, dass die Basilika eine Westtür gehabt habe, die in die Gärten

Digitized by Google

den Schluss auf die Fussbodenhöhe des Hauptraumes der Basilika, die dann durch Auffindung eines grösseren Stückes des Kalk-Estrichs, auf dem der ursprüngliche Fussboden lag, bestätigt und genau bestimmt wurde. Danach stellt sich die Differenz zwischen

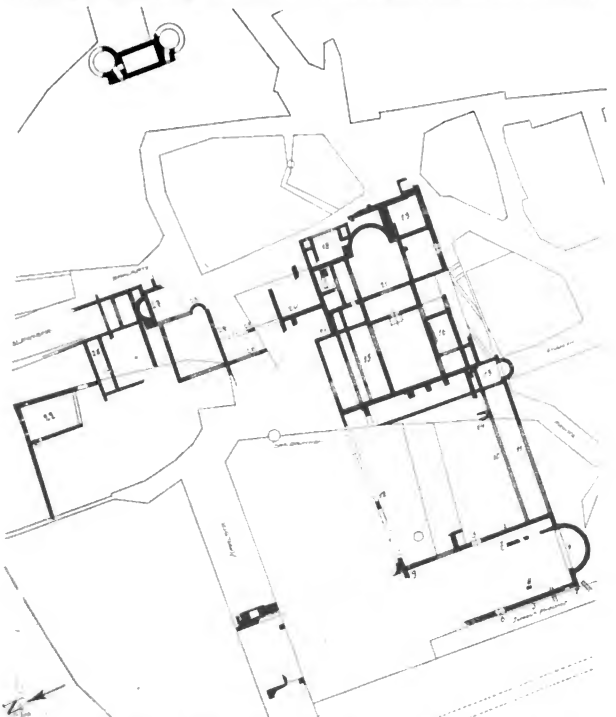


Abb. 15. Vorläufige Grundriss-Skizze der Kaiserpfalz von Ingelheim; nach der grossen Aufnahme von Hieronymi, Reg.-Baumeister. 1 : 1000.

dem Boden der Apsis und des Langhauses auf 0,56 m (128,10 — 127,54 Höhenlage), zu deren Ueberwindung also ungefähr 4 Stufen gehörten. Spuren, die auf die Anlage

führte. Er nimmt also keine Bauten westlich der Basilika an. An derselben Stelle spricht er auch die Annahme eines Atriums zwischen Basilika und Kirche aus, in das die Osttür der Basilika geführt habe. Ueber dies nunmehr nachgewiesene Atrium, das auch Clemen vermutet hat (a. a. O. S. 132 u. Abb. 2 auf Taf. II) siehe weiter unten.

Digitized by Google

solcher Stufen schliessen lassen, finden sich an dem beiderseitigen Anschluss der die Apsis abschliessenden Mauer. Im Innern des Langhauses der Basilika wurden sodann auch grössere Reste der schon von Cohausen angenommenen, von Clemen genauer bestimmten Mauerfundamente auf der Flucht der Apsis ausgegraben, die wohl die Haupt- und Nebenschiff trennenden Säulenreihen getragen haben. Pers

Einzelne, wenn auch hypothetische Schlüsse lassen sich schliesslich noch aus der Betrachtung der in der Zuschüttung der Apsis übereinandergelagerten Schichten des Erdbodens gewinnen[6]): In einer Tiefe von 1,19 m fand sich eine ca. 6 cm starke Brandschicht. Vielleicht fiel diesem Brande das Dach zum Opfer, denn eine ca. 8 cm starke Schicht zerbrochener Schieferplatten lag durch eine etwa 15 cm hohe Schuttschicht von der Brandschicht getrennt darüber, und über den Schieferbruchstücken lag wieder eine etwa 40 cm starke Schuttschicht, auf der sich schliesslich 50 cm hoch Humus bis zur Erdoberfläche angesammelt hatte. Von der innern Ausschmückung der Basilika fanden sich nur ganz kümmerliche Reste, von denen ich nur die folgenden erwähnen will: Ein Gesimsstück — Platte, Rundstab, Hohlkehle — aus feinem Kalkstein, wohl von einem Pilasterkapitäl herrührend, zwei kleine Fragmente einer in angetragenem Stuck geschnittenen Verzierung, einer Hohlkehle mit stehenden Quadraten ausgesetzt, wohl der Teil eines Wandgesimses, und schliesslich eine Reihe von kleingeschlagenen Bruchstücken des Wandverputzes, in der Nähe der Apsis gefunden, mit Spuren von Wandmalerei in rot und schwarz. Leider sind diese Bruchstücke so klein, dass sich ihre stilistische Zugehörigkeit nicht feststellen lässt, geschweige denn mehr als nur vermutet werden kann, dass sich hier Reste jenes Cyklus von Wandgemälden erhalten haben, den Ermoldus Nigellus beschrieben hat.

Die Nordostecke des Hauptraumes der Basilika mit dem Ansatz der nördlichen Quermauer konnten wir noch aufgraben: Ein Weitergraben an dieser Stelle nach Norden hin, das zur Prüfung der Angaben des Architekten Strigler[7]) von Wert wäre, scheiterte an den übertriebenen Entschädigungsforderungen des Grundeigentümers. Die Aufgabe, die zum Teil noch hypothetische Gestaltung der Bauten in der nördlichen Verlängerung des eigentlichen Basilikaraumes, wie sie Clemen im Anschluss an Strigler aufgestellt hat, fester zu fassen und womöglich durch Einzelzüge zu bereichern, ist also noch zu lösen, wird aber wohl grössere Geldmittel erfordern. Pers

Während der Arbeiten auf dem Gebiet der Basilika wurde auch die Grabung auf der Strasse an der Westseite des Evangel. Friedhofes aufgenommen, um Kunde davon zu bekommen, wie die bauliche Gestaltung der Palastanlage zwischen Festsaal und Kirche war, vor allem wie die atria lata oder besser wohl in Prosa reduziert das latum atrium im Grundriss aussah, das nach Ermoldus Nigellus (IV, 401) der König von der Kirche zum Saale hin zu durchschreiten hatte. Die Fundamente der Umfassungsmauern dieses Atriums haben sich gefunden; einer stärkeren äusseren und einer schwächeren inneren. Ihr Lauf ist bisher nur auf der Süd- und Ostseite einwandfrei festgestellt worden[8]); vor der Basilika an der Westseite des Atriums stehen Neubauten, und auf der Nordseite verweigerte uns der Besitzer des dort gelegenen Gartens die Erlaubnis darin zu graben. Spuren einer Querteilung sind bisher in den langen, allerdings, wie schon erwähnt, zum Teil neu überbauten Zügen nicht zutage getreten; nur an der Südost-Ecke des Atriums wurde ein aus regelmässigen Schichten von Kalksteinplatten aufgemauerter Raum aufgedeckt, der im Süden durch eine Pers

---

[6]) Der Boden im Langhaus erwies sich als vollständig bei der Anlage der Gräber des jüdischen Friedhofes und anderen Gelegenheiten durchwühlt, sodass er für solche Schlüsse nicht in Betracht kommt. Daher erklärt sich auch die äusserst geringe Zahl von Kleinfunden in der Basilika.

[7]) Vergl. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertums-Vereine XXXI (1883), S. 73 ff. und Deutsche Bauzeitung XXI (1887), S. 209ff.

[8]) Der auf dem Plan gegebene Lauf der Nordmauer ist vorläufig noch fast ganz hypothetisch. Pers

Digitized by Google

Apsis abgeschlossen ist. Diese Apsis ist in ihrem Scheitel durch den Mauerschlitz eines Wasserzulaufes unterbrochen, dem ein Ablaufschlitz korrespondiert, der schräg von Südosten nach Nordwesten gerichtet die Westwand des an die Apsis anschliessenden Rechteckraumes durchbricht[9]). In der Apsis fanden sich ebenso wie in der Apsis der Basilika die Reste des Estrichs der Fussbodenunterlage. Östlich an das Atrium angeschlossen wurden zum grössten Teil innerhalb der Friedhofsmauer zu beiden Seiten des alten, seit 1707 auf den heutigen Stumpf verkürzten Längschiffes der Kirche die Fundamente einer auf dieser Westfront symmetrisch gelagerten Gruppe von Räumen ausgegraben. Die aufgedeckten Mauerfundamente entstammen verschiedenen Perioden; da sie stark ausgebrochen sind, lässt sich ihre bauliche Bedeutung nicht leicht feststellen, besonders weil auch hier wieder der Friedhof vollständig umgewühlt worden ist und daher die Leitfossilien der zeitlichen Bestimmung, die Kleinfunde, vor allem die Scherben, fehlen. Es handelt sich möglicherweise in den parallel dem alten Längschiff ziehenden Räumen ursprünglich um die Nebenschiffe einer älteren, durch die romanische Kirche ersetzten mehrschiffigen basilikalen Anlage, an die sich zu beiden Seiten weitere Nebenräumlichkeiten anschlossen. Solche grösseren Nebenräumlichkeiten waren sicherlich für die geschichtlich bezeugten kirchlichen Synoden etc. notwendig. Für die Benutzung des grössten Teiles eines älteren Kirchengrundrisses durch den in der Ostpartie heute noch stehenden romanischen Neubau spricht, wie schon öfter betont worden ist, die altertümliche Gestaltung des Grundrisses, der dem einer altchristlichen Basilika vollkommen gleicht, und ebenso die interessante Tatsache, dass die Grundrissproportionen des Hauptschiffes und der von mir angenommenen Seitenschiffe genau denen der karolingischen Einhardsbasilika bei Steinbach im Odenwald entsprechen. Die Verbindungsmauern unter den Vierungspfeilern im Innern der Kirche, die wir in der zweiten Ausgrabungsperiode freilegten, scheinen unsere Annahmen zu bestätigen. Vielleicht haben in den Winkeln zwischen Längsschiff und Querschiff über den Osteuden der Seitenschiffe Türme stehen sollen, sodass der heutige, modern romanisierende Turm an der Stelle eines schon ursprünglich projektierten stände. In der quer, parallel dem nördlichen Querschiffarm durchgeführten Mauer war ein römischer Stein vermauert, dessen skulpierte Dekoration auf das 3. oder 4. Jahrhundert nach Chr. schliessen lässt. Punkt 13. Punkt 15, 16. Punkt 17.

Die Aufgrabung der Aussenseite der Apsis der ev. Kirche legte ein vielfach abgetrepptes sehr starkes Fundament bloss, das möglicherweise ein älteres schwächeres von gleichem Zuge ummantelt hat. Vielleicht kann das noch einmal durch Durchschlagen des Apsidenfundamentes festgestellt werden. Auch hierin würde sich eine Bestätigung unserer Annahme von dem hohen Alter des Kirchengrundrisses ergeben.

Nordöstlich von der Apsis der Kirche traten die Spuren einer selbständigen Anlage mit eigentümlich kleinen Räumen zutage. Die ausserordentlich tiefe Lage der Fundamente lässt auf ein höheres Alter dieses Komplexes schliessen, als das der bisher beschriebenen Baulichkeiten und auch der Räume, die südöstlich von der Kirchenapsis aufgedeckt wurden. Diese erscheinen im Kern der Mauern karolingisch, tragen aber wie die in der zweiten Campagne vorgenommene Durchbrechung zeigte, die Spuren eines Umbaus, der, wohl in romanischer Zeit, die Mauerstärke erheblich vergrösserte. Punkt 18. Punkt 19.

Überall in diesen Mauerzügen ist durch die Anlage zweier moderner Wasserleitungen, der Gasleitung usw. stark ausgebrochen worden, wodurch natürlich alle Feststellungen äusserst erschwert werden. Das trifft am empfindlichsten zu bei dem nördlich vom nördlichen Querschiffarm der Kirche auf dem Friedhof liegenden Mauerkomplex, den man bei der Durchwühlung des Friedhofes so zugerichtet hat, dass die Überreste kein geschlossenes Grundrissbild mehr ergeben. Immerhin lässt sich aus der Lage, sowie Punkt 20.

[9]) Ich will nicht verschweigen, dass sich in der Nähe am Lauf der südlichen Innenmauer des Atriums der Rest einer ofenartigen Anlage fand, die möglicherweise mit diesem Raum in indirekte Verbindung zu setzen ist. Das würde zu einer anderen Erklärung führen, die ich vorläufig nicht für wahrscheinlich halte. Punkt 14

Digitized by Google

der Mauerstärke und Mauertechnik schliessen, dass es sich wahrscheinlich um einen Verbindungsbau zwischen der Kirche und der wohl romanischen Erweiterung des Palastes handelt, der in der zweiten Grabungsperiode aufgedeckt worden ist.

II. Die Ausgrabung im Jahre 1910 vom 21. März bis 21. April.

In dieser Campagne wurden zunächst einige Ergänzungsgrabungen vorgenommen, deren Ergebnisse der Bericht über die erste Ausgrabungsperiode an den zugehörigen Stellen schon vorweggenommen hat. Auch die Aufdeckung des Innern der evang. Kirche ist schon erwähnt worden. Die Verbindungsmauer der westlichen Vierungspfeiler zeigte die Spuren eines späteren Aufbaus, der vielleicht einen Lettner getragen hat. An den Vierungspfeilern traten die vorzüglich gearbeiteten attischen Basen, rot-weiss und schwarz bemalt, zutage und auch der romanische Fussboden aus Sandsteinplatten über 40 cm unter dem heutigen; leider mussten wir das alles wieder verschütten. Vielleicht ist bei einer späteren Grabung zu erreichen, dass die ursprüngliche Fussbodenhöhe und damit die richtige Proportion des Kircheninnern wieder hergestellt wird. Die Grabung könnte sich dann auch auf die Mittelgänge erstrecken, die wir diesmal wegen des dort liegenden neuen Plattenfussbodens ausschalten mussten. Die übrigen innerhalb der Kirche ausgegrabenen Mauerreste erscheinen als wenig sorgfältig konstruierte wohl spätmittelalterliche Fundamentierungen von in ihrem Zweck nicht mehr genau bestimmbaren Einbauten. Immerhin ist es nicht ausgeschlossen, dass eine vollständige Aufgrabung des Kirchenbodens auch hier noch einige Aufschlüsse bringt.

Das Hauptergebnis dieser Arbeitsperiode war die Aufdeckung eines bisher gänzlich unbekannten Palastbezirkes auf dem Saalplatz genannten freien Raum nördlich der Evangelischen Kirche. Auf die Vermutung von Mauerresten unter der Erde war ich durch eigentümliche ausserordentlich leise Senkungen des Terrains in geraden Linien und durch die Notwendigkeit einer Erklärung des am Schlusse des Berichtes über die vorjährige Grabung erwähnten Verbindungsbaues gekommen. Auch die Nachbarschaft des von Cohausen schon erwähnten und für romanisch gehaltenen sog. Kelterhauses schien mir für eine grössere Anlage an dieser Stelle zu sprechen: Ich halte dieses Haus nämlich schon seit längerem für mindestens frühmittelalterlich — wahrscheinlich karolingisch.

Auch innerhalb dieses Mauerkomplexes auf dem Saalplatze lassen sich deutlich zwei Perioden unterscheiden, wie ich nachher im Einzelnen zeigen werde. Die ältere Anlage ist durch die hier zahlreich auftretenden charakteristischen Scherbenfunde, die zum Teil in dem Mörtel der Fugen sassen, als karolingisch erwiesen[10]).

Wir schlugen zunächst an der Südwestecke des Platzes ein und fanden die Reste einer stark ausgebrochenen Apsis und als wir diese weiter verfolgen wollten, durch eine Lücke davon getrennt eine stärkere von Osten nach Westen laufende Mauer. In dieser lag ein mit hydraulischem Mörtel ausgestrichener Wasserleitungsschlitz, der mit dem früher gefundenen in der Nordmauer des nördlichen Querschiffsraums der Ev. Kirche auf einer Flucht liegt, also höchstwahrscheinlich zusammengehört. In der Folge fanden sich auch zwei Verbindungsmauern nach der Kirchen-Gruppe hin. Den Grundriss der ganzen Anlage, soweit wir sie diesmal aufdecken konnten, gibt der Plan. Ich will nur noch das folgende herausheben: Etwas weiter nördlich von der erwähnten Apsis stiessen wir auf eine zweite besser erhaltene und darum wohl sicher nach Technik und Mauerstärke als karolingisch zu bestimmende Apsis. Diese Apsis ist in dem Umbau durch Anstückung und Aufsetzung zu einem breiten rechteckigen Fundament umgewandelt worden, das allem Anschein nach einen schweren turmartigen Aufbau getragen hat.

[10]) Herr Constantin Koenen hat in dankenswerter Weise die Bestimmung der Scherben übernommen.

Digitized by Google

Im nördlichsten bisher erreichten Teile des Saalplatzes waren die Mauern ausserordentlich tief fundamentiert; je tiefer wir gruben, desto schlammiger und nasser wurde das Erdreich, trotzdem wir noch nicht die Grundwassertiefe erreicht hatten. Wir mussten schliesslich das Wasser durch Pumpen absaugen, bis endlich ein fliessender Wasserzulauf und gleich darauf der Fussboden des karolingischen Bades — denn darum handelt es sich hier — erreicht war. Punkt 28.

Das karolingische Bad ist an seiner Sohle mit aufrecht gestellten Quadern eines feinen Kalksteins umgeben, deren je einer für das Tonrohr des Zuflusses und des Abflusses durchbohrt ist. Dübellöcher neben der Mündung des Zuflusses haben vielleicht eine auffangende Schale getragen. In der Nordseite liegt der Abfluss und darüber ein Überlauf mit im Querschnitt halbkreisförmiger Rinne, für den man einen älteren römischen Quader verwendet hat, wie seine Profilierung beweist. Der Boden des Bades ist im Wechsel von weissen und roten Sandsteinplatten belegt. Von den dazu hinunter führenden Stufen haben sich zwei aus grossen Blöcken zusammengesetzt erhalten. Unter diesen Stufen fanden sich frühkarolingische Scherben. Der Raum war gewölbt; zahlreiche Tuffkeilsteine eines grösseren zur Spannweite passenden Formates und ausserdem noch eines kleineren fanden sich in dem Schutt, der das Bad ausfüllte. Es ist gewaltsam zerstört worden; die Rundbögen des Gewölbes lagen zum Teil einfach umgekippt neben einander. Während die unterste Schicht zahlreiche karolingische Gefässscherben enthielt, lagen in und über der Zerstörungsschicht durchweg Scherben von Gefässen etwa des 15. Jahrhunderts, die einen terminus ante quem non für die Zerstörung geben [11]). Ein Teil der eingerissenen Mauern ist später wieder aufgeführt worden. Daher lässt sich nicht entscheiden, ob die Zerstörung dieses Bades dieselbe war, der der übrige Palast zum Opfer fiel. Die Ruinen des letzteren scheinen, wie so oft in solchen Fällen, als Steinbruch gedient zu haben. Darauf deutet die Geringfügigkeit der Reste, vor allem die Sorgfalt der Vernichtung, die keine Spur des Ansatzes eines Fussbodens an den Mauern liess, nicht einmal in den geschützteren Ecken der Räume. Von den Fussböden selbst — ein Beweis für die kostbare Ausstattung des Palastes — fanden sich zahlreiche geometrisch geschnittene Marmorstücke verschiedener Farben, die auf Mosaikfussböden, ähnlich den in Ravenna und Aachen [12]) gefundenen, weisen — Leider konnten wir diesmal die neu aufgefundenen Palastfundamente nur bis an die östlich und westlich an den Saalplatz anstossenden Häuser verfolgen; nach beiden Seiten hin, vielleicht auch nach Norden, hat der Palast sich weiterhin erstreckt, wie die Maueranschlüsse beweisen [13]).

Durch diese letzte Ausgrabung hat sich gezeigt, dass das Areal des eigentlichen Kaiserpalastes erheblich grösser war, als man bisher vermutete. Vielleicht war der Saalbrunnen ein Centrum der ganzen Anlage. Möchten sich Mittel und Wege finden, den ganzen Palastbezirk durch Ausgrabungen zu erforschen. Hier liegt die Möglichkeit vor, besser vielleicht als an irgend einem anderen Orte, uns durch wissenschaftliche Arbeit eine Vorstellung zu schaffen von einem Kaisersitz, der in einer der glanzvollsten Zeiten unserer Vergangenheit geschaffen wurde.

Giessen. Christian Rauch.

M.-Gladbach. Römische Säule mit Reliefdarstellungen.

43. In unmittelbarer Nähe der von Neuss über Glehn, Liedberg, Steinfort, Ahren, Mülfort, Geistenbeck westlich an Gladbach vorbeiführenden Römer-

[11]) Das interessante Bad, vorläufig wohl das einzige seiner Art, bleibt ausgegraben erhalten. Es ist auf meinen Antrag durch die Gemeinde eingewölbt und mit einer Zugangstreppe versehen worden.

[12]) Vergl. Faymonville, „Der Dom zu Aachen", München 1909, S. 85 ff.

[13]) Von den in der Karlstrasse vorgenommenen Ausgrabungen will ich erst berichten, wenn durch Ergänzungsgrabungen etwas Bestimmtes und Zusammenhängendes über die dort gefundenen sehr verschiedenartigen Reste auszusagen ist.

Digitized by Google

strasse wurde 1909 bei Ausschachtungsarbeiten auf der Speickerhöhe in einer Tiefe von 1,20 m ein römischer Säulenstumpf mit figürlichen Darstellungen in Halbrelief gefunden und dem städtischen Museum überwiesen (Abb. 16).

Abb. 16. Bruchstück einer Juppitersäule. 1:8.

Die auf einer vorspringenden Leiste angebrachten Götterfiguren stehen in zwei Reihen übereinander, in der oberen Reihe 2 Götter und 2 Göttinnen, in der unteren 1 Gott und 3 Göttinnen. Bei einer Länge von 65 cm beträgt der untere Durchmesser der Säule 28, der obere 25 cm. Sie ist Liedberger Sandstein. Da die Figuren beider Reihen nur zur Hälfte erhalten sind, darf man annehmen, dass die Säule zum wenigsten die doppelte Länge gehabt hat.

Von den Gottheiten lassen sich sieben mit Sicherheit, eine nur allgemein bestimmen: Mercur, Minerva, Mars, Diana in der oberen, Vulcan, Venus und Rosmerta in der unteren Reihe.

Obere Reihe von l. nach r.: a) Mercur hält in der R. den auf dem Boden stehenden Schlangenstab, während die gesenkte Linke den in seinen Umrissen noch erkennbaren Geldbeutel getragen hat. b) Minerva, mit Chiton und Himation bekleidet, hat mit der erhobenen R. die senkrecht auf dem Boden stehende Lanze gehalten, mit der L. den auf einem Postamente stehenden Schild gefasst. c) In Stellung und Haltung gleicht ihr Mars mit den entsprechenden Attributen. d) Diana trägt die ihr als Jägerin eigentümliche Kleidung. Links neben ihr auf dem Boden steht der Bogen, den sie mit der L. hält, mit der erhobenen R. (der Arm ist nur im oberen

Digitized by Google

Teile erhalten) hat sie einen Pfeil aus dem (gleichfalls fehlenden) Köcher geholt. — Untere Reihe. e) Vulcan charakterisieren ausser der Gestalt auch Kleidung (Exomis, Mütze) und Attribute (Hammer in der erhobenen R., Zange in der an den Leib gelegten L.), nur lässt die Exomis abweichend von der gewöhnlichen Darstellung die l. Seite der Brust frei. f) Eine Göttin mit gesenkter R., die in der l. Hand einen Fruchtkorb hält. g) Neben dem Mangel einer verhüllenden Kleidung kennzeichnet Venus der Spiegel in der erhobenen R. und das Schmuckkästchen in der L. h) In der unterhalb der Diana stehenden Göttin erblicke ich Rosmerta, die Gattin Mercurs. Sie hält in der gesenkten Rechten einen Geldbeutel. Um den linken Arm ist der Mantel geschlungen, dessen Faltenwurf ähnlich ist dem der Minerva in B. J. 104 Taf. X. — Der Steinmetz hat nach guten Vorbildern gearbeitet, namentlich im Faltenwurf der Kleider und in der Körperhaltung, weniger in der Behandlung der Arme.

Nur Dachziegelreste, Flur- und Wandbelagstücke, dazu der Rand einer Reibschüssel wurden an der Fundstelle ausserdem gehoben.

Nach allen zur Genüge bekannten Analogien ist die Säule kein Architekturstück, sondern der Mittelteil einer Juppitersäule. Über die Zahl der an der ganzen Säule ehemals dargestellten Gottheiten lässt sich keine sichere Vermutung äussern. Vgl. über diese kleineren Juppitermonumente Körber, Mainzer Zeitschr. I. S. 63.

Keinesfalls wird man fehlgehen, wenn man die Säule allein mit Rücksicht auf den Stil tief ins 3. Jahrhundert setzt.

M.-Gladbach. Schurz.

Coblenz. Mercurstatuette aus Bronze.

44. Etwa 1/2 Stunde westlich von Waldesch, im Distrikt 79 „Hinterberg" des Coblenzer Stadtwaldes, breitet sich zwischen den bewaldeten Tälern des Conder- und des Escherbaches ein fruchtbares Plateau aus (233,4 m über N.N.). Ganz zu bestem Ackerland hergerichtet, fällt auf ihm eine von Buschwerk bestandene Stelle am Nordabhang des Conderbaches auf. Bruchstein- und Mauertrümmer lassen wohl vermuten, dass sich hier früher ein Gebäude, Gehöfte oder Villa, erhob. Ein schmaler, mitunter im Gestrüpp verschwindender Fusspfad führte bisher über einen schmalen Felsrücken in den gleichfalls „Hinterberg" bezeichneten Walddistrikten 81 u. 82 moselwärts hinab zur Vereinigung des Conder- und des Escherbaches.

Als im Anfang Mai d. Js. städtische Waldarbeiter einen neuen Fussweg von dem Südabhang des Condertales herstellten, fanden sie bei verstreut vorkommenden Gefäss- und Ziegelscherben und den Resten einer eisernen Kuhglocke die nachstehend beschriebene Mercurstatuette (Abb 17). Die Fundstätte, etwa 10 m unter dem Plateaurande, lässt vermuten, dass sie wie die schon abgerollten und verwitterten Ziegelbrocken, von der Höhe herabgerutscht ist und von dem Wurzelwerk und Gestrüpp aufgefangen wurde.

Bekanntlich hat Dr. Bodewig in den Jahren 1898—1900 an dem Rheinabhang des Coblenzer Stadtwaldes, nordöstlich von Waldesch ein grösseres Mercur-Heiligtum, Tempel, zahlreiche Gehöfte, Gräber und eine Keltenburg am Dommelsberg, in dem zwischen Rhein und Mosel belegenen Teile des Stadtwaldes festgestellt. (Westd. Ztschr. Jhrg. XIX, 1.) Ebenso sind mehrfach Spätlatène-Gräber im Stadtwald an verschiedenen Stellen aufgedeckt worden (vgl. Günther im Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. Jhrg. XXI, Nr. 11). Bekannt sind auch die Hügelgräber an den alten Strassenzügen.

Digitized by Google

Im vorliegenden Falle scheint es sich mir auf dem Plateau um eine grössere Villa zu handeln, der moselwärts vielleicht Gehöfte und ein kleines Mercurheiligtum vorgelagert sein mochten.

Die Mercurstatuette, die von dem Herrn Oberbürgermeister dem Museum des Kunst-, Kunstgewerbe- und Altertumsvereins überwiesen wurde, hat eine Höhe von 13 cm. Abgesehen von dem Verluste des rechten Fusses und des Caduceus der linken Hand, ist sie von tadelloser Erhaltung und einer wundervollen grau-grünen Patina. Der Gott ist stehend, besser gesagt, eben herabgeschwebt, dargestellt. Der rechte Fuss stand fest auf, das linke Bein setzte zurück, der linke Fuss ist halb erhoben, der Körper nach hinten geneigt. Der Körper ist nackt, nur über den linken Arm fällt die auf der Schulter geknotete Chlamys herab, den Unterarm umschlingend und in langem Zipfel herabhangend. Die vorgestreckte Rechte hält den Beutel auf der flachen Hand, die Linke scheint zwischen Daumen und Zeigefinger den Heroldstab getragen zu haben. Aus dem lockiggewellten Haar des halbrechts gewandten Kopfes wachsen zwei kurze stumpfe Flügel hervor.

Abb. 17. Mercurstatuette, gef. bei Coblenz. c. $^{2}/_{3}$.

Die Modellierung der Figur, besonders die Muskulatur, ist im allgemeinen gut und scheint nach gutem Vorbild gearbeitet zu sein, doch zeugt die mangelhafte Behandlung des Fusses und der etwas gross und breit ausgefallenen Hände, das etwas gross und hangend ausgefallene linke Auge, sowie die Andeutung der Brustwarzen und des Nabels durch Kreisringe von später und provinzialer Arbeitsweise.

Der Typus hat eine grosse Verwandtschaft mit der von Furtwängler in den Bonner Jahrbüchern Bd. 90, T. 3, 2 S. 59 veröffentlichten Mercurstatuette aus Lyon im Berliner Museum, nur fehlt der dort den Kopf umwindende Kranz mit der langen auf die Schulter herabfallenden Schleife. Auch sind die Augen nicht wie bei letzterer in Silber eingelegt. Dagegen stimmt die flotte Haltung des Körpers und die Stellung der Beine ziemlich überein. Auch der Guss ist vortrefflich und mit der Chlamys aus einem Stück hergestellt, wie der Lyoner Mercur. Trägt aber dieser einen rundlichen, säckelartig geschlossenen Beutel in der halbgeöffneten Hand, so hält der Coblenzer Mercur einen faltigen, länglich dreieckigen Beutel auf der flachen Hand.

Coblenz. A. Günther.

Digitized by Google

45. Cornelimünster (bei Aachen). Einer Zeitungsnachricht zufolge haben die Grabungen von Prof. M. Schmid zur Entdeckung einer römischen Tempelanlage geführt, die dem 1. Jahrhundert entstammen und einem Orts-Genius geweiht gewesen sein soll.

Neumagen a./Mosel. Beim Tieferlegen eines Gartens in der Nähe des Konstantinischen Kastells wurde hier eine sehr gut erhaltene Bronzestatuette der Minerva gefunden. Die Figur ist in friedlicher Haltung, die Ägis ist zur Seite geschoben und zwar so, dass das Gorgoneion oben auf der Schulter sitzt, die erhobene Rechte hielt die Lanze, die Linke nicht den Schild, sondern rafft auf die Hüfte gestützt, den Mantel zusammen. Das hübsche Stück ist für das Provinzialmuseum in Trier erworben worden.

London. In der Themse soll bei den Fundamentierungsarbeiten für ein grosses neues Gebäude, die County Hall, Zeitungsnachrichten zufolge, ein sehr gut erhaltenes, grosses römisches Schiff gefunden sein. Ein grosser Teil des alten Fahrzeuges, das völlig aus Eiche gezimmert war, liegt noch im Schlamm begraben, und erst nach der völligen Freilegung werden die genauen Grössenverhältnisse festgestellt werden können. Allem Anscheine nach hat man es mit einem Schiffe zu tun, das eine Länge von etwa 50 Fuss bei einer Breite von 16 Fuss hatte. In dem grossen Boote fand man interessante römische Scherben, Knochenreste, Eisen- und Glasgeräte und eisenbeschlagene Sohlen für die Fussbekleidung. Besonders interessant aber sind die Münzen, die zugleich Anhaltspunkte für das Alter des Fahrzeugs liefern, eine Münze von Tetricus, eine von Carausius und eine dritte mit Prägung des Allectus. Der Fund wird also dem Ende des dritten oder dem Anfang des vierten Jahrhunderts n. Chr. zuzuweisen sein. Die Stelle, wo das Fahrzeug lag, bildete zur Zeit der Römer anscheinend eine Sandbank im Flusse, an der das grosse Boot gestrandet ist. Der Grafschaftsrat hat umfassende Vorbereitungen getroffen, um die kostbare Reliquie zu heben.

Seckenheim (Grossh Baden). Bei Arbeiten mit dem Trockenbagger am alten Hochufer des Rheins bei Seckenheim ist man auf die Reste einer römischen Töpferei gestossen, die aus 5 Öfen bestand, von denen der eine im Unterbau mit der Einfeuerung besonders gut erhalten war. Ausser einer Unmasse von Scherben sind auch eine Reihe ganzer Gefässe gewöhnlicher Technik herausgekommen. Bezeichnende Scherben weisen die ganze Anlage in die 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts (Mannheim. Geschichtsblätter 1910 Sp. 163).

Tournus (Dep. Saône-et-Loire). In der Gemeinde Villars bei Tournus ist kürzlich ein römischer Münzfund des 3. Jahrhunderts gemacht worden In einem Tongefäss wurde eine grössere Anzahl Silber (Billon?)—Münzen mit Prägungen der Kaiser Philippus Decius und Etruscilla, Gallienus und Salonina, Tetricus Vater und Sohn. Der Schatz ist also etwa um 270 vergraben worden. Die Münzen sind in das Museum zu Tournus gekommen.

Trier. Schon vor einigen Jahren wurde auf dem nicht freigelegten Teil der römischen Thermen ein wertvoller Fund gemacht, der aber im Privatbesitz blieb und nicht allgemein bekannt wurde. Das ist die Marmorstatuette eines schlafenden Amor von guter Arbeit, die jetzt Dank dem Entgegenkommen der Erben der früheren Besitzerin für das Museum erworben werden konnte. Der Eros hält zwei Mohnblüten in der Hand und schläft auf dem Löwenfell. Die Erhaltung ist im ganzen gut, nur fehlen die beiden Beine vom Knie ab und der eine Flügel.

MISZELLEN.

Ein Töpferofenmodell aus Nymegen.

46. Das in Abb. 18 nach Photographie des Besitzers dargestellte Objekt fiel mir unter den ungezählten Gegenständen der Sammlung des Herrn G. M. Kam zu Nymegen auf. Eine Erklärung fehlte noch. Es ist ein bienenkorbförmiges Gerät aus weissgrauem, feinsandigem Ton von beiläufig 18 cm Höhe und 12½ cm grösstem Umfange. Unten ist eine nierenförmige Öffnung mit hervortretenden Lippen, die für sich angearbeitet sind. Auf der Spitze ist ein haubenförmiger Aufsatz mit seitlicher Öffnung. Im Innern ist in der Höhe des ersten Drittels eine Scheidewand, durch die von oben nach unten etwa 20 Löcher gestochen sind, nicht regelmässig verteilt In der Höhe dieses Zwischenbodens bemerkt man aussen umlaufend eine Rille. Dieser eigenartige Gegenstand ist das Modell eines Töpferofens, geteilt in Feuer- und Brennraum, zu welch letzterem die Öffnungen im Zwischenboden den Zutritt der heissen Gase vermitteln. Unten das Schürloch mit (etwas verkümmertem) Vorbau, vergl. z. B. den Töpferofen vom Niederberg Röm.-Germ. Korrbl. II

Digitized by Google

S. 70, und oben die Zugöffnung, die vornehmlich unser Interesse beansprucht, weil wir hiermit eine authentische Vorstellung eines Töpferofenschlotes bekommen. Er ist allerdings anderer Art, als die von R. Welcker (Mitteil. über Röm. Funde in Heddernheim IV S. 108) für die römischen Töpferöfen vor dem Nordtor von Nida nachgewiesenen, die cylinderförmig waren, und war offenbar nicht wie diese für sich gesondert gearbeitet, sondern wie die übrige Wandung des Ofens aus Strohlehm geformt.

Abb. 18. Modell eines Töpferofens. ½.

Gefunden ist das interessante Stück, wie die meisten Gegenstände der reichhaltigen Kam'schen Sammlung, auf dem Hünerberge südlich Nymegen, und zwar beim Graben einer Abortgrube östlich vom Berg und Dalschen Weg, 2½ m tief im Lehmboden zusammen mit römischen Scherben. Es ist nicht unmöglich, jedoch nicht beobachtet, dass es zu den in jenem Gelände häufigen frührömischen Gräbern gehörte, und wäre vielleicht Grabbeigabe für einen der in der Nymegener römischen Siedelung zweifellos zahlreichen Töpfer. Da der Lippenrand der Schüröffnung an einer Stelle links oben schwarz angebrannt erschien, so war mir der Gedanke gekommen, ob wir es vielleicht mit einem Lampenbehälter, einer Totenlaterne zu tun hätten nach Analogie der bei Tiersch: Pharos. Antike, Islam und Orient 1909 S. 14 (Abb. 8 u. 9) angeführten: die Öffnung ist aber nur zum Einstellen ganz kleiner Lampen gross genug und sein Zwischenboden spricht direkt gegen diese Deutung. So wird es nichts anderes als ein Spielzeug sein, schwerlich ein Architektenmodell.

Frankfurt a. M. P. Steiner.

LITERATUR.

47. **Die vorgeschichtlichen Denkmale des Königreiches Bayern.** 1. Band: **Oberbayern.** Nach den Ergebnissen der Inventarisierung von 1905–1908 bearbeitet von Dr. Franz Weber. Mit 5 Übersichtskarten. München 1909.

Durch eine Reihe antiquarisch-topographischer Werke hat sich einer unserer liebsten Wünsche, die planmässige Aufnahme und Sichtung der verstreuten und versteckten Altertümer deutschen Bodens in den einzelnen Landesteilen, in den letzten Jahren zu erfüllen begonnen. Das jüngste Glied in der Kette dieser dankbar aufgenommenen Arbeiten ist die vorliegende, mit der das neuorganisierte Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns einen Ersting seiner Tätigkeit darbietet.

Der Band Oberbayern ist nach Bezirksämtern aufgeteilt, und in diese geographische Rubrik unter dem Ortsnamen oder der topographischen Bezeichnung das Denkmal eingetragen mit chronologischer Bestimmung, Quellenangabe, Aufbewahrungsort

Digitized by Google

und Hinweis auf das (im Generalkonservatorium in München befindliche) Katasterblatt. Falsches und Incerta sind am Ende jedes Abschnittes angehängt. Die Aufnahme haben für die einzelnen Bezirksämter eingesessene Freunde der Altertumskunde, Lehrer, Pfarrer, Ärzte, Beamte, Offiziere usw., deren Namen dem Abschnitte vorangesetzt ist, besorgt. Behandelt sind die Altertümer von der Steinzeit bis in die karolingische Periode mit Einschluss der römischen. Als Ersatz für die Katasterblätter dienen 5 Karten im Massstab 1:3 Million für die Steinzeit, Bronze-Hallstattperiode, La Tènezeit, römisch-bajuwarische Epoche und die Hochäcker Der Abschluss der Teile schwankt um etwa 4 Jahre (1904—1908), das fehlende ist durch ein Nachtragsverzeichnis ergänzt.

Die Opferfreudigkeit eines grossen Stabes freiwilliger Helfer ist hier durch eine beträchtliche organisatorische Leistung das erste Mal in diesem Umfange für die prähistorische Forschung fruchtbar gemacht. Wenn aber bei einem Inventarwerke grossen Stiles wie diesem dem Herausgeber wie dem Benutzer nicht alle Blütenträume reifen, so mag man uns das Bekenntnis nicht verargen, dass wir den Band nicht ohne Enttäuschung durchgesehen haben. Das Buch ist ohne alle Abbildungen und Pläne und eine Anschauung des behandelten Materials erst wieder mittelbar durch Einsicht in die reichlich zersplitterte Litteratur zu gewinnen. Die Beigabe von Typentafeln hätte die chronologische Bestimmung, die namentlich für die Steinzeit nicht scharf genug ist, erleichtert. Die Terminologie der Fundstücke ist z. T. so undeutlich, dass oft nicht erkennbar ist, welche Formen gemeint sind Für eine Reihe von bronzezeitlichen Typen hätten die durch die prähistorische Kommission festgelegten Termini gebraucht werden sollen (z. B. S. 58 unter Unfriedshausen: 2 Bronzebeile mit Randleisten), auch die feineren Abstufungen der Typen waren mit den dort verabredeten Signen leicht andeutbar. Der Mangel einer chronologischen Übersicht zwingt jeden, der die oberbayrischen Funde einer Stufe übersehen will, den ganzen Band durchzusuchen. So sind es vorläufig nur die siedlungsgeschichtlichen Fragen des behandelten Gebiets, die an der Hand der beigegebenen Karten bequem studiert werden können.

Wir möchten hoffen, dass die dem Fernerwohnenden besonders empfindlichen Lücken im Laufe der weiteren Arbeit ausgefüllt werden. Die bayrische Spezialforschung wird schon aus diesem Bande reiche Anregung und Gewinn ziehen können.

Berlin. M. Ebert.

48. Tacitus, Annalen, deutsch von August Horneffer; **Caesar, Der Bürgerkrieg,** deutsch von August Horneffer. Leipzig 1909.

Die beiden Werke bilden einen Teil (Band V—VIII, IX—XI) der von den Brüdern Horneffer herausgegebenen Sammlung 'Antike Kultur', in der Meisterwerke des Altertums in deutscher Übersetzung geboten werden sollen. Wer nicht genug Latein kann, um die antiken Schriftsteller selbst lesen zu können, anderseits aber die für das deutsche Altertum so wichtigen Schriften sich nach Form und Inhalt aneignen möchte, wird gern nach diesen handlichen, gut ausgestatteten Heften greifen. Die Übersetzung liest sich gut, wenn auch weder das Pathos des Tacitus noch die Eleganz Caesars recht getroffen ist. Versehen sind nicht ganz vermieden (Tac. S. 23 = Ann. 1, 24 ist insignia und signa verwechselt); für die Benutzung unpraktisch ist das Fehlen jeder Einteilung der Bücher in kleinere Abschnitte; die Kapitelzahlen hätten zum mindesten angegeben werden können.

München. E. Lommatzsch.

49. Die Moselgedichte des Decimus Magnus Ausonius und des **Venantius Fortunatus** zum 2. Male herausgegeben und erklärt von Carl Hosius. Marburg, 1909.

Die 1. Auflage dieses Buches erschien 1894 und hat entschieden das Verdienst, die Kenntnis des liebenswürdigen Gedichtes, das Interesse für eines der litterarischen Denkmäler rheinischen Altertums in weitere Kreise getragen zu haben. Die neue Auflage hat dem Verf. Gelegenheit gegeben, eigne und fremde Forschungen der letzten 15 Jahre zu verarbeiten; der Umfang des Commentars ist nur um ein geringes gewachsen. Die Einleitung ist fast unverändert geblieben, als Entstehungszeit des Gedichtes das Jahr 371 festgehalten, während neuerdings Vollmer (Sitz.-Ber. München 1909, 9. Abh. S. 15) für das Jahr 370 eintritt Einen besonderen Schmuck hat das Buch diesmal erhalten nicht nur durch die so ungern vermisste Karte, sondern auch durch Abbildungen und Grundrisse von Denkmälern und Gebäuden der Moselgegend. Die Auswahl und Erläuterung wird Museumsdirektor Dr. Krüger in Trier verdankt. So wird man das Buch auch in der neuen Gestalt immer gerne zur Hand nehmen und dem Herausgeber für die eingehende sprachliche und sachliche Erläuterung eines Gedichtes Dank wissen, das auch durch die Jahrhunderte nichts von seiner unmittelbaren Frische eingebüsst hat.

München. E. Lommatzsch.

50. Puig de Cadafalch, A. de Falguera, J. Goday y Casals, L'Arquitectura Romànica a Catalunya. I. L'Arquitectura Romana. Barcelona 1909. 469 S., 500 Abb. im Text.

Der vorzüglich ausgestattete Band bildet

Digitized by Google

die Einleitung zu einem grossen von dem Institut d'estudis Catalans vorbereiteten Prachtwerk über die romanische Architektur Kataloniens. Er behandelt unter Benutzung einer ausgedehnten Literatur (Verzeichnis S. 423 ff.) mit Heranziehung guten Vergleichsmaterials besonders aus Südfrankreich und Nordspanien die ansehnlichen Ueberreste aus römischer Zeit, die in Katalonien erhalten sind. Ich gebe einen kurzen Ueberblick über den Inhalt der reich mit guten Abbildungen ausgestatteten Kapitel. I. Zustand des katalonischen Landes zur Zeit der römischen Eroberung (iberische Festungen z. B. von Puig-Castelar, Sagunt, Taragona). V. Römische Tempel (Barcelona, Vich, mit guten Wiederherstellungsskizzen). VI. Grabmäler, zum Teil in Form von kleinen Heiligtümern (Fabara), zumteil als turmartige Bauten. VII. Sarkophage und Aschenurnen, unter jenen manche mit bemerkenswerten Darstellungen. VIII. Ehrendenkmäler: Triumphbögen von Bara Martorell, Cabanes. IX. Theater in Taragona und Sagunt. X. Amphitheater in Merida und Taragona. XI. Circus in Taragona und Sagunt. XII. Thermen, besonders die von Malavella. XIII. Wohnhäuser, vor allem wichtig der Grundriss einer Villa in Puig de Cebolla. XVI. Städte und ihre Mauern, dabei branchbare Grundrisse von Taragona, Barcelona, Empuries und Sagunt. XVII. enthält allerlei technisches über Baumaterialien, Mauerbau und ähnliches. XIX bis XXII werden die verschiedenen architektonischen Ordnungen an zahlreichen trefflichen Bildern nach den in situ wie in den Museen vorhandenen Bauglieder geschildert. XXIII. Mosaikböden. XXIV. Die ländliche Kunst, hauptsächlich vertreten durch recht rohe, in Kerbschnitztechnik verzierte Grabsteles. Das zweite Buch enthält die Schilderung einer ganzen Reihe von wichtigen frühchristlichen Bauwerken (S. 255—419), die vor der romanischen Periode entstanden sind: sie gehen bis zum Eindringen muselmanischer Kunst im 8. Jahrhundert. Das ganze Buch ist ein sehr willkommener Beitrag zur Kenntnis eines archäologisch noch recht wenig bekannten Gebiets.

Darmstadt. Anthes.

Aus Zeitschriften.

51. **Augsburg.** Zeitschrift des historischen Vereins für Schwaben u. Neuburg. 35. Jahrg. 1909. C. Frank, Via Claudia Augusta, insonderheit die römische Lech-Weststrasse.

Berlin. Zeitschrift für Ethnologie Jahrg. 41. 1909. — H. Busse, Ein Hügelgrab bei Diensdorf am Scharmützelsee. S. 690. — M. Ebert, Über eine Ustrina auf einem bronzezeitlichen Friedhof. S. 940. — H. Grosse, Der Rundwall von Möllendorf im Kreise Luckau. S. 940. — C. Schuchhardt, Buckelkeramik S. 946.

Darmstadt. Quartalblätter des histor. Vereins für Hessen. Bd. IV, 1908. — E. Anthes, Fundberichte S. 298 ff., S. 350 ff. — E. Anthes, Das Kastell Alzey S. 417.

Die Denkmalpflege. Nr. 9. 1910. S. 72. Römische Ausgrabungen in Cornelimünster. Ausgrabung einer dem Lokalgott Varneno gewidmeten Tempelanlage.

Ellwangen. Ellwanger Jahrbuch. Jahrg. 1910 — Fundberichte (Altertumsfunde im Vereinsgebiet 1909) S. 117.

Frankfurt a. M. Alt Frankfurt. Jahrg. 1. 1909. — G. Wolff, Arbeiten der Ausgrabungskommission 1908 bis 1909. S. 95. — Neolithische Ansiedlung mit Brandgräbern im Gebiete des Osthafens. S. 98. — R. Welcker, Von der Steinzeit zur Römerzeit, vorläufiger Bericht über die Auffindung frühgeschichtlicher Siedelungen im Frankfurter Osthafen. S. 105.

Friedberg. Friedberger Geschichtsblätter H. 11, 1910. P. Helmke, Römische specula über einer germanischen Anlage auf dem Johannisberg bei Bad Nauheim. S. 1. — A. Martin, Römische Münzfunde in dem Schwalheimer Sauerbrunnen bei Bad-Nauheim. S. 7. — Ergänzung zu A. Martin, Römische Münzfunde etc. S. 183.

Fulda. Fuldaer Geschichtsblätter Jahrg. 8, 1909. — Vonderau, Ein in Fulda gefundener römischer Altarstein. S. 97. — Ilgener, Germanische Spuren in der heutigen Landwirtschaft um Hünfeld S. 161, 177.

Kassel. Zeitschrift des Vereins für hess. Geschichte und Landeskunde Bd. 43 (N. F. 33) 1909. Die Ausgrabungen auf der Altenburg bei Niederstein. Erster vorläufiger Bericht von J. Boehlau, G. Eisentraut, H. Hofmeister und W. Lange. Mit einem Beitrag von E. Schröder. S. 9.

Laibach. Carniola, Zeitschrift für Heimatkunde Jahrg. II. 1909. — Bericht des Landesmuseums Rudolfinum in Laibach für das Jahr 1908. S. 1. — W. Smid, Die Bronzezeit in Krain. S. 112. — Ders., Aus Krainburgs Vorzeit. S. 154. — Ders., Fundchronik S. 166.

Laufingen. Alt-Laufingen 4. Jahrg. 1900. — Georg Wagner, Unsere römischen Ausgrabungen S. 23, 30, 62, 71, 86, 98.

Mainz. Mainzer Zeitschrift Jahrg. V, 1910. — Lindenschmit u. Schumacher, Zur Neueinrichtung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums in Mainz. S. 1. — Schumacher, Bericht zur Topographie und Geschichte der Rheinlande. S. 8. — Brenner, Zur Geschichte des Kesselhakens. S. 50. — Werle, Zu den ältesten germanischen Personennamen. S. 54. — Lindenschmit, Bericht über die Vermehrung der Sammlungen des Mainzer Altertumsvereins für die Jahre 1906—1909. S. 67. — Jahresbericht des Römisch-Germanischen Zentralmuseums April 1909/10. S. 75. — Behn, Ausgewählte Neuerwerbungen des Römisch-Germanischen Zentralmuseums an Original-Altertümern. S. 79.

Paris. Mémoires des Antiquaires de France. 7 ser. Bd. 9. 1909. — S. 17. Martroye, Das Datum eines festlichen Einzuges des Justinian in Konstantinopel. S. 173. — Baye, Die Helme der „époque barbare" (Völkerwanderungszeit) und ihre geographische Verteilung in Europa. S. 194 Poiussot, Gravierte Steine aus Tunis. Darunter ein Stein mit Merkur auf dem Widder reitend. S. 225. Besnier, Geschichte der Ausgrabungen von Vieux (Calvados).

Posen. Zeitschrift der Histor. Gesellschaft für die Provinz Posen. Jahrg. 24. 1909. Friedrich, Funde antiker Münzen in der Provinz Posen. S. 193.

Historische Monatsblätter für die Provinz Posen. Jahrg. X. 1909. — E. Blume, Ausstellung vorgeschichtlicher Altertümer aus der Provinz Posen. S. 8.

Regensburg. Verhandlungen des histor. Vereins von Oberpfalz und Regensburg Jahrg. 1908, Bd. 52. N. F. — G. Steinmetz, Prähistorische Forschungen in der Umgegend von Regensburg. S. 125.

Speyer. Pfälzisches Museum. Jahrg. 27. 1910. — Später, Gräberfunde von Hessheim bei Frankenthal. S. 1. — Ders., Ausgrabungen bei Insheim. S. 17. — Ders., Sammlung Ludowici. S. 33. — F. J. Hildenbrand, Fränkische Reihengräber in Borrstadt bei Eppstein, Bezirksamt Frankenthal. S. 54. — Berthold, Das historische Museum der Pfalz in Speyer. S. 67. — Hildenbrand, Der Neuban und die Sammlungen des Historischen Museums der Pfalz. S. 71.

Stuttgart. Fundberichte aus Schwaben Jahrg. 17. 1909. — Neolithische Zeit. S. 2. — Vorrömische Zeit. S. 9. — Römische Zeit. S. 24—58. — R. Knorr, Ein Cannstatter Terra sigillata-Gefäss des Töpfers Sabinus und eine Rottweiler Schüssel des Sassonos. S. 26. — Nägele, Die römische Station auf dem Brandsteig (Schänzle) bei Rötenberg, O.-A. Oberndorf. S. 38. — Funde antiker Münzen im Königreich Württemberg,

Digitized by Google

XVII. Nachtrag. S. 59. — Alamannisch-Fränkische Zeit. S. 63.

Tübingen. Blätter des Schwäbischen Albvereins Jahrg. 21. 1909. — E. Kornemann, Die Alb zur Zeit des Kaisers Claudius. S. 350. — Von der Ringwallforschung in Württemberg. S. 401. — E. Braun, Die Reste der vorgeschichtlichen Besiedelung Oberschwabens. S. 402.

Jahrg. 22, 1910. — Die Schanze bei Grulbmigen. S. 106.

Wien. Jahrbuch für Altertumskunde Bd. 3. 1909. Heft 1–2. — E. Ridl u. O. Kunz, Uranje in Steiermark. S. 1. — F. von Renner, Forschungen in Vindobona. S. 35. — M. von Groller, Reste römischer Gebäude im XIII. Wiener Bezirke. S. 86. — M. Abramic, Reste von Wandmalereien aus Vindobona. S. 88. — W. Kubitschek, Ein Fund römischer Goldmünzen in Wien. S. 90. — Baron Hans Koblitz, Ein Münzfund aus Wien. S. 95. — K. v. Schwerzenbach, Ein Gräberfeld von Brigantium. S. 98. — F. Lorger, Neue römische Funde nächst St. Marein bei Erlachstein in Steiermark. S. 110. — K. Tragau, Eine Dolchscheide aus Poetovio. S. 117. — O. Frankl, Ein römischer Inschriftstein aus St. Bartholomae am Aichberg. S. 120. — W. Kubitschek, Funde römischer Denare in Wien und in Siebenbürgen. S 121.

Wiesbaden. Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung. Bd. 39. 1909. — H. Behlen, Die Steedener Höhle Wildscheuer. S. 218. — Ritterling, Jahresbericht des Landesmuseums nassauischer Altertümer. S. 352.

— Mitteilungen des Ver. f. Nass. Altertumskunde u. Geschichtsforschg. Jahrg. 13 nr. 3 u. 4. — Thomas, Die Renlmauer bei Rod a. d. Weil im Taunus. S. 81. — Ders., Die Steinverwallung auf dem Altenstein. S. 84. — Ritterling, Grab der La Tènezeit in Winkel. S. 121.

Zürich. Anzeiger für schweizerische Altertumskunde Bd. XI, 1909. H. 1 — 3. — J. von Sury und B. Schultheiss, Die Tumuli am Galsberg bei Kreuglingen. S. 1. — J. Wiedmer, Die römischen Überreste auf der Engehalbinsel bei Bern. S. 9. — C. Fels, Th. Eckinger, S. Heuberger u. L. Fröhlich, Grabungen der Gesellschaft pro Vindonissa i. J. 1908. S. 31. — Th. Burckhardt-Biedermann und K. Stehlin, Bericht über die römische Warte im „Sternenfeld" Baselland. S. 105. — V. Jahn, Die römischen Dachziegel von Windisch. S. 111. — D. Viollier, Le cimetière de Kaiseraugst. S. 130. — Ders., Tombe romaine de Sierre (Valois). S. 193. — Th. Burckhardt-Biedermann, Römische Zimmer mit Hypokaustien in Baselaugst. S. 200. — V. H. Bourgeois, La carrière romaine de la Lauce près Concise. S. 215. — W. Deonna, Quelques monuments antiques trouvés en Suisse. S. 220.

VEREINE u. a.

52. **Speyer.** Historisches Museum der Pfalz. Am 22. Mai wurde in Speyer das Historische Museum der Pfalz eingeweiht. Diese Einweihung bedeutet einen Markstein in der Geschichte Speyers, denn nunmehr sind die reichen und wertvollen Sammlungen im sicheren Heim untergebracht.

Für das Ausstellungsprinzip war der Gesichtspunkt massgebend, in grossen Zügen einen Ueberblick über die Entwicklung der verschiedenen Kulturepochen zu geben. Die Sammlungen beginnen im Westflügel des Erdgeschosses mit den Schätzen der Prähistorie, den ältesten menschlichen Kulturüberresten der Stein-, Bronze- und Eisenzeit bis zur Zeit der römischen Okkupation. Unter ihnen sind besonders erwähnenswert die an kostbarem keltischem Goldschmuck und griechischen oder etruskischen Bronzegeräten reichen Fürstengräber aus Dürkheim und Rodenbach, Zeugen der schon in prähistorischer Zeit entwickelten weitverzweigten Handelsbeziehungen zwischen unseren einheimischen nordischen und den kultivierten südlichen Völkern jenseits der Alpen.

Die römische Abteilung liefert den Beweis von dem raschen Aufblühen des Landes unter römischer Herrschaft und Kultur. Die zahlreichen Reste grosser steinerner Grabdenkmäler, die wie die berühmten Neumagener Funde nach ihrem Abbruch in die Fundamente römischer Befestigungen eingebaut waren, Viergöttersteine, Gigantenreiter, Tempelreste und die zahlreichen römischen Kleinfunde geben einen Begriff von dem mächtigen wirtschaftlichen Aufschwung des Landes in römischer Zeit. Wie bedeutend damals die heimische Industrie in römischem Stil war, geht aus den von Kommerzienrat W. Ludowici in Rheinzabern ausgegrabenen und dem Museum in dankenswerter Weise gestifteten Terrasigillatafunden hervor. Diese Töpferkolonie gibt wohl das vollständigste Bild vom römischen Töpferhandwerk auf heimischem Boden. Aus der alemannisch-fränkischen Abteilung ergibt sich sodann klar der Rückgang der Römerherrschaft zu Gunsten einer zunächst kulturell niedrigeren aber gesünderen Entwicklung unter der Vormacht des Germanentums.

Die nun folgenden mittelalterlichen Säle, der Saal der deutschen Kaiserzeit mit Wandgemälden nach den Miniaturen des *codex aureus Spirensis*, der Domsaal mit den Grundrissen, Zeichnungen, Skulpturfragmenten und Kaisergräbern, der Saal des deutschen Bürgertums, der gotische Saal und der von der Stadt Speyer gestiftete mit den Kaiserbullen der freien Reichsstadt Speyer und nicht zum wenigsten die wertvollen Speyrer Frühdrucke, geben eine gute Vorstellung von der wachsenden Bedeutung der Pfalz in der deutschen Geschichte. Stiche aus der pfälzischen Geschichte, eine treffliche Münzsammlung von römischer bis zur Neuzeit, einige wichtige Steinskulpturen und der Glockenstuhl mit den beiden im Jahre 1482 und 1624 für Herrnsheim und Edenkoben in Speyer gegossenen Glocken vervollständigen das Bild.

Im Obergeschoss sind die Gemälde, die naturhistorischen und kunstgewerblichen Sammlungen untergebracht. (Nach dem Bericht der »Frankf. Ztg.« von E. Fölzer).

53. **41. Hauptversammlung der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte** in Köln vom 4. bis 6. August. Von den Vorträgen sind folgende für unsere Aufgaben von Interesse:

Prof. Verworn-Bonn zeigte vier sehr interessante Sammlungen von **Anhängseln**

Digitized by Google

aus der jüngern Steinzeit vor. Derartige Schmuckstücke sind bisher nur in der Wetterau gefunden worden. Verworn fand sie auch in der Nähe Göttingens. Es handelt sich um kleine, höchstens 3 – 4 cm im grössten Durchmesser grosse, drei- oder viereckige flache Steine, die so hergestellt wurden, dass sie zuerst biplan geschliffen, dann graviert, endlich wieder abgeschliffen wurden. Auf diese Weise kommen die geradezu wunderschönen, vertieften schwarzen Ornamente auf den Steinchen zustande, die den Typ der sogen. Bandkeramik aufweisen. Die Steinchen sind fein durchlocht zum Durchziehen einer Schnur. Auf diese Weise entsteht eine Halskette.

Cand. ing. E. Rademacher-Köln. **Die Hügelgräber am Niederrhein.** Es handelt sich um das vorläufige Hauptstudiengebiet des Kölner prähistorischen Museums, nämlich um beide Rheinufer zwischen den Mündungen der Sieg und der Wupper. Über die Zeitstellung der Grabhügel hat lange Zeit Unklarheit geherrscht, trotzdem sie schon seit 1820 durch einen Aufsatz Theodor von Haupts in der Kölnischen Zeitung wissenschaftlich bekannt sind. 1868 erklärte Schaffhausen (Bonn) sie für germanisch, fussend auf der Aussage Tacitus: sepulcrum caespes erigit. Diese Anschauung blieb bis vor kurzem vorherrschend, ohne dass sie durch Sammlungen von Funden aus den Hügeln gestützt worden wäre. Das Kölner Museum richtete von Anfang an sein Hauptaugenmerk auf die in Kölns unmittelbarer Nähe liegenden Grabfelder, und so gelang es in verhältnismässig kurzer Zeit, eine grosse Menge Material zusammenzubringen und aus den Tausenden von Hügelfunden zu retten, was noch zu retten war. An der Hand dieser Sammlung lässt sich die Zeitstellung der Hügel, speziell der ausgedehnten Grabfelder mit der grössten Genauigkeit fixieren. Abgesehen von kleineren Hügelgruppen und einzeln liegenden Hügeln, die der Steinzeit (Schnurkeramik und Rössener Typus) und der älteren Bronzezeit angehören (Montelius I), sind die Hügelfelder in die Hallstattzeit zu setzen. Auf den grössten und besterhaltenen der Hügelfelder, die auf dem rechten Rheinufer an einem uralten Wege, dem Mauspfad, liegen, finden sich sämtliche Abschnitte der Hallstattzeit, die mit Hallstatt A B C und D bezeichnet werden. Hallstatt A erinnert noch sehr an die vorausgehende Bronzezeit, B enthält zahlreiche bemalte Gefässe, C ähnliche Formen wie B, aber mehr oder weniger undeutlich und verblasst. D zeichnet sich hauptsächlich durch reiche Bronzebeigaben, wie Wendelringe etc. aus. Mit dem Ende der Hallstattzeit hören die Hügelgräber auf. Die Kultur dieser Grabfelder stimmt mit der aus südlicheren Gegenden vollständig überein, so dass wir dadurch den Beweis haben: Unsere Hügel stammen nicht von Germanen, die um diese Zeit eine ganz andere Kultur hatten, sondern von der seit der Steinzeit hier ansässigen Bevölkerung, die bei ungestörter Fortentwickelung die keltische La Tènekultur gezeigt haben würde. Diese La Tènekultur fehlt indes, was sich am einfachsten durch die Annahme erklärt, dass um 500 v. Chr. die Germanen von Nordosten her die Gegend in Besitz nahmen. Diese Annahme wird durch die germanischen Funde aus unserer Gegend auch bestätigt.

Rektor C. Rademacher-Köln. **Germanische Flachgräber am Niederrhein.** In dem vorhergehenden Vortrag wurde gezeigt, dass die rheinischen Hügelgräber nicht von Germanen herrühren können, sondern von den in der Rheingegend, von jeher seit der Steinzeit ansässigen Bewohnern, die bei Fortentwicklung in die gallische La Tènezeit eingetreten wären. Diese Stufe fehlt vollständig am Niederrhein, wir müssen also eine Störung der Besiedelungsverhältnisse annehmen und finden diese am einfachsten darin, dass wir die Germanen aus Nordosten her in das nördliche Rheingebiet einrücken lassen. Diese zunächst rein hypothetische Voraussetzung erweist sich durch die Funde als richtig. Es sind vom Niederrhein eine ganze Menge von Germanengrab- und -wohnplätzen bekannt, die alle die Formen zeigen, die in eigentlichen von jeher von Germanen bewohnten Gebieten vorkommen. Von den Plätzen, die zwischen Sieg und Wupper liegen, scheint der am Fliegenberg bei Troisdorf einer der ältesten zu sein. Hier wurde ein Flachgrab mit der bei allen La Tène- und kaiserzeitlichen Germanengräbern typischen Anlage gefunden. Die Leichenbrandreste waren in eine ausgestochene Grube gelegt, die auch die Beigaben enthielt und wieder mit Erde und Rasen zugedeckt wurde. Dieses Grab gehört in die frühe La Tènezeit. Andere Gräber vom Fliegenberg sind in die späte Kaiserzeit, also etwa 300 n. Chr. zu setzen. Darunter muss eine gallische Wochengöttervase erwähnt werden. Ein anderer Platz im Scheuerbusch bei Wahn lieferte Brandgruben, die von der späten La Tènezeit bis zur Kaiserzeit reichen. Mehrere andere kaiserzeitliche germanische Plätze sind noch bekannt. Dieses Ergebnis scheint der bisher geläufigen Annahme, dass die Germanen nach Tacitus' Angabe ihre Toten in Hügeln bestattet hätten, zu widersprechen. Aber die richtige Übersetzung lautet einfach: »Der Rasen bildet das Grabmal.« Es folgt aus der Betrachtung der Hügelgräber und der germanischen Hinterlassenschaft, dass bis zur Mitte des ersten Jahrtausends vor Chr. am Niederrhein Kelten gesessen haben. Diese keltischen Stämme wurden um diese Zeit von den aus Nordosten andrängenden Germanen nach Süden und Westen verdrängt.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Nov. u. Dez. Jahrgang III, 1910. Nr. 6.

NEUE FUNDE.

Niederemmel (Kreis Bernkastel). Römische Inschrift.

54. Bei Niederemmel, einem Dorf unweit Neumagen moselabwärts gelegen, ist an einer durch Inschriftfunde bekannten Stelle neuerdings wieder die Hälfte einer nicht unwichtigen Inschrift gefunden und durch Vermittlung von Lehrer Hessler für das Museum in Trier erworben worden (Mus.-Inv. 10, 300, Abb. 19). Südlich von diesem Ort zieht die alte Römerstrasse, jetzt der moderne Kommunalweg auf dem Kamm des Höhenzuges, der östlich ziemlich steil zur Mosel abfällt, während er sich nach Westen, nach dem Drohnbach, etwas allmählicher senkt. Dort wurde jetzt ein direkt an der Strasse, etwa 2 km von Niederemmel entfernt belegenes Stück Ödland einem Bauernsohn zu seiner Verheiratung von der Gemeinde überwiesen, und bei der Urbarmachung entdeckte er hart unter der Oberfläche spärliche Mauerreste, einige Dachziegel, auch Schieferplatten und daneben das Inschriftbruchstück. Die Fundstelle liegt westlich neben der Strasse, 250 m von der Stelle, wo auf dem Messtischblatt (Neumagen nr. 3457) der jetzt verschwundene „Sparbaum" angegeben ist; jetzt zieht sich an der Stelle des Baums eine Telegraphenlinie quer über den Rücken.

Abb. 19. Mercur-Inschrift aus Niederemmel. 1/4.

Die Inschriftplatte besteht aus gelblichem Sandstein, sie ist 33 cm hoch, noch 17 cm breit, 5 cm dick. Die nachfolgende Ergänzung und Erklärung wird Prof. E. Ritterling in Wiesbaden verdankt:

In · h · d · [d · deo]
Mercu[rio · An]
toniu[s Cels oder *Prim]*
us quo[d corn]
icula[rius pr]
aesid[is prov(inciae)]
Belg(icae) v[ovit]
vetera[nus po]
suit [l. l. m.]

„Zu der Fassung ist die stadtrömische Inschrift der Zeit des Severus Alexander zu vergleichen Notizie degli scavi 1883 p. 458 (*T. Flavius Domitianus) quod speculator leg. III Parth(icae) Severianae vovit, hastatus leg. X Fretensis princeps peregrinorum reddedit.*

Vielleicht liefert die Inschrift einen Hinweis, dass Trier in späterer Zeit auch Sitz des Statthalters der Belgica war, der sich im Anfang der Kaiserzeit in Durocortorum Remorum (Reims) befand (Strabo IV 3, 5). *Praeses* ist doch wohl der *leg. Aug. pr. pr.*, nicht der *procurator* der Belgica, der von Anfang an in Trier seinen Sitz gehabt zu haben scheint. Der Ausdruck selbst führt bereits auf verhältnismässig späte Zeit, frühestens zweite Hälfte des 2., wahrscheinlicher aber das 3. Jahrhundert."

Dieser späten Ansetzung Ritterlings entspricht auch das Aussehen der Buchstaben und der ganzen Inschrift. Aus Niederemmel waren bereits drei Mercur-

Digitized by Google

und Rosmerta-Inschriften bekannt: Hettner, Steindenkmäler Nr. 74 von einem adiutor tabulariorum in sorgfältiger, tief eingehauener Schrift, Nr. 75 in kleinen flüchtigen Buchstaben und Nr. 76 von zwei Seviri Augustales, die beiden ersten in Trier im Museum, die letztere nach Mannheim verschleppt. Durch den neuen Fund ist nunmehr auch die Lage des Mercur-Heiligtums, das sich dort auf der Höhe neben der Römerstrasse befunden haben muss, etwas näher festgelegt.

Trier. E. Krüger.

Kellmünz. Ausgrabungen im römischen Kastell.

55. Der Grundriss des spätrömischen Kastells Kellmünz (Coelius Mons), dessen Erforschung im Jahre 1909 mit Mitteln aus der budgetmässigen Position „zur Erforschung der Urgeschichte Bayerns" fortgesetzt wurde und nunmehr dem Abschlusse nahe ist, ist ein unregelmässiges Vieleck (Abb. 20). In seiner östlichen Hälfte ist dieses allerdings nahezu rechteckig; in seiner westlichen Hälfte

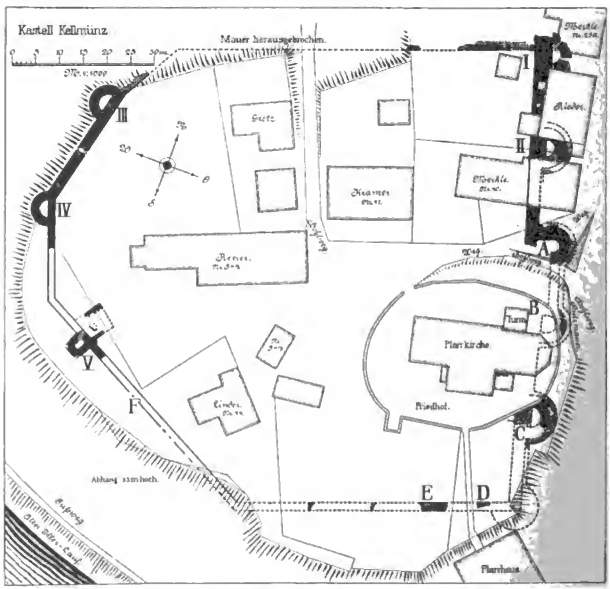


Abb. 20. Kastell Kellmünz. 1 : 1000.

aber folgt der Mauerzug in stumpfen Winkeln dem Rande des 35 m hohen, bis zur Erbauung der Illerbahn unmittelbar in die Iller abfallenden Hügels. Auch die Mauerstärke und die Zahl und Grösse der Türme ist verschieden

Digitized by Google

und den Terrainverhältnissen angepasst. Die innen 99 m lange Ostmauer ist in der Grundmauer meist über $3^1/_2$ m, in der Obermauer stets über $2^1/_2$ m stark. Sie ist nur in ihrer nördlichen Hälfte unter dem Schutz der darüberstehenden, aber auch die Erforschung erschwerenden Häuser zusammenhängend erhalten. An ihr sind fünf nach aussen vorspringende rundliche Türme festgestellt und ein sechster an der südlichen Ecke zu vermuten. Die zur Wallmauer senkrechten Achsen dieser vorspringenden Türme liegen, von der Südostecke des Kastells an gerechnet, in Entfernungen von 19 m, $20^1/_3$ m, 17 m, 21 m, $21^1/_4$ m. Diese enge Turmstellung ist umso bemerkenswerter, als die Türme selbst zum Teil beträchtliche Dimension besitzen. Die Türme II und C, die einzigen, deren Ausmessungen einigermassen genauer bestimmbar sind, haben einen inneren Halbmesser von 1,90 bis 2 m, einen äusseren von über $5^1/_2$ m, letztere Ausmessung einschliesslich der Grundmauer. Das Zentrum dieser beiden Türme liegt in der Aussenkante der Grundmauer der Wallmauer. Die Türme II und A nähern sich mit ihren Aussenseiten bis auf weniger als 11 m. Die Südmauer ist 1,85 m, der westliche Mauerzug ist 1.30 bis 1,70 m stark. Den beiden dort erhaltenen stumpfen Ecken sind halbrunde Türme von 4 bezw. $4^1/_2$ m äusserem Radius vorgelagert in der Weise, dass der Turm von innen gesehen jeweils links von der Ecke und die Mauerecke in der Peripherie des Turmes liegt (III und IV). Diese beiden Türme sind in ihren Mittelpunkten 27 m von einander entfernt. Der gleiche Mauerzug hat einen gleichfalls nach aussen vorspringenden rechtwinkeligen Turm V, dessen zur Wallmauer senkrechte Seite 5,25 m beträgt, während die ihr parallele Seite 4,20 m misst. Bei allen Türmen ist die Wallmauer zugleich die Rückwand des Turmes.

An eingemauerten Werkstücken ergaben die Ausgrabungen des Jahres 1909 bei Turm C eine inschriftlose, 1,50 m hohe 70 cm breite ara aus gelbem Kalktuff, den unteren Teil einer anscheinend weiblichen Gewandstatue aus gleichem Material, einige glatte Säulenfragmente aus Muschelkalk und einige in der Bearbeitung unterbrochene Werkstücke. Auch in der Grundmauer des Turmes A fand sich eine liegend eingemauerte Säulentrommel. Südlich davon lag ein in der Bearbeitung unterbrochenes Werkstück (Kapitell oder Konsole).

Das in Kellmünz nicht seltene Vorkommen von unfertigen, in der Bearbeitung unterbrochenen Stücken, auch von Marmor solcher Art, lässt es als wahrscheinlich erscheinen, dass auch die im Jahre 1905 im Turme II eingemauert gefundene, lebensgrosse Marmorstatue Kellmünzer Arbeit ist. Andererseits steht die Tatsache, dass mehrfach in der Bearbeitung unterbrochene Stücke als gewöhnliches Baumaterial in die Grundmauer des Kastells eingefügt wurden, wohl auch in Beziehung zu einer gewissen Plötzlichkeit seiner Entstehung. Über diese geben die Münzfunde insoferne einigen Anhalt, als die sämtlichen, bei der Grabung gefundenen bestimmbaren Münzen in die Zeit von Diokletian bis Valens, der Mehrzahl nach aber in die Regierungszeit der Söhne Konstantins fallen, sodass unser Kastell wohl zu den Befestigungen der „rhätischen Zugänge" zählt, welche aus Ammian XVII, 6 mit XVII, 13, 28 sich ergibt.

Memmingen. Joh. Linder.

Saalburg. Römische Funde am Herzberg.

56. Am östlichen Abhang des hinter der Saalburg liegenden Herzbergs fanden vor kurzem Arbeiter beim Steinlesen unweit des dort im Bau begriffenen Aussichtsturmes unter dem Geröll versteckt eine ganze Kollektion von gut erhaltenen römischen Werkzeugen und Waffen. Der Fund, welcher in

Digitized by Google

einer Vertiefung fest verpackt und mit Steinen zugedeckt war, bestand aus zwei auffallend breiten Langschwertern, 6 verschiedenen Doppelaxten, 1 Sense, 1 Pflugmesser, 2 Schnitzmessern, 1 Amboss, 1 grossen Bohrer, 1 Dreizack (zum Fischfang?), 1 Schelle, 1 grossen Wage mit Bleigewichten, 1 Dreifuss, sämtlich aus Eisen, 1 verzierten Schlossblech aus Bronze, 2 langen cylindrischen Schleifsteinen und einem zu demselben Zweck verwandten Steinbeil — im Ganzen aus 25 Gegenständen. Da die einzelnen Werkzeuge den verschiedensten Berufzweigen angehören, muss man annehmen, dass sie ein am Limes entlang reisender Händler nahe einer Strasse im dichten Walde versteckt hat, aber nicht mehr rechtzeitig an den Ort der Bestimmung bringen konnte. Ein ähnlicher, aber noch bedeutenderer Depotfund, der seinerzeit ebenfalls dem Saalburgmuseum übergeben wurde, ist vor einigen Jahren in der Nähe der Hohen Mark bei Oberursel gemacht worden, nicht weit von dem hier von Mainz nach der Saalburg vorüberziehenden „Lindenweg". Er enthielt die Werkzeuge und Erzeugnisse eines [Kupfer(?)] Schmiedes. Da auch früher römische Fundstücke vereinzelt am Herzberg zum Vorschein kamen, ist es nicht ausgeschlossen, vielleicht hinter dem Berg das fehlende Zwischenkastell zu finden, das dort an dem hinter dem Herzberg vorbeiziehenden Pfahlgraben immer noch zu suchen ist.

Homburg v. d. Höhe. H. Jacoby.

57. Dijon. Nach einer Notiz in der Revue archéologique (1910, XVI S. 162) sind in der Nähe von Dijon, 2 km südlich der Stadt, da wo sich die Bahnlinien Paris-Lyon und Dijon-St. Amour trennen, wieder zahlreiche Ziegelstempel der *leg. VIII Aug.* gefunden und zwar 7 verschiedene Typen. Auch der Name des Legaten *L. Appius* ist vertreten.

Hermeskeil. Die Reste eines vorgeschichtlichen Brandgrabes, die am Nordostende des Ortes vor einiger Zeit entdeckt und vom Hauptlehrer Bach gerettet wurden, sind jetzt dem Provinzialmuseum in Trier überwiesen worden. Es handelt sich um drei ziemlich gut erhaltene Tongefässe aus der Spät-Latène-Zeit, der Uebergangszeit zum Römischen.

Loesenich a. d. Mosel. Auf dem Kirchhofe des Dorfes sind beim Ausheben von Gräbern neben altem Mauerwerk zahlreiche römische Topfscherben, Eisensachen u. a. gefunden worden. Da auch in der Nachbarschaft des Friedhofes bei Feldarbeiten weiteres altes Mauerwerk beobachtet worden sein soll, scheint es, als ob man hier auf die Reste einer grösseren römischen Villa gestossen sei. Die Lage des Friedhofs und seiner Umgebung, die sich etwas über Strasse und Dorf erheben, würde gut dazu passen.

Trier. Dank der testamentarischen Verfügung einer kürzlich verstorbenen Dame ist dem Provinzialmuseum jetzt die Möglichkeit gegeben auf einem Grundstück, das zu den noch nicht untersuchten Teilen der römischen Thermen gehört, eingehende Untersuchungen anzustellen. Die Provinzialverwaltung hat dafür besondere Mittel zur Verfügung gestellt. Die Arbeiten sind seit einem Monat im Gange und haben bereits grössere Partien des warmen Schwimmbassins, um das genau entsprechend dem östlichen, auch die Räume dieses westlichen Flügels sich gruppieren, freigelegt. Der Treppenturm neben dem Bassin ist hier bedeutend besser erhalten. Andere Teile erweisen sich als viel mehr zerstört als das im freiliegenden Ostteil der Fall ist. An diesen Stellen können nun die Reste der unter den Thermen liegenden älteren Wohnhäuser, die bei Errichtung des Badegebäudes im 4. Jahrhundert fallen mussten, und die sehr starke Fundamentierung des Thermenbaues näher untersucht werden. Unter den Einzelfunden befindet sich als Zufallsfund auch ein undurchbohrtes Steinbeil, das noch mit anhaftendem Mörtel in römischem Schutt zu Tage kam.

MISZELLEN.

Dulgubnii.

58. Die Völkerwanderung, durch welche der Marcomanenkrieg hervorgerufen wurde, hatte die Longobarden von der unteren Elbe in das Waagtal geführt[1]). Eine neugefundene Inschrift aus Brigetio, deren Kenntnis ich Kuszinzski verdanke, lehrt, dass auch ihre Nachbarn, die Dulgubnii[2]) das gleiche Schicksal traf.

[1]) Marcussäule S. 114.
[2]) Wissowa R.E. V, 1784.

Digitized by Google

M(arco) Aur(elio) Polideuco dec(urioni) mun(icipii) Breg(etionis) ex region(e) Dulg(ubniorum) a vico Cain . . ., qui vixit ann(os) XXXXV . M(arcus) Au(relius) Marin[ianus? . . .

Im Norden der Donau, östlich der Waagmündung, wird ein Sarkophag aufbewahrt. CIL III 11075 *Tiotigino et Polideuco equitibus Romanis. Aur(elius) Fla(v)us consobrinis carissimis f(aciundum) c(uravit).*

Beide Inschriften verknüpft der gleiche, sonst in den Donauländern ganz unbekannter Name, Polideucus. Tiotiginus scheint wenigstens eine germanische Namensform. Die Regio Dulgubniorum wird demnach gerade das Gebiet im Norden der Donau, das der Festung Brigetio vorgelagert ist [3]), gebildet haben. Die Inschriften gehören dem dritten Jahrhundert an und zeigen, dass das Volk in dem während des Marcomanenkrieges gewonnenen Sitzen unter römischer Oberhoheit weiterlebte. Demnach hat man in ihnen die germanischen Helfer der Römer nach dem Kampfe gegen die Longobarden zu erkennen [4]).

So bestätigt auch dieser Fund, wie jener aus Ostgalizien [5]) die Richtigkeit meiner Erklärung der Marcussäule, der sich so viele hartnäckig verschliessen.

Heidelberg. v. Domaszewski.

[3]) Vgl. CIL III 13439 und 14370[10].
[4]) Marcussäule Tafel 30.
[5]) Österr. Jahresh. VII Beibl. 156. Vgl. auch Österr. Jahresh. VII S. 215 ff.

Bronzen aus Köln und Heddernheim.

59. In diesem Blatte und seiner Vorgängerin, der Westdeutschen Zeitschrift, sind verschiedentlich Mitteilungen aus der Sammlung des Herrn Justizrat Dr. E. J. Haeberlin in Eschersheim bei Frankfurt a. M. gemacht worden. Kürzlich erst ist Drexel in Nr. 3 dieses Jahrganges auf ein von mir im Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. XXVI (1907) S. 97 ff. veröffentlichtes Medaillonrelief in gleichem Besitz von neuem eingegangen, wobei er übersah, dass die von ihm bestrittene Beziehung der Form auf die Sigillatakeramik von mir bereits in der „Calenischen Reliefkeramik" S. 182 zurückgenommen worden ist. Behn hat in dieser Zeitschrift II (1909) S. 72 ff. die Verwendung des Medaillons auf Grund neuen Materials richtig behandelt und kam auch seinerseits zu dem Resultat, dass das Relief zur Verzierung eines Tellerbodens, nicht eines Kruges in der Art der Rhônetal-Vasen gedient haben muss (vgl. auch Mainzer Zeitschrift V zu Taf. 66) [1]).

Es sei mir gestattet, aus derselben Sammlung eine Anzahl von Bronzen abzubilden, welche teils aus Köln stammen, teils sich in Heddernheim gefunden haben und durch deren Bekanntmachung der römisch-germanischen Forschung ein kleiner Dienst erwiesen werden dürfte. Nähere Fundumstände sind nur bei den Gegenständen aus dem dritten Heddernheimer Mithraeum bekannt. Ob die in Köln erworbenen Bronzen auch dort gefunden sind, st nicht zu ermitteln. Zunächst ein Stück anderer Provenienz:

1) Abb. 21. (Die Aufnahmen verdanke ich Herrn C. Anselm in Heidelberg).

[1]) Hier bildet Behn auch das andere Heddernheimer Innenrelief ab, welches ich auf S. 182 meiner Calen. Reliefkeramik nach einer brieflichen Mitteilung Drexels als Nicht-Sigillata bezeichnet habe. Da Drexel in seiner oben erwähnten Arbeit daran festhält, Behn das Stück aber unter seine „Seltenheiten in Sigillata" aufgenommen hat, wäre eine Einigung über den Begriff „Sigillata" dringend erwünscht. — Dem Gebiet der Röm.-Germanischen Forschung gehören noch folgende veröffentlichte Objekte der Haeberlin'schen Sammlung an: Lehner, Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. XIV 1895 S. 35 (9) Vexierkrug mit der Aufschrift VINUM VIRES aus Trier und Behn, Röm. Keramik (Kat. des Mainzer Mus. II., im Druck) 646, 647, 1072, 1140 (Abb. 16,2), 1183 (Taf. V 11) u. a. m.

Digitized by Google

Kasserolle aus dem Rhein bei Mainz. Blaugrüne Patina. Im Innern eine Schicht von Weissmetall (zu dieser Technik vgl. Willers, Bronzeeimer von Hemmoor S. 209 Abb. 35). Dm. des Randes 15,3 cm; Höhe 9,2 cm; Länge mit Griff 29,8 cm.; der Griff hat am Ende ein einfaches Loch zum Aufhängen; im Innern besteht die Verzierung aus kleinen konzentrischen Kreisen, aussen nahe dem Boden aus starken ebenfalls konzentrischen Ringen (ein typisches Beispiel Willers a. a. O. S. 76 Abb. 31), zeigt also dieselbe Dekoration wie die kürzlich von Zahn im Archäol. Anz. 1909, S. 559 ff. besprochene Tonpfanne des Berliner Antiquariums. Diese Verzierung ist in der Tat die für Kasserollen charakteristische, und ein Teil der von mir in der Cal. Reliefkeramik S. 172 Anm. 6, 7 zusammengestellten Schalenreliefs hat jedenfalls solchen Griffschalen angehört. Aus den dort vereinigten Stücken werden wir ausscheiden die beiden Reliefs in Kairo, die zweimal vorhandene Menelaosdarstellung, zwei Fragmente des Eros mit Delphinen in Göttingen und Paris, endlich das Heidelberger Ganymedmedaillon, zu dem sich die genaue Parallele in dem frühkaiserzeitlichen Medaillon (a. a. O. S. 177 nr. 8) findet, welches in zwei Exemplaren (Göttingen und München) auf uns gekommen ist und die ganze Gattung zeitlich bestimmen dürfte. Zu dieser Datierung in die erste Kaiserzeit passt die Angabe S. Löschckes in den „Keramischen Funden in Haltern" S. 199 über ähnliche Geräte. Der rote Überzug setzt diese Böden ohnedies später an als die Berliner Kasserolle mit den samnitischen Waffen, welche ihrerseits wieder eine frühere Stufe in der Pfanne von Egyed findet, deren von Heckler vorgeschlagene Ansetzung in das dritte Jahrhundert mir berechtigt erscheint (Arch. Jahrb. XII 1909 Taf. III, dagegen Zahn a. a. O.), wenigstens stimmt ihre Dekoration am besten zu derjenigen der „Hadravasen", welche ich im American Journal of Arch. II. ser. XIII (1909) S. 387 ebenso datiert habe, wozu ich jetzt auf die Zustimmung von Breccia (Bull. de la soc. archéol. d'Alex. XII 1910 S. 105 ff.) hinweisen kann, der ebenfalls (a. a. O. S. 121) Hecklers Datierung billigt. Die von mir zusammengestellten Reliefböden gehören nicht alle einer Fabrik an: die Cairener Stücke stehen für sich und sind jedenfalls als aegyptisch anzusprechen; die übrigen mögen ihren Ursprung in Italien haben, wie Zahn vermutet hat. Man darf aber auch innerhalb dieser Gruppe auf eine weitere Scheidung nicht verzichten. Zu dem Ganymedrelief vergleiche man noch die Titelvignette Compte rendu 1867. In den Magazinen auf dem Caelius notierte ich mir als zu dieser Gattung gehörig ein Fläschchen, dessen Körper etwa wie derjenige der fusslosen „Hellenistischen Festkannen" (Arch. Anz. 1909 S. 16) gestaltet ist; darauf ein kurzer Hals, und diesen mit der Schulter verbindend zwei kleine Henkel. Auf den Schultern sind zwei Delphine aus dem gleichen Stempel aufgesetzt. — Die Haeberlin'sche Bronzepfanne selbst hat ihr genaues Abbild in dem Exemplar bei Willers, Bronzeindustrie Taf. VII 8, 9.

Abb. 21. Kasserolle aus Mainz. 1/1.

Abb. 22. Bronzeaffixe und Gewicht aus Köln. 1/1.

2) Abb. 22a. Affix aus Köln. H. 8,5 cm. Büste eines jugendlichen Satyr mit z. T. prachtvoller Patina. Ein Rehfell zieht sich von der

rechten Schulter herab und lässt die ganze linke Brust frei. Im Haar, das in einzelnen Locken über die Schultern herabfällt, ein Efeukranz. Die Modellierung des Kopfes ist oberflächlich und gleichgültig, doch knüpft der Ausdruck noch an den zarter praxitelischer Träumerei an. Rings am Rand Löcher, welche eine Befestigung mit Nägeln ermöglichten. Wahrscheinlich diente das Medaillon als Beschlag einer Kline.

3) Abb. 22,c. Desgl. H. 8,2 cm., aber in der Arbeit sehr viel besser. Büste eines alten Silen; von der Patina sehr zerfressen, ebenfalls aus Köln. Die Brust ist frei vom Gewand, das von der l. Schulter herabfällt. Der Kopf ist nach oben gerichtet, der Mund etwas geöffnet. Das Haar ist mit Weinranken geschmückt, deren Blattstengel z. T. frei gearbeitet sind. Ein ganz ähnliches, früheres Exemplar befindet sich aus Italien im Heidelb. Arch. Institut. (Vielleicht auch ein Gewicht, vgl. Hettner, Ill. F. S. 90 G. 14. Kr.)

4) Abb. 22,b. Gewicht aus Köln. Weibliche Büste in Amazonentracht, wohl Roma oder Virtus (Roma: Haeberlin, der Romatypus auf den Münzen der römischen Republik, Corolla numismatica S. 152 ff.). Schöne, nicht patinierte Bronze. H. 9½ cm. Das Gewand wird von einem zwischen den Brüsten hindurch über die r. Schulter gehenden Riemen hochgehalten, doch ist die r. Brust entblösst. Der Kopf ist leicht nach r. oben gewandt, mit einem Ausdruck, der im Original keineswegs so schmerzlich erscheint, wie auf der Photographie. Vielmehr liegt freier Mut in den offenen Augen der Göttin. Durch den Kamm des Helmes ist ein Ring gezogen, an dem ein zweiter befestigt ist, um das Gewicht anhängen zu können.

5) Abb. 23. Zwei kleinere Medaillons der gleichen Provenienz aus Bronzeblech getrieben, grün patiniert. Dm. 4.2 und 5,5 cm. Die beiden Köpfchen sind auf die Schilde aufgesetzt. Der Kopf nr. 5 (Abb. 23,b) kommt aus einem Blätterkranz hervor, ein häufig angewendetes und bekanntes Motiv. Die r. Brust ist nackt; im Haar ein Blattkranz. Die Pupillen sind eingetieft, das Köpfchen ist frei aus den Schultern heraus ein wenig nach l. gerichtet. Der Schild ist radial gerieft. Diese Verzierung der Unterlage ist bei 6 dieselbe, doch wird die Büste noch von einem strickartig gewundenen Rahmen umgeben (Abb. 23,a). Die Anordnung des Mantels ist dieselbe; das Haar ist über dem l. Auge gescheitelt und zeigt reichen Blumenschmuck, während das Antlitz selbst sehr viel weniger gut gearbeitet ist. Die Augen liegen flach im Kopf, der Mund ist verzogen. Bei beiden Stücken fehlen die Löcher zum Befestigen, so dass man entweder annehmen muss, dass die Stücke noch nicht zur Verwendung kamen, wie Behn es richtig für das von mir publizierte Aegyptusrelief (Calen. Reliefkeramik S. 175 Abb. 52, als Innenrelief nach Karos Mitteilung an Dragendorff, Bonner Jahrb. 101 S. 48) vermutet hat (Mainzer Zeitschr. V zu Taf. 66), oder besser, dass sie einem andern Zwecke dienten und etwa als Phalerae verwendet worden sind, wozu sie sich wegen ihres geringen Gewichtes auch besonders eignen würden. (Über Phalerae s. Steiner, Bonner Jahrb. 114/115, 1906, S. 14 ff., der auf S. 21 f. richtig den Zusammenhang mit den Schalenemblemata betont. Man vgl. die gleichen Darstellungen auf beiden Arten der Reliefs: Calen. Reliefkeramik S. 159 ff.).

Abb. 23. Zwei Medaillons aus Köln. ½.

7) Medaillon mit Brustbild eines römischen Kriegers aus Köln H. mit Helm 6,4 cm. (Abb. 24). Wohl ebenfalls als Phalera verwandt. Die Büste erhebt sich aus einem ähnlichen Blattkranz wie nr. 5. Der Panzer zeigt auf beiden Brusthälften einpunktierte S förmige Verzierungen; um den Hals hängt an einer Kette ein viereckiges Täfelchen, auf dem kreuzweis laufende Linien eingetieft sind. Über beiden Schultern liegt der Mantel. Das bartlose Antlitz wird von einem Helm mit grossem Busch überragt. Der Rand des Medaillons ist mit Zickzacklinien verziert.

Abb. 24. Medaillon aus Köln. ½.

8) Relief aus Köln (Abb. 25,d). Auf einer 10 cm im Durchmesser messenden Bronzescheibe das von vorn gesehene Bild einer langgewandeten weiblichen Gestalt. Der Mantel ist über den l. Unterarm gelegt, der einen Geldbeutel zu tragen scheint. Die R. hält eine Omphalosschale zum Guss bereit. Hinter dem Kopf kommen Blätter (oder Ähren?) hervor. Das Relief dürfte als Deckel einer Pyxis gedient haben. Durch die grosse Ähnlichkeit, welche unsere Gestalt mit der als Rosmerta erwiesenen weiblichen Gottheit auf dem Eisenberger Stein (Ihm bei Roscher s. v. Rosmerta S. 214 Abb. 1) verbindet, wird es wahrscheinlich, dass auch hier Rosmerta dargestellt ist. Die Ähren (?) und die Frucht könnten auf die Angleichung an Abundantia (Ihm a. a. O. S. 215) hinweisen, sind aber sonst nicht als Attribute nachgewiesen. Allein erscheint die Göttin ausser auf unserm Relief nur noch vielleicht auf der Inschrift Ihm S. 211[30] und in einer Statuette im Prov.-Mus. in Trier aus Niedaltdorf (vgl. Wstd. Ztschr. XXII K.-Bl. S. 197). Sonst ist sie stets mit Mercur gepaart, der durch sie als gallischer Gott z. B. auf der Juppitersäule von Mainz bezeichnet wird (v. Domaszewski, Abhdlg. zur röm. Religion S. 140).

Digitized by Google

Funde aus dem dritten Mithraeum in Heddernheim.

Aus dem dritten Heddernheimer Mithrasheiligtum sind verschiedene interessante Stücke in die Haeberlinsche Sammlung gekommen. Darüber haben Riese im Korrbl. d. West. Ztschrft. VIII S. 65—67 (dort auch Sigillatastempel, Wagebalken, Medaillon mit Nervakopf derselben Sammlung) und Wolff u. Cumont in der Westd. Ztschrft. XIII, 1 Taf. I 3—6 und S. 17[36], 19, 22, 63 berichtet. Der löwenköpfige, als „Aeon" bezeichnete Gott, ein Fackelträger und der Halbmondgiebel haben auch bei Cumont, Mystères de Mitra III 2 S. 375 Fig. 286 (f) S. 374c Fig. 285. S. 376i Fig. 287 Aufnahme gefunden. Nicht veröffentlicht ist bis jetzt ein Löwenkopf aus rotem Sandstein, der ebenfalls einem „Aeon" angehört haben muss. Die Breite des Kopfes ist 21 cm, H. bis zum Unterkiefer 18 cm, die grösste Höhe des Fragments 27 cm. Die Mähne ist auch an der Rückseite angedeutet; es handelt sich also um eine Freiskulptur

Ausserdem macht mir Herr Dr. Haeberlin von einer grossen Basaltschale Mitteilung, welche im Jahre 1890 im Mithraeum gefunden worden ist, über deren Verbleib aber leider jede Auskunft fehlt. Das Material ist dasselbe wie dasjenige, aus dem der Aeon und der Fackelträger gearbeitet sind. Nach den Erinnerungen des Herrn Haeberlin handelt es sich um eine etwa 60 cm im Durchmesser messende und ca. 20 cm tiefe Schale mit je einem Wulst am Rand und etwa in ⅔ Höhe der Wandung. Er kann sich hier nur um ein Weihwasserbecken handeln, von deren Gebrauch im Mithraskult wir wissen, die sich aber im Original nur äusserst selten gefunden haben. Ueber diese Becken vgl. Cumont a. a. O. I 1 S. 63 und 67 und über die ähnliche den lebendigen Quell des Urheiligtums darstellende Schale, zu welcher die Schlange kriecht, Wolff-Cumont a. a. O. S. 43 ff. An Bronzen aus dem Mithraeum finden sich bei Haeberlin:

Abb. 25. Fundstücke a. Köln u. Heddernheim. a, b: ½; d, e: c. ⅓; c, f: c. ¼ ebendorther. L. 9 cm, H. 3—7 cm.

9) Abb. 25,e. Löwenstatuette. H. 3 cm., Länge 4,5 cm. Ein kleines vortrefflich gearbeitetes Figürchen in fast wie eine Karikatur wirkendem orientalisierendem Stil, doch ohne Zweifel ernst gemeint. Zur Abbildung, die Herrn Dr. Gündel verdankt wird, ist hinzuzufügen, dass der Schweif zwischen den Hinterbeinen hindurch geschlungen und über den Rücken gelegt ist. Hinten an der Wurzel ist der Schweif seitlich durchbohrt; der Löwe muss also auch zum Aufhängen benutzt worden sein, obwohl er auf den Beinen ganz fest stehen könnte. Vielleicht darf man zu dieser eigentümlichen Stellung an die dacischen Monumente erinnern, auf denen das Tier „mit zur Erde gekehrtem Kopf und in die Luft erhobenem Hinterteil" dargestellt ist (Wolff-Cumont a. a. O. S. 44 ff.).

10) Abb. 25,b. Schlüssel,

Digitized by Google

An den eigentlichen, aus Eisen bestehenden Schlossteil, der ganz einfach gestaltet ist, setzt der bronzene Schmuckteil vermittelst eines stark profilierten Zwischengliedes an; dieser Griff läuft dem Kult entsprechend, in einen sehr gut gearbeiteten, leider etwas verwaschenen Löwenkopf aus. Andere einfachere Schlüssel desselben Fundortes bei Wolff-Cumont a. a. O. S. 31. 6.

Sonstige Funde aus Heddernheim.

11) Abb. 25,a. Nadel aus Heddernheim in der ansehnlichen Länge von 32 cm, von denen 3,7 cm auf die weibliche Büste fallen. Diese erhebt sich, ebenso wie nr. 5 und 7 aus einem Blattkelch und zeigt einen Kopf, dessen Haar in dreifachem Kranze über der Stirn aufgetürmt ist. Die Büste, wohl aus derselben Form hat sich auch in Remagen in einem Grabe des 2. Jahrh. gefunden (E. Funck, Bonner Jahrb. 116 (1907) S. 148 (65) Taf. I 11), in dessen I. Hälfte uns die Haartracht weist.

12) Abb. 25,c. Schreibstift ebendorther. Länge nur 7.7 cm, am unteren Ende gebrochen, am oberen breit abgeplattet zum Auswischen des geschriebenen. Die Abbildung zeigt deutlich den ersten Teil der Inschrift, welche die vier Seiten des Griffels ziert: FELIX . FELICIOR . SCRIBE . DICTA.

So las Riese (Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. VIII 66 f.), anders Bücheler (ebd. S. 119): „dicta felix, scribe felicior". Mir scheint die von Haeberlin angeregte, von Riese aufgenommene Auffassung: „Felix, schreibe glücklicher das Diktat" (dictata) sinngemässer als die von Buecheler vorgeschlagene, zumal da die von diesem vorgezogene Reihenfolge der Wörter nicht möglich ist. Auch ziehe man die Kleinheit des Stilus in Betracht, der in seiner Feinheit für einen Erwachsenen kaum geeignet ist. Dazu kommt im Lateinischen das hübsche Wortspiel mit dem Namen des gewiss nicht sehr fleissigen Schülers. — Erwähnt sei noch ein zweiter Griffel, der schon mehr den Namen „Feder" verdient. Es ist ein 10,4 cm langes Bronzerohr, das unten in eine richtige Feder ausläuft, der auch nicht der Spalt in der Mitte fehlt. Das interessante kleine Stück stammt aus Köln.

Gewandnadeln aus Heddernheim.

Unter den Fibeln, welche Riese in den „Mitteilungen über röm. Funde in Heddernheim" II 1898 veröffentlichte, findet sich auch auf S. 40 ein besonders interessantes Stück unserer Sammlung abgebildet und besprochen. Dazu kommen noch folgende Nadeln von z. T. seltener Form, die ich nach den Riese'schen Tafeln angebe:

13) Ähnlich II 4 mit Mittelrippe auf dem Rückenschild und nach unten ausladendem Fuss, der nicht profiliert ist. Der Rückenschild hat nach unten gebogenen Abschluss und ist oben profiliert. L. 5½ cm.

14) Ähnlich II 13. Der Rückenschild ist rhombisch und im Querschnitt gekrümmt. Die Verzierung bilden eingekerbte, ehemals mit Emaille ausgefüllte Dreiecke. Der rundliche Fuss ist mit querliegendem Kreuz verziert. L. 5 cm. Genau entsprechend aus Andernach in Bonner Jahrb. 86 (1888) Taf. IV 30.

15) Ähnlich III 32 in der Form, doch einfache Ränder mit Querstrichelchen; als Verzierung auf doppelter Unterlage ruhendes, mit blauer Emaille ausgefülltes Feld. L. 3,7 cm.

16) Einfache Rhombenform. In der Mitte auf quadratischem Feld ein 0,5 cm hoher untersatzartiger Knopf, dessen glatte Oberfläche ebenfalls ehemals mit Emaille ausgefüllt war. L. 3,5 cm.

17) Ähnlich III 34 in der Form, doch sind die Seiten leicht nach innen geschwungen und der obere und untere Knopf verdoppelt. In der Mitte konzentrische Kreise, in deren Mitte ein Bronzeknopf oder dergleichen fortgebrochen ist. Nicht patiniert. L. 3,6 cm.

18) Ähnlich III 37, am Rand in der Art eines Steuerrades verziert. Die sonstige Dekoration genau entsprechend. Dm. 4 cm.

19) Ähnlich, doch im Querschnitt weniger stark profiliert. In der Mitte nur ein niedriger Buckel. Dm. 3.6 cm.

20) Fibel in der Form eines Vierblattes. In der Mitte spitzes Vierblattornament, in dessen Zwickeln Kreise; alles ist mit blauer Emaille ausgefüllt. Der Rand ist leicht gerieft. Querdurchmesser 3,3 cm.

21) Fibel der Form Abb. 25,f, die Herrn Hauptmann Humricht verdankt wird. Das mittlere Dreieck ist in blauer Emaille ausgeführt. L. 4 cm.

22) Ähnlich II 12, doch ist der Nadelkanal enger und länger und hat der Bogen zwei Verdickungen an den Seiten. Der Nadelansatz ist durch eine Deckplatte ähnlich III 50, doch ausgezahnt, geschützt. Die Nadel selbst fehlt. L. 4,5 cm.

Digitized by Google

23) Stark korrodierte einfache Fibel. Ehemals etwa wie II 10, doch mit starker Verbreiterung in der Mitte des Schildes. L. 4,5 cm.

24) Einfache Charnierfibel mit ganz geradem, dicht am Kopf in einem Übergangsglied scharf umbiegenden Rückenschild. Der Nadelhalter undurchbrochen, sonst etwa wie II 11. Auch am unteren Ende ähnlich verbreitert. L. 4,2 cm.

Andere wertvolle Stücke der Sammlung hoffe ich an anderer Stelle abbilden zu können.

Heidelberg. Rudolf Pagenstecher.

Der Name Bonames.

60. Im ersten Jahrgang dieser Blätter S. 48 habe ich den Ortsnamen Bonames (1251 Bonemese) aus 'Bona mansio' abgeleitet; so hiess auch die 'mansio Bona Mansio' in Thracien laut Itin. Hierosolym. p. 567 W. Von diesem Namen ist nun aber auch, wie ich jetzt erfuhr, eine spätere Form 'Bonamasium' erhalten und zwar in der Vita S. Alexandri (Acta Sanctorum m. Maii Bd. III S. 197 f.). Nach dem genannten Itinerar ist 'Bona Mansio' von Philippopolis 42 milia passuum entfernt, und nach der Vita liegt 'Bonamasium' an derselben von Sardica nach Philippopolis führenden Strasse oberhalb letzterer Stadt 'fere miliaribus quadraginta'; es sind also sicher beide Orte identisch, und die Vita gibt dem Namen dieselbe Übergangsform, aus der in dem gleichnamigen germanischen Orte in richtiger Weiterbildung die Form 'Bonemese' wurde.

Frankfurt a. M. A. Riese.

Zur Geschichte des römischen Riegel.

61. Fritschs jüngst erschienene Schrift über die Terra sigillata von Riegel[1]) kommt zu historischen Ergebnissen, die nicht unwidersprochen bleiben dürfen. Er erklärt Riegel für ein Keltendorf, das etwa seit Tiberius in Handelsbeziehungen zu den Römern trat und Sigillata einführte, lässt es unter Vespasian von den Römern besiedelt werden, unter Trajan seine Blüte entfalten und schliesslich in den beliebten »Stürmen der Völkerwanderung« zu Grunde gehen.

Die Sigillata gibt ganz andere Aufschlüsse. Die Hauptmasse besteht aus Erzeugnissen südgallischer Fabriken namentlich der Graufesenque[2]). Die ganz überwiegende Mehrzahl vertritt die Form Dragd. 37, der man rund die Zeit von 80—100 einräumen wird. Doch ist auch Dragd. 29 noch in sehr stattlicher Anzahl vertreten, zumeist freilich in seinen letzten Ausläufern, die etwa die vespasianische Zeit füllen. Auch einige ältere Stücke sind vorhanden, so namentlich das vielleicht noch claudische Fragment Fritsch Taf. 2,42. Ebenso gehören die meisten Stempel in die Flavierzeit, ohne dass älteres Gut fehlt: aus Fritschs Liste ist etwa Ardacus und der OF CRESTIO stempelnde Töpfer zu nennen, aus Schreibers Verzeichnis (das Fritsch mit allen Fehlern abgedruckt hat) Aquitanus und Bassus.

Mit diesem Befund stehen die Münzen im Einklang. Schreiber zählt von Augustus 22, Agrippa 1, Tiberius 5, Germanicus 1, Caligula 1, Nero 11, Vespasian und Titus 44, Domitian 34, Nerva 2, Trajan (unter den die unten nachzuweisende Katastrophe fällt) 66, Hadrian 25, Antoninus Pius, Mark Aurel und ihren Gemahlinnen 40 Münzen. Vereinzelte Stücke der späteren Zeit reichen bis ins IV. Jahrhundert hinein. Auffällig hoch ist die Zahl der augusteischen Münzen, zu denen man die des Tiberius hinzurechnen mag; ihr Abbrechen lässt an eine vorübergehende militärische Anlage denken, wenn hier kein Irrtum vorliegt.

Riegel ist also um das Jahr 70 von den Römern besiedelt worden, und wenn auch die Möglichkeit, es noch in die Spätzeit Neros zu setzen, durchaus besteht,

[1]) Veröffentlichungen des Karlsruher Altertumsvereins. Viertes Heft: Römische Gefässe aus Terra Sigillata von Riegel am Kaiserstuhl von O. Fritsch. Karlsruhe 1910. Auch für die Literatur sei hierauf verwiesen.

[2]) Die unglückliche Anordnung von Fritschs Liste wirft alle Perioden und Manufakturen durcheinander. Ausser den oben angeführten Formen tritt häufig noch Dragd. 30 und vereinzelt Dragd.-Knorr 78 auf. Einige interessante Stücke südgallischer Provenienz, aber nicht aus der Graufesenque stammend, hat Fritsch leider nicht abgebildet.

Digitized by Google

so wird man doch viel eher geneigt sein, seine Anlage mit dem tatkräftigen Vorgehen Vespasians bald nach seinem Regierungsantritt in Verbindung zu bringen. An ein Kastell ist zu dieser Zeit in dieser Gegend kaum mehr zu denken. Es war eine friedliche Niederlassung im neugewonnenen und gesicherten Lande an einem geographisch günstig gelegenen Platz, dem es an Ansiedlern nicht fehlen konnte. Wer will, mag auf sie das *levissimus quisque Gallorum* des Tacitus anwenden. Sie mag sehr wohl an eine ältere Siedelung angeknüpft haben, die aber kaum bedeutend gewesen sein kann. Gerade Latènefunde fehlen in Riegel bis auf Münzen, während Stein-, Bronze- und Hallstattzeit vertreten sind.

Die jüngere Sigillata bildet schätzungsweise ein Viertel der Gesamtmasse. Gesicherte Erzeugnisse der Manufakturen von Lezoux fehlen, soviel ich sehe; auch ostgallische Ware kann höchstens spärlich vertreten sein. Weitaus die meisten Stücke werden den Heiligenberger und verwandten Töpfereien entstammen. Sicheres Rheinzaberner Fabrikat ist Taf. 11, 263, wohl auch 264. Da indes eine Reihe von Heiligenberger Töpfern, die später nach Rheinzabern abgewandert sind, an beiden Orten in einem wenig verschiedenen Stil gearbeitet zu haben scheinen, ist die Frage nach dem Ursprungsort zuweilen nicht sicher zu entscheiden. Auffallend ist das Fehlen der Ware des charakteristischen Heiligenberger Anonymus (Knorr, Rottweil Taf. XVIII und XIX), der der älteste dortige Bilderschüsseltöpfer zu sein scheint.

Für dieses auffällige Abbrechen der Funde um das Jahr 100, dem erst nach einer Pause eine schwächere Nachblüte folgt, gibt eine an dem Riegeler Material der hiesigen Sammlung gemachte Beobachtung die Erklärung. Bei dem Versuch die Scherbenmassen zeitlich aufzuteilen, stellte sich heraus, dass fast alle entwicklungsgeschichtlich jüngsten Stücke der südgallischen Ware schwarz verbrannt waren. Diese Erscheinung wird im gegebenen Zusammenhange nur dahin gedeutet werden können, dass im Anfang der Regierung Trajans (daher seine zahlreichen Münzen) der Ort durch einen grossen Brand verheert worden ist. Viele Ansiedler wanderten aus; gerade in dieser Zeit eröffnete Trajans Vorgehen am Limes Aussichten auf Landerwerb im neugewonnenen Gebiet wie es seinerzeit mit Riegel selbst der Fall gewesen war. Und blieb auch ein Teil der Bewohner zurück, so hob sich doch offenbar der Wohlstand nur langsam und gedieh nie wieder zur früheren Fülle. Gegen Ende des II. Jahrhunderts scheint der Ort eingegangen zu sein.

Riegel hat seit Schreibers, seines ersten Erforschers, Zeit als Fabrikationsort von Sigillata gegolten. Auch Fritsch huldigt dieser Ansicht, ohne sich über die Zeitstellung dieser Töpfereien auszulassen. Dem gegenüber sei festgestellt, dass das einzige positive Zeugnis, das diese Annahme stützen könnte, Schreibers Angabe über die Auffindung von Formschüsselbruchstücken in Riegel ist. Diese Angabe erscheint aber erst in seiner Schrift von 1867, während doch, so viel zu sehen ist, in der Zeit zwischen seinen beiden Aufsätzen über das römische Riegel (1825 und 1867) an der Stelle der angeblichen Sigillatatöpferei nicht mehr gegraben worden ist, und ist so allgemein gehalten, dass man sieht: Schreiber weiss nichts Sicheres darüber. Die Stempel aus der Töpferei (eine Töpferei gewöhnlichen Geschirrs mag sehr wohl hier bestanden haben) rühren sämtlich von auswärtigen Manufakturen her. Das Riegeler Sigillatamaterial enthält dazu, soweit ich es kenne, kein einziges Stück, das man auch nur mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit als Riegeler Fabrikat in Anspruch nehmen könnte; Fritschs Vermutungen (S. 41) sind haltlos. Dagegen hat eine Sigillatatöpferei sicher in Lehen bei Freiburg bestanden; das bezeugt nicht nur ein dort gefundenes Formschüsselbruchstück im Stile des Giamilus (Provenienzangaben von Formschüsseln sind immer mit Vorsicht zu benutzen), sondern auch zwei offenbar zu derselben Bilderschüssel gehörige Fragmente mit ganz schlechtem, grösstenteils vergangenem mattrotem Überzug, beide in der hiesigen Sammlung, von denen das eine den Stempel des Giamilus, das andere den Fundvermerk »Lehen 1837« trägt, der naturgemäss für beide gelten muss. Es sind Abfallsscherben aus der Töpferei; die exportierte Ware des Giamilus hat guten Sigillataüberzug (Fritsch 203—207).

Freiburg i. B. Drexel.

Digitized by Google

LITERATUR.

62. Robert Beltz. Die vorgeschichtlichen Altertümer des Grossherzogtums Mecklenburg-Schwerin. Zwei Bände. Schwerin i. M. 1910. Verlag von D. Reimer, Berlin.

Das Bedürfnis durch umfassende Inventare die Bestände der archäologischen Sammlungen einem grösseren Publikum zugänglich zu machen, ist schon vor Jahrzehnten empfunden worden und hat gerade in Norddeutschland Veröffentlichungen wie: Vorgeschichtliche Altertümer der Provinz Sachsen 1883—1906; J. Mestorf: Vorgeschichtliche Altertümer aus Schleswig-Holstein 1885 und Urnenfriedhöfe 1886; Müller, Reimers: Vor- und frühgeschichtliche Altertümer der Provinz Hannover 1886—93; Voss und Stimming: Vorgeschichtliche Altertümer aus der Mark Brandenburg 1887. Lissauer: Die prähistorischen Denkmäler der Provinz West-Preussen 1887 und Splieth: Inventar der Bronzealterfunde aus Schleswig-Holstein 1900, hervorgerufen.

In jüngster Zeit folgten dann, nachdem auch in Süddeutschland ähnliche Werke erschienen waren, die Erläuterungen zur vorgeschichtlichen Übersichtskarte von Ost-Preussen 1908 und die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens 1909. Das vorliegende Inventar der vorgeschichtlichen Altertümer des Grossherzogtums Mecklenburg-Schwerin stellt sich den früheren Arbeiten würdig an die Seite und wir haben allen Grund dem Verfasser für die gewaltige, jahrelange Arbeit, die in dem Werke steckt, unsere Bewunderung zu zollen. Aber die vortrefflichen und gründlichen Aufschlüsse über das gebotene Material wären kaum möglich, wenn nicht seit Jahrzehnten die Pflege der Archäologie Mecklenburgs in so bewährten Händen gelegen hätte, wie des Verfassers und seines grossen Vorgängers Lisch. Diese Vorarbeit ist es, die das Werk über manche der früher erschienenen ähnlichen Werke heraushebt.

Der Verfasser hat, im Gegensatz zu den Verfassern der letzt erschienenen Inventarwerke, den Stoff in grosse chronologische Perioden gesondert und damit m. E. dem Werk eine ausserordentliche Übersichtlichkeit gegeben, die man bei der Benutzung dankbar empfindet Eine ins Einzelne gehende Sichtung des Materials hat Verfasser absichtlich vermieden, und dadurch, dass er das Werk auf den Boden des allgemein Anerkannten stellt, ihm eine dauernde Brauchbarkeit garantiert.

Was aber das Werk auch für Forscher, die nicht in der Lage sind, durch häufige Reisen das Material fremder Museen durchzuarbeiten, besonders wertvoll macht, ist neben dem Ortsverzeichnis ein sorgfältig geführtes Sachregister, an dessen Hand man bequem sich über einzelne Erscheinungen in der Archäologie des Landes unterrichten kann. Ohne dieses ist leider die Benutzung mancher der früher erschienenen Inventare für Archäologen, die die betreffenden Sammlungen nicht schon genauer kennen, sehr erschwert.

Die einzelnen Perioden leitet Verfasser mit kurz gefassten Zusammenstelungen der sie charakterisierenden bedeutsamen Erscheinungen auf geologischem oder kulturellem Gebiet und mit einer kurzen Festlegung der absoluten Chronologie ein Ausführliche Begründungen sind hier nicht gegeben, und für den Zweck des Buches auch nicht erforderlich. Die Chronologie ist auch unter Heranziehung der Montelius'schen und Müller'schen Systeme mit solcher Zurückhaltung aufgestellt, dass sie kaum Bedenken hervorrufen wird.

Dieser Einleitung folgt die Beschreibung der einzelnen Typen an Gerät, Schmuck und Keramik, an die sich eine Beschreibung und Aufzählung der Gräber, der Wohnanlagen, der Moor- und Erdfunde und der Werkstättenfunde etc. anschliesst.

Den einzelnen Abschnitten sind in dem Text ausführliche Abbildungen und zusammenstellende Tabellen für die Grabinventare, sowie reichliche Litteraturhinweise überall beigegeben.

Dem die Steinzeit einleitenden Abschnitt ist ein besonders grosser Raum zugestanden, in dem die geologischen Vorbedingungen für menschliche Besiedelungen wie Fauna und Flora der einzelnen geologischen Entwickelungsstufen knapp und anschaulich geschildert werden.

Eine Besiedelung vor der Eiszeit oder einer Zwischeneiszeit ist in Mecklenburg nirgend angetroffen. Es finden sich nur spärliche Geräte aus der Renntierzeit, etwas reichlicher aus der späteren, vom Verf. sogenannten Mullerup Stufe (nach dem von Sarauw untersuchten Fundplatz von Maglemose bei Mullerup) und der Kjökkenmödding-Zeit, worauf die grosse Periode mit geschliffenen Feuersteingeräten einsetzt.

Die parallel laufenden Kulturperioden in S.-W.-Europa, die dazu gehörenden Erscheinungen der Geologie, der Fauna und Flora sind in einer übersichtlichen Tabelle zusammengestellt.

Auffallend im Vergleich zu den benachbarten Gebieten ist die Seltenheit der Funde aus den älteren neolitischen Perioden, die man nur aus dem Mangel an zufälligen Aufschlüssen der durch starke Senkung des Landes jetzt unzugänglichen Fundstellen erklären kann.

Die Zeit der geschliffenen Feuersteingeräte teilt Verfasser in 3 Stufen, die er auf ca. 1 Jahrtausend 3000 bis 2000 v. Chr. zusammendrängt. Näher charakterisiert ist nur die Zeit der Steinkammern (den nor-

Digitized by Google

dischen Ganggräbern entsprechend) mit dem dazu gehörenden Material, dicknackigen Beilen und Tiefstich-Keramik, und die letzte Zeit der Steinkisten-Gräber = Dolchzeit.

Die Bronzezeit teilt Verf. in eine frühe, eine ältere und jüngere Periode. Die frühe Bronzezeit führt Typen, die zum Teil der letzten Steinzeit, z. T. Montelius' 1. Periode angehören. Die ältere Bronzezeit deckt sich mit Montetius' 2. u. 3., die jüngere Bronzezeit deckt mit seiner 4. u. 5. Periode. Montelius 6. Periode wird mit Recht wie überall im S.-W.-Baltikum, in die Eisenzeit verlegt. Der Ornamentik des Bronzealters sind besondere Abschnitte mit lehrreichen Abbildungen im Text eingeräumt.

Auf eine nähere Einteilung der älteren Eisenzeit, die 500 v. Chr. bis 50 n. Chr. angesetzt wird, hat Verf. verzichtet, obgleich er sie an verschiedenen Stellen andeutet; so sind nach dem Verf. in der ältesten Eisenzeit noch keine Latène-Einflüsse erkennbar.

Dem Einfluss des heimischen Bronzealters auf die Keramik der ältesten Eisenzeit wird Verfasser vielleicht nicht ganz gerecht, wenn er solchen auch an einigen Stellen anerkennt. Einflüsse der Hallstatt- und Latène-Kultur bedingen allerdings auch hier im wesentlichen die Entwickelung des älteren Eisenalters. Die römische Zeit setzt Verfasser ca. 50—400 n. Chr.

Auf den starken Kultur-Einschnitt zwischen früherer und späterer römischer Zeit macht Verfasser mit Nachdruck aufmerksam. Die vielen neuen Erscheinungen, die gerade in der letzten Zeit dieses Abschnittes auftreten, und in der Form der Geräte und des Schmuckes wie in der Keramik einen römischen Einfluss nur mittelbar erkennen lassen, würden m. E. eine Bezeichnung wie frühe Völkerwanderungszeit oder Völkerwanderungszeit vollkommen rechtfertigen.

Skelettgräber sind bis jetzt wenig für die Zeit festgestellt. Moor- u. Depotfunde, die in Schleswig-Holstein u. Dänemark eine so wichtige Rolle spielen, fehlen gänzlich. Am Schluss der Periode lässt sich eine allmähliche Entvölkerung des Landes deutlich erkennen. Nachrömische Funde sind selten.

Als die Wenden gegen 600 n. Chr. ins Land ziehen, kann von einer Verschmelzung der Kulturen nicht die Rede sein; die neuen Einwanderer kamen in fast leeres Gebiet. Die Kultur der Wenden ist etwas ganz Neues und trägt einen sehr einheitlichen Charakter; ihre Wurzeln ruhen im Osten. Einflüsse von byzantinischen und orientalischen Reichen sind unverkennbar. Einzelne Abschnitte der fast 600 Jahre dauernden slavischen Kultur sind, wie auch in anderen von den Slaven okkupierten Ländern, nicht erkennbar.

Schon bei einer flüchtigen Durchsicht des Werkes gewinnt man ein übersichtliches Bild der archäologischen Verhältnisse des Landes. Auffallend wirkt wieder in fast allen Zeiten der enge Anschluss Mecklenburgs an die westbaltische Kultur, während meist nur der Osten des Landes mehr östliche und südöstliche Einflüsse aufnimmt.

Das Werk mit seiner klaren Anordnung und der Darbietung des reichen Materials wird immer ein Muster für weitere ähnliche Publikationen bilden.

Kiel. Dr. Knorr.

Emil Hollack. Vorgeschichtliche Übersichtskarte von Ostpreussen und Erläuterungen zur vorgeschichtlichen Übersichtskarte. Kommissionsverlag von Karl Flemming. Glogau-Berlin 1908. **63.**

Die Aufgabe, die Verfasser mit vorliegendem Werke übernahm und an deren Durchführung er 7 Jahre in mühevoller Tätigkeit gearbeitet hat, war keine leichte. Galt es doch das gesamte so überaus reiche vorgeschichtliche Material Ostpreussens zu sammeln und nach seinen Fundorten geographisch und auch möglichst chronologisch zu gliedern, um es der vorgeschichtlichen Forschung zugänglich zu machen. So liegt denn auch der Hauptwert des Buches in dem „Verzeichnis und näheren Charakteristik der Gräber und sonstigen Plätze". In demselben sind die Funde alphabetisch für die ganze Provinz geordnet. Dem Fundort folgt eine kurze Charakteristik des Fundes, Zeitbestimmung, Angabe des Aufbewahrungsortes und Literaturnachweis. Dieser alphabetischen Anordnung dient als Ergänzung eine sachliche Übersicht, in der die Fundorte nach den grossen Perioden gesondert sind. Hollack hat somit auch dem chronologischen Einteilungs-Prinzip gerecht zu werden sich bemüht, doch wäre immerhin eine genauere chronologische Fixierung erwünscht gewesen. Bei der Karte wirkt die Zahl der vom Verfasser selbst neu entworfenen Zeichen — 36 an der Zahl — störend, während die thüringische und badische Karte mit 15 Zeichen auskommen, was auch hier genügt haben würde. Dagegen erleichtert die Einteilung in Übersichts-Vierecke ein schnelles Auffinden des Platzes. Eingezeichnet sind in die Karte nur die Flussläufe, jedoch wäre auch eine Angabe der Höhenzüge und Höhenschichten in siedelungsgeschichtlichem Interesse sehr erwünscht gewesen. Derartig grossen Übersichtskarten, auf denen alle Perioden zusammengefasst sind, sollten in der Weise Lissauers kleinere Karten für je eine einzelne Periode beigefügt werden. Dies würde einen klareren, anschaulicheren Überblick gewähren, wie bereits Erich Blume (Korrespondenzblatt der Deutschen Ges. für Anthropol. 1909, p. 73) betont hat. Die Einführung in das Studium der Karte, die eine

Digitized by Google

Übersicht über die vorgeschichtliche Entwicklung Ostpreussens gibt, bietet in chronologischer Hinsicht manches Unklare und auch Sonderbare, doch wird dieser Mangel durch die gute Charakterisierung der einzelnen Perioden nach Grabform, Verbreitung, Gerättypus aufgewogen. Abbildungen der wichtigsten Typen hätten aber nicht fehlen dürfen, denn der Hinweis auf in anderen Werken vorhandene Abbildungen bleibt nur ein ungenügender Notbehelf. Sehr willkommen ist die am Schluss des Buches gegebene genaue Übersicht über die Literatur. Durch die Arbeit Hollacks ist die vorgeschichtliche Forschung wieder um ein gutes wertvolles Inventar-Werk bereichert worden, wofür wir dem Verfasser grossen Dank schulden. Seine Arbeit dürfte von dauerndem Werte bleiben.

Bromberg. Martin Schultze.

64. **C. Rademacher.** Führer durch das städt. prähistorische Museum in Cöln a. Rh. Cöln 1910.

Cöln gehört jetzt zu den wenigen Städten, die ein eigenes von den übrigen Sammlungen getrenntes prähistorisches Museum besitzen. Diese Sammlung in dem ausserordentlichen kurzen Zeitraum von vier Jahren geschaffen zu haben, ist das Verdienst der Cölner anthropologischen Gesellschaft, die in ihren Bestrebungen in reichem Masse durch private Stiftungen unterstützt wurde. Die Ziele der Gesellschaft gehen über die Schaffung eines prähistorischen Lokalmuseums hinaus, es soll vielmehr in dem Museum in kurzen Zügen die Entwickelung des europäischen Menschen bis zur Wende unserer Zeitrechnung zum Ausdruck gebracht werden.

Drei Jahre nach der Eröffnung des Museums legt uns nunmehr der Leiter der Sammlungen, Rektor Rademacher, einen ausführlichen Katalog vor, der durch seinen erklärenden Text zugleich als Einführung in das Studium des vorgeschichtlichen Menschen dienen soll. Die Sammlung ist in drei Sälen aufgestellt, von denen der erste die ältere Steinzeit, der zweite mittlere und jüngere Steinzeit sowie Bronzezeit, der dritte endlich Hallstatt- und La Tène-Periode enthält. Wie schon aus dieser kurzen Übersicht hervorgeht, wurde der Hauptnachdruck auf die paläolithische Abteilung gelegt, und in der Tat ist es der anthropologischen Gesellschaft gelungen, auf diesem Gebiet eine Sammlung von Bedeutung zu schaffen. Die paläolithische Abteilung hat auch in dem Führer zweifellos die ausführlichste und beste Bearbeitung erfahren. Der Beschreibung der Materialien aus den einzelnen Kulturperioden und Stufen geht immer ein erklärender Abschnitt voraus, der in gedrängter Form die wichtigsten Merkmale der einzelnen Kulturabschnitte kennzeichnet. Ausführlichere Behandlung hat auch die in Mitteldeutschland erst allmählich bekannt werdende mittlere Steinzeit erfahren, die auch durch lokale Funde belegt ist. Schon bei der jüngeren Steinzeit vermissen wir die klare übersichtliche Anordnung, durch die sich die Behandlung der älteren Steinzeit auszeichnet. Den gleichen Mangel bemerken wir auch bei den metallzeitlichen Sammlungen. In dieser Abteilung nimmt im Gegensatz zu den steinzeitlichen Sammlungen das Museum einen rein lokalen Charakter an, der auch durch die Aufstellung metallzeitlicher Pfahlbaufunde der Schweiz, Nachbildungen mykenischer Altertümer etc. nicht wesentlich geändert wird. Die Aufstellung der metallzeitlichen Sammlungen erfolgte ausschliesslich nach topographischen Gesichtspunkten. Dieser Aufstellung entsprechend legt der Text des Führers mehr Gewicht auf genaue Fundbeschreibung wie auf klare chronologische Gruppierung. Dem Buche sind 7 ganzseitige Abbildungen für die einzelnen Perioden charakteristischer Fundstücke beigegeben.

Speyer. F. Sprater.

65. **S. Seligmann.** Der böse Blick und Verwandtes. Ein Beitrag zur Geschichte des Aberglaubens aller Zeiten und Völker. Mit 240 Abbildungen. I: LXXXVIII u. 406 S. II: XII u. 526 S. Berlin, Barsdorf 1910.

Auf diese beiden von grossem Fleiss und entsagungsvoller Sammelarbeit zeugenden Bände des Hamburger Augenarztes sei auch hier hingewiesen, obwohl es gerade das römisch-germanische Gebiet fast ganz vernachlässigt. Sie sind ein brauchbares Nachschlagewerk, das in neun übersichtlichen Kapiteln über den bösen Blick orientiert: Begriff und Wesen, Vorkommen und Verbreitung des bösen Blicks; Wesen, die den bösen Blick haben; Ursachen und Mittel, um den bösen Blick zu bekommen; Autofaszination; Wesen und Dinge, die dem bösen Blick ausgesetzt sind; Diagnostik; Heilmittel; Schutzmittel; Hypothesen und Erklärungen. Zahlreiche Unterabteilungen erleichtern schon im Inhaltsverzeichnis die Übersicht. Dankenswert ist das 70 Seiten umfassende Literaturverzeichnis, obwohl es bei weitem nicht vollständig und nicht immer genau genug ist (z. B. bei dem Buche von Jos. Emele, Beschreibung römischer und deutscher Altertümer in dem Gebiete der Provinz Rheinhessen, Mainz 1825). Besonders gilt dies für das klassische Altertum: Bücher, wie Dietrich's Abraxas, R. Heim's incantamenta magica, Wünsch's Zaubergerät aus Pergamon, Andree's Votive und Weihegaben des kathol. Volkes in Süddeutschland, Siebourg's Aufsätze in den Bonner Jahrbüchern, die Artikel „Aberglaube" und „Amulett" von Riess

Digitized by Google

im Pauly-Wissowa u. v. a. sind unberücksichtigt. Der Pflanzenkatalog S. 41—70 in des Referenten Dissertation de amuletorum apud antiquos usu (Münster 1907), die S. ebenfalls unbekannt blieb, hätte seine Liste über Pflanzen als Heilmittel und Amulette wesentlich erweitern können.

Das Wertvollste bringt der zweite Band mit den „Schutzmitteln" (II, 1—410). Freilich ein schon oft gewünschtes corpus amuletorum ist noch in weiter Ferne. S. selbst denkt nicht daran, Vollständigkeit zu erreichen. Mit Recht mahnt er (II, 193. 229), nicht in jedem Phallus und obscönem Gegenstand oder jedem Schmuck gleich ein Amulett zu sehen. Die bekannten Votivhände will er nicht als Votivgaben gelten lassen, da Votivgaben aus Bronze sich sonst nirgends fänden (II, 182). Dies merkwürdige Urteil widerlegen schon die Votivinschriften selbst. Blinkenberg's archäologische Studien (Kopenhagen 1904), in denen dieser so einleuchtend die Hände samt den darauf dargestellten Attributen auf Sabazios zurückführt, blieben S. unbekannt. Apotropäische Bilder auf Lampen haben natürlich nicht den Zweck, die Reinheit der Flamme (II, 205, 312) vor nachteiligen Einflüssen zu schützen, sondern sollen die nächtlichen Dämonen vom Benutzer der Lampe verscheuchen. II, 151 ff. zählt S., Jahns Beispiele vermehrend, die Darstellungen auf, auf denen ein Auge als Mittelpunkt von verschiedenen Tieren usw. angegriffen wird. Hier hat er die Berliner Paste (Jahn T. III, 6), die nach Furtwängler, Berliner Gemmenkatalog 1896, S. 340, Nr. 9722 nicht antik ist, noch aufgenommen; dagegen eine andere Berliner Paste (Furtwängler 3368) übersehen. Die archäologische Literatur ist hier auch zu ergänzen. So fehlt Bienkowski's Abhandlung über den bösen Blick (Eranos Vindobonensis 1893, 285 ff). Ungenügend beschrieben (Fundort? Aufbewahrungsort?) ist seine Nr. 4 und 5. Die Goldplatte aus Mainz (1862) ist in Brüsseler Privatbesitz (Michaelis, Archäolog. Zeitung 1874, 69). Diesem Kreis gehört auch zweifellos das Reliefmedaillonfragment aus Ton aus Königshofen an, das Forrer jüngst im Anzeiger für elsässische Altertumskunde 1910 Nr. 6, 121 ff. publiziert und als Noahbild gedeutet hat (vergl. darüber demnächst A. Abt in diesem Korrbl.).

Das Werk bringt leider kein unpubliziertes Material. Die zahlreichen Objekte in den rheinischen Museen z. B. hat S. überhaupt nicht berücksichtigt[1]). Der Arzt konnte auf archäologischem Gebiete nur auf ältere Vorarbeiten zurückgreifen. Für unsere Bedürfnisse genügt aber nicht mehr eine Anhäufung von Einzelheiten und wahllos zusammengestellten Funden. Wir müssen heute über Jahn's bekannte Resultate, der den Dingen ein mehr antiquarisches Interesse entgegenbrachte, hinauszukommen suchen. Die Objekte müssen auch nach historisch-archäologischen Gesichtspunkten betrachtet werden; ihre Formenentwicklung muss untersucht werden, um sie auch für chronologische Schlüsse brauchbar zu machen (vergl. R.-G. Korrbl. 1909, 24 ff.). Dazu sind eine ganze Reihe von Vorarbeiten nötig. Auch die neugefundenen Zauberpapyri u. a. müssen herangezogen werden. Es fehlt z. B. noch ein Katalog der heilkräftigen und magischen Steine des Altertums, und eine entsprechende Behandlung der Steinarten und Darstellungen der Gemmen. Es sei dem in vielen Beziehungen so brauchbaren Buche auch als Verdienst angerechnet, dass es — gewiss unbeabsichtigt — uns eine Lücke in unserer klassischen und heimischen Altertumswissenschaft deutlich zeigt: es fehlt uns eine Literatur und Denkmäler gleichmässig berücksichtigende Geschichte der antiken Amulette.

Frankfurt a. M.-Eschersheim.

G. Kropatscheck.

Catalogus Dissertationum philologicarum classicarum. Editio II. Verzeichnis von Abhandlungen aus der Klassischen Philologie und Altertumskunde. Von Buchhandlung Gustav Fock, G. m. b. H., Leipzig 1910. 66.

Dieser Verkaufskatalog der Buchhandlung G. Fock hat auch für das römisch-germanische Arbeitsgebiet einen bestimmten wissenschaftlichen Wert. Einzelschriften, wie Dissertationen und Programme, sind das unübersichtlichste Gebiet der ganzen Literatur. Das »Stichwortregister«, das dieser in wenigen, alphabetisch geordneten Hauptabschnitten zusammengefassten Übersicht beigegeben ist, ermöglicht es, auch entlegene Schriftchen aufzufinden unter den Schriftstellernamen (Ammianus, Ausonius, Eusebius u. a.), Völkernamen (Gallien, Germanien, Helvetier, Franken, für Spanien ist nur Hispanien angeführt), Kaisernamen (Hadrian, Julianus Apostata) und ähnlichen Rubriken. Eine Vermehrung der Stichworte würde die Brauchbarkeit sehr erhöhen, empfohlen seien dafür grössere Vollzähligkeit der Ortsbezeichnungen, moderner sowohl wie antiker (Augusta Raurica, Haltern, Strassburg) und Aufführung der vorkommenden mythologischen und Götternamen. In seiner jetzigen Form ist die Auswahl der in das Register aufgenommenen Wörter etwas zu willkürlich. Auch die Angabe der Druckorte würde unbedingt sehr willkommen sein. Kr.

[1]) Auf der historischen Abteilung der internationalen Ausstellung für Hygiene Dresden 1911 soll auf Bitte Seligmanns, der Vorstand der Untergruppe „böser Blick" ist, und der Zentralleitung vom Referenten diese Lücke durch neue Photographieen teilweise ausgefüllt werden.

Digitized by Google

VEREINE u. a.

67. Birkenfeld. Eröffnung des neuen Landesmuseums. Unter zahlreicher Beteiligung von Altertumsfreunden aus allen Teilen des Fürstentums und auswärtiger Gäste wurde in Gegenwart des Landesherrn, des Grossherzogs von Oldenburg, am 17. Oktober das neue Landesmuseum in Birkenfeld eröffnet.

Am Südwestabhang des vom Grossherzoglichen Parke gekrönten Hügels, um den sich der Ort gruppiert, erhebt sich jetzt weiss vor dem grünen Hintergrund der Bäume der hübsche, ganz einfach gehaltene Museumsbau im Stil einer antiken Villa, errichtet nach den Plänen des Regierungsrats Dr. Gröschel in München. Eine Freitreppe, zu deren Geländerschmuck ein sich duckender Löwe von einem römischen Grabmal geschickt verwendet ist, führt hinauf zum Eingang, den ein Relief des ersten Pflegers der Landesaltertümer, des Gymnasialdirektors Back, ziert, gestiftet von seinen Schülern. Hier im Obergeschoss, einem grossen, rechteckigen Saal mit zwei Nebenräumen, sind in chronologischer Folge die Kleinfunde, Bronzen, Keramik usw. ausgestellt, dazwischen einige hervorragende Steinmonumente, alles mit Beischriften versehen. Eine grosse Fundkarte, aus den Messtischblättern zusammengesetzt, gibt eine klare Uebersicht über den Fundbestand des Fürstentums.

Der Raum ist zweckmässig ausgenutzt dadurch, dass alle Fenster direkt unter der Decke über den Schränken, die Treppe zum Untergeschoss in der Mitte des Saales angebracht sind. So stehen alle Wände für die Aufstellung zur Verfügung. Im Untergeschoss befinden sich die übrigen Steinmonumente, auch einiges Mittelalterliche darunter, vor allem aber Römisches, nur Bruchstücke, aber doch Proben aller wichtigeren Gattungen, Viergöttersteine, Stücke von Grabmälern nach Art der Neumagener, ein Mann in Kapuze, ein Stück Rosettenfläche, Porträtköpfe u. a. — Das ganze Museum stellt jetzt eine vorbildliche Lokalsammlung dar, die auch dem Laien genug bietet, um sein Interesse für die heimischen Altertümer zu wecken und ihm die Hauptepochen der frühzeitlichen Kulturgeschichte anschaulich zu machen, während der Fachmann alles bequem zugänglich und in gutem Licht ausgestellt findet. Auch die nötigen Scherbensammlungen fehlen nicht.

Der Birkenfelder Altertumsverein und sein Vorstand, Prof. Baldes und Prof. Hahn, darf stolz sein auf diesen wohlverdienten Erfolg jahrelanger, stiller und treuer Arbeit. Auch für alle weiteren Funde der Zukunft ist nun ein sicheres und schönes Heim geschaffen. Kr.

68. Gesetzentwurf zum Schutze frühgeschichtlicher Denkmäler in Preussen. Ein Gesetzentwurf zum »Schutz frühgeschichtlicher Denkmäler und betreffend die Ausgrabungen und Funde von Altertümern« ist für Preussen in den beteiligten Ministerien fertiggestellt worden, und es besteht die Absicht, ihn in der nächsten Session dem Landtage vorzulegen. Das Gesetz bezweckt die Missstände abzustellen, die sich durch unbefugte Grabungen durch Privatpersonen ergeben haben und namentlich von den Stellen, die sich wissenschaftlich mit derartigen Funden und Ausgrabungen zu befassen haben, sehr unangenehm empfunden werden. Erfahrungsgemäss hat sich gezeigt, dass namentlich Händler, dann aber auch andere, derartige Raubgräbereien betreiben, durch welche viele wertvolle Funde der Allgemeinheit und der Wissenschaft entzogen werden. Um in Zukunft hinreichenden Schutz gegen derartige Raubgräbereien gewähren zu können, sieht der Entwurf eine Anzeigepflicht der Privatpersonen bei den Bezirksregierungen vor, und die Genehmigung zu derartigen Grabungen wird von den Regierungspräsidenten abhängig gemacht. Hierdurch soll erreichtwerden, dass das Auffinden und Ausgraben frühgeschichtlicher Funde den Stellen überlassen bleibt, die sich bisher wissenschaftlich damit befasst haben und sie der Öffentlichkeit zugänglich machen können. In erster Linie ist hierbei an die Museumsleitungen gedacht, ferner auch an die Provinzialkonservatoren und an die Bezirksregierungen.

Provinzialmuseum Trier. Verzeichnis der verkäuflichen Gipsabgüsse.

Von den Reliefs der Igeler Säule sind vorrätig die vier Friesbilder:

Vorderseite: Familienmahl	95 ℳ
Rückseite: Bergtransport	95 ℳ
Westseite: Zug der Pächter	85 ℳ
Ostseite: Küche	85 ℳ
Giebelfeld, Osten (ohne Umrahmung)	
Mars und Rea Silvia	90 ℳ
Flussgott, geschlepptes Boot	90 ℳ

Von Neumagener Reliefs:

Das Schulrelief (Ill. Führer S. 21)	50 ℳ
Der Kopf des fröhlichen Steuermanns (Ill. Führer S. 15)	20 ℳ
Weindolien auf Schiffstransport (Ill. Führer S. 20)	40 ℳ
Weinfass auf einem Wagen	20 ℳ
Gespann von drei Maultieren	25 ℳ
Mann an der Waage (Ill. Führer S. 6)	10 ℳ

Hermen von Welschbillig:

Ill. Führer S. 81 Nr. 189, 191, 194 je	20 ℳ
Die Amazone (Ill. Führer S. 72)	70 ℳ
Torso einer Venusstatuette (Steindenkm. Nr. 684)	25 ℳ
Kapitolinische Trias (Ill. Führ. S. 71)	30 ℳ
Bronzestatuette eines Eros (Trier. Jahresber. 1 Taf. 4)	3 ℳ

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Dr. **E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang IV.
1911.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Neue Funde.

Seite

Behrens, Mainz. Gesamtfund von Ziegelstempeln der 22. Legion [34] 65
Behrens, Mainz-Kastel. Römische Falschmünzerformen [47] 87
Helmke, Langenbergheim (Grossh. Hessen). Latène-Gräber [39] 72
Jacobi, Kleiner Feldberg. Römische und nachrömische Funde [38] . . 71
Jacobs, Günzburg a. Donau. Bauinschrift des Kastells [11] 25
Jacobs, Nassenfels (B. A. Eichstätt, Oberbayern.) Votivrelief [19] . . 33
Klinkenberg, Muffendorf (bei Godesberg). Diana-Altar [21] 35
Klinkenberg, Niederbieber. Weihinschrift a. d. Genius capsariorum [36] 69
Koepp, Haltern i. W. Ausgrabung 1910 [6] 18
Körber, Mainz. Römische Inschriften und Skulpturen [35] 67
Körber, Mainz. Römische Inschriften [10] 23
Kramer, Leihgestern (Kr. Giessen). Reihengräber aus merovingischer Zeit [29] 54
Kropatscheck, Niedenstein (Kr. Fritzlar). Der Ringwall auf der Altenburg [2] 7
Krüger, Hermeskeil. Römischer Begräbnisplatz [46] 81
Lang, Dunapentele a. d. Donau [Ungarn]. Terracotta Rundtürmchen [28] 51
Lehner, Plaidt a. d. Nette, unweit Andernach. Praehistorische Ansiedlungen [20] 33
Lehner, Xanten. Ausgrabung von Vetera auf dem Fürstenberg 1910 [27] 49
Linder, Kellmünz. Römische Skulpturen [1] 1
Marx, Stahl (Kr. Bitburg). Zwei Fibeln mit Inschrift [9] 22
Poppelreuter, Köln. Glasschale mit Zirkusrennen, Marmorkopf des Drusus [37] 70
Reinecke, Kelheim (Niederbayern). Spätkeltische Viereckschanze [7] . 19
J. Steiner, Xanten. Römische Grabfunde [8] 21
Steinmetz, Burgweinting (bei Regensburg). Lichthäuschen in Turmform [48] 88

Kleinere Fundnotizen:

Echterdingen, Die Riesenschanze auf der Federlesmad [49] 89
Mehlem, Römische Ziegel, Münzen [12] 26
Neustadt a. d. Haardt, Römerfunde [22] 36
Oberaden, Uferkastell [30] 59
Xanten, Frührömische Töpferei auf dem Fürstenberg [40] 74

Miszellen.

Abt, Eine angebliche Noahdarstellung auf Tonscherben röm. Technik [3] 8
Boeles, Friesische Keramik und Terra Sigillata aus den niederländischen Terpen [31] 60
Dölger, Spielmarken in Fischform, aus einem Römergrab bei St. Matthias in Trier [13] 26
v. Domaszewski, Terminalcippus [41] 75

Digitized by Google

Seite

Krüger, Die Befestigung von marmornen Wandbekleidungen in römischen Bauwerken [42] 76
Oelmann, Sigillatamanufacturen in La Madeleine bei Nancy [50] 90
Ritterling, Truppenziegeleien in Rheinzabern und leg. VII gemina am Rhein [23] 37
L. Schmidt, Zur Alisofrage [51] 93
Wolters, Zu der grossen Terrakottabüste einer gallischen Göttin aus Trier [14] . 29

Literatur.

Anthes: Buletinul comissunii monumentelor istorice [25] 43
Bodewig: Kataloge West- und Süddeutscher Altertumssammlungen. 1 Xanten. Von Dr. P. Steiner [44] 79
Fritsch: R. Forrer, Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsass [15] 29
Jacobs: O. Fritsch, Römische Gefässe aus Terra Sigillata von Riegel am Kaiserstuhl [4] 14
Jacobs: O. Fritsch, Die Terra-Sigillata-Funde der Städtischen historischen Sammlungen in Baden-Baden [4] 14
Janke: E. Daniels, Das antike Kriegswesen [16] 31
Sigwart: A. v. Domaszewski, Geschichte der römischen Kaiser [24, 32] . . 42, 64
Steiner: M. Freiherr Geyr v. Schweppenburg und P. Goessler, Hügelgräber im Illertal bei Tannheim [43] 77
Steiner: Fr. Behn, Römische Keramik mit Einschluss der hellenistischen Vorstufen [52] 95

Vereine, Museen u. a.

III. Archäologisch-prachistorischer Kurs in München, Ostern 1911, Programm [17] 32
IV. Archäologisch-prähistorischer Kurs in Würzburg, 4.—9. Sept. 1911 [33] 64
Bayrischer Geschichts- und Urgeschichtsvereine-Verband, IV. Tagung zu Augsburg am 29. und 30. Oktober 1910 [5] 15
Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier (Bericht vom 1. April 1910 bis 31. März 1911) [45] 80
Nordwestdeutscher Verband für Altertumsforschung, Einladung zur 7. Hauptversammlung nach Wernigerode vom 17. bis 19. April [18] . . . 32
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung, Einladung zur 12. Versammlung nach Frankfurt a. M. vom 20. bis 22. April [18] 32
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung, XII. Tagung vom 21. bis 23. April in Frankfurt a. M. [26] 43

Praehistorisches.*)

Seite

Abfallgruben, Latènezeit, Plaidt . . 35
Abschnittswall, Michelsberg 21, Weltenburg 21, Ringberg 21
Altenburg, wohl Fluchtburg, zum caput gentis Chattorum gehörig. Niedenstein 8
Altenburg bei Niedenstein, gewaltsam zerstörte Spätlatène-Burg 8
Ansiedelung, jüngere Steinzeit und darüber Latènezeit, Plaidt 34, Leihgestern, neolithisch 54
Armband, Mittellatène, Langenbergheim 73
Bandkeramische Besiedlung a. d. Nette und in der Eifel 35
Befestigung, Steinzeit, Plaidt 34
Bergbau (Bohnerz), Spätlatène, Oberkelheim 21
Bernsteinring in Skelettgrab, Mittellatène, Langenbergheim 73
Bronzezeit, Siedlung, Hardt b. Giessen 54
Brücke vermutet bei Spätlatène-Festung, Echterdingen 90
Doppelknopf, Mittellatène-Skelettgrab, Langenbergheim 73
Einzelhof, umschanzt, Spätlatène, Kelheim 20
Eisenschlacken, Kelheim 20
Erdschanze, Spätlatène, Kelheim . . 20
Erdwerke, vorröm. in Bayern . . . 21
Fibel, Mittellatène-Zeit, Niedenstein 8, Skelettgrab, Langenbergheim . . 73
Flachgräberfeld, Hallstattzeit, Kelheim 20
Fluchtburg, Niedenstein 8
Gauburg, ... 8
Graphittonwirtel, Spätlatène, Kelheim 20
Grubenfelder, Spätlatène, Oberkelheim 21
Gutshof, spätkeltisch, Kelheim 20, Steinzeit, Plaidt 34
Hallstattschwerter, Kelheim . . . 20
Hallstattzeit, spät und früh, Kelheim 20

*) Das folgende ausführliche Inhaltsverzeichnis wird der Hilfe von Dr. P. Steiner verdankt.

Digitized by Google

Seite

Holzschaufel, -Messer,- Stampfkeule, Spätlatène, Niedenstein 7
Holzwerk, lehmverschalt, Plaidt . . 35
Hütte, bienenkorbförmige, Latènezeit, Plaidt 35, Braubach 35
Hüttenlehm, Plaidt 34, Leihgestern 54
Keramik, Winkelband-, Spiralornament, Plaidt 34, latènezeitliche, Plaidt . . 35
Keller-, Abfallgruben, jüngere Steinzeit, Plaidt 34
Spätkeltische Fundstellen an Donau und Altmühl 21
Kulturreste vorröm. Zeit, Kelheim 19
Latènezeit, Plaidt 34, in friesischen „Terpen" 60
Latènezeit, jüngere und ältere, Kelheim 20
Latène, späte Stufe, Kelheim 19, Oberkelheim 21
Latènegräber, Langenbergheim . . 72
Mahlsteine, neolithische, Leihgestern 54
Meissel aus Steinzeit, Plaidt 34
Messer, Stein, Plaidt 34
Neolithik s. Steinzeit 20
Omphalosschale, Latènezeit, Plaidt 35
Ortband, Mittellatène, Skelettgrab, Langenbergheim 73
Pfahlgraben, Steinzeit, Plaidt . . . 34
Pfriemen, Bein, Plaidt 34
Ringwall, doppelter, Niedenstein . . 7
Ringwall, spätkeltisch, Manching . . 21
Ringwall, viermalige Bebauung in Spätlatènezeit, Niedenstein 7
Schatzfund, Regenbogenschüsselchen, Irsching 21
Schanze, viereckige, Spätlatène, Kelheim 20
Schleifsteine, neolithische, Leihgestern 54
Schmelzöfen (? Eisenschlackenplätze), Oberkelheim 21
Schmelzofen?, (kegelförmiger Steinbau) Kelheim 20
Schuhleistenkeile, Plaidt 34, Leihgestern 54
Schwertscheide, Spätlatène, Regensburg 21
Skelettgrab, Mittellatènezeit, Langenbergheim 72
Spiralmäander-Kultur, Leihgestern 54
Spitzgraben, Spätlatène, Kelheim . 20

Seite

Spitzgraben an Spätlatène-Befestigung, Echterdingen 89
Steinbauten, Hallstattzeit, Kelheim . 20
Steingeräte, Plaidt 34
Steinmauer in Spätlatène-Doppel-Ringwall, Niedenstein 7
Steinschotterung, feste, auf Strassen, Spätlatène, Niedenstein 7
Steinzeit, jüngere, Plaidt 34, Leihgestern 54
Steinzeit, Weltenburg 21
Steinwaffen, Niedenstein 8
Steinwälle, Michelsberg, Manching . 21
Steinwerkzeuge, Leihgestern . . . 54
Strasse, „hohe Strasse" bei Langenbergheim 72
Strassen in Spätlatène, Ringwall, Niedenstein 7
Terpen = Wohnplätze der alten Friesen, Holland 60
Toranlagen, Michelsberg, Manching 21
Torschutz in Spätlatène-Ringwall, Niedenstein 7
Tonverarbeitung (Töpferei)? in Spätlatène-Ringwall, Niedenstein 7
Türme auf Spätlatène-Befestigung, Echterdingen 89
Urnenfeld, frühhallstättisch, Kelheim 20
Viereckswall, spätkeltisch, Kelheim 19, Latènezeit, Echterdingen . . . 89
Vorratsräume, Latènezeit, Plaidt . . 35
Wachposten, Spätlatène b. Ringwall, zum Schutz der Nebeneingänge, Niedenstein 7
Wall und Steinmauer an Spätlatène-Ringwall, Niedenstein 7
Wallkonstruktion, Spätlatène, Echterdingen 89
Wandbewurf, Kelheim 20
Wasserbecken mit Holzverschalung in Spätlatène-Ringwall, Niedenstein . 7
Wirtel, Ton, Plaidt 34, Spätlatène, Kelheim 20
Wohngebäude aus Holz und Lehm, jüng. Steinzeit, Plaidt 34. Leihgestern 54
Wohngruben, kreisrund, Latènezeit, Plaidt 34. Steinzeit, Leihgestern . . 54
Zaun, hölzerner, Steinzeit, Plaidt . . 34
Zwingermauer, als Torschutz, Spätlatène, Niedenstein 8

Römisches.

Allgemeines.

Aliso, an der oberen Lippe 94
Arche, Form eines Kastens, einer Kufe 9
Auge, umgeben von Tieren, symbolisch, Königshofen 11
Auxiliar-Kastelle längs der Donau in Rätien, ausgebaut i. J. 74 41
Auxilien, rätische, entlehnt aus dem Verbande des Rheinheeres 41
Binnenhof im Praetorium von Vetera 51
Böser Blick, amuletartige Darstellung auf Gefäss, zum Schutz des Inhaltes, Königshofen 12

Drosselspiel 28
Fische als Spielmarken 28
Fischspiel 28
Flottenstationen des Drusus an Ems, Elbe, Weser 95
Gemme mit deus *sol Mithras* 12
Germania superior, rechtsrheinisch aufgegeben in der 2. Hälfte des 3. Jhs. 41
Glashütte in Cöln besteht um 400 n. C. 71
Grabdenkmäler, zerstört für Festungsbau, Kellmünz 5
Grenze, vom Schwarzwald bis Carnuntum befestigt, bereits in frühflav. Zeit 25

Digitized by Google

Seite

Haltern nicht Aliso 94
Handelswege in Holland 63
Heilquellen zu Godesberg 36
Hündchen auf Schoss einer weibl. Sitzstatue, Kellmünz 4
Kessel als Arche nicht, Königshofen 10
Lagerecke, augusteische, stumpfwinkelig, Vetera 49
Laternen, s. Lichthäuschen . . . 52. 98
Legio VII Gemina, z. Z. Vespasians am Oberrhein 40
Lichthäuschen 52 88
Lichtschirm, Aegypten und Syrien, Vorstufe für Lichthäuschen, syrischer Kultgebrauch? 54
Limes des Tiberius an der Lippe . . 94
Ludus latrunculorum (Soldaten- od. Belagerungsspiel) 28
Malocchio (böser Blick) 12
Matronale Göttin mit Kind, Trier . 29
Mattium, caput gentis Chattorum, zweifelhaft, ob im Ringwall bei Niedenstein zu erkennen 8
„Noah in der Arche" (Darstellungen aus dem 1./2. Jhr. n. Chr.) falsch gedeutet 9
Oberaden, Kastell des Drusus an Elison und Lippe 94
Perlenband an Hals von Gewandstatue, Kellmünz 4
Phallus angegriffen von Tieren . . . 12
φυλακτήρια 12
Raetien, enge Beziehungen zum oberrheinischen Operationsgebiet 41
„Römerschanzen", viereckige Erdwerke, sind vorrömisch, Süddeutschland 20
Schriftrolle an Statue, Kellmünz . . 3
Seelentier (Schmetterling, Schlange) 12
Spielbrett 28
Spiel mit Figuren u. calculi 28
Strassenanlage des Germanicus a. d. Lippe 94
Strassenzug von Strassburg an die Donau, angelegt i. J. 74 durch Cornelius Clemens 41
Stempelmatrizen mit erhabenen Buchstaben, verwendet in claudisch-neronischer Zeit in Windisch und Rheinzabern 39
Stempelung von Ziegeln am Rhein z. Z. der Julischen Kaiser noch nicht 37. Vielleicht zuerst von Windischer Truppen geübt 39
Töpfer Albillus scheint aus Mittelgallien (Vichy) nach Ostgallien (Nancy) und Heiligenberg (auch Rheinzabern?) ausgewandert 93
Töpferei, frühröm. bei od. im Lager Vetera, Xanten 74
Truppenziegeleien bei Rheinzabern z. Z. des Claudius bis Domitian 37, im 4. Jahrhundert 41
Vetera, Ostfront der beiden augusteischen Lager nicht mehr vorhanden . 49

Seite

Weihungen an Diana, Hirschgeweihe und Eberzähne, Spanien 36
Windschirm s. Lichtschirm 54
Winterlager, erstes in Germanien viell. bei Neuhaus? 95
Zauber 12
Zaubernagel 11
Ziegelei bei Nied, Hockenheim . . . 39
Ziegeleien für die Truppen in Mainz, Rheinzabern 37
Zirkusrennen auf Glasschale in christl. Grab, Cöln 71

Bauten.

Astverhau als Torsperre, Vetera . . 50
Atrium, Haltern 18
Badeanlage, röm. bei Dünzling 15, Kempten 16
Balkenrost, Haltern 18
Baumaterial, Grauwacke, Basalt, Tuff, Vetera 51
Baumaterial, Skulpturen und Säule in Fundament der spätröm. Kastellmauer, Kellmünz 1
Baumodelle, sogen. sind Nachahmungen von Bauwerken 51
Bekrönung, Pyramidenstumpf, Kellmünz 5
Bretterfussboden, Haltern 18
Cardo, Lagerachse, Vetera 50
Cisterne, Reservecisterne, Haltern . 18
Decumanus, Lagerachse, Vetera . . 50
Fundamentmauern mit Mörtel, Praetorium, Vetera 51
Gebäude mit Laube und Hypokaust, bei Regensburg 88
Graben zweier augusteischer Lager, Vetera 49
Holzbau, frühkaiserzeitlich, Haltern . 17
Impluvium eines Atriums, Haltern . . 18
Kastell, erbaut z. Z. Constantins II., Kellmünz 5
Kastell?, röm. Anlage auf dem kl. Feldberg 72
Kellmünz, Kastell z. Z. Constatins II. erbaut 5
Lager, augusteische und claudisch-neronisches, b. Xanten 49
Lager polygonal, augusteisches, Vetera, Oberaden 50
Lagergraben s. Graben 49
Lagervorstadt, Vetera 50
Lazarett, Carnuntum, Niederbieber . 70
„Legatenhaus", Haltern 17
Marmor-Bekleidungen der Wände, Trier 76
Osttor, mit 1 Turm nur, Vetera . . . 50
Palisadenwall, doppelt, Vetera . . 49 51
Porta principalis sinistra, Vetera 50
Porticus aus Kalksteinsäulen, Praetorium, Vetera 51
Praetorium, 90 m breit (wie Novaesium), Vetera 50
Praetorium, Haltern 17
putei = phuzzi 7

Digitized by Google

Seite

Sand, ganz rein in den Fundamentgruben, Haltern 17
Spitzgraben, doppelt, augusteischer, Vetera 49, 51, fehlen an der Flussseite, Oberaden 59
Strassenstickung, claudisch-neronisch, Vetera 50
Tongebäude, Dunapentele 51
Tordurchfahrt, 40 m breit, ohne Tor, Vetera 50
Töpferöfen aus Ton, Xanten 74
Tuffsteinsockel im Torturm, Vetera 50
Turm an Tor, Vetera 50
Uferkastell, Oberaden 59
Wandbekleidungen aus Marmor, Trier 76
Werkstücke, Tuff, Kellmünz . . . 5
Wohngruben der Lagervorstadt, Vetera 50
Ziegeldach, Nachbildung an Lichthäuschen, Burgweiting 88

Skulptur, Architektur, Malerei.

Apollo, Relief, Nassenfels 33. Viergötterstein, Mainz 67
Architektur, Hinweise auf die röm. provinz. u. architekton. Terracotten 53
Bonus Eventus (?), auf Viergötteraltar, Mainz 67
Diana auf Viergötterstein, Mainz . . . 67
Dreigötterrelief, Nassenfels 33
Farbgrund, weisser auf Relief, Nassenfels 33
Genius, figürl. dargestellt, Niederbieber 70
Giebelschmuck an Grabstein, 1. Jhr. n. Chr., Mainz 24
Grabstatuen der Familie des Prokurators in Kellmünz? 4
Hausaltärchen, Mainz 68
Herkules, Viergötterstein, Mainz . . 68
Juno auf Viergötteraltären, Mainz . . 67
Jupiter, thronend, Mainz 68
Kalksteinsäulen an Porticus und Binnenhof des Praetoriums, Vetera . . 51
Kopf des Drusus d. Aelt., Marmor, Cöln 71
Löwe und Widderkopf, Tuff, Kellmünz 5
Mars, auf Viergötteraltar, Mainz . . 67
Marmorbüsten, Kastell, Kellmünz . 5
Marmorstatuen als Baumaterial, aus röm. Kastellmauer von Kellmünz . . 1
Merkur mit Apoll und Minerva auf Relief, Nassenfels 33
Merkur, Viergötterstein, Mainz . . . 68
Minerva, auf Votivrelief, Nassenfels 33
Viergötterstein, Mainz 68
Mörtelmauern im claudisch-neronischen Praetorium, Vetera . . . 51
Neptun, auf Viergötteraltar, Mainz . 67
Noahsarkophag, Trier 10
Säule, grünlicher Sandstein, Kellmünz 1
Säulenhalle an Praetorium, Vetera . 51
Skulpturenreste, Nassenfels 33
Steinsarg, Neustadt a. d. Hardt . . . 36
Viergöttersteine, drei, Mainz . . . 67

Seite

Votivrelief mit drei Göttern und Farbresten, Nassenfels 33
Widderkopf und Löwe, Tuff, Kellmünz 5

Inschriften.

Grabinschriften:
1. Hälfte des 1. Jahrh. Weisenau . 24
Schiffszimmermann. Mainz 23
Soldat der leg. I adi. Mainz 69
„ „ leg. XV primig. Weisenau 68
Aus Salzburghofen 26
Votivinschriften:
Bauinschrift der leg. I adi. Mainz . 68
„ *Dianae.* Muffendorf . . 35
„ v. J. 78. Günzburg . . 25
Genio capsariorum. Niederbieber . . 69
Grenzstein der *Scordisci.* Beocin . . 75
Meilenstein des Caracalla. Burgweiting 89
„ aus Offenburg 26
Vom Jahr 236. Mainz 24. 68
Namen:
Albillus f. Graffito auf Terrasig., Bilder-Schüssel, Wiesbaden 92
Arto, Weisenau 24
Bonicia, Weisenau 24
Carinia Justina, Mainz 24
Carinus Victor, Mainz 24
Ti. Cl. Priscus, Beocin 75
L. Cornelius Colinus, Weisenau . . . 69
Dado auf Fibel, Stahl 23
T. F(lavius) Processus medicus, Niederbieber 69
Januarius, Mainz 23
Maurus, Salzburghofen 26
M M. M., Mainz 23
Matulius iuvenis, Salzburghofen . . . 26
Primus Cresces (sic!), Mainz 68
M. Pupienus Africanus cos., Mainz . 24
Quarta Saturnia, Mainz 23
C. Saturius, Procurator, Günzburg . 25
C. Scribonius Genialis, Muffendorff . 38
Sincorilla, Weisenau 24
T. Staberius Secundus, praef. alae Moesicae 39
[M? V]alerius Crispus, Mainz 69
L. Varius Sacco, Weisenau 68
S. Vibius Vitalis, praef. numeri Divitiensium, Niederbieber 69
Victor, christl. Inschrift, Mainz . . . 24
Töpfernamen auf Terra sig. aus St. Madeleine b. Nancy 92
Kaiser und Beamte. Titel:
Vespasianus. Günzburg 25
Titus 25
Domitianus 25
Marcus Aurelius (?) Muffendorf . . . 36
M. Pupienus Africanus, cos 236. Mainz 24
Maximinus (Thrax) Augustus. Mainz . 24
naupegus. Mainz 23
nauta (?) *Mogontiacensis.* Mainz . . . 24
optio navaliorum. Mainz 24
procurator. Günzburg 25
servus. Salzburghofen 26

Digitized by Google

Seite

Militärisches:
ala I civium Romanorum, Beoćin . . 75
capsarii leg. XIIII g. Carnuntum . . 70
coh . . Rae(torum) a . .? Günzburg . 25
collegium capsariorum, Lazarettgehilfen, Niederbieber 70
Cornacenses, legio pseudo-comitatensis in Gallia 41
dux Mogontiacensis 41
leg. I adi(utrix). Grabstein, Mainz . . 69
legio I adjutrix, auf Ziegeln, Rheinzabern 37
leg. I M. p. f. Muffendorf 35
legio II, Graffito auf Ziegel in Strassburg 37
legio IIII Macedonica auf Ziegeln im Erdlager, Hofheim 38
legio VII G., auf Ziegeln, Rheinzabern 37
leg. XI Claudia, in Vindonissa . . . 40
legio XIIII gemina, auf Ziegeln, Rheinzabern 37
leg. XV (Apollinaris ?), Weisenau . . 69
leg. XV primigenia, Grabstein, Weisenau 68
leg. XXI rapax. Rheinzabern 39
legio XXII primigenia. auf Ziegeln, Rheinzabern 37
L. T A C VI = *leg. I adiutrix Cohors VI*, Mainz 68
legatus Augg. leg., Muffendorf 35; nach Elagabal nicht mehr 35
medicus hordinarius, Niederbieber . . 69
milites Acincenses Antonaco 41, *Martenses* 42
milites Menapii Tabernis 42, *Vindices Nemetis* 42
numerus Divitiensium Gordianorum, Niederbieber 69
numerus h(alic) ? ? ? auf Ziegel, Kl. Feldberg 72
Portisienses, Pontinenses 42
praef. eq. alae? Günzburg 25
pref(ectus) alae I c. R., Beocin . . . 75
praefectus alae Moesicae (T. Staberius Secundus) in Untergermanien i. J. 78 39
prefectus civitatium 75
Sanitätssoldaten bei einem numerus, Niederbieber 70
schola capsariorum 70
tabularium der Brittones, Niederbieber 70
tectores mil. Mattiaci. Mainz 68
trib. mil. leg. VII gem. felicis in Germanien z. Z. Vespasians 39
veteranus leg. XXII p. p. f., Mainz . 23

Götter, christl. Kult.:
Aesculap. Godesberg 36
Diana, sanctissima dea (Tempel) Muffendorf 35
Diana Mattica = Sirona? Wiesbaden 36
Fortunae salutares, Godesberg . . . 36
Genius capsariorum, Niederbieber . . 69
Genius tectorum mil. [M]ati[a]corum, Mainz 68
Hygia, Godesberg 36
immortales dii deaeque, Mainz 68
Maja, Rundfigur, Neustadt 37
Mattiaca Diana, Wiesbaden 36
sanctissimus deus im 2. Jhd. gebräuchl. 36

Seite

Sirona romanisiert, Wiesbaden . . . 36
temp[u]m der Diana, Muffendorf . . 35

Ortsbezeichnungen:
Med(iolano) Weisenau 68
Mogontiacensis, nauta? Mainz 24
Mons Claudius = Fruskagora . . . 75
Savaria. Mainz 69
Taurunum, Vorort der Tauriscer . . 75
Teutoburgium, Vorort der Scordiser 75
Toutoni. Miltenberg 75
vicus Josista, Beocin 75
vicus navaliorum, Mainz 24

Aufschriften und Stempel:
iudicio te amo, auf Fibel. Stahl . . . 22
veni Dado vita, auf Fibel. Stahl . . . 22
III, VI, VII, VIII, XI, XIII auf Fischchen von Bein. St. Matthias 26
auf Sigillata:
Cn Atei. Terp zu Winsum 62
Boudilu fi, vgl. Bodus, Boudus. Blya 62
Caranti m. Königshofen 8
of Calei, Königshofen 8
Comitialis, Ferwerd 63
Firmus, Wirdum 63
Ruccau, Wytgaard 62
of Pas, Königshofen 8
Saturninus, Brillerij 63
of Viril Königshofen 8
auf Ziegeln:
Acinc. Rheinzabern. Trier 41
Cornac. Rheinzabern. Trier 41
leg. I adiutrix. Rheinzabern . . . 37
leg. II. Graffito. Strassburg 37
leg. VII g., Rheinzabern 37
leg. XIIII gemina., Rheinzabern . . . 37
leg XX (statt *XXII!*) *p. f. inster f*, Mainz 67
le XXI rapax, Rheinzabern 39
leg. XXII p p f, Mainz 66
leg. XXII p p und *ar*, Mainz 66
leg. XXII p p f Brequa, Mainz . . . 66
leg. XXII p p f mancandi f, Mainz . 66
leg. XXII p p f semp fron., Mainz . 66
leg XXII pr p f M. Devat f, Mainz . 67
leg. XXII p[f Au oder *Vas] Mar*, Mainz 67
leg. XXII p p fi, Mainz 66
leg. XXII p p fid, Mainz 66
Mart (rückläufig), Rheinzabern, Strassburg, Trier, Wiesbaden 41
Mer, Mainz 42
nh (ligiert), Kleiner Feldberg 72
p oder *d h* (mittelalterlich ?), Kleiner Feldberg 72
portis. Rheinzabern. Trier 42
vinds, vindel, vindex, Mainz. Wiesbaden Trier 42
Handzeichen (Rillen), Mainz 67
Stempel (mittelalterlich?), Klein. Feldberg 72

Gräber.

Amphoren, Dolien, Steinplattenkasten als Grabbehälter, Hermeskeil . . . 82
Begräbnisplatz, eingefriedigter, Hermeskeil 82

Digitized by Google

Seite

Brandgräber 3. Jhs., Xanten 22
Brandgrab 2. Hälfte des I. Jhs. m. Spielmarken, St. Matthias b. Trier . . . 27
Gräberfunde, Xanten 21
Brandgrab mit Grabstein, Mainz . 69
Grabstätte, 15 Gräber 3. Jhs., Xanten 22
Kindergrab, Xanten 22
Lichthäuschen, architektonische Terracotten, syrischer Kultgebrauch, auf Gräbern von Soldaten 54
Skelettgrab, Neustadt a. H. 36
Steinsärge, Cöln 71
Verbrennungsplatz, Hermeskeil . . 82

Kleinaltertümer:

Bronzen:
Fibeln mit Inschrift, Stahl 22
Kanne, frühröm., Oberkelheim . . 21
Klammern an Wandbekleidungen aus Marmor, Pölich, Oberweis, Trier 76
Schälchen in Muschelform in Grab, Hermeskeil 86
Schiff, Vetulonia 10
Spiegelkapsel, Xanten 22
Statuetten in Holland 63
Eisen:
Eisenklammern an Heizungstubuli, Pölich 77
Stilus in Grab, Hermeskeil 85
Glas:
„Alabastron", dick dunkelgrün mit weissen Wellenlinien, Xanten . . . 22
Flasche, hellgrün mit fadenförmigem Henkel, Xanten 22
Glasgefässe in Gräbern, Hermeskeil 85
Henkelfläschchen, viereckig, dick, bläulichgrün, Xanten 22
Schale mit Zirkusrennen in christlichem Grab, Cöln 71
Urne als Aschenbehälter umgestülpt beigesetzt, Hermeskeil 83
Vorratstöpfe, 3 Typen Glasgefässe, Hermeskeil 86
Horn, Bein:
Spielmarken in Fischform, Trier . 26
Spielstein, Kugelsegmente, Trier . 27
tesserae convivales? 26
Würfel, Trier 27
Münzen:
Denar des Trajan in merowing. Grab, Leihgestern 58
Falschmünzerformen aus Ton und Graphit, auf kurzen Zeitraum beschränkt 87
Gallienus im Kastell Kellmünz . . 6
Goldmünze Gratians, mit Gläsern, Cöln 76
M. E. Hadrian in Grab, Hermeskeil 83
M. E. Lugdunum in Grab b. Trier 27
Noah im Kasten als Münzbild der Stadt Apamea 20
M. E. Trajan, Xanten 22
Vespasian und Commodus auf d. Kl. Feldberg 72
vorneronische in fries. Terpen . . 63

Seite

Ton, Terra sigillata:
Atejus in Niederlanden 62
Bilderschüssel, Langsdorf 92
Bodilu fi — Stempel in Holland . 62
Comitialis — Stempel in Holland . 63
Firmus — Stempel in Holland . . . 63
Formschüssel für Sigillaten, St Nicolas b. Nancy 91
Fränkisches Grab mit Sigillata-Scherbchen, Leihgestern . . . 56
Funde in friesischen Terpen 61
Gallische in Niederlanden 62
Gesatus, Ware des, Zugmantel . . 91
Gestrichelte Bänder, Schüsseln. Holland 63
T. s. als Grabfunde des 3. Jahrh. spärlich. Xanten 22
Henkelkrug in Skelettgrab, Neustadt a. d. H 37
Janus, Hofheim 92, von Madeleine nach Heiligenberg ausgewandert 93
La Madeleine, Fabrikationsort bei Nancy 91
Lavoye, Manufaktur Hadrianischer Zeit 93
Lezoux, in Niederlanden 62
Luxeuil, Manufaktur in Beziehung zu Trier 93
Ornament-Schale bei Gräbern. Hermeskeil 86
Ostgallische aus La Madeleine bei Nancy 91
— südlich des Mains nicht mehr . 92
— Verbreitung u. Zeitstellung . . . 93
Reliefbecher, Haltern 19
Ranto, Ostgallische Offizin, noch nicht lokalisiert 93
Rheinzaberner Ware, Augsburg 15, Neustadt 37, Holland 63
Ruccau — Stempel in Holland . . . 63
Satto, Beziehungen zu Trier . . . 93
Saturninus — Stempel in Holland . 63
Streuornamente der Ware von St. Madeleine 92
Tasse in Grab, Hermeskeil 83
Töpfernamen, auf glattem und ornamentiertem Geschirr aus St. Madeleine 92
Trier, Produktion nach Hadrian . . 93
Verecundus, Ittenweiler, von Madeleine abhängig 93
Vespasianische Sigillata, älteste Keramik in Bayern 26
Feinere Keramik:
Aufgesetztes Reliefmedaillon 3. Jhd. 13
Glasierte Tonware, Königshofen . 8
Reliefmedaillon, Königshofen . . 8
Tonmedaillon mit Darstellung, die sich auf den bösen Blick bezieht . 13
Gewöhnliche Keramik:
Amphoren, Dolien als Grabbehälter, Hermeskeil 82
Firnisbecher in Grab, Hermeskeil 83
Henkelkrug in Grab, Hermeskeil . 83
röm. Keramik in fries. Terpen . . 62

Digitized by Google

Seite

Räucherkelch, Xanten 22
Tässchen u. Napf mit Farbüberzug in Grab, Hermeskeil 85
Teller hellbraun in Grab, Hermeskeil 85
Tongefässe aus Grab der 2. Hälfte 1. Jhds. b. Trier 27
Tongefässe 2. Hälfte 2. Jhds., Stahl 22
Tongefässe in Gräbern 3. Jhds., Xanten 22
Töpfe, frühröm., sog. blaurote bei od. im Lager Vetera fabriziert, Xanten 74
Lampen und Terrakotten:
Büste, grünglasiert, Trier 29
Falschmünzerformen, Mainzkastel 87
Grabterracotten, architektonische, an Rhein, Donau, in Aegypten . . 52

Seite

Lämpchen mit undeutl. Stempel in Grab, Hermeskeil 86
Lichthäuschen, Dunapentele 51, Burgweiting 88
Stier, weiss, Xanten 22
Terracottatürmchen als Räuchergefässe od. Lichthäuschen-Laternen 51
Würfel 4 sechsseitige, Civitá Castellana 27

Ziegel:
Gesamtfund mit Stempeln der leg. XXII. Mainz 67
Truppenziegeleien in Rheinzabern 37
Ziegelei? bei Mehlem 26

Nachrömisches.

Anhänger aus Hirschhornkrone, in merowing. Grab, Leihgestern 56. 58, Bein ebda. 57
Bergkrystall — Spinnwirtel, in merowing. Grab, Leihgestern . . . 58
Bernsteinperlen, in merowing. Grab, Leihgestern 58
Christl. Inschrift, (5.-6. Jhd.), Mainz 24
Eisenmesser, in merowing. Grab, Leihgestern 56
Fibeln, in merowing. Grab. Leihgestern 56
Flachsstock, in Sarg, Leihgestern 55, 57
Francisca, in merowing. Grab, Leihgestern 59
Glöckchen, in merowig. Grab, Leihgestern 57
Gold-Anhänger, in merowing. Grab, Leihgestern 58
Goldene Zungen für Schuhriemenenden. Leihgestern 58
Gräber, merowingische, Kelheim 19. Leihgestern 54, fränkische, Giessen 55
Grabbeigaben, Leihgestern . 55. 58
Gürtelbeschlag, in merowing. Grab, Leihgestern 56
Holzgeräte in Sarg, Leihgestern . 55
Holzgefässe, in merowing. Grab, Leihgestern 58
Holz-Schüssel, in merowing. Grab. Leihgestern 57
Holzteller, in merowing. Grab, Leihgestern 58
Hölzerner Spindelteil in einem Tonwirtel, merowing. Grab, Leihgestern 58
Innensärge, Leihgestern . . . 55. 58
Kamm in merowing. Grab, Leihgestern 56
Langschwert, Leihgestern . . . 59
Lichthalter, Holz, merowing. Grab, Leihgestern 57
Lignit-Armband, in merowing. Grab, Leihgestern 59
Männer- und Frauengrabstätten getrennt. Leihgestern 59
Perlen, in merowingischen Gräbern, Leihgestern 55. 57. 58
Reihengräberfeld der Merowingerzeit, Kelheim 19, Leihgestern . . 54
Rundfibel, in merowing. Grab, Leihgestern 58, 59
Rötel, in merowing. Grab, Leihgestern 59
Sax, Messer, in merowing. Grab, Leihgestern 59
Schuhleisten aus Weichholz, in merowing. Grab, Leihgestern . . . 56
Schlüsselgrift, in merowing. Grab, Leihgestern 57
Scramasax, in merowing. Grab, Leihgestern 59
Siedelung, merowingische, Giessen 55
Spankörbchen, in merowing. Grab, Leihgestern 58
Spangenfibel, in merowing. Grab, Leihgestern 58
Spatha, in merow. Grab, Leihgestern 59
Tongefäss, merowing., Leihgestern 57
Totenkiste, Leihgestern . . . 55, 58
Trinkglas, in merowing. Grab, Leihgestern 55. 57, 58
Webeschwert, Holz, in Sarg, Leihgestern 55
Wurfaxt, Leihgestern 59

Mitarbeiter.
Abt 8
Anthes 43
Behrens 65. 87
Bersu 89
Bodewig 79
Boeles 60
v. Domaszewski 75
Dölger 26
Fritsch 31
Hagen 74
Helmke 72
Jacobi 71
Jacobs 14. 25. 33

Digitized by Google

	Seite
Janke	31
Klinkenberg	35. 69
Koepp	17
Körber	23. 67
Kramer	54
Kropatscheck	7. 59
Krüger	43. 76. 81
Lang	51
Lehner	33. 49
Linder	1
Marx	22
Fundorte:	
Altenburg b. Niederstein	7
Aschaffenburg	44
Augsburg	15
Augst	47
Baden-Baden	14
Badenweiler	36
Beckarslohe	16
Beetgum	62. 63
Beocin	75
Blya	61
Brillery	63
Burgweinting	88
Echterdingen	89
Ferwerd	61
Frankreich	16
Friesdorf	36
Friesland	60
Garnwerd	63
Gering	35
Godesberg	36
Goldgrube	48
Groningen	62
Günzburg	16. 24
Haltern	17
Hanau	44
Heiligenberg-Dinsheim	29
Herapel	46
Hermeskeil	81
Hoogebeintum	61
Illingen	45
Intercisa (Dunapentele)	51
Ittenweiler	29
Karthago	27
Kastel bei Mainz	87
Kelheim	19
Kellmünz	1
Kleiner Feldberg	71
Köln	70
Königshofen	8
Kretz	35

	Seite
Oelmann	90
Poppelreuter	70
Reinecke	19
Ritterling	37
Schmidt, L.	93
Sigwart	42. 64
Sprater	36
Steiner, J.	21
Steiner, P.	77. 95
Steinmetz	88
Wolters	29
La Madeleine	90
Landshut	16
Langenbergheim	72
Langsdorf	91
Leihgestern	48. 54
Leeuwarden	62
Mainz	23. 47. 65. 67
Mannheim	43
Marköbel	44
St. Matthias bei Trier	10. 26. 29
Mehlem	26
Miltenberg	44
Muffendorf	35
Nassenfels	33
Neustadt a. d. Haardt	36
St. Nicolas b. Nancy	91
Nida	48
Niedenstein	7
Niederbiber	69
Nieder-Ursel	45
Oberaden	59
Oberkelheim	21
Offenbach	44
Paris	91
Plaidt	33
Praunheim	48
Rheinzabern	37
Riegel	14
Ruhert	16
Stahl	22
Stiens	63
Stockstadt	44
Tannheim	77
Trier	29. 76. 87. 90
Weisenau	24
Winsum	62
Wirdum	63
Wytgaard	62
Xanten	21. 50. 74

Abbildungen.

1—3) Marmorskulpturen von Kellmünz	3
4) Löwe von einem Grabmal von Kellmünz	5
5) Reliefmedaillon eines glasierten Tongefässes	9
6) Sarkophag mit Arche Noahs aus St. Matthias bei Trier	10
7) Prätorium und Legatenhaus des Castells zu Haltern	18
8) Sigillata-Kelchgefässe aus Haltern	19
9) Zwei Inschriftfibeln aus Stahl (Kr. Bitburg)	23
10) Brandgrab mit Fischchen aus St. Matthias bei Trier	27
11) Fischchen mit Zahlen, Spielstein und Würfel aus St. Matthias b. Trier	28

Digitized by Google

Seite

12) Grosse Terrakottabüste einer gallischen Göttin, Trier 29
13) Dreigötterrelief von Nassenfels 33
14—17) Ziegelstempel der Leg. VII G. aus Rheinzabern 38
18—26) Ziegelstempel der Leg. I adiutrix aus Rheinzabern 40
27—28) Lichthäuschen aus Intercisa 52
29—30) Terracottabruchstücke aus Intercisa 53
31) Totenkiste aus Leihgestern, Grab 1 55
32) Schmucksachen, Fibeln aus Leihgestern, Grab 2 56
33) Gefässe aus Ton und Glas, aus Leihgestern 57
34) Holzwerkzeuge, eisernes Schwert aus Leihgestern 57
35) Totenkiste aus Leihgestern, Grab 3 58
36) 3 Goldanhänger und römischer Denar aus Leihgestern 58
37) Die Terp zu Hoogebeintum 60
38) Keramik aus den friesischen Terpen 61
39) Sigillatastempel aus den niederländischen Terpen 62
40) Ziegelstempel der 22. Legion aus Mainz 65
41) Latènegräber in Langenbergheim 73
42) Fundstücke aus zwei Latènegräbern in Langenbergheim 73
43) Profile von Wandbekleidungsgesimsen 76
44) Bronzeklammern 77
45) Befestigung von Marmorplatten mit Klammern 77
46) Römischer Begräbnisplatz aus Hermeskeil, Grundriss und Schnitte . 81
47) „ „ „ „ Grab 10 82
48) „ „ „ „ Grab 1 83
49) Hermeskeil, der Inhalt der Gräber 6, 8, 4, 10, 1 u. 2, dazu Einzelfund 14 84
50) Hermeskeil, die grossen Schutzgefässe aus Grab 6 u. 4, der Inhalt von Grab 3; Einzelfund 17 85
51) Lichthäuschen in Turmform, aus Burgweinting 88
52) 1. Sigillatascherbe mit Namen des Fabrikanten, aus Wiesbaden . . .
2. Sigillatascherbe aus Langsdorf . . . . . .
3. Formschlüssel zu 2. gef. in St. Nicolas bei Nancy 91

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Jan. u. Febr. | Jahrgang IV, 1911. | Nr. 1.

Inhalt: 1. J. Linder: Kellmünz. Römische Skulpturen. — 2. G. Kropatscheck: Niedenstein (Kr. Fritzlar). Der Ringwall auf der Altenburg. — 3. A. Abt: Eine angebliche Noahdarstellung auf Tonscherben römischer Technik. — 4. O. Fritsch: Terrasigillata von Riegel; Ders., Terrasigillata von Baden-Baden (Jacobs). — 5. IV. Tagung des Verbandes bayrischer Geschichts- und Urgeschichtsvereine in Augsburg.

NEUE FUNDE.

Kellmünz. Römische Skulpturen.

1. Unter den Werkstücken und Skulpturen, welche wir dem spätrömischen Kastell Kellmünz (vgl. R. G. Korr.-Bl. III. 1910 S. 82) bei dessen Erforschung entnommen haben, ragen die Überreste dreier Marmorstatuen hervor.

Am 19. April 1905 tastete mein Bruder Fr. Linder, welcher meinem Vater R. Linder bei den Ausgrabungen half, in der dunkeln zur Erforschung der äusseren Peripherie des Turmes II in dem Wagenschuppen des Anwesens Nr. 26 eben ausgehobenen Grube die dort ca. $2^1/_2$ m unter den heutigen Bauhorizont hinabreichende Turmmauer ab. Hierbei erkannte er an dem Gefühl ungewöhnlicher Glätte bearbeiteten Marmor. Da der Marmor in der Mauer stets gelblich ist — sein blendendes Weiss gewinnt er erst an der Luft nach einigen Wochen zurück, — und die Ummörtelung selten grössere bearbeitete Flächen sehen lässt, ist der Tastsinn auch an besser zugänglichen Stellen für die Erkenntnis des Marmors von Wert. Die aufgespürte Marmorfläche war der Hals der Statue I (Abb. 1)[1], welche mit der Vorderseite nach unten, den Füssen nach innen, radial in der Grundmauer des Turmes lag, nur wenig nördlich von der zur Wallmauer senkrechten Achse des Turmes als gewöhnliches Baumaterial eingemauert, und zwar, wie die meisten Kellmünzer Funde, in die zweitunterste Schicht der Mauer, nämlich in die auf der mörtellosen, $^1/_2$ m hohen Packlage ruhende unterste der mit Mörtel verbundenen Schichten. Am 28. April war die Statue geborgen. Da der Torso aus der stahlharten Gussmauer nur durch Herausmeisseln zu lösen war, diese Arbeit um die seltene spätrömische Kastellmauer, die hier auch zwei Häuser trägt, zu schonen, von unten aus, zu einem grossen Teil also unter der Mauer vorgenommen wurde, mussten wir zufrieden sein, dass der Torso hierbei nur eine Bruchfläche erhielt und die Bergung im übrigen ohne Unfall gelang. Mit der Statue wurde auch ein nördlich neben ihr liegendes ca. 84 cm hohes Stück einer runden, glatten, ca 45 cm starken Säule aus grünlichem Sandstein der Mauer entnommen.

Bei einer zur Erforschung der inneren Peripherie des Turmes A vorgenommenen Grabung fand am 29. September 1910 Fr. Linder einen Marmorblock, dessen als Quaderfläche in der inneren Mauerwand liegende Seite von 0,65×0,35 m keine näheren Anhaltspunkte für die Beurteilung bot, O. Linder sofort darauf unmittelbar nördlich daneben ein schon nach

[1]) Die Abbildungen sind nach Aufnahmen von Fr. Linder hergestellt.

Digitized by Google

flüchtiger Säuberung als stehende weibliche Gewandfigur (Torso III) erkennbares Stück, welches auf dem Rücken, die Füsse nach Norden, also tangential, gewissermassen als „Läufer" in der Mauer lag. Der Block, dem nun eine tagelange, mühselige Arbeit mit Meissel und Hammer zu widmen war, erwies sich als der radial, gewissermassen als „Binder" in die Mauer gefügte, 1,06 m hohe Torso (II) einer sitzenden Dame, deren Hals nach aussen (Osten) lag, während die zuerst entdeckte Quaderfläche von einer regelrechten, bei Erbauung des Kastells vorgenommenen Abstemmung des unteren Teiles der Statue herrührte. Die Lage der beiden Torsi II und III zeigt das nach Beginn der Loslösungsarbeit aufgenommene Bild 2. Da die Oberfläche der Grundsteine, auf welchen die Marmorfunde ruhten, ca. 1,90 m unter der Erdoberfläche lag, der Innenrand des Turmes gut erhalten war und fast bis zur Fläche eines vielbegangenen Weges hinauf reichte, der Aussenrand aber schon längst angebrochen war, wurde von dorther, um insbesondere dem Torso II beizukommen, die Mauer durchbohrt. So gelang es nicht nur, beide Torsi unversehrt aus der Mauer zu lösen und am 4. Oktober zu bergen, es wurde hierbei auch ausser verschiedenen Werkstücken am 3. Oktober nördlich neben dem Halsende des Torso II und etwas höher ein grosses, zu diesem Torso gehöriges Bruchstück gefunden. Der Statue II fehlte nämlich ausser dem Kopf und dem untersten Teil zunächst auch der ganze links einer Linie von der linken Schulter zur unteren Mitte liegende Teil. Hiervon nun enthielt das am 5. Oktober gefundene Bruchstück die Partie von der Höhe des Gürtels bis zum Unterschenkel. Diesem Funde folgte als weiterer ergänzender Fund am 5. Oktober die rechte Hälfte des untersten Teiles. Ausser diesen grösseren Bruchstücken wurden aber bei sorgfältiger Durchforschung der von aussen irgendwie erreichbaren Teile der Turmmauer eine Reihe kleinerer Marmorfragmente gefunden, von welchen mehrere den Statuen als unmittelbare Fortsetzung der Torsi angepasst werden konnten, während für die übrigen im allgemeinen die Zugehörigkeit zum Torso III die wahrscheinlichere ist.

Die 1,52 m hohe, lebensgrosse Marmorstatue I (Abb. 1) ist des Kopfes, des rechten Armes und der linken Hand beraubt, auch sonst — insbesondere an den Füssen — einigermassen beschädigt. Abweichend von den Werken älterer Zeit liegt die Toga fast eng am Körper, dessen Formen mehr zum Ausdruck bringend als verhüllend, eine wohl beabsichtigte Wirkung, welche verstärkt wird durch die schreitende Bewegung des Mannes — das rechte im Knie gebogene Bein ist vorwärts bewegt, während das linke stehend den Körper trägt — und auch durch das grosse von der Mitte abwärts führende Faltensystem, dessen tiefe Schatten durch den Gegensatz zum Weiss des Marmors das Hervortreten der Beine unter der Gewandung in der Erscheinung erhöhen. Der unterhalb der linken Seite der Brust herabhängende Faltenbausch ist halbrund und reicht nur wenig herab. Der „balteus" schliesst so dicht an, dass die Falten der Tunika, wo sie unter ihm verschwinden, geknickt werden. Der Tunika gehört wohl auch der schlitzähnlich unter dem linken Arm verlaufende innerste Teil der vom Arme herabfallenden Stoffmasse an. Ihre reichen Falten führen den Blick auf ein zwischen ihnen halb versteckt neben dem linken Fusse stehendes Bündel. Ein breiter Lederriemen, dessen Bindung angegeben ist, hält es zusammen. Den Inhalt möchte man auf den ersten Blick für schwere, plumpe Holzscheite halten. Aber die beträchtliche Einschnürung in der Mitte des Bündels wäre bei dicken, unnachgiebigen Holzstücken unmöglich. Man könnte an Lictorenstäbe, an einen fascis ohne Beil, also an das Abzeichen eines Magistrates ohne Imperium denken; doch wäre dann die durch die Technik bedingte Übertreibung der Dicke länglicher

Digitized by Google

Körper hier sehr weit gediehen. Den Inhalt dieses mit einer gewissen Nachlässigkeit behandelten Bündels bilden wohl Schriftrollen[1]).

Für die Annahme eines Kaiserstandbildnisses fehlt jedes kaiserliche Insigne. Auch ist die Statue gleich den beiden andern hinten völlig oder fast völlig unbearbeitet. Die Körperhaltung ist nur auf die Betrachtung von vorne berechnet. Es sind wahrscheinlich Grabfiguren, die in Nischen standen. Gegen die Annahme einer sakralen Würde oder Handlung spricht die aus dem Verlauf der Gewandung erkennbare Nichtverhüllung des Hauptes. Ein Privater hinwiederum fand doch wohl in Rhätien kaum ein solches Denkmal.

Nun zählt Rätien zu den wenigen Provinzen, welche nicht nur „kaiserliche" hiessen, sondern selbst unter Ignorierung der für die Provinzialverwaltung überkommenen republikanischen Verwaltungsformen geradezu als kaiserliche

3 1 2

Abb. 1–3. Marmorskulpturen aus der römischen Kastellmauer von Kellmünz. c. 1/10.

Domänen verwaltet wurden durch kaiserliche Hausbeamte, Prokuratoren. Ihnen war keine Legion unterstellt. Die nächste, insbesondere auch zum Schutze Rätiens bestimmte und deshalb zwar nicht in die Provinz, aber doch nahe an ihre Grenze gelegte Legion stand in Windisch. Kellmünz liegt dort, wo die Luftlinie Augsburg-Windisch die Iller schneidet, den Pässen Hohenrätiens und jenen Tirols gleich nahe. Seine günstige Verkehrslage erhelltaus ihrer späteren strategischen Ausnützung durch intensive Befestigung. Es wäre möglich, dass der Ort zur Zeit der

[1]) Wenn man unsere Statue mit andern gleichartigen vergleicht, so kann es keinem Zweifel unterliegen, dass es sich hier um Schriftrollen handelt, durch die auf jeden Fall ausgedrückt werden sollte, dass es sich hier um einen literarisch gebildeten oder hervorragenden Mann handelt. Vgl. Birt, Die Buchrolle in der Kunst S. 255ff. „Rollenbündel ohne Kasten." Die dort S. 256 erwähnte Statue aus Lambaesis ist die eines Aesculap, abgebildet bei Cagnat, Musée de Lambèse Taf. II, dazu S. 42. (Anmerk. d. Red.)

Digitized by Google

prokuratorischen Verwaltung vorübergehend Sitz des Statthalters war, die Statue dem Grabmal eines Prokurators zugehört und das Rollenbündel auf sein in erster Linie auf dem Gebiet der Staatswirtschaft liegendes Amt hinweist.

Die überlebensgrosse mit der Plinthe 1,44 m hohe, ca. 60 cm breite und ca. 70 cm tiefe sitzende Marmorstatue II (Abb. 2) ist trotz ihrer Zerstückelung am vollständigsten auf uns gekommen. Die Plinthe ist hinten 12 cm, vorn, wo sie abgebrochen ist, nur ca. 10 cm hoch[1]). Die Seiten der Statue sind nur roh bearbeitet. Dies und der Umstand, dass die oberen zurückliegenden Partieen keinen Witterungseinfluss zeigen, wohl aber den vorderen Teil eine leichte graue Kruste überzieht, lassen schliessen, dass die Statue nicht im Freien, auch nicht in einem völlig geschlossenen Raum, sondern in einer Nische stand. Auch die Komposition ist ausschliesslich auf den Anblick von vorne berechnet. Die Höhe des rechten Kniees senkrecht über der Plinthe gemessen, ist ca. 52 cm, die Brustwarzendistanz 21—22 cm. Die Faltenrücken der Untertunika sind flach ausgetieft. Da in der Mitte geknüpfte Cingulum hält die weite Stola unter der Brust eng an den Körper. Zwischen den Brüsten ist der überschüssige Stoff der Stola zu einem faltigen, etwas überhängenden Bausch zusammengerafft, dessen Faltenlinien oben in einer knopfartigen Agraffe an der Schulter endigen. Über dem Gürtel kommt durch die Gürtung und durch jene Zusammenraffung der Stola der Körper trotz der Bedeckung voll zum Ausdruck; unter ihm belebt ein reizendes Linienspiel von Falten das Gewand. Den prächtig wiedergegebenen Hals schmückt ein enganliegendes Perlenband. An der linken Halsseite schauen unter der Stola feine, von der Schulter herabkommende Haarwellen hervor. Die kräftige rechte Hand hält auf dem Schosse ein Hündchen, dessen Vorderfüsse auf der geöffneten linken Hand der Dame liegen. Eine Kaiserin wäre kaum mit dem Hündchen spielend dargestellt worden. Auch spricht die Aufstellung in einer Nische für ein Grabmal. Wenn in der glänzenden Erscheinung die unnahbare Würde einer thronenden Göttin mit der liebenswürdigen Anmut der mit ihrem Schosshündchen spielenden Dame um die Vorherrschaft ringen — und dabei sich vielleicht beeinträchtigen — so mag dies darauf zurückzuführen sein, dass der Künstler, der insbesondere bei der Darstellung kaiserlicher Damen häufigen Anlehnung an griechische oder hellenistische Götterbilder gefolgt ist, die Nachbildung der Göttin aber, weil die darzustellende Matrone eben doch nicht der Domus Divina angehörte, nicht völlig durchgeführt hat. Immerhin aber wohnte diese überlebensgrosse und wunderschön in Marmor verewigte Dame sicherlich auf den Höhen des Lebens; die Familie, welche, anscheinend in der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts, uns nördlich der Alpen solche Denkmäler ihrer Glieder hinterlassen hat, wie man sie sonst nur auf italischem Boden zu finden gewohnt ist, war vielleicht die des Procurators. Dass Kellmünz enger und glänzender als andere Orte in die Geschichte der römischen Herrschaft auf unserem Gebiete verflochten ist, verkünden ungeachtet des Schweigens der Quellen diese aus den dunkeln Eingeweiden der Festungsmauer, welche in ihrer Entstehung zwar die Reste der Blütezeit verschlang, dann sie aber durch anderthalb Jahrtausende in eiserner Umklammerung unversehrt bewahrte, nun wieder entsteigenden Marmorgestalten.

Die Plinthe der Statue III (Abb. 3) ist hinten und unter dem rechten Fuss geradlinig, im übrigen kreisförmig begrenzt. Rückseite und Tiefe messen je ca. 51 cm. Der Torso ist mit der Plinthe ca. 98 cm, die Plinthe hinten ca. 10 cm, vorn ca. 14 cm hoch. Die Plinthe verjüngt sich nach unten. Das rechte Knie ist ca. 49 cm über der Plinthe, die Statue also lebensgross.

Der Körper ruht auf dem linken, mit der Spitze des beschuhten Fusses unter dem Gewande vortretenden Bein. Das rechte ist, wie bei der Statue I,

[1]) Die Plinthe ist nach unten etwas grösser als die Abbildung zeigt.

Digitized by Google

im Knie gebogen und schreitend vorwärts bewegt. Seine Formtritt unter der Gewandung noch schärfer hervor als bei Statue I. Die reichen Falten des Untergewandes breiten sich fächerförmig nach unten aus. Ihre geschwungenen Linien wachsen breit und schwer fast wie Strebepfeiler aus der Plinthe heraus, die Skulptur gewissermassen als einen Bestandteil des Bauwerkes an dieses bindend. Dort, wo der Fuss den Gewandsaum aufnimmt, enden die Falten in hübschen Wellen. Oben sind die Falten des Untergewandes stellenweise unter dem sie bedeckenden Obergewand weiter zu verfolgen. Leider ist der Saum des Obergewandes, wo er höher liegt, stark beschädigt. An der rechten Seite der Gestalt nahe dem oberen Ende des Torso ist der Rest einer Stütze wahrnehmbar. Ihr Querschnitt ist nach rechts mehr gerundet, im übrigen mehr quadratisch, ca. 5 cm breit, ca 4 cm hoch, nach der Längsachse der Statue orientiert; ca. 20 cm darunter, doch mehr nach vorne, ist ein zweiter Stützenrest, dessen quadratähnlicher, ca. $3^1/_2$ cm messender Querschnitt mehr nach der Längsachse des Oberschenkels orientiert ist. Nach der verhältnismässig tiefen Lage dieser unteren Stütze zu schliessen hielt die rechte Hand der Dame irgend welchen, wahrscheinlich länglichen Gegenstand. Möglicherweise haben wir in dieser sorgfältiger als die beiden anderen Stücke gearbeiteten Statue die freie Nachbildung einer griechischen Bronze vor uns. Die fast völlig unbearbeitete Rückseite zeigt links parallele, abwärts führende Linien, wohl als Andeutung der Falten eines Mantels. Eine Beschreibung der wahrscheinlich zu dieser Statue gehörigen Fragmente würde zu weit führen. Wahrscheinlich steckt noch manches Fragment in der Mauer.

Von den zahlreichen, in unmittelbarster Umgebung der Torsi II und III eingemauert gefundenen Werkstücken aus Tuff sei hier nur hervorgehoben, dass sie vielfach Löcher für mechanische Verbindung der Steine tragen, also kaum von einem durch Mörtel verbundenen Bauwerk herrühren, und ein in dem von den beiden Torsi gebildeten Winkel liegendes Stück völlig der unteren Hälfte der Bekrönung des bei Durm, Baukunst der Römer, II. Aufl., als Figur 827 abgebildeten „Felsengrab in Petra" entspricht (umgekehrter vierseitiger Pyramidenstumpf mit darüber liegendem rundlichen Wulst).

Abb. 4. Löwe von einem Grabmal, Tuffstein. c. $^1/_{10}$.

Den beiden im Turm I im Jahre 1902 bezw. 1905 eingemauert gefundenen Marmorbüsten (*paludati*) waren Kopf und rechte Schulter abgeschlagen. Bei der zweiten war auch die ganze Brust weggemeisselt. Dagegen gelangte eine Tiergestalt, ein mit hoher Wahrscheinlichkeit von einem Grabmal stammender Löwe (Abb. 4), fast unversehrt in die Nordmauer, obwohl sein Material — grob poröser Kalktuff — recht brüchig ist und es uns bei seiner Ende August 1910 erfolgten Auffindung und Herauslösung nicht gelang, Brüche zu vermeiden, da eben die Bruchflächen naturgemäss den Weg des geringsten Widerstandes wählen, darum statt durch den die Skulptur umklammernden stahlharten Kalk der Gussmauer durch den Tuff gehen.

Die rechtwinklige Basis (82 cm × 32 cm) lag als Quaderfläche nach aussen und Norden, der Kopf nach Westen. Die nach unten gekehrte linke Seite lag zum Teil in einer jener Sandschichten, welche nicht selten die Mauerschichten des Kastells Kellmünz horizontal begrenzen und trennen (hier die mörtellose Schicht der Grundsteine und die auf ihr liegende den Löwen enthaltende unterste Gussmauerschicht).

Digitized by Google

Der Löwe hält in den Vorderpranken einen Widderkopf. In der gemächlichen Verspeisung seiner Beute gestört, hat sich der Löwe eben auf die Hinterfüsse gestellt, den Hinterkörper in die Höhe reckend und ein wenig nach der rechten Seite neigend, als ob der König der Tiere zunächst vor allem noch einen Rest von Faulheit zu überwinden hätte und den Angreifer nicht sonderlich ernst nehme. Die Vorderfüsse haben noch liegende Stellung. Der erhobene Kopf ist nach links gewendet, der geöffnete Rachen und das zornige Auge sind auf den Gegner gerichtet. Die Mähne ist reich und gewellt. Die Vorderfüsse sind, weil sie das Hauptgewicht des brüchigen Materials tragen, etwas plump dargestellt. Die Darstellung ist im übrigen wahr und lebendig. Ein Löwe mit einem Menschen- oder Tierkopf zwischen den Vorderfüssen erscheint auf antiken Grabmälern häufig; er wird als Symbol des Todes, der Unterwelt — welche die Seele verschlingen — gedeutet. Als Heimat des Typus gilt Lykien.

Drängte sich bei den ersten Kellmünzer Funden die Annahme auf, dass die Kriegsnotwendigkeit die Erbauer der Befestigung gezwungen habe, eben alles was Stein hiess, zum Bau zu verwerten, so ist, nachdem die Fortsetzung der Erforschung die Anlage als ein Glied der Befestigung der „rätischen Zugänge" durch Constantius II [1]) vom Jahre 358 erscheinen lässt, als Erklärung der ausgedehnten und rücksichtslosen Verwendung von Werkstücken und Skulpturen älterer Werke zum Festungsbau die Tatsache ausreichend, dass die Regierung Konstantius II gewissermassen den Höhepunkt in der Profanierung der alten Grabdenkmäler bezeichnet. Von den sieben kaiserlichen Edikten, welche uns im Codex Theodosianus unter dem Titel „De sepulchris violatis" (9,17) überliefert sind, stammen die ersten vier von Constantius II (drei von ihnen sind, wenn auch zum Teil verkürzt, in den Cod. Justinianus aufgenommen). Mit Strafe werden bedroht: „*Si quis in demoliendis sepulcris fuerit apprehensus*", „*qui de monuments columnas vel marmora abstulerunt, vel coquendae calcis gratia lapides dejecerunt.*" Diese und ähnliche, die Verwendung der Grabmonumente zum Bauen oft ausdrücklich als Zweck der Zerstörung nennenden Wendungen geben ein anschauliches Bild der vielgestaltigen Profanierung der Grabdenkmäler. Die rasche Folge der Verbote (340, 349, 356, 357) spricht nicht dafür, dass sie viel geholfen hätten.

Die Zerstörung der alten Monumente ist eine begreifliche Begleiterscheinung des Niederganges der antiken Kultur und der religiösen Umwälzung. Die den Diis Manibus gewidmeten Monumente mussten das Schicksal der Tempel teilen [2]), auch wenn die Gesetzgebung dies verhindern wollte.

Memmingen. Joh. Linder.

---

[1]) Die Korr.-Bl. 1910 S. 83 bezeichnete Münzreihe hat sich nur durch einen Gallienus erweitert.

[2]) Die Profanierung der Monumente war mehr als ein von einzelnen Privaten aus Gewinnsucht betriebener Missbrauch. Die lex 2 Cod. Theodosiani 9, 17 wendet sich unter anderem gegen die Verwendung der Monumente zu öffentlichen Bauten durch die Beamten. Die Novelle der Kaiser Theodosius II und Valentinian III vom Jahre 447 (lex unica Novell. Valentin. III, 22 de sepulcri violatoribus) ist in erster Linie gegen Klerus und Bischöfe gerichtet. Es war zum mindesten nicht folgerichtig, wenn Constantius auf der einen Seite den alten Kult mit der Todesstrafe bedrohte (l. 1. 4 u. 6 Cod. Theodos. 16, 10), auf der andern Seite die Aufsicht der pontifices über die „aedificia manium" aufrecht erhielt. Der Cod. Justin. hat folgerichtiger bei Übernahme der den Schutz der Monumente bezweckenden Gesetze des Constantius nicht nur den die pontifices erwähnenden Teil übergangen, sondern auch bei Übernahme der lex 4 Cod. Theodos die Bezeichnung „aedificia manium" durch die vom rechtgläubigen Standpunkt einwandfreie „sepulchra" ersetzt. — Nicht zu vergessen ist, dass auf der einen Seite eifrigen Christen, solange die einschränkende Interpretation des zweiten Gebots des Dekalogs nicht durchgedrungen war, ein Standbild schon als solches ein Greuel war, auf der anderen Seite heidnischer Aberglaube den Ahnenbildern übermenschliche Kraft zuschrieb, weshalb Licinius solche neben den Götterbildern in den Kampf schleppte.

Digitized by Google

Niedenstein (Kr. Fritzlar). Der Ringwall auf der Altenburg.

2. Auf der Altenburg bei Niedenstein (Kr. Fritzlar) in Hessen (vergl. Bericht d. Röm.-germ. Komm. 1905, 46 ff. mit Plan) wurde seit 1905 regelmässig jedes Jahr einige Wochen mit Mitteln des Kgl. Museums in Kassel und der römisch-germanischen Kommission gegraben. Ein erster vorläufiger Bericht mit 2 Plänen und 4 Tafeln wurde von J. Boehlau, G. Eisentraut, H. Hofmeister und W. Lange in der Zeitschr. des Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskunde 43 (N. F. 33) 1909 S 9—49 gegeben. Er umfasst die Grabungen bis 1908. 1909 wurde im Juli unter Leitung von Hofmeister, im August von Kropatscheck, 1910 im Juli wieder unter Leitung Kropatschecks gegraben.

Wie schon aus dem Bericht 1905 hervorging, war die Nordostseite der Burg besonders geschützt. Sie war die bedrohteste und bot den natürlichen Zugang zur Burg. Ein unterer Wall aus Erde und Steinen umzog den Fuss des Berges und eine Steinmauer den Rand des Plateaus, soweit er nicht natürlichen Schutz durch unzugängliche Klippen hatte. Die Befestigung gehört zur Gruppe der doppelten Ringwälle der Spätlatènezeit.

Auf dem Plateau (innerhalb des oberen Steinwalls) waren „feuchte Stellen mit vielen Wohnungsresten" (= B auf dem Plan 1905) festgestellt. Diese wurden von Hofmeister 1908 und 1909 durch Freilegung einer grösseren Fläche („grüne Platte") untersucht. Zahlreiche Pfosten, die sich z. T. noch zu Grundrissen zusammenschliessen, wurden gefunden. Sie ergaben eine mindestens viermalige Bebauung dieser Stelle. Damit ist für die Altenburg eine mindestens hundertjährige Besiedlungszeit gesichert. Wahrscheinlich währte sie noch längere Zeit. Auch auf den anderen Teilen der Burg wurden überall Besiedelungsspuren gefunden. 1909 und 1910 wurde am Ende der beiden schmalen Pfade, die zu den Klippen im Osten und Südosten hinanführen, der Grundriss je eines Wachpostens festgestellt; der eine ist ein unregelmässiges fast trapezförmiges Viereck. Diese Nebeneingänge sollten dadurch besonders geschützt werden. Über das ganze Plateau hin sind mehrere runde Bodensenkungen verstreut. Ihre Untersuchung, die sich bis 1910 auf 10 erstreckte, ergab viereckige grosse Bassins, deren Holzverschalung z. T. vollständig erhalten war, während bei andern die Holzspuren noch deutlich zu erkennen waren. Sie dienten als Wasserbecken. Ob das eine besonders gut erhaltene Doppelbassin mit der Tonverarbeitung zusammenhängt, konnte leider nicht entschieden werden. Die Wälle bei diesem Bassin hat Hofmeister auf einen Tonstich zurückgeführt. Ein Töpferofen wurde aber bisher nicht gefunden. In dem erwähnten Doppelbassin fanden sich gut erhaltene Holzgeräte, die auf Tonbereitung hinweisen, z. B. zwei Holzschaufeln, ein Holzmesser und eine grosse Stampfkeule mit Griff in der Mitte („Mörserkeule" = *pilum*, vgl. Kropatscheck, Archäol. Jahrb. 1908 S. 181, Abb.). In Oberaden sind zwei ganz gleichartige rechteckige Bassins aufgedeckt. Ob man aber daraus schliessen darf, dass die Germanen mit dem Namen (*putri*, althochdeutsch *phuzzi* = Pfütze) auch die Konstruktion von den Römern übernommen haben, muss doch sehr zweifelhaft bleiben, da die Baukonstruktion die gegebene, natürliche ist.

1909 und 1910 wurde ferner durch Festlegung von Strassen Aufklärung über das Innere der Burg erstrebt. Eine ganze Anzahl Strassen, meistens mit fester Steinschotterung versehen, nachdem die Wege ausgefahren waren, wurde festgelegt, ausgehend von den beiden heutigen Durchlässen in der oberen Mauer und einigen teilweise fortlaufenden auffallenden Vertiefungen im Innern. Der besonders starke Torschutz durch nicht weniger als drei davorgezogene Mauern ist bereits 1905 und in der Zeitschrift des Vereins a. a. O.

Digitized by Google

erwähnt. Während für die mittlere und innere Zwingermauer Boehlau nachgewiesen hat, dass einer der beiden Durchgänge, der östliche, neueren Datums ist, ist es für die beiden Durchgänge in der Steinmauer noch unentschieden, welcher von beiden der ältere ist. Keiner von den beiden kann erst neueren Ursprungs sein, da auf beide alte Strassen auslaufen. Mit einer gleichzeitigen Benutzung beider Tore ist aber nicht wohl zu rechnen. Wir werden auch hier am besten eine Periodentrennung annehmen.

Die Frage, ob die Altenburg mit dem taciteischen Mattium, dem *caput gentis Chattorum*, in Beziehung steht, kann durch Grabung auf der Burg keine endgültige Lösung finden. Dass die Altenburg nicht bloss eine starke Fluchtburg für Fürst und Volk in Zeiten der Not, sondern auch der Versammlungsort, also die Gauburg war, haben die Grabungen mit genügender Sicherheit ergeben. Ob sie aber nicht sogar ständig besiedelt war, muss noch unentschieden bleiben. Die Funde gehören bis auf eine Fibel der Mittel-Latènezeit und für Datierungszwecke unbrauchbare Steinwaffen sämtlich in die Spät-Latèneperiode. Starke Brandspuren, die bei den Befestigungen und im Innern zahlreich nachgewiesen sind, zeugen von der gewaltsamen Zerstörung der Burg. Das Dorf Metze, etwa 4 km südlich von Niedenstein, liegt zwar ziemlich entfernt von der Altenburg, entspricht aber sprachlich und seiner Lage nach am besten dem taciteischen Mattium. Es wird vom Flüsschen Matzoff umflossen. Die Altenburg wird wohl die Fluchtburg sein, die zum *caput gentis*, zum Fürstensitz und zur Kultstätte der Stammgottheit, gehörte. Germanikus verbrannte nicht bloss Mattium, sondern eroberte auch die zugehörige Gauburg. Da diese kaum einen besonderen Namen hatte, konnte Tacitus über beide Ereignisse unter demselben Namen berichten. Der Berg hiess auch später einfach „Die Burg" oder wie heute „Altenburg". Römische Spuren in der Umgebung aus der Germanikuszeit fehlen leider völlig.

Frankfurt a. M.-Eschersheim. G. Kropatscheck.

MISZELLEN.

Eine angebliche Noahdarstellung auf Tonscherben röm. Technik.

3. In Nummer 6 des Anzeigers für elsässische Altertumskunde [1]) veröffentlicht R. Forrer Bruchstücke einer mit aufgesetzten Reliefmedaillons verzierten glasierten Tonurne, die sich im September 1905 in einer Baugrube zu Königshofen mit Scherben der Zeit von 50—150 n. Chr. fanden [2]). Zwei aneinander passende Scherben ergeben rund $^3/_5$ eines ovalen Medaillons, dessen oberer Teil bis zur Mitte herunter durch den Bruch verloren gegangen ist. Das Erhaltene [3]) zeigt 14 Figuren oder Reste von solchen und zwar von der linken oberen Ecke des Bruchstücks beginnend:

1. Füsse eines Vierfüsslers, 2. hochbeiniger Vogel (Storch, Reiher), 3. Schlange, 4. Elefant, 5. Hahn, 6. Schmetterling (?) [4]), 7. Hund, 8. Mann, aufwärtsblickend mit erhobenen Händen, in einem verzierten Kessel stehend, 9. Hase, 10. Vogel [5]), 11. Löwe, 12. Schlange, 13. Eber, 14. Füsse eines Vierfüsslers. (Abb. 5.)

[1]) II. Jahrgang, Nr. 2, Juli 1910. S. 121ff.

[2]) Die Sigillata ist nach F's. Angaben charakterisiert durch die Stempel *Carantı m., Of Virii; Of Calvi; Of Pax*, und durch die Formen Dragendorff 27, 29, 36, 37.

[3]) Unter Nr. 20087 Königshofen im Strassburger Museum aufbewahrt, danach fig. 153 S. 122 a. a. O. Die Fragmente sind mir vor der Veröffentlichung gelegentlich einer Studienreise des arch. Instituts, röm.-germ. Kommission im Mai 1910 im Original bekannt geworden; ich stütze mich in Folgendem neben Forrers Angaben auch auf damals gemachte Notizen. Das Cliché der Abb. 5 wurde von Dr. Forrer gütigst überlassen.

[4]) Auch mir war am Original eine zweifellose Bestimmung des dargestellten Wesens unmöglich.

[5]) Forr. nennt ihn Singvogel oder Sperling, ich hatte vor dem Original „Krähe?" notiert.

Digitized by Google

Den tiefsten Punkt der Darstellung nimmt 8 ein, die Köpfe aller Wesen sind nach der Mitte der Ellipse gerichtet, für die teilweise verlorenen 1 und 14 wird es durch die Stellung der Füsse bewiesen[6]).

Abb. 5. Reliefmedaillon eines glasierten Tongefässes.

In dieser Darstellung sieht Forrer „Noah in der Arche, in den Tieren die für die Arche gesammelten oder aus der Arche wieder ausgesetzten Tiere“[7]). Als einzige der Deutung entgegenstehende Schwierigkeit erscheint ihm die Zeitstellung des Bildes, das den mitgefundenen Sigillaten nach ins 1.—2. Jahrh. zu setzen wäre[8]), doch dürften sich schwerere Bedenken vom typologischen und kompositionellen Standpunkt aus ergeben.

Dahin gehört zuerst[9]) die Form der Arche. Sie ist durchgängig wenn nicht schiffartig, so als Kasten mit quadratischem oder rechteckigem Grundriss gebildet[10]), die einzige Ausnahme, nämlich Kufenform, die Forrer nach Kraus' Realenzyclopädie der christlichen Altertümer[11]) zitiert, ist von Wilpert[12]) dahin berichtigt, dass vielmehr ein Sarkophag gemeint ist, zu dem die von den Herausgebern notierte Verzierung mit Löwenköpfen sehr gut passt[13]). Die Künstler sind bemüht, ein Gebilde zu geben, das sich zur Not mit den Vorschriften des Herrn in der Genesis vereinigen lässt und auf dem Wasser

[6]) Wie viel Figuren völlig verloren sind, lässt sich bestimmt nicht sagen, sicher füllen die zu ergänzenden Körper von 1 u. 14 den Raum nicht ganz, also ist mindestens eine Figur ohne Rest verloren.

[7]) a. a. O. S. 124, vgl. Genesis 6, 18ff.; 7, 14ff.; 8, 17ff., wo neben den Tieren immer noch die Angehörigen Noahs genannt sind.

[8]) Geschlossenheit des Fundes vorausgesetzt wäre obige Datierung wohl kein absolutes Hindernis für Forrers Deutung; Wilpert, Malereien der Katakomben Roms, Freiburg i. Br. 1905, Textband § 98 S. 344ff. kennt 1 Noahdarstellung aus flav. Zeit, 1 aus dem 2., 6 aus dem 3., die Masse der Bilder freilich erst aus dem 4. Jahrh

[9]) „Noah“ selbst entspricht in seiner Erscheinung ungefähr, soweit die handwerksmässige, dabei in der Form schlecht herausgekommene Darstellung ein Urteil erlaubt, dem regulären Typus (bartlos, ungegürtete Tunika, Orantenhaltung). Vgl. Kaufmann, Hdb. d. christl. Arch. 1905, S. 299, Tafeln zu Wilperts § 98. Ebensowenig kann das Fehlen jeder Andeutung von Wasser einen entscheidenden Gegengrund bieten: Kaufmann, S. 333, Wilpert 398. — [10]) Wilpert § 20, Kaufmann 333.

[11]) II (1886) S. 500f. aus Aringhi Roma sacra II 285.

[12]) a. a. O., Nr. 31, S. 349.

[13]) Usener, de Iliad. carm. quodam Phocaico, Bonn 1875 S. 33ff.; eine Anzahl monumentaler Beispiele dieser Form aus antoninischer und späterer Zeit vgl. in W. Amelungs Katalog der vatikan. Sammlungen I (1903) S. 298, Taf. 29 188; 814, Taf. 87 733a; II (1908) S. 148, Taf. 16 Nr. 58 59 S. 285, Taf. 24 102ef, S. 306, Taf. 29 102.

Digitized by Google

schwimmen wie auf dem Trockenen feststehen kann. Im 3. Jahrh. jedenfalls ist die schon im 1. Jahrh. vorhandene Form der κιβωτός so herrschend, dass die Stadt Apamea, die den Beinamen κιβωτός hatte, unter Septimius Severus den Noah im Kasten als „redendes Wappen" auf der Rückseite ihrer Münzen zur Darstellung bringen kann[14]). Kesselform im 2. Jahrh. wäre demnach ganz singulär.

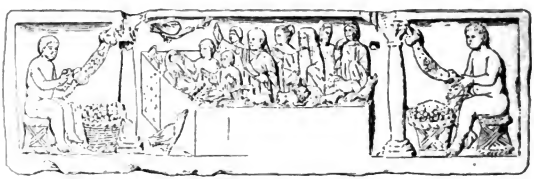


Abb. 6. Sarkophag mit Arche Noahs aus St. Mathias bei Trier. [15])

Ist aber der Kessel doch die Arche, so muss man annehmen, dass der Künstler, der im Typus der Arche abwich, den Versuch gemacht hätte, eine Beziehung zwischen ihr und der Menschenfigur einerseits, den Tieren andrerseits herzustellen, tatsächlich aber ist keins[15]) der Arche zugewandt, was doch wohl ein einfaches Mittel gewesen wäre, wenn der Moment des Einsammelns gemeint war, ebensowenig ist eines so gestellt, dass man vermuten könnte, es sei eben aus der Arche herausgekommen. Wie ein künstlerisch nicht sehr hochstehender Handwerker so etwas ausdrückt, können die Apameamünzen und noch besser der Trierer Noahsarkophag des 4. Jahrh. zeigen (Abb. 6)[16]). Hier sind die Tiere ornamental in ruhiger Haltung auf den Rand der Arche gesetzt[17]). Nur der Rabe, den nach dem biblischen Bericht Noah zuerst ausgesandt hat, ohne dass er wieder kam[18]), ist in Trier ausserhalb des Fahrzeugs abgebildet, aber dieses anblickend, damit man sieht, dass er dazu gehört[19]).

Man könnte einwenden, der Königshofener Meister sei einfach nicht fähig gewesen, eine Beziehung herzustellen. Aber er hat ja die Figuren nicht etwa bunt durcheinandergewürfelt, sondern in ihrer Richtung eine Regelmässig-

[14]) Die Münzen sind vielfach abgebildet; bei Forrer fig. 156 nach Usener, Sintflutsagen S. 48 fig. 1, dann etwa in Roschers Lexikon III 447 f. (dort die Literatur über die Münzen), Hill, *a handbook of Greek and Roman coins*, Lond. 1899 S. 170 fig. 28.

[15]) Der ruhig sitzende Hase bildet keine Gegeninstanz.

[16]) Hettner, Steindenkm. d. Prov.-Mus. Trier. Nr. 373 S. 156, Ill. Führer S. 42, danach abgebildet bei F. X. Kraus, Gesch. d. chr. Kunst I (1896) S. 136/7 und bei Usener, Sintflutsagen S. 251 fig. 5. Vgl. auch das Bronzeschiff von Vetulonia, als fig. 4 S. 250 von Usener a. a. O. abgebildet nach *Notizie degli scavi* 1887 tav. XVII. 1.

[17]) Auf den Apameamünzen ist es ein Vogel, der wohl mehr wegen der Symmetrie zu der heranfliegenden Taube auf den Deckel der Arche gesetzt ist, wie auch viele Katakombenbilder aus diesem Grund 2 Tauben zeigen. Der Trierer Sarkophag zeigt 1. Storch, 2. unbestimmbaren Vogel, 3. Eule, 4. Wachtel?, 5. Pferd, 6. Löwe, 7. Schaf, 8. Hund, 9. Eber, 10. undeutlichen Vogel. Usener gibt an, 7 und 9 seien auf dem Boden der Arche stehend zu denken, die Abbildung gibt dazu aber keinen Anlass. Dass auf beiden Denkmälern entsprechend den Genesisstellen ausser den Tieren noch menschliche Begleiter Noahs auftreten, mag Zufall sein. — [18]) Gen. 8. 7.

[19]) Für diesen Weg, eine innerliche Beziehung zwischen Hauptperson und Beiwerk herzustellen, sei auch auf die altchristl. Orpheusbilder verwiesen (O. Gruppe, Griech. Myth. u. Religionsgesch. I 216 3) und die Kölner Orpheusschale, zuletzt abgeb. bei Pagenstecher, calen. Reliefkeramik (Jahrb. d. arch. Inst., Ergänzungsbd. VIII 1909). S. 183 fig. 53. Hier sind die Tiere künstlerisch naiv in Streifen übereinandergestellt, dennoch ist die Beziehung zu Orpheus dadurch zweifellos gemacht, dass gut $^9/_{10}$ aller Tiere ihm zugewandt sind. (Über die Zuverlässigkeit der Datierung dieses Stückes ins 4. Jahrh. vgl. Drexel, röm.-germ. Korrespondenzbl. III 1910 S. 41).

Digitized by Google

keit beobachtet, die nicht zufällig ist. Alle Tiere wenden Kopf und Bewegung nach dem Zentrum des Medaillons, dorthin weisen auch Blick und Hände des Mannes. Damit rückt die Hauptsache der ganzen Darstellung an jene Stelle, wo das Relief ausgebrochen ist[20]). Dass hier die Taube mit dem Ölzweig verloren sei, kann man nur annehmen, wenn man den Formstecher ganz stumpfsinnig arbeiten lässt, denn solange die Taube noch nicht wieder in der Arche ist, können unmöglich die grossen Vierfüssler und die Schlangen schon ausserhalb sein, wenn die Szene einheitlich bleiben soll.

Man wird, ohne kühn zu sein, sagen dürfen: die Deutung des Bildes auf Noah schliesst so viel Schwierigkeiten ein, dass man sie nur billigen kann, wenn jeder andere Weg der Erklärung versagt oder noch mehr Anstösse bietet. Wenn ich meinen, dem Herausgeber der Fragmente vor dem Original und vor der Veröffentlichung brieflich geäusserten Deutungsvorschlag[21]) hier wiederhole, so geschieht es, weil ich glaube, ihn eingehender begründen zu müssen.

Die Denkmäler, die hier in Betracht kommen[22]), zeigen eine verhältnismässig engbegrenzte Gruppe von Wesen, die in immer gleichem Kompositionsschema gegen ein im Zentrum der Darstellung befindliches Auge angehen. Die Richtung auf die Mitte des Bildfeldes entspricht unserer Scherbe, und von den hier noch kenntlichen 12 Wesen wiederholen sich im bisherigen Material nicht weniger als 7 sicher[23]), 2 wahrscheinlich[24]), zum Teil in ganz gleicher Haltung[25]); nur Eber und Hase sind ausser dem Mann im Kessel nicht nachzuweisen. Dass hier Typen vorhanden sind, die auf den bisher bekannten Denkmälern fehlen, kann nicht befremden, wenn man sieht, dass dasselbe für die menschliche Figur auf Seligmann 10 zutrifft, ebenso für Stern (3), Dolch (14), Lanze (12), Bock (12), Ameise (6) und die undeutlichen Wesen 2 (über dem Hund, doch wohl kein Schwan) und 3 (über dem Schwan)[26]), wenn nur diese Typen in den Kreis des Zaubers und Aberglaubens passen. Das ist für Hase und Eber sicher[27]), dagegen fehlt für den Mann im Kessel

[20]) Forrer fasst S. 123 den Mann als Hauptakteur, die Tiere als Beiwerk. Warum ist dann die Hauptsache an den unteren Rand des Bildfeldes gerückt?

[21]) vgl. Forrer S. 123, wo darüber berichtet ist.

[22]) Nach O. Jahn, Ber. d. Sächs. Ges. d. Wissensch. Leipz. phil.-hist. Kl. 1855, Taf. III 1—6 wiederholt bei S. Seligmann, der böse Blick. 1910. II S. 151 ff. als no. 1, 2, 3, 6—8, 10 (davon 7 = Jahn III 6 unantik nach Furtwängler, Berliner Gemmen 1896 S. 340. 9722); vermehrt um ein Goldamulet aus Mainz in Brüsseler Privatbesitz von Michaelis, Arch. Zeit. 1874 S. 69 (Seligmann 11), ein Mosaik aus Rom von Bienkowski, Eranos Vindobonensis 1893 S. 285 ff. (Seligmann 12); dazu der cippus von Anzia (*rev. archéol.* 1863 (VII) Taf. VIII = Seligmann 13), zwei ungenügend beschriebene Stücke, Seligmann 4, 5; Gemme bei King, *the Gnostics* S. 115 = Seligmann 9; 5 byzant. Amulete bei Schlumberger, *rev. des études grecques* IV (91) 287; V (92) 73 (= Seligmann 14—18 II S. 313 ff.). Seligmann, dessen Nummern ich der Einfachheit wegen citiere, bildet alle Denkmäler z. T. freilich wenig genau ab. Entgangen ist ihm die Paste bei Furtwängler, Berl. Gemmen Nr. 3368: Auge angegriffen von 2 Männern (einer mit Helm und Schild), Rabe, anderem Vogel, Ameise, Elefant, 2 springenden Vierfüsslern.

[23]) Löwe: 1, 2, 9, 10, 12, 14—18; Hund: 1, 2, 9, 11; Elefant: 2, 3; Schlange: 1, 3, 6, 9-14, 15?, 16, 18; Hahn: 1, 13; Storch oder Kranich: 10, 11, 14, 15?.

[24]) „Sperling" = Krähe: 10, 12: „Schmetterling" = Biene: 6.

[25]) vgl. Löwe, Hahn, Storch, Schlange. Von 2 u. 3 abweichend trompetet der Elefant auf unserm Stück mit gestellten Ohren der Natur entsprechend, das stellt unserm Töpfer oder seiner Vorlage ein gutes Zeugnis aus. Die Art der weggebrochenen beiden Tiere lässt sich nicht mehr feststellen, bisher sind noch folgende Vierfüssler nachgewiesen: Bär?, Bock, Hirsch, Stier.

[26]) vgl. Bienk. S. 294. 8, das von 4 Typen im ganzen nicht weniger als 3 Unica bieten würde, ist absichtlich weggelassen, weil bei diesem Denkmal die Richtung der Figuren gegen das Auge fehlt. Im ganzen sind nach Seligmanns Liste 29 erkennbare verschiedene Arten vertreten unter 83 Figuren.

[27]) Der Hase kommt vor auf dem Zaubernagel bei Jahn Taf. III, 9 = Seligmann II 13 f.; er schläft mit offenen Augen, ist also immer auf der Hut (Seligmann II 122), ist im alten

Digitized by Google

jede zwingende Analogie[28]). Den *deus ἐφ' ὑδρίας*, dessen Bild jetzt Wünsch auf einer Gemme nachgewiesen hat (Archiv für Religionswissenschaft XII (1909) S. 22 Fig. 2), darf man trotz ähnlicher Haltung nicht heranziehen, weil das Gefäss hier eben keine Hydria ist. Man muss nach Form und Verzierung an einen ehernen Kessel denken. Erz hat sich, wie bekannt, höchster Schätzung im Zauber zu erfreuen. Man verfertigt aus ihm die Zaubergeräte, die dadurch vor bösen Einflüssen am wirksamsten gesichert sind[29]). Auch das Stehen[30]) in einem solchen Kessel liesse sich erklären. Wenn der Zauberer sein Augenmerk auf einen Punkt ausschliesslich zu richten hat, so sorgt er dafür, dass er von andern Seiten her nicht unversehens gestört werden kann, zumal nicht von der Erde her, der Wohnstätte der Dämonen. Das wird häufig so gemacht, dass man auf Dingen, die Amuletkraft haben, Platz nimmt[31]). Die Kesselform eines derartigen Schutzes würde den Abschluss gegen die Erde mit der Wirkung des magischen Kreises verbinden und die untere Hälfte des Zauberers sicher stellen, sodass der Angriff auf das Auge nach oben in aller Ruhe vorgenommen werden kann. Er geschieht durch Handgestus. Die Darstellung lässt an der rechten Hand sicher, an der linken vielleicht den seitlich abstehenden Daumen erkennen, damit ist die *fica* ausgeschlossen und allein jene Haltung möglich, welche — aus einer reinen Reflexbewegung entstanden — dem gefürchteten Gegenstand die Innenfläche der geöffneten Hand zukehrt[32]), denn dass das letztere der Fall ist, beweist die Stellung des rechten Daumens.

Soweit liesse sich alles, was erhalten ist, mit der Vorstellung vom *malocchio* wohl in Verbindung bringen, wenn — das Auge vorhanden wäre. Wir haben aber doch, glaube ich, noch eine Spur von ihm in dem eigenartigen Verlauf des die Darstellung durchziehenden Bruches. Dass das aufgesetzte Medaillon tiefer ausbricht als der Tongrund der Gefässwand, lässt sich nur erklären, wenn hier der Sprung im wesentlichen der Kontur einer

---

Ägypten Unterwelttier (*Journ. of hell. st.* XIII (1892/3) 110, 10); einen von mir (Apologie des Apuleius S. 63.) übersehenen Beleg für sein Vorkommen im antiken Zauber: H. Blümner, berl. phil. Wschr. 1909 Sp. 233f; Ries bei Pauly-Wissowa I. 71. 41—58. Im Mittelalter heilt ein Hasenherz alle Krankheiten (Seligmann I 290), das Hasenkraut hilft gegen Melancholie (Söhns, Unsere Pflanzen [4]1907 S. 118; vgl. Seligmann II 65.) Den Eber habe ich in den Beiträgen zur Erläuterung der Schrift *de magia* S. 64 im Zauber nachzuweisen versucht, dazu Seligmann II 132 (Schwein). Sollte das undeutliche Wesen links über dem Manne doch ein Schmetterling sein, so stände er als Seelentier (Roschers Lex. 57. Lief. Sp 3234 ff., Philol. 1910 143f.) auf einer Stufe mit der Schlange (über sie jetzt Seligmann I. 126—133. II. 130).

[28]) Seligmann 11 entspricht nur ungefähr in der Armhaltung. Auch die von Seligmann nicht aufgenommene, von Michaelis im *Journal of hellenic studies* VI 1886 S. 312ff. *(Serapis standing on a Xanthian marble in the brith. mus.)* veröffentlichte Darstellung bietet nichts Analoges (dargestellt ist ein Angriff auf einen Phallus, ausgeführt von Bogenschütz, Hund, Schakal, Heuschrecke, Eidechse, Cicade (?), Bär, Storch, Wasservogel, Stier).

[29]) vgl. die Hauptgeräte des von Wünsch herausgegebenen Zaubergeräts v. Pergamon. Arch. Jahrb. Ergänzungsheft VI, 1905, bes. S. 38, 41 und die Anweisungen im pap. Lond. 46, 65, Par. 223, 3247; *Griffith-Thompson, demotic magical pap. of London and Leiden*, col. XIV p. 101 (17)ff.; Seligmann II 18.

[30]) Forrer nimmt an, der Mann sässe im Kessel, mir scheint dafür ein zu grosser Teil des Körpers aus dem hohen Gefässe hervorzuragen, doch ist die Entscheidung darüber für unsere Zwecke von minderer Bedeutung.

[31]) Wünsch, Zaubergerät S. 39 (Steine); Griffith-Thomson pap. col. XXV p. 153(8)ff. pap. Par. 897 ff. (reine Ziegel). Man darf in diesem Zusammenhang auch an das *χαλκίον αἰνιάλιον* der Hekate erinnern: pap. Par. 2334; O. Weinreich, antike Heilungswunder (Religionsw. Vers. u. Vorarb. VIII 1 1909.) S. 165, 2. Auch die *φυλακτήρια*, die manche Tiere sich ins Nest legen sollen, gehören hierher. Aelian hist. an. I. 35, Seligmann II. 5.

[32]) Weinreich a. a. O., S. 15. 1; 17. 3; 58. 3; A. Deissmann, Rachegebet v. Rheneia, Philologus LXI (1902) 252ff. Bienk. S. 297. 1. Seligmann II 166ff. fig. 150 S. 169 (= Jahn Taf. V. 3) 151 S. 171 (Neapel) 152 S 173 (Oxford).

Digitized by Google

plastischen Form folgen konnte[33]). In die Bruchgrenze passt aber die untere Abschlusslinie eines von vorn gesehenen Auges sehr wohl hinein, wie ein Blick auf Jahns Abbildungen lehrt.

Und schliesslich ist gegen unsere Deutung von Forrer noch auf die Zeitstellung hingewiesen worden, die nach den Fundumständen 2. Jahrhundert ergäbe[34]), während nach Jahn die Darstellungen gegen den bösen Blick den letzten Stadien des Heidentums angehörten[35]). Wir dürfen aber den Typus bis in die Zeit der Antonine heraufrücken, wie das von Bienkowski veröffentlichte Mosaik beweist[36]). Technik und Form unseres Gebrauchsgegenstands[37]) müssen zur Entscheidung herangezogen werden[38]). Die Verzierung der Gefässwand mit aufgesetzten kreisförmigen oder ovalen Reliefmedaillons eignet der Gattung von Lezoux und den Rhonetalgefässen[39]). Diese setzt Déchelette mit guten Gründen[40]) bestimmt ins 3. Jahrh., mit Ausnahme der Form 3 auf Tafel 1 des zweiten Bandes (Lezoux), die er *tout en présentant encore cette opinion avec quelques réserves*[41]) noch dem zweiten Jahrhundert zuschreibt. Dieser Form entspricht aber am ehesten das Profil, das Forrer aus den Scherben rekonstruiert hat[42]). Damit würden wir, von Form und

[33]) Eine gute Parallele bildet das von Lehner Westd. Zeitschr. XV (1896) Taf. 9. 14 veröffentlichte Tonmedaillon mit mithräischer Darstellung aus dem Trierer Ofen IX (3. Jahrh.) Die Abweichungen des Bruches von der geraden Linie sind hier, wie das 1907 gefundene, genau anpassende Stück mit dem stiertötenden Mithras zeigt (unpubliziert, mir aus einer Photographie in Kropatschecks Besitz bekannt), durch die Konturen des Stierkopfs und der phrygischen Mütze des Mithras bedingt.

[34]) Die Worte des Berichts S. 121: „Es zeigte sich . . eine . . Grube, in welcher sich in mehreren durch Kohle und Löss abgetrennten Schichten . . die folgenden Scherben fanden" sollen nach freundlicher Mitteilung Forrers nicht auf verschiedene Höhenlage der Fragmente deuten: „unter den betr. Kohlen- und Lössschichten fanden sich jene Scherben und zwar lag die Noahscherbe unter jenen Schichten (fast am tiefsten), nicht in einer höheren."

[35]) S. 124, freilich gibt Forrer ohne nähere Begründung selbst die Möglichkeit zu, das Gefäss „zeitlich herunter bis in die Nähe Konstantins" zu rücken. Auch Dragendorff hält III. Jahrh. für möglich (briefl. Mitteilung). Das wäre aber doch wohl „letztes Stadium des Heidentums."

[36]) a. a. O., S. 285f.

[37]) Beispiele dafür, wie sehr man gerade die (Wasser)gefässe dem bösen Blick ausgesetzt glaubt, bringt Seligmann I 228f. 239. Dass als Schutzmittel auch Schwarzfärbung der Töpfe sich findet (Seligmann II 40f, 244f.), mag zufällige Parallele zu der „schwarzsilberglänzenden" Königshofener Scherbe sein.

[38]) Für das folgende konnte ich die Handbibliothek des kaiserl. archäol. Instituts, röm.-germ. Kommission, Frankfurt a. M., durch die Freundlichkeit Prof. Dr. Dragendorffs benutzen. Ihm, sowie den Herren Dr. Kropatscheck und Dr. Steiner, Frankfurt, und Dr. Behrens, Mainz, bin ich für mancherlei Förderung zu Dank verpflichtet.

[39]) Neben Déchelettes grundlegendem Werk *les vases ornées de la Gaule Romaine* Paris 1904 II. Bd. S. 167 ff., 235 ff., 345 ff. sind für diese Dekorationsart noch zu vergleichen: Westd. Zeitschr. XV (1896) S. 249 ff., Taf. 9, 12 u. 14 (zu 14 siehe oben Anm. 33); Walters, *catalogue of the Roman pottery in the british Museum* 1908 S. 72, M 121—123; Mestwerdt, Röm.-germ. Korrespondenzbl. I (08) S. 14 ff. und II (09) S. 8 f.; Pagenstecher, calen. Reliefkeramik S. 182; Drexel, Röm.-germ. Korrbl. III (10) S. 41. Als gallisches Herstellungszentrum erschliesst Déchelette für die Rhonetalgefässe Vienne, germanische Fabriken waren in Köln und Trier, dagegen fehlt bei Déchelette II 239 die Strassburger Reliefform (Jupiter stehend, rechts Blitz, links Szepter haltend, zu seinen Seiten Altar und Adler), die Forrer S. 122 erwähnt und der kein Typus bei Déchelette entspricht.

[40]) S. 167, 170 ff. (Lezoux), S. 241 (Rhonetal), vgl. fig. 92 ff. S. 285 Nicht ohne Wichtigkeit ist in unserm Zusammenhange, dass unter 169 Rhonetalgefässen, die Déchelette kennt, keins eine christliche Darstellung zeigt. — [41]) S. 170.

[42]) S. 123 fig. 154. Ob die Mittelrippe auf dem Henkel dem entspricht, was Déchelette S. 169 zu Form 3 *nervure longitudinale* nennt, ist nicht auszumachen, da Déchelette keine Henkelzeichnung gibt. Die Charakteristik der Form 3 bei Déchelette entspricht genau Forrers Angaben: *la pâte est mince, de couleur jaune ou rougeâtre, mais presque toujours recouverte d'un englobe de couleur foncée, plus ou moins noir ou encore à reflet métallique argenté.*

Digitized by Google

Technik des Gefässes ausgehend, als frühest mögliche Zeit auf die gleiche Periode geführt, in die das einzige genauer datierbare Exemplar der Malocchiodarstellungen gehört. Wahrscheinlicher ist aber, dass wir es mit einem Stück des 3. Jahrh. zu tun haben, zumal die in den Rheinlanden sonst zutage gekommenen Reste dieser Verzierungsweise in diese Zeit gehören und es sich bei der doch immerhin abweichenden Form nicht um Lezouxer Importware handeln kann. In diesem Falle hätte man anzunehmen, dass die Lage der Scherbe in der Grube „fast am tiefsten" einer für uns nicht mehr kontrollierbaren alten Störung der Fundschicht zuzuschreiben sei. Jedenfalls liess sich im Laufe unserer Darlegung erweisen, dass der Deutung des Fragments auf Noah die Komposition des Medaillons und Typus und Zeit der Gefässform nur sehr schwer sich fügen, recht gut aber der auf eine amuletartige Darstellung zum Schutz des Gefässinhalts.

Offenbach a. M. A. Abt.

LITERATUR.

4. O. Fritsch, Römische Gefässe aus Terra Sigillata von Riegel am Kaiserstuhl. Veröffentlichungen des Karlsruher Altertumsvereins, IV. Heft, Karlsruhe 1910.

Derselbe, Die Terra-Sigillata-Funde der Städtischen historischen Sammlungen in Baden-Baden. Baden-Baden 1910.

Die Besprechung des Riegeler Heftes kann nach Drexels zutreffender Beurteilung der Resultate dieser Arbeit in dieser Zeitschrift III S. 90 kurz ausfallen. Die Beschreibung der jetzt im Vordergrunde des Interesses stehenden Scherben von Bilderschüsseln nimmt den breitesten Raum ein. Die auf elf Tafeln beigegebenen Abbildungen, welche meistens deutlich erkennbar sind, lassen leider manches wesentliche vermissen, das sich leicht bei engerer Anordnung der Scherben noch hätte einfügen lassen; von den 16 angeführten signierten Scherben von Bilderschüsseln sind nur 7 abgebildet; es fehlt die einzige „ostfranzösische" Scherbe Nr. 246, ferner die vier „Heiligenberger". Auch wären von den „ältesten Rheinzaberner" Nr. 256 ff. und von denen des Giamilus mehr Abbildungen erwünscht gewesen, welche bei der nahen Nachbarschaft von Riegel und Lehen, wo vermutlich Giamilus arbeitete, über dessen Manufaktur vielleicht genaueren Aufschluss hätten geben können.

Der von Knorr entdeckte Gipsabguss eines Formschüsselfragmentes (vgl. Rottenburg S. 8), das aus Riegel stammen soll, wird nicht erwähnt. Allerdings dürfen wir das Stück nicht als ganz einwandfreien Zeugen für eine Riegeler Sigillatatöpferei anführen, da es mit keiner von Fritschs Scherben in Beziehung gebracht werden kann; vielmehr gehört das Fragment in den Kreis des Cobnertus (vgl. ORL. Nr. 8, Zugmantel Taf. XXV, 3 u. 8 und Nr. 41 Jagsthausen Taf. IV, 10). Die „unglückliche alle Perioden und Manufacturen durcheinanderwerfende Anordnung" der Scherben hat bereits Drexel erwähnt. Von manchen Einzelheiten, die Widerspruch herausfordern, sei nur die Bemerkung (S. 5 u. 8 zu Nr. 78) hervorgehoben, dass die grossen zylindrischen Näpfe der Form 30 sich aus den kleinen Reliefbechern der Form 78 entwickelt hätten. Wie kann aber diese zeitlich eng begrenzte früh-flavische Gruppe das Vorbild für jene abgegeben haben, die schon in Hofheim, also spätestens um 60 n. Chr vollständig entwickelt sind, und dort häufig vorkommen?

Fritschs andere Schrift über Baden-Baden ist der vorher besprochenen in Anlage und Ausführung sehr ähnlich. Nach einer für den „weiteren Kreis von Freunden des Altertums" bestimmten Einleitung, der eine Kaisertabelle von Augustus bis Caracalla [1]) nicht fehlt, folgt die ausführliche Beschreibung der Bilderscherben, und eine kurze Erwähnung des glatten Sigillata-Geschirrs.

Auch Gefässe mit Schuppenverzierung und kerbschnittartigem Ornament, sowie die Terra nigra sind besprochen. Leider erfahren wir nichts über die Farbe der Schuppengefässe, ob sie terrasigillataähnlich ausschen, oder den metallisch-bräunlichen sog. „Firnisüberzug" besitzen. Bemerkenswert ist eine Scherbe von dem seltenen schwarzen Bilderschüsseln, ganz nach Art der echten Sigillataschüsseln, vermutlich Ware aus Graufesenque in Vespasianischer Zeit, (vgl. Knorr, Rottweil XII, 2 und Cannstatt XI, 7). Auch sonst bieten die Scherben viel interessantes; doch fehlt auch hier wieder die übersichtliche Gruppierung nach einzelnen Töpfern und Töpferzentren. Auch die Verweise auf die Abbildungen oder die Stempelfacsimiles

[1]) Einige der Kaiser, wohl die „wichtigeren" sind durch cursiven Druck markiert.

Digitized by Google

sind unübersichtlich oder fehlen ganz; in der Stempelliste herrscht vielfach Unordnung.

So hat sich der Verfasser der beiden Arbeiten die Erfahrungen der letzten Jahre wenig zu Nutze gemacht. Gewiss sind Veröffentlichungen kleinerer Sigillatasammlungen stets verdienstlich und mit Freude zu begrüssen, damit sie unsere Kenntnis von den Manufacturen und ihrer Verbreitung ebenso wie von der jemaligen Ortsgeschichte fördern. Naturgemäss werden solche nur für Fachleute von besonderem Interesse sein, während diese Hefte an einen „weiteren Kreis von Freunden des Altertums" gerichtet sind. So ist, was Fritsch bietet, für den „Laien" zu speziell, und der Fachmann wird es unbefriedigt aus der Hand legen.

Schade, dass diese von verschiedenen Seiten unterstützten Hefte den Erwartungen nicht entsprechen, die wir an derartige Veröffentlichungen jetzt zu richten wohl berechtigt sind.

München. J. Jacobs.

VEREINE, MUSEEN u. a.

5. **IV. Tagung des Verbandes Bayrischer Geschichts- und Urgeschichtsvereine** zu Augsburg am 29. und 30. Oktober 1910

Nach Besichtigung der städtischen Sammlungen und der Sehenswürdigkeiten der Stadt **Begrüssung** durch den 1. Verbandsvorsitzenden Dr. v. Forster-Nürnberg.

Es folgten sodann die wissenschaftlichen Vorträge.

1. Dr. Ohlenschlager-München. **Das Alter der Hochäcker:** Es ist nicht gestattet, mit Wetzel und Frank aus der Überackerung der Römerstrassen durch Hochäcker den Schluss zu ziehen, dass das Ende der Römerherrschaft durch Germanen um 500 eintrat, da die Möglichkeit der Überackerung durch die vorgermanischen Einwohner des Landes sich sowohl vor dem Jahre 500 als nach demselben nachweisen lässt. Es ist vielmehr an der Zeitstellung festzuhalten, dass der Hochackerbau in unserm Lande wahrscheinlich schon vor der Römerherrschaft, sicher aber während der römischen Zeit gebäuchlich war und wahrscheinlich auch eine zeitlang nach derselben bei den Resten der vorgermanischen Bevölkerung in Übung blieb, bis diese allmählich sich mit den Germanen verschmolzen. — Die Ansicht des Referenten wurde durch Dr. Weber-München und Dr. Eidam-Gunzenhausen nachdrücklich unterstützt.

2. Dr. Roger-Augsburg, **Terrasigillata-Funde in Augsburg,** an der Hand einer Auswahl von Fundstücken: Diese Überreste römischen Tafelgeschirrs lehnen sich in ihrer älteren Form eng an Vorbilder aus Metall (Silber) an und nehmen erst später die bekannte Form rundbauchiger Schüsseln an. Sie sind nicht aus Italien importiert, oder Produkte einheimischer Gewerbetätigkeit, sondern stammen, soweit es die ältere Ware betrifft, ausnahmslos aus dem südlichen Gallien, das einen starken Ausfuhrhandel betrieb. Aus früherer augusteischer Zeit ist bis jetzt noch nichts gefunden. Die ältesten Reste dürften vielleicht bis in die Zeit von 50—60 n. Chr. zurückgehen. Der starke Absatz, den die gallische Ware fand, führte bald zur Errichtung von Zweigniederlassungen, die Germanien näher lagen. Die bedeutendste ist Rheinzabern, eine weitere Niederlassung bestand in Westerndorf bei Rosenheim. Rheinzaberner Ware ist in Augsburg sehr zahlreich, aber keine Scherben, die auf Westerndorf weisen. In der Mitte des 3. Jahrhunderts erlischt die Herstellung verzierter Sigillata-Gefässe, vielleicht auch unter dem Einfluss des Christentums, mit dessen Anschauungen der Inhalt der Darstellungen der Gefässe vielfach nicht harmonierte.

3. Berichte über die Tätigkeit zugunsten der prähistorischen Forschung in Bayern von Konservator Dr. Hock-Würzburg: In Südbayern, vor allem im Donaugebiet, vermehrte sich die Zahl der jüngeren steinzeitlichen Siedelungen. Bestattungen der früheren Bronzezeit wurden u. a. bei Straubing, Obermenzing, Lochham, bei Pörndorf und Weihmichel bekannt. Aus der früheren Hallstattzeit brachte das letzte Jahr neues Material aus Gräbern bei Kelheim und Mainkofen, ferner aus verschiedenen Siedelungen bei Oberföhring, Echstätt bei Landshut, Wallersdorf und Straubing. Aus der jüngeren Hallstattzeit ist ein prächtiger Grabhügelfund bei Mindelheim zu nennen. Gleichartige Grabhügelfunde wurden bei Deffingen und Reisensburg und bei Beilngries untersucht. Aus der mittleren Latènezeit stammen Skelettgräber in Obermenzing bei München. Latènezeitliche Siedelungsfunde wurden in Oberstimm und Geisenfeld bei Ingolstadt, in Manching und auf dem Michelsberg bei Kelheim gemacht. Die wichtigsten Grabungen in Ober- und Niederbayern waren ausschliesslich römischen Objekten gewidmet. Bei Dünzling, südöstlich von Kelheim, wurde eine grössere römische Siedelung konstatiert, mehrere Gebäude und eine Badeanlage ausgegraben. Im Ostenfelde bei Straubing, sowie in der Rosenau bei Passau wurden weitere Grabungen an den dortigen römischen Kastellen vorgenommen. Interessante und reiche Funde von Skulp-

Digitized by Google

turen ergaben die Grabungen an dem spätrömischen Kastell in Kellmünz. In Kempten wurde auf dem Lindenberg eine grössere Badeanlage untersucht. Auf dem Auerberg bei Schongen wurde in der dortigen frühkaiserzeitlichen Siedelung ein grösserer Holzbau untersucht, dessen Funde wiederum auf die Zeit von Tiberius bis Claudius weisen. Die Grabungen in Seebruck am Alzausfluss des Chiemsees waren der Erforschung der Strassenstation Bedaium gewidmet. In Nordbayern fehlt es noch, abgesehen von Mittelfranken und der Pfalz, an Zentren der Forschung, in Mittelfranken sind zu nennen die Forschungen Dr. Winkelmanns-Eichstätt in Nassenfels (römisches Kastell) und Kipfenberg (Reihengräberfeld). Wichtige Aufklärungen über vorgeschichtliche Ringwallkonstruktion geben die Grabungen von Dr. Eidam-Gunzenhausen auf der gelben Bürg bei Dickenheim. In Weissenburg wurde die ganze Südfront des Kastells nun freigelegt. Bei Nürnberg gab es einige kleinere Grabungen im Bezirksamt Hilpoltstein. Durch das Generalkonservatorium wurde eine Neuaufnahme der Fossa Carolina bei Grönhardt veranstaltet. Darnach ist das Erdwerk bei Grönhardt wirklich als der Rest des 793 durch Karl den Grossen versuchten ersten Donau-Mainkanals zu betrachten. Die dabei gemachten Erfahrungen bestätigen durchaus die Angaben der Annalen Einhards. In Oberfranken bildet die mächtige Ringwallanlage auf dem Walperla bei Forchheim seit mehreren Jahren ein wichtiges Arbeitsobjekt für den historischen Verein in Forchheim. In Unterfranken kamen zu den band-keramischen Stationen der jüngeren Steinzeit zwei neue bei Bildhausen und bei Stettbach unweit Schweinfurt. Eine wichtige, an Funden sehr reiche Siedelung der jüngsten Hallstattzeit wurde bei Althausen unweit Münnerstadt entdeckt und erforscht. Die Untersuchung des komplizierten Ringwallsystems auf der Mittermich bei Brückenau wurde zum Abschluss gebracht. Die Anlage gehört in die Spätlatènezeit und bildet eine germanische, wahrscheinlich chattische Landesfeste. Die Untersuchung der sog. Eiringsburg bei Kissingen ergab ein interessantes Mittelglied zwischen vorgeschichtlichem Ringwall und frühmittelalterlicher Burg. Im römischen Gebiet des Untermains (Aschaffenburg) sind neben dem Steinkastell Stockstadt am Main zwei ältere Erdkastelle konstatiert. In der Pfalz ist das Entgegenkommen und Verständnis der Bevölkerung gegenüber der prähistorischen Denkmalspflege und dem Museum in Speyer als mustergültig zu rühmen. Entdeckt wurden Früh-Hallstattfunde bei Wollmersheim und Kaiserslautern, sowie eine prächtige römische Quellfassung unweit Rockenhausen.

4. Dr. v. Rad-Augsburg legt vor **topographische Aufnahmen** von schwäbischen Bodenaltertümern und gab Anregung zu ähnlicher Bearbeitung weiterer Distrikte.

5. Hauptlehrer Pollinger-Landshut. **vor- und frühgeschichtliche Funde aus Landshut**: Neolithische Funde von der Isarhochterrasse bei Landshut, darunter ein selten schönes Beil aus Serpentin, Grabbeigraben aus der älteren Bronzezeit von Pondorf und Weichmühl, darunter eine Bernsteinkette von 65 Bernsteinperlen, Depotfund der früheren Hallstattzeit, bestehend aus Bronzeknopfsicheln usw., die Ausgrabung römischer Gebäude bei Landshut und Dünzling.

6. W. Rehlen-Nürnberg, **Die Neolithik Frankreichs** im Vergleich mit der Neolithik anderer Länder. Auf dem Kontinent in so grosser Zahl einzig sind dort die Grabdenkmale aus der letzten Zeit der Neolithik, etwa 2000 v. Chr. Die Dolmen und Menhirs, im Gewichte von 200—2000 Ztr., die Beigaben bei den Gräbern und Grabdenkmalen beweisen deren Alter. Nicht weniger als 3450 Menhirs, enorme Grabdenkmale aus Granit, und 312 Dolmen, Hünengräber, deren Deckplatte ein Gewicht bis zu 8000 Ztr. haben, finden sich auf einer Fläche von nur 30 Quadratkilometern im südlichen Winkel von Nordwestfrankreich in der Kommune von Morbilan, in der Bretagne, vielleicht einer Kulturzentrale zur Zeit des Ausganges des Neolithikums. Nirgends sind sie in gleich grosser Anzahl zu finden. Die Zahl der Dolmen in Norddeutschland, Skandinavien und England ist im Vergleich dazu eine sehr kleine. Es wurden neolithische Funde aus fast allen Ländern des Kontinents und aus Ägypten vorgezeigt und die verschiedene Technik der einzelnen Länder in Bezug auf die Bearbeitung der Stein-Waffen und -Werkzeuge erläutert.

7. Dr. v. Forster-Nürnberg: Vorlage des Fundmaterials aus der Ruherter und der Beckarsloher Nekropole.

8. Besichtigung des römischen Kastells von **Günzburg** und des dortigen Museums. — Ort der nächsten Tagung ist Landshut

(Nach einem Bericht von W. R. in N.)

Lagerkatalog Nr. 112.

Deutschland

und die benachbarten Länder

von der Urzeit bis zum Jahre 1000.

Auf Wunsch gratis und franko.

Ferd. Schöningh, Antiquariat, Osnabrück.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April | Jahrgang IV, 1911. | Nr. 2.

Inhalt. 6. Koepp: Haltern 1910. 7. Reinecke: Kelheim. Spätkeltische Viereckschanze. 8. J. Steiner: Xanten. Römische Grabfunde. 9. Marx: Stahl. Zwei Fibeln mit Inschrift. 10. Körber: Mainz. Römische Inschriften. 11. Jacobs: Günzburg. Bauinschrift des Kastells. 12. Mehlem. — 13. Dölger: Spielmarken in Fischform. 14. Wolters: Zur Terrakottabüste einer gallischen Göttin. — 15. Forrer: Die Terrasigillatatöpfereien von Heiligenberg (Fritsch). 16. Daniels: Das antike Kriegswesen (Janke). — 17. III. Archäologisch-prähistorischer Kurs in München, Ostern 1911. 18. Nordwestdeutscher und Südwestdeutscher Verbandstag in Wernigerode und in Frankfurt a. M., Einladung.

NEUE FUNDE.

Haltern i. W. Ausgrabung 1910.

6. Der Arbeit in Haltern waren im vergangenen Jahr aus pekuniären und persönlichen Gründen enge Grenzen gezogen. Sie währte nur von Anfang August bis Mitte September. Dem unterzeichneten Leiter der Ausgrabung stand der Kandidat des höheren Lehramts Herr A. Perey, jetzt am Gymnasium in Soest, zur Seite und trat zu Anfang und gegen Ende der Arbeitszeit allein für ihn ein.

Wir hatten uns zwei Aufgaben gestellt. Erstens sollte der Grundriss des Hauses hinter dem Praetorium, das im Jahre zuvor gefunden worden war, vervollständigt werden, wozu das Entgegenkommen des Besitzers des im Osten an die vorjährige Ausgrabungsstelle sich anschliessenden Ackerstückes jetzt die Möglichkeit bot. Zweitens sollte ein Streifen, der an der *via principalis* zwischen dem Praetorium und der östlich davon aufgedeckten Strecke bisher nicht hatte untersucht werden können, jetzt, unter Benutzung des Entgegenkommens desselben Grundbesitzers, aufgedeckt werden, wobei hauptsächlich festzustellen war, ob an der Ostseite des Praetoriums eine Strasse entlang ging.

Das war nicht der Fall. Im Übrigen hat diese Ausgrabung kein so erhebliches Ergebnis gehabt, dass es dem Bericht im sechsten Band der „Mitteilungen der Altertumskommission" vorweggenommen zu werden verdiente.

Dagegen scheint das Ergebnis auf dem Gebiet des „Legatenhauses" von grösserer Bedeutung und für die Leser des „Korrespondenzblattes" von Interesse zu sein. Deshalb wird hier der im vorigen Jahre veröffentlichte Plan, durch die neugewonnenen Spuren vervollständigt, wiederholt (Abb. 7).

Man sieht sofort, dass hier ein Raum aufgedeckt worden ist, der innerhalb der Fundamentgruben, die ihn umschliessen, noch bedeutsame Spuren verschiedener Art aufweist. Dreierlei wurde unterschieden: erstens die tiefen mit unbegreiflich reinem Sand gefüllten Fundamentgruben der Umfassungswände, in denen die sonst wohl nachgewiesenen Spuren stehender Pfosten auf längeren Strecken vergebens gesucht wurden; zweitens weniger tiefe Bettungen vergangenen Holzes, Balkenlagen, die in der Planskizze mit Schraffierung wiedergegeben sind, während die Fundamentgruben, wie sonst, vollschwarz dargestellt sind; endlich drittens drei grössere Vertiefungen und je

Digitized by Google

zwei sie verbindende Rinnen, die mit einer Brandmasse aus Holz und Lehm gefüllt waren, die bei der Zerstörung des Baues hier Hohlräume gefunden haben musste, die sie ganz ausfüllen konnte. Von dieser Brandmasse hoben sich die dunkelen Balkenspuren vollkommen deutlich ab. Von den drei Vertiefungen war die nördlichste kreisrund und nicht sehr tief, die zweite ebenfalls rund und erheblich tiefer, die südlichste, von weniger regelmässiger Form, griff in die Fundamentgrube über, doch so, dass gleichzeitige Existenz mit der anstehenden Wand nicht ausgeschlossen erschien. Die mit der Brandmasse gefüllten Vertiefungen sind in unserem Plan durch einfache Umrisslinien wiedergegeben.

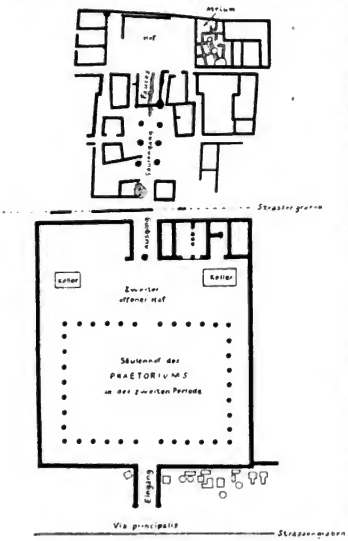


Abb. 7. Prätorium und Legatenhaus. 1 : 1000.

Schon durch ihr blosses Vorhandensein geben diese ungewöhnlichen Spuren dem Raum eine besondere Bedeutung. Es scheint mir aber, dass auch ihre Erklärung gar nicht zweifelhaft sein kann.

Die mit den Spuren vergangenen Holzes gefüllten Bettungen rühren von einem Balkenrost her, auf dem ein Bretterfussboden gelegen hat. Die bei der Zerstörung des Baues der Brandmasse zugänglichen Vertiefungen können nur Wasserbehälter und Wasserrinnen sein, die entweder offen lagen oder eine leichte Eindeckung hatten, die dem Druck der niederstürzenden Brandmasse nachgab. Die Rinnen zeigen ein Gefälle von der nördlichsten zu der südlichsten Grube. Die nördlichste Grube aber liegt, wie man sieht, ziemlich genau in der Mitte des Raumes, wenn man diesen von dem im Jahre zuvor aufgedeckten „Hof" aus betritt. Es scheint mir unverkennbar, dass wir in ihr das Impluvium eines Atriums zu sehen haben, wofür ihre Tiefe vollkommen ausreichend zu sein schien, wenn man dem jetzt im gewachsenen Boden sich ergebenden Maass die durch den Balkenrost und den Fussboden hinzukommende Höhe zurechnete. In der tieferen Grube hat man ohne allen Zweifel eine Cisterne zu sehen, in die das überlaufende Wasser des Impluviums durch die beiden Rinnen übergeleitet wurde. Die dritte Grube kann, trotz ihrer nicht so tadellosen Anlage, kaum etwas anderes sein als eine Reserve-Cisterne, in die das Wasser wieder durch die beiden Rinnen floss, wenn die andere Cisterne zum Überlaufen voll war; vielleicht war sie erst nachträglich angelegt worden, als sich die andere den Regenmengen des Lippetals nicht gewachsen gezeigt hatte.

So scheinen diese Ermittelungen dem Bild der „häuslichen" Niederlassung der Römer in unserer Gegend einen recht wesentlichen Zug hinzu-

Digitized by Google

zufügen, zu dem man um so eher Vertrauen haben wird, als es sich hier schon nach der Lage um einen ohne Zweifel vor allen anderen Gebäuden des Lagers ausgezeichneten Raum handelt.

Abb. 8. Sigillata-Kelchgefässe aus Haltern. 1/3.

Die Einzelfunde blieben hinter dem vorigen Jahre an Zahl und Bedeutung zurück, obgleich sich einige Gruben an der Strasse hinter dem Legatenhaus, die auf unserer Planskizze so wenig wie die des vorigen Jahres eingetragen sind, ziemlich ergiebig erwiesen. Nur ein kleines Fragment eines Reliefbechers erinnerte an den an derselben Strasse im Jahre 1909 gemachten reichen Fund, der im nächsten Band der „Mitteilungen der Altertumskommission" bald eine seiner Wichtigkeit entsprechende Veröffentlichung finden wird, von dem aber die Leser dieser Blätter gewiss gern einstweilen eine Probe nach einer kürzlich aufgenommenen Photographie hier abgebildet sehen (Abb. 8).

Münster i. W., 22. Januar 1911. F. Koepp.

Kelheim (Niederbayern). Spätkeltische Viereckschanze.

7. Östlich von Kelheim in der Richtung gegen Kelheimwinzer liegt auf dem sogenannten Altmühlfeld neben einer alten Schleife der Altmühl (Kellerwiesen) im Donautal auf der Hochterrasse nördlich vom Fluss ein ausgedehntes Reihengräberfeld der Merovingerzeit. Vor mehreren Dezennien wurde an dieser Stelle eine Kiesgrube angelegt, welche seitdem einen grossen Teil der Gräber zerstört hat, ohne dass ihr Inhalt Beachtung gefunden hätte. Im Laufe der Jahre nahm die Kiesgrube eine auffallend viereckige Gestalt an; an ihren Rändern im Westen und Norden zeigte sich als äusserst unwillkommene Zugabe für die Kiesgewinnung eine mächtige tiefreichende schwarze Erdschicht, die seitdem nur an einigen Punkten durchbrochen wurde.

Auf unser Anraten nahm vor 2 Jahren der neugegründete Historische Verein Kelheim die Erforschung dieses gefährdeten Reihengräberfeldes, das wir aus einigen zufällig erhaltenen Grabbeigaben feststellen konnten, in die Hand. In mehreren Grabungen untersuchte inzwischen Th. Harster die westliche Randzone dieser Kiesgrube. Man traf noch eine grössere Anzahl intakter Reihengräber an[1]), deren Niveauverhältnisse jedoch auffallend schwankten. Die Gräber pflegen auf, bezw. im gewachsenen Boden, der lichten Schotterbank, zu liegen, durchschnittlich in mässiger Tiefe; in einem Streifen zeigten sie sich jedoch unverhältnismässig tief eingebettet, umgeben von schwarzer Erde, welche reichlich mit Kulturresten vorrömischer Zeit durchsetzt war. Auch sonst fand man noch zur Genüge ältere Kulturnieder-

[1]) Vgl. Augsburger Abendzeitung, Sammler, Nr. 133, 5. XI. 1910. — Unter den Beigaben der bisher untersuchten 55 Gräber verdienen besonderes Interesse die Gefässe. Es erscheinen hier Bauchkantentöpfe fränkischen Typus mit Stempelverzierung, gröbere Vasen schwäbischer Art, endlich handgemachte Ware.

Digitized by Google

schläge neben den Gräbern und in ihrer Einfüllung, so typische Scherben, ein Graphitton-Wirtel und ein Glasringfragment der Spätlatènestufe, ältere Latènematerialien, einen späthallstättischen Ohrring, Scherben der jüngeren und der frühen Hallstattzeit, ausserdem Wandbewurfstücke, Eisenschlacken, Tonrohrstücke und einen kegelförmigen Steinbau, der zweifellos als ein alter Schmelzofen anzusprechen ist [2]).

War es schon in der ersten Grabungskampagne klar, dass das Kelheimer Reihengräberfeld auf der Stätte einer ausgedehnten vorrömischen Siedelung liegt, so kam man auch bald über die Natur der auffallenden, mit schwarzer Erde angefüllten Eintiefung ins Reine. In den Einschnitten und durch Profile wurde erkannt, dass es sich hier um einen bis 3,20 m tiefen und 7—8 m breiten Spitzgraben handelt, der den West- und Nordrand der Kiesgrube begleitet und an der Nordwestecke scharf rechtwinklig umbiegt. Aus den vorhandenen Fixpunkten darf man hier auf eine Schanze von ungefähr 80—100 m im Geviert (Viereck von annähernder Quadratgestalt) schliessen. Der Spitzgraben war, wie die in seiner Einfüllung liegenden Reihengräber beweisen, zur Merovingerzeit längst eingeebnet, der innerhalb des Grabens gelegene, aus dem Grabenaushub aufgeworfene Erdwall bestand damals desgleichen nicht mehr. Das Alter der Erdschanze wird durch die reichlichen Mengen Spätlatènematerialien umschrieben.

Diese Kelheimer Schanze gehört zu einem in Süddeutschland, insbesondere an der oberen Donau ganz geläufigen Typus viereckiger Erdwerke, den die alten Topographen wie Terrainforscher als Römerschanzen zu bezeichnen pflegten. Es ist hier nicht der Ort, den Nachweis zu führen, dass diese Schanzen mit den Römern nicht das geringste zu tun haben, dass sie überhaupt nicht militärische Anlagen, am allerwenigsten aber solche römischer Befestigungskunst vorstellen [3]). Solcher Erdwerke lassen sich aus Nordbaden, Franken, Oberpfalz, Württemberg, dem bayerischen Schwaben wie Altbayern (und zwar innerhalb wie ausserhalb des Limes) wohl mehr als anderthalb hundert nachweisen; sofern Funde aus ihnen bekannt sind, deuten diese immer nur auf vorrömische Zeit, insbesondere die Spätlatènestufe. Für sie alle gilt stets nur wieder das, was K. Schumacher vor mehr als 10 Jahren bei der Untersuchung eines analogen Erdwerkes in der Nähe von Osterburken [4]) konstatiert hat, nämlich dass hier eine Anlage der Spätlatènekultur vorliegt, und zwar die Umwallung eines spätkeltischen Guts- (Einzel-) hofes. Der Befund in der Kelheimer Schanze, die im Ausmass ihres Spitzgrabens an einzelne noch vorzüglich erhaltene Erdwerke dieser Art in der Nähe von München erinnert, schliesst sich dem nur ganz an. Und das nämliche trifft für eine Reihe anderer Schanzen in Bayern zu, aus denen Funde aufgesammelt wurden.

Der im weiten Talgrunde an der Mündung der Altmühl in die Donau gelegene Vorsprung, der dieses spätkeltische Erdwerk trug, war auch in vorangehenden vorrömischen Zeiten besiedelt, wie die auf verschiedene Stufen sich verteilenden Hallstatt- und die älteren Latènefunde lehren, wie weiter das in unmittelbarer Nähe vom Reihengräberfriedhof angeschnittene frühhallstättische Urnenfeld und das in mässiger Entfernung neuerdings festgestellte Flachgräberfeld [5]) mit Steinbauten der Stufe der eisernen Hallstattschwerter beweisen [6]).

[2]) Sämtliche Funde im Museum des historischen Vereins in Kelheim.
[3]) Vgl. die kurzen Darlegungen „Deutsche Gaue" (Frank) XI 1910, S. 180—81.
[4]) Schumacher, Gallische Schanze bei Gerichtstetten, Veröffentl. d. Grossh. Bad. Sammlungen f. Altertums- und Völkerkunde, II, 1899, S. 75 f.
[5]) Ein Grabtypus, der auch von Beilngries und sonst in der Oberpfalz bekannt ist.
[6]) Funde sämtlich im Kelheimer Museum.

Digitized by Google

Für die spätkeltische Zeit kennen wir dazu aus dem benachbarten Gebiet reichlich gleichalterige Siedelungen und Anlagen. Auf dem Mitterfeld bei Oberkelheim, noch vor der Höhe, die die Befreiungshalle krönt, liegt eine noch nicht näher untersuchte Spätlatèneschicht (in dieser vor Jahrzehnten Spätlatènewaffen, ein Gefäss und eine frührömische Bronzekanne gefunden). Die Höhe zwischen Donau und Altmühl schliessen die bekannten drei Abschnittswälle des Michelsberges ab, deren äusserer gegen 4 km Länge hat; durch ihre Toranlagen stellen sich diese mächtigen Steinwälle dem grossen spätkeltischen Ringwall von Manching zur Seite. Innerhalb wie ausserhalb der Wälle erstrecken sich ausgedehnte Grubenfelder, Reste alten Bergbaues auf Bohnerz (tertiäre Auflagerung des Weissen Jura), an verschiedenen Punkten stiess man hierselbst auch auf Eisenschlackenplätze (wohl Schmelzöfen bergend) und Spätlatènematerialien. Dem Donauende des äusseren Walles gegenüber liegt die etwas kleinere, dreifach umwallte Abschnittsbefestigung[7]) von Weltenburg, aus deren Bereich wieder Funde, von der Steinzeit angefangen bis zur spätkeltischen Stufe, herausgekommen sind, während die schmale Hochterrasse an der Donau selbst, auf der das Kloster Weltenburg steht, ein Gräberfeld der zweiten Latènestufe und Wohnschichten der älteren Bronze-, frühen Hallstatt- und Spätlatènezeit birgt. Die spätkeltischen Fundstellen lassen sich die Donau wie Altmühl noch weit aufwärts verfolgen[8]), wie sie auch donauabwärts durchaus nicht sparsam erscheinen[9]), dazu dann allenthalben in grosser Zahl entsprechende Viereckschanzen[10]). Alles in allem ein Bild dichter Besiedelung zur spätkeltischen Zeit, in dessen Rahmen jedoch bisher auffallender Weise die in der Mittellatènestufe hierselbst doch nicht gerade spärlichen Gräber fehlen.

Aus dem Befunde der Kelheimer Schanze dürfen wir aber folgern, dass die bis auf den heutigen Tag noch erhaltenen Erdwerke dieser Art nur einen Bruchteil der einst vorhandenen vorstellen und die Zerstörung dieser Anlagen wohl schon in der Kaiserzeit einsetzte.

München, Oktober 1910. P. Reinecke.

[7]) Der innere mächtige Wall trägt auf seiner Krone eine Mörtelmauer mit Türmen des älteren Mittelalters.

[8]) Manching (Ringwall. Metall-, Glas- und Tonmaterialien aus dem Gebiet innerhalb wie ausserhalb des Walles), Geisenfeld (Scherben), Oberstimm (Scherben), Irnsing (Schanze, Alter ungewiss, mit Mörtelmauer des älteren Mittelalters), Irsching (Schatzfund von mehr als 1000 Regenbogenschüsselchen), Siegenburg, Auhöfe, Menning, Dünzing, Westerhofen (keltische Münzen). — Beilngries (Wohnschichten), Pfünz (Wohnschichten), dazu Münzfunde.

[9]) Saal (Abschnittswall Ringberg, Alter ungewiss), Regensburg (Spätlatène-Schwertscheide). Umgebung von Straubing (an verschiedenen Stellen Wohnschichten), Mainkofen und Wallersdorf bei Plattling (Wohngruben), dazu Münzfunde.

[10]) Für die Kelheimer Gegend sind so aus dem Bereich der Blätter Dietfurt-Ost und West, Ingolstadt-Ost und West, Eggmühl- und Regensburg-West des bayerischen topographischen Atlasses folgende Erdwerke dieser Art bekannt: 4 bei Böhmfeld, je eines im Köchinger Forst (nicht vorgetragen), Manching, Pondorf, Thonlohe, Biber, Schwabstetten Imbath, Buchhof, Dürrenbucher Forst, Eining (nicht vorgetragen, nur Spitzgraben, ähnlich wie in Kelheim erhalten), Pleissing, Arnhofen (?), Schweinbach, Kleingiersdorf (?). Pasing, Niederleierndorf, Dünzling (?), Kolbing (nicht vorgetragen), ausserdem die Kelheimer Schanze.

Xanten. Römische Grabfunde.

8. An der SO-Seite der Stadt Xanten entlang dem Wege, der aus dem Marstor zum Fürstenberge führt, befindet sich ein römisches Gräberfeld, das zuerst links von dem Hohlwege daselbst im Jahre 1889—90 von dem Niederrheinischen Altertumsverein aufgefunden wurde. Es wurden damals auf dem Acker in der Wegegabel Xanten-Fürstenberg und der Landstrasse nach Rheinberg zu ungefähr

Digitized by Google

45 Gräber aus dem 2. und 3. Jahrh. n. Chr. aufgedeckt. Dieses Gräberfeld erstreckt sich südwärts bis zu dem dort stehenden Schützenhaus und nordwärts bis zur Stadt hin, und an der SW-Seite derselben, auch innerhalb der Stadt an der heutigen Marsstrasse, kamen verschiedentlich Grabfunde zutage. Aus derselben Zeit sind die gelegentlich beim Grabauswerfen auf dem heutigen Friedhofe, vor dem Marstor links von der Viktorstrasse, immer noch vorkommenden Funde aus der römischen Niederlassung. In diesem Herbst wurden von dem Besitzer des Hauses Viktorstrasse Nr. 11 in seinem Garten Nachgrabungen angestellt. Dabei stiess derselbe bald auf römische Brandgräber aus dem 3. Jahrh. Da es sich um eine zusammenhängende Grabstätte handelte, erwarb der Niederrheinische Altertumsverein die bis dahin aufgedeckten Fundstücke aus 15 Gräbern der mittleren Kaiserzeit. Sie decken sich durchweg mit den Funden an den oben erwähnten Stellen.

Hervorzuheben sind Aschenurnen in verschiedener Grösse, Krüge, Näpfe, Teller, Becher von weissem Ton mit blauschwarzem Überzug, die charakteristisch sind für die Gräber aus der Antoninenzeit. Von einer Anzahl Münzen ist nur ein Mittelerz Traians patiniert erhalten, während alle übrigen so zerstört sind, dass eine nähere Bestimmung ausgeschlossen ist. Terra sigillata-Gefässe sind, ebenso wie bei den obigen Fundplätzen, nur spärlich vertreten.

Ein viereckiges Henkelfläschchen aus dickem, bläulichgrünem Glas, H. 8½ cm, das unter dem Boden zwei konzentrische Kreise um einen Punkt zeigt, ferner eine Flasche von hellgrünlichem Glas, H. 7½ cm, mit dünnem fadenförmigem, oben gewundenem Henkel, Mündung zu einem Ausguss zusammengedrückt, eine plump gearbeitete Figur eines stehenden Stieres aus weissem Ton gehören noch zu den Fundergebnissen. Letztere fand sich mit einem sog. Räucherkelch und einem Lämpchen in einem Kindergrab.

An Bronze kam eine runde Kapsel zutage, Dm. 4,5 cm und 6 mm dick. Sie besteht aus 2 Teilen, die aufeinander geschoben werden. Davon zeigte der eine Teil eine eingelassene Büste eines Kaisers in Grösse eines Mittelerzes, die leider sehr beschädigt war und abhanden gekommen ist. Ein doppelter Perlenkranz umgab sie. Im Innern ist ein von einer schlichten Perlenreihe eingefasster Spiegel aus poliertem versilbertem Weissmetall. Auf dem zweiten Teil der Kapsel ist ein Emblem eingelassen, ebenfalls von einem Perlkreis umgeben. Dasselbe zeigt den auf dem Felsen zum Ausruhen niedersitzenden Diomedes mit dem Palladium, vor ihm eine Säule. Der Spiegel im Innern ist kleiner, er füllt nicht den Raum aus und ist ebenfalls von einem Perlkranz eingerahmt.

In zwei in derselben Richtung weiter nördlich liegenden Gärten wurden zu gleicher Zeit römische Gräber derselben Periode ausgegraben, die in Privatbesitz übergingen.

Neuerdings gelangten in Besitz unseres Museums als Teile eines Römergrabes von dem Friedhof eine Glasflasche mit abgebrochener Mündung, H. 11 cm, dunkelgrün mit wellenförmigen hellen Streifen durchsetzt, dickes Glas (Alabastron), Boden nach innen gedrückt. Dabei ein einhenkliger gelblicher Tonkrug, H. 18 cm, aus dem Ende der traianisch-hadrianischen Zeit.

Xanten. J. Steiner.

Stahl (Kr. Bitburg). Zwei Fibeln mit Inschrift.

9. Auf einem römischen Gräberfeld bei Stahl sind in einem Brandgrabe, dessen Tongefässe der 2. Hälfte des 2. Jahrhundert angehören werden, ein Paar Bronzefibeln mit Inschrift gefunden worden, die auf Wunsch der Museumsdirektion und mit Benutzung ihrer Angaben hier mitgeteilt seien (Abb. 9).

Es sind zwei kleine Scharnierfibeln aus Bronze mit glattem, rechteckigem Bügel, je 3 cm lang; sie lagen so zusammengesteckt in dem Grabe, wie sie die Abb. 9 zeigt. Die eine ist ganz unversehrt erhalten, bei der zweiten fehlt auch auch nur der untere umgebogene Teil des Nadelhalterbleches. Die erstere stimmt fast genau überein mit der Fibel aus Dhronecken, die auch die gleiche Inschrift

Digitized by Google

iudicio te amo trägt (Hettner, Drei Tempelbezirke S. 50 nr. 49, Taf. V,47). Entgegen den dort gegebenen Deutungen Hettners „Ich liebe Dich infolge eines Urteilspruches der Gottheit" und Zangemeisters „aus freier Wahl liebe ich" ist die Aufschrift aufzufassen als Widmung an eine geliebte Person, der der Schenker sagen wollte: „Ich liebe Dich, weil ich Urteil und Geschmack habe". Es ist die Penthemimeres eines Hexameters eines unbekannten Dichters; der Hiat ist gesetzmässig, *iudicio* ist adverbiell gebraucht.

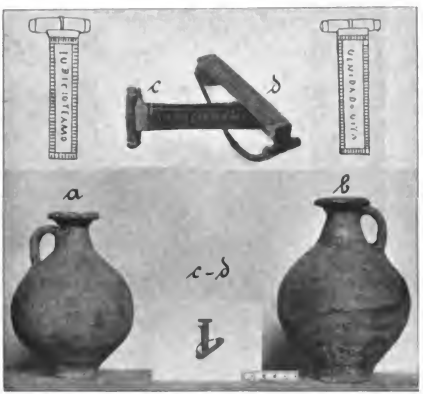


Abb. 9. Zwei Inschriftfibeln aus Stahl, oben ¹/₁, unten ²/₁.

Die zweite Aufschrift *veni Dado vita* bedeutet „komm, Dado, mein Leben". *Vita* ist als Liebkosungswort so ganz gewöhnlich wie lux, ζωή, καὶ ψυχή, Juvenal VI 195. *Dado* als Eigenname eines Mannes kenne ich für den Augenblick nur bei Gregor von Tours (M G H p. 700), wo ein Bituriger so heisst; Ausonius war Bituriger und sagt, dass er durch Bande der Verwandtschaft mit den Belgen verbunden sei (Mosella 439). Im 9. Jahrhundert kommt ein Bischof von Verdun dieses Namens vor. Holder, Altkeltischer Sprachschatz, kennt nur *Dada* als Kognomen, aus Britannien CIL VII 764 und 858, auch fränkisch.

Bonn. Fr. Marx.

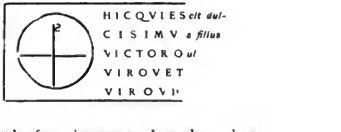
Mainz. Römische Inschriften.

10. 1) Am 13. Dezember 1910 wurde beim Durchbruch einer Strasse durch die seitherige Zitadelle unter dem Wall ein wohl erhaltener Grabstein gefunden, der ausser der einfachen Umrahmung der Inschrift keinerlei Verzierung zeigt. Sandstein. H. 135 cm, Br. 73 cm, D. 15—20 cm. Bemerkenswert ist, dass der Mann, dessen Andenken hier verewigt wurde, nur mit den Anfangsbuchstaben seines Namens genannt ist; jedenfalls dachte die Wittwe, da sie das Denkmal auf eigenem Grund und Boden errichtete, jedermann wisse, wer hier gewohnt habe. Der Verstorbene war Schiffszimmermann und wir erführen gerne, ob er das schon gewesen ist, als er noch zur Legion gehörte. P · CVRAVIT = *ponendum curavit*, SIBI = *et sibi* Hinter IN ein deutlicher Punkt.

D M
M · M · M
VETERAN
O·LEG·XXII·P
P·F·NAVPEGO
ET·FIL·IANVA
RIO·P·CVRA
VIT·QVARTA
SATVRNINA
CONIVX·IN·
SVO·SIBI
S S

2) Am 15. Dezember wurde beim Bau eines Hauses „am Frankenhag" in alten Grundmauern, die wahrscheinlich zum Torgebäude des ehem. Albansklosters gehörten, die linke Hälfte eines frühchristlichen Grabsteines gefunden. Kalkstein. H. 20 cm, Br. 31 cm, D. 10 cm. Die Inschrift lautet:

Digitized by Google



Da man nicht wissen kann, ob nicht Z. 1 ein Zusatz wie *in pace*, *bonae memoriae* oder ähnl. hinzugefügt war (das Z. 3 zu erwartende: *q[ui vixit annos . . .]* lässt das sogar erwarten), so ist die Ergänzung auch der folgenden Zeilen unmöglich. Was in den beiden letzten gestanden haben mag, weiss ich nicht. Die fünfte Zeile scheint die letzte der Inschrift gewesen zu sein, doch ist es nicht ganz sicher. Über die Buchstabenform ist nur zu bemerken, dass das Q in einem Zug geschrieben ist (ähnlich wie Körber, Nachtr. III Nr. 226, nur ist es unten offen) und dass Z. 3 und 4 bei V der rechte Schenkel kürzer ist als der linke. — Z. 2 hat [*dul*]*cisimu*[*s*] nur ein S. Z. 5 a. E. steht dicht neben einer Senkrechten von gewöhnlicher Länge eine kleinere, die wohl nur der Teil eines abgebrochenen Buchstabens ist. — Die Verwendung des Christus-Zeichens, sowie die noch fast ganz klassische Form der Buchstaben und der römische Name Victor zeigen, dass unser Stein aus dem fünften oder dem Anfang des sechsten Jahrhunderts stammt. — Die beiden Grabsteine werden in dem diesjährigen Heft der Mainzer Zeitschr. abgebildet werden.

3) Am 2. Januar d. J. wurde in Weisenau an der Ecke der Bleichstrasse und des Radwegs (jetzt Weingartenstrasse), wo Lehm abgefahren wird, ein Grabstein gefunden, der wohl noch an der Stelle lag, wo er ursprünglich gestanden hatte. Kalkstein. H. 184 cm (davon die 60 unteren rauh gelassen), Br. 63 cm, D. 31 cm. Als Giebelschmuck dienen zwei in einer Vase stehende, dann im Bogen sich abwärts neigende Lorbeerzweige; die stumpfen Dreiecke über den Giebelseiten sind mit Akroterien in je 2 Windungen geziert. Die Inschrift lautet:

BONICIA·
ARTONIS·F
VIVA·SIBI
ET·SINCRILLAE
F·A·XXX
H S E

Z 5 f(iliae a(nnorum) XXX. — T ist überall überhöht, ebenso das schliessende I in SIBI; dagegen sind das S in Z. 2, O und A in Z. 4 kleiner als die übrigen Buchstaben, ein wenig ist dies auch bei O Z. 2 der Fall. — Die Namen *Arto* und *Sincorilla* sind keltisch. Der erstere ist nach Holder von dem keltischen Namen des Bären abgeleitet, der andere kommt auch auf einer Inschrift aus Hermeskeil (jetzt in Trier, s. Hettner, Steindenkmäler. Nr. 296) vor, wo das anlautende S allerdings ergänzt werden musste unter Hinweis auf das sonst vorkommende *Sincorius* (Hettner, Steindenkmäler. Nr. 489) und *Sincoria*. Die Ergänzung findet jetzt eine weitere Stütze in unserer Inschrift. — Nach Verzierung, Form der Buchstaben und Fassung des Textes stammt unser Denkmal aus der ersten Hälfte des ersten Jahrhunderts.

4) Am 31. Dezember 1910 wurde an derselben Stelle wie Nr. 2 der Unterteil einer Weiheschrift gefunden. Sandstein. H. 24 cm, Br. 45 cm, D. bis 11 cm. Der Stein lag in der Erde, wurde aber doch beim Herausnehmen auf der rechten Seite stark beschädigt. Die Inschrift lautet:

|||||A MO||||ON |||
eICI·NAVAL·ETCARINIV«
VICTOR·ET CARINIA·IVS
TINA·FILI·V·S·L·L·M
IMP·D·N·/////||||||||||||||
AVG·ET AFRICANO·C«S

. . . . .]*a Mo*[*g*]*on*[*t*(*iacensis*)] | *v*[*ici nava*-*l*(*iorum*) *et Cariniu*[*s*] | *Victor et Carinia Ius*|*tina fili v*(*otum*) *s*(*olverunt*) *l*(*aeti*) *l*(*ibentes*) *m*(*erito*) *imp*(*eratore*) *d*(*omino*) *n*(*ostro*) [*Maximino*] | *Aug*(*usto*) *et Africano co*(*n*)*s*(*ulibus*).

Von den Buchstaben der ersten Zeile sind nur die Füsse erhalten. v. Domaszewski las nach dem Abklatsch *nauta Mo*[*g*]*on*[*t*], doch scheint mir das erstere Wort den

Digitized by Google

Resten nicht ganz zu entsprechen Derselbe Gelehrte weist auch darauf hin, dass das Gentilicium Carinius von carina abgeleitet ist. Der Mann hatte also wohl ursprünglich einen keltischen oder germanischen Namen; der römische ist seinem Gewerbe entlehnt. Leider lässt sich das Genauere über seinen Stand nicht mehr feststellen, doch wird er wohl irgendwie bei den *navalia*, der Schiffswerft — ursprünglich Schiffshafen — beschäftigt gewesen sein. Ein *vicus navaliorum* war bisher in Mainz noch nicht festgestellt, aber zweimal wird ein optio navaliorum auf Steinen (CIL XIII, 6712 u. 6714) erwähnt. Da nun diese in der Nähe des Bockstors, am oberen Ende der Altstadt, ausgegraben wurden und auch der hier besprochene Altar sowie der Grabstein des *naupegus* M. M. M. (s. o.) nicht sehr weit davon gefunden wurden, so darf man wohl Schumacher zustimmen, der die navalia in dieser Gegend sucht. Z. 5 ist der Name des Kaisers Maximinus Thrax absichtlich, auf Befehl des Senats, getilgt worden Sein und des M. Pupienus Africanus Konsulat fällt ins Jahr 236.

Mainz. Körber.

Berichtigung: im vor. Jahrg. S. 53 muss es in der Inschrift Nr. 6 heissen AN · XXV nicht: AN · XXXV.

Günzburg a. Donau. Bauinschrift des Kastells.

11. Im Mai 1910 wurde in Günzburg a. D. bei Kanalisierungsarbeiten an der Nordseite des Marienstiftes in einer Tiefe von 1,9 m in römischem Schutt das Bruchstück einer Bauinschrift gefunden, das sich jetzt im dortigen Lokalmuseum befindet. Seine grösste Höhe beträgt 0,32 m, die grösste Breite 0,23 m, die Buchstabenhöhe 0,035 cm. Die Inschrift ist nach Prof. Ritterlings gütiger Mitteilung etwa folgendermassen zu ergänzen und zu erklären:

[Imp. Caesare Vespasiano Aug. pontifice maximo tribunicia potestate VIIII imp. XVIII p. p. censore cos. VIII

MP · AVG F ·
TATE · VIII · IM
AESARE · A
ROC · C · SA
AEEQA

T. Caesare i]mp. Aug. f[. pontifice tribuni cia potes]tate VII im[p. XII cos. VI censore Domitiano C]aesare A[ug. f. cos. V principe iuventutis p]roc. C. Su[turio . . . . . pr]ae(f). eq. a[lae . . . .

Unser Fragment enthält Reste der Titulatur der kaiserlichen Prinzen Titus und Domitian, des Provinzialstatthalters und des Befehlshabers der das Kastell innehabenden Reiterabteilung. Vorauf ging die Titulatur des Kaisers Vespasian; Zeile 1 wohl mit grösseren Buchstaben, Zeile 4 nur zum Teil beschrieben, wodurch sich der freie Raum über der ersten Zeile unseres Fragmentes erklärt. Zeile 5 und 6, die beiden ersten erhaltenen, beziehen sich auf Titus, dessen 7. tribunicisches Jahr der Zeit von Juli 77 bis Juli 78 entspricht. Zeile 7 enthält Reste der Titulatur Domitians. Der im Folgenden genannte Procurator C. Saturius kommt auch auf der Koschinger Inschrift (vgl. Westd. Korr.-Bl. 1907 Sp. 65) vor. In der letzten Zeile fehlt der Name der Truppe, wie der ihres Präfekten; denn dass C. Saturius mit dem p]raef. eq a[(lae) eine Person gewesen wäre, ist wegen des grossen zur Verfügung stehenden Raumes in der Lücke wenig wahrscheinlich. Aber nicht ganz unmöglich wäre auch — doch ist es das Unwahrscheinlichere —, dass hier der Name der Truppe als Erbauerin genannt war, also etwa: *coh . . . Rae(torum) eq(uitata) a . . .*

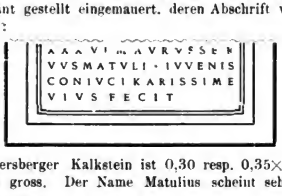
Der Stein, ein Gegenstück zu der erwähnten Köschinger Inschrift vom Jahre 80, gibt einen neuen wichtigen Beweis, dass bereits in frühflavischer Zeit systematisch und energisch die Grenze vom Schwarzwald bis nach Carnuntum befestigt wurde.

Von dort haben wir bereits aus dem J. 73 n. Chr. eine der unsrigen ganz ähnliche Inschrift; für das folgende Jahr, 74 n. Chr., ist die Herstellung der direkten

Digitized by Google

Verbindungsstrasse von Strassburg nach Raetien durch den Offenburger Meilenstein bezeugt. 3 resp. 5 Jahre später fallen die Günzburger und die Köschinger Inschriften, in die Jahre 77 u. 80, von denen die letztere wohl bereits eine vorgeschobene Etappe der Grenzbefestigung bezeichnet. Hierzu stimmt, dass in Bayern Vespasianische Sigillata als älteste Keramik in Günzburg, Oberstimm bei Ingolstadt, Eining, Regensburg (Kumpfmühl) und Straubing gefunden wurde.

Anhangsweise sei noch eine andre bisher unbeachtete Inschrift mitgeteilt. An der Nordwestseite der Kirche in Salzburghofen bei Freilassing, Bezirksamt Laufen, Oberbayern, ist folgende Grabschrift der 56jährigen Frau des Maurus, des Sklaven des Matulius Juvenis hochkant gestellt eingemauert, deren Abschrift wir Hrn. Conservator Dr. Reinecke verdanken:



Der Stein aus Untersberger Kalkstein ist 0,30 resp. 0,35×0,96 m, das Schriftfeld selbst 0,24×0,73 m gross. Der Name Matulius scheint sehr selten und kommt in unserer Gegend nicht vor.

München. J. Jacobs.

12. **Mehlem,** gegenüber Königswinter. Zu der im vorigen Jahrgang S. 59 gegebenen Notiz über bei Mehlem gefundene römische Ziegel teilt Geheimrat Dr. E. vom Rath mit, dass diese Ziegel in den 60er Jahren beim Anpflanzen eines Eichenwäldchens am Ende des Deichmannschen Parkes nordwärts aufgefunden wurden. Der Auswurf aus diesen ca. 1 qm grossen Gruben wurde teilweise verwandt, um das durch Hochwasser angegriffene Ufer an der betreffenden Strecke auszubessern. Wo also jetzt das Eichenwäldchen steht, war offenbar eine römische Ziegelei, für die der anstehende Lehmboden gut geeignet war. Auch Münzen wurden in der Nähe an diesem Ufer vom Wasser blossgelegt, sogar ein ganzes Röllchen aneinander oxydierter römischer Münzen, von denen eine im Besitz des Herrn vom Rath geblieben ist.

MISZELLEN.

Spielmarken in Fischform aus einem Römergrab bei St. Matthias in Trier.

13. Über die Bedeutung der zahlreich erhaltenen antiken runden Marken mit Ziffern und Bildnissen scheint seit den Untersuchungen von Ch. Hülsen und M. Rostowzew kein Zweifel mehr zu obwalten: es sind Spielmarken. Nicht so klar stand es bis jetzt mit den Marken in der Form von Tieren und Früchten. So ziemlich allgemein wollte man in ihnen *tesserae convivales* erkennen, d. h. Marken, welche besonders in der frühen Kaiserzeit bei Festlichkeiten zur Verteilung gelangten und die dann dem Empfänger das Anrecht auf die durch die Marke gesinnbildete Gabe verliehen. Henzen, de Rossi, Helbig, Bruzza, Blanchet, Graillot u. a. haben insgesamt an dieser These festgehalten. Auch die Marken in der Form eines Fisches mit eingeritzten Ziffern haben de Rossi und nach ihm Bruzza dieser Gattung zugewiesen. Da zuerst nur drei in den römischen Katakomben gefundene Fische mit den Zahlen X, XX und XXV bekannt waren, suchte Martigny darin einen geheimnisvollen Sinn, indem er die Ziffer X mit Heranziehung alter Texte als Zahl der Vollkommenheit interpretierte. Die Theorie hat nicht viel Anklang gefunden. W. Fol, der in seinem Museum zwei beinerne Fische mit den Zahlen VI und X besass, sah darin Erkennungszeichen der Christen, welche zugleich

Digitized by Google

den Zutritt zur liturgischen Osterfeier und zu den übrigen Kultversammlungen ermöglichen sollten. Ein auf den Trümmern des alten Karthago gefundener Fisch aus Elfenbein trug die Signierung IX. Monceaux wollte noch 1903 in dem Zeichen die beiden ersten Buchstaben der altchristlichen Akrostichis IXΘΥC angedeutet sehen. Eine Fischmarke aus Pompei mit der Zahl XV liess mir all diese Theorien sehr bedenklich erscheinen. Ein Katalog, den ich im Sommer 1910 aufstellte, umfasste 17 solcher Fische, wobei die drei von Boldetti gefundenen als nicht ganz zuverlässig nicht mitgerechnet waren[1]). Da die eingeritzten Zahlen sich innerhalb der Ziffernreihe I—XV bewegten, also innerhalb der Reihe, welche in anderen Gesamtfunden von Spielmarken konstatiert wurde, so war mir diese Tatsache bestimmend genug für die Vermutung, dass wir in den mit eingeritzten Zahlen versehenen Fischen Spielmarken zu erkennen haben. Meine Vermutung verstärkte sich bei einem Besuch des Museums der Villa di papa Giulio in Rom. Im oberen Stock, Saal III, Schrank A, Fach IV (jetzt, Januar 1911, verstellt) lagen von einem Grabfund von Cività Castellana (Falerii Veteres) neben vier sechsseitigen Würfeln aus Terracotta vier flachgeschnitzte Fische aus Bein. Würfel und Fische schienen dem gleichen Zweck gedient zu haben. Doch waren mir noch nicht alle Bedenken geschwunden, da die Fische keine Zahlen trugen. Da bot Trier, was Rom versagte. Bei einem Besuch des Trierer Provinzialmuseums (am 7. X. 10) wurde ich aufmerksam auf den Inhalt eines römischen Brandgrabes (Abb. 10), welches im Frühjahr 1910 bei St. Matthias freigelegt wurde.

Abb. 10. Brandgrab mit Fischchen aus St. Matthias (bei Trier). 1/4.

(Grab Nr. 960.) Mit einem grossen grauen Kochtopfe (a) mit Deckel (c), einer dickwandigen, grauen Tasse (b), drei Mittelerzen von Lugdunum und einem medizinischen Löffelchen wurden gefunden ein Würfel, sechs weisse Spielsteine in der bekannten Form des Kugelsegments und sechs Fischchen aus Bein, durchschnittlich 4 bis 4,5 cm lang (Abb. 11)[2]). Alle sechs Fische tragen auf der einen Seite eine Ziffer eingeritzt: drei davon

[1]) Zwei Fische mit den Zahlen IV und IX sind abgebildet bei Dölger, Das Fischsymbol in frühchristlicher Zeit. Band I. Freiburg i. B. 1910 S. 348 Fig. 58 und 59.

[2]) Nach denselben Photographien sind bereits phototypische Tafeln hergestellt, welche dem II. Bande über das Fischsymbol beigegeben werden. Dort wird auch ein Katalog über die Spielmarken in Fischform mit einer näheren Ausführung des Gegenstandes zu finden sein.

Digitized by Google

sind nach rechts gewendet und tragen die Zahlen III, XI, XIII, drei sind nach links gewendet und zeigen die Nummern VI, VII, VIII Das eine Fischchen (Abb. 11, p) ist im Leichenbrand schwarz gefärbt. Durch den Würfel und die sechs Spielsteine ist es sicher gestellt. dass auch die Fische als Spielmarken Verwendung fanden. Das ist das erste wichtige Resultat, das sich aus dem Funde ergibt.

Abb. 11. Fischchen mit Zahlen, Spielsteine und Würfel. 1/2.

Das zweite Resultat ist die Feststellung der Zeit, in welcher das Spiel seine Verbreitung fand. Der Fisch aus Pompei mit der Zahl XV war bis jetzt das einzige isolierte Beispiel, welches mit Sicherheit dem 1. christlichen Jahrhundert, näherhin der Zeit vor 79 zugewiesen werden konnte. Hier haben wir nun einen Gesamtfund, welcher in der grossen Reihe der Trierer Grabfunde mit Gewissheit (nach freundlicher Mitteilung von Direktor Dr. Krüger) für die gleiche Zeit in Anspruch genommen werden kann. Ein Vergleich der Gefässformen mit den datierten Grabfunden aus Castra Vetera bei Xanten und die Lugdunischen Scheidemünzen lassen an der Datierung auf die zweite Hälfte des ersten Jahrhunderts keinen Zweifel mehr übrig.

Das Spiel, wie es vorliegt, ist nicht vollständig, da die numerierten Marken wahllos aus einer grösseren Partie Spielmarken entnommen sind. Es lässt sich darum bis jetzt noch nicht entscheiden, ob der eine Spielpartner mit 12 oder 15 Steinen operierte. Aber sehr wertvoll ist die durch den neuen Fund gewonnene Erkenntnis, dass es ein Spiel gab, welches sich aus Spielfiguren und gewöhnlichen calculi zusammensetzte und welches damit zweifigurige an Stelle der zweifarbigen Spielmarken einführte. Die nähere Art kann ich hier nicht angeben, sondern will nur verraten, dass es auch ein Drosselspiel gab, für welches wir einen vergessenen Text bei Plinius heranzuziehen haben (Epistul. V, 2): *accepi pulcherrimos turdos, cum quibus parem calculum ponere non . . . possum.* Es sind das Drossel- und Fischespiel m. E den bürgerlichen Kreisen angepasste Spiele, welche sich aus dem ludus latrunculorum, dem Soldaten- oder Belagerungsspiel, herausentwickelt haben.

Als Spielbrett kommt vielleicht eine Tafel in Betracht, wie sie vor Jahren in St. Matthias bei Trier zu Tage kam[3]). Diese Tafel wurde nicht, wie Ihm behauptete, mit nur drei Steinen auf jeder Seite gespielt; denn der herangezogene Text (Ovid, Ars am. III, 365) hat eine kleine Spieltafel im Auge, wie man sie heute noch im Fussboden der Basilica Julia eingeritzt sieht. Wie viel Steine unsere Tafel nötig hatte, wissen wir nicht genau: die Zwölfzahl von Spielmarken wurde bis jetzt schon in mehreren Gesamtfunden nachgewiesen. Eine von Gatti veröffentlichte Spieltafel[4]) könnte vielleicht näheren

[3]) Photographische Wiedergabe bei F. X. Kraus, Die christlichen Inschriften der Rheinlande I. Freiburg i. B. 1890 Tafel XII, 3. — Ein Cliché nach dem Gipsabguss im Trierer Provinzialmuseum bei F. Hettner, Illustrierter Führer durch das Provinzialmuseum in Trier. Trier 1903 S. 34 Nr. 49.

[4]) Bulletin della Commissione archeologica comunale di Roma. 1887 p. 178 Nr. 1904.

Digitized by Google

Aufschluss bringen: die Tafel zeigt rechts und links je 3×6 Striche, wie anderswo die drei sechsbuchstabigen Worte, und dazu am linken Spielrande gerade 12 kleine Ringe, welche die Spielmarken bedeuten könnten. Eine Tafel wie die von St. Matthias in Trier war dazu geeignet, die Spielsteine auf je drei zu erhöhen oder zu vermindern, so dass man mit 12, 15 und 18 Steinen spielen konnte.

Würzburg. F. J. Dölger.

Zu der grossen Terrakottabüste einer gallischen Göttin aus Trier.

14. Zu der „Trierer Jahresberichte" II 1909 S. 21, veröffentlichten grossen Büste einer gallischen Göttin aus grünglasiertem Ton mit Nimbus und einem grossen Antlitz auf der Brust (abgeb. a. a O., T. I, danach Abb. 12), die dort, wenn auch nur vermutungsweise, auf eine gallische Minerva mit Gorgoneion gedeutet war, erhalten wir folgende Erklärung, die sicherlich der ersteren vorzuziehen ist.

„Die Terrakottabüste ist mit Archaischem nicht in dem Sinne zusammenzubringen, dass ein erstarrtes Weiterleben archaischer Vorbilder angenommen werden muss Alle unvollkommene, stümperhafte Kunst greift zu primitiven, also archaischen Ausdrucksmitteln. Das ist ein immer neuer Rückfall in die Unvollkommenheit, ein immer neues Aufleben des Archaismus, doch ohne dessen Reiz.

Auch die Deutung des Kopfes auf der Brust als ein Gorgoneion trifft schwerlich das Richtige. Der Kopf hat doch unten einen Hals, er ist auch eher ein munteres Kinderköpfchen. Zu vergleichen wäre etwa eine Matrona, wie die aus Rheinzabern bei Ludowici III S. 155. Aus der Form, die eine solche matronale Göttin mit dem Kind auf dem Schoss darstellte, ist die Büste allein ausgeschnitten abgedrückt worden. Es musste dabei die Hauptsache: Mütterliche Gottheit und Kind. wiedergegeben werden, nur abgekürzt, indem von beiden nur die Köpfe dargestellt sind"[1]).

Abb. 12. Grosse Terrakottabüste einer gallischen Göttin. ¼.

München. P. Wolters.

LITERATUR.

15. **R. Forrer,** Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsass. Ihre Brennöfen, Form- und Brenngerate, ihre Künstler, Fabrikanten und Fabrikate. — Mit 246 Abbildungen im Text und 40 Tafeln. 242 S. Stuttgart 1911; W. Kohlhammer.

Seit dem Herbst 1909 hat Professor Dr. Forrer im Breuschtal, 28 km westlich von Strassburg, bei Heiligenberg, umfangreiche und sorgfältige Grabungen unternommen, um den schon längere Zeit als Fundort römischer Altertümer bekannten Platz methodisch zu durchforschen. Das Ergebnis davon liegt nun in einem stattlichen, reich illustriert. Bande vor.

[1]) Die beste Parallele, durch welche die hier gegebene Deutung eine sichere Stütze erhält, ist die Terrakotta aus Montpellier, die Tudot, Figurines en argile Taf. 31 abbildet. Da hat die stehende Matrona ein Elternpaar vor sich stehen, die ihr Kind zwischen sich auf den Armen, stehend oder sitzend gemeint, balancieren. Bei dieser primitiven Darstellung befindet sich der Kopf des Kindes, so wie hier, gerade zwischen den Brüsten der Göttin. E. Kr.

Digitized by Google

In der Einleitung werden die früheren Mitteilungen über die Fundstätte, sowie die Vorarbeiten erwähnt, um die wirkliche, nicht auf dem Berge, sondern im Flusstal liegende römische Niederlassung zu gewinnen. Schon hier findet die verdienstliche Tätigkeit des Sigillatenforschers R. Knorr die gebührende Würdigung. Im zweiten Kapitel werden die hier vereint vorhandenen Vorbedingungen für einen fabrikmässigen Betrieb anschaulich geschildert, sowie die noch sichtbaren Reste der Betriebseinrichtungen. Ein weiterer Hauptteil des Buches führt uns in einer für Jeden, der einen modernen keramischen Betrieb kennt, höchst anschaulichen Weise die verschieden konstruierten Brennöfen vor; besonders zu nennen sind vier, von demselben Vorraum aus bediente, also zusammengehörige Oefen von verschiedenen Abmessungen, die mit Waren verschiedener Gattung beschickt wurden. Zum ersten Mal wurde in situ das zum „Sumpfen" aufgeschichtete Rohmaterial zur Sigillataherstellung gefunden, nämlich schichtweise geschlemmter Löss und Rötel (erdige Roteisenzersetzung). — Aus dem Abfallhaufen der Fabriken sind die mannigfachsten Dinge zu Tage gekommen. F. weiss uns zunächst ein lebendiges Bild aller Vorgänge beim Brennen der Gefässe zu entrollen, indem er Aussehen und Zweck der verschiedenen Brennständer darlegt. Bis jetzt waren diese technischen Hilfsmittel so gut wie unbekannt, so dass F. erst Bezeichnungen dafür schaffen musste. So erläutert er die Aufgabe der Knollen-, Fladen-, Lappenständer u. A. mit Hilfe vieler schematischen Zeichnungen. Enthält der Abfallhaufen sehr zahlreiche Stücke von Formschüsseln, von denen ja die Forschung jeweils ausgehen muss, so ist wie anderwärts die verwunderliche Tatsache auch in Heiligenberg festzustellen, dass keine Figuren- und Namenstempel sich gefunden haben. F. glaubt, dass diese Stempel meist aus dem vergänglichen Holz hergestellt waren; dies ist technisch unmöglich. — Fast die Hälfte des Werkes ist dem natürlich für die Forschung wichtigsten Gebiet gewidmet: den Formen (Profilen) der Gefässe, dann den Reliefbildern und ihren Autoren. Auf diesem Gebiet ist F.s Arbeit zweifellos grundlegend und namentlich auch für die badischen und württembergischen Sigillatenstudien von unschätzbarer Bedeutung. Auch zu Forrers Schlussfolgerungen wird jeder Mitarbeiter der provinzialen Archäologie irgendwie Stellung nehmen müssen.

Die Typen der Gefässe sind wenig zahlreich. Wir finden Teller der Form Drag. 18, **31**, **32**, 36, 51; sie gehören noch dem 1., besonders aber dem 2. Jahrh. n. Chr. an. Drag. 36 hat meist Schlickverzierung. Bei den Schalen, oft auch den Bechern, ist die Schartung des Bauches typisch für Heiligenberg. Sehr beliebt ist Drag. 33 in allen Grössen. Die reliefgepressten Schüsseln haben ausschliesslich die Form Drag. 37, natürlich mit vielen Verschiedenheiten, die der Uebergangszeit von den ältern in die jüngern Formen entsprechen. Die gallische steilwandige Form Drag. 30 findet eine gewisse Fortsetzung in schrägwandigen Reliefbechern, die auf nur kurze Zeit fabriziert wurden. 90 Töpfernamen sind bis jetzt, auf 150 Stempel verteilt, festgestellt worden, während bisher deren nur etwa 20 bekannt waren; mehr als 800 gestempelte Scherben liegen vor. F. versucht die Namen chronologisch zu gruppieren und konstatiert „ein Abwandern römischer Töpfer und an ihrer Stelle ein Auftreten und rasche Zunahme von Galliern und einheimischen Töpfern". Das Bestimmen der nichtsignierten Reliefschüsseln nach ihren Meistern durch kunstkritische Sichtung des Materials ist für F. natürlich eine Hauptaufgabe; dadurch wird die weitere Forschung am meisten Anregung erfahren und umgekehrt auch auf Forrers Ansichten da und dort ergänzend oder berichtigend einwirken. Der Verf. vertritt die Meinung, dass „jeder Töpfer die ihm zusagenden Muster, für die es damals ja noch keinen Musterschutz gab, nahm, wo er sie fand"! Nur ortsansässigen Kollegen gegenüber habe man ein solch unbekümmertes Kopieren unterlassen. Dies erscheint mir aber nur in den Fällen als nachweisbar, wo durch Schwinden des Tons die Kopie verkleinert und durch Ungeschmack des Kopisten verändert ist. Mit Recht wird dagegen auf die verschiedenartige Anordnung der Stempel und den verschiedenen Geschmack in der Gruppierung hingewiesen; auf diesem Wege wird es gelingen, sich mehr und mehr in die Individualität der einzelnen Töpfer einzufühlen.

Als hervorragend wichtig erscheinen die Meister: Ciriuna, dessen Typen auch auf Lezoux verweisen; dann Mercator, auch im Anfang der Heiligenberger Produktion, von L. ausgehend; Verecundus, der von L. nach Wiesdisch wanderte und nach Abzug der XI. Legion von dort sich nach H. wandte. Ums Jahr 100 n. Chr. begannen immer mehr gallische Töpfer nordwärts zu ziehen und in der Nähe der rheinischen Römerstädte heimische Sigillatentöpfereien zu errichten; die einheimische Ware verdrängte die gallische. In einer der Wahrheit sicher sehr nahe kommenden Weise erschliesst F. als Fabrikationsdauer für Lezoux etwa 85—95 n. Chr., für Windisch 95—102, Ittenweiler und Heiligenberg 102—115 (12 ?), dann kommt Rheinzabern. Der dortige Janus arbeitete zuerst in H. Besonders interessant ist der von F. so genannte F-Meister, der seine Namensinitiale, aus Stabelementen gebildet, als Aussenstempel versteckt zwischen die Ornamente setzt. Zweifelhaft erscheint mir aber, ob der Verf. diesen F-Meister mit dem nur auf glatter Ware und auch so nur einmal im Schutthaufen, allerdings zwischen Reliefware des F-Meisters gefundenen Namen FVTRAT gleichsetzen darf. (Vor einigen Wochen habe ich übrigens in Pforzheim einen unzweifelhaften Futrat-Stempel gefunden). Dem F-Meister sind die

Digitized by Google

reizenden Eroten und andere zierliche Typen zuzuweisen, die sich auch in unserem Baden-Baden vorfinden; R. Knorr hat schon länger den Fabrikanten als „Meister der kleinen Medaillons" richtig Heiligenberg zugewiesen. Ebenso wie für die genannten Meister weiss F. von Cerialis, Reginus u. A. sehr anziehende, förmliche kleine Monographien zu entwerfen, die nach dem Studium der Scherben im Museum in Strassburg besonders überzeugend zu wirken geeignet sind. In einem Kapitel: „Geschichte des römischen Töpferdorfes bei Heiligenberg-Dinsheim" werden die Ergebnisse nochmals knapp zusammengestellt. Den Abschluss der gehaltvollen Schrift bilden Untersuchungen über kleinere Töpferzentralen im Elsass. Eine schematische Darstellung lässt uns erkennen, wie zonenweise die Keramiker von Südgallien nach Osten und Norden vordrangen, schliesslich germanisch-rätisch wurden und in Kräherwald, Köngen und in Westerndorf endigten.

Die Schrift Forrers, inhaltlich sehr bedeutsam, wirkt namentlich im zweiten Teil sehr lebendig durch frische Darstellung. Nur dürfte öfter statt der etwas reichlich verwendeten Fremdwörter sich leicht ein guter deutscher Ausdruck prägen lassen. Kleine Unebenheiten hier zu erwähnen, erscheint dem verdienstlichen Buche gegenüber kleinlich. — Eine so weitgehende Förderung wie durch F.s Buch können Publikationen über kleine Lokalsammlungen natürlich nicht bieten. Immerhin sind meine beiden Schriften über die Sigillaten von Riegel und von Baden-Baden, mit denen ich das seltsamerweise noch gar nicht beachtete badische Material zu bearbeiten begonnen habe, von vielen Fachgelehrten sehr freundlich aufgenommen worden. Gegenüber den beiden Besprechungen von Drexel (Korr.-Bl. 1910, S. 90) und J. Jacobs (ebd. 1911, Jan.-Febr., S. 14) gebe ich offen einige Mängel zu. Wieviel aber davon auf Rechnung so mancher ungünstigen Umstände zu setzen ist, möge hier nicht erörtert werden. Nur gegen wenige Punkte muss Stellung genommen werden. Drexel behauptet, dass im Anfang der Regierung Trajans Riegel durch einen grossen Brand verheert worden sei. Ob als Stütze dieser Behauptung die 14 von mir beschriebenen Bruchstücke und etwa 1 Dutzend Splitter geschwärzter Sigillaten ausreichen, während daneben unverbrannte gleichaltrige Stücke vorhanden sind, möge ein Andrer entscheiden. Einseitig ist die Meinung Drexels, dass der erste Forscher Riegels, Prof. Schreiber, in seiner zweiten Schrift 1867 über Modelreste Riegel nichts Genaueres mehr wisse. Er hat allerdings nur Bruchstücke gesehen und deshalb nach v. Hefner eine Beschreibung der besser erhaltenen Westerndorfer Formschüsseln gegeben. Aber schon aus der 1. Schrift 1825 gewinnt man die Überzeugung, dass die „Scherben ohne Zahl", die Schr. offenbar genau und oft studiert hat, aus den Abfallhaufen der „zahlreichen Töpferwerkstätten" herstammen. Warum ich (S. 41) in der Beurteilung des ohne Provenienzangabe in der Freiburger Sammlung befindlichen Models so skeptisch war, erklärt sich daraus, dass mir der in Karlsruhe aufbewahrte Ausguss davon leider erst zu spät zugänglich wurde. Dieser Ausguss trägt von der Hand des Gr. Konservators den Vermerk: „Abguss einer in Riegel gefund. Form. Orig. in d. Schreiber'schen Nachlass. Städt. Sammlung Freiburg. C. 3754." Doch darüber an anderer Stelle! Den Fachgelehrten überlasse ich es, Drexels polemische Angaben einmal genau mit den angegriffenen Stellen in meiner Schrift zu vergleichen; mögen sie beurteilen, ob Drexels Aufsatz das ihm von J. Jacobs erteilte Prädikat: „zutreffende Beurteilung" vollinhaltlich verdient.

Karlsruhe. O. Fritsch.

E. Daniels, Das antike Kriegswesen. Leipzig 1910 (Samml. Göschen Bd 488). **16.**

E. Daniels bezeichnet „Delbrücks Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte" als das Schatzhaus unseres Wissens vom antiken Kriegswesen und zwar mit vollem Recht. In Einzelheiten, wie z. B. bei Reduzierung der Truppenzahlen der Perser, werden auch die Meinungen anderer zu berücksichtigen sein; dass bei Issus nur 25000 Perser den 30000 Mazedonen gegenüber gestanden haben sollen, wird nicht nur zu schätzen, sondern auch zu beweisen sein. Der Verfasser folgt Delbrück, wenn er auf S. 52 erwähnt, dass „Alexander bei Issus mit der Hetärenreiterei die 300 Meter des Pinarus (Payas Tschoi) überschritt, wo zwischen dem Mittel- und Oberlauf des Flusses keine Felswände sind." Diese 300 Meter sind eine Erfindung von Dittberner, welche sich Delbrück zu eigen gemacht hat, während sie in Wirklichkeit nicht vorhanden sind. Tschoi ist wohl nur ein Druckfehler, da es Tschai heissen muss, welches Wort „Strom" bedeutet, daher auf den Bach Payas niemals angewendet wird. Sonst gibt der Verfasser einen recht klaren und sachverständigen Überblick über die Entwicklung des antiken Kriegswesens, beginnend mit der griechischen Bürgermiliz und dem persischen Ritterheer in folgenden Kapiteln: Bürgerkriege und Söldnertum in Griechenland, die mazedonische Taktik der verbundenen Waffen, Disziplin und Drill der Römer als Säulen ihrer Manipulartaktik, barbarische Soldaten unter karthagischen Stabsoffizieren, Katastrophe der Manipulartaktik und ihre Ersetzung durch die Manipular-Treffentaktik, das Söldnertum in Rom, Kohortentaktik, Intendantur, Train und Genie, das antike Kriegswesen auf seiner Höhe, Römer und Parther, Hunno und Schweinskopf der Germanen, Aliso-Paderborn und Limes, letzte Vervollkommnungen des antiken Kriegswesens. Besonders lehrreich sind die wiederholten Vergleiche der antiken mit modernen Verhältnissen. A. Janke.

Digitized by Google

VEREINE, MUSEEN u. a.

17. III. Archäologisch-prähistorischer Kurs in München, Ostern 1911. Das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns veranstaltet vom 18.—22. April 1911 für die Mitarbeiter auf dem Gebiete der prähistorischen Forschung und Denkmalpflege in Bayern einen III. archäologisch-prähistorischen Kurs in München[1]).

Programm: Dienstag, 18. April, nachmittags. Führung durch die vorgeschichtlich-römische Abteilung des neuen Museums in Landshut.

Mittwoch, 19. April bis Freitag, 21. April:

a) Tagesexkursion nach Fürstenfeldbruck, Schöngeising und Grafrath (Reihengräber bei Emmering; mittelalterliche Burgställe Gegenpoint, Engelberg, Sonderburg, Rassoburg; rezente und mittelalterliche Hochäcker; Römerstrasse Steinlach—Schöngeissing nebst mittelalterlichen Strassenresten; spätkeltische Erdschanzen bei Steinlach und Holzhausen; Grabhügelgruppen bei Schöngeising und Wildenroth). Marsch ca. 22 Kilometer.

b) Nachmittagsexkursion in das Isartal. Hochäckerflur bei Pullach (Identität der Grenzen von mittelalterlichen Hochacker- und rezenten Parzellen); Birg bei Hohenschäftlarn — Abschnittsbefestigung ungewissen Alters und singuläre Hockäckererscheinungen (sog. Wolfsgruben). Event. Besuch des Gletscherschliffes auf dem östlichen Isarufer.

c) Nachmittagsexkursion. Ausgrabung eines Grabhügels oder von Flachgräbern nordwestlich Münchens.

d) An den beiden für den Aufenthalt in München zur Verfügung stehenden Vormittagen Führung durch die Anthropologisch-prähistorische Staatssammlung oder durch die vorgeschichtlich-römische Abteilung des Nationalmuseums und Vorlage von Scherbenmaterialien, insbesondere aus den Funden vom Auerberg bei Schongau, sowie von anderen Fundplätzen vom Ende der vorrömischen und dem Beginn der Kaiserzeit. Ausserdem wird zur Benützung für die Kursteilnehmer im Generalkonservatorium sowohl neuere, für die vor- und frühgeschichtliche Archäologie Süddeutschlands wichtige Literatur aufliegen als auch die archäologisch-prähistorische Photographien- und Vorlagensammlung des Generalkonservatoriums zugänglich gemacht werden.

Samstag, 22. April. Ausflug auf den Auerberg bei Schongau (Spätkeltisches Ringwallsystem, frührömische Siedlung) und zur Begehung von Resten der Römerstrasse Fernpass—Augsburg (Via Claudia) bei Lechbruck. Schluss des Kurses. — Eventuell könnte mit dieser Exkursion Sonntag, 23 April, vormittags, eine Begehung der Römerstrasse Partenkirchen-Mittenwald a. Isar, welche grossenteils durch den Bahnbau zerstört werden wird, verbunden werden.

Teilnehmerzahl höchstens 15 Herren. Die Reise- und Aufenthaltskosten hat jeder Teilnehmer für seine Person zu tragen. Es wird den sich Meldenden Mitteilung zugehen, ob sie zugelassen sind oder nicht. — Leiter des Kurses ist Konservator Dr. Reinecke.

Das K. Generalkonservatorium wird im September in Würzburg einen ähnlichen Kurs abhalten. Ferner beabsichtigt es, im Herbst bei den Ausgrabungen auf dem Lindenberge bei Kempten eine Führung zu veranstalten. Ausserdem ist für den Sommer eine Studienreise zum Besuch einer Anzahl grösserer ausserbayerischer Museen und Denkmälergruppen ins Auge gefasst.

[1]) Vgl. Röm.-germ. Korr.-Bl. III, 1910 S. 31 u. 63.

Einladung zur 7. Hauptversammlung des Nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung nach **Wernigerode** vom 17. April abends bis 19. April. Vorgesehen sind für Dienstag, 18. April: Vorträge von Höfer, Schuchhardt u. a.

Mittwoch, 19. April: Ausflug nach der von Prof. Höfer ausgegrabenen Pfalz Bodfeld.

Einladung zur 12. Versammlung des Südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung nach **Frankfurt a. M.** vom 20.—22. April.

Programm:

Donnerstag, 22. April, abends 6 Uhr: Vertreter-Versammlung.

Freitag, 21. April, 9—11 Uhr: Besichtigung des Histor. Museums. 11½—1½ Uhr: Vorträge. 2 Uhr: Gemeinsames Essen. Abends 8½ Uhr: Vorträge.

Samstag, 22. April, 8—10 Uhr: Histor. Museum und Völkerkunde-Museum. 10½—12½ Uhr: Vorträge. 2 Uhr: Fahrt nach Hedderuheim u. Praunheim.

Sonntag, 23. Apr., Tagesausflug i. d. Taunus

Vorträge: Anthes, Bericht über die Tätigkeit der Vereine.

Behrens, Das Kastell in Mainz.

Bieber, Die Westthermen in Heddernheim in ihrer Stellung zu den andern Thermenbauten.

Dragendorff, Zur gallo-römischen Kunst.

Gündel, Das römische Stadthaus in Nida in seiner Entwicklung.

Hager, Die Wirkungen des bayr. Gesetzes vom 6/7. 08 zum Schutz der prähistor. Denkmäler.

Keune, Die röm. Ortschaft auf dem Herapel.

Kropatschek, Aliso und Oberaden.

Kramer, Fränkische Funde von Leihgestern.

Krüger, Die Zeitstellung der Porta nigra.

Köhl, Stratigraphie und Chronologie innerhalb der Bandkeramik.

Riese, Die neue Tiberius-Inschr. v. Bononia.

Stehlin, Der f. führöm. Rheinübergang bei Augst.

Welcker, „Einbäume" aus dem Main.

Welter, Die Luxemb. Altertumssammlung.

Wolfram, Frühchristliche Kultur in Südwestdeutschland.

NB. Die Absicht in Metz zu tagen, musste wegen plötzlich eingetretener Hindernisse aufgegeben werden.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. **Jahrgang IV, 1911.** **Nr. 3.**

Inhalt: 19. Jacobs. Nassenfels. Votivrelief. 20. Lehner. Plaidt. Prähistorische Ansiedlungen. 21. Klinkenberg. Muffendorf. Diana-Altar. 22. Sprater. Neustadt. Römerfunde. — 23. Ritterling. Truppenziegeleien in Rheinzabern und leg. VII gemina am Rhein. — 24. v. Domaszewski, Geschichte der römischen Kaiser (Sigwart). — 25. Buletin comisunii monumenteler istorice (Anthes). — 26. XII. Tagung des Südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung.

BIBLIOTHEK

NEUE FUNDE.

Nassenfels (B.-A. Eichstätt, Oberbayern.) Votivrelief.

19. Das auf Abb. 13 abgebildete Relief, im Jahre 1907 aus dem Kunsthandel vom Münchener Nationalmuseum erworben, wurde bereits im J. 1883 in Nassenfels entdeckt und mit einer wenig charakterischen Abbildung erwähnt von R. Rieder im Neuburger Kollektaneenblatt 48, 1884 S. 14. Ein „zugehöriger Stein vom Untersatz, der ein paar Buchstaben enthielt." wurde damals wieder eingemauert. Das Material ist löcheriger, rauher Kalkstein; die Skulptur ist 0,95 m breit, ca. 0,35 hoch; die Stärke der Platte beträgt 0,16, die Relieftiefe ca. 0,04 m. Sehr roh und unproportioniert sind die drei Götter Apollo, Minerva und Mercur dargestellt; in der Mitte Minerva mit Lanze und Schild, auf der Brust das Gorgoneion. Auf ihrer rechten Seite steht Apollo mit Plectrum und Lyra zwischen zwei Altären. Ein Gewand fällt von seinem linken Arm über den linken Oberschenkel bis auf die Füsse herab. Auf Minervas linker Seite steht Mercur mit Mantel und kurzer Tunica bekleidet; in seiner Rechten hält er den Beutel, in der Linken das etwas verstümmelte Kerykeion; aus seinem Haar wachsen zwei Flügel. Spuren eines weissen Farbgrundes sind vorhanden. Zu den zahlreichen älteren Funden (s. besonders O. Rieder a. a O.) gesellten sich seit dem Jahre 1906 viele Skulpturenreste, über welche u. a. berichtete Alb. Mayr im Sammelblatt des hist. Vereins Eichstädt XXII, 1907 mit Abbildung.

Abb. 13. Dreigötterrelief von Nassenfels. 1/10.

München. J. Jacobs.

Plaidt a. d. Nette, unweit Andernach. Praehistorische Ansiedlungen.

20. Am Südausgang von Plaidt unmittelbar südlich der Nettebrücke an der Gabelung der Strassen nach Saffig und Ochtendung liegt ein Trasshügel,

Digitized by Google

der nach allen Seiten sanft abfallend, von der Nette auf drei Seiten umflossen wird, auf der vierten Seite (gegen Süden) mit einer flachen Einsenkung in das wellige Hinterland verläuft. Der Hügel, jetzt durch eine Trassgrube bereits stark angefressen, hatte, wie die älteren Messtischblätter deutlich erkennen lassen, ursprünglich eine ziemlich regelmässige ovale Grundform. Die erwähnte Trassgrube hatte auf dem Hügel allerhand Vertiefungen mit reichlichem Scherbeninhalt angeschnitten und zum Teil bereits beseitigt. Doch wurden wir noch rechtzeitig genug benachrichtigt, um etwa drei Viertel der ganzen Niederlassung noch unberührt vorzufinden und systematisch ausgraben zu können. Die Ausgrabung fand von Mitte Januar bis zum 10. März 1911 statt. Es wurde festgestellt, dass auf dem Hügel zwei vorgeschichtliche Ansiedlungen über einander lagen, und zwar zu unterst eine Ansiedlung der jüngeren Steinzeit, darüber eine solche der Latène-Zeit. Die Ansiedlung der jüngeren Steinzeit stellte sich dar als ein grösseres Wohngebäude aus Holz und Lehm, dessen Pfostenlöcher zum Teil noch gefunden wurden, dessen Grundriss aber leider nicht mehr ganz festzustellen war, weil die Fläche teils durch die spätere Latène-Ansiedlung, vor allem aber durch die moderne Trassgrube entstellt und beseitigt war. Das Gebäude war augenscheinlich abgebrannt, eine Brandschicht mit massenhaftem hartgebranntem Hüttenlehm bedeckte die Fläche. In unmittelbarer Umgebung dieses Gebäudes waren noch ein Paar kleine steinzeitliche Keller- oder Abfallgruben. Dann aber war das Gebäude offenbar von einem grossen, freien, unbebauten Platz umgeben, der mit einem starken hölzernen Zaun eingefriedigt war, für welchen man einen tiefen und sehr steilwandigen Pfahlgraben ausgehoben hatte. Ein Teil dieses Umfassungsgrabens war zwar bereits durch die Trassgrube beseitigt, der grösste Teil aber konnte noch in seiner ganzen Ausdehnung verfolgt und ausgehoben werden, so dass sich mit Bestimmtheit sagen lässt, dass der Zaun eine ungefähr eliptische Fläche von ca. 100 m grösster Länge und ca. 80 m Breite auf der Kuppe des Hügels eingefriedigt hat. Der von zwei besonders starken Pfählen flankierte $2^1/_2$ m breite Eingang war im Westen; dort war der Pfahlgraben unterbrochen. Direkt vor der Unterbrechung, also ausserhalb des umfriedigten Platzes fand sich noch eine sehr tiefe schmale Grube, vielleicht von einer Sperre des Eingangs herrührend. Die Kulturstufe dieses umfriedigten Gutshofes oder Herrensitzes — denn um einen solchen muss es sich handeln — ergab sich mit voller Sicherheit aus den sehr reichlichen Einschlüssen der Brandschicht des Wohnhauses und der Füllerde des Umfassungsgrabens. Massenhafte Scherben von reichverzierten bomben- und halbkugelförmigen Tongefässen der sogenannten Winkelband- und Spiralkeramik fanden sich, aus denen sich nicht weniger als 31 Töpfe und Näpfe mit meist unwesentlichen Ergänzungen wiederherstellen liessen, die mit ihrer reichen phantastischen Verzierung, welche bis vor einem Vierteljahr im Museum noch durch keine Scherbe vertreten war, eine lang empfundene Lücke unserer prähistorischen Sammlung in würdiger Weise ausfüllen. Ausserdem ist eine grosse Anzahl charakteristischer Steingeräte, sogen. Schuhleistenkeile, Meissel und Messer, mehrere tönerne Spinnwirtel, zwei Beinpfriemen und massenhaft hartgebrannter Hüttenlehm mit den Furchen des Holzstakwerkes gefunden worden.

Die darüber liegende Latène-Ansiedlung bestand aus einer grossen Anzahl regellos über die Oberfläche verstreuter kreisrunder Wohngruben. Wir haben 33 solcher Gruben ausgegraben: von einigen anderen, die schon zerstört waren, erzählten uns der Trassgrubenbesitzer und seine Arbeiter. Diese Wohngruben waren sämtlich sehr exakt so in den gewachsenen Boden eingeschnitten, dass sie sich nach oben verengten, also die Gestalt von

Digitized by Google

Bienenkörben oder umgestülpten Trichtern hatten. Ihre Ausdehnung und Tiefe war sehr verschieden, die grösste mass auf der Sohle 3,20 m, die kleinste 1,50 m im Durchmesser. Mehrfach war eine grössere von einer oder mehrerer kleinerer Gruben begleitet, so dass also die grössere wohl die Wohnung, die kleineren die Vorrats- und Abfallräume darstellten. An der grössten wurden in der Wandung in ca. $^1/_2$ m Höhe vom Boden deutliche Einschnitte für horizontol liegende Balken bemerkt, vermutlich also die Reste einer Art Bank oder Pritsche. Massenhafter teils hartgebrannter teils nur getrockneter Hüttenlehm im Inneren der Gruben zeigte, dass sie offenbar durch lehmverschaltes Holzwerk oben geschlossen waren, welches man sich über die Erdoberfläche hinauf zu einem vollständigen bienenkorbförmigen Hüttendach vereinigt denken muss. Eine der kleineren Gruben zeigte in der Mitte des Bodens noch eine kreisrunde Vertiefung mit Topfscherben, in anderen kamen viele rohere und feinere Latène-Scherben, letztere meist von gutgeglätteten Omphalosschalen, auch ein ganzer Kochtopf kam zu Tage. Diese Latène-Hütten waren zum Teil in die wieder zugefüllten, also längst aufgegebenen steinzeitlichen Anlagen eingeschnitten und eingetieft, liessen sich aber überall ganz scharf von diesen trennen, da sich ihre Gestalt auch in dem Füllboden der neolithischen Anlagen deutlich abzeichnete.

Die Keramik der steinzeitlichen Ansiedlung stimmt ganz genau mit der von Kretz überein, von der kürzlich Anthes einige Proben in der Prähistor. Zeitschr. II. S. 53 abgebildet hat. Kretz liegt nur etwa eine halbe Stunde von Plaidt entfernt. Von da scheint sich die bandkeramische Besiedlung den Höhen der Nette entlang weiter hinauf in die Eifel gezogen zu haben, denn noch jenseits Mayen, schon in der Nähe des oberen Eltztales, sind bei Gering Scherben derselben Stufe gefunden worden. Das Verhältnis dieser Besiedlung zu den sich dazwischen schiebenden Besiedlungen der Untergrombacher Kulturstufe Urnitz und Mayen bleibt vorderhand leider unaufgeklärt.

Zu den bienenkorbförmigen Rundhütten der Latènezeit sei vor allem auf die von Bodewig in den Nassauer Annalen XXIII 1902/3 S. 1 ff. besonders S. 6 ff. beschriebenen offenbar ganz ähnlichen Hütten bei Braubach und Lahnstein verwiesen.

Bonn. H. Lehner.

Muffendorf (bei Godesberg). Diana-Altar.

21. Bei der Wiederherstellung der alten Kirche von Muffendorf fand sich in der Mensa des nördlichen Seitenaltares des älteren Teiles der Kirche ein römischer Altar aus Drachenfelser Trachyt (Höhe 1,08 m, Breite 0,66 m, Dicke 0,41 m) Der Sockel sowie das Gesims ist an der Vorder- und Rückseite zwecks leichterer Vermauerung weggemeisselt. Die Vorderseite zeigt in schönen, regelmässigen Buchstaben von 6 cm Höhe folgende Inschrift:

C · SCRIBONIVS	(*Gaius*) *Scribonius*
GENIALIS · LEG	*Genialis leg(atus)*
AVGG	(*Augustorum*)
LEG · I · M · P · F · TEMPLM	*leg(ionis) (primae) M(inerviae) p(iae) f(elicis) templ(u)m*
SANCTISSIMAE	*sanctissimae*
DEAE DIANAE	*deae Dianae*
PONENDVM	*ponendum*
CVRAVIT	*curavit*

Digitized by Google

Z. 4 hat der Steinmetz das V in *templum* ausgelassen, weil er mit dem Raum nicht auskam; während nämlich M sonst regelmässig $5^1/_2$ cm Breite hat, ist das erste M in *templum* nur 5 cm. das letzte gar nur $3^1/_2$ cm breit. Der letzte Buchstabe soll wohl als Ligatur von M und V gefasst werden.

Z. 6 fehlt der Worttrennungspunkt.

Soviel ich feststellen konnte, ist der Dedikant bis jetzt nicht bekannt. Zur Datierung des Denkmals dient sein Titel. In Betracht kommen die Doppelregierungen von Marcus mit Verus (161—168) und Commodus (177—180) und Severus mit Caracalla (198—211). Die Bezeichnung des Legionskommandanten als *legatus Augusti legionis*, die, wie eine Durchmusterung des Corpus ergibt, nach Elegabal gar nicht mehr vorzukommen scheint, ist auch unter Severus schon recht selten, von den rheinischen Inschriften dieser Zeit zeigt sie keine. Im 2. Jahrhundert wird sie ungefähr eben so oft, wie die einfache Form *legatus legionis* gebraucht, im 1 Jahrh. vielleicht noch etwas häufiger. Daher scheint der Altar mit grösserer Wahrscheinlichkeit unter Marcus Aurelius gesetzt zu sein. Dazu kommt, dass die sehr wenig gebräuchliche Bezeichnung einer Gottheit als *sanctissimus deus* auch für diese Zeit passt (vgl. Riese, Westd Zeitschr. XVII 1898 S. 17). Von datierbaren Beispielen fällt CIL X 1563 ins Jahr 168. XIII 2940 vielleicht noch ins 1. Jahrhundert. Auch die rechtsrheinischen Trachytbrüche des Siebengebirges sind damals schon in Betrieb. (s. Lehner B. J. 106 S. 107.)

Zuerst sah ich in dem Fund ein Denkmal, das der Offizier in dem nahe seiner Garnison Bonn liegenden Jagdgebiet errichtet hatte, ähnlich wie in Spanien sein Kollege, der leg. Aug. leg. VII, der in Versen die Göttin um reiche Jagdbeute bittet und ihr zum Dank Hirschgeweihe und Eberzähne weiht (s. Dessau, Inscr. Lat. sel. II[1] n. 3259 = CIL II 2660). Einen, wie mir scheint, besseren Weg zur Erklärung verdanke ich einem Hinweis Prof. Lehners.

Es ist wahrscheinlich, dass der Stein ähnlich wie der im Altar einer Kapelle zu Friesdorf gefundene (CIL XIII 7996) aus dem ganz nahen Godesberg verschleppt ist, dessen Heilquellen schon den Römern bekannt waren. Eine dort gefundene Inschrift (CIL XIII 7994) nennt einen Legaten der Bonner Legion, der den Fortunae salutares, dem Aesculap und der Hygia einen Altar weiht. Nun kommt auch Diana, die Schwester des Heilgottes Apoll, gerade in Germanien als Gottheit von Heilquellen vor. In Badenweiler fanden sich in den römischen Thermen zwei Inschriftfragmente, die sie nennen (CIL XIII 5334, 5335). Aus Baden-Baden besitzen wir ebenfalls zwei Dianasteine (CIL XIII 6288, 6289). Deutlicher spricht eine Wiesbadener Inschrift (CIL XIII 7565), die Gattin eines Offiziers weiht einen Altar der Diana Mattiaca *pro salute filiae*. Unter dieser Heilgottheit der Wiesbadener Quellen wird sich wohl die so oft mit Apollo (Grannus) zusammen als Göttin von Heilquellen genannte Sirona verbergen, die die vornehme römische Dame auf ihre Weise romanisiert. Ein Altar der Sirona selbst fand sich auf dem Terrain der römischen Thermen (CIL XIII 7570). Der Schluss liegt nahe, das Muffendorfer Denkmal ebenso zu verstehen, besonders wenn man sieht, dass das Epitheton sanctus mit Vorliebe ausserrömischen Gottheiten beigegeben wird (vgl. die Zusammenstellung bei Delehaye, Analecta Bollandiana XXVIII 1909 S 154 ff.) Zur Zeit des Kaisers Marcus weihen die vornehmen Römer den fremden Gottheiten noch nicht unter ihren barbarischen Namen.

Köln. Johannes Klinkenberg.

22. Neustadt a. d. Haardt. Römerfunde. Hinter dem Anwesen des Weingutsbesitzers Kommerzienrat Witter in der Maximiliansstrasse wurde bei Rodungsarbeiten eines Weinberges in der Gemarkung Hüttbrunn, eine der ältesten und besten Weinbergslagen Neustadts, ein Steinsarg gefunden. Er lag in einer Tiefe von 1,10 Meter unter der jetzigen Oberfläche. Die Länge des Sarges beträgt 2,07 Meter, die Breite 73, die Höhe 65 cm. Der Sarg war mit Erde gefüllt. Bei der Ausräumung fand sich ein mässig erhaltenes Skelett einer weiblichen, etwa 40—45 Jahre alten Person. Der Kopf

Digitized by Google

lag im Osten. Zu Füssen stand ein wohlerhaltener Henkelkrug aus Terra-sigillata, 23 cm hoch; der Henkel hat die Form einer Schlange, die mit dem Kopf in den Rand der Urne beisst. Wie schon die Form und Technik des Sarges zeigt, ist das Grab römischen Ursprungs; die Sitte der Skelettbestattung in Steinsärgen kam bei den Römern um 250 n. Chr. in Übung. In die Jahre von 250—300 n. Chr. verweist uns auch der im Sarg gefundene Tonkrug. Terra-sigillata-Gefässe beginnen in jener Zeit bereits seltener zu werden. Das Gefäss dürfte in den Terra-sigillata-Fabriken von Rheinzabern hergestellt sein. Auf diesen Ursprung deuten verschiedene technische Merkmale, wenngleich es bisher noch nicht gelungen ist, in Rheinzabern selbst die Töpferwerkstätten der spätrömischen Kaiserzeit wiederaufzufinden. — Schon im Anfang des vorigen Jahrhunderts wurden in dieser Gemarkung dem Boden zahlreiche Römerfunde entnommen: Inschriftsteine, sowie der Torso einer Rundfigur der Göttin Maja, eine gute provinzialrömische Arbeit, haben im neuerbauten historischen Museum der Pfalz eine würdige Aufstellung erfahren. Auch Särge waren hier in jener Zeit — um 1820 — schon angetroffen worden; doch wurde der Inhalt derselben, darunter eine grössere Anzahl von Glasgefässen, zerschlagen und zerstreut. Bei den Rodungsarbeiten finden sich auch zahlreiche Sandsteine von eigentümlichen Formen, die der Fantasie Anlass zu allen möglichen Kombinationen bieten, doch handelt es sich in diesem Falle nur um Naturgebilde, sogen. Kugelkonkretionen, wie sie in verwandter Form am Kalmit und Felsenmeer mit Unrecht als Gletschermühlen bezeichnet werden.

Speyer. Sprater.

MISZELLEN.

Truppenziegeleien in Rheinzabern und leg. VII gemina am Rhein.

23. Die unermüdliche und erfolgreiche Tätigkeit, welche Ludowici der Erforschung des römischen Rheinzabern seit Jahren widmet, hat neben einer Fülle von Aufklärung über den dort einst blühenden umfangreichen Töpfereibetrieb, namentlich der Sigillatafabrikation, noch manches andere lehrreiche Material zutage gefördert. Ein Fund, der für die Geschichte der obergermanischen Provinz eine gewisse Bedeutung besitzt, soll hier mit freundlicher Einwilligung Ludowici's[1]) veröffentlicht und kurz erläutert werden.

Im Herbst 1908 fanden sich in einer flachen, ganz mit Ziegelstücken gefüllten Mulde, wohl der Ablagerungsstätte für ausgeschossenen Ziegelbruch eines benachbarten Ofens, etwa 40 Stempel der *legio I adiutrix* in elf verschiedenen Typen, 4 der *legio XIIII gemina* und 15 der *legio XXII primigenia* in vier Typen. In der Nähe stiess man auf den Plattenboden einer Schlämmgrube, aus dem ein Ziegel mit dem Stempel *LEG VII G* stammt. Weiter hinauf lagen weitere Stempel der *I adiutrix* und noch drei der *leg. VII* (s. Abb. 14—17, davon 14, 15 mit vertiefter, 16, 17 mit erhabener Schrift).

Die letzteren sind die ersten am Rhein überhaupt gefundenen Ziegel dieser Legion und verdienen eine besondere Beachtung.

I. Vor der planmässigen Besetzung des rechtsrheinischen Gebietes unter Domitian befanden sich die Ziegeleien, welche das für den Bedarf der Mainzer Legionen bestimmte Ziegelmaterial zu liefern hatten, in Rheinzabern. Zur Zeit der julischen Kaiser wurden am Rhein die Erzeugnisse der Militärziegeleien überhaupt noch nicht mit Stempeln versehen[2]), so dass die Tätigkeit der damals in Mainz lagernden Legionen, XIIII und XVI, in Rheinzabern urkundlich nicht zu erweisen ist. Aber unter Claudius,

[1]) Auch die in Abb. 16—24 abgebildeten Clichés von Stempeln der VII gemina und I adiutrix hat Ludowici auf seine Kosten zur Verfügung gestellt.

[2]) Vgl. Wolff, Nieder Ziegeleien 338 f. Ein quadratischer Backstein aus Strassburg zeigt in 4 cm hohen, vor dem Brande in den weichen Ton geschriebenen Buchstaben LEG. II (Westd. Zeitschr. XXIV S. 330); gewissermassen der erste Schritt, von der Truppe hergestelltes und geliefertes Material mit ihrem Namen zu bezeichnen. Er beweist, was ohnehin selbstverständlich und durch Funde anderer Plätze gesichert war, dass schon unter Augustus und Tiberius Ziegelmaterial für militärische Bauten verwendet und von den betreffenden Truppen gestrichen und gebrannt wurde.

Digitized by Google

Abb. 14. 1/4.

Abb. 15. 1/2.

Abb. 17. 1/2.

Abb. 16. 1/2.

Abb. 14—17. Ziegelstempel der *Leg. VII G.* aus Rheinzabern.

wie es scheint spätestens um das Jahr 50[3]), drang der in italischen Ziegeleien längst geübte Brauch der Stempelung ihrer Fabrikate auch in die rheinischen Militärlager ein. Es stand das wohl in Zusammenhang mit dem durch den planmässigen Ausbau

[3]) Etwas zu spät setzt Wolff a. a. O. S. 339 den Beginn der Stempelung kurz vor das Jahr 70. In dem älteren Hofheimer Erdlager, welches wahrscheinlich im J. 50/51 durch die Chatten zerstört worden ist, haben sich mehrere Ziegelstempel der leg. IIII Macedonica gefunden, die vor dem genannten Jahre in Rheinzabern gebräuchlich gewesen sein müssen.

Digitized by Google

der Grenzanlagen bedingten gesteigerten Bedarf und den vermehrten Betrieb in den Ziegeleien. Der Anfang wurde vielleicht von den Italien am nächsten stehenden Windischer Truppen gemacht, welche zum weitaus grössten Teile Stempelmatrizen mit erhaben geschnittener Schrift, vielfach wohl aus Eisen, verwendeten[4]). Ihrem Beispiel sind die Mainzer Legionen gefolgt, in Rheinzabern haben sich bereits früher, häufiger jetzt bei den Ludowici'schen Grabungen gestempelte Ziegel der *leg. IIII Macedonica* und *XXII primigenia* gefunden, die ersteren zum Teil, die letzteren, wie es scheint, alle mit im Felde vertiefter Schrift. Sie stammen alle aus claudisch-neronischer Zeit. Dem folgenden Zeitabschnitt nach dem Bataverkriege gehören an die in Rheinzabern ebenfals häufigen Stempel[5]) der *leg. I adiutrix* und *XIIII gemina*, der Mainzer Garnison in Vespasians Zeit. Nach Domitians Chattenkrieg ist die Tätigkeit der ziegelnden Legionen in Rheinzabern beendet. Von der *leg. XXI rapax*, welche im Zusammenhang mit diesem Kriege aus der unteren Provinz herbeigezogen wurde, fehlten Stempel in Rheinzabern bisher durchaus: ein vereinzeltes Exemplar $\frac{\text{L·XXI}}{\text{RAPAX}}$ hat sich erst 1910 bei Ludowicis Grabungen gefunden. Die Herstellung dieses Ziegels wird in das Jahr 83 fallen. Die Einstellung des linksrheinischen Ziegeleibetriebes machte sich notwendig, als nach der Besetzung der Rheinebene, des Mainlandes und der Wetterau der Ziegelbedarf gerade bei den rechtsrheinischen, neuangelegten Kastellen, Bädern und sonstigen militärischen Bauten mächtig anwuchs. Damals wurde die grosse von Wolff untersuchte Truppenziegelei bei Nied angelegt, der vielleicht eine noch wenig bekannte bei Hockenheim (in der Nähe von Mannheim) zeitlich etwas vorhergegangen ist.

Alle in Rheinzabern erzeugten und gestempelten Truppenziegel der älteren Kaiserzeit fallen also in die Zeit von Claudius (etwa vom Jahre 47 an) bis zum Chattenkrieg Domitians im Jahr 83.

Innerhalb dieses Zeitraums müssen demnach auch die von Ludowici gefundenen Ziegel mit dem Stempel der *leg. VII gemina* angefertigt sein. Die Legion ist bekanntlich erst von Galba im J. 68 in Spanien errichtet; dadurch verringert sich der Spielraum für ihre Rheinzaberner Stempel noch mehr: auf die Zeit zwischen 70 und 83 n. Chr. Die Legion hat während der langen Zeit ihres Bestehens dauernd, abgesehen von kurzen Unterbrechungen, die Garnison ihrer Heimatprovinz Spanien gebildet. Dass sie vorübergehend am Rhein weilte, war aus der Inschrift des T. Staberius Secundus *trib. mil. leg. VII gem. felicis in Germania* (C. VI 3538) bereits bekannt. Da dieser Offizier im J. 78 *praefectus alae Moesicae* in Untergermanien war (Diplom Vespasians vom 13. April d. J. 78 Westd. Korr.-Bl. 1906 Sp. 20 ff.), fällt das vorher von ihm bekleidete Kriegstribunat in der 7. Legion ein oder mehrere Jahre früher, jedenfalls also in die Zeit Vespasians. Diese vorübergehende Anwesenheit der aus Spanien[6]) herbeigezogenen Legion, die bereits im J. 79 wieder dort nachweisbar ist (C. II 2477), am Rhein, wurde von Domaszewski (Altert. uns. heidn. Vorzeit V S. 181 ff.) mit Kämpfen, die in oder kurz vor dem Jahre 78 am Niederrhein stattgefunden zu haben scheinen, in Verbindung gebracht. Mit gleichem, und wie sich zeigen wird, grösserem Rechte konnte aber auch an Operationen im Gebiete des oberrheinischen

[4]) Von den 13 verschiedenen Haupttypen der leg. XXI und ihrer Auxiliarkoborten (Jahn, Anzeig. f. schweiz. Altertkde 1909 Taf. V) zeigen 10 vertiefte und 3 erhabene Schrift auf dem gestempelten Ziegel. Die Stempel der flavischen Zeit haben ausnahmslos erhabene Buchstaben in vertieftem Stempelfelde.

[5]) Vgl. z. B. die Abbildungen bei Ludowici: Stempelbilder röm. Töpfer I, 136 nr. 1. 4. 5. 8. 9. II S. 141 nr. 19. 20. und die hier Abb. 18—26 wiedergegebenen der I adiutrix aus dem Funde von 1908.

[6]) Im J. 70 befand sich die Legion sicher nicht unter den nach Germanien bestimmten Truppen (Tacit. Hist. IV 68, wo ihr Name auch durch Konjektur nicht in den Text gebracht werden kann); sie war bereits vorher, um die Stellung des Antonius Primus zu schwächen, *dimissa in hiberna* (Hist. IV 39, Westd. Zeitschr. XII, 111).

Digitized by Google

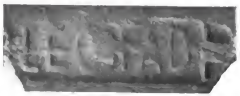


Abb. 18.

Abb. 19.

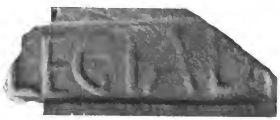


Abb. 20.

Abb. 21.

Abb. 22.

Abb. 23.

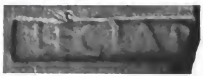


Abb. 24.

Abb. 25.

Abb. 26.

Abb. 18—26. Ziegelstempel der *Leg. I adiutrix* aus Rheinzabern $^{1}/_{2}$.

Heeres gedacht werden (Westd. Korr.-Bl. 1906 Sp. 27), die nachweislich um das Jahr 74 erfolgten und dem kommandierenden Feldherrn Cn. Pinarius Cornelius Clemens die Triumphalinsignien eintrugen. Ueber Art und Bedeutung der damals erreichten Erfolge sind verschiedene, stark von einander abweichende Ansichten ausgesprochen worden (Zangemeister, N. Heidelberg. Jahrb. III S. 9 ff., Haug, Protokolle der Generalversammlung d. deutsch. Geschichts- und Altertumsvereine zu Bamberg 1905, S. 37 f.)

Die Rheinzaberner Stempel der leg. VII gemina geben nun zum ersten Male den urkundlichen Beweis, dass diese spanische Truppe zur Zeit Vespasians am Oberrhein im Gebiete der Mainzer Garnison tätig war. Diese vorübergehende Verstärkung[7])

[7]) Es ist ausgeschlossen, die leg. VII gemina als ständigen Bestandteil des obergermanischen Heeres unter Vespasian anzusehen und in ihr etwa die Garnison von Vindonissa zu sehen. Der Umstand allein, dass sie in Rheinzabern ziegelte, beweist, dass sie dem nördlichen Verbande des Heeres angehörte, welcher von Mainz aus operierte, wohl unter Benutzung des wichtigen Rheinüberganges bei Gernsheim. Die Annahme Fröhlich's (Ein interess. Stirnziegel der XI. Legion, Aarau 1907 S. 10), dass die leg. XI Claudia nicht vom J. 70 an in Windisch lag, sondern erst etwas später, etwa unter Domitian, dort einzog, widerstreitet dem Zeugnisse des Tacitus Hist. IV 68 und sonstigen feststehenden Tatsachen.

In ganz ähnlicher Weise brachte etwa 9 Jahre später Domitian für seinen Feldzug

Digitized by Google

des oberen Heeres auf 5 Legionen setzt es ausser Zweifel, dass die Operationen des Cornelius Clemens in der Tat einen ausgesprochen kriegerischen Charakter trugen und dass diese Bewegungen mit kräftigem Widerstande der Feinde zu tun, jedenfalls zu rechnen hatten[8]). Die damals anerkanntermassen erfolgte Annexion gewisser rechtsrheinischer Gebiete hat sich keinesfalls auf durchaus friedlichem Wege vollzogen, sie war sicherlich mehr als nur ein militärischer Spaziergang.

Das nächste Ziel des Feldzugs wird die Wiederherstellung des Zustandes auf der rechten Rheinseite gewesen sein, wie er unter Claudius und Nero hier geherrscht hatte: die wohl im Zusammenhange mit oder infolge des grossen Kriegszuges des Caligula 39/40 n. Chr. besetzten Punkte des nord- und südmainischen Gebietes, z. B. Wiesbaden, Hofheim, Gross-Gerau, Ladenburg, Baden-Baden, Riegel, die in den Wirren der Bürgerkriege verlassen oder zerstört worden waren, von neuem zu sichern. Aber die Operationen werden sich vorwiegend im südmainischen Gebiet abgespielt haben, um die zielbewusst erstrebte Absicht auf Herstellung einer engeren und gesicherten Verbindung der Rhein- mit der Donaulinie in Rætien zu erreichen. Wie planmässig hier vorgegangen wurde, zeigt der bekannte von Cornelius Clemens im J. 74 angelegte Strassenzug *ab Argentorate in r[ipam Danuvi]* C. XIII 9082, im Zusammenhang mit der erst neuerdings bekannt gewordenen Tatsache[9]), dass gleichzeitig ein Ausbau der rätischen Auxiliarkastelle am Südufer der Donau, teilweise auch schon jenseits des Stromes erfolgte. Es zeigt sich hier recht unverkennbar die enge Beziehung, in welcher Raetia zum oberrheinischen Operationsgebiet und zu dessen Heere gestanden hat, und die auch in der Entlehnung des grössten Teiles der rätischen Auxilien aus dem Verbande des Rheinheeres zum Ausdruck kommt.

II. Nach Wiederaufgabe des rechtsrheinischen zur römischen *Germania superior* gehörigen Gebietes in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts traten an der Rheinlinie im grossen und ganzen ähnliche Verhältnisse in militärischer Hinsicht ein, wie sie im 1. Jahrhundert vor Vespasian-Domitian hier geherrscht hatten. So gewann auch Rheinzabern als Ort der Militärziegeleien erneute Bedeutung. Wie im 1. Jahrhundert hier die Hauptziegelei für die Mainzer Legionen gewesen war, so wurde der Platz im 4. Jahrhundert der Mittelpunkt für die Herstellung des Ziegelbedarfes der Truppen des *dux Mogontiacensis*. Eine ganze Reihe in Rheinzabern und an anderen Orten gefundener Ziegelstempel, zum grossen Teil bisher nicht oder unrichtig gedeutet, rühren von solchen Truppenteilen her, die noch zur Zeit der Notitia „*sub dispositione ducis Mogontiacensis*" standen oder nach sicheren Anzeichen vorher gestanden hatten. Die Stempel, vielfach mit vertiefter, teilweise auch linksläufiger Schrift, seien hier kurz zusammengestellt, eine Behandlung der ganzen militärischen Verhältnisse am Rhein und in Gallien vom Ende des 3. Jahrhunderts an muss einer andern Stelle vorbehalten bleiben.

Der Stempel ACINC ausser in Rheinzabern auch in Trier gefunden, und im Karlsruher Museum von unbekanntem Fundplatze vertreten, nennt die *milites Acincenses Antonaco* der Not. Dign. Occ. XLI, 25; CORVC (Ludowici I. 137, nr. 1) aus abweichender Matrize auch in Trier gefunden, die *Cornacenses*, *legio pseudocomitatensis in Gallia* (Notit. Dign. Occ. V. 122 = VII 102). Der wie es scheint stets rückläufige Stempel TRAM (Ludowici II 142 nr. 12) auch in Strassburg, Wiesbaden und

gegen die Chatten das oberrheinische Heer durch Herbeiziehung der leg. XXI rapax aus Untergermanien ebenfalls auf die Stärke von 5 Legionen.

[8]) Möglicherweise hat in diesem Feldzuge die spanische Legion den Beinamen „felix" erworben, welchen sie auf der stadtrömischen Inschrift C. VI 3538 und bereits im J. 79 (C. II 2477) führt. Auch in der gleichfalls aus Vespasians Zeit stammenden Wormser Inschrift eines ihrer Tribunen, C. Baburius Festus, der dann zum praefectus alae Scubulorum aufrückt. C. XIII 6212 erscheint schon dieser Beiname.

[9]) Bauinschrift von Günzburg aus dem Jahre 77/78 (Röm.-germ. Korr.-Bl. 1911 S. 25) von Kösching aus dem J. 80 (Westd. Korr.-Bl. XXVI 1907 Sp. 65 ff.).

Digitized by Google

öfter in Trier gefunden, ist zu Martenses aufzulösen und auf die *milites Martenses Alta Ripa* (Not. XLI, 19) bezw. *Martenses leg. pseudocom. in Gallia* (Notit. V. 115 = VII 91) zu beziehen. Die *milites Menapii Tabernis* (Not. XLI, 16) erscheinen auf rechts- und linksläufig geschriebenen in Rheinzabern selbst (z. B. Ludowici II 142 nr. 21) und in Trier, sowie in Mainz (Westd. Korr.-Bl. 1900 Sp. 39) öfters gefundenen Stempeln; vielleicht ist auch der ebenfalls in Mainz gefundene Stempel MEP hier einzureihen. Der Stempel PORT̂S in Rheinzabern (Mainz. Zeitschr. II 1859 S. 162, Westd. Zeitschr. IV 205), in Trier und unbekannten Fundortes im Wiesb. Museum ist zu *Portisienses* aufzulösen, eine Truppe, die vielleicht in den „Pontinenses" der Notitia Occ. V. 263 und „Pontennenses" der Notit. VII 39 wiederzuerkennen ist. Endlich rührt der ungemein häufige und in mehreren Varianten erhaltene Stempel VINDS, oder VIM DCL oder VIM DCƐ (Wiesbaden, Mainz [Westd. Korr.-Bl. 1900 Sp. 59], Trier), von den *milites vindices Nemetis* der Notit. Dign. Occ. XLI, 18 her.

Wiesbaden. E. Ritterling.

LITERATUR.

24. A. v. Domaszewski, Geschichte der römischen Kaiser. 2 Bde. 1909. Leipzig, Quelle und Meyer.

Theodor Mommsen schrieb in den Jahren 1850 bis 1856 seine 'Römische Geschichte' sozusagen in einem Zuge nieder. Als er bis zum Ende der Republik gekommen war, hielt er inne. Warum? Es fehlten für die Kaiserzeit die kritischen Vorarbeiten, die für die Königszeit und Republik Niebuhr, Rubino, Drumann geschaffen hatten. Das für die Kaiserzeit besonders wichtige Inschriftenmaterial lag erst zum kleinsten Teile in einer brauchbaren Ausgabe vor. Aber das waren Hindernisse, die zu überwinden gewesen wären. Der Grund muss tiefer liegen. Mommsen konnte seine 'Römische Geschichte' so schreiben, wie er sie geschrieben hat, weil er die treibenden Kräfte in der Zeit der Blüte und des Niedergangs der römischen Republik erkannte. Seine eigene Zeit mit ihrem Kampfe eines aufstrebenden Bürgertums gegen die herrschende Aristokratie lieferte ihm den Schlüssel zu dieser Erkenntnis. Eine Zeit des Verfalls (die die römische Kaiserzeit nun einmal ist) musste dem Interesse Mommsens, der bis zuletzt in seinen Anschauungen der Achtundvierziger und Fortschrittsmann blieb, immer etwas ferner liegen.

Mit Recht hebt von Domaszewski in der Einleitung zu seinem Werke hervor, dass unsere Zeit in besonderem Masse geeignet ist, Interesse und Verständnis für die römische Kaisergeschichte zu erwecken. So hat er es unternommen, wenigstens einen Ausschnitt aus dieser Zeit, die Geschichte der römischen Kaiser bis auf Diokletian, 'deutschen Lesern' oder, wie er 'zum Geleit' sagt, den 'Gebildeten' darzubieten.

Die beiden Bände sind mit den (von Studniczka ausgewählten) Porträts von zwölf bedeutenden Männern der Kaiserzeit geschmückt, geschrieben sind sie in einem streng ausgefeilten, getragenen Stil.

Die Hälfte des ersten Bandes nimmt der Kampf um das Erbe Cäsars zwischen dessen Mördern und den Prätendenten sowie zwischen den Prätendenten unter sich ein. Der Verfasser versteht es hier, die verwickelten Ereignisse klar und anschaulich darzustellen, ohne allzu ausführlich zu werden. In der zweiten Hälfte des Bandes wird die Alleinherrschaft des Augustus und die Regierung des Tiberius behandelt. Obwohl Augustus lieber jedem anderen als dem ihm höchst unsympathischen Tiberius die Herrschaft hinterlassen hätte, so hat Tiberius doch das Werk des Augustus (wenn auch nicht des jüngeren Augustus) in würdiger Weise ausgebaut. Aber er war, wie der Verfasser immer wieder hervorhebt, im tiefsten Grunde eine subalterne, keine schöpferische Natur.

Die Leser dieser Zeitschrift wird in diesem Teile des Buches besonders die Darstellung der Kämpfe gegen die Germanen interessieren. Ueberhaupt gehören die Abschnitte über die kriegerischen Ereignisse zu den besten Partien des Werkes.

Im zweiten Bande werden die übrigen julisch-claudischen Kaiser in der üblichen Weise charakterisiert: Caligula als Wahnsinniger, Claudius als Trottel, Nero als Rohling. Galba, Otho, Vitellius, der Aufstand der Bataver und der Aufstand der Juden werden ausführlich behandelt. Unter den folgenden Kaisern strahlen als Lichtgestalten Traian und besonders Marcus Antoninus (Marc Aurel) hervor, den der Verfasser mit enthusiastischen Worten als die Verkörperung des Geistes der Antike preist. Nach seinem Tode beginnt der Untergang der Römer. Afrikaner und Orientalen auf dem Throne werden von den Illyriern verdrängt, die von Decius bis Diocletian die Herren im Reiche bleiben. Seit Diocletian ist für

Digitized by Google

den Verfasser das Römertum aus der Geschichte verschwunden.

Ueber Einzelheiten zu rechten, kann ich mir ersparen, da der Verfasser, wie man hört, sich mit der Absicht trägt, in einem Ergänzungsband zu seinem Werke die Belege zu seiner Darstellung zu liefern. Man wird diesem Buche mit grösster Spannung entgegensehen dürfen.

Ueber einige Fragen allgemeiner Natur aber kann ich mich jetzt schon äussern. Im Band II S. 28 anlässlich der Tat der Arria schreibt der Verf.: 'Und doch, wie edel war das Blut, das da vergossen wurde gleich Spülwasser.' Dazu ist zu bemerken, dass Cäcina Pätus, der Gemahl der Arria, ein Anhänger des Scribonianus, eines offenen Rebellen war. Wenn eine Aristokratie von einer Monarchie abgelöst wird, ist es unausbleiblich, dass die Aristokraten, die sich der neuen Ordnung nicht fügen, unschädlich gemacht werden. Versuche, einen Monarchen zu stürzen, können von diesem Monarchen nicht milde beurteilt werden. Ist die Gemahlin eines Verschworenen eine edle Frau, so kann man ihr Schicksal bedauern. Aber dem Monarchen daraus einen Vorwurf zu machen, dass er über einen Menschen, der ihm nach dem Leben getrachtet hat, die übliche Strafe verhängt, das geht doch nicht an.

Auf S. 266 des zweiten Bandes sagt der Verf.: 'Er (Caracalla) vollendete auch die Gleichheit aller Bewohner des Reiches, da alle Freien das Bürgerrecht der Römer erhielten. Damit gewann er eine neue Quelle der Erpressung, weil jetzt alle der Erbschaftssteuer unterworfen waren. Aber das eigentliche Ziel ist die Erhebung aller, die je in Knechtschaft geschmachtet hatten, zur Höhe des einst herrschenden Volkes.' Es tritt hier das Bestreben des Verfassers hervor, einschneidende Verwaltungsmassregeln finanzieller Art auf persönliche Habsucht der Herrschenden zurückzuführen. Man vergleiche z. B. S. 235: Nicht minder befleckte Perennis (den Gardepräfekten des Commodus) die Habsucht. Sein Bemühen, die Einnahmen des Staates zu steigern, wird ihn selbst bereichert haben. So vollzog sich unter ihm der Uebergang der Erhebung der indirekten Steuern in die unmittelbare Verwaltung des Staates usw.' Aber es ist doch klar, dass der von dem Verfasser selbst öfters hervorgehobene andauernde ökonomische Rückgang Massregeln dieser Art ausreichend erklärt. Dem ökonomischen Niedergang entsprach selbstverständlich eine geringere Einnahme an Steuern. Man suchte dem entgegenzuwirken, indem man teils die Technik der Steuererhebung verbesserte, teils neue Steuern einführte oder bestehende Steuern auf weitere Kreise ausdehnte. (Der Verf. freilich führt umgekehrt die Verarmung auf den Steuerdruck zurück, vgl. S. 160 und weiter unten.)

Und wie steht es mit der 'Erhebung aller, die je in Knechtschaft geschmachtet hatten, zur Höhe des einst herrschenden Volkes'?

Die Römer hatten sich seit dem hannibalischen Krieg zu einem Staate von gewalttätigen Parasiten entwickelt, d. h. sie gründeten ihre Existenz auf die Existenz der Provinzen, ohne selbst genügend Urproduktion zu treiben. Die Differenz zwischen dem Quantum von Produkten, das sie selbst hervorbrachten, und dem tatsächlichen Verbrauch lieferten ihnen die Provinzen teils direkt in Form von Steuern, teils indirekt in Form von Zinsen, die sie den römischen Kapitalisten zahlen mussten. Es ist psychologisch erklärlich, dass die Ansprüche des Parasitenvolkes andauernd stiegen. Gleichzeitig sank aber auch die Leistungsfähigkeit der Provinzen langsam aber sicher. Diese beiden Faktoren schwächten das römische Reich derart, dass die Barbaren an den Grenzen seinen Bestand schwer bedrohten. Wenn nun Caracalla das bedrohte Reich dadurch zu festigen suchte, dass er die Vorrechte Italiens teilweise aufhob und so einen der schwächenden Faktoren milderte, so lag dies im Interesse des Ganzen und daher auch im Interesse 'des einst herrschenden Volkes.' Eine kaiserliche Vorliebe für die Knechte konnte, wenn sie existiert hat, eine so revolutionäre Massregel allenfalls günstig beeinflussen, nie aber hervorrufen; das konnte nur 'die grosse Meisterin, die Not'.

München. Georg Sigwart.

Buletinul comisunii monumentelor istorice. 25. Bukarest I, 1908, II, 1909. (Rumänisch.)

Enthält Beschreibung zahlreicher mittelaltriger Kirchen in Rumänien, von Archäologischem: I Heft 4. Kurze Notiz über ein neugefundenes Mithreum bei Tulcea; Moisil, Arch. Exkursion in der Dobrogea; ders., Veröffentlichung eines neuen Militärdiploms vom Jahr 233 (II Heft 1), endlich einen Nachruf auf Gr. G. Tocilescu. Constantin Moisil in Tulcea wird sich dem archäologischen Landesdienst in der Dobrogea widmen.

Darmstadt. Anthes.

VEREINE, MUSEEN u. a.

26. XII. Tagung des Südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung vom 21. bis 23. April in Frankfurt a. M.

Am Vorabend, den 20. März, Vertreter-Versammlung unter dem Vorsitz von Prof. B. Müller-Frankfurt a. M. an Stelle des erkrankten Prof. Anthes. Neu eingetreten die Vereine von Hagenau und Mayen.

Digitized by Google

Jeder Verein erhält fortan auf Kosten des Verbands ein Exemplar der Prähistorischen Zeitschrift. Zum Vorstand Prof. Anthes und B. Müller wiedergewählt. Die Museographie im Jahresbericht der Römisch-germanischen Kommission soll im nächsten Jahr zur lokalen Anordnung zurückkehren, weil die Verantwortung für das Mitgeteilte doch den Berichterstattern zufallen muss.. Der sachliche Zusammenhang soll erreicht werden durch ein einheitliches Schema der Berichte nach dem Vorbild der bisherigen Fragebogen und durch ausführliche Indices. Erwünscht die Unterstützung der Vorstände der kleineren Sammlungen durch die Röm.-German. Kommission, Autopsie der Redigierenden. Die Berichte sind knapp zu halten, das Wichtige herauszuheben. Viele Abbildungen und Angabe der Literatur notwendig.

Nächste Sitzung wenn möglich gemeinsam mit der des Nordwestdeutschen Verbandes in Göttingen. — Vertreten waren auf der Tagung Basel, Frankfurt, Friedberg, Giessen, Heidelberg, Heidesheim, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, München, Oberlahnstein, Saarbrücken, Trier, Wiesbaden, Worms, dazu die Röm.-germ. Kommission und vom NW-Verbande Dortmund und Münster.

Freitag, den 21. April, vorm. 9 Uhr. 1. Führung im historischen Museum durch G. Wolff-Frankfurt mit eingehender Erläuterung der neolithischen **Steinschmuck-Ketten** aus den Brandgräbern von Marköbel, Kilianstetten u. a. O., und in der römischen Abteilung der Keramik von Heddernheim.

2. Welcker-Frankfurt: **„Einbäume"** aus dem Main. Drei Exemplare liegen vor. Zwei davon Tröge plumpster Form aus älterer Schicht im Offenbacher Hafen, Ihresgleichen ebendaher in den Museen von Darmstadt, Offenbach und Berlin. Ferner derartige Funde bekannt aus Miltenberg, vom Nilkheimer Hof bei Aschaffenburg, von Stockstadt und von Hanau. Zeitstellung: vorrömisch, aber aus der Metallzeit, scharfe Winkel der Endflächen zu den Längsflächen. Möglicherweise länger in Gebrauch an entlegenen Orten. Zweck: nautische Verwendung als Auslegerboote, oder als Bestandteile von Pontonflössen. Die meisten als Einzelboote unmöglich, krumm, nicht steuerbar, andre zu schmal zum Sitzen. Einarbeitungen für Verkuppelung vorhanden. Nur das dritte Exemplar in Frankfurt ist richtiger Nachen, mit zugespitzten und ansteigenden Enden, die Bordwand vom einseitigen Schaufelruder abgewetzt, keine Einarbeitung für Verkuppelung. Ziemlich hoch gefunden, Datierung ganz unsicher, prähistorisch oder frühmittelalterlich.

11½ Uhr. Im Hörsaal des Völkerkundemuseums Begrüssung durch Archivdirektor Jung, erinnert an die Gründung des Verbandes vor 11 Jahren in Frankfurt unter Mitwirkung des unvergesslichen † F. Hettner. Die überreichte Festnummer von „Altfrankfurt" beweist, dass auch die Bodenkunde für die Geschichte Frankfurts herangezogen wird. Museumsdirektor B. Müller: Der Jahresbericht von Prof. Anthes muss ausfallen. Dank an den scheidenden Direktor der R.-G. Kommission Prof. Dragendorff.

3. Hager: München: **Wirkungen des bayr. Gesetzes zum Schutz der prähistorischen Denkmäler.** Ausgrabungen sind unter Schutz gestellt durch Zusatz zum Polizei-Strafgesetzbuch; Suchgrabungen sind auch auf privatem Land verboten oder von Genehmigung der Bezirksregierungen abhängig. Wo Funde in Aussicht, bedürfen auch Grabungen zu andern Zwecken der Genehmigung. Diese wird erteilt auf Gutachten des General-Konservatoriums. Für zufällige Funde sofortige Anzeigepflicht, Sperrfrist von 7 Tagen. Dadurch sachkundige Untersuchung und Erwerb für öffentliche Sammlung möglich. Das Prähistorische ist allgemein geschützt, vom Historischen nur das Merkwürdige. Oft einschneidender Eingriff in das Privateigentum. Die Notwendigkeit davon erst allmählich anerkannt, inzwischen wohl viel verloren, aber noch ein unendlich grosser Vorrat alter Denkmäler vorhanden, der möglichst gut der Zukunft überliefert werden muss. Das Gen.-Konserv. hat jetzt in allen Grabungen das entscheidende Wort, alle Interessenten, besonders die Vereine müssen mit ihm Fühlung nehmen. Sie werden unterstützt durch seine wissenschaftlichen und technischen Kräfte, zwei Konservatoren, ein Ausgrabungstechniker, zwei Präparatoren. Konservierungsarbeiten unentgeltlich. Die Funde werden dem Lokalmuseum überwiesen, bleiben in dem Milieu, mit dem sie verwachsen sind, daneben muss aber manches in die staatlichen Zentralen geleitet werden. Verbleib der Altertümer im Lande und gute Aufbewahrung sind die Vorbedingung für alle staatliche Unterstützung. Die Vereine überwachen die Funde und berichten. Die Arbeitsgebiete der einzelnen werden abgegrenzt. Bei Konflikten hilft das Gen.-Konserv. Das Verdienstliche ist immer die wissenschaftliche Bearbeitung und Veröffentlichung. Ort der Aufbewahrung weniger wichtig, nur Zusammengehöriges nicht zersplittern. Für die Ausbildung dienen jährlich zwei Unterrichtskurse, sehr beliebt, sind Zusammenkünfte der Elite der Lokalforscher. Schroffe Handhabung des Schutzgesetzes ist zu vermeiden. Dass noch ferner Verfehlungen vorkommen, können die besten Gesetze nicht verhindern.

4. Riese-Frankfurt: **Bononia und die germanischen Feldzüge des Tiberius.** Die seltenen Inschriften augusteischer Zeit über Germanien jetzt ergänzt durch eine griechische, Brief des Tiberius Caesar aus

Digitized by Google

Bononia an die Bürger von Aizanoi, Dank für ein Ehrendekret. Kornemann folgert aus dem Datierungsort, dass des Tiberius Feldzüge 4/5 n. Chr. nicht vom Rhein, sondern von der Nordsee ausgingen. *Bononia* sei *Gesoriacum* im Gau der *Morini*. Von da seien längs der Küste die Flotten und Heere ausgegangen. Holwerda hat schon gezeigt, dass eine Küstenstrasse in diesem Land der breiten Fluss-Mündungen undenkbar ist. Kornemann will im Zusammenhang damit „*Borma*" lokalisieren, das im Gebiet der *Marsacii* liege, das mit den *Morini* durch den Gau *Chersiacus-Gesoriacum* verbunden sei. Wir wissen aus den eigenen Worten des Augustus, dass seine Flotte *ab ostio Rheni* ausging. Aus Tacitus Bericht über die Züge des Germanicus und des Dio über die des Drusus kennen wir diesen Ausgangspunkt. Der einzige Ort mit augusteischen Funden in der Gegend ist Vechten, *Fectio*. Dort Schifferweihungen. Die Ortsbeschreibungen des ostium Rheni passen auf die Vecht, einen Rheinarm, der sich zu einem See erweitert, dem lacus Flevo und sich dann wieder zu einer Flussmündung verengerte. Dies ist der einzige Weg, den zu fahren damals ratsam war, so wenig lange wie möglich durch die offene See. Man hat auch versucht, Gesoriacum und Borma etwa mit den Rheinkastellen des Drusus in Verbindung zu bringen. Gesoriacum wäre wohl am Rhein zu suchen, denn Florus vergleicht es mit Fregellae, das am Liris, also auch an einem Grenzfluss gelegen ist. Dann müsste es zwei Gesoriacum geben; solche Wiederholungen von Ortsnamen sind in Gallien häufig. Auch wechselt ja die Schreibung zwischen Gesoriacum und Caesoriacum. Es sind vielleicht zwei ganz verschiedene Orte. Bononia ist jedenfalls nur Ausgangspunkt für die classis Britannica, hat mit der germanischen Flotte nichts zu tun.

5. Gropengiesser-Mannheim: **Spätlatènefunde** aus der Umgegend von Mannheim. Bei Seckenheim zieht sich das 7 m hohe alte Hochufer des Rheins, das seit der Steinzeit ständig besiedelt ist; neuerdings dort Spätlatènefunde, das Eindringen römischer Ware in die Hütten der Spätlatèneleute beobachtet. Bei Feudenheim nördlich des Neckars am gleichen Hochufer bei Anlage einer Villenkolonie ein Töpfchen vom Nauheimer Typus gefunden, daraufhin Wohngrube ausgegraben, zahlreiche grobe Spätlatène-Scherben, nur ein römisches Stück in vielleicht zugehörigen Brandgräbern. Weitere Nauheimer Typ-Gefässe, Eisenfibel des Mittellatènetypus, auch Gefässe verbesserter gallischer Technik, richtig Römisches so gut wie gar nicht. Bei Seckenheim durch den Trockenbagger herausgeholt eine Säule und feiner römischer Stuck mit linearen und Blattornamenten. 5 Töpferöfen entdeckt, Masse von Scherben, auch eine Anzahl ganzer Gefässe. In der Nähe auch ein grosser Brunnen, darin Torso einer Sandsteinstatue, vielleicht ein Mars. Später Wohngruben angeschnitten, in denen Spätlatène und Römisches gemischt, dazu auch karolingische Scherben. Bisher ist nur ein Teil der Ansiedlung berührt. Zeitbestimmend nur wenige Stücke, eine Fibel wohl bald nach Mitte des 1. Jahrhunderts, ebenso die spärlichen Sigillatareste zu datieren. Ware mit schwarzem Firnis geht bis Trajan, vielleicht Hadrian. Das Haus, aus dem die Stuckbrocken stammen, war zerstört, als die Oefen angelegt wurden. Stuck fand sich im Lehm der Oefen. Das älteste sind die Wohngruben; wann das Haus stand und zerstört wurde, unsicher, ans Ende gehören die Töpferöfen. Ansiedlung ca. 50 – 100 n. Chr., dann plötzlicher Einschnitt, in dem das prächtige Haus zu Grunde ging. Welche Bevölkerung? Spätlatènefunde des 1. vorchristl. Jahrh. in der Gegend selten, werden nach Süden immer seltener. Der untere Neckarlauf ist den Suebi Nicretes zugewiesen. Die Funde zeigen Berührung mit Frühgermanischem, z. B. vom Frankfurter Osthafen, also ist an die frühgermanische Besiedlung des Landes zu denken. Die Neuordnung des rechten Rheinufers durch Trajan könnte das Aufhören der Funde erklären, vielleicht zwangsweise Uebersiedlung nach Lopodunum. Die Töpferöfen, noch einfach aus Lehm aufgebaut, zeigen schon den Versuch, die höhere Kultur links des Rheines nachzuahmen.

6. Goessler-Stuttgart legt ein neues Fundstück vor, eine **silberne Brakteatenfibel**, der Kern wahrscheinlich aus Bein, die Nadel aus Bronze, das ganze mit Silber überzogen. Zwei wolfartige Tiere r. und l. von einem Baum, vor netzartigem Hintergrund, wie in der Gotik üblich. Es stammt aus alemannischem Grab bei Illingen zusammen mit Bronzereif und den üblichen Tonperlen. Früchtefressende Tiere sind altorientalisch, also ein Bild aus der altorientalischen Reichskunst, aber entstanden da, wo Brakteaten gemacht wurden, d. h. im Norden, in Skandinavien. Von manchen Autoritäten ist das Stück als nicht früher als karolingisch bezeichnet.

7. G. Wolff-Frankfurt, Fundmitteilung: Bei den Resten einer römischen Villa bei Nieder-Ursel an der Strasse von Heddernheim nach dem Feldbergkastell ein Stück Gigantenreiter gefunden. Ebendort früher ein Viergötterstein gefunden, jetzt in der Sammlung Graf Solms in Rödelheim. Nach Habel wurde damals eine Villa rustica mit Bad beobachtet. Deren Lage war unbekannt. Vielleicht ist sie nunmehr durch den neuen Fund festgelegt.

Abendsitzung 8½ Uhr für die Vorträge mit Lichtbildern. 8. Krüger-Trier: **Die Porta nigra.** Die schöne Festschrift der letzten Tagung, die römischen Stadt-

Digitized by Google

tore von Baurat Schultze-Bonn, hat ein reiches Material wohlgeordnet vorgelegt, aber die Datierung der Porta nigra zwischen 180 und 197 wirft unsere ganze Trierer Chronologie über den Haufen und ist kunstgeschichtlich unmöglich. Der Hauptgrund für den frühen Ansatz scheint die hohe künstlerische Leistung zu sein, die der Spätzeit nicht mehr zugetraut wird. Die Frage, wie die Unfertigkeit so lange Zeit geduldet sein soll, bleibt ungelöst. Wenn die Porta eingeordnet wird in die Stadttortypen, gehört sie zu den Kastelltoren, dem Durchlass zwischen zwei Türmen. Ein früheres Beispiel dieser Gattung ist das Tor von Aosta, bei dem die eigentümlichen Langtürme noch eine ursprünglichere Form zeigen. Den Grundtypus gibt am einfachsten das Tor des grossen Lagers von Haltern. Da fehlt noch die vordere Ueberbrückung. Dem gegenüber steht ein fundamental verschiedener Typus, am besten verkörpert durch das Herkulanenser Tor von Pompeji, das friedliche Stadttor, in der Längsrichtung dreigeteilt zur Regelung des Verkehrs, aber ein Torhaus ohne Türme. Erst später wird auch diese Art Tore mit Türmen versehen. Diese Entwicklung ist im Anfang des 1. Jahrhunderts vollzogen, wie die Tore von Nimes und von Köln zeigen, aber die Grundrisse verraten noch die unorganische Verbindung von Torhaus und Türmen. Die Zeitstellung der Trierer Porta ist nach oben festgelegt durch die bekannten Grabfunde; sie muss beträchtlich nach 200 errichtet sein. Die Ausführung verrät eine solche Fülle von Unfertigkeiten, wie man sie nicht jahrhundertelang ertragen konnte. Deshalb gehört die Porta in die Spätzeit Triers. Nur am innern Tor eine ziemlich fertige Stelle; da ist aber die Dekoration in so primitiven Formen gehalten, wie sie noch im 3. Jahrhundert unerhört sind. Die besten Parallelen zu Trier bietet immer Autun, für die Porta dort die porte St. Andrée. Die gehört in ihrer ursprünglichen Form — ohne die viel späteren Türme — ins erste Jahrhundert. Aber deutlich hebt sich eine antike Flickung ab, und diese ist ebenso unfertig wie die Porta nigra. Diese Unfertigkeit führt in dieselbe Zeit, und das ist die Zeit Constantins I. Er hat Trier aus den Trümmern neu erstehen lassen, das ist uns überliefert. Er wird die grosse Stadterweiterung geschaffen haben, die uns die in einem Gräberfelde stehende Porta nigra bezeugt. Er empfing in Trier die Gesandten aus Autun, die um Erneuerung auch ihrer Stadt flehten. So wird er auch der Urheber der unfertigen Restaurierung der porte St. Andrée sein. Auf die Bautätigkeit in Trier mag seine bekannte Goldmünze aus Trier zu beziehen sein. Dieser Spätzeit gehört auch die zweigeschossige Ueberbrückung der Eingänge an, wie sie ähnlich der ebenfalls späte Torbau von Turin zeigt. Zu rekonstruieren ist die Porta mit einem Giebeldach auf den Türmen und mit einem Wehrgang über dem Mittelbau.

9. Koehl-Worms: **Stratigraphie und Chronologie innerhalb der Bandkeramik.** Es galt zuerst für unmöglich, innerhalb der Bandkeramik chronologische Stufen zu trennen. Dann wurde geschieden nach den Funden bei Worms 1) die Hinkelsteinkeramik, 2) die Spiralkeramik, 3) die Rössener, mit der Hinkelstein-K. verwandt. Grossgartach wurde erst später entdeckt. Die verschiedenen Fundarten berührten sich so, dass sie nicht gleichzeitig sein konnten. Eine zeitliche Scheidung war nötig. Nach Abfassung der bekannten Wormser Festschrift von 1903 wurden eine grosse Menge von Rössener Kochgruben gefunden, eine Ansiedlung, von Graben umschlossen, dazu reine Spiralkeramikgruben, diese letzteren massenhaft auch jenseits des Grabens, eine mitten im Tor. Dagegen in der Grabenfüllung nur Rössener Scherben. Also diese beiden Arten Keramik sicher aus verschiedenen Zeiten; bei Überschneidungen beider Fundarten 12mal oben Spiral-, unten Rössen-Keramik festgestellt. 1908 kam bei Monsheim Grossgartach-Keramik dazu. Wo alle drei Arten sich schnitten, war die Schichtenfolge von oben nach unten 1) Spiral-, 2) Grossgartach-, 3) Hinkelstein-Keramik. Gelegentlich alle drei Arten durcheinander gefunden, da der Fundbestand gestört. Wo Ordnung erhalten, liegt Spiral-K. immer oben. — Die Bilder zeigten runde und eckige Wohngruben; den Sohlgraben, der die Ansiedlung umfasste; einen langen schmalen Graben spiralkeramischer Zeit, als Wildfalle gedeutet, der eine Rössener Wohngrube durchschneidet. Eine alte Grossgartacher Grube ist oben erst mit weiss erscheinendem Löss test zugestampft, darüber liegt die Spiralkeramik-Wohngrube. Keramik und Schmuckstücke.

10. Keune-Metz: **Römische Ortschaft auf dem Herapel.** Ein Bergrücken 130 m über dem Tal, heute bis auf eine Helenakapelle an Quelle unbesiedelt. Höhensiedlungen der Gallier in Alesia, Langres, Titelberg und sonst bekannt. Der Herapel seit 5. Jahrhundert verlassen; eine natürliche Festung, künstlich verstärkt. In der Ummauerung Reste von Grabmälern gefunden, Befestigung mit halbrunden Türmen. Vor Anlage der Mauer lagen noch Gebäude ausserhalb, die Ansiedlung um 300 so befestigt, dabei verkleinert. Die Mauer besteht aus kleinen Steinen, dahinter grosse Quadermassen, Reste der vorrömischen Fluchtburg. Dauernde Siedlung erst in römischer Zeit, städtischen Charakters, Bauten mit Hypokausten und Bädern, aber doch nur vicus. Ein achteckiges Quellheiligtum. Ein seltenes Stück Inschrift von 20 n. Chr. an *Tiberius* von *negotiatores consistentes vico* ..., wahrscheinlich auf Herapel

Digitized by Google

gefunden. Die Namen der Bewohner ganz einheimisch. Funde: Epona-Relief, eiserne Hufschuhe, Hemmschuh, Glöckchen, Grabstein mit Bild eines Ladens mit Inschrift *Iulos Funi*; Mercurrelief vom Typus des Praxitelischen; Mars als heilender Gott; ein Stier aus Stein, vielleicht Kultbild; Apollo u. a. Im Tempel gallische Münzen, also schon vorrömisch; Silbermedaillon des Constans; Wage mit Eichel als Hängegewicht; Kleinfunde aller Art, darunter die Taschen-Sonnenuhr aus Bronze. Dem Erforscher Huber gebührt grösster Dank; aber die Untersuchung des Terrains durchaus noch nicht abgeschlossen.

11. Welter-Metz: **Die Luxemburger Altertumssammlung.** Graf Ernst v. Mansfeld baute im 16. Jahrhundert in der Vorstadt Clausen bei Luxemburg ein Schloss, ausgestattet mit römischen Resten nach dem Vorbild italienischer Paläste. Sein Erbe, der König von Spanien, führte die besten Sachen nach Spanien, die Hauptmasse blieb in Luxemburg im Besitz der Jesuiten. Davon muss noch viel vorhanden sein. Im 19. Jahrhundert brachte die Gesellschaft von Altertumsfreunden viele Funde von allen Seiten zusammen, besonders aus dem sog. römischen Lager von Dalheim, das in Wahrheit nur ein gallorömisches Dorf ist. Dann flaute die Begeisterung ab. Jetzt ist alles in ein paar Scheunen untergebracht. Und doch ist die Sammlung reich an wichtigsten Stücken: Relief eines Genius, unten Hirsch- und Stierkopf, aus dem ersteren fliesst ein Geldstrom, wie auf dem Relief von Reims, offenbar Wiedergabe des Cernunnos. Epona rittlings und quer sitzend, auch mit Tieren im Schoss. Das Bonner Exemplar stammt aus Luxemburg, ebenso eins mit zwei Pferden in Trier. Sitzende Matrone, auch mit Tieren im Schoss, eine mit einem Stierkopf vor sich. Eigenartig sind Häus'chensteine, vorn eine Büste, hinten ein Vogel, mehrfach, vielleicht Hauskapellen. Urnendeckel in Hausform. Häus'chensteine, die ganz römische Häuser wiedergeben. Totenmahl, Toilettenszene, Verschnürung von Warenballen. Viergöttersteine. Kreuzwegstein mit vier Köpfen.

Sonnabend, den 22. April. Vorm. 9 Uhr Führungen im Völkerkundemuseum und im historischen Museum. 10½ Uhr, im Hörsaal des Völkerkundemuseums, 12 Behren s Mainz: **Neues vom Kastell Mainz.** Es ist wenig möglich, dort zu ermitteln, aber seit der Aufgabe der Befestigungen beschränkte Grabungen möglich. Kastell immer an derselben Stelle, auf einem Plateau im NO. der Stadt. Die Umfassung des vorclaudischen Erdlagers noch nicht festgestellt, die Ausdehnung verraten die Funde, die Umfassungsmauern des 2. Jahrhunderts sind ermittelt, zwei Perioden deutlich. Im Jahre 1910 an der W.-Ecke, die gefährdet war, gegraben, mehrere Nebenstrassen, eine Hauptstrasse festgelegt. Die Orientierung war nicht einheitlich. Drei Brunnen, die Funde des letzten reichten bis in konstantinische Zeit. Die Zuleitung des Wassers von der Zahlbacher Leitung her wird sich nicht mehr nachweisen lassen. Gebäude nur eins mit Hypokausten, die übrigen nur Kelleranlagen; zuerst rundliche formlose Löcher, später regelmässig mit Holzverschalung, schliesslich ganz regulär; eins eine Schmiede mit guten Eisenresten, viele Fibeln, ein Münzfund, bis 71 reichend, Dolchklingen, Lanzenspitzen. Keramik sehr reich, chronologisch wichtige Gruppen in den Kellern. Von den zahlreichen Stempeln noch nicht 20 vorclaudisch. Belgisches, rotgemalte Ware sehr häufig. Interessant eine kronenleuchterartige Lampe mit aufgesetzten kleinen Büsten. Viele Ziegel der 22. Legion.

13. Stehlin-Basel: **Frührömischer Rheinübergang bei Augst.** Durch den Bau eines Kraftwerkes am Rhein wird eine Niederung mit röm. Resten unter Wasser gesetzt, die rasch noch untersucht werden muss. 1845 stand dort noch hohes römisches Gemäuer. Untersuchung gemeinsam geführt von Baden und Schweiz. Laut Itinerarien ist bei Augst Kreuzung der zwei Hauptstrassen, der Strasse Vindonissa—Augusta —Argentoratum, von der nur oberhalb Augst einiges festgelegt ist, und der Hauptstrasse für die Okkupation Germaniens aus Italien über Aventicum und Salodurum, deren Uebergang über den Jura von Burkhardt-Biedermann ziemlich vollständig nachgewiesen ist. Neu festgestellt ist nun der Fortlauf der vereinigten Strassen, die in einer Breite von 14 m direkt an den Rhein führen, offenbar Zufahrt zu einer Brücke. Dort starke Mauern gefunden, ein Rechteck mit Strebepfeilern, an den Ecken Stützpfeiler, innen eine Parallelmauer, der Zwischenraum mit feinem Sand ausgefüllt, während sonst überall Schutt herumliegt. Das Ganze ist ein Terrassenbau, der Abschluss nach der Wasserseite verloren, aber leicht zu ergänzen. Es ist kein Landpfeiler einer Brücke, sondern eine Bastion, die nach allen drei Landseiten steil abfällt. Es ist so zu denken, dass zu dieser Bastion eine Landbrücke aus Holz hinaufführte, die zur Verteidigung abgebrochen werden konnte. Im Sande des Bodens sind noch Spuren der Holzstützen dieser Brücke beobachtet. Auf der Insel sind durch Schnitte noch Partien des verschwemmten Strassenkieses konstatiert, künstliche Schüttung noch deutlich. Auch ist die Kiesschicht gerichtet auf die einzige Stelle, wo man das Hochufer erklimmen kann. Neben der Bastion eine andere Mauer, anscheinend rasierter Rest einer älteren Periode. Auf der andern Seite zwei Mauern im rechten Winkel, wohl von einer Terrasse. — Der Brückenübergang gehört nicht in die Spätzeit nach

Digitized by Google

Aufgabe des Limes. Für die ist ein anderer Uebergang nachgewiesen. Die spärlichen Fundstücke besagen nichts, aber die Anlage der Zufahrtstrasse gibt einen Anhalt. Die beiden Strassen sind je 5 m, die Strasse zur Brücke 14 m breit, ebenso breit die Brücke. Die Strassen dienen dem militärischen Einmarsch in Germanien. Um Stauungen zu vermeiden, hat die Brücke dreifache Strassenbreite. Das deutet auf die Frühzeit, als die Okkupation im Gange war. Allerdings sind an zwei Stellen noch ältere römische Bauten gefunden, also ganz früh ist die Anlage nicht.

14. Bieber-Frankfurt: **Die Westthermen von Nida.** Nördlich von der Hauptstrasse des Vicus, aber nicht genau danach orientiert liegt dieser Bau über einer Brandschicht von Holzbauten des Lagerdorfes. Der Brand gehört c. 135—140. Das Terrain südlich des Bades war in der Stadtzeit nicht bebaut, dort die Weihung an den *genius plateae nori vici* gefunden. Von dieser platea gelangt man zuerst in einen langen Vorraum, seitlich daran ein Hof, wohl nicht überdeckt, vermutlich eine palaestra, an ihrer Südseite eine Pfostenreihe von einer Wandelhalle. Südlich daran zwei Bassins mit Wasserzu- und -abführung. Es folgt das Frigidarium. Das Apodyterium fehlt. Alle übrigen Räume geheizt. Die nächsten Räume auffallend symmetrisch, rechts und links Absiden. Der Boden ruht auf einer Basaltstickung, wohl durchlässig für Wasser, das in den Boden absickern sollte. Es sind zwei Caldarien mit je einem Alveus, also sind die zwei vorhergehenden Räume als Tepidarien anzusprechen. Schliesslich sind noch zwei Räume da, jeder mit eigenem Präfurnium, mit dem Tepidarium verbunden, wohl Sudatorien. In dem einen Caldarium ist kleiner Umbau. An der Südseite ist ein kleines Vasarium später angebaut. Man war in Pompeji für die Kenntnis von Thermenanlagen auf die ältere Periode angewiesen. Die Zentralthermen waren im Augenblick der Zerstörung im Bau begriffen. So fehlen dort die besondern Anlagen für Frauen. Neu kam später hinzu das Laconicum, das Sudatorium. Das Labrum nicht mehr üblich. Die neuen Ausgrabungen namentlich in Nordafrika haben die Weiterentwicklung klarer gestellt. Die Abschaffung des labrum ist dadurch ganz sicher, das Wort wird auch in der Literatur selten. Wie in Nida sind auch dort die heizbaren Räume vielfach doppelt vorhanden, zu welchem Zweck? Es wurde ein zweimaliger Besuch des Sudatorium üblich und eine Salbung im Caldarium. Für diese Salbung nach dem Schwitzen wurden aus Reinlichkeitsgründen ein zweites Caldarium eingerichtet. Das Badewesen nimmt in der Kaiserzeit eine grosse Entwicklung. Die Kaltwasserbassins neben den Palästen entsprechen der einfachsten Form des Badens, nur zu turnen und dann ein kaltes Bad zu nehmen. Die letzte Münze ist von Philippus Arabs, also wären die Thermen etwa 100 Jahre in Betrieb.

15. Gündel-Frankfurt: **Das römische Stadthaus von Nida.** Nördlich von den Thermen liegt eine Reihe von Bauwerken der 2. Periode, das ältere waren Holzbauten. Keller aus Holz gebaut, Pfostenlöcher fehlen, nur verschränkte Balken als unterste Lage. Daran grenzt die Hauptstrasse, die *platea praetoria*. Südlich davon aus der Lagerperiode gar keine Bauten. Das Lagerdorf verschwand unter Hadrian, auch rechtlich. Nida wurde der Vorort der *civitas Taunensium*. Zahlreiche Hauskeller wurden im einzelnen beschrieben und die Anhaltspunkte, die sie für die Häuser darüber ergeben. In einem ein kreisrundes Loch und zwei Mühlsteinfragmente, wohl Rest einer Mühle. Aus Pfostenstellungen war eine grosse Werkstatt zu erschliessen mit Masse von Eisenschlacken, Lehmpatzen und Holzkohle. Auch die Stelle des Schmelzofens war durch den geglühten Boden feststellbar.

16. Kramer-Giessen: **Fränkische Gräber bei Leihgestern.** Vgl. den ausführlichen Bericht in der nächsten Nummer des R.-g. Korr-Blatts.

Nachm. 2 Uhr 30 in Heddernheim: Besichtigung der Stätte der Kastelle und des Vicus Nida unter Führung von G. Wolff, der die Perioden der Geschichte von Heddernheim angab und die Fundstellen im Terrain bezeichnete. Sichtbar war nur ein Grabenprofil des Erdkastells. Den Schluss der Führung dort übernahm Gündel. Danach bei der Junior'schen Ziegelei bei Praunheim Aushebung eines vorher freigelegten neolithischen Brandgrabes in einer Wohngrube durch den Vorarbeiter Bausch. Gefunden wurden unter den verbrannten Knochen zwei Perlen, ein dreieckiger und zwei ovale Anhänger.

Sonntag, den 23. April, 9 Uhr 45 Fahrt nach Spinnerei Hohemark. Von dort Besichtigung der **Ringwallanlagen der Goldgrube** unter Führung von Thomas-Frankfurt. Die innere Befestigung wurde rings umgangen, die vierfache Befestigung an der gefährdeten Nordecke, die Podien, die Sperrung des Bachtales wurden erläutert, dann die kleinere Befestigung auf dem Alte-Höf mit mehrfachen Ringen erstiegen. An einer Stelle dort die äussere und innere Wallfront deutlich. Danach unter Führung von Welcker-Frankfurt Marsch nach und über den **Altkönig.** Kr.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Juli u. August. Jahrgang IV, 1911. Nr. 4.

Inhalt: 27. Lehner: Xanten 1910. 28. Láng: Dunapentele. Terrakotta-Rundtürmchen. 29 Kramer: Leihgestern. Merovingische Reihengräber. 30. Oberaden. Uferkastell. — 31. Boeles: Friesische Keramik und Sigillata aus niederländischen Terpen. — 32. Richtigstellung. — 33. IV. Archäologischer Kurs in Würzburg, 4.—9. September.

NEUE FUNDE.

Xanten. Ausgrabung von Vetera auf dem Fürstenberg. 1910.

27. Die vorjährige Ausgrabung begann am 8. August und endete am 4. Dezember 1910. Drei Hauptaufgaben wurden diesmal in Angriff genommen: 1) Die Weiteruntersuchung der augusteischen Lagerspuren; 2) Die Ergänzung des Osttores des claudisch-neronischen Lagers; 3) Die Aufsuchung und Aufdeckung des Prätoriums dieses letzteren Lagers. Alle drei Aufgaben konnten, dank dem Entgegenkommen der Grundbesitzer, vor allem des neuen Besitzers des Rittergutes Fürstenberg, Herrn Dr. Liebrecht, sowie des Herrn Gutsbesitzers Hortmann in Birten, ferner des Altertumsvereins und des Verkehrsvereins von Xanten, welcher wieder die Stelle des Osttores pachtete und so seine Offenhaltung ermöglichte, weit gefördert werden. Es ist schon im vorjährigen Berichte mitgeteilt worden[1]), dass direkt nördlich der Stelle des Osttores des claudisch-neronischen Lagers die Umfassungsgräben zweier augusteischer Lager aufgefunden worden waren, welche die nord-südlich verlaufende Ostgrenze des claudisch-neronischen Lagers in westöstlicher Richtung durchquerten, und von denen der eine den anderen abgelöst hat. Diese Gräben wurden nun zunächst nach Osten, also bis an den Steilabfall des Fürstenbergs zum alten Rheinarme, verfolgt. Leider machten wir hier die unliebsame Entdeckung, dass der ursprüngliche Ostrand des Fürstenbergs und mit ihm die offenbar bis dicht an den Rand herangeführten Ostfronten der beiden augusteischen Lager nicht mehr vorhanden waren; diese Teile waren teils durch Abschwemmung des losen Sandes durch Regengüsse, zum Teil wohl auch bei Anlage der grossen Chaussee, die von Xanten nach Birten am Fuss des Fürstenbergs vorüberführt, beseitigt worden. Die römischen Befestigungsanlagen verliefen sich in dem jetzigen Bergabhang und es konnte auf der ganzen Ostseite keine Spur mehr von ihnen gefunden werden. Um so wichtiger war, dass wir wenigstens auf der verfügbaren Strecke zu klaren Ergebnissen kamen. Die beiden übereinanderliegenden frühen Perioden des Lagers sind befestigt mit Doppelpalisadenwall und doppeltem Spitzgraben. Die beiden Doppelreihen der Pfostenlöcher der Palisaden liessen sich noch auf der ganzen Strecke verfolgen, während die Grabenprofile und Grabenspitzen sich mehrfach fast unentwirrbar durchschnitten und zerstört hatten. Beide augusteischen Lager bilden auf dieser Strecke ihre Südostecke, aber nicht in rechtem Winkel, wie das claudisch-neronische Lager, sondern in stumpfem Winkel, so dass sie offenbar einen polygonalen, wahrscheinlich

[1]) Röm.-germ. Korrbl. III, 1910, S. 54 ff., und ausführlich B. J. 119, 1910, S. 250 ff.

Digitized by Google

achteckigen Grundriss hatten, wie das augusteische Lager von Oberaden [2]). Die beiden in der stumpfen Ecke zusammenstossenden Lagerseiten konnten auf je 200 Meter Länge verfolgt werden, wobei deutlich wurde, dass diese beiden Lagerperioden sich dort eng an die Gestaltung der Terrainoberfläche anschlossen. Dieselbe Befestigungsweise, wie wir sie hier haben, Doppelpalisade mit Spitzgraben in 2 aufeinanderliegenden frühen Perioden, ist nun schon bei den allerersten Grabungen im Jahre 1905 als Nordgrenze früher Lager im Norden des Fürstenbergs am Kapellchensweg rund 800 Meter von der jetzt gefundenen Süd- bezw. Südostgrenze entfernt ermittelt worden [3]). Es ist sehr wohl möglich, dass diese beiden Teile zusammen zu denselben Lagern gehören, doch konnte dies der Feldbestellungsverhältnisse halber in diesem Jahr noch nicht festgestellt werden. In den oberen Schichten über den augusteischen Gräben fanden wir die Strassenstickung der Fortsetzung der via principalis des claudisch-neronischen Lagers zum Rhein hin und zahlreiche Gebäudereste und Wohngruben der zu diesem Lager gehörigen Lagervorstadt.

Am claudisch-neronischen Lager wurde die schon im vorigen Bericht beschriebene Stelle des Osttores, der porta principalis sinistra, weiter untersucht [4]). Es kam uns vor allem darauf an, den südlichen Torturm, der dem bereits ausgegrabenen nördlichen entsprechen musste, zu finden, um die genaue Strassenbreite der via principalis zu ermitteln. Die Grabung hinter dem südlichen Grabenauslauf führte aber zu dem sehr überraschenden Ergebnis, dass zwar an der betreffenden Stelle, die in weitem Umkreis völlig abgedeckt wurde, wieder eine grosse Zahl älterer Wohngruben zutage traten, dagegen von den Pfostenlöchern eines südlichen Torturmes keine Spur vorhanden war. Sie hätten uns um so weniger entgehen können, als sie ja doch auch, wie die des nördlichen Turmes, Tuffsteinsockel für die Turmpfosten enthalten haben würden. Es bleibt also nichts übrig, als anzunehmen, dass die ca. 40 m breite Durchfahrt bloss einseitig durch einen Turm flankiert war und im Übrigen zu ihrem Schutz nur die ihr vorgelegten schon im vorjährigen Bericht beschriebenen Astverhaue gedient haben. Die Erscheinung wird damit zu erklären sein, dass ein eigentliches verschliessbares Tor in dieser breiten Tordurchfahrt nicht vorhanden war, der Turm also nur den Zweck eines erhöhten Standes für Wachtposten und allenfalls für Geschütze hatte; für diesen Zweck genügte aber offenbar ein Turm.

Endlich kamen wir dann zu der systematischen Untersuchung der Innenbauten des claudisch-neronischen Lagers, die wir mit dem grossen Zentralgebäude, dem Prätorium, begannen. Seine Stelle hinter der Mitte der via principalis war ja durch die bereits ermittelten grossen Lagerachsen, den cardo und den decumanus, die durch die Mitten der vier Tore führen, gegeben; es konnte also jetzt ohne Weiteres ausgegraben werden. Wir begannen mit der Südostecke, weil dort grade ein genügend grosses Feld zur Verfügung stand und konnten bereits ein Viertel des Gebäudes untersuchen. In der üblichen Weise umschliesst das Gebäude einen grossen Binnenhof, der hier von zwei Reihen von Zimmern umgeben ist. Aus dem Verhältnis des bisher ausgegrabenen Gebäudeflügels zu der grossen Hauptachse des Lagers lässt sich schon berechnen, dass die Gesamtbreite des Gebäudes, also seine Ausdehnung an der via principalis entlang, fast 90 m betragen muss, also vermutlich auf genau 300 römische Fuss (= 88,80 m) berechnet war. Die Breite ist also offenbar dieselbe wie bei Novaesium. Die Tiefe dagegen lässt sich noch nicht schätzen, weil wir davon erst eine Strecke von etwa 40 m Länge aufdecken konnten und nicht im Voraus wissen können, ob das Gebäude

[2]) Röm.-germ. Korrbl. III. 1910, S. 38.
[3]) Bonner Jahrb. 114/15, S. 318 ff. — [4]) Vgl. Bonner Jahrb. 119, S. 246 ff

quadratisch oder oblong war. Auf die baulichen Details einzugehen ist ohne Pläne nicht zweckmässig, dagegen muss schon hier die wichtige Tatsache hervorgehoben werden, dass dieses Gebäude bereits mit massiven Mörtelmauern fundamentiert war. Zwar fanden sich von dem Fundamentmauerwerk selbst nur noch äusserst geringe zusammenhängende Reste, das meiste war in späterer Zeit, wahrscheinlich schon im Beginn des 2. Jahrhunderts ausgebrochen und zum Bau der nördlich von Xanten liegenden trajanischen Kolonie verwendet worden. Aber die scharf eingeschnittenen und mit Bauschutt gefüllten Fundamentgruben konnten überall noch so sicher herausgeschält werden, dass sich vollständig klare Grundrisse ergaben, wozu besonders auch der glückliche Umstand beiträgt, dass dieses Gebäude augenscheinlich keine durchgreifenden Umbauten erlebt hat. Das verwendete Steinmaterial ist eine Grauwacke, die aus der Eifel stammt, daneben Basalt und Tuffstein von derselben Herkunft.

Unter den Mauerzügen dieses Prätoriums fanden sich nicht nur, wie zu erwarten war, die Spuren anders orientierter reiner Holzbauten von älteren augusteischen Lagern, sondern sogar wiederum ein Stück eines Umfassungsgrabens und einer Doppelpalisade augusteischer Zeit, welches an dieser Stelle grade umbiegt und offenbar die Südwestecke einer neuen, bisher noch unbekannten Periode des frühen Vetera darstellt. Seine weitere Verfolgung wird im neuen Jahre mit der weiteren Aufdeckung des Prätoriums Hand in Hand gehen können. Diese weitere Aufdeckung hat inzwischen in der Pfingstwoche dieses Jahres begonnen und es ist den Lesern des Korrbl. vielleicht nicht unwillkommen zu erfahren, dass, wie wir soeben festgestellt haben, dem Prätorium an der via principalis entlang eine Porticus aus weissen Kalksteinsäulen vorgelagert war und dass der Binnenhof ebenfalls von einer Kalksteinsäulenhalle umgeben war. Auch diese Säulen sind natürlich bis auf geringe, aber immerhin genügende Reste verschwunden. Für Besucher sei bemerkt, dass in den Monaten Juli und August d. Js. das meiste zu sehen sein wird. Auch der interessante Torturm des Osttores liegt dann noch offen.

Bonn. H. Lehner.

Dunapentele a. d. Donau [Ungarn]. Terracotta Rundtürmchen.

28. Das Material der früher sogenannten „Baumodelle" ist wieder um ein neues Exemplar reicher geworden. Bei den Ausgrabungen, die das Budapester Nationalmuseum alljährlich in Intercisa [Dunapentele a. d. Donau] veranstaltet, kam im Laufe des Sommers 1908 unter der Leitung Prof. Mahlers wieder ein kleines Tongebäude zum Vorschein, das sich nun im Budapester Nationalmuseum befindet. Mein unvergesslicher Lehrer, Professor Engelmann, sprach noch kurz vor seinem Tode die Vermutung aus, dass diese Terracotten, deren Bedeutung als Grabdenkmäler schon Prof. Hampel erkannt hatte[1]), Räuchergefässe oder Leuchtapparate seien. Er wiess auf eine Terracotta des Berliner Museums für Völkerkunde[2]), ein sog Räuchergefäss, und auf die in den eleusinischen Mysterien verwendeten Kerchnoi hin, die nicht nur zur Aufnahme der kleineren Opfergaben bestimmt waren, sondern auch als Lichthäuschen benutzt wurden, um bei den feierlichen Prozessionen auf dem Kopfe herumgetragen zu werden[3]). Sowohl das Berliner „Räuchergefäss", als auch die Deckelstücke des eleusinischen Kerchnoi[4]) zeigen viel Ähnlichkeit mit

[1]) S. Arch. Ért. XXIX, 1. Röm.-germ. Korr.-Bl. II 1909, 4. S. 54.
[2]) Saal I, 9 B 3. Unter den Funden aus Ostdeutschland, Luschnitz, Reihe von oben, unnumeriert.
[3]) S. Ath. Mitt. XXIII, 1898, O. Rubensohn: Kerchnoi.
[4]) S. Ath. Mitt. XXIII, 1898, Taf. XIII, XIV.

Digitized by Google

unseren „Baumodellen" besonders in der Art, wie die Öffnungen angebracht sind, durch die dem Lichte die zum Brennen nötige Zugluft zugeführt wurde[5]).

Durch die grundlegende Arbeit S. Loeschcke's über antike Laternen und Lichthäuschen[6]) ist inzwischen die Bestimmung der Terrakottatürmchen als **Lichthäuschen,** völlig sichergestellt. Seine Untersuchungen haben die Frage im wesentlichen gelöst und den Terracotten der Donauländer unter den verschiedenen Laternentypen eine gesonderte Stellung zugewiesen. Es gilt nur noch festzustellen, wie sie einerseits mit den ihnen äusserlich ähnlichen, aber jeden architektonischen Charakter entbehrenden rheinländischen Terracotten, anderseits mit den ihnen nächstverwandten, ebenfalls architektonisch ausgebildeten, örtlich und zeitlich aber weitentlegenen Grabterracotten Aegyptens zusammenhängen.

Abb. 27.
Lichthäuschen aus Intercisa.

Das Türmchen kam ähnlich, wie das erste Exemplar aus Intercisa, unter römischen Gebäudetrümmern, jedoch in beträchtlicher Entfernung vom früheren Fundort, in der Nähe einer Badeanlage zum Vorschein (s. Abb. 27)[7]). In Material und Technik schliesst es sich eng an die früheren Exemplare an und zeigt nur in der Form einige auffallende Abweichungen. Es ist aus grobem, rötlichem Ton roh mit der Hand geformt und scharf gebrant. Türen und Fensteröffnungen sind mit einem Messer ausgeschnitten, der plastische Wellenschmuck des oberen Gesimses ist durch Fingereindrücke gebildet; das Erdgeschoss und das obere Stockwerk waren gesondert gearbeitet, auch das Dach und das Gesimse nachträglich aufgesetzt und erst beim Brennen vereinigt. Ganz einzigartig ist die Form unseres Türmchens: es ist rund, während nämlich die früheren Exemplare eine viereckige Form zeigen — nur die Seitentürme des Toreinganges aus Dunapentele haben eine unregelmässig polygonale Form[8]). Auch ist es bemerkenswert, dass das Erdgeschoss etwas eingezogen ist und das Obergeschoss darüber erkerartig vorkragt (s Abb. 28b). Während der Durchmesser des Erdgeschosses 0,115 m misst, beträgt der Durchmesser des Obergeschosses 0,13 m. Die Höhe des etwas unregelmässig geformten Türmchens [0,23 m] ist ziemlich gleichmässig unter den drei Hauptteilen des Gebäudes, Parterre, Etage und Dach, verteilt, so dass auf jedes Glied ungefähr 0,08 m davon entfällt. Das

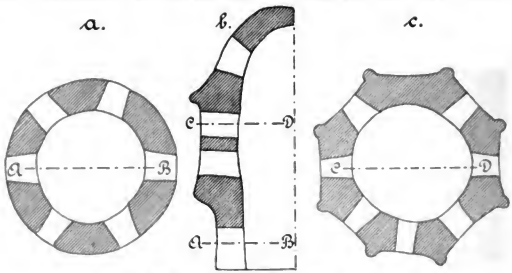


Abb. 28. **Lichthäuschen** aus Intercisa. Schnitte.

[5]) R. Engelmanns Hypothesen wurden kurz vor dem Erscheinen von S. Loeschcke's Aufsatz in ungarischer Sprache von mir veröffentlicht. S. Arch. Ért. XXX, 1.

[6]) S. Bonner Jahrbücher 1910. H. 118, S. 370 ff.

[7]) Die Veröffentlichung derselben verdanke ich der ganz besonderen Freundlichkeit Prof. J. Hampels; gefunden wurde es von Prof. Mahler, der die Ausgrabungen führte S. Arch. Ért. XXX, 1.

[8]) S. Arch. Ért. XXVIII 1 und Röm.-germ. Korr.-Bl. I. 4. Abb. 9.

Digitized by Google

Erdgeschoss ist durch viereckige Türöffnungen durchbrochen; dieselben reichen bis zum Boden und sind etwas breiter gehalten, als die dazwischen stehen gelassenen Mauerteile. Leider sind von den schmalen Zwischenwänden des Erdgeschosses, die wie die Füsse des breiteren Obergeschosses aussehen, nur zwei mit der zwischenliegenden Tür unversehrt geblieben; doch ist von dem oberen Rand der Rundmauer noch so viel vorhanden, dass daran der obere Abschluss von noch vier anderen Türen und somit die Einteilung des Ganzen sich feststellen lässt. Wir sehen daraus (s. den Querschnitt des ergänzt gedachten Erdgeschosses Abb. 28a), dass falls diese Einteilung ringsherum ausgeführt wurde, im Erdgeschoss sechs Öffnungen angebracht sein mochten. Da jedoch gerade an der Stelle, wo die Parterrewand völlig abgebrochen, folglich die Tür selbst nicht, nur der Raum dafür nachweisbar ist, die Fensterreihen des Obergeschosses aufhören, ist es sehr wahrscheinlich, dass auch die Türreihe hier aufhörte und im ganzen nur fünf Türen angebracht waren.

Eigentümlich ist die Gliederung des oberen Stockwerkes in acht, leicht nach innen gewölbte Nischen (s. Abb. 28c), die von einander durch rippenförmige Leisten getrennt sind. Jede Nische hat übereinander zwei viereckige Fenster, nur die über dem abgebrochenen Teil des Parterre stehende Nische hat keine Öffnungen. Mochte nun das Türmchen als freistehend oder als Teil eines grösseren Baukomplexes gedacht sein, jedenfalls war diese fensterlose Seite nicht für die Hauptansicht bestimmt. Das Obergeschoss ist oben durch eine vorstehende Randleiste abgegrenzt; darüber legt sich das kegelförmige oben etwas abgeplattete Dach. Es hat vier unregelmässig ausgeführte, ungleichmässig verteilte, dreieckige Fenster und trug wohl auf der oberen Platte eine Verzierung, möglicherweise einen Vogel, wie das Türmchen aus Aquincum[9]).

Mit unserem Rundtürmchen zu gleicher Zeit und an derselben Stelle kamen noch zwei weitere architektonische Bruchstücke zum Vorschein (Abb. 29 u. 30). Es sind zwei rundbogenförmige Bruchstücke, die den oberen Abschluss einer grösseren Rundmauer bilden mochten. Ihre Zusammengehörigkeit wird durch einige geringe Abweichungen in der Farbe, Form und Verzierung fraglich. Die Verschiedenheit der Biegung der beiden Stücke lässt sich noch aus der nachlässigen Ausführung erklären. Auffallender ist die Abweichung in der Verzierung der oberen Randleiste. Während nämlich bei dem einen Stücke (Abb. 29) der plastische Schmuck aus einem, durch Fingereindrücke hergestellten, einfachem Wellenband besteht, sind bei dem anderen (Abb. 30) zwei, durch Fingereindrücke aneinandergepresste Randleisten nebeneinander aufgelegt. Auch ist eine ganz geringe Verschiedenheit in der Farbe des Tones bemerkbar. Beispiele für grössere Baukomplexe lassen sich aus dem engsten Kreise der Analogien anführen[10]), doch sind nicht zusammengehörende kleine Baureste schon auch nebeneinander gefunden worden[11]).

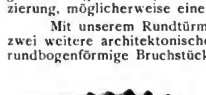


Abb. 29. **Terrakottabruchstück.**

Abb. 30. **Terrakottabruchstück.**

Diese kleinen Terracotten, die keine wirklichen Baumodelle und nur oberflächliche Nachahmungen von Bauwerken sind, können wegen der freien Behandlung der Symmetrien und der architektonischen Gliederung nur Hinweise, aber keine genauen Angaben zur römisch-provinzialen Architektur liefern. Was nun diesem neugefundenen Exemplar eine besondere Wichtigkeit verleiht, ist der Umstand, dass der Zweck desselben daran am klarsten zum Ausdruck kommt. Während nämlich bei den anderen Exemplaren die Öffnungen ringsherum ziemlich gleichmässig verteilt sind, fehlen sie bei diesem an einer Seite, so dass dadurch das Licht von der Windseite geschützt werden kann. Bei dem Exemplar aus Aquincum sind die Öffnungen — meiner Meinung nach — viel zu gross, um dem Lichte genügenden Schutz vor dem Winde zu bieten[12]).

---

[9]) S. Arch. Ért. XXIX, 1 und Röm.-germ. Korr.-Bl. II, 4, Abb. 20.

[10]) Arch. Ért. XXVIII, 1 und Röm.-germ. Korr.-Bl. I, 4, Abb. 9. — Arch. Ért XXVIII 5 und Röm.-germ. Korr.-Bl. II, 4, Abb. 17, 18, 19.

[11]) Wie der Toreingang und das Pyramidendach von Intercisa; — s. Röm.-germ. Korr.-Bl. I S. 42.

[12]) Es mochten wohl nicht alle diese architektonischen Terrakotten wirklich als Lampenbehälter benutzt sein und konnten an den Gräbern auch rein dekorativen Zwecken dienen. An solchen brauchte man es mit den praktischen Anforderungen nicht so genau zu nehmen und es genügte, ihre Bestimmung bloss anzudeuten, wie wir es ja auch an

Digitized by Google

Eine weitere bemerkenswerte Eigentümlichkeit unseres Exemplares ist noch seine Rundform, die bisher nur an den ähnlichen, rein geometrisch geformten Lichthäuschen der Rheingegend, nicht aber an den architektonisch ausgebildeten Exemplaren der Donauländer beobachtet werden konnte. Damit wäre also ein Übergangsglied zwischen den beiden Gruppen gegeben. Welche Gattung aber den älteren Typus vorstellt, ob der architektonische Charakter eine spätere Zutat ist, die durch die architektonischen Grabterrakotten Ägyptens hinzukam, oder ob der Entwicklungsgang umgekehrt zu denken ist, lässt sich vorläufig schwer bestimmen.

Schliesslich ist noch die eigentümliche Vorkragung des Obergeschosses und das eingezogene Untergeschoss mit den bis zum Boden reichenden Türen zu beachten. Die dazwischen stehengelassenen Wandteile sehen wie die Füsse aus, auf die der obere Bauteil gestellt ist. Welche Bedeutung dem zukommt, ob es durch ein architektonisches Modell beeinflusst wurde, oder ob es eine besondere Abart, ist eine Frage, die vorläufig wohl auch offen bleiben muss *).

* * *

Unter den allerneuesten Funden aus Syrien befindet sich ein Tongerät [13]), das in die von S. Loeschke abgegrenzte Gruppe der ägyptischen Grablaternen gehört [14]). Es ist ein flaschenförmiger Windschirm, der vorn mit einer bogenförmigen Öffnung zum Ausstrahlen des Lichtes, ringsherum mit zwölf, ungleichmässig verteilten Löchern zum Zuführen der Zugluft und oben mit einem ringförmigen Traghenkel versehen ist. In der Entwicklungsserie dieses Laternentypus dürfte das neugefundene Exemplar, mit seinen vielen kleinen Öffnungen, den Übergang von den mit festen Wänden versehenen ägyptischen Lichtschirmen zu den mit durchbrochenen Wänden versehenen Lichthäuschen der römischen Provinzen der Donauländer vorstellen. Anderseits gibt es uns auch den Weg an, auf dem die Sitte, Lichthäuschen auf das Grab zu setzen und damit dieser besondere Laternentypus sich nach den Donauländern verbreitet hatte. Der Fundort dieses Exemplars ist nämlich Hernesa, die Heimat vieler in Intercisa lagernder Legionssoldaten.

Die Inschriften »cohors miliaria Hernescuorum« und »cohors Surorum sagittariorum« kommen vielfach auf den in Intercisa gefundenen Grabsteinen vor. Professor Hampels Vermutung [15]), dass die architektonisch gegliederten Terracotten hauptsächlich Soldaten, die beim Bau des Lagers tätig gewesen waren, auf das Grab gesetzt wurden, dürfte insofern ihre Richtigkeit haben, dass dieser, durch die syrischen Soldaten importierte Kultgebrauch ursprünglich nur beim Militär üblich war und erst später zur allgemeinen Sitte wurde.

Budapest. Dr. Margarete Láng.

Leihgestern (Kr. Giessen). Reihengräber aus merovingischer Zeit.

29. Die Feldbereinigung und Drainagearbeiten im Kreise Giessen haben reiche Ausbeute an vor- und frühgeschichtlichen Funden zutage gefördert. Ein in dieser Hinsicht besonders fruchtbares Gelände ist die 6 km südlich von Giessen entfernte Gemarkung von Leihgestern. 1908 wurde am Südausgange des Orts eine neolithische Niederlassung der Spiralmäander Keramik angeschnitten und hervorragende Steinartefakte, insbesondere Schuhleistenäxte und Werkzeuge mit einseitig erhöhtem Körper gefunden, desgleichen viele Mahl- und Schleifsteine, Gefässteile, Hüttenbewurf, sowie Brand- und Knochenreste aus zahlreichen Wohngruben. Im folgenden Jahre wurde auf einer Anhöhe, südwestlich des Ortes, der Hardt, eine Siedelung der Bronze- und Hallstattzeit auf mehrere hundert Meter festgestellt und zahlreiche, eigenartige Gefässe geborgen.

---

den eleusinischen Kerchnoi vielfach sehen, an denen die zur Aufnahme der kleineren Gaben bestimmten kleinen Nebengefässe manchmal nur dekorativ, plastisch oder durch Vergoldung und Malerei angedeutet sind.

[13]) Bulletin de la société nationale des antiquaires de France, 1910, 3e trimeste p. 239.

[14]) Bonner Jahrbücher, 1910, Heft 118.

[15]) s. Archéol. Ért. XXIX. 1.

*) Vermutlich ist das eigentliche Häuschen erst von dem „Obergeschoss" an zu rechnen und dieser durchbrochene Unterbau nur aus praktischen Gründen, etwa um die Luft durchziehen zu lassen, hinzugefügt. Kr.

Digitized by Google

Eine Ausgrabung jedoch beansprucht für das Giessener Museum besonderes Interesse. Nicht allein der Funde halber, sondern auch wegen des Zeitabschnitts, dem die Funde angehören. Waren doch Siedelungen aus der merovingischen Zeit in der Umgegend von Giessen nur ganz vereinzelt festgestellt, so auf dem Exerzierplatz in Giessen (Trieb) einige Gräber aus der fränkischen und ein Grab aus der entwickelten fränkischen Zeit. Da wollte es der Zufall, dass im Dezember 1909 bei Gelegenheit von Drainage-Arbeiten am Westausgang von Leihgestern die Arbeiter auf eine mächtige Totenkiste stiessen (Abb. 31). Grab 1. Eine Besichtigung ergab, dass auf der Sohle einer flachen Mulde im Gelände, $1^1/_2$ m tief, im flüssigen Ton gebettet,

Abb. 31. Totenkiste aus Grab 1.

ein 2.80 m langer, 52 cm hoher und 95 cm breiter Sarg stand. Die Kiste besteht aus durchschnittlich 10 cm starken, mit dem Beil zugehauenen Eichenbohlen aus einem Stück, die zur Sargbildung zusammengefügt sind. Der Sargdeckel war zum Teil verfallen. Der flüssige Ton füllte das Innere vollständig aus, infolgedessen war die Bergung des Skeletts und der Beigaben äusserst schwierig. Es sind gewiss viele Kleinsachen bei der Hebung verloren gegangen. Das Skelett war leidlich erhalten, der Langschädel ist nur in seinem oberen Teil vorhanden. Es war ein Frauengrab. Die Tote lag mit dem Kopf nach Westen in gestreckter Lage. In der Totenkiste selbst war eine Menge verzierter und unverzierter Holzteile zerstreut, deren ehemalige Verwendung zum Teil bis jetzt noch nicht festgestellt werden konnte. Wohlerhalten war ein 54 cm langes Webeschwert mit rundlichem geringeltem Holzgriff, der Spuren von Eisenblech als Ueberzug zeigt (Abb. $34_{,1}$). Auch Teile eines geschnitzten, mit Kreisverzierung versehenen Flachsstockes lagen bei der Toten. Zu Füssen der Leiche stand eine gehenkelte dunkelgraue Tonurne mit eingedrückten, für die Zeit typischen, rechteckigen Ornamenten. Innerhalb dieses Gefässes stand ein unversehrter, gedrehter Trinkbecher von grünem Glase mit gewölbtem Boden (Abb. $33_{,2}$). In der Höhe des Beckens lag ein beinerner Kamm, der hübsche Verzierungen in Form von Halbkreisen und Punkten zeigt.

Infolge der ungünstigen Witterung musste von einer weiteren Aufdeckung abgesehen werden. Erst nach Aberntung der Felder, Oktober 1910, konnten die Arbeiten fortgesetzt werden. Neun weitere Gräber wurden geöffnet, wobei sich herausstellte, dass Frauen und Kinder zusammenlagen, während die Männer besonders bestattet waren. Die Totenkisten bezw. Innensärge, sowie alle Holzbeigaben waren nur in dem flüssigen Ton erhalten geblieben, dagegen in höher gelegenem, trockenem Boden alles vergangen war. Von den zehn geöffneten Gräbern waren zwei Männerbestattungen.

Grab 2 enthielt eine Totenkiste, die in ihren Ausmessungen dem Grab 1 entsprach. Der Deckel war nach innen eingedrückt, so dass auch hier der flüssige Ton freien Eintritt erhielt. Vom Innensarg waren nur einzelne Teile der Seitenwände erhalten. Holzteile der mannigfachsten Art lagen in der Kiste. Ausser dem Skelett einer erwachsenen Frau, mit gleicher Orientierung wie bei Grab 1, wurden folgende Beigaben gefunden: Perlen aus Glas, bemaltem und emailliertem Ton und kunstvoller Schmelzarbeit in Form der Trommel, der Walze, der Scheibe, des Würfels u. a. (Abb. $32_{,6-8}$). Die Farbe der Perlen dieses Halsschmuckes ist dunkel gehalten, im Gegensatz zu anderen Perlenketten, die grellbunt sind. Sehr verschieden ist die Verzierung der Glas- und Tonperlen. Ausser einfacher Streifung, Wellenlinien, Spiralen, Augen, kommen

Digitized by Google

auch Blumen, Ranken und Blattwerk vor. In dem oben angeführten Perlenschmuck findet sich auch ein sauber bearbeitetes Scheibchen von terra-sigillata vor, was durch die unmittelbare Nähe des Pfahlgrabens bezw. ehemaligen römischen Gebietes leicht erklärlich ist. Bei den Perlen lag eine tadellose Armbrustfibel (Abb. 32,19), die der römischen gleicht und besonders der nordischen Fibel nahe kommt. Die Fibel hat wohl s. Z. zur Befestigung des Gewandes an der Schulter gedient. Als Anhänger fand sich der durchbohrte Reisszahn des Bären Abb. (32,9) und eine ovale Platte aus Hirschhornkrone angefertigt, die auf der Vorderseite mit einer sauberen sechs-

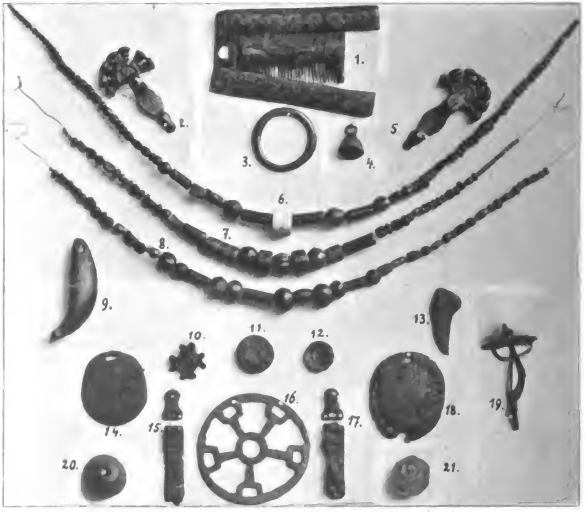


Abb. 32. Schmucksachen, Fibeln u. a.

blättrigen Rosette geziert ist (Abb. 32,14). Sehr wirkungsvoll nimmt sich ein grosser, runder Gürtelbeschlag von Goldbronze aus, der eingepunzte Ringe auf beiden Seiten zeigt und innen einen Radkranz mit fünf Speichen hat (Abb. 32,16) Ein dabei liegender runder, massiver Bronzering (Abb. 32,3) wird ebenfalls zu einem Gürtel gehört haben. Zur Toilette diente ein zweireihiger Kamm aus Bein, mit Verschlussschalen und mit einer Oese versehen, zum Anhängen am Gürtel oder der Gürteltasche (Abb. 32,1). Auf den Schalen sind Voluten, Kreise mit Mittelpunkt eingeschnitten. Zwei Spinnwirtel erinnern an die häusliche Beschäftigung und fehlen in keinem der aufgedeckten Frauengräber (Abb. 32,20). Zu erwähnen sind ferner noch drei kleinere Eisenmesser von verschiedener Form. Schliesslich ist noch ein Schuhleisten, aus Weichholz angefertigt, besonders beachtenswert (Abb. 34,5). Er ist für den rechten Fuss eingerichtet, sehr elegant geschnitten mit hoher Reihe. Auf der oberen Fläche und an der Seite befindet sich eine Durchbohrung zum Befestigen eines Strickes oder zum Einsetzen eines Hakens, um den Leisten nach Gebrauch wieder leicht herauszuziehen.

Digitized by Google

Wir haben es hier augenscheinlich nicht mit einem symbolischen Totenschuh zu tun, sondern mit einem wirklichen Leisten zur Anfertigung von Schuhen, die nach der Form des Fusses gemacht werden. Ein ähnlicher Schuhleisten und Sandalen wurden in den Gräbern bei Oberflacht bei Tuttlingen 1847 gefunden. Ausserhalb des Innensarges, auf der rechten Seite der Totenkiste, am Fussende, stand eine runde hölzerne Schüssel mit horizontalem Rande, in dem drei parallele Furchen laufen. Gleichfalls am Ende der Totenkiste lag ein 30 cm langer Lichthalter, aus Holz geschnitzt und mit einfacher Ringverzierung versehen, ohne Fuss (Abb. 34_4). Der obere kelchartige Teil diente augenscheinlich zur Aufnahme einer Brennpfanne. Ein ähnlicher Leuchter wurde in Oberflacht gefunden, und der Verfasser des damaligen Berichts über die Ausgrabungen 1847 Dr. Menzel führt an, dass der hölzerne Lichtstock so beschaffen ist, wie sie jetzt noch in der Gegend üblich sind.

Abb. 33. **Gefässe aus Ton, 2–4 aus Glas.**

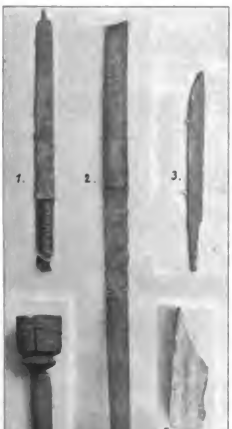


Abb 34. **Holzwerkzeuge: 3, eisernes Schwert.**

Anschliessend an diesen Halter wurde ein 1 m langes mit Kreisverzierung geschmücktes Stück eines Flachsstockes gefunden von gleicher Beschaffenheit, wie im Grab 1 (Abb. 34_2). Die Fussplatte ist viereckig. Am Kopfende der Totenkiste stand eine dünne Schale von grünem Glase (Abb. 33_3) und ein schwarzes 21 cm hohes Tongefass (Abb. 33_1).

Grab 3 war von Süden nach Norden orientiert. Der Aussensarg war von einzelnen keilförmig zugeschnittenen Eichenplanken gebildet, die an der Langseite wie Tannenzapfenschuppen übereinander griffen, während sie am Kopf- und Fussende neben einander standen. Der Deckel der Totenkiste bestand nicht aus einer Bohle, sondern aus verschiedenen Brettern. Die Ausmessungen waren geringer wie bei den vorigen Kisten. Im Innern stand wohlerhalten ein Sarg, dicht an die linke Aussenseite der Kiste gerückt, 1,35 m lang, 65 cm breit und 30 cm hoch. Auch hier bestand der Sargdeckel aus verschiedenen quer gelegten Brettern. Der Sargboden war aus zwei starken, von den Aussenseiten nach dem Inneren keilförmig zugerichteten Planken hergestellt, so dass die Leiche wie in einer Betthöhlung ruhte (Abb. 35). Der Innensarg enthielt die Skelettreste eines etwa 12jährigen Kindes. In der Nähe des Schädels lag eine Perlenkette und ein Anhänger aus Bein, einen stark stilisierten Raubvogelkopf darstellend (Abb. 32_{13}). Als Spielzeug diente ein kleines bronzenes Glöckchen, römischer Form (Abb. 32_4). Dicht dabei lag der Griff eines kleinen Schlüssels von Goldbronze mit eigenartigen Verzierungen. Zu Füssen, ausserhalb des Innensarges, auf der rechten Seite, kam

Digitized by Google

ein Spankörbchen mit Kerbschnittverzierung zutage. Die einzelnen Späne sind durch Weidengeflecht, was teilweise noch erhalten ist, zusammengefügt In diesem Körbchen lagen unversehrte Haselnüsse, während auf einem nebenstehenden zerfallenen Holzteller sich Geflügelknochen befanden. Leider verzogen sich bei Eintritt der Luft und bei dem darauf folgenden Trocknen viele dieser hochinteressanten Holzteile. Am Fussende der Totenkiste stand eine schöne schwarze Urne mit Henkel und kleeblattförmigem Ausguss (Abb. 33,8). Die Aussenseite zeigt Wellen- und Rechteckverzierung. Dabei stand ein tadellos erhaltenes, gedrehtes grünes Glas mit abgerundetem Boden, dessen Inneres noch den Satz einer harzigen Flüssigkeit enthielt (Abb 33,4). Ausser verschiedenen kleinen Schnallen und Beschlägen sind noch zwei goldene Zungen für Schuhriemenenden beachtenswert.

Grab 4 lag von Osten nach Westen. Die Totenkiste bestand auch hier aus einzelnen Brettern (Abb 35). Im Innensarg war am Fussende durch ein Brett ein 60 cm langer Raum abgegrenzt, dem ein gleicher Raum, diagonal entgegengesetzt, in der Totenkiste entsprach. Letztere Abgrenzung nahm zwei Spankörbchen mit Haselnüssen auf; die Körbchen selbst zerfielen beim Herausnehmen. Im Innensarg in der Brustgegend lagen drei Goldanhänger mit Oesen, auf der Oberseite mit kunstvoll gearbeiteten, filigranartigen Verzierungen versehen (Abb. 36,1–3). Auf der Rückseite war zur Verstärkung des Metalls noch ein Goldblech angebracht. Jede Zeichnung auf den Anhängern ist verschieden. Dabei lag eine wohlerhaltene Rundfibel mit rot-violettem Glasfluss besetzt, der auf einer gerippten Silberfolie ruhte und dadurch einen schönen Seidenglanz erhielt. Am Unterkiefer lag ein in der Prägung gut erhaltener Denar des Traian [Cohen 154] (Abb. 36,4). Eine in grellen Farben gehaltene grosse Perlenkette lag in der Halsgegend, vereint mit zwei bronzenen ehemals im Feuer vergoldeten Spangenfibeln, mit strahlenförmig verlaufenden Knöpfchen an der Kopfplatte (Abb. 32,3–5). Die Oberseite der Fibeln ist mit eigenartigen Verflechtungen und Verknotungen, sog. Wurmbildern, geschmückt. Die Gewandnadel endigt in einem phantastischen Tierkopf. In der Nähe lagen Riemenbeschläge, Schnallen (Abb. 32,15–17) und ein ovaler unverzierter Anhänger aus Hirschhornkrone (Abb. 32,18). Zu Füssen der Leiche lag ein zerdrücktes Gefäss, ein Spinnwirtel von Ton, inwendig noch mit dem hölzernen Spindelteil versehen und ein gleiches Stück aus Bergkrystall mit sauberem, schönem Flächenschliff (Abb. 32,21). Dabei stand ein grüner Glasbecher in der Form wie bei den übrigen Bestattungen. In dem vorher erwähnten Verschlage im Innensarg standen zwei in Trümmer gegangene Holzgefässe.

Abb. 35. Totenkiste aus Grab 3.

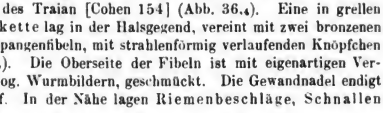


Abb. 36. 1–3. Goldanhänger. 4. Römischer Denar.

Südlich von Grab 4 wurde Grab 5 angeschnitten. Die Bestattung liegt in ansteigendem Boden, deshalb war von Holz nichts mehr vorhanden. In der Brustgegend der Toten lagen wieder viele auffallend schöne Perlen, darunter sog. mille fiori- und gerippte Bernsteinperlen. In der Höhe des Beckens lag ein Eisenmesser. Am Fuss der Leiche standen zwei Tongefäse. Das eine zeigt nach aussen getriebene Spiralwindungen und ist zweifellos einem Metallgefäss nachgebildet worden, das andere ist ein plump geformter Tonbecher mit abgeschnittenem breitem Boden (Abb. 33,5 u. 6).

Digitized by Google

Nordwestlich von Grab 5 wurde Grab 6 aufgedeckt. In dem zähen Tonschlamm wurde eine Rundfibel mit Almandinen besetzt (Abb. 32,11) und eine grosse Anzahl der verschiedensten Perlen (vgl. Abb 32,8) gefunden. Am Fussende der Bestattung stand eine zertrümmerte schwarze Urne.

Aus dem östlich daneben liegenden Grab 7 konnten ausser Perlen nur Scherben von einem Glasbecher und einer Urne (Abb. 33,7) gerettet werden. Grab 8 war von Norden nach Süden gerichtet. Ein neben dem Schädel stehendes Gefäss mit halbkugelförmigem Unterteil enthielt eine schön verzierte viereckige (Abb. 32,10) und eine runde Gewandnadel (Abb. 32,12), beide von Bronze. In der Nähe lagen verschiedene buntfarbige Perlen. Am Fussende stand eine auffallend schön verzierte Urne von glänzend schwarzer Färbung (Abb. 33,1).

Nördlich von diesen Frauengräbern auf der Höhe lagen Männergräber. Schon die Versuchsgräben, die im August 1910 auf diesem Gelände gezogen waren, deckten vielfach Männergräber auf, die nur Spuren von Eisenwaffen enthielten. Das einzige Ergebnis war eine Francisca. Im Oktober sollte bei zwei Gräbern, unter möglichst sorgfältiger Aufdeckung, festgestellt werden, ob von dem Grabinhalt noch etwas zu retten sei. Bei Grab 9, etwa 1 m tief, zeigten sich deutlich die Umrisse der gewaltigen Totenkiste. Mit Spannung und Bewegung sahen die zahlreich erschienenen Ortsbewohner der weiteren Abhebung zu. An der dunkeln Färbung der Erde konnte die Auflösung des Leichnams deutlich wahrgenommen werden. Eine Anzahl Zähne, die einer im kräftigsten Mannesalter stehenden Person angehört haben, waren die einzigen Ueberreste, die vom Körper vorhanden waren. Endlich kamen auch die Wehr und Waffen zum Vorschein, die einst dem Toten beigegeben waren. Da lagen zur rechten Seite das Langschwert, die spatha und zwei Messer, quer über dem Unterleib ruhte das Kurzschwert, der scramasax und an der rechten Schulter befand sich eine Wurfaxt, die Francisca. Kurze Zeit nach Zutritt der Luft zerfielen die Eisenteile, selbst die schwere anscheinend massive Wurfaxt, die mit unterliegendem Boden ausgestochen wurde, war nach zwei Stunden kaum noch der Farbe nach von dem sie umgebenden Erdreich zu unterscheiden. Aus dem südlich gelegenen Männergrab 10 konnten nur ein grosses Messer, Sax (Abb. 34,3), und eine ovale Eisenplatte gehoben werden. Als sonstige Beigaben sind zu erwähnen: Teil eines Armbands aus Lignit und aus kobaltblauem Glasfluss. Ein Stück Rötel mag zu kosmetischen Zwecken s. Z. gedient haben, wenngleich in einigen Gräbern zu Oberflacht der Rötel oder eine ähnliche Materie dazu benutzt worden ist, den stumpfen Teil der Pfeile, auf dem die Spitze aufgesessen hat, zinnoberrot zu färben.

Die Gräber 1—4 sind im Museum zu Giessen wieder aufgebaut worden. Im Laufe des Sommers 1911 wird beabsichtigt, die Ausgrabung bei Leihgestern fortzusetzen.

Giessen. Kramer.

30. Oberaden. Uferkastell. Die diesjährige Grabung im römischen Lager, über die wir demnächst ausführlicher hoffen berichten zu können, hat einen schönen neuen Fund von einschneidender Wichtigkeit gebracht, nämlich ein neues Kastell an der Lippe selbst, etwa 2 km vom Lager entfernt (im Landkreis Dortmund). Ausdehnung: von der Mündung des „roten Bachs" westlich bis in den Wald von Schloss Schwansbell b. Lünen, Südgrenze auf dem kath. Kirchhof Beckinghausen-Horstmar. Günstige Lage auf hohem Lippe-Ufer mit Steilabfall, der vollständig erhalten ist. Festgestellt ist der Umfang, die Umwallung mit drei parallelen Spitzgräben. Die Gräben fehlen auf der Flussseite, dort konnten nur die Palisadengräbchen des Walles festgestellt werden. Grabungen im Innern stehen noch aus. Dr. Kropatscheck vermutet in der Anlage die für das Oberadener Lager zu fordernde „notwendige Ergänzung", das Uferkastell, zum Schutze „nicht nur für den Uebergang über die Lippe, sondern auch für die Ein- und Ausschiffung". Eine Furt über die Lippe hatte an dieser Stelle bereits Pastor Prein (vgl. „Aliso b. Oberaden" 1906) angenommen, als Fortsetzung des „Hünenpads", dessen Höhenrücken direkt darauf los führt, vorbei am sog. „Turm", der in der Literatur über Oberaden bereits eine Rolle spielte. Dieser „Turm" liegt etwa 500 m westl. vom neugefundenen Kastell. Hier hat man ebenfalls in diesem Jahr gegraben, jedoch ohne röm. Befestigungs- oder Besiedelungsspuren zu finden.

[Nach dem Bericht von G. Kropatscheck, Frankf. Ztg. Nr. 149 (19. Mai 1911)].

Digitized by Google

MISZELLEN.

Friesische Keramik und Terra Sigillata aus den Niederländischen Terpen.

31. Die Funde aus den in Holland besonders in den Provinzen Friesland und Groningen, also im Norden, häufig vorkommenden Terpen, den Niederlassungen der alten Friesen, deren Reste sich über Flächen von 1 bis 13 Hektaren erstrecken, sind im Auslande noch wenig bekannt. Die Entstehung der Terpen, deren Struktur noch nicht zur Genüge festgestellt ist, steht in Zusammenhang mit der niedrigen Lage der Friesischen Marschgründe, welche in den Zeiten als es noch keine Deiche gab, bei Hochfluten überschwemmt wurden. Es sind flache, in der Mitte 2—8 Meter hohe Erdhügel, wahrscheinlich entstanden aus Wohnplätzen, die rings von einem Deich begrenzt waren und die sich durch Zuwachs von allerlei Abfall, speziell von Dünger der Haustiere, in späterer Zeit auch durch künstliche Aufbringung von Erde, aufhöhten.

Abb. 37. **Die Terp zu Hoogebeintum.**

Auf diesen Anhöhen lebten die Friesen etwa wie heutzutage die Insulaner der Nordfriesischen Halligen auf ihren „Warfen" und zweifelsohne sind unter den hohen Stammsitzen, die Plinius im Lande der Cauchen gesehen und unter dem Namen *alta tribunalia* beschrieben hat, solche Terpen zu verstehen. In der Jetztzeit sind sie einfaches Wiesenland mit einem Meierhofe, zuweilen aber auch mit einem ganzen Dorfe, wo dann die Kirche in der Mitte von weitem zu schauen ist (Abb. 37).

Nach Ausweis der gefundenen Latène-Sachen stammen die ältesten Terpen schon aus dem zweiten oder ersten vorchristlichen Jahrhundert. Im ganzen gab es in Friesland über 500 Terpen, von denen die grössere Hälfte jetzt für landwirtschaftliche Zwecke abgegraben ist. Die Zahl der Groninger Terpen ist nicht so gross.

Erst am Ende des vergangenen Jahrhunderts wurde in Leeuwarden, wo das „Friesch Museum" eine vollständige, aus ungefähr 12000 Stück bestehende Sammlung dieser Funde besitzt, von mir mit einer systematischern Durchforschung der Terpen-Altertümer ein Anfang gemacht. Eine illustrierte Uebersicht gibt der Katalog[1]) des Museums.

Die ältere einheimische Keramik der Friesen verdient das Interesse der provinzial-römischen Forschung, da ganz ähnliche Scherben in Haltern und Vechten ausgegraben wurden. In den obersten antiken Schichten von Haltern,

[1]) Boeles, *Het Friesch Museum, catalogus der meest belangrijke voorwerpen.* Leeuwarden 1909.

beim Prätorium, wo Reste römischer und fränkischer Zeit nebeneinander vorkommen, fanden sich mehrere derartige Fragmente. Einer derselben mit zwei kleinen Henkeln, von dem Loeschcke eine Profilansicht und ein Randfragment mit Henkel publizierte (Westf. Mitt. V S. 317 und Taf. XXXIII, 11) ist ganz identisch mit dem ältesten Typus der friesischen Töpfe mit zwei Schnurösen, aus den ersten nachchristlichen Jahrhunderten. Karolingisch, wie Loeschcke vermutet, sind die Halterner Scherben also nicht*). Das Leeuwarder Museum besitzt eine stattliche Typen-Reihe dieser zweihenkligen Töpfe. Die ältesten Typen (Abb. 38,a-d) unterscheiden sich durch eine bauchigere und niedrigere Form. Die Schnurösen, Henkel sind es eigentlich nicht, sitzen noch frei von den Randlippen, auch haben sie meistens zwei, mit einem mehrzinkigen Instrumente eingeritzte Furchen um den Rand herum, welche bei den jüngsten Formen (Abb. 38,b) fehlen. Randstücke der jüngern

Abb. 38. **Keramik aus den friesischen Terpen.**

Form sind jetzt auch bekannt aus dem Kastell Arentsburg[2]). Auch kommen Fragmente häufig vor in den „Woerden", den Wohnstätten der Bataver.

* * *

Die Terra-sigillatafunde der Terpen sind wichtig für die Geschichte der frührömischen Okkupation und des römischen Handels mit dem freien Germanien und für die Datierung der in Frage stehenden Terpen-Schichten.

Schon im vergangenen Jahrhundert fanden sich in mehreren Terpen der jetzigen Niederländischen Provinz Friesland einige Stückchen Sigillata. Um 1905 hatten wir im Ganzen aus 25 in Friesland befindlichen Terpen 46 Fragmente, von denen das Leeuwarder Museum 41, Leiden 5 besitzt. Die Groninger Terpen ergaben zur Zeit noch gar keine Sigillata.

Obige Zahlen deuten nicht auf eine grosse Einfuhr von Sigillata; in den letzten Jahren aber sind aus fast allen untersuchten Terpen Beweise eines stärkern Imports zu Tage gefördert worden. Dieses Resultat verdankt man in erster Linie der speziellen Beaufsichtigung der Abgrabung der Terpen zu Hoogebeintum (seit 1905), zu Ferwerd und Blya (seit 1908) von Seiten des

[2]) Oudheidkundige Mededeelingen van het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden. V, Abb. 46.

*) Aber nach unsern Funden in Deutschland würde man die meisten Stücke der auf Abb. 38 dargestellten friesischen Keramik nicht in die ersten nachchristlichen Jahrhunderte, sondern frühestens in die Völkerwanderungszeit ansetzen. Kr.

Digitized by Google

„Friesch Museum". Ergab die sehr ausgedehnte Terp zu Beetgum, wo der bekannte Votivstein, der dea Hludana von den römischen Pächtern der Fischerei (CIL XIII, 8830) gesetzt, ausgegraben wurde, nur 6 Sigillatascherben, so lieferte Hoogebeintum allein schon 48. Ferwerd bis jetzt schon 45, Blya 23 Stück. Auch aus Groningen ist jetzt Sigillata bekannt. Herr A. E. van Giffen, phil. doct. in Groningen, sammelte seit 1908 27 Scherben aus 5 Terpen, welche Stücke später an das Groninger Museum kommen. Dank der Liebenswürdigkeit des Herrn van Giffen war mir die Gelegenheit geboten, dieses Material Stück für Stück vorzunehmen. Im ganzen gibt es jetzt (Mai 1911) über 200 Fragmente und auch einige vollständige Stücke aus den Terpen, offenbar zusammen gehörende Teile für eins gerechnet.

Die wichtigsten Stücke sind folgende. Die Fabrik des Ateius, deren Blütezeit nach Loeschcke (Westf. Mitt. V, 131) in die zweite Hälfte der Regierungszeit des Augustus fällt und deren Ware unter Tiberius in Gallien und Germanien verschwindet, ist vertreten durch:

a) Eine gestempelte glatte Scherbe aus der Terp zu Winsum, etwa 18 km südwestlich von Leeuwarden (Abb. 39,1). Museum Leeuwarden. Mit Ausnahme der unter „b" beschriebenen steht Winsum bis jetzt einzig da mit frührömischer mit den Funden von Haltern übereinstimmender Keramik, und zwar Bruchstücken von wenigstens 5 Amphorae, 4 einhenkligen Krügen mit kragenartig überhängenden Rändern, 1 Reibschale, 4 rauhwandigen Töpfen und einigen eisernen Werkzeugen; alle sind untrügliche Zeugen für einen Aufenthalt der römischen Soldaten im Innern der Provinz Friesland in oder vor dem Jahre 28 n. C., als die Friesen sich erhoben und frei blieben, bis Corbulo (47 n. C.) sie wieder für kurze Zeit unterjochte.

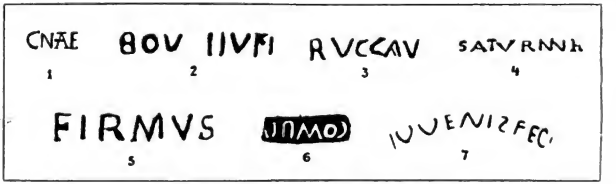


Abb. 39. **Sigillatastempel** aus den niederländischen Terpen.

b) Derselben Fabrik oder wenigstens derselben Epoche gehören zwei Scherben einer sehr feinen Tasse aus einer Terp (XIVk Nr. 33) in nächster Nähe von Leeuwarden an, mit in der Mitte durch ein glattes herumgelegtes Band eingeschnürtem Rande und rädchenverzierter Lippe, wie bei dem Service II von Haltern (Westf. Mitt. V S. 137 und 151). Mus. Leeuwarden.

Die bekannte verzierte südgallische Ware fehlt bis jetzt, die Werkstätten von Lezoux sind aber sicher vertreten durch:

c) Einen Bruchteil einer Schüssel der Form Dragendorff 37. In einem grossen Medaillon der Amor mit zwei Fackeln (Déchelette Nr. 265). Erste Hälfte des zweiten Jahrhunderts. Aus der Sytsma-Terp zu Blya. Mus. Leeuwarden.

Aus Gallien stammen höchstwahrscheinlich auch:

d) Ein vollständiger Teller, ungefähr der Form Drag. 31, mit Stempel: *Boudilu f* (Abb. 39,2) auf dem gewölbten Boden. Dieses Stück stand am Kopfende eines halb verbrannten Skelettes in der Sytsma-Terp zu Blya. Mus. Leeuwarden. Ganz ähnliche Stempel auf gewölbten Tellerfragmenten besitzt das Museum zu Leiden aus Vechten und dem Kastell Arentsburg. Vgl. CIL 10010, 346. Die Stempel des *Bodus* oder *Bondus* auf dem gewölbten Boden von Tellern Drag. 31, eines Töpfers, der unter Hadrian und Pius im östlichen Gallien arbeitete[8]), sind wohl verwandt mit den Boudilusstempeln.

e) Ein Bodenfragment mit Stempel RVCCAV (Abb. 39,3) aus einer Terp zu Wytgaard, 8 km südlich von Leeuwarden. Mus. Leeuwarden.

[8]) Barthel, Kastell Zugmantel S. 133.

Digitized by Google

f) Boden einer glatten Tasse (?) mit unvollständigem Stempel des *Saturninus* (Abb. 39,4) aus der Terp Brillery (Joeswerd) in der Provinz Groningen. Sammlung van Giffen. Einige Fragmente aus Vechten und dem Kastell Arentsburg tragen denselben Stempel (CIL 10010, 1736). Der Stempel des Saturn, des Genossen des Satto, hat epigraphisch eine grosse Aehnlichkeit mit diesem Stempel. Vgl. Knorr, Rottweil, XVII, 22 und 19.

Die Rheinischen Werkstätten sind am besten vertreten durch wenigstens vier Stück aus Rheinzabern:

g) Eine vollständige Schüssel der Form Drag. 37 mit dem in Heiligenberg, bis jetzt (Forrer, Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg S. 178) nicht, dagegen um so häufiger in Rheinzabern gefundenem Formenstempel *Firmus* (Abb. 39,6). Von Heiligenberg scheint Firmus nach Rheinzabern und von dort nach Westerndorf übergesiedelt zu sein. In 10 Medaillons 3 mal eine menschliche Figur wie Ludowici II, M. 84; 3 mal der Vogel (Ibis?) mit Schlange, wie in der Form-Schüssel des Firmus, Ludow. II S. 225; einmal das Huhn Lud. III, T. 236. Mitte des zweiten Jahrhunderts. Aus einer Terp zu Wirdum, 8 km südlich von Leeuwarden. Mus. Leeuwarden.

h) Eine halbe Schüssel der Form Drag. 37. In grossen Medaillons die menschliche Figur Lud. II, M. 42 und der Hirsch Lud. II, T. 121. Mitte des zweiten Jahrhunderts. Aus einer Terp zu Stiens, 7 km nördlich von Leeuwarden. Mus. Leeuwarden.

i) Bruchstück einer Drag. 37-Schüssel mit unvollständigem Stempel des *Comitialis* (Abb. 39,5) in Spiegelschrift, neben einem Hirsche. Da Comitialis etwa zwischen 150—175 n. C. in Rheinzabern und später in Westerndorf arbeitete[4]) kann das Fragment auch aus Westerndorf stammen. Aus einer Terp zu Ferwerd. Mus. Leeuwarden.

j) Tellerboden der Form Drag. 31 mit Stempel *Iuvenis fec.* (Abb. 39,7). Vgl. Ludow. III S. 32. Aus einer Terp zu Garnwerd in der Provinz Groningen. Samml. van Giffen.

Die erzielten Resultate sind im Einklang mit den Funden aus Norddeutschland und Skandinavien, obwohl Dragendorff in diesen Gegenden 1906 nur 17 Gefässe aufweisen konnte[5]), welche mit Ausnahme einer Schüssel der Form 29 von Vippaschedelhausen (Sachsen-Weimar) alle dem 2. und 3. Jahrhundert angehören. Als zufällig verschleppte Stücke möchte ich aber unsere Gefässe im allgemeinen nicht betrachten, sondern, mit Ausnahme der Ateiusware, als eigentliche Handelsartikel, wenigstens die Ware von Rheinzabern und Westerndorf.

Schliesslich sind auch vertreten die in den Limeskastellen fehlenden uneigentlichen Sigillata-Schüsseln mit gestrichelten Bändern (vases à zones striées, Déchelette II, pl. XI), von denen 6 Stück aus verschiedenen Terpen vorliegen, die dem 4. und 5. Jahrhundert, möglicherweise noch dem 3. Jahrhundert angehören. Willers[6]) sieht in den Münzfunden von vor-Neronischen Denaren in der Terp zu Feins (Friesland) und bei Onna an der Süd-Grenze von Friesland einen Beweis für einen direkten, von römischen Grosskaufleuten mit dem freien Germanien getriebenen Handel, der vom Niederrhein ausging und bis in das zweite Jahrhundert hinein sich auf das Küstengebiet der Nordsee beschränkte. Er setzt die Vergrabung dieser Münzfunde erst gegen Ende des 1. Jahrhunderts oder später, was mit dem Anfange des Sigillata-Imports stimmt.

Der Handelsweg, auf welchem die Sigillataware und die vielen römischen Bronzestatuetten[7]) nach Friesland und Groningen kamen, war gewiss derselbe Weg, dem die Flotte des Germanicus folgte von der Insel der Bataver bis zur Ems, per lacus, d. h. über den Flevussee, die spätere „Zuiderzee". Nicht unwahrscheinlich ist es, dass der Flevussee in Verbindung stand mit dem im 8. Jahrhundert Bordine[8]) genannten Fluss, der die Provinz Friesland in zwei Teile trennte und später als Mittelsee (Middelzee) bekannt ist. An dem westlichen Ufer dieser im 16. Jahrhundert eingedeichten Mittelsee lag Beetgum,

[4]) Zugmantel S. 126. — [5]) Terrasigillata-Funde aus Norddeutschland und Skandinavien. Zeitschr. f. Ethnologie 1906 S. 369. — [6]) Neue Untersuchungen über die Röm. Bronzeindustrie S. 45 und 103. — [7]) Boeles, catalogus Taf. III. — [8]) Fredegarii continuationes c. 17 (Mon. Germ. Rer. Merov. II, 176) und Brouwer en Eekhoff, Nasporingen betreffende de Middelzee. Leeuwarden 1834 (mit Karte).

Digitized by Google

wo die römischen Pächter der Fischerei das Denkmal für die Göttin Hludana errichteten. Auch in der späteren fränkischen Zeit ging der nördliche Handelsweg[10]) über den Flevussee (Almere). Nicht wahrscheinlich ist es also, dass er früher via Katwijk durch die Nordsee die niederländische Küste entlang ging, wie Willers es sich gedacht hat, der von einer Umklammerung der Niederländischen Küste spricht.

Uns über die Fundtatsachen weiter zu verbreiten, würde zu weit führen und muss andern Publikationen vorbehalten bleiben.

Leeuwarden (Holland). Dr. P. C. J. A. Boeles.

LITERATUR.

32. In der Rezension von **v. Domaszewski, Römische Kaiser** oben S. 42 ist einem Satz von der Redaktion folgende Fassung gegeben: „Eine Zeit des Verfalls (die die römische Kaiserzeit nun einmal ist) musste dem Interesse Mommsens, der bis zuletzt in seinen Anschauungen der Achtundvierziger und Fortschrittsmann blieb, immer etwas ferner liegen." Dr. G. Sigwart, dem diese Aenderung nicht mehr vorgelegt werden konnte, legt Wert auf Wiederherstellung des ursprünglichen Textes: „Aber wie Mommsen bis zuletzt in seinen politischen Anschauungen der Achtundvierziger und Fortschrittsmann blieb, so musste ihm eine Zeit des Verfalls (die die römische Kaiserzeit nun einmal ist) immer unverständlich bleiben. Die Geschichte einer Zeit zu schreiben, die er nicht verstand (oder nicht zu verstehen glaubte), war für Mommsen natürlich unmöglich."

Nach seiner Ansicht „stand Mommsen dem historischen Prozess, der sich in der Kaiserzeit abspielte, verständnislos gegenüber. Er konnte daher keine Ursache und Wirkung darlegende Erzählung der römischen Kaiserzeit liefern. Es gehört zur Grösse Mommsens, dass er die röm. Kaisergeschichte nicht geschrieben hat, weil er sie nur unvollkommen schreiben konnte". Kr.

VEREINE, MUSEEN u. a.

33. IV. archäologisch-prähistorischer Kurs in Würzburg, 4.—9. September 1911.

Montag, 4. u. Dienstag 5. Sept.: Vorm.: In der Universität: Vorlage neuerer Literatur, von Photographien u. Materialien - Vorbereitende Mitteilungen für die Exkursionen - Führung durch die vorgeschichtl. u. griechisch-röm. Abteilung des Museums.
Nachm.: Ausgrabung eines Grabhügels oder Untersuchung von Flachgräbern.
Mittwoch, 6. Sept.: Fahrt nach Aschaffenburg—Stockstadt a. M., Röm. Kastellbad in Stockstadt - Pompejanum in Aschaffenburg - Weiterreise nach Miltenberg a. M., Kastell Altstadt - Heunesäulen.
Donnerstag, 7. Sept.: Wanderung auf dem Odenwaldlimes von Schlossau bis Eulbach - Limes-Anlagen - Podien, alte Ackerterrassen, mittelalterliche Wege und Landwehren.
Freitag, 8. Sept.: Limes-Wanderung von Reichartshausen bis über Wenschdorf hinaus - Marsch zum Greinberg - Grosser Ringwall (Trockenmauer, Tore) - Benachbarte römische Reste: Mercur-Sacellum, Teutonenstein etc.
Samstag, 9. Sept.: Marsch auf den Wannenberg bei Bürgstadt a. M. - Grosser Terrassen-Ringwall - Heunestein - Heunefässer - Alte Steinbrüche.
Nachm.: Eventl. Führung durch die städt. Sammlung in Miltenberg.

Teilnehmerzahl 15. Als Teilnehmer kommen in Betracht die Konservatoren von Lokalsammlungen, die Mitarbeiter bei der Inventarisation der Bodenaltertümer oder Herren, die gewillt sind, sich künftig an den Aufgaben prähistorischer Forschung in Bayern zu beteiligen. Reise- u. Aufenthaltskosten hat jeder Teilnehmer für seine Person zu tragen.

Anmeldung möglichst bald, spätestens bis 25. Juli. Den sich Meldenden wird Mitteilung zugehen, ob sie zugelassen sind oder nicht. Den zugelassenen Herren wird ein genaues Tagesprogramm des Kurses übermittelt werden. Die für die Exkursionen notwendigen Pläne und Karten werden am ersten Tage des Kurses ausgeteilt werden. — Leiter des Kurses ist Konservator Dr. Hock, Würzburg, Lessingstrasse 1/II, Telefon 813.

[10]) Dr. H. A. Poelman, Geschiedenis van den handel van Noord-Nederland. 'S Gravenhage 1908 S. 81.

Lagerkatalog Nr 112. Deutschland und die benachbarten Länder **von der Urzeit bis zum Jahre 1000.** — Auf Wunsch gratis und franko. **Ferd. Schöningh,** Antiquariat, **Osnabrück.**

Gipsmodell der römischen Grabkammer in Weiden bei Cöln samt Sarkophag, 3 Büsten und 2 Sesseln in Originalfärbung im genauen Massstabe 1 : 4 (Grösse etwas über 1 Kubikmeter) zum Preise von 450 Mark ohne Fracht und Verpackung durch die **Direktion des Provinzialmuseums in Bonn** zu beziehen.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Oktober. Jahrgang IV, 1911. Nr. 5.

Inhalt: 34. Behrens: Mainz. Ziegelstempel der 22. Legion. 35. Koerber: Mainz. Inschriften und Skulpturen. 36. Klinkenberg: Niederbieber. Weihinschrift an Genius capsariorum. 37. Poppelreuter: Köln. Glasschale. Marmorkopf. 38. Jacobi: Kl. Feldberg. Römische und nachrömische Funde. 39. Helmke: Langenbergheim. Latènegräber. 40. Hagen. Xanten. Frührömische Töpferei. — 41. v. Domaszewski: Terminalcippus. 42. Krüger: Befestigung von Wandbekleidungen. — 43. Geyr v. Schweppenburg und Goessler: Hügelgräber bei Tannheim (P. Steiner). 44. Kataloge von Altertumssammlungen. I. Steiner, Xanten. (Bodewig.) — 45. Trier, Gesellschaft für nützliche Forschungen.

NEUE FUNDE.

Mainz. Gesamtfund von Ziegelstempeln der 22. Legion.

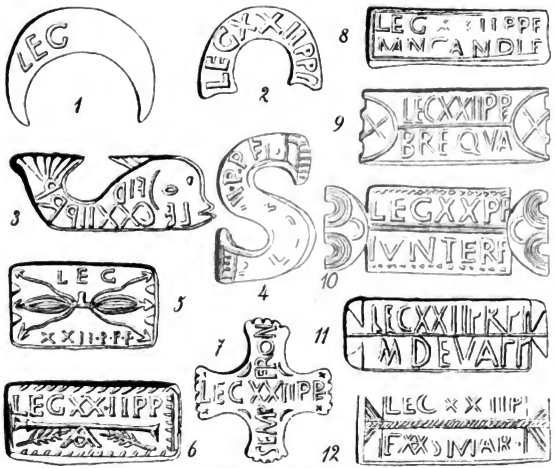


Abb. 40. Ziegelstempel der 22. Legion. ²/₃.

34. Im Juni 1911 wurde in Mainz ein Gesamtfund von Ziegelstempeln der 22. Legion gemacht, der den bekannten von Heidekringen, Heddernheim, Schlossau und Marienfels (cf. Ritterling W. Z. XVII pag. 203) nicht viel nachsteht und darum hier kurz bekannt gegeben werden soll. Die näheren Fundumstände gebe ich nach den

Angaben von Herrn Prof. Neeb, dem ich auch die Möglichkeit der Publikation verdanke: Man stiess auf die Ziegel beim Neubau des Herrn Franz Geier am Glacisweg westlich von der Abzweigung der Hechtsheimer Strasse. Die Fundstelle liegt also zweifellos in nächster Nähe der frührömischen nach Weisenau führenden Strasse (cf. Schumacher, Das römische Mainz, Mainzer Ztschr. I p. 24). Die Platten hatten, wie noch die anhaftenden Mörtelspuren zeigen, einem sekundären Zweck gedient: sie fanden sich teils — mit Hausteinen untermischt — in einem Gewölbe vermauert, teils dienten sie als Belag einer über dem Gewölbe sich hinziehenden Lehmschicht. Die Umgebung zeigte noch viel Bauschutt. Das Gebäude — was es war, lässt sich ohne weitere Nachgrabung nicht sagen — darf nach diesem Befund nicht vor die hadrianische Zeit angesetzt werden, wohin, wie Ritterling (W. Z. XVII p. 203 ff.) nachgewiesen hat, die aus den Nieder Ziegeleien stammenden Namenstempel der 22. Legion gehören, um die es sich, wie wir gleich sehen werden, bei der Mehrzahl der Stücke handelt.

Es fanden sich ausser einzelnen ungestempelten Ziegeln, von denen noch ein Hohlziegel in das Museum kam, 27 gestempelte Leistenziegel (Tegulae), von denen 22 fast unversehrt sind. Wir geben zunächst eine Liste der Stempeltypen:

Abb. 1.	Matrizenform:	Halbmond	ist 3 mal vorhanden
„ 2.	„	Hufeisen	„ 2 „ „
„ 3.	„	Delphin	„ 1 „ „
„ 4.	„	S	„ 1 „ „
„ 5.	„	Rechteck mit Blitz	„ 5 „ „
„ 6.	„	Kreuz	„ 2 „ „
„ 7.	„	Rechteck mit Stab, Zweigen u. Monogramm	„ 2 „ „
„ 8.	„	Rechteck mit dem Namen Mancandi f	„ 4 „ „
„ 9.	„	„ „ „ „ Brequa	„ 3 „ „
„ 10.	„	„ „ „ „ Iun. Ter. f	„ 2 „ „
„ 11.	„	„ „ „ „ Devat f	„ 1 „ „
„ 12.	„	„ „ „ „ . . . . Mar .	„ 1 „ „

Wie die Liste zeigt, sind unter 27 Stück 15 Namenstempel — den Typus Wolff[1]) 98 mit dem monogrammartigen Zeichen dürfen wir wohl dazu rechnen — oder, was vielleicht ein richtigeres Bild gibt: unter 12 Typen sind 7 verschiedene Namen vertreten. Die Lesung macht bei den meisten keine Schwierigkeit, zumal fast alle bei Wolff abgebildet oder wenigstens belegt sind:

Abb. 1: LEG —....; ist bei Wolff nicht vertreten; dagegen im Kastell Oberflorstadt: O.R.L. 19: Taf. III 43, wo er als LEG XXII P P gelesen ist.

Abb. 2: LEG XXII P P F fehlt ebenfalls bei Wolff; er ist aus dem Kastell Mainz bekannt, vgl. Mainzer Ztschr. VI p. 80, Abb. 17, 18 u. 19. Vielleicht auch vom Zugmantel (O.R.L. 8 p. 178, Abb. 42,10) und der Saalburg (Jacobi, Taf. 77,8) wo er zum Rundstempel ergänzt ist.

Abb 3: LEG XXII PR P FID rückläufig; Wolff 124, p. 288; oft in Mainz; auch aus dem Kastell (M. Z. VI p. 80, Abb. 17, 22).

Abb. 4: LEG XXII · P · P · FI; Wolff 132, p. 290. Ein weiteres Exemplar hat das Kastell Oberflorstadt geliefert: O.R.L. 19: Taf. III 16.

Abb. 5: LEG XXII P P F; Wolff 101, p. 278 ist ein schlecht ausgeprägtes Exemplar (F fehlt); ein Stück aus dem Kastell Oberflorstadt (O.R.L. 19: Taf. III 47) gibt ein deutlich ausgeprägtes F am Schluss. Das Stück von der Saalburg hat nach der Beschreibung (eine Abbildung wird nicht gegeben) kein F am Schluss; cf. Jacobi, Saalburg p. 570.

Abb. 6: LEG XXII P P und $\widehat{AR}$ (?) Wolff 98, p. 277; auch aus dem Kastell Mainz (M. Z. VI p. 80, Abb. 17, 27, wozu im Text weitere Belege); das Monogramm der zweiten Zeile scheint A mit an dem Querstrich hängendem rückläufigen R. zu sein.

Abb. 7: LEG XXII P $\widehat{PF}$ SEMP FRON. Wolff 144 (a u. b) p. 300 ff.; doch scheint es mehrere Typen zu geben; am nächsten steht unserm Stempel das Exemplar der Saalburg: Jacobi, Taf. 76,17.

Abb. 8: LEG XXII P P F MANCANDIF. Wolff p. 317 Nr. 31, wo die Stücke vom Kastell Marienfels (O.R.L. 5a, Taf. III 32) und der Saalburg (Jacobi, Taf. 76,23 und Textfigur 44,26) schon erwähnt sind.

Abb. 9: LEG XXII $\widehat{PPF}$ BREQVA. Wolff p. 316 Nr. 30, wo das Stück aus dem Kastell Butzbach (O.R.L. 14, Taf. III 22) noch hinzuzufügen ist.

[1]) Die röm. Ziegeleien bei Nied (Arch. f. Frankf. Gesch. u. Kunst 1893 p. 212 ff.).

Digitized by Google

Abb. 10: LEG XX PF IVNTERF. Wolff p. 317 Nr. 32; die dort angeführte Parallele aus Kastell Hofheim ist jetzt in O.R.L. 29, Taf. VII 43 abgebildet, wozu im Text p. 27 näheres.

Abb. 11: LEG XXII PR P F M · DEVATF. Wolff 145a u. b, p. 302 Nr. 5, wo zur Ergänzung ein Stück von der Saalburg hinzugenommen ist.

Abb. 12: LEG XXII P .... MAR ist ein neuer Typ, der vielleicht demselben Ziegler gehört, wie die von Wolff p. 295 und 311 angeführten Stücke: Kastell Wiesbaden (O.R.L. 31, Taf. 17, 58); Kastell Oberflorstadt (O.R.L. 19, Taf. 3, 32); Kastell Saalburg (Jacobi, Taf. 76, 28). Die zweite Zeile lese ich: F AV od. VA S MAR, ohne eine Erklärung geben zu können. Jedenfalls ist die Lesung: AVG MAR ausgeschlossen.

Die Grösse, Profilierung und das Material ist bei sämtlichen Stücken vollkommen übereinstimmend: Die Grösse beträgt 0.42×0.54 m; es ist also das grösste der am Rhein üblichen Formate; die hochstehenden Ränder zeigen im Querschnitt rechteckige Profilierung; bisweilen ist in der Mitte der oberen Schmalseite die Platte vor dem Brand durchbohrt, zum Annageln an die Dachsparren. Interessant sind auch die bei jedem Ziegel vorkommenden, mit dem Finger in den weichen Ton eingedrückten Rillen, es hat nämlich jede Stempelgattung eine besondere Form dieser „Handzeichen". Die Bedeutung dieser Rillen ist noch nicht aufgeklärt, jedenfalls steht soviel fest, dass diese Handmarken gleich bei der Herstellung in den noch feuchten Ton eingefurcht wurden, während man den Stempel erst danach eingedrückt hat. (Anders Jahn, Die röm. Dachziegel von Windisch, im Anz. f. schweiz. Alterttkde, N. F. XI 2. Heft p. 117 unten). Dies lässt sich leicht bei den Exemplaren feststellen, wo Handmarke und Stempel sich überschneiden, zum Beispiel: Wolff, Nied Taf. VI 150, Kastell Wiesbaden O.R.L. Taf. XVI 34.

Die Bedeutung der Handmarken könnte man sich vielleicht so denken, dass der Ziegelstreicher gleich beim Herstellen eine für ihn charakteristische Marke mit den Fingern anbringt, was leicht und ohne Zeitverlust geschehen konnte, die fertigen Ziegeln zum Trocknen in Reihen auf Sand legt und nun etwa nur den Anfang- und Endziegel einer Reihe stempelt. Dann geht der kontrollierende Beamte die Reihen ab und setzt bisweilen seinen Stempel IVSTVM FECIT dabei.

Mainz. G. Behrens.

Mainz. Römische Inschriften und Skulpturen.

35. Beim Bau eines neuen Ventilationsschachtes für den darunter liegenden Eisenbahntunnel kam man am 23. März ds. Js. auf die unterste Lage eines Stückes der alten römischen Stadtmauer, das man seither wegen daraufstehender Bauten nicht hatte untersuchen können. Dabei wurde eine Reihe von bemerkenswerten Funden gemacht, die wohl noch nicht abgeschlossen sind. Die wichtigsten sind folgende.

1) Drei im ganzen wohlerhaltene, aber inschriftlose Viergöttersteine, sämtlich aus Sandstein gefertigt. Nur bei c sind auf der oberen Fläche Dollenlöcher zur Befestigung dessen, was darauf stand, sichtbar.

a. H. 62 cm, Br. 39 cm, D. 39 cm. Dargestellt sind (rechtsläufig) Diana mit dem Bogen in der Linken, mit der Rechten den Pfeil aus dem Köcher nehmend; zu ihren Füssen kauert ein Hirsch; Apollo auf eine mehrfach durch Bänder stark eingeschnürte Schuppensäule sich lehnend, daneben links im Felde Köcher und Leier in flachem Relief; Genius mit Fackel, mit der Rechten aus der Schale auf einen rechteckigen Altar das Trankopfer ausgiessend; Victoria mit Palme und Kranz.

b. H. 82 cm, Br. 46 cm, D. 43 cm. Die dargestellten Götter sind (rechtsläufig): Juno mit Zepter und Schale an einem thymiaterionartig gebildeten Altare opfernd. Neptun, in der linken den nach unten gekehrten Dreizack, auf der Rechten einen Delphin haltend; ein zweiter links unten. Bonus Eventus (?); der Gott hat die gewöhnliche Haltung und Tracht Merkurs, aber ohne Flügel an Fuss und Hut; auch trägt er in der Linken ein Füllhorn, in der Rechten etwas, was ich am ehesten für einen Zweig halten möchte. Mars mit Helm, Lanze und Schild. Auf der Rückseite, über Bonus Eventus (?) kein Gesims.

c. H. 79 cm, Br. 37 cm, D. 33 cm. Auf diesem Stein haben wir die namentlich auch in Mainz am häufigsten vorkommende Reihe von Göttern: Juno mit Weihrauchkästchen und Schale an viereckigem Altar opfernd; rechts neben ihr

Digitized by Google

der Pfau; Merkur mit Botenstab und Geldbeutel; links neben ihm der Hahn; Herkules mit Keule und Löwenfell und den Äpfeln der Hesperiden; Minerva mit Helm, Schild und Lanze; oben rechts die Eule.

(Die Abbildung dieser drei Viergöttersteine und der folgenden Skulpturen und Inschriften wird in dem nächstjährigen Heft der Mainzer Zeitschrift erscheinen.

2) Die sehr beschädigte Figur eines auf einem Thronsessel sitzenden Juppiters, die vielleicht auf einem der oben beschriebenen Viergöttersteine gestanden hat; jedenfalls deuten Klammerlöcher darauf, dass sie auf einer Unterlage befestigt war. Der rechte Fuss steht auf der Weltkugel. Sandstein. H. 54 cm, Br. 26 cm, D. 29 cm.

3) Altar. Sandstein. H. 60 cm, Br. 32 cm, D. 22 cm. Die Inschrift lautet:

D I I S
D E A B V S
Q_VE I N M
O R T A L I B V S

Der Altar stammt aus der Zeit um 200, wie die auf zahlreichen datierten Altären ganz ähnlich vorkommende Gesimsverzierung beweist.

4) Hausaltärchen. Kalkstein. H. 22 cm, Br. 11 cm, D. 9 cm. Die Inschrift lautet.

P R I M V S
C R I I S C I I S
P O S

Bemerkenswert ist die cursive Form mehrerer Buchstaben, besonders des E. Die letzte Zeile ist nicht ganz sicher. Das Altärchen stammt gewiss aus der ersten Kaiserzeit.

5) Deckplatte eines grösseren Sockels für ein Götterbild. Sandstein. H. 17 cm, Br. 100 cm, D. 75 cm. An dem vorspringenden Gesims steht in zwei Zeilen die zum Teil leider schlecht erhaltene Inschrift:

IN · H · D · D · GENIO · TECTORVM · MII/

////ATI////CORVM

Also wohl: *In h(onorem) d(omus) d(ivinae) Genio tectorum mil(itum) [M]atti[a]corum.*,

Dazu schreibt mir v. Domaszewski: „Aus der Inschrift 'Relig. d. röm. Heeres S. 94 Nr. 195 geht hervor, dass im J. 250 n. Chr. die tectores im Prätorium des Kaisers dienen und zwar aus der Zahl der equites singulares. Auch der Statthalter hat eine Garde von ausgesuchten equites singulares, die aus den Auxiliaren für seinen persönlichen Sicherheitsdienst ausgeschieden werden, so dass es keinen Anstoss erwecken kann, wenn hier milites des Numerus der Mattiaci als tectores bezeichnet werden. Mehr lässt sich bei dem Mangel anderer Inschriften nicht sagen." — *Mattiacorum* war mit einem T geschrieben; das Wort ist auf der Zeile stark nach rechts gerückt, doch ist es wohl trotz arger Beschädigung der Stelle sicher, dass vor dem M nichts mehr gestanden hat, d. h. nicht etwa der Schluss von *militum*. — Der Stein dürfte einer der letzten sein, der in die um 260 errichtete Stadtmauer verbaut wurde.

6) An derselben Stelle war schon etwas früher ein grosser Sandsteinquader (43 : 85 : 83) mit der roh eingehauenen Baumarke: LTAC · VI = l(egio) I a(diutrix) c(ohors) VI eingehauen. Er gehört wie so viele seinesgleichen zu einem mächtigen Gebäude, das die erste Legion s. Z. erbaut hatte, und dessen Steine um die Mitte des 3. Jahrh. zum Bau der Stadtmauer verwendet wurden.

7) In Weisenau wurde am 15. Februar ds. Js. an der Ecke der Radweger (j. Weingartenstrasse) und der Bleichstrasse, wo der Bauunternehmer Jak. Leineweber Lehm abfahren lässt, ein grosser Grabstein gefunden. Kalkstein. H. 80 cm, Br. 65 cm, D. 12 cm. Der obere Abschluss ist rechteckig; in der Mitte desselben ein mit Rose und Akanthusblättern gefülltes Giebeldreieck, neben welchem die Seitendreiecke mit je vier Akroterienwindungen und einem Delphin geschmückt sind. Die wohlerhaltene Inschrift, unterhalb welcher der Stein abgebrochen ist, lautet:

L · VARIVS · L · F · OVF
SACCO · MED · MIL
LEG · XV · PRIMIG
AN · XXV · STIP · I
H S S E

L(ucius) Varius L(ucii) f(ilius) Oufentina (tribu) Sacco Med(iolano), mil(es) leg(ionis) XV Primig(eniae) an(norum) XXV stipendii I, h(ic) s(itus) e(st).

L. Varius Sacco gehörte demnach der *leg. XV Primigenia* an, welche um 43 von Claudius neu gebildet, bis zum Jahre 50 in Köln und von da an in Vetera —

Digitized by Google

niemals aber in Mainz — lag; er starb also während eines vorübergehenden Aufenthaltes in Mainz, der bei den engen Beziehungen, in denen die beiden germanischen Heeresbezirke zu einander standen, gar nichts Auffallendes hat. Nun kam vor 5 Jahren an demselben Radweg, der der alten römischen Strasse ziemlich parallel läuft, nur etwa 100 m weiter östlich, der Grabstein des L. Cornelius Colinus zu Tag, der ebenfalls als *mil. leg. XV* bezeichnet war. Damals nahm ich im Anschluss an v. Domaszewski an, dass hier die leg. XV Apollinaris gemeint gewesen sei (s. Mainzer Ztschr. II S. 23, wo der Stein auch abgebildet ist). Es fragt sich nun, ob diese Annahme auch jetzt noch aufrecht erhalten werden kann. Mir scheint es so. Auch damals wurde die Möglichkeit, dass ein Soldat des niederrheinischen Heeres in Mainz gestorben sein könne, durchaus nicht geleugnet, und der Stein nur deswegen in die Julische Zeit gesetzt, weil Schrift und Verzierung dies zu fordern schien. Nur wenn Schrift und Verzierung auf dem neu gefundenen Stein, der ja nicht vor 43 gesetzt sein kann, ähnlich wären, würde jener Zeitbestimmung die Grundlage entzogen. Das ist aber ganz und gar nicht der Fall, wie die im nächstjährigen Heft der Mainzer Zeitschrift erscheinende Abbildung zeigen wird.

8) Bei Arbeiten in der Nähe des Forts Stahlberg wurde am 10. April ds. Js. unmittelbar bei einem Brandgrab ein oben etwas verstümmelter Grabstein gefunden. Kalkstein. H. 200 cm (davon ungefähr 80 cm unbearbeitet), Br. 77 cm, D. 30 cm. In dem Schmuckfelde über der Inschrift waren in der Mitte, soweit man es noch erkennen kann, Ranken angebracht, daneben je 2 Akroterienwindungen. Die Inschrift lautet:

. L E R I V S
C L A · C R
I S P V S · S A V ·
M I L · L E G · I
A D I · A N · X X X I I
S T Þ · X I I I I · H ·
S · E · T · F · I · H · F · C

[M(arcus)? V]alerius [M(arci)? f(ilius)] Cla(udia tribu) Crispus Sav(aria) mil(es) leg(ionis) I adi(utricis) an(norum) XXXII stip(endiorum) XIIII h(ic) s(itus) e(st). t(estamento) f(ieri) c(aussit), h(eres) f(aciendum) c(uravit).

Die leg. I adiutrix stand nach dem Jahre 70 mehrere Jahre lang in Mainz. Sie war während der vorausgehenden Bürgerkriege aus Flottensoldaten gebildet worden, die, in Dalmatien und Pannonien ausgehoben, von Vespasian wahrscheinlich bei der Bürgerschafts-Verleihung einer dortigen Stadtgemeinde zugeschrieben wurden. Savaria (bei Stein am Anger in Ungarn) lag in Pannonien.

Mainz. Körber.

Niederbieber. Weihinschrift an den Genius capsariorum.

36. Auf dem linken Ufer des Anbaches, ganz in der Nähe der Landstrasse, kam bei Ausschachtungsarbeiten ein lose im Bimssand liegender kleiner Sandsteinaltar (Höhe 16 cm, Breite 19 cm, Dicke 6,5 cm) zu Tage, der offenbar aus dem nahen Kastell von Niederbieber verschleppt ist. Regierungsbaumeister Krings in Köln hat den wichtigen Fund in dankenswerter Weise dem Bonner Provinzialmuseum als Geschenk überwiesen.

Auf der Vorderseite steht folgende Inschrift:

IN H D D GENIO · CAPSARI
ORVM N DIVITIENSIVM
GORDIANORVM T · F · PROCES
SVS MEDICVS HORDINA
RIVS SVB S VIBIO VITA
LE PREF N SS D P

In h(onorem) d(omus) d(ivinae) genio capsari[orum n(umeri) Divitiensium] Gordianorum T(itus) F(lavius) Proces[sus medicus hordinarius sub S(exto) Vibio Vita]le pref(ecto) n(umeri) s(upra) s(cripti) d(omum) p(osuit)

Die Schrift ist trotz der geringen Buchstabenhöhe (12 mm) sicher zu lesen, nur die Worttrennungspunkte lassen sich nicht genau feststellen. Durch die Bezeichnung der Divitienses als Gordiani ist die Datierung auf die Jahre 238—244 gegeben. Soviel ich sehe, ist es das erste Mal, dass bei einem *numerus*

Digitized by Google

Sanitätssoldaten auftreten. Der Weihende nennt sich *medicus hordinarius* mit der nicht seltenen Aspiration von vokalischem Anlaut für *ordinarius* (vgl. hordinatus CIL VIII 9967; hordo IX 5577, XIII 5657), ein Beiwort, durch das die Militärärzte ähnlich wie die militärischen Techniker als *in ordine merentes* von Zivilpersonen gleichen Standes unterschieden werden (s. v. Domaszewski, Rangordnung d. röm. Heeres S. 25, 45).

Die Existenz des *genius capsariorum* fordert ein *collegium capsariorum*, dem der *medicus* angehören muss. Da die Nennung des Präfekten auf die offizielle Bestimmung des Steines hinweist, so wird der Arzt als Obmann des Kollegiums in dessen schola den Altar errichtet haben. Dazu stimmt, dass Dig. 50, 6, 7 der *medicus* vor dem *capsarius* genannt wird, woraus schon v. Domaszewski (a. a. O. S. 49) auf seinen höheren Rang geschlossen hatte. Jetzt ist auch die von demselben vermutete Bedeutung der *capsarii* (s. Religion d. röm. Heeres S. 86, Rangordnung S. 45), die ja nach ihrer Benennung von der *capsa* Schreiber sein könnten (s. Bormann, Der röm. Limes in Österreich VII 1906 S. 134), gesichert. Sie sind Lazarettgehilfen; denn sie stehen in enger Verbindung mit den medici und bilden mit ihnen zusammen das Kollegium der eigentlichen Sanitätssoldaten, getrennt von dem durch CIL VIII 2553 (dazu Cagnat, ann. épigr. 1906 n. 9 in Rev. archéol. 1906 p. 374; vgl. Rangordnung S. 45 Anm. 5) bekannten Verein des übrigen Lazarettpersonals. Dass dieses Zeugnis sich auf Legionäre bezieht, verschlägt nichts, da die numeri ihre Organisation der Legion entlehnen. Aus Carnuntum besitzen wir schon ein erst jetzt in seiner Bedeutung erkennbares Denkmal des Kollegiums der capsarii in der Legion mit der Inschrift: *capsa|riorum| [leg. X]IIII g|* (s. Bormann a. a. O.). Es ist der dem Genius geweihte Kultaltar der schola capsariorum. Gefunden ist er im Schutt eines Gebäudes, das zu Carnuntum an der Stelle liegt, wo sich in Novaesium das Lazarett befindet.

Unser Stein bildete die Basis der figürlichen Darstellung des Genius. Erhalten hat sich links der untere Teil eines runden Altars, daneben die Füsse des Gottes, Spuren des bis zum Boden reichenden Gewandes und ganz rechts die Füsse einer sehr kleinen Gestalt. Eine genaue Ergänzung bietet die zu CIL XIII 7753 gehörige Darstellung des *genius vexillar. et imaginif.* aus Niederbieber ohne Nennung des numerus (jetzt auf der Saalburg, s. Dorow, Röm. Altertümer in und um Neuwied, Taf. VIII.) Ein Genius mit Füllhorn, dem der Mantel über den linken Arm bis zur Erde fällt, spendet auf den rechts von ihm stehenden runden Altar, an seiner linken Seite sind die Reste einer kleinen menschlichen Gestalt sichtbar. Dieses ebenfalls aus einer schola stammende Denkmal hat auch sonst grosse Ähnlichkeit mit dem unsrigen. Es ist aus demselben Stein gehauen, nur wenig grösser, unter Gordian gesetzt, die Schrift zeigt dieselben Ligaturen. Sollten diese Umstände nicht vermuten lassen, dass es ebenfalls von Divitiacnses geweiht ist, wenn es auch in der östlichen Hälfte des sogen. Prätoriums, deren äussersten Raum das tabularium der Brittones enthielt, gefunden wurde? Dann würde allerdings die von Ritterling B. J. 107 (1901) S. 121 ff. dargelegte Teilung der Räume des Prätoriums in eine östliche Hälfte der Brittones und eine westliche der Divitiacnses nicht mehr stimmen. Auch scheint jetzt die Anzahl der für die scholae verfügbaren Räume, in deren einer doch auch unser Denkmal seinen Platz gehabt haben muss, nicht mehr zu genügen, man müsste denn annehmen, dass bei dem Lazarett selbst die Kapelle der Sanitätssoldaten sich befand, worauf vielleicht die Fundumstände des Altars von Carnuntum hinweisen.

Köln. Johannes Klinkenberg[1]).

Köln. ♂ Glasschale mit Zirkusrennen. Marmorkopf des Drusus.

37. Ueber etliche Funde, welche die Erde Kölns jüngst herausgegeben hat, und deren Veröffentlichung in der Festschrift zum 50jährigen Jubiläum des

[1]) Oben Korrbl. 1911 Nr. III S. 35 ist versehentlich geschrieben *leg(ionis) (primae) M(inerviae) p(iae) f(elicis)* statt *f(idelis)*. Der Verfasser bittet diesen Lapsus zu berichtigen.

Gebäudes des Wallraf-Richartz-Museums erfolgen soll, wird eine vorläufige Notiz auch in den Spalten dieser Zeitschrift angebracht sein. Jene Stelle, welcher das von mir in Schnütgens Zeitschrift für christliche Kunst XXI, 1908 S. 67 publizierte altchristliche Glas entstammt, hat seitdem noch zwei andere Funde geliefert, von denen der eine hier zitiert sei als willkommenes chronologisches Hülfsmittel, insofern er uns mit einer Goldmünze Gratians und einigen Gläsern gewöhnlicher Form das Bestehen der kölnischen Glashütte um 400 bezeugt und ihren Charakter illustriert. Wir sehen nämlich bei noch völlig römischen Formen jene für die fränkischen Gläser charakteristische trübe gelblichbräunliche Färbung des Glasflusses. Insofern also ist die Fundstelle interessant, weil sie für den unmittelbaren Uebergang der römischen Glasfabrikation in die fränkische Zeugnis ablegt.

Sodann kam dicht bei diesem Sarge ein sehr kostbarer Fund aus einem zweiten Steinsarg zu tage; es ist eine flache kreisrunde Glasschale, auf welcher in flachem Schnitt ein Zirkusrennen dargestellt ist, und zwar so, dass um das in der Mitte angebrachte Medaillonportrait eines Kaisers vier Viergespanne in der Wettfahrt dargestellt sind. Der Stil ist recht spät, und die Formen sind im allgemeinen diejenigen des bekannten spätantiken Gemmenschnitts, doch ist die Virtuosität des Schnitts in der Ausführung der umfangreichen Zeichnung auf dem überaus dünnen Glase noch eine überraschend grosse. Interessant ist es, dass die Darstellung des Zirkusrennens gerade in dem Grabe einer offenbar christlichen Familie gefunden wurde, wie das erste christliche Glas der separat gelegenen ländlichen Ansiedlung lehrt. Es illustriert uns dies das Verhältnis, in welchem die christlichen Schichten unserer Bevölkerung in nachconstantinischer Zeit zu den öffentlichen Schauspielen standen.

Der jüngste der noch zu erwähnenden und demnächst in der Festschrift des Museums zu publizierenden Funde ist ein überlebensgrosser Marmorkopf augusteischen Stils, welcher vor kurzem in der Nähe des Klettenbergparks, also im Bereich der Stadterweiterung aufgefunden wurde, wohin er indes, wie sich herausgestellt hat, und wie auch zu erwarten war, aus der römischen Altstadt verschleppt war. Der Portraitkopf muss von einer Figur von ca. $2^1/_2$ m Länge herstammen und alles deutet darauf hin, dass es eine solche des Drusus d. Ä. war, also gleich interessant für die gesamten germanisch-römischen Studien, wie besonders für die Colonia Claudia, deren kaiserlicher Gründer, wie bekannt, seinen Vater Claudius Drusus allenthalben durch Denkmäler zu ehren bestrebt war.

Köln. Poppelreuter.

Kleiner Feldberg. Römische und nachrömische Funde.

38. Die Anlage einer seismographischen Station auf dem Kleinen Feldberg durch den Physikalischen Verein zu Frankfurt a. M. gab Veranlassung, den Gipfel dieses Berges, auf welchem die Institutsgebäude errichtet werden sollen, zuvor noch einmal gründlich nach römischen Resten zu durchsuchen. Bei der Nähe des zum Feldbergkastell[2]) gehörigen Friedhofes und der hinteren Limeslinie mit den Hügeln am Roten Kreuz, musste hier ein älteres Kastell, zum mindesten aber eine

[1]) Bei dieser Gelegenheit will ich auch hier zitieren, dass ich über die Frage des Christentums in den Colonien ausführlich gehandelt habe in Schnütgens Zeitschrift für christliche Kunst XXII, 1909, S. 231 u. S. 311 bei Besprechung des kölnischen Philosophenmosaiks als eines Teils des bei Ammianus Marcellinus bezeugten *conventiculum ritus christiani* in Köln.

[2]) Hierüber wie über den Kleinen Feldberg vgl. ORL. Lief. 10. Feldberg.

Digitized by Google

wenn auch nur kleine Erdanlage zum Schutz der Hünerstrasse vermutet werden. Vor allem war festzustellen, was es mit dem dort angeblich noch erhaltenen Mauerwerk[1]) für eine Bewandnis habe

Die genaue Untersuchung im Mai ds. Js. ergab nun in der Tat stark verschleifte Mauerreste, aber aus späterer Zeit, wahrscheinlich von einem der mittelalterlichen „Jagdhäuser" herrührend, wie wir u. a. ein solches über den Trümmern des Zwischenkastells „Altes Jagdhaus" am Sandplacken (Limesbl. S. 326) und neuerdings ein besonders interessantes Beispiel südlich von der Saalburg kennen. Für diese Zeit sprechen auch die wenigen Scherbenreste. Vom Mauerwerk war allein der nördliche Teil noch nachweisbar, seine Ausdehnung auf der Südseite aber konnte nur durch den erhaltenen umlaufenden Kiesweg ermittelt werden. Die Grösse des Gebäudes betrug demnach etwa 8,60 : 4,30 m bei 0,60 m Mauerstärke. Auffallend waren aber dabei die mitgefundenen römischen Scherben (Reste kleiner Krügelchen) welche vermuten lassen, dass ursprünglich hier eine römische Anlage gestanden hat, auf deren Ueberresten das Jagdhaus später errichtet wurde. Für diese Vermutung sprechen auch die Funde aus einem 10 m südlich gelegenen flachen Schutthügel. In diesem fanden sich ausser gleichartigen Scherben 3 römische Münzen: ein Denar des Divus Vespasianus (Coh. I, nr. 497), ein schlechtes Mittelerz und ein solches des Commodus. Nach der Oertlichkeit ist es ausgeschlossen, dass diese von unten auf den Gipfel verschleppt oder später dort oben verloren wurden. Sie können nur zur Römerzeit in den Schutt geraten sein[2]). Es waren aber nirgends in der Nähe Reste eines feststehenden Gebäudes zu finden. Aller Wahrscheinlichkeit dürfte hier unter dem mittelalterlichen Bau ein römischer Turm gestanden haben, zum Schutz der Hünerstrasse oder zur optischen Verbindung zwischen Main-Nidda-Ebene und Grossem Feldberg, wo ebenfalls ein Turm oder ähnliches vermutet wird (vgl. ORL. Lief. 10, S. 1). Das gesuchte Kastell der älteren Linie, welches der Periode der Erdkastelle entspricht, dürfte näher nach dem Roten Kreuz zu gesucht werden müssen.

Im Uebrigen ist gesorgt, dass durch die projektierten Neubauten nichts zerstört oder ohne Aufsicht ausgegraben wird.

Saalburg. H. Jacobi.

Langenbergheim (Grossh. Hessen.) Latène-Gräber.

39. Im Januar 1911 wurden in Langenbergheim, Kr. Büdingen (Grossh. Hessen), zwei Gräber der Mittel-Latènezeit untersucht; die Lage ergibt sich aus dem beigegebenen Plan (Abb. 41)[3]). Die „hohe Strasse", an der Prof. G. Wolff in Frankfurt a. M. in jüngster Zeit eine Reihe steinzeitlicher Brandgräber gefunden hat, zieht in nordöstlicher Richtung vom Main nach Thüringen. Da weitere Gräber im Umkreis von 20 m nicht gefunden wurden und die beiden fast 10 m weit von einander liegen, so kann es sich nicht um einen Reihenfriedhof handeln, sondern nur um zwei gelegentliche Gräber, für deren Anlage auch die Nähe der hohen Strasse spricht. Beim Abheben des Ackerbodens stiess man auf Skelettreste und der tiefer liegende Grund liess deutlich zwei Gräber A und B erkennen. Die Knochen der Skelette sowie das einem jeden Grab beigegebene Gefäss waren so weich, dass sie an der Luft

[1]) Nach Mitteilung des Försters sollen dort die Mauern früher noch hoch gestanden haben und erst in den letzten Jahren abgebrochen worden sein.

[2]) Über die beiden mitgefundenen gestempelten Ziegelbrocken wage ich kein sicheres Urteil abzugeben. Das Material entspricht durchaus dem römischen, die elliptische Form der kleinern Stempel aber dem in der Umgebung von Hornberg (Saalburg, Hornberger Schloss, Zwischenkastell Altes Jagdhaus) gefundenen mittelalterlichen mit zwei Buchstaben oder einem Monogramm. Immerhin haben die beiden neugefundenen Stempel im Stil und der Durchbildung soviel Aehnlichkeit mit römischen, dass man sie ebensogut zu diesen rechnen könnte. Der eine enthält die Buchstaben NH (N verkehrt und ligiert) das hier sehr wohl als n(umerus) h(alic) ??? aufgelöst werden könnte, der andere P oder DH. Hier wird nur ein Fund aus dem Feldbergkastell selbst sichere Aufklärung geben können.

[3]) Vgl. den ausführlichen Bericht in: Friedberger Geschichtsblätter III 1911 S. 183, dazu Taf. XV.

Digitized by Google

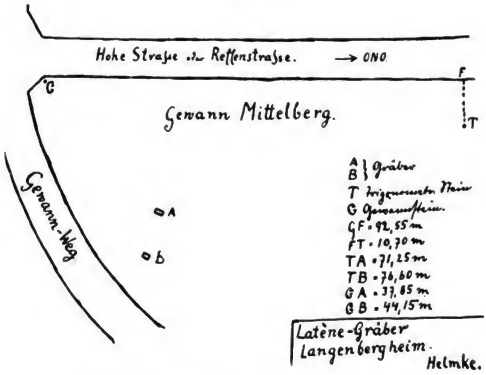


Abb. 41. **Latènegräber in Langenberghelm.** Lageplan.

zerbröckelten und ausser kleinen Scherbenresten nichts erhoben werden konnte; beide Gräber lagen in der Richtung NO—SW, den Kopf im Nordosten.

Fundstücke (Abb 42) aus Grab A:

1) Fibel der Mittel-Latenezeit, vollständig erhalten, schlank, der Bügel zwischen je einer dreifachen Umwicklung herauswachsend; die Nadel noch federnd.

2) Nadel einer gleichen Fibel.

3) Fibelteil mit eingepressten Ringen.

4) Zwei in der Mitte durchlöcherte Bronzescheiben.

5) Teil eines Bronze-Ortbandes mit Zickzackverzierung und zwei knopfartigen Wulsten; das hohle Innere ist mit Eisen (Rest des Schwertes) gefüllt.

6) zwei in ihrem Zweck nicht bestimmbare, aus einem Doppelknopf bestehende Bronzestücke, die auf jedem Kopfe eine kreisrunde Verzierung und an einem Ende einen kurzen Halsansatz zeigen.

Abb. 42. **Fundstücke** aus zwei **Latènegräbern.** c. 1/2.

7) Teile eines Bernsteinringes.

8) Hartgebrannte, im Kern rote, aussen braune Scherben, die auf der Drehscheibe gemacht zu sein scheinen; nach dem Rand zu ist das Gefäss stark zusammengezogen und zeigt auf der Aussenseite eine Reihe gleichmässig vertiefter Ringe. Der Rand ist kurz nach aussen umgelegt.

Aus Grab B:

1) Bronzefibel der Mittel-Latènezeit, vollständig erhalten, Kopf sehr dick, der Bügel aus einer links dreifachen, rechts vierfachen Umwicklung herauswachsend; die Nadel federnd.

2) Bronze-Armband mit 14 Knöpfen.

Digitized by Google

3) Bronze-Armband, innen glatt, aussen gezähnte Ränder, in der Mitte ein Streifen von halben Bronzeperlen.

4) Scherben eines unverzierten Gefässes mit dunklem Kern; schwach gebrannt, Wandung fast senkrecht ansteigend, Rand etwas nach aussen umgelegt.

Grab B ist ein Kindergrab, da der Durchmesser der beiden Armringe klein ist. Grab A ist jünger, da die Scherben mit ihrem harten Brand, ihrer Form (Bauchringe) und ihrer glatten Oberfläche schon vorgeschrittene Technik verraten, während diejenigen aus Grab B schwach gebrannt sind und ein rauhes Äussere zeigen. Die Funde sind in das Museum zu Friedberg i. H. gekommen.

Friedberg (Hessen). Helmke.

40. [1]**Xanten.** Frührömische Töpferei auf dem Fürstenberg. Im August d. J. haben die Ausgrabungen des Bonner Provinzialmuseums in Vetera auf Fürstenberg bei Xanten einige Fundresultate gebracht, die man nach den bisherigen topographischen Ergebnissen der Untersuchungen an dieser Stätte nicht hätte erwarten sollen. Man hatte nördlich des Prätoriums des claudisch-neronischen Lagers der 5 und 15. Legion wie üblich das Gelände mit einer Anzahl von Suchschnitten durchzogen, um über etwaige weitere hinter dem Prätorium liegende Gebäude des genannten Lagers Klarheit zu bekommen. Allenthalben stiess man hier auch auf Spuren älterer vorclaudischer Anlagen. Zur grössten Ueberraschung aber wurde in einem dieser Schnitte vor einiger Zeit ein römischer Töpferofen angetroffen, zu dem dann noch ein zweiter hinzugekommen ist. Die Oefen an sich sind noch ziemlich primitiver Natur: nicht aus Stein oder Ziegeln aufgebaut, sondern aus einem ursprünglich bläulichen Ton, der dann durch die Glut der Oefen selbst sich verhärtete und grösstenteils zu einem festen kompakten Ganzen mit roter Färbung brannte. Der eine Ofen zeigt fast kreisrunden Grundriss von etwa 1,50 Meter Durchmesser und zerfällt wie üblich in zwei Teile — den unteren Feuerungsraum mit dem Schürloch (praefurnium), durch welches das Brennmaterial zugeführt wurde und den oberen Brenn- oder Einsatzraum. Der Feuerungsraum ist durch drei wagerechte Pfeiler gegliedert, welche gleichzeitig den Boden des Brennraumes tragen. Dieser ist zum Durchlassen der Hitze mit einer ganzen Anzahl kleiner Löcher durchbrochen. Der andere Ofen ist etwas kleiner und zeigt im Aufbau ovale Form, sein Feuerungsraum hat nur zwei Pfeiler. Die Schürlöcher beider nur einige Meter von einander entfernter Oefen sind einander zugekehrt und es steht durch den Ausgrabungsbefund fest, dass beide Oefen vom gleichen Raume aus, der zwischen ihnen liegt, bedient worden sind. Die oberen Partien, insbesondere das bedachende Gewölbe und der Rauchabzugskanal sind nicht erhalten.

Mehr noch als die Oefen selbst interessieren die in ihnen hergestellten Produkte. Massenhaft fand man in ihnen Scherbenmassen aufgehäuft, und vor allem war der Zwischenraum zwischen den Oefen angefüllt mit Resten völlig verbackener oder in Brand verzogener und verquollener und mit Blasen versehener Gefässe. Es sind die Reste der gröbsten Ausschussware, die man hier an ihrem Fabrikationsort zu einem grossen Scherbenberge angehäuft hat. Gerade diese Ware ist sehr interessant. Handelt es sich doch um die Auffindung gerade jener frührömischen Töpfereien, die man auf Grund einiger seit alters in einigen öffentlichen und privaten Sammlungen vorhandenen Fehlbrände, als deren Fundort Xanten zu ermitteln war, in der Umgegend von Xanten gesucht hat[1]). Es sind jene Betriebe, die auch die frührömischen Lager an der Lippe — Haltern und Oberaden — mit ihrer Ware versorgt haben. Diese Töpfereien verwenden einen Ton, der im Kern gewöhnlich graublau brennt, an der Rinde dagegen rötlich erscheint. Wird das Gefäss stärker gebrannt, so wird die Rinde wieder grau. Das ganze Gebrauchsgeschirr — ausser Sigillata und „belgischen" Gefässen — ist in diesen Oefen gebrannt worden, also Krüge und Kannen, Trinkbecher und -schalen, Kochtöpfe mit ein- und ausbiegenden Rändern, auch Lampen und was sonst zur römischen Lagerkeramik gehört. Unzweifelhaft sind auch die frührömischen Töpfereien auf dem Fürstenberg militärische Betriebe gewesen. Diese Annahme erhält eine weitere Stütze dadurch, dass diese frührömischen Töpfereien von Vetera castra in unmittelbarer Nähe jedenfalls der frührömischen Xantener Lager belegen waren, wenn sie nicht gar in dem Lager der betreffenden Truppe selbst sich befunden haben. Das muss freilich durch die weiteren Untersuchungen erst noch erwiesen werden.

Da die Oefen aus an der Luft leicht vergänglichem Material bestehen, lassen sie sich nicht konservieren; jedoch besteht die Absicht, den besterhaltenen Ofen wenigstens in einem Modell auch für später zu veranschaulichen.

(Nach dem Bericht von J. Hagen, Bonn, im „Bote für Stadt und Land", Xanten, 29. Aug. 1911.)

1. Die von S. Loeschcke (Westf. Mitt. V 1909 S. 108 ff.) aufgestellte Theorie, dass dieses „blau-rote" Geschirr in Xanten fabriziert sei, wird durch diesen Fund zur Gewissheit.

Digitized by Google

MISZELLEN.

Terminalcippus.

41. In Beočin[1]) einem Dorfe der Fruskagora, südöstlich von Ilok[2]) hat sich ein Grenzstein gefunden mit folgender Aufschrift:

a) Vorderseite: b) Rückseite:

A G E		
V I C I · I O S I		
S T A · A D S	C A E	
I G T I · C L · P R		
I S C O · P R E F		
A L A E · I · C · R		

Der Fundort liegt im Gebiete des Stammes der Scordisci[3]). Appian. Illyr. 3 σὺν χρόνῳ δέ τινας (der Scordisker) ἐπανελθεῖν καὶ Ἰλατόνων ἐσχατίαις παροικῆσαι· ὅθεν ἐστὶ καὶ νῦν Σκορδίσκων γένος ἐν Ἰλατόσιν. Ptolemaeus 2, 15, 2 (Pannonia inferior) ἐν δὲ τοῖς ἀνατολικοῖς ἀρτικώτατοι μὲν Ἀραυίσκοι, μεσημβρινώτεροι δὲ Σκορδίσκοι. Die Sitze der Eraviscer im Norden bezeugen auch Inschriften[4]). Ferner sagt Plinius nat. hist. V 148 *mons Claudianus cuius in fronte Scordisci in tergo Taurisci.* Die Sitze der Tauriscer bestimmt die Lage ihres Vorortes, Taurunum (Semlin), an der Mündung der Save in die Donau. Demnach ist der Mons Claudius die Fruskagora, und die Scordiscer sassen nördlich dieses Gebirges. Ihr Vorort ist Teutoburgium unweit der Mündung der Drau in die Donau. Hier war das Standquartier der Ala prima civium Romanorum[5]). Der Name des Präfekten der Ala steht auf dem Grenzstein im einfachen Ablativ, weil er als praefectus civitatium[6]) zugleich oberster Magistrat der Scordiscer war. Der Vergleich der Vorder- und Rückseite zeigt, dass das Wort, das mit E begann, eine Eigenschaft des Ag(er) bezeichnet. Wahrscheinlich ist zu lesen: a) *ag(er) e(xceptus)*; b) *C(aput) a(gri) e(xcepti)*. Darunter sind Grundstücke gemeint, welche von der Assignation ausgenommen waren. Gromatici: 157, 7.8 *inscribuntur quaedam excepta, quae aut sibi reservavit auctor divisionis et assignationis aut alii concessit.* 197, 10 *excepti sunt fundi bene meritorum, ut in totum privati iuris essent, nec ullam coloniae munificentiam deberent, et essent in solo populi Romani.* Diese Worte beziehen sich auf italische Verhältnisse; auf den Provinzialboden angewandt, wird dieser Ausdruck exceptus besagen, dass der Ager des vicus Iosista von den Lasten des Gebietes der Scordisci, in dem er lag, befreit war. Ueber die Ursache dieser Rechtstellung kann man nur die Vermutung wagen, dass der mons Claudius, in dem der vicus lag, Domäne[7]) war, wie der mons Claudianus in Aegypten.

Einiges Licht fällt so auf den Grenzstein aus Miltenberg CIL XIII 6610:

INTER TOVTONOS	Dieser Ager war also gleichfalls von dem Gebiete
C	der Toutoni umschlossen und die Notae sind auf-
A	zulösen C(aput) a(gri) h... f..., wobei die Qua-
H	lität des ager durch die mir unerklärlichen Worte
F	bezeichnet war.

Heidelberg. v. Domaszewski.

---

[1]) Brounsmid Viestnik n. s. XI p. 334. Seiner Güte verdanke ich einen Abklatsch.
[2]) Caecium CIL III p. 421.
[3]) Mommsen CIL III p. 415. Vgl. Weber, Untersuchungen zur Geschichte Kaiser Hadrians, 75 n. 264.
[4]) CIL III 3375, 10418, 13389.
[5]) CIL III p. 1675.
[6]) Rangordnung des röm. Heeres S. 136.
[7]) Ueber die Domänen Pannoniens ist nur wenig bekannt. Hirschfeld, Klio II 308

Digitized by Google

Die Befestigung von marmornen Wandbekleidungen in römischen Bauwerken.

42. An Marmorverkleidungen aus römischen Bauwerken liegt in Trier ein reiches Material vor, das leider die Durchforschung und Verarbeitung, die es verdient, noch nicht gefunden hat. Von der inneren Ausstattung der römischen Prachtbauten liesse sich aus der Fülle von Bruchstücken, die vom Kaiserpalast und aus der Basilika, vor allem aber aus den Thermen, aber auch von andern Bauten der Stadt und des Landes herrühren, sicherlich eine gute Anschauung wiedergewinnen. Einige grössere, verzierte Stücke sind bei Hettner, Steindenkmäler Nr. 581 bis 588 abgebildet, die Masse des Materials ruht noch unberührt im Provinzialmuseum und in den Thermen. Hier sei nur eine kleine bautechnische Frage erörtert, für die die landläufigen Handbücher, so viel ich sehe, nichts ausgeben, die aber gelegentlich von Wichtigkeit sein kann.

Bei zahlreichen Bruchstücken von Marmor-Wandbekleidungen kann man Klammerlöcher beobachten, so bei Hettner a. a. O. Nr. 581 und 585 Löcher im oberen und unteren Rand. Bei 581, zwei schönen Stücken eines Pfeilers aus der Villa von Oberweis, stecken noch Hakenenden von Bronzeklammern in den Löchern, in dem einen Loch noch mit römischem Mörtel vergossen. Ein anderes Klammerloch ist ohne Klammer und vollständig mit Blei ausgefüllt, zu welchem Zwecke ist nicht mit Sicherheit festzustellen. Dass die Bronzeklammern auch mit Blei vergossen wären, ist nicht unwahrscheinlich, ist aber bei Trierer Funden nicht beobachtet. An den zahlreichen Bronzeklammern klebt nur Mörtel, nirgends Blei.

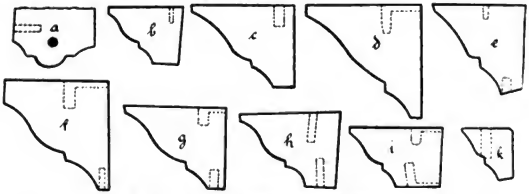


Abb. 43. **Profile von Wandbekleidungsgesimsen.** 1:4.

Diese Klammerlöcher sind eine Erscheinung, die man regelmässig an den Inkrustationsplatten beobachten kann. Auf Abb. 43 ist beispielsweise eine Auswahl von 10 Gesimsstücken zusammengestellt, die aus den Trierer Thermen stammen und sämtlich solche Einarbeitungen aufweisen; das Stück Nr. a ist in Oberansicht, die übrigen Nr. b—k im Profil gegeben. Die Klammerlöcher finden sich auf der Ober- oder Unterseite, manche haben beides; bei verschiedenen führt eine Rinne nach dem Loch hin (Abb. 43d, f, g, i).

In diesen Löchern haben regelmässig Klammern aus Bronze gesessen. Das Trierer Museum besitzt deren eine ganze Anzahl, die aus verschiedenen Ausgrabungen stammen. Es wurden solche gefunden 1895 bei der Ausgrabung eines römischen Hauses in der Südallee auf dem Schaabschen Grundstück (Mus.-Inv. Nr. 21964—67, 22053 und 54) 1896 in dem römischen Bad unter der Agnetenkaserne (Nr. 20556) und 1905 in der römischen Villa von Polich (Nr. 05,90). Abb. 44 gibt 5 solcher Klammern aus Bronze, drei davon (b, c und d) in Ansicht von oben und von der Seite. Sie sind alle durch den Gebrauch verbogen, a nur zur Hälfte erhalten, stimmen aber in der Hauptform überein. Das eine breitere Ende ist bestimmt in das Innere der Mauer eingelassen zu werden, bisweilen (bei a und b) ist es mit 2 Lappen ausgestattet, das andere spitze Ende ist als Haken umgebogen, der die Marmorplatte festhalten soll. Bei c ist auch einmal das hintere Ende hakenförmig umgebogen.

Digitized by Google

Die Art der Befestigung konnte bei mehreren der erwähnten Ausgrabungen beobachtet werden. Bei der Zerstörung der Baureste in der Südallee bei Schaab wurde leider nur die Tatsache notiert, dass die Klammern die Marmorverkleidung hielten, eine Detailzeichnung ist davon nicht vorhanden. In der Villa von Pölich ist ein Badebassin mit Marmorwänden jetzt noch vollständig erhalten. Dort sind die Marmorplatten so befestigt, wie es Abb. 45, I im Schnitt zeigt. Die Marmorplatte *a* ist gegen eine starke Mörtelschicht *b* gepresst und wird von oben her durch die in den Mörtel eingebettete Bronzeklammer *d* festgehalten, die in diesem Falle nicht in ein Loch in der Platte, sondern in einer ziemlich nachlässigen Weise aussen über die Vorderseite der Platte übergreift, so dass der Haken bei näherm Zusehen direkt bemerkbar ist. Es ist ganz lehrreich zu vergleichen, wie hinter dieser Bekleidung die Heizungstubuli durch eine eiserne Klammer *f* an das Mauerwerk angeheftet sind.

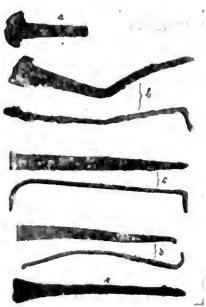


Abb. 44. Bronzeklammern.

Bei dem Abbruch des Bades unter der Agnetenkaserne ist die Art der Befestigung festgestellt, bei der auch die Klammer-Löcher zur Geltung kommen. Abb. 45, II gibt den Schnitt durch eine Treppenstufe und zeigt, wie die Klammer *d* unter einer vorquellenden Mörtellage *b* in eine Einarbeitung der Marmorplatte *a* hineinfasst. Der Mörtel musste wohl den Klammerhaken mit verdecken.

Bei dem Horizontalschnitt Abb. 45, III, ebendaher rührend, sieht man, wie durch eine Klammer mit Doppelhaken nach beiden Seiten hin zwei Platten zugleich gefasst werden. Die Platten haben einen nach hinten abgeschrägten Seitenrand, so dass sie nur mit der äussersten Vorderkante zusammenstossen, dahinter aber eine keilförmige Fuge gebildet ist, die genügenden Raum für die Klammer bietet.

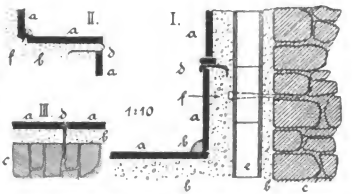


Abb. 45. Befestigung von Marmorplatten mit Klammern.

Ueberall, wo Reste von Marmor-Wandbekleidungen auftreten, fehlen auch die Bronzeklammern nicht. Verbunden waren beide durch Mörtel. Die sonst so häufige Verwendung von Blei, von der auch in Trier genügende Reste gesammelt sind, ist für die Wandplattenbefestigung noch nicht nachgewiesen. Wo man dieser Art Bronzeklammern begegnet, darf man ohne Weiteres auf Bekleidung mit Marmorplatten schliessen, auch wenn diese, wie es oft geschieht, bis auf den letzten Rest verschwunden sind.

Trier. E. Krüger.

LITERATUR.

43. M. Freih. Geyr von Schweppenburg und P. Goessler, Hügelgräber im Illertal bei Tannheim. Mit 13 Tafeln, 1 Karte, 31 Textbildern nebst Buchschmuck von O. Elsässer. Esslingen 1910. Paul Neff Verlag. 76 Seiten, 4°. Geheftet 10 M.

Die Ergebnisse der Grabungen in 23 Hügeln, die uns hier vorgelegt werden, zeigen das typische Bild der Kulturstufe der mittleren „Hallstattzeit", wie sie in Württemberg am schönsten durch die Hügel der schwäbischen Alb zur Anschauung kommt. Der stattliche Band bringt in knapper Aufarbeitung die mühevollen und

Digitized by Google

mit peinlicher Gewissenhaftigkeit auf Wunsch des Grafen Heinrich von Schaesberg-Tannheim 1904—1909 ausgeführten Grabungen v. Geyrs in einen grösseren Leserkreis, in glücklichster Weise vervollständigt durch Einleitung und Schlusssatz Goesslers. Ausgrabungsberichte v. Geyrs lagen bereits vor in dem „Fundberichte aus Schwaben". — v. G. beweist hier wie dort, dass er auch als Nichtfachmann sich seiner Verantwortung der Wissenschaft gegenüber bewusst ist und bietet dadurch ein schönes Beispiel von der Nützlichkeit verständnisvoller Laienarbeit, wie man sie unserer Spezialwissenschaft nur wünschen kann. Die Hügel, von denen v. G. selber 20 (3 sind vom Ulmer Altertumsverein 1901 angeschnitten) aufgedeckt und vermessen hat, liegen in zwei Gruppen auf der linken Seite des Tals der Iller, unweit der bayerischen Grenze, etwa 50 km südlich Ulm, an der grossen Talstrasse, die seit Alters her Nord und Süd verband. Von diesem Illertal in Natur und Kultur entwirft einleitend Goessler ein anschauliches Bild; die geologischen und geographischen Eigenheiten werden gewürdigt, die indessen eine Siedlung gerade an dieser Stelle weniger vorteilhaft erscheinen lassen, als der Umstand, dass es eine der wenigen Stellen ist, wo ein Ueberschreiten des Tals in west-östlicher Richtung möglich war. Auch die landschaftlichen Reize finden ihre Würdigung und dann entwickelt Goe. ein Bild der praehistorischen und römischen Besiedlung, indem er deren früher zur Kenntnis gelangten Reste verfolgt. Die Bergbefestigungen, die längs des frühgeschichtlichen Verkehrswegs durch das Aitrachtal auf das Illertal zu gelegen sind, schreibt G. den Hallstattleuten zu. In röm. Zeit wenig besiedelt, im 3. nachchristl. Jahrh. Grenzland zwischen Raetien und dem neuen Alemannien erhielt das Illertal im 5. nachchristl. Jahrh. endlich dichtere Besiedlung durch die Alemannen, aber in offensichtlicher Schonung des Römischen, bis anfangs des 6. Jahrhunderts jene durch die von NO vordringenden Bajuwaren auf ihren Besitz beschränkt werden — so setzt Goe. die verhältnismässig unbedeutende Einzeluntersuchung in den grossen Rahmen der Kulturgeschichte.

Die Hügel sind mit einer Ausnahme sämtlich rund. Umfang 38—62 m (der am meisten verschliffene hatte 80 m) bei einer Höhe von 1,80 - 2,60 m, Grab 22 hat allein quadratischen Grundriss, ist eine Pyramide von 11 m im Quadrat und noch 2,10 Höhe. Ein Teil ist durch Hochbeete überackert — ein neuer Beweis für das relativ junge Alter dieser Ackerungsweise. [Die Auffassung von mittelalterlicher Entstehung der Hochäcker, eine neuerdings wieder vielumstrittene Frage, wird jetzt gestützt durch bündige Beweise; s. darüber zusammenfassend: Anthes Vl. Ber. d. R. G. K. 1911 S. 38 ff.]. Die Hügel können grösstenteils für Männer in Anspruch genommen werden (12 + 3?), für Frauen 4 nebst 2 unsichern. Alle Leichen sind unverbrannt (einmal sitzend) beigesetzt, in jedem Hügel eine, nur in zwei fanden sich zwei Bestattungen. Die Lage ist durchweg ungefähr nach Nord gerichtet, Ausnahme XIV. Gewisse Charakteristika wiederholen sich: die Leiche liegt zwischen zwei Schichten aus festgestampftem Lehm, die durch Brand gehärtet und jedesmal von Asche sogleich gesäubert wurden — indes gibt es in einigen (z. B. in XXII u. XXIII) doch Holzkohle in der aufgeschütteten Erde. Eine Erklärung für diese Scheiterhaufenspuren ist nicht gegeben. Das Feuer scheint nur zum Härten der Lehmbauten gemacht zu sein.

Die meisten Hügel enthalten einen Kegel aus sauberm Kies, meist in der Mitte, nur bei I exzentrisch neben einer „Grabkammer" aus gestampftem Lehm, die gewölbt und von aussen durch Feuer gehärtet gewesen. Eine solche Kammer enthielt auch XIII und vielleicht auch XI und XIV. In V fand v. G. die Leiche in einem sargförmigen Holzrahmen gebettet. Sonst fehlt Sargartiges ganz, wohl gab es einzelne Bretter als Unterlage für gewisse Körperteile, in 2 Fällen auch darüber. Eine geregelte Steinsetzung, in Bogen um die Leiche, fand sich in 3 Hügeln, welche Frauenbestattungen bargen - sie mutet an wie eine symbolische Andeutung der anderswo üblichen Grabkammern. Auch Steinpflaster fehlen nicht. Diese Erscheinungen zeigten sich besonders merkwürdig und ausgeprägt in XX.

Die Beigaben waren z. T. sehr reichlich: Gebrauchsgegenstände des Verstorbenen. Sie standen mit der Leiche auf derselben gehärteten Lehmschicht. Sie zeigen alle Merkmale der 3. Hallstattstufe, der Periode des eisernen Langschwertes und der polychromen Keramik (vgl. die Hügel der schwäbischen Alb). Die Keramik zeigt am meisten lokalen Stil, Graphitierung mit einzelnen rot aufgemalten Bändern, auch eingestempelte Ornamente und Kerbschnitt. Die Tongefässe sind ohne Schutz beigesetzt (manchmal stand die grosse Urne auf 3 Steinen), dagegen waren die Bronzecisten in Korbhüllen und in Behältern, Häuschen aus Lehm.

Ferner ausser Waffen und Schmuck Pferdegeschirrteile, und in mehreren Hügeln Reste von zwei- und vierrädrigen Wagen; in IX nach v. G.s Annahme ein Pflug, von dem er einen sinnreichen Rekonstruktionsversuch nebst Zeichnung gibt. Da aber in diesem Tumulus sich 2 Trensen gefunden haben, müsste man auch die Ergänzung doch wohl auf ein Zweigespann einrichten. In der Abb. 20 ist leider nicht angedeutet, wie v. G. sich die Einspannung gedacht

Digitized by Google

hat. — Sicherlich wäre es sehr willkommen gewesen, wenn v. G. auch den Versuch zur Rekonstruktion des Wagens in VIII gemacht hätte. Es scheint, dass die Wagen mit Tuch überdeckt und auf ihnen die Leiche beigesetzt gewesen. Die Bronzegeräte, Trensen, Ringe waren meist auf einem Brett beigesetzt.

Die Abbildungen im Text geben in schematischer, aber zuverlässiger Manier getreu den Befund wieder. Ein paar Mal stimmt die Beschreibung irrtümlich nicht ganz mit der durch die Zeichnung festgehaltenen Situation überein, wie S. 41, wo die Leiche nicht nach NO, sondern nach NW gelegen haben muss; desgl. S. 54 — aber das sind nur kleine Versehen. Vermisst wird der eine oder andere Querschnitt durch einen Hügel. Die Tafeln, so sauber sie gehalten sind, genügen mit ihren schematischen Zeichnungen modernen Anforderungen nicht. Zusammengehöriges ist ohne Not auseinandergerissen — konnte man sich dazu entschliessen, dann hätte man auch gleich irgend eine sachliche oder formale Ordnung durchführen können, die gleichartige Formen zusammengestellt hätte. — Die gleichförmig gehaltene Tönung der Gegenstände ist irreführend und in dieser schematischen Art höchstens zur Unterscheidung von Bronze und Eisen, die für das Auge bequemist, angebracht. Auf keinen Fall hätte man darauf verzichten sollen, photomechanische Bilder als Ergänzung der schematischen Abbildungen beizugeben — wenn sie auch weniger künstlerisch sind, so haben sie doch den Vorzug, dass sie ein getreues Bild vermitteln. — Am besten wären für die bunte Keramik wohl farbige Tafeln gewesen von der Art wie bei Föhr-Mayer, Hügelgräber auf der schwäbischen Alb (1802) oder „Die Altertümer uns. heidn. Vorz," IV Taf. 26 n. 44. Aber schliesslich hätte es ja auch genügt, auf solche Abbildungen zu verweisen.

Die ganze Ausstattung des Bandes ist bestimmt von künstlerischem Empfinden, vom Umschlag bis zu den Tafeln, Druck und Papier eingerechnet. Dekorationsmotive, die den Ornamenten der Gefässe entlehnt sind, schmücken als Kopfleisten und Schlussstücke die Seiten. Als Neuerung in einem wissenschaftlichen Werk erscheinen einige geschmackvolle Holzschnitte von der Künstlerhand O. Elsässers. Wir können den Herren, welche ihre Liebhabereien mit solch wissenschaftlicher Gründlichkeit betreiben, für solche Werke nur dankbar sein.

Trier. P. Steiner.

44. Kataloge West- und Süddeutscher Altertumssammlungen. Herausgegeben von der Römisch-Germanischen Kommission des Kaiserl. Archäologischen Instituts **I. Xanten** von Dr. P. Steiner. Frankfurt a. M. 1911. Baer & Co. 4 Mk.

Im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der Geschichts- und Altertumsvereine 1909 Sp. 62 ff. hat Dragendorff die Gesichtspunkte dargelegt, nach denen die Inventarisierung und Katalogisierung der kleineren Altertumssammlungen West- und Süddeutschlands vorzunehmen sei, die bei der Tagung des Gesamtvereins in Lübeck 1908 angeregt worden war. In erster Linie sollen die Kataloge dem Forscher einen Ueberblick über das in den einzelnen Sammlungen vorhandene wissenschaftlich verwendbare Material bieten und so eingerichtet sein, dass er an ihrer Hand das ihn besonders Interessierende in der Sammlung selbst leicht auffinden und studieren kann. Als erster ist nun der Katalog von Xanten, von P. Steiner bearbeitet, erschienen. Er bringt auf 200 Seiten die Geschichte der Sammlung, die Topographie des Arbeitsgebiets, die durch eine Karte im Massstabe 1:25000 veranschaulicht wird, dann die topographisch geschlossenen Funde sowie die Einzelfunde in Stein, Metall, Glas, Ton usw. Der weniger bedeutende Bestand an vor- und nachrömischen Gegenständen, ein Nachtrag über die letzten Gräberfunde sowie eine ausführliche Inhaltsübersicht bilden den Beschluss. Den Text erläutern zahlreiche Abbildungen innerhalb desselben und 25 beigegebene Tafeln, auch ist bei den einzelnen Abschnitten regelmässig auf die hauptsächlichste Literatur verwiesen. Einen breiten Raum, 30 Seiten, nimmt die Behandlung der zahlreichen Gemmen ein, denen auch 3 Tafeln gewidmet sind. Nicht weniger erforderte der Abschnitt über die Legionsziegelei und die Ziegelstempel; diese sind auf zwei Tafeln dargestellt.

Zu Anfang, S. 14, ist angegeben, was in den einzelnen Räumen des Museums im Klever Tor (abgeb. Bonn. Jahrb. 118, Beil. S. 121) zu finden ist. Die Verteilung der Gegenstände bei den für die Zwecke einer Sammlung immer wenig günstigen Raumverhältnissen eines Turmes ist wohl die denkbar beste. Eine Treppe hoch findet man die das Publikum am meisten interessierenden und schönsten, im 2. Stock die Keramik, im dritten die am wenigsten ansehnlichen Stücke, darunter die Ziegelstempel. Bei den Grabfunden sind auch die Schränke bezeichnet, in denen die einzelnen Gruppen Aufstellung gefunden haben; daher ist die Orientierung mit Hülfe des Katalogs ausserordentlich leicht gemacht. Es ist aber auch das vorhandene Material in so ausreichender und klarer Weise vorgeführt, dass der Leser des Katalogs genau weiss, was er zu finden hat, und in den meisten Fällen wird er sich mit dem hier Gebotenen auch ohne kostspielige Reise begnügen können. Dazu bilden einzelne Artikel wie: Lampen, Fibeln etc. mit den dabei angegebenen Literaturnachweisen ein in sich geschlossenes Ganze, das in ansprechender Weise über den Stand der Forschung auch den orientiert, der sich bis-

Digitized by Google

her mit diesen Dingen weniger befasst hat. Besonders wertvoll ist in dieser Beziehung der Abschnitt über die Ziegelstempel, der auch eine kurze Geschichte der hier mit Stempeln vertretenen Legionen, Cohorten, sowie der Rheinflotte bringt. So erfüllt der Katalog das, was in erster Linie von ihm erwartet wurde, vollständig. Er sichert aber auch, was gleichfalls von Dragendorff als erwünscht bezeichnet wurde, den ordnungsmässigen Bestand der Sammlung für den Fall, dass einmal der Leiter wechselt und nicht gleich der geeignete Ersatz vorhanden ist. Er wird ferner durch seine Klarheit wesentlich dazu beitragen, dass auch der weniger Kundige sich gerne mit den heimischen Schätzen befasst und so mehr Leute schaffen, die an ihrer Erhaltung und Vermehrung teilnehmen.

Bei der grossen Fülle von Zahlen und Namen sind mir nur einige wenige Druckfehler aufgefallen, so S. 58 unter leg. XXII Taf. 29 statt 24; S. 103 Taf. XII, 25 statt XI, 25; S. 178 Taf. 21, 41 statt Abb. 21, 41.

Es hätte sich Tafel XII wohl anders stellen lassen, man brauchte dann das Buch nicht zu wenden, um sie anzusehen. Bei den Tafeln der Ziegelstempel ist der Raum zu sehr ausgenützt; die Stempel sind vielfach zu klein, sodass man sie nur mit bewehrtem Auge sehen kann. Bei den Abbildungen ist die Nummerierung öfter ungünstig. Hat man z. B. 50 und 51 auf Abb. 16 zwischen 129 und 177 gefunden, so muss man 55 und 56 an einer ziemlich entfernten Stelle suchen. Die Nummern müssten gleichmässig fortlaufen und im Texte hinzugefügt werden. Abb. könnte dafür durch A, Taf. durch T ersetzt werden. Die grossen Abbildungen innerhalb des Textes, wie 10 und 21 haben den Nachteil, dass man sich zu lange vorher und nachher auf sie beziehen muss. Statt ihrer wäre besser eine Tafel zu geben, dann würde auch der Uebelstand vermieden, dass man gelegentlich bei aufeinander folgenden Nummern die weit zurück stehende Abbildung und dann die Tafel am Ende des Buches nachsehen muss.

Wenn als erster Katalog, wie Dragendorff in der Vorrede bemerkt, der von Xanten deshalb gewählt ist, weil hier gerade die Sammlung in ein neues geräumiges Heim gebracht wurde, so darf man diesen Umstand einen glücklichen nennen. Denn es werden nicht alle kleineren Sammlungen ein so wertvolles Material zur Bearbeitung bieten, und es dürften auch nicht leicht die Bearbeiter zu finden sein, die über das gleiche archäologische Rüstzeug und dieselbe wissenschaftliche Sorgfalt verfügen wie P. Steiner. Es ist aber dadurch für die folgenden Herausgeber ein Vorbild geschaffen, dem gleichzukommen nicht immer leicht sein wird. Daher steht zu erwarten, dass die Gesamtheit der Kataloge, von denen einzelne auch die vorrömische Zeit in ausgedehnterer Weise zu behandeln haben, nicht bloss über das zerstreute Material belehren, sondern auch einen Ueberblick über den Stand der Forschung auf den einzelnen Gebieten bringen wird. Das gross angelegte Werk wird dann die reichste Belehrung und Anregung bieten, und eine wesentliche Förderung der archäologischen Studien bedeuten.

Oberlahnstein. R. Bodewig.

VEREINE, MUSEEN u. a.

45. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. Vom 1. April 1910—31. März 1911.

Es wurden zwei Versammlungen der ordentlichen Mitglieder abgehalten am 14. Juni und am 8. November. Die Gesellschaft verlor durch den Tod die ordentlichen Mitglieder Dr. H. V. Sauerland und Geh. Sanitätsrat Dr. Staub. An die Stelle des letzteren trat Geh. Sanitätsrat Dr. Mittweg. Auf Antrag der Stadt Trier wurde bewilligt, dass die Bibliothek der Gesellschaft ebenso wie die des Provinzialmuseums in den Benutzungsbereich der Stadtbibliothek einbezogen wird. Der Jahrgang II der „Trierer Jahresberichte" wurde im Juni ausgegeben. Er bringt den zweiten abschliessenden Teil der für die Lokalgeschichte sehr nützlichen Arbeit von Bürgermeister M. Müller-Wadern „Die Ortsnamen im Regierungsbezirk Trier". Der Jahrgang III 1910 ist im Druck und wird bald ausgegeben werden können.

Die Gesellschaft veranstaltete im Sommer am 17. Juli einen Ausflug nach der römischen Villa von Otrang, wo Dr. Krüger an der Hand von Plänen und einer Fundkarte der ganzen Umgegend die Villa im Einzelnen und in ihrer Lage nahe der römischen Strasse und inmitten von Tempeln und andern Niederlassungen erläuterte. Die Rückkehr erfolgte von Bitburg aus.

Im Winter wurden folgende Vortragsabende abgehalten:

8. Nov. Museumsdirektor Dr. Krüger. Die Porta nigra im Vergleich mit andern römischen Stadttoren (mit Lichtbildern).

6. Dezember (nachmittags). Domvikar Dr. Wiegand. Untersuchungen im Dom gelegentlich seiner Wiederherstellung.

17. Jan. Stadtbibliothekar Dr. Kentenich, Verschleppte Trierer Altertümer.

15. Februar. Museumsdirektor Professor Lehner-Bonn. Festungen der Steinzeit am Rhein und in Griechenland (mit Lichtbildern).

Ein für den 14. März vorgesehener Vortrag von Domvikar Hulley musste wegen Erkrankung des Vortragenden ausfallen.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dezember. Jahrgang IV, 1911. Nr. 6.

Inhalt: 46. Krüger: Hermeskeil. Röm. Begräbnisplatz. 47. Behrens: Mainz-Kastel. Röm. Falschmünzerformen. 48. Steinmetz: Burgweinting. Lichthäuschen in Turmform. 49. Bersu: Echterdingen, Riesenschanze. — 50. Oelmann: Sigillatamanufakturen in La Madeleine. 51. L. Schmidt: Zur Alisofrage. — 52. Behn, Röm. Keramik (P. Steiner).

NEUE FUNDE.

46. **Hermeskeil.** Römischer Begräbnisplatz.

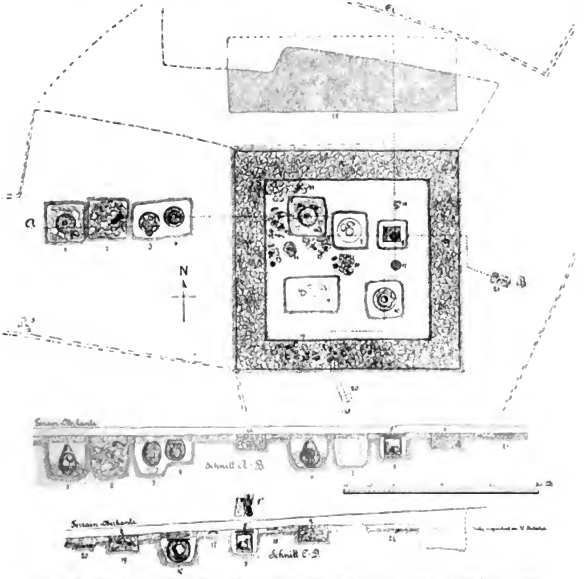


Abb. 46. Römischer Begräbnisplatz aus Hermeskeil. Grundriss und Schnitte. 1 : 100.

Zwei Kilometer westlich von Hermeskeil an der nach Höfchen führenden Strasse wies Dr. Michel in Hermeskeil dem Provinzialmuseum in Trier

Digitized by Google

eine nur wenige Meter nördlich von der Strasse liegende Stelle nach, an der vor einigen Jahren beim Pflügen ein Pferd plötzlich eine grosse Amphora zertreten hatte und in dem Hohlraum eingesunken war. Unter den Resten, die man damals herausgeholt hatte, waren auch Stücke grosser römischer Glasgefässe gewesen. Der Besitzer des Grundstückes, Herr Adolf Weber in Hermeskeil, gestattete bereitwillig eine Untersuchung, die vom 24. Oktober bis 3. November 1910 unter Leitung des Technikers W. Kröschel vom Trierer Museum ausgeführt wurde. Von ihm rühren auch die Aufnahmen und die Zeichnung her (Abb. 46).

Die Ausgrabung legte in einer sehr geringen Tiefe die Reste einer römischen Begräbnisstätte mit 9 Gräbern frei. Zwei der Gräber, nr. 7 und 9, waren schon ausgebeutet, die übrigen sieben enthielten noch die sämtlichen Grabbeigaben, zum grössten Teil in gutem Zustande. Nur der Inhalt von Grab 2 war durch den Pflug durcheinander geworfen.

Der eigentliche Begräbnisplatz mass 3,4 : 3,3 m und enthielt fünf Grabstellen von etwas verschiedenen Abmessungen in zwei Reihen, nördlich nr. 6, 7 und 8, südlich 9 und 10. Grab 9 könnte wie die Grabstelle 3/4 ein Doppelgrab enthalten haben. Der ganze Platz muss mit einer Einfriedigung, vielleicht einer Lehmziegelmauer, umgeben gewesen sein; über der Erde war jede Spur davon verschwunden, aber die Fundamentierung hatte sich erhalten in Gestalt eines 60 cm breiten, mit losen Steinen gefüllten Grabens von rechteckigem Querschnitt, der noch 30 cm tief in den gewachsenen Boden eingeschnitten war. Nicht ganz 1 m nördlich von dem eingefriedigten Platz fand sich eine flache Aschenschicht, ebenso lang wie der Platz und c. 1½ m breit. Der nördliche Teil dieser Schicht wurde bei der Ausgrabung zerstört, weil man ihre Bedeutung etwas zu spät erkannte. Offenbar befand sich hier der Verbrennungsplatz. Westlich kaum 1 m vor der Umfriedigung setzte sich die nördliche Reihe der Gräber in den 4 Gräbern nr. 4, 3, 2 und 1 fort. Von diesen waren 4 und 3 in einer Grube beigesetzt. Das umliegende Terrain wurde in ziemlicher Ausdehnung, soweit die punktierten Linien angeben[1]) und stellenweise noch darüber hinaus, abgesucht, aber ausser einer Handvoll Scherben bei 5 und zwei kleinen Aschenstellen bei 20 und 21 wurde nichts weiter gefunden. Es handelt sich also um eine ganz geschlossene, nur kurze Zeit benutzte Familiengrabstelle.

Abb. 47. Grab 10 nach der Freilegung.

Die einzelnen Gräber waren viereckige Gruben, unter dem heutigen Niveau 0,80—1 m tief, 60 bis 80 cm im Geviert messend, die beiden Doppelgruben entsprechend länger. Die verhältnismässig gute Erhaltung der Grabbeigaben rührt von der sorgfältigen Art der Beisetzung her, indem die Glasgefässe und anderen Stücke durch grosse Amphoren oder Dolien, in Grab 8 durch einen aus Schieferplatten gebildeten Kasten, ganz geschützt

[1]) Wo die punktierte Linie doppelt läuft, ist tief gegraben, wo einfach, ist nur der Mutterboden abgehoben.

Digitized by Google

waren. Wenn auch die grossen Tongefässe alle mehr oder weniger gesprungen waren, so hatten sie doch bis auf Grab 2 ihre Form bewahrt und standen wie grosse Glocken über dem Grabinhalt. Die Dolien in Grab 3, 4 und 10 waren ihres Halses beraubt, um die Beigaben aufnehmen zu können, in Grab 10 wurde noch ein Stein gefunden, der die Oeffnung verschloss. Die beiden grossen Amphoren in 1 und 6 waren ungefähr in der Mitte durchgesägt. In dem Oberteil, der zu unterst in der Grube umgekehrt fest in einer Steinpackung ruhte, war zunächst die als Aschenbehälter dienende Glasurne. — auch diese umgestülpt — beigesetzt, dann die übrigen Gefässe dazu gelegt, und über das Ganze der Unterteil der Amphora als Deckel gestülpt. Auch in dem Dolium-Grab 10 stand die Aschenurne umgekehrt.

Die Abbildungen 47 und 48 zeigen Grab 10 und Grab 1 bald nach der Freilegung. Abb. 47 ist ohne Weiteres verständlich, wenn man den Schnitt C-D auf Abb. 46 vergleicht. Das Dolium bildet einen weiten Hohlraum, in dessen Mitte die Glasurne auf dem Kopfe steht. Oben drüber hatte der Stein gelegen. Grab 1 ist auf Abb. 46 im Schnitt A-B so gegeben, wie die schützende Amphora im ersten Augenblick noch fest geschlossen stand. Aber ehe der photographische Apparat zur Stelle war, lösten sich die längst gesprungenen Stücke von einander und die Gefässe im Innern wurden sichtbar, so wie es Abb. 48 zeigt, auf der sich auch die senkrechte Wandung des Grabloches gut abhebt.

Abb. 48. **Grab 1** nach der Freilegung.

Der Inhalt der einzelnen Gräber (Abb. 49 und 50[2]).

Grab 1: 10.356. a) Glasurne mit zwei Henkeln aus bläulichem Glas, 22 cm hoch;
b) kugelige Glasurne mit Horizontalrand, 13,5 cm hoch;
c) Henkelkrug, gelbrot, mit schlechtem Stufenrand, nach unten zu der kleinen Standfläche sich stark verjüngend, 22 cm hoch, nach Material und Form sicher kein Trierer Fabrikat, (dieser Krug stand ausserhalb der Amphora);
d) Becher mit mattem, schwarzem Firnis und abgesetztem Rand, vom Typus Ritterling, ORL Lief. 31, Kastell Wiesbaden Taf. XIII,12, aber ungekörnt, 8,7 cm hoch;
e) halbkugelige Sigillatatasse, Dragendorff Form 40, 4.5 cm hoch, Durchm. 11,5 cm;
f) M. E. sehr verwaschen, Kopf des Hadrian n. r., kaum erkennbar;

[2]) Die Nummern der Gräber sind auf den beiden Abbildungen durch einen Kreis (4) kenntlich gemacht.

Digitized by Google

Abb. 49. Der Inhalt der Gräber 6, 8, 4, 10, 1 und 2, dazu der Einzelfund 14 ½.

Digitized by Google

g) grosse gelbe Amphora mit kleiner Standfläche; nicht mehr vollständig zusammensetzbar aus den Scherben (nicht abgebildet) Ursprünglich ca. 58 cm hoch. Die Form stimmt fast ganz mit a in Grab 6 überein (Abb. 50).

Grab 2: 10,357. a) Glasurne mit zwei Henkeln, aus Scherben zum grössten Teil wieder hergestellt, hoch 30 cm;

b) dickwandiges Dolium, ganz in Scherben, der obere Teil fehlte (nicht abgeb.).

Grab 3: 10,358. a) Dickwandiges Dolium, ganz in Scherben (nicht abgeb.);

b) einfacher Teller, hellbraun, Durchm. 21,6 cm.

Grab 4: 10,359. a) Glasurne mit zwei Henkeln, aus Scherben vollständig wieder zusammengesetzt, 31 cm hoch;

b) dickwandiges Dolium, der obere Teil fehlte.

Grab 6: 10,361. a) Grosse gelbe Amphora von schlanker guter Form mit vielen Drehringen, kleiner Standfläche, zwei Henkeln: aus den Scherben ganz wieder zusammengesetzt; in zwei Teilen, in die sie bei der Beisetzung zersägt war, 62 cm hoch; die Form ist nah verwandt mit der weitbauchigen Amphora Wiesbaden a. a. O. Taf. XIV.32 S. 119, aber die Form ist hier mit längerm Hals und schlankem Bauch wesentlich besser geworden.

b) Glasurne mit zwei Henkeln, nur wenig geflickt, 28,3 cm hoch;

c) kleines Tässchen mit rotem, fleckigem Farbüberzug, gut erhalten, Dm. 13 cm;

Abb. 50. Die **grossen Schutzgefässe** aus **Grab 6** und **4**; der Inhalt von **Grab 3**; **Einzelfund 17**. 1/6.

d) Fuss einer gelben Urne; Durchm. der Standfläche 7,8 cm;

e) Scherbe eines kleineren Napfes, hellgrau;

f) die Hälfte eines Napfes mit nach aussen abfallendem Rand aus rötlichem Ton, der Durchm. muss c. 14 cm betragen haben;

g) Rest eines eisernen Stilus, der mit der Asche zusammen in b lag.

Grab 8: 10,363. a) Henkellose Glasurne mit leichten Rippen, umgeschlagenem Rand, aus unentfärbtem Glas, aus Scherben ganz wiederhergestellt, 16,5 cm h. (vgl. Sammlung Niessen, Cöln Taf. L. nr. 186);

Digitized by Google

b und c) zwei dickwandige, gelbbraune Tässchen mit flachem Rand, Durchmesser 11 und 13 cm.
d) dickwandiger Teller mit hohem Schrägrand aus gelbem Ton, Durchm. 17 cm;
e) Scherben eines Tellers derselben Art; (diese 4 Stücke b–e lagen auf dem Deckel der Schieferplattenkiste, vgl. Abb. 46, Schnitt C-D 8');
f) Lämpchen aus gelbem Ton, 8 cm lang;
g) Tässchen aus entfärbtem Glas, dem „mattierten Krystallglas", von der feinen Metallform der s g. belgischen Tassen. Den Rand sowohl wie den Fuss bildet ein hohler Ring, der mit einer weissen kreideartigen Masse gefüllt war; nur etwa zur Hälfte in Scherben erhalten.

Grab 10: 10,365. a) Dickwandiges Dolium, ohne Oberteil noch 40 cm hoch (nicht abgebildet);
b) Glasurne mit Doppelhenkel, 28,7 cm hoch;
c) Lämpchen, am Boden ein ganz undeutlicher Stempel, 7 cm lang;
d) Bronzeschälchen in Muschelform, sehr dünn und ganz defekt;
g) kleiner eiserner Fingerring.

Fundstelle 14: 10,369. Ornamentierte Sigillataschale, Form Dragendorff 37, mit sehr schlechtem, mattem Überzug, sehr defekt; 10 cm hoch, Dm. 19,5 cm[2].

Fundstelle 17: 10,372. Teller einfacher Form aus bräunlichem Ton, Dm. 23 cm.

Ausserdem fanden sich noch an dem im Plane bezeichneten Stellen 11, 12, 15, 16 ganz zerstreute Scherben, die von der modernen Zerstörung der Gräber 7 und 9 herrühren werden. Die Scherben der Gefässe 14 und 17 lagen dicht bei einander in seit dem Altertum ungestörter Lage. Diese Gefässe müssen also bei den Bestattungen ausserhalb der Grabstellen liegen geblieben sein. Woher die Scherben bei 5, 19 und 21 rühren, ist kaum zu bestimmen.

Der Charakter der Grabfunde ist ausserordentlich einheitlich, sie werden einem eng begrenzten Zeitraum angehören. Für Grab 1 ist durch die ganz verwaschene Münze des Hadrian als frühester Zeitpunkt die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bestimmt und zwar wird man nach der Form des Henkelkruges und des kleinen Bechers geneigt sein, möglichst nahe an das Jahr 200 n. Chr. mit der Zeitbestimmung herunterzugehen. Die Bedeutung des Fundes liegt in der geschlossenen Gruppe der Glasgefässe. Die grossen zweihenkligen Urnen mit breitem Bauch, abgesetztem, langem Hals und mit den dicht unter dem Rand ansetzenden, geknickten Henkeln repräsentieren den spätesten Typus dieser „Vorratstöpfe", wie S. Loeschcke (Sammlung Niessen, Cöln I S. 54) diese Gattung bezeichnet[4]). Loeschcke (a. a. O. S. XIII) unterscheidet 2 Typen: 1) die in Pompeji übliche Art, Niessen nr. 966, mit Vespasiansmünze gefunden und 2) den Typus der 1. Hälfte des 2 Jahrhunderts, Niessen nr. 967—969 (Taf. 49). Hierzu tritt nun 3) die Gruppe von Hermeskeil aus der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts. Die Typenreihe lässt sich allein aus den Beständen des Trierer Museums ausführlicher und genauer darstellen, hoffentlich findet sich dazu einmal Gelegenheit. Hier sei von dem Typus 3 nur noch eine etwas eingehendere Beschreibung gegeben. Der Rand dieser Glastöpfe von Hermeskeil ist von aussen nach innen umgeschlagen und oben glatt gepresst, aber in ziemlich nachlässiger Weise, so dass die Mündungsfläche im Ganzen schief und verzogen ist. Der Boden ist noch immer unverstärkt ohne aufgelegten Standring; nur durch die Einziehung des inneren Bodens ist aussen eine Art Standring gebildet. Das Charakteristikum der Gruppe sind die Henkel. Sie scheinen in der Weise hergestellt zu sein, dass drei dicke Glasstäbe aneinander geschmolzen sind. Aus der glatten Innenseite ist zu schliessen, dass sie auf einer glatten Fläche aneinander gelegt sind. Diese Henkelform könnte sich aus der W-Form der älteren Typen entwickelt haben. Aussen ist am untern Ansatz die Trennung der drei Stäbe deutlich, wo sie fest aufgequetscht und auseinander gedrückt sind. Das obere

[2]) Die Bilder dieser Schale werden demnächst in E. Fölzer, „Trierer Sigillata" veröffentlicht.

[4]) Die drei Typen, die Kisa, Glas Bd. III Formentafel C nr. 167, 168, 169 davon gibt, sind ganz unzureichend.

Digitized by Google

Ende ist unter dem Rand kurz umgeschlagen und an den Hals gedrückt. Für die Zeitstellung der Gruppe ist es bezeichnend, dass das feine, entfärbte Glas, das „mattierte Krystallglas" erst in einem einzigen Stück, der kleinen Tasse 363g in Grab 8 vertreten ist (vgl. Hettner, Ill. Führer S. 105).

In der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. also hat dort westlich bei Hermeskeil in einer Höhe von 500 m über dem Meere in einer Entfernung von 20 km von Trier eine wohlhabende Familie von Römern oder schon ganz romanisierten Treverern ihren Wohnsitz gehabt und in der Zeit etwa 150—180 zehn Angehörigen eine gemeinsame Grabstätte bereitet. Spuren einer Niederlassung sollen unweit des Begräbnisplatzes beobachtet worden sein, sind aber noch nicht näher untersucht.

Trier. E. Krüger.

Mainz-Kastel. Römische Falschmünzerformen.

47. Im April 1911 wurde dem Mainzer Museum von Herrn Bürgermeister Löffelholz eine in Kastel gefundene Falschmünzerform geschenkt, die für das Mainzer Museum das erste derartige Stück ist. Die eine Seite zeigt die Vorderseite eines Denars des Caracalla mit der Umschrift ANTONINVS AVGVSTVS (wie bei Cohen die Nummern 553. 558, 572, die sämtlich aus den Jahren 198—201 stammen); die andere Seite trägt den Abdruck einer Rückseite mit der Beischrift HILARITAS. was nach Cohen bei Faustina Minor, Lucilla, Commodus, Crispina, Julia Domna und Plautilla vorkommt. Ein zweites als Schlussstück einer Rolle dienendes Exemplar mit demselben Avers wurde am 13. August 1904 am Frankfurter Tor in Kastel gefunden und befindet sich in Privatbesitz.

Derartige Falschmünzerformen — sie sind aus Ton oder Graphit hergestellt — sind nicht selten; ich nenne hier nur, was mir gerade zur Hand ist: Rechts vom Rhein sind, soviel ich weiss, nur vereinzelte Stücke gefunden worden: Auf dem Zugmantel (wahrscheinlich keine Fälscherform!) und der Saalburg je eines (nach frdl. Mitteilung von Herrn Baurat Jacobi). Dieses hat die Legende: Av. IMP ALEXANDER PIVS AVG (Alexander Severus wie Cohen 501, 508. 543, 558), Rev. P M TR P XVII COS III P P (wie Septimius Severus 529 und Caracalla 238). Das Zugmantelstück (vgl. ORL. 8: S. 97 Nr. IV 1) ist der einseitige Bleiabdruck eines Denarreverses der Julia Soaemias (Cohen 7) oder Julia Mamaea (Cohen 55). — Die meisten hat Trier (cf. Hettner, Führer 1903 pag. 134; Kurzer Führer 1909 pag. 37), sie stammen sämtlich aus den Jahren 192—235. (Stücke Trierer Provenienz haben auch die Museen in Frankfurt, Wiesbaden, Oberlahnstein, Saarbrücken etc.). Derselben Zeit angehörende Formen sind z. B. noch gefunden worden in Bonn (Bonn. Jahrb. 59 S. 44; 66 S. 101 ff.), Xanten (Steiner, Katalog 1911, S. 96), Köllig a. d Mosel, Tholey (Bonn. Jahrb. 66 S. 102). Nach Eckhel, doctr. num. vet. I pag. LIV sind Stücke der gleichen Zeit noch zu Tage gekommen bei Lyon, bei Augst, bei Köln, in Niederösterreich. Der umfängliche Fund von Nohfelden im Fürstentum Birkenfeld (Schneemann, Trier. Jahresberichte für 1861/2, S. 17ff.) ist, wenn ich nicht irre, in Deutschland der einzige, der auch zugehörige Ausgüsse lieferte. Der ursprünglich 30 Formen und eine ganze Reihe Denare umfassende Fund ist bald verzettelt worden; Trier erhielt davon 4 Formen und 2 Münzen; Birkenfeld 5 Formen und 3 Münzen; von diesen befinden sich noch 2 Formen und 1 Denar in der Birkenfelder Sammlung: der bei Schneemann unter 1 beschriebene Denar des Caracalla, eine Form mit dem Avers dieser Münze und dem Revers des zweiten bei Schneemann angeführten Denars von Elagabal, endlich eine Form mit demselben Revers und einem schwer erkennbaren Avers,

Digitized by Google

wahrscheinlich von Alexander Severus (Schneemann Nr. 4). — Die kurze Zusammenstellung zeigt, dass diese Stücke sich auf einen verhältnismässig kurzen Zeitraum beschränken.

Mainz. G. Behrens.

Burgweinting (bei Regensburg). Lichthäuschen in Turmform.

48. Zu den im Röm.-germ. Korr.-Bl. I S. 41 ff., 57 ff., II S. 51 ff. und III S. 57 veröffentlichten, nunmehr als Lichthäuschen bestimmten turmartigen Terrakotten aus dem Donaugebiet (Intercisa, Potaissa und Aquincum), zu denen ein Bruchstück aus Strassburg und weiter die von S. Loeschcke (Bonner Jahrb. 118 S. 370ff.) aufgeführten 5 Stücke von Bonn, Xanten und Wien treten, darf sich seit August 1911 ein bedeutsames, wenn auch ebenfalls nur fragmentarisch erhaltenes Exemplar aus dem vindelicischen Teil der römischen Provinz Raetien gesellen.

Abb. 51. Lichthäuschen in Turmform, aus Burgweinting. 1/5.

Auf dem Kirchenfeld in dem ¾ Stunden südlich von Regensburg gelegenen Dorf Burgweinting wurden die Grundmauern eines römischen Gebäudes von etwa 12 m Seitenlänge freigelegt, das auf der Südseite neben einer offenen, einst überdachten Laube 2 Gelasse mit Hypokausten- oder vielleicht Unterkellerungspfeilern enthielt. Im Schutt über den Pfeilern des südöstlichen Gemaches und im Ackerboden davor kamen die durch ihre Form auffallenden Reste zutage, die nach ihrer Zusammensetzung das Unter- und Obergeschoss eines runden Turmes ergaben (Abb. 51[1]). Man sieht an der Beschaffenheit der Wandflächen wie an der Verdehnung und Verzerrung der einzelnen Glieder, dass der Verfertiger des Türmchens aus dem rohen Lehm vor dem Brande die notwendigen Oeffnungen und Verzierungen mit freier Hand aus der ganzen Masse ausgeschnitten, auch öfters mit den Fingern nachgeholfen hat. Geglättet sind nur die nach aussen gehenden Teile, die Innenseite ist rauh gelassen. Die ganze Höhe des erhaltenen Restes beträgt 30 cm, die Rundung der Turmmauer 55, die des vorspringenden Gesimses, das als Ziegeldach geformt ist, 68. Das untere Geschoss zeigt 7 Bogenöffnungen mit wechselnder Weite von 40—55 mm; ebensogross ist die Unregelmässigkeit der z. T. nischenartig geschnittenen, meist nach innen sich verjüngenden Seitenwände. Von den 7 Stützpfeilern des ursprünglichen Gebildes haben sich 5 defekte und ein ganzer gefunden; letzterer ist glücklicherweise noch mit seiner Basis und einem Stück der 4 cm hohen Verbindungsmauer zur nächsten Stütze versehen, sodass der Fuss des Turmes ringsum leicht zu ergänzen wäre. Ein vorspringender Sockel wie bei den andern Türmen fehlt unserer Anlage.

Ansprechend und charakteristisch ist das vorspringende, bis auf eine kleine Strecke vollständig erhaltene Ziegeldach gebildet, welches das Erdgeschoss vom Oberstock trennt[2]). Im oberen Stockwerk treten an die Stelle der untern 7 Oeffnungen nunmehr 5, gebildet von 5 hohen Stützpfeilern, deren Zwischenräume von

[1]) Nach der photogr. Aufnahme sind bei wiederholter Durchsuchung des Schuttes einige die unteren Teile ergänzende Bruchstücke gefunden worden, insbesondere ein grösseres Stück der Basis.

[2]) Gerade diese ausgebrochene Stelle ist von Interesse, weil hier die Turmwand mit Schräglinien versehen erscheint. Wie man nämlich die röm. Wandziegel zur besseren Annahme des Mörtels mit den bekannten Rillen rauh machte, so wurde auch hier ein Streifen der Turmwand über den Fensterbogen mit tiefen Linien gestrichelt und dann ein Tonwulst darüber gelegt; die Anschlussfugen wurden geglättet und nun die Dachform herausgeschnitten, die in 2 Dritteilen des Umfangs lange Hohlziegel, im übrigen eine etwas modifizierte Gestaltung zeigt.

kleineren, spitzwinkelig geschnittenen Zacken ausgefüllt sind; von ersteren sind nur 2, von letzteren 2 und eine halbe vorhanden. Die Zackenkrone war wieder sehr unregelmässig: während die erhaltenen Spitzen, deren eine noch in ihrem ursprünglichen Lager sitzt, zwischen den aufruhenden Schenkeln glatte Zwischenräume von 47 und 42 mm zeigen, mass die Weite der verlorenen, wie man an den ausgebrochenen Lagern sieht, 38, 40 und 52 mm. Die Zacken selbst sind 6,5 cm hoch. Auch die 2 erhaltenen Stützen, noch 11,5 cm hoch, zeigen verschiedene Masse: die eine verjüngt sich von 27 auf 22 mm, der andere verbreitert sich von 34 Basis in leichter Krümmung nach rechts auf 38; die seitliche Tiefe ist 20. Oben sind die Stützen abgebrochen; von dem aufliegenden Gebälke, auf dem das vermutlich konisch gestaltete Dach zu ruhen hätte, ist nur ein kleines Stückchen vorhanden. Da ausser den wiedereingesetzten Giebelzacken noch 2 ganz ähnliche gefunden wurden, die in keines der 3 noch freien Zackenlager dieses Stockwerkes passen, müssen diese Zierstücke weiter oben angebracht gewesen sein; somit war in das Dach eine Zackenkrone eingeschnitten.

Trotz der Unvollständigkeit der erhaltenen Reste ist die Bedeutung des Fundes und seine Zugehörigkeit zu den eingangs erwähnten Terrakotten zweifellos. Zum zweiten Male erscheint — aber schöner geformt und gegliedert als in dem 2. Häuschen von Dunapentele-Intercisa (Röm.-germ. Korr.-Bl. IV S. 52, Abb. 27) — unter den Lichthäuschen der Donauprovinzen die Gestalt des Rundturmes. Der Turmcharakter ist in der ganzen Gestaltung besser gewahrt als in den bei Loeschcke abgebildeten rheinischen Rundformen — fast möchte man glauben, dass der Former einen wirklichen Turm für den untern Teil zum Vorbild genommen habe — und erscheint den süddonauländischen in der Bildung der Einzelglieder näher verwandt als jenen. Der Fundort an Raetiens Nordgrenze verkleinert die bisher klaffende Lücke zwischen den bisherigen Fundstellen der Donau und des Rheines ganz wesentlich und lässt auf eine weite Verbreitung solcher Gebilde schliessen.

Ob unser Burgweintinger Häuschen zu einem Grabe gehörte, erscheint fraglich; die Lage der Bruchstücke im Hausschutt spricht mehr für die Aufstellung vor einem Hausaltar, was aber die zeitweilige Verwendung im Totenkultus nicht ausschliesst. Leider brachte die Ausgrabung ausser den Terrakottaresten — auch ein Anhaltspunkt für seine Fixierung im Gebäude selbst — fast gar keine Begleitfunde: ganz wenige Scherben einfachsten Küchengeschirres, ein minimales Sigillatastückchen und Eisennägel bildeten die dürftige Ausbeute zweier Arbeitstage. Jedenfalls ist der Zerstörung des Hauses eine gründliche Plünderung vorhergegangen.

Unter diesen dürftigen Ergebnissen leidet natürlich auch die zeitliche Bestimmung. Ein von der Regensburg-Augsburger Heerstrasse verschleppter, in einer Gruft der Kirche von Burgweinting bis 1909 eingemauerter Meilenstein gehört in die Zeit Caracallas oder ihm und seinem Vater zusammen. Zwei kleine „Villae rusticae", bei dem 20 Minuten entfernten Dorfe Unterisling in den Jahren 1908/9 ausgegraben, sind etwa in das dritte Viertel des 3. Jahrhunderts anzusetzen und ihre Zerstörung könnte zu gleicher Zeit mit dem Burgweintinger Hause erfolgt sein. Mehr lässt sich z. Z. nicht sagen. Vielleicht geben weitere Grabungen auf dem Kirchenfeld, das noch andere römische Gebäude in seinem Boden verbirgt, einmal den wünschenswerten Aufschluss.

Regensburg. Gg. Steinmetz.

49. Echterdingen. Die Riesenschanze auf der Federlesmad. Einen halben Kilometer hinter Echterdingen gabelt sich die Chaussee Stuttgart-Tübingen in die alte und neue Tübinger Strasse und umgeht in ihrer neuen Trace einen Bergrücken, der seine höchste Erhöhung in der fast 500 m hohen Federlesmad hat. Der Berg fällt nach allen Seiten etwa 50 m mit einem Gefälle von 1:7 ab. Während der Abhang nach Norden ganz sanft ausläuft, erstreckt sich der Berghang nach Süden und Westen mit gleichem Gefälle bis an das 370 m hoch liegende Reichenbachtal. In etwa 430 bis 440 m Höhe entspringt dem Berge ringsum eine ganze Anzahl Quellen (11). Auf dem etwa 10 ha grossen Plateau des Berges liegt die „Riesenschanze". Die Anlage ist nahezu quadratisch (98:97:92:91,5 m) und gut erhalten. Um den fast gleichmässig auf allen 4 Seiten 1 m hohen und 9 m breiten Wall zieht aussen deutlich in flacher Mulde erkennbar ein jetzt zugeschwemmter Graben. Die scharfen, kurz abgerundeten Ecken sind gegen den übrigen Wall erhöht, gerade als wenn an den Ecken Türme gestanden

Digitized by Google

hätten, die nach ihrem Einsturz die stärkere Schuttanhäufung veranlassten. Ueber ihre Konstruktion war indessen nichts mehr zu ermitteln. In der Mitte der Nordostseite senkt sich der Wall auf etwa 10 m Breite zu einer Durchfahrt ein, wohl die Stelle, wo auch ehemals ein Tor sich befand.

Die Untersuchung der Riesenschanze fand in der ersten Augustwoche dieses Jahres statt unter Leitung von Lehrer Haag aus Reutlingen und dem Berichterstatter.

Dicht am Tore, auf der Nordostseite wurde ein Schnitt quer durch den Wall und die flache Mulde davor gezogen. Die Mulde ergab einen Spitzgraben von 2 m Breite und 1,6 m Tiefe unter der alten Oberfläche. Der Wall ist die Ruine eines komplizierten Bauwerks. Sein Profil zeigt über dem gewachsenen Boden zunächst den alten Waldhumus, der planiert worden ist. Auf diese Horizontale, die bis an den Rand des Spitzgrabens reicht, wurden Erdmassen auf eine Breite von 6,40 m geschüttet, 90 cm hoch vom inneren Rande des Spitzgrabens gerechnet. Es ist also durch den Erdauftrag der Vertikalabstand von Grabenspitze zum Grabenrande bei der Eskarpe auf rund 3 m gestiegen (die innere Grabenkante demnach um 1,40 m überhöht, die Breite des Grabens auf ebenfalls 3 m. Die Berme ist 3,40 m breit. Etwa unter der Mitte des heutigen Walles treppt sich die Schüttung in zwei Absätzen ab, um bei 9,8 m ganz aufzuhören. Ueber dem hinteren Teile dieser zweiten Schüttung, also die Rückseite des Walles füllend, liegen in regellosem Durcheinander Steinplatten von Angulatensandstein. Sie stammen aus dem Spitzgraben, bei dessen Anlage man eine dünne Sandsteinbank durchbrechen musste, und sind Reste von Trockenmauern, die von Holzrahmen zusammengehalten wurden. Spuren von Holzbauten fanden sich keine, also ist die Anlage nicht verbrannt, sondern verfault. Ein zweiter Schnitt ergab auf der Nordostseite denselben Befund, nur ist hier der Steinschutt besser erhalten und die mauerartige Packung, soweit sie nicht durch Baumwurzeln gestört, noch klarer zu erkennen. Am Ende der Berme erhob sich demnach auf der 90 cm breiten Schüttung die Trockenmauer, die nach dem vorhandenen Steinmaterial nicht übermässig hoch gewesen sein kann. Nach vorn scheint die Mauer stark geböscht gewesen zu sein. Der Bau der Befestigung war, wie Stichproben auf den anderen Seiten des Walles zeigten, auf allen vier Seiten einheitlich. Die Torstelle zeigte ein Aussetzen des Mauerschutts und der Schüttung; der Graben setzte jedoch an dieser Stelle nicht aus, also muss eine Brücke über den Spitzgraben geführt haben. Ueber den Bau des Tores konnte nichts Einwandfreies ermittelt werden. Eine ganze Reihe von Versuchsgräben und Versuchslöchern im Innern konnte keinerlei Spuren einer Besiedelung fixieren.

Für die Zeitstellung der Anlage ergab sich nur wenig Anhalt. Es wurde trotz der grossen Menge bewegter Erde nur eine einzige Scherbe eines Tongefässes, allerdings auf der Sohle des Grabens vor dem Tor liegend, gefunden. Der Technik nach ist sie prähistorisch. Die Befestigung muss also aus vorgeschichtlicher Zeit stammen. Und zwar, wie ganz ähnliche Anlagen, aus der Spätlatènezeit. Zu dieser Datierung passt auch der frühere Fund eines keltischen Regenbogenschlüsselchens im Innern der Burg (jetzt im Besitze des Kgl. Münzkabinets in Stuttgart). Die Riesenschanze liegt in sehr wasserreichem Terrain. Ob sie, wie es Schumacher für die ähnliche Anlage bei Gerichtsstätten (badisches Amt Buchen*) angenommen hat, ein befestigter Gutshof gewesen, ist nicht nachzuweisen.

(Nach dem Bericht von G. Bersu in der „Schwäbischen Kronik", Oktober 1911.)

*) Veröffentlichungen der Grossherzogl. badischen Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde. Karlsruhe 1899, S. 75.

MISZELLEN.

Sigillatamanufakturen in La Madeleine bei Nancy.

50. Unsere Kenntnis von ostgallischen Sigillatamanufakturen ist erst jung. Zuerst wies R. Knorr auf die Wichtigkeit einiger in Trier gefundener und im dortigen Provinzialmuseum befindlicher Formschüsselfragmente hin und erschloss aus dem grossen Verbreitungsgebiet der entsprechenden Bilderschüsseln die Bedeutung dieser Manufaktur [1]). Daran schloss sich die Veröffentlichung eines um den Töpfernamen Toccius gruppierten Kreises von Sigillaten durch Barthel, als dessen Heimat sich gleich darauf der Ort Lavoye, südwestlich von Verdun, erwies [2]). Während die Erzeugnisse dieser beiden Manufakturen durch Ab-

[1]) Knorr, Die verzierten Terra-Sigillatagefässe von Rottweil, 1907, S. 10 ff. Eine ausführliche Publikation der Trierer Manufaktur wird von E. Fölzer vorbereitet.

[2]) Barthel, Obergerm.-raet. Limes Lief. XXXII Nr. 8 Kastell Zugmantel, 1909, S. 112; ders., R.-G. Korrespondenzblatt 1909 S. 90; Forrer, Die röm. Sigillatatöpfereien von

Digitized by Google

bildungen fürs erste hinreichend bekannt sind, kann man von einer dritten Gruppe, die weiter südlich in La Madeleine, Gemeinde St. Nicolas du Pont bei Nancy, lokalisiert werden kann, nach den Andeutungen von Forrer a. a. O. S. 228 Anm. 3 und Behn, Römische Keramik S. 233, noch keine rechte Vorstellung gewinnen[3]). Da zudem eine ausführliche Behandlung dieser wichtigen Manufaktur m. W. nicht in Aussicht steht, soll hier einiges zu ihrer Kenntnis mitgeteilt werden.

Zunächst sei bemerkt, dass die Manufaktur längst bekannt sein sollte Bereits 1807 hat Grivaud in seinen Antiquités gauloises et romaines recueillies dans les jardins du Palais du Sénat (ci-devant Luxembourg) auf Tafel XVII Fig. 2 zum Vergleich ein Formschüsselfragment veröffentlicht,

Abb 52. 1. **Sigillataschüssel** aus Wiesbaden, mit Namen des Fabrikanten 2. **Sigillatascherbe** aus Langsdorf. 3. **Formschüsselfragment** zu 2, gef. in St. Nicolas. — Massstab für 1 = 2 : 5, für 2 u. 3 = 1 : 2.

das in St. Nicolas bei Nancy gefunden wurde und hier in Abb 52,3 reproduziert ist. Das daneben abgebildete Bruchstück einer Bilderschüssel stammt aus

Heiligenberg-Dinsheim, 1911, S. 226 Anm. 1. Aus einer bei Forrer S. 213 abgebildeten Scherbe des Gesatus ergibt sich übrigens, dass ein Teil der auf Tafel XXII der Zugmantelpublikation zusammengestellten Sigillaten diesem Töpfer gehört. Die Manufakturen zu Les Allieux und Avocourt, die nicht weit nördlich von Lavoye liegen, sind nach Forrer S. 227 Anm. 2 den dortigen Manufakturen eng verwandt und bilden offenbar mit ihnen eine Gruppe zusammen.

[3]) Behns Beschreibung der im Mainzer Centralmuseum befindlichen Gipsausdrücke aus Formschüsseln von La Madeleine, deren Durchsicht mir freundlichst gestattet wurde, lässt gerade das wesentliche, die Hervorhebung der kleinen Streuornamente, vermissen, deren Wichtigkeit für die Bestimmung verzierter Sigillaten Knorr zuerst betont hat.

Digitized by Google

dem kleinen Kastell Langsdorf am Wetteraulimes und ist offenbar aus derselben Formschüssel hervorgegangen (Abb. 52,2)

Charakteristisch für die Dekoration sind neben den figürlichen Typen, dem sitzenden Bogenschützen und dem gezottelten Bär (in der Zeichnung der Formschüssel stilistisch ungenau), besonders die als Füllsel verwandten kleinen Dreibeine (hier auf dem Kopf stehend) und kurzen Perlstäbe. Indem nun einzelne dieser Dekorationselemente auf anderen Bilderschüsseln wiederkehren, die dann weitere Stücke mit verwandter Dekoration nach sich ziehen, bieten sie ein sicheres Hilfsmittel, um eine ganze Reihe noch nicht lokalisierter Sigillaten als Produkte eines oder mehrerer an einem Ort zusammenarbeitender Töpfer zusammenzuschliessen. Da für ausführliche Darlegungen hier nicht der Platz ist, sei kurz zusammengestellt, was sich von bisher publizierten Stücken mit einiger Sicherheit für die Manufaktur von La Madeleine in Anspruch nehmen lässt.

Aus Köln stammt eine Anzahl Stücke der Sammlung Niessen: Beschreibung römischer Altertümer gesammelt von C. A. Niessen, 3. Bearbeitung von S. Loeschcke und H. Willers, 1911, Taf. LXII 1701, LXVI f, r, s, LXVII u, LXVIII c, t, c^1, LXIX b, d, g, n. Ferner haben die Limes-Kastelle bis zum Main viel geliefert: O. R. L. Nr. 1a Kastell Heddesdorf Taf. IV Fig. 34; Nr. 2a Niederberg Taf. IV Fig. 5 und 9; Nr. 5a Marienfels Taf. III Fig. 22 und 25; Nr. 8 Zugmantel Taf. XXIII Fig. 5; Nr. 10 Feldberg Taf. IV Fig. 4; Nr. 12 Kapersburg Taf. V Fig 19; Nr. 29 Hofheim Taf. VI Fig. 10 (vielleicht Janus); Nr. 31 Stockstadt Taf. XVIII Fig. 13, 14, 15(?), 21, 23. In einem Grabe bei Kastell wurde die bei Emele, Beschreibung römischer und deutscher Altertümer in dem Gebiet der Provinz Rheinhessen Taf. II Fig. 1 abgebildete Schüssel gefunden (jetzt in Wiesbaden), aus dem domitianisch-traianischen Friedhof bei Heddernheim sind mehrere hierhergehörige Stücke von Wolff, Mitt. über röm. Funde in Hedd. V Taf. V Fig. 3, Taf. VI Fig. 13 veröffentlicht. Weitere Beispiele aus kleineren Befestigungen am Wetteraulimes und von der Saalburg werden in Abt. A des Limeswerkes, Strecke IV, veröffentlicht werden. Südlich des Mains kommt die Ware fast gar nicht vor, Ausnahmen sind vielleicht eine Scherbe bei Knorr, Cannstatt Taf. IX Fig 4 sowie die schöne Pfünzer Schüssel O. R. L. Nr. 73 Pfünz Taf. XIX Nr. 22, die aus der gleichen Form wie ein Fragment aus Heddernheim (Wolff a. a. O. Taf. V Fig. 3) hervorgegangen ist.

Charakteristische Streuornamente, an denen sich die Erzeugnisse von La Madeleine am sichersten wiedererkennen lassen, sind ausser den schon erwähnten Dreibeinen und Perlstäben besonders ein Blätterkreuz wie z. B. O. R. L. Nr. 31 Stockstadt Taf. XVIII Fig. 21, das gewundene Füllhorn und ein wie ein Pokal (der natürlich nicht gemeint ist) aussehendes Ornament, beide mit dem Blätterkreuz vereinigt auf den Scherben Hedd. Mitt. V Taf. VI Fig 13, ferner die schräg liegenden griechischen Kreuze und der Vasenfries wie auf der Pfünzer Schüssel, die schon von Lavoye und Heiligenberg her bekannte Spirale und Spiralranke, u. a. m.

Töpfernamen konnte Forrer nur von glattem Geschirr angeben (*Albillus, Amabilis, Borius, Buccus, Caminus, Catussus, Cerialis, Gnatus, Montanus, Ocso, Sabellus, Sabinus, Sacer, Tertius, Verecundus, Virtus*). Jetzt lehrt uns ein glücklicher Fund in Wiesbaden auch einen Bilderschüsselfabrikanten mit Namen kennen. Das schön erhaltene Stück wird mit freundlicher Erlaubnis Ritterlings abgebildet (Abb 52,1). In die noch ungebrannte Form hatte der Töpfer seinen Namen *Albillus f* in Kursive eingeschrieben, der auf der Schüssel rückläufig wieder erscheint. Von den Ornamenten sind uns die gewundenen Füllhörner bereits auf mehreren der eben erwähnten Bilderschüsseln begegnet,

Digitized by Google

während die von vorn gesehene Sirene (?) bisher nur aus Lezoux bekannt ist (Déchelette Typus 500). Der sitzende Apoll kehrt wieder Sammlung Niessen Taf. LXVIII c (hier mit dem Athleten zusammen) und O.R.L. Nr. 2a Niederberg Taf. IV Fig 5 (von derselben Schüssel wie Fig. 9), nächstverwandt ist auch Nr. 12 Kapersburg Taf V Fig. 10. Der Töpfer ist wohl aus Mittelgallien (Vichy, vgl. CIL. XIII 10010 79) eingewandert, was auch seine Dekorationsweise vermuten lässt, und hat später noch in Heiligenberg und vielleicht in Rheinzabern gearbeitet (vgl. Forrer a. a. O. S. 231 und Ludowici, Urnengräber, 1908 S 1 f.).

Ueberblickt man das Verbreitungsgebiet der Bilderschüsseln von La Madeleine, so zeigt sich eine völlige Uebereinstimmung mit dem der Erzeugnisse von Lavoye und Trier, die nur durch ein successives Verdrängtwerden einer Manufaktur durch die andere zu erklären ist. Für die Zeitstellung der La Madeleine-Schüsseln ist wichtig, dass sie in dem domitianisch-traianischen Friedhof von Heddernheim neben südgallischer und anderer frühostgallischer Ware wie der des Satto vorkommen, desgleichen reichlich im Kastell Stockstadt, während sie unter der Masse von Sigillaten aus dem um 117 besetzten Zugmantelkastell kaum noch vertreten sind. Der Import von La Madeleine wird daher in der Hauptsache in die Zeit Traians zu setzen sein, wo er unmittelbar an den südgallischen Import anschloss Mit Hadrian setzt dann erfolgreich die Konkurrenz von Lavoye ein, von der in dem erwähnten Heddernheimer Friedhof noch nichts zu bemerken ist. Diese Ware ist im wesentlichen hadrianisch, wenn auch eine Scherbe im Stil des Toccius noch in Miltenberg gefunden ist. Nach Hadrian verschiebt sich der Schwerpunkt der ostgallischen Produktion nach Trier, neben dem neue Manufakturen nicht mehr haben hochkommen können.

Auf die nahe Verwandtschaft von La Madeleine mit andern Manufakturen, besonders mit Heiligenberg, hat schon Forrer a. a. O. aufmerksam gemacht. *Janus* scheint von La Madeleine nach Heiligenberg, das etwa 80 km östlich liegt, gekommen zu sein, und *Verecundus* in Ittenweiler wird das Füllhornmotiv ebenfalls von dort mitgebracht haben. Auch Trierer Töpfer sind in Einzelheiten der Ornamentik von La Madeleine abhängig, der Vaseneierstab und die liegenden griechischen Kreuze stammen vermutlich von dort. Enge Beziehungen bestehen ferner zu der noch wenig bekannten Manufaktur von Luxeuil, wo neben ganz neuartigen Ornamenten auch das Füllhorn wieder erscheint (Mémoires de la soc. d'émulation du Doubs 1881 Taf. XII Nr. 214), und dann namentlich zu *Satto*, der etwa zu derselben Zeit gearbeitet hat, aber noch länger nach Germanien exportiert zu haben scheint. Nach dem Verbreitungsgebiet seiner Ware zu schliessen, muss er noch weiter südlich gesessen haben. Verwandte, gleichfalls noch nicht lokalisierte Ostgallier dieser Zeit sind z. B. *Ranto* (Hedd. Mitt. IV Taf. XII Fig. 11, Knorr, Rottweil Taf. IX Fig. 1, Walters, Catalogue of the Roman pottery in the British Museum, S. 210 Fig. 184) und der Töpfer mit dem dickstieligen Blatt (Sammlung Niessen Taf. LXVII q, r, w, Knorr, Cannstatt Taf. IX Fig. 3, Ludowici, Urnengräber S. 249), die hiermit weiterer Beachtung empfohlen seien.

Bonn. Oelmann.

Zur Alisofrage.

51. Durch die neuesten Ausgrabungen ist, wie Kropatscheck[1]) näher ausgeführt hat, erwiesen, dass Aliso nicht in Oberaden gesucht werden darf, da die hier aufgedeckten Anlagen vor dem J. 9 n. Chr. zerstört worden sein müssen. Ferner ist es zum mindesten als sehr wahrscheinlich anzusehen,

[1]) Deutsche Geschichtsblätter XII (1910/11) S. 1 ff., 141 ff. Vgl. Bonner Jahrb. 120 (1911).

Digitized by Google

dass Oberaden das von Dio erwähnte, am Einfluss des Elison in die Lippe gelegene Kastell des Drusus ist; denn dieses war offensichtlich dazu bestimmt, die gefährlichsten damaligen Feinde Roms, die Sugambrer (zwischen unterer und mittlerer Lippe und Sieg), in Schach zu halten. Kropatscheck neigt der Annahme zu, dass Aliso = Haltern sei, ohne sich mit Bestimmtheit dafür auszusprechen, während Schuchhardt u. A. diese Gleichung für völlig gesichert halten. Doch hat ein gewichtiges Argument, das für die Lage Alisos an der oberen Lippe beigebracht worden ist, m. W. noch keine Widerlegung erfahren. Tacitus ann. II, 7 sagt: *cuncta inter castellum Alisonem ac Rhenum novis limitibus aggeribusque permunita* (von Germanicus). Diese neue Strassenanlage ist die Fortsetzung und Vollendung des von Tiberius im J. 10 n. Chr. zunächst zur Bekämpfung der Brukterer begonnenen Limes an der Lippe: wäre Aliso bei Haltern zu suchen, so hätte diese Strecke nicht eine so lange Bauzeit erfordert, auch hätte Tacitus die Bedeutung dieses Baues nicht besonders hervorgehoben, wenn es sich nur um einen wenige Meilen langen Weg handelte[2]). Ein weiteres Moment gegen Haltern würde sich ergeben, wenn das von Tacitus an derselben Stelle kurz vorher erwähnte anonyme Lippekastell, das die Germanen 16 n. Chr. eingeschlossen hatten, mit Sicherheit als Aliso anzusprechen wäre; denn es ist ausgeschlossen, dass die Germanen im Angesicht eines nur sechs Meilen entfernten starken römischen Heeres eine Belagerung unternommen hätten[3]). Das für die Lage Alisos an der unteren Lippe aus dem Verlaufe des Feldzuges von 16 n. Chr. entnommene Argument, das Kropatscheck (Gesch.-Bl. S. 11) noch besonders betont, besitzt keineswegs zwingende Beweiskraft; der Umweg, den Germanicus gemacht hat um die mittlere Weser zu erreichen, bleibt für uns auf alle Fälle unverständlich, selbst wenn er nur bis Haltern gekommen ist[4]). Gardthausen[5]) spricht die treffende Vermutung aus, „dass Germanicus in Aliso noch gar nicht die Absicht hatte, an die Ems zu marschieren. Mit der Rückkehr von Aliso an den Rhein endete der erste Feldzug. Erst am Rhein fasste er den Entschluss, einen zweiten Feldzug zu unternehmen." Die Lokalisierung Alisos bei Ptolemäus hat man mit Recht fast allgemein als wertlos bei Seite gelassen. Die sonst bekannte Arbeitsweise des griechischen Geographen nötigt zu dem Schlusse, dass dieser den ihm aus Tacitus bekannten Namen an einer ganz beliebigen Stelle seiner Karte eingesetzt hat, ohne eine genaue Angabe über die geographische Lage zu besitzen. Den Versuch Langewiesches[6]), durch allerhand willkürliche Konstruktionen aus Ptolemäus einen Beweis für die Identität von Aliso und Haltern herauszubringen, habe ich schon an anderer Stelle zurückgewiesen. Die Anlage eines römischen Kastells an der oberen Lippe setzt die völlige Befriedung der innergermanischen Stämme voraus; diese ist aber erst durch die Feldzüge des Tiberius in den Jahren 4 und 5 n. Chr. erfolgt. Ergibt sich schon hieraus, dass Drusus nicht dort eine Station errichtet haben kann, so wird dies zur Gewissheit durch das Zeugnis des Velleius, der ausdrücklich sagt, dass das Heer des Tiberius das erste war, das mitten in Germanien 4/5 n. Chr. überwinterte[7]). Dieses Winterlager (*ad caput Lupiae*) wird man in der Nähe

[2]) Oxé, Bonner Jahrbücher 114 (1906) S. 130. Delbrück, Gesch. d. Kriegskunst II², 141, 148. v. Domaszewski, Westd. Ztschr. XXI (1902) S. 187 N. 204.
[3]) Delbrück S. 148.
[4]) Delbrück S. 149. Vgl. auch Koepp, Die Römer in Deutschland S. 37. Gardthausen, Augustus II, 3, S. 689.
[5]) a. a. O.
[6]) Germanische Siedelungen im nordwestlichen Deutschland zwischen Rhein und Weser. Programm von Bünde auf 1909/10.
[7]) Vgl. Kropatscheck, Gesch.-Bl. S. 12. Wenn es bei Florus II, 30, 26 heisst, Drusus

Digitized by Google

von Neuhaus, wo die Schiffbarkeit der Lippe beginnt[8]), zu suchen haben. Es liegt die Annahme nahe, dass die zunächst nur als vorübergehend gedachten Anlagen alsdann zu einer dauernden Station ausgestaltet worden sind, dass Tiberius somit als der Gründer des Kastells Aliso anzusehen ist. Den Namen erhielt dieses von der benachbarten germanischen Ansiedlung[9]), die noch heute Elsen heisst, wie auch der Flussname Elison in Ortsnamen der Gegend von Oberaden haften geblieben ist[10]). Haltern, das nach der Zerstörung Oberadens (durch die Sugambrer 8 v. Chr.?) befestigt worden ist, war nach der Gründung Alisos überflüssig und wurde nur noch als Marschlager zeitweilig benutzt.

Dresden. Ludwig Schmidt.

LITERATUR.

52. **Fr. Behn, Römische Keramik** mit Einschluss der hellenistischen Vorstufen. (Nr. 2 der Kataloge des römisch-germanischen Zentral-Museums in Mainz.) Mit 12 Tafeln und 25 Abbildungen im Text. Mainz, in Kommission bei L. Wilkens, 1910. M. 3.

Dem, der durch die verschlungenen Pfade der antiken Kleinkunst sich hindurchzuarbeiten wünscht, bietet das röm.-germ. Zentral-Museum mit seinen reichen und vielseitigen Beständen, die zumal in letzter Zeit einen systematischen Ausbau erfahren, die beste Basis. Da begrüssen wir es denn um so freudiger, dass die Leitung darauf bedacht ist, von den einzelnen Abteilungen wissenschaftlich zuverlässige Kataloge herauszubringen. Der keramische Katalog kommt einem besonders stark empfundenen Bedürfnis entgegen.

Die Töpferei-Produkte des klassischen Altertums haben im 1. Obergeschoss des neueingerichteten Mainzer Schlosses in 3 Sälen trefflich geordnete Aufstellung gefunden, im ersten Saal die hellenistischen und die römischen des Auslandes (d. i. des ausserdeutschen), im zweiten die der Rhein- und Donauländer nach historischen und im dritten desgl. nach technischen Gesichtspunkten. Auf der hiermit geleisteten Vorarbeit baut sich auch der Katalog auf. Behn verfolgt in ihm weniger den Zweck, „Stück für Stück der Sammlung ausführlicher zu beschreiben, als durch Fixierung chronologischer Punkte die historische Entwicklung darzulegen, als Gerüst für weitere Arbeiten". Dieses Gerüst gliedert sich durch eine weitgehende Unterteilung der Hauptabteilungen, die aber noch nicht durchgehend gleichartig ist und auch bei dem immerhin ja noch nicht lückenlosen Bestand der Sammlung es auch nicht sein kann. Zunächst geschah die Ordnung nach Zeitabschnitten, z. B. im II. uns am meisten interessierenden Teil wie folgt: 1. Augustus und Tiberius, 2. Claudius und Nero, 3. die flavischen Kaiser, 4. Traian-Hadrian, 5. Antoninen, 6. und 7. die erste und die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts, 8. Constantinische und 9. Valentinianische Zeit. In diese zeitliche Teilung, die bei dem jetzigen Stand unserer Kenntnisse gebilligt werden muss, sind die Hauptfundorte hineingeordnet, wohl in dem lobenswerten Bestreben, jeder Periode die ihr charakteristische Fundstätte zuzuweisen. Das ist aber scharfgeschieden — wenn überhaupt — nur in ganz wenigen Fällen möglich. Die meisten Stellen liefern Funde aus verschiedenen Perioden. Deshalb hätte man in einem Buch, das mehr sein will als lediglich Katalog, es besser zu vermeiden, Fundstätten, die nicht ganz scharf sich nur einer Periode zuweisen lassen, z. B. Hedernheim, als Hauptunterabteilungen zu geben, weil das trotz der jedesmal beigegebenen sehr dankenswerten historisch wie literarisch orientierenden Notizen, zu Missverständnissen Anlass geben könnte. Anders ist es bei Fundstätten wie z. B. Hofheim, das der Abteilung II ihr Gepräge gibt. Im Uebrigen liesse es sich m. E. empfehlen, statt z. B „Mainz" als Ueberschrift „Funde dieser Zeit aus M." dick zu drucken oder besser noch, man macht die Unterabteilungen nur nach Landschaften, wie es B. selbst stellenweise (z. B. S. 91 „Rheinhessen") tut.

Sehr dankenswert ist dann die weitere Durchordnung nach Techniken und Formen der Gefässe, wie z. B. bei Hofheim so: A. Sigillata. B. belgische Ware: 1. Gefässe aus grauem, 2. aus schwarzem Ton. C. Gebrauchsgeschirr verschiedener Techniken: 1. Henkelkrüge, 2. Kochtöpfe und

habe *praesidia atque custodia* angelegt *per Amisiam* (lies statt *Mosam*), *per Lupiam* (lies statt *Albin*), *per Visurgin*, so handelt es sich um Flottenstationen an den Mündungen der Ems und Weser, nicht um Standlager im Binnenlande.

[8]) Ich verweise auf die von Gardthausen angeführten Zeugnisse II, 3, 700.

[9]) Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen II (1901) S. 214.

[10]) Kropatscheck, Gesch.-Bl. S. 21.

Digitized by Google

Schüsseln, 3. Becher, 4. Reibschalen. In einem Kompendium würden sich diese Abteilungen naturgemäss vermehren; dabei wäre anzustreben, alle Kapitel auf ein einheitliches Schema der Unterteilung zu bringen. — In Sammlungskatalogen sind Lücken naturgemäss und unvermeidlich — warum aber hier die Lämpchen ganz ausfallen? Das müsste ausdrücklich ausgesprochen und begründet werden.

Der III. Teil des Buches ist zumal für den Benutzer ausserhalb des Museums besonders wertvoll, da er die „römische Keramik der Rhein- und Donauländer nach technischen Gesichtspunkten" geordnet vorlegt. Diese Gesichtspunkte ergaben folgende Gruppen: I. Terrasigillata, II. glasierte, III. bemalte, IV. belgische Gefässe und V. Reliefkeramik. Als VI. Gruppe hängen noch „besondere Formen" an. Das einfache, tongrundige Gebrauchsgeschirr ebenfalls als geschlossene Gruppe zu geben, darauf ist also verzichtet worden. Gruppe VII: „Funde aus römischen Töpfereien" fällt bereits jetzt dem Umfang nach aus dem Rahmen dieses Kapitels etwas heraus. Es steht zu erwarten, dass den Töpfereien in Zukunft ihr eigenes Kapitel eingeräumt wird, das ihnen ihrem grundlegenden Wert nach zusteht und in einem Handbuch auch ohne weiteres eingeräumt werden müsste. Hier im Katalog erscheinen sie als höchst angenehme Zugabe, zumal da B. sich nicht damit begnügt, die z. T. recht zahlreichen Proben (z. B. aus Arezzo, Trier, Worms), welche das Museum aus nicht weniger als 24 Töpfereien besitzt, gut geordnet vorzulegen, — B. vervollständigt das Bild der keramischen Produktionstätigkeit durch Zugabe einer Liste von den übrigen bisher bekannten Töpfereien mit den Literaturverweisen.

Literaturnachweise sind erfreulicherweise allen Kapiteln und Hauptgruppen vorangeschickt, nebst Notizen über Zeitstellung und etwaige sonstige Merkmale — knappgefasst das Notwendigste, wodurch der kritischen Benutzung des Buches angenehm vorgearbeitet ist.

Die Abbildungen, die im Text teils als „Tafel" teils als „Abb." erscheinen, geben weniger die typischen Gegenstände, als vielmehr bemerkenswerte Einzelstücke wieder. Ihre Auswahl scheint durch den Bestand an Clichés früherer Veröffentlichungen des Museums mitbestimmt — sie sind fraglos eine willkommene Zugabe.

Die Tafeln im Text finden ihre Fortsetzung in 6 weitern am Schluss, auf denen die schier unglaubliche Fülle von 412 Formen in kleinen (allzukleinen!) Umrisszeichnungen vereint ist. Wenn auch die beigeschriebenen durchlaufenden Nummern im Grunde genügen, so würden weitere Aufdrucke (die sich trotz des sehr ausgenützten Raumes wohl hätten ermöglichen lassen), wie Nummer der Tafel (VII—XII) und Unterschriften doch ihren Wert bedeutend erhöht haben. Jedoch wir wollen nicht vergessen, dass der schr wohlfeile Verkaufspreis des Buches wohl einige Beschränkung verlangte. Sicherlich wäre es der Uebersichtlichkeit zugute gekommen, wenn B. auf einige weniger typische Formen, Abarten verzichtet und nur den Grundtypus gegeben hätte; z. B. würde sich 16 bei 1, 5 bei 6, 7 bei 9, 13 bei 14 usw. wohl unterbringen lassen. Wenigstens sind für die hier vorhandenen Unterschiede die Bilder zu klein. Alles andere hätte in der anhangsweise gegebenen Liste der Formen, die die gleichartigen Stücke zusammenstellt, erläutert werden können. Was aber wesentlicher ist, das zeigt sich, wenn man die Grössenverhältnisse der Gefässe untereinander erwägt; wenn es auch an sich unnötig sein mag, den Zeichnungen einen bestimmten Massstab unterzulegen, weil die meisten Formen in verschiedenen Grössen sich finden, so darf andererseits das normale Verhältnis nicht gestört werden dadurch, dass typisch kleine resp. grosse Gegenstände im Verhältnis zu gross resp. zu klein gezeichnet werden. So erscheint beispielsweise Nr. 72 zu gross, 77 zu klein, 156 ist viel zu klein in dieser Umgebung u. a. m. Aber wer die Schwierigkeiten kennt, die solche Formentafeln verursachen, der wird sich des schon Erreichten freuen.

Die Benutzbarkeit des Katalogs vor den Gegenständen selbst ist gewährleistet dadurch, dass jener dieselben Ordnungsprinzipien verfolgt, nach denen diese aufgestellt wurden; es darf aber erwartet werden, dass den Gegenständen auch noch die Nummern des Katalogs beigegeben werden, die ich bei meiner letzten Anwesenheit (im März d. J.) noch vermisste.

Behn hatte sich zum Ziel gesetzt, „das ganze weitverstreute Material zu einem Gesamtbild der römischen Töpferkunst zusammenzufassen", er wollte also mehr geben als einen Katalog und sein „Endziel ist ein Handbuch der römischen Karamik", zu dem mit diesem Buch ein gutes Gerüst geschaffen ist. Dank der umfangreichen und systematisch geordneten Sammlung, dank auch der raschen und energischen Arbeit des Verfassers, sind wir in den Besitz eines langentbehrten Hilfsmittels gekommen, das neben C. Koenens „Gefässkunde" uns die besten Dienste tun wird, bis das von B. angekündigte „Handbuch der röm. Keramik" aller Not ein Ende macht.

Trier. P. Steiner.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Dr. **E. Krüger,** Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang V.
1912.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Abhandlungen.

Seite

Bersu, G., Das römische Kastell Burladingen [45] 63
Holwerda, J. H., Ausgrabung des Römerkastells Arentsburg in Vorburg beim Haag [46] 71
Hülsen, Chr., Boissards Metzer Inschriftensammlung und der Grabstein eines römischen Bierbrauers [52] 81
Reinecke, P., Cambodunum [15] 17
Reisinger, E., Der Stand der Hochäckerfrage [23] 35
Unverzagt, W., Terrasigillata-Gefässe des 4. Jahrhunderts n. Chr., mit Rädchenornamentik [31] 49

Neue Funde.

Goessler, P., Gingen a. Fils (Württemberg). Drei röm. Votivsteine [54] 89
Helmke, Bad Nauheim. Grabfunde auf dem Goldstein [25] 40
Hildenbrand, Fr. J., Rheinzabern b. Speyer. Römischer Grabstein [15] 25
Keune, J. B., Königshofen b. Strassburg i. E. Mithreum [16] 26
Keune, J. B., Merten i. Lothr. Zur Reitergruppe der Mertener Säule und verwandten Bildern [26] 41
Körber, Mainz. Römische Grabsteine [47] 75
Lehner, H., Plaidt an der Nette. Prähistorische Ansiedlungen [32] . 53
Poppelreuter, Köln. Zur Glasschale mit Circusrennen [3] 8
Reinecke, P., Kempten. Sigillataschüssel des Cibisus vom Jahre 171 oder später [1] 1
Riff, Ad., Brumath. Frührömisches Gräberfeld [35] 58
Schurz, Mülfort b. M.-Gladb. Juppitersäule [14] 23
Wagner, E., Brandhof (Gemarkung Schienen. Amt Konstanz). Bronzefund [33] 55
Wagner, E., Eckartsbrunn (Amt Engen). Römische Niederlassung [53] 86
Wagner, E., Knielingen (Amt Karlsruhe). Römische Brandgräber und Bestattung der La Tène-Periode [34] 55
Wagner, E., Ober-Grombach (A. Bruchsal). Römische Niederlassung [24] 35
Winkelmann, Nassenfels (Bez.-Amt Eichstätt, Bayern). Römische Inschrift [48] 77
Wolf, A., Oehringen. Eine römische Wasserleitung [2] 2

Kleinere Fundnotizen:

Betteldorf, Römischer Münzschatzfund (P. Steiner) [5] 9
Eschweiler Hof, Terra sigillata-Fabrik (F. Sprater) [49] 79
Hohenfels, Fränkisches Gräberfeld (E. Krüger) [37] 59
Köngen, Reste einer Jupiter-Gigantensäule und Altar mit Inschrift (P. Goessler) [4] 8
Schoenbuch, Römischer Töpferofen an der Schnapseiche (G. Bersu) [6] 10
Trier, Römische Töpferöfen (P. Steiner) [36] 58

Digitized by Google

Miszellen.

	Seite
Dragendorff, H., Die Oertlichkeit der Varusschlacht [8]	13
Forrer, R., Zur Frage der Jupiter-Gigantensäulen [38]	60
Forrer, R., Zur Cibisusschale in Kempten [27]	44
Gutmann, K. S., Fussgestelle für römische Raucherschalen [7]	10
Haverfield, F., Zur Zeitbestimmung der Sigillatagefässe [19]	29
Keune, J. B., Inschriften auf zwei zu Metz gefundenen römischen Goldringen [17]	26
Lehner, H., Zur Jupitersäule von Mülfort (b. Odenkirchen) [28]	47
Pagenstecher, R., Einsatzstück eines Kandelabers [39]	61
Steinmetz, G., Römische Amulette aus Regensburg [18]	28

Literatur.

		Seite
Barthel, W.:	Th. Burckhardt-Biedermann, Die Kolonie Augusta Raurica, ihre Verfassung und ihr Territorium [55]	91
Heierli, J.:	M. v. Kimakowicz-Winnicki, Spinn- und Weberwerkzeuge [10]	15
Koepp, F.:	E. Espérandieu, Recueil des bas-reliefs de la Gaule III. 1. [40]	62
Koepp, F.:	F. Hertlein, Die Jupiter-Gigantensäulen [20]	30
Krüger E.:	P. C. J. A. Boeles, Het Friesch Museum te Leeuwarden [41]	63
Langewiesche, F.:	O. Dörrenberg, Römerspuren und Römerkriege im nordwestlichen Deutschland [21]	32
Schmidt, Hub.:	G. Wilke, Spiral-Mäander-Keramik und Gefässmalerei, Hellenen und Thraker [9]	14
Siebourg, M.:	E. Sadée, Römer und Germanen [11]	15
Steiner, P.:	H. Rott, Die römischen Ruinen bei Obergrombach (Baden) [29]	48
Walter:	G. Wilke, Südwesteuropäische Megalithkultur und ihre Beziehungen zum Orient [50]	78

Vereine, Museen u. a.

	Seite
V. Archäologisch-prähistorischer Kurs im bayr. Donaugebiet, 10.—13. April [22]	32
Denkmälerschutzgesetz für Oldenburg (Baldes) [12]	16
Frankfurt a. M. Neuordnung des Saales der Altertümer aus der Römerstadt Nida im Städtischen historischen Museum (K. Woelcke) [42]	63
Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier (Bericht vom 1. April 1911 bis 31. März 1912) [51]	80
Nordwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. VIII. Tagung vom 9. bis 11. April 1912 in Lüneburg (Koepp) [30]	48
Saalburg. Aufstellung der Mainzer Jupitersäule (E. Neeb) [43]	64
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung, Einladung zur 13. Hauptversammlung nach Würzburg vom 10.—12. September 1912 [44]	64
Südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung. XIII. Tagung vom 10. bis 12. September 1912 in Würzburg (P. Steiner) [56]	92

Praehistorisches.*)

	Seite
Armband, tonnenförmig, Hallstattzeit, Brandhof	55
Armringe, Latènezeit, Knielingen 57, in Skelettgrab d. Hallstattzeit, Brandhof	56
Brandkeramische Zeit, Plaidt	53
Brandgräber, Hallstatt-Latènezeit, Nauheim	40
Bronzeschmuck in Latènegräbern, Knielingen	57
Feuerstein-Schaber in Villa, Obergrombach	40
Fibeln, Latènezeit, Knielingen	57
Gehöft, bandkeramisches, Plaidt	54
Grab, Hallstattzeit, Brandhof	55
Gräberfeld, 25 Brandgräber der Hallstatt-, Latènezeit, auf dem Goldstein, Nauheim	40
Gürtelband, Hallstattzeit, Brandhof	55
Hallstattzeit I. Skelettgrab, Brandhof	55
Halsring, Hallstattzeit, Brandhof	55
Halsring mit Knoten, Knielingen	57
Hügelgräber-Nekropolen, Arnsberger Wald	13
Keltische Siedelung der vindelikischen Etiones	17
Latènezeitl. Ansiedelung, Plaidt 54, Gräber, Knielingen 57, Altenstadt	91
Latènezeitl. Bestattungen, Knielingen	55

*) Das folgende ausführliche Inhaltsverzeichnis wird der Hilfe von Dr. P. Steiner verdankt.

Digitized by Google

Seite

Pfahlgräben, elliptische, um bandkeramische Ansiedelung, Plaidt 53
Schmucksachen in Latènegräbern, Knielingen 57
Skelettgräber der Latènezeit, Knielingen 57, Altenstadt 91
Steinzeitl. Ansiedelung, Plaidt . . 53
Vorratsgruben, Latènezeit, Plaidt . 54
Wohngruben, bienenkorbförmige der Latènezeit, Plaidt 54

Römisches.

Allgemeines.

Amulette, röm., Ragensburg . . . 28, 29
Anhänger, lunula, Phallus (Bernstein), Regensburg 28
Ansiedelung, Ober-Grombach . . . 36
Bauperioden, drei, Cambodunum . . 28
Besiedelung, röm. im Filstal, erste Spuren 90
Bierbrauer, inschriftlich, Metz . . . 86
Boiodurum = Passau 18
Boissard als Fälscher von Inschriften 81
Brocomagus = Brumath 58
Buchse, zylindrische aus Silber als Amulett, Regensburg 29
Cambodunum, rätisch-römische Stadt an Stelle einer Siedelung der vindelikischen Estiones 17
Cassiliacum, spätröm. Kastell bei Memmingen 23
Cibisus, Töpferei in Ittenweiler und später Rheinzabern 44
Circusrennen auf Glasschale, Köln . 8
Dreigötterstein mit Inschrift, in Schwaben zum 1. Mal, Köngen . . . 8
Eierstäbe an t. s.-Schalen 44
Epigraphische Denkmäler fehlen in Cambodunum 17
Eros und Psyche auf Goldring, Metz . 27
Fälschungen von Inschriften, Metz . 81
Fingerring, goldener, Metz 27
Flottenstation in Arentsburg . . . 71
Fossa Corbulonis bei Arentsburg . . 71
Frauenbad, eigenes, Cambodunum . 22
Geschnittene Steine, Regensburg 28, 29
Gigant mit angeblicher Schweifflosse (?), Mülfort 24
Gnostisches Amulett aus Skelettgrab, Regensburg 29
Halbedelstein, blauer, in Gold gefasst, Cambodunum 21, aus Grab, Regensburg 29
Hauptstrassen bei Cambodunum . . . 18
Heiligenberg-Töpferei, Zeitansetzung 46
Hochäcker, nicht keltisch, sondern jünger 33
Höhenweg, alter, Plackweg im Arnsberger Wald 13
Holzkohlenheizung, Ober-Grombach 39
Janus, Sigillataware des, Corbridge . 30
Jupitersäulen in N.-Germanien, alle mit thronendem Jupiter 47
Jupiter-Gigantensäulen, Wiedererwachen vorröm.-kelt. Anschauungen 61
Jupiter-Gigantensäule, Köngen 8, Mülfort 23, 47
Kastell Ining-Abusina, M. Helvius Dextrianus Wieder-Erbauer 4
Kastell Regensburg, Erbauer M. Helvius Dextrianus 4
Köngen, Kastell, Wiederaufbau der SO-Ecke 8
Kybele-Denkmal, Metz 27
Lutaeus, Sigillataware des, Corbridge . 30
Mars auf Chalcedon in Goldring, Regensburg 28
Mithraeum, Königshofen 26
Niederlassung, röm. 2. Jh., Eckartshausen 86
Nymphenkult, zur Religion des röm. Heeres gehörig 6
Nymphaeum, Oehringen 6
Orientation in der röm Stadt Cambodunum 21
Ornamentierung mittels Rädchen an t. s. des 4. Jhs. als Fabrikmerkmale 49
Phallus aus Bernstein als Anhänger, Regensburg 28
Praetorium Agrippinae = Arentsburg 71
Prägestätten von Trier, im Münzfund von Betteldorf 9
Pressform für t. s. aus Reichshofen 47, des Cobnertus, Windisch 46
Rädchenornamentik an t. s.-Schalen des 4. Jhs. 49
Reh, aufgrauweisslichen Steingeschnitten, Regensburg 29
Rennuhr, die Strahlen im Kopfschmuck des Sol, Köln 8
Römerstrassen, überackert von Hochbeeten 34
Roscius, Julius = Giulis Rossu war wirklich ein Zeitgenosse Boissards . 82
Salzstrasse, auf Römerstrasse geführt 35
Schuppensäule, s. Jupitersäulen
Schweifflossen, nicht bei Giganten, Mülfort 47
Sigillata-Entwickelungsstufen in England, bisher zu früh angesetzt . 29
Sigillatatöpferei in Windisch, auch noch nach Legionsabzug . . . 46
Sol auf Glasschale, Köln 8
Stadtareal, nicht völlig bebaut, Cambodunum 21
Stadtverlegung in späterer Zeit, Cambodunum 18
Steintischreste, Ober-Grombach . . 38
t. s.-Töpferei der 1 Hälfte des 2. Jhs., Eschweiler Hof 78
Töpferei in Ittenweiler, Zeitansetzung 45
Töpferei im Schönbuch (b. Tübingen) 10
Töpferöfen, Trier 58

Digitized by Google

Seite

Treveri hatten bessere Rechtsstellung, ausgedrückt auf Grabstein, Weisenau 77
„Untere Burg"-Westkastell, Oehringen 2
Varusschlacht — Oertlichkeit? . . . 13
Vemania, spätröm. Kastell Burkwang bei Isny 23
Verecundus, Reliefтöpfer, Windisch, Ittenweiler, Heiligenberg 45

Bauten.

Backofen über zugeschüttetem Graben des Kastells Burladingen 66, 68
Badbau, Ober-Grombach 38
Badgebäude, Cambodunum 22, am Behnerkeller b. Regensburg 22, militärisches, Oehringen 7
Brunnen mit Holz verschalt, Arentsburg 75
Brunnenanlage beim Prätorium, Oehringen 7
Ecktürme am Kastell Burladingen . . 66
Erdkastell, Burladingen . . . : 66, 69
Erdwall am Kastell Burladingen . . . 67
Estrich, Ob.-Grombach 38
Fachwerkbau in Villa, Ob.-Grombach 40
Feuerstellen, offene, Ob.-Grombach . 38
Forum, 2 Perioden, Cambodunum . . 21
Grabenprofile am Kastell Burladingen 62
Hafen, Arentsburg 75
Häuserinsulae, rechteckige, Cambodunum 21
Heizung, Holzhypokaust, Ob.-Grombach 39
Holzbauten bei den Thermen, Cambodunum 22
Ilorreum? im Kastell Burladingen . . 68
Hypokaustanlagen mit Ziegelpfeilern, Cambodunum 20
Kalkofen, Ob.-Grombach 40
Kanalheizung, Ob.-Grombach 39, Cambodunum 21
Kastell, Vorburg-Arentsburg 71, der Frühzeit b. Cambodunum? 18, Burladingen 65
Keller in villa rustica, Ob.-Grombach . 37
Kellerlichter, Villa b. Ob.-Grombach 38
Kellernischen, halbrund u. eckig, Ob.-Grombach 38
Obergeschoss am jüngeren Forum, wahrscheinlich, Cambodunum 21
Pfahlrost für Kastellmauer, Arentsburg 75
Pflaster von Parketziegeln, Thermen, Cambodunum 22
Pförtnergemach b. d. Thermen, Cambodunum 22
Praetorium im Kastell Burladingen 68, mit Brunnenanlage, Oehringen . . . 7
Privathäuser, Cambodunum . . . 20, 21
Riegelmauern mit Steinfüllung, Cambodunum 20
Riegelwände, Ob.-Grombach 38
Römerstrasse zwischen Rhein u. Maas 23
Sacellum im Kastell Burladingen . 66, 68
Sandsteinpfeiler in Hypokaust, Cambodunum 22
Säulengänge vor Wohnhäusern, nach 64 n. Chr. 20
Schuppen in Villa, Ob.-Grombach . . 40
Schürlöcher, Ob.-Grombach 39
Senkgrube, Ob.-Grombach 38
Strassenzüge, verschiedene Schichtungen, Cambodunum 18, 20
Tempel am Forum, Cambodunum . . . 21
Tenne? in Villa, Ob.-Grombach . . . 39
Thermen, 3 Perioden, Cambodunum . 22
Tore am Kastell Burladingen 67
Töpferofen, gut erhalten, für t. s., Eschweiler Hof 78
Turm, halbrunder, an spätröm. Mauer, Cambodunum 23
Türschwelle aus Sandstein, Ob. Grombach 38
Umfassungsmauer? an Villa, Eckartsbrunn 88
Via Claudia, bei Kempten 17
Villa rustica 2. Jhs., Eckartsbrunn 86, Ob.-Grombach 36
Wasserleitung aus Holzdeichelröhren, Ob.-Grombach 38, Oehringen 6

Skulptur, Architektur, Malerei:

Apollo auf Jupitersäule, Köngen . . . 8
Bemalter Bewurf, Ob.-Grombach . . 37
Bemalter Wandbewurf (rot), Eckartsbrunn 87
Bemalung an Kultbild, inschriftlich, Königshofen 26
Bemalte Tuffquadern, Ob.-Grombach 37
Bekrönungsschmuck an Altären, Oehringen 37
Bildersäule, Merten 41
Bildersteine und Inschriften in röm. Stadtmauer, Metz 85
Diana auf Jupitersäule, Köngen . . . 8
Eros? auf Grabstein, Weisenau . . . 77
Fachwerkbauten mit Lehm, Cambodunum 20
Farbe (rot) an Skulpturen, Köngen . 8
Farbspuren an Skulptur auf Grabstein, Weisenau 77
Farbüberzug, kreidiger, an Räuchergestellen 10
Fugenstrich, roter, Ob.-Grombach . . 37
Giebelrelief auf Grabstein, Rheinzabern 25
Gigantenreiter, Hommert b. Saarburg 44
Gussmauer, spätröm., Cambodunum . 23
Herkules an Viergötterstein, Merten . 42
Juno an Jupitersäule, Mülfort . . . 24
Jupiter, reitend od. stehend als Bekrönung von Jupitersäule, Mülfort 47, reitender, Metz 43
Jupitersäule, Mülfort 24
Kapitell, als Brunnenmündung, Herlingen 27
Marmor, poliertes Stück, Ob.-Grombach 38
Merkur, Relief, Gingen 89
Minerva an Jupitersäule, Mülfort . . 24
Opus reticulatum, Cambodunum . . 22
Opus spicatum, Ob.-Grombach . . . 20

Digitized by Google

Seite

Portiken vor Häusern an Hauptstrassen, Cambodunum 20
Postamentsteine Pfostensockel, Ob.-Grombach 38
Reitergruppe von Bildersäule, Merten 42
Reliefs auf Denkmälern, Metz . . . 83
Rotfärbung d. Buchstaben in Inschriften, Oehringen 3
Skulptur auf Grabstein, Weisenau . 76
Stuck, weisser, auf Skulpturen, Köngen 8
Verputz, rot bemalt, Ob.-Grombach . 38
Victoria auf Jupitersäule, Köngen . . 8
Viergötterstein, Merten 42

Inschriften:

Weihinschriften:
an Merkur, Gingen 90
an Mars und Victoria, Gingen . . 90
an die Nymphen, Oehringen . . . 2—7
an den I. O. M. geweiht, Jupitersäule, Köngen 9
an „Mytras „Attis u. Magna Mater, Königshofen 26
Grabinschriften:
des Meththillius u. der Vanataxta, Rheinzabern 25
Soldat der leg. IIII Mac., Weisenau 76
„ „ „ „ XV Primigenia, Weisenau 76
Trierischer Kinder, Weisenau . . 77
der Gattin eines Praefectus coh. I Breuc., Nassenfels 38
eines Bierbrauers, *cervesarius*, Metz 86
Inschriften aus Metz in Boissards „Antiquitates“ 81
Stempel, Aufschriften u. ä.:
Inschriften auf Goldplättchen, Regensburg 29
Inschriften auf Goldringen, Metz . 27
Stempel auf belg. Tassen u. Tellern und auf t. s., Brumath 58
Ἀδωνεαι auf Goldplättchen, Regensburg 29
Amandi, Stempel auf t. s.-Reliefschale, Brumath 58
L·AT·AT, Stempel aus der Töpferei b. Eschweiler Hof 78
Of·Bassi, Stempel auf t. s.-Tasse, Brumath 58
Borius, t. s.-Bodenstempel, Eschweiler Hof 78
Cibisus fec., Stempel auf t. s.-Bilderschüssel, Kempten 1
Colnertus f. auf Pressform, Windisch 46
CGPF, Stempel auf Ziegeln, Arentsburg 71
Criuna, Stempel auf t. s.-Schale, Knielingen 56
Darnovo auf Goldplättchen, Regensburg 29
Divixtus, Sigillatatöpfer der Mitte des 2. Jhs., Corbridge 30
IV·N·VS·F, t. s.-Boden-Stempel, Ekkardsbrunn 89
Iucenis, Sgraffito, Ob.-Grombach . . 40
Of Maccar, Stempel auf t. s.-Teller, Brumath 58

Seite

Petrullus, t. s.-Bodenstempel, Eschweiler Hof 78
Primuli, Stempel auf t. s.-Teller, Knielingen 56
Priscus, t. s.-Töpfer, Eschweiler Hof . 78
Sedatus, t. s.-Töpfer, Eschweiler Hof 78
Silan auf t. s.-Tasse, Brumath . . . 58
σοργε auf Goldplättchen, Regensburg . 29
Vimpus, t. s.-Bodenstempel, Eschweiler Hof 78
VL·F . . ., Stempel auf t. s.-Tasse, Knielingen 56
Namen (Personen und Orte):
T Aelius Victor auf Weihinschriften, Köngen 8, 9
C. ATTIVS, Grabstein, Weisenau . . 76
Baeterrae Beziers auf Grabstein, Weisenau 76
Blandus, inschriftl., Metz 85
Casatus Carati f. fictilliarius, inschriftl., Metz 85
C. Cassius, Grabstein, Weisenau . . . 76
Sex. Catius Clementinus Priscillianus Consular, Oehringen 4
Clemens Dextrianus, leg. pr. pr. . . 3
Cissonti(us auf Weihinschrift, Königshofen 26
Constans Commoda, Beinamen der leg. VIII Aug., Oehringen 3
P. Crepereius Vercundus praef. Coh., Nassenfels 78
Crispinus, Cos., Oehringen 2
Iul. Demetrianus, Centurio, Oehringen 2
Dextrianus leg. aug. pr. pr., Oehringen 2
Deutera, inschriftl., Metz 85
Elianus, cos., Oehringen 2
Geminus, Grabstein, Weisenau . . . 76
M. Helvius Clemens Dextrianus, leg. Aug. pr. pr. Oehringen 3
Ioincorix auf Grabstein, Rheinzabern 25
Maximus, Grabstein, Weisenau . . . 76
Mediolanum auf Grabstein, Weisenau 76
Cl. Messorina auf Votivaltären, Gingen 90
Meththillius auf Grabstein, Rheinzabern 25
Ouniccus auf Stele, Metz 83
Paccata auf Grabstein. Rheinzabern . 25
Pelignanus, cos, Oehringen 5
Pompeianus (sc?), Consul, Oehringen 5
Pr(a)esens, Weisenau 77
Respectus nat. Trev., Weisenau . . . 77
G. Iul. Rogatianus, Oehringen . . . 5
Rufus auf Grabstein, Rheinzabern . . 25
Samoena nat. Trev., Weisenau . . . 77
typus (Bild) auf Weihinschrift, Königshofen 26
L. Valerius Optatus, praefectus, Oehringen 4
Valeria Honorata, Grabstein der, Nassenfels 78
Vanataxta auf Grabstein, Rheinzabern 25
Veranius nat. Trev., Weisenau . . . 77
Vitalis auf Grabstein, Rheinzabern . 25
Titel, virile Berufe, Kaiser:
Antoninus Pius auf Altar, Oehringen 2
cervesarius, Metz 86

Digitized by Google

Seite

ciliciarius, Metz 85
Consuln d. J. 187 (Crispinus u. Elianus), Oehringen 2
Consuln d. J. 231 (Pompeianus und Peligmanus), Oehringen 48
Consular, Catius Priscillianus, Oehringen 4
fictiliarius, Metz 85
Gordianus Aug. II. Consul, Oehringen 5
G. Marcus) A(urelius) Severus Alexander Aug. Consul, Oehringen . . 7
thermarius, Metz 85
Militärisches:
ballineum, Oehringen 5
centurio leg. VIII Aug. p. f., Oehringen 2
Coh. I Sept(imia) Bel(garum) Alexandr(iana), Oehringen 4
Coh. I Septi(mia) Bel(garum) Gordiana, Oehringen 4
Cohors I Breucorum am Grabstein, Nassenfels 78
Cohortenprätekt P. Crepereius Verecundus, Nassenfels 78
eques (?) Romanus, Oehringen . . 6
Legatus Aug. pr. pr. (Cl. Dextianus), Oehringen 2
Legatus Aug. pr. pr. (Sex. Catius Priscillianus), Oehringen 4
Legion. III. Ital. in Cambodunum . 23
Legio IIII Macedonica, Grabstein, Weisenau 76
Legio VIII Aug. p. f., Oehringen . 2
Legio VIII Aug. Alexandriana auf Weihinschrift, Königshofen . . . 26
Legio XV Primigenia auf Grabstein Weisenau 76
praefectus cohortis, Oehringen 4, 5
praet(orium), Oehringen 5
Veteran der leg. VIII Aug. Alex., Königshofen 26
Götter, christl. Kult:
Attis auf Weihinschrift, Königshofen 26
I. O. M., Köngen 8
Magna Mater auf Weihihinschriften, Königshofen 26
Mars et Victoria, Votivaltar, Gingen 90
Mercurius auf Votivaltar, Gingen . 90
Mytras auf Weihinschrift, Königshofen 26
Nymphae perennes, Oehringen . . . 5
Nymphen-Inschriften, Oehringen . . 2
Nymphenkult im Kastell Oehringen 6
Victoria mit Marg auf Votivaltar, Gingen 90
Christliches auf Amulett, Regensburg 29

Gräber.

Brand- und Skelettgräber 2.—5. Jh., Regensburg 29
Gräberfeld, Knielingen 55, frührömisch, Brumath 58, Regensburg-Kumpfmühl . 28
Kindergrab, Regensburg 28

Kleinaltertümer:

Bronze:
Armreif, in Mädchengrab, Regensburg 29

Seite

Beschlagstück einer Truhe, Eckartsbrunn 88
Fibeln, Knielingen 56, frührömische, Cambodunum 18
Fingerring, Regensburg 29
Haarnadeln, Knielingen 56
Messerchen, Regensburg 28
Strigilis, Brumath 58
Zahnrädchen, Töpfergerat, Selz . . 50
Eisen:
Balkenschuh, Burladingen 70
Bandring mit Mittelgrat, von Holzröhrenleitung, Ober-Grombach . . 38
Fingerring, Brumath 58
Lampe, Brumath 58
Strigilis, Knielingen 56
Türbänder u. Angeln, Eckartsbrunn 89
Gold und Silber:
Armbrustfibel, silberne, Cambodunum 20
Goldring, Metz 26 f., Brumath . . . 28
Münzen:
Abdrücke von Münzen auf Sigillata, Kempten 1
Augusteische, Cambodunum . . . 18
Denare, 43 in Schatzfund von 320—324, Betteldorf 9
Domitian und Hadrian, Mittelerze, Burladingen 70
gallische mit Darstellung ähnl. Jupiter mit Gigant 60
Gordian, Ob.-Grombach 35
M. Aurelius, Mittelerz, Regensburg . 29
Schatzfund v. J. 320—324, Betteldorf 9
Trajan, Bronze, Ob.-Grombach . . . 38
Vespasian, Bronze, Regensburg . . 28
Kleinbronzen, 577 in Schatzfund vom J. 320—324, Betteldorf 9
Münzen fehlen in den frühröm. Gräbern bei Brumath 58
Glas u. ä., Bein, Holz u. dgl.:
Armband aus Bein in Grab, Regensburg 29
Bernstein-Amulett (Phallus), Regensburg 28
Gemmen, Regensburg 29, 29
Flasche, vierkantig, grünl. Glas, Knielingen 56
Fläschchen in frühröm. Grabern, Brunath 58
Schale, graviert, mit Zirkus-rennen, Köln 8
Glas, geschmolzenes, in Brandgrab, Knielingen 56
Perle, grün, an Schmuckstück aus Grab, Regensburg 29
Holzdeichelröhren einer Wasserleitung, Oehringen 6, Ob.-Grombach 38
Steingefäss, (Lavez), Eckartsbrunn . 98
Ton, Gefässe.
T. Sigillata-Chronologie durch Cibusschale, Kempten 2
t. s., jungarretinische, Campodunum 18

Digitized by Google

Seite

t. s. Bilderschüsseln, Eschweiler Hof 78, des Cibisus, Kempten 1, 44, des Amandus, Brumath 58
t. s. Ware des Cobnertus, Regensburg 29
t. s., vorvespasianische aus Südgallien, aus flavischer Zeit, 2. Jhs. u.a., Cambodunum 18
t. s. flavischer Zeit, Regensburg . 29
t. s. Gefässe, Knielingen 55
t. s. der mittleren und späteren Zeit Rheinzabern, Ob.-Grombach . . 40
t. s. mit Rädchenverzierung, Wiesbaden 49
Reichshofen-Töpferei für Reliefsigillata 47
Becher, rätischer, glasiert, Cambodunum 22
belgische Ware in Töpferofen, Trier 59
Keramik in frühröm. Gräbern, Brumath 58, frühröm. in Töpferöfen, Trier 59, schweizerischer Gattung, reichlich, Cambodunum 19, vorvespasianische lokale Ware, Cambodunum 16, zwischen 90–110 n. Chr. im Kastell Burladingen 70, einheimische in Holland, Arentsburg 72, Knielingen 56, Eckartsbrunn 89
Topf mit Deckelnute, aus Schatzfund von 320–324, Betteldorf 9

Anderes:

Lampenträger aus Ton, Girgenti . 61
Räucherschalen-Fussgestelle, Strassburg 10
Reibschüssel, ungewöhnl. gross mit Ornamentschmuck, Eckartsbrunn . 88
Zapfen-Verbindung zwischen Räucherschale u. Fussgestell, wahrscheinlich 13

Ziegel:

Ziegel der classis Germanica pia fidelis, Arentsburg 71
Parkettklötze, Cambodunum . . . 22
quadratische, häufiger als runde an Hypokaustpfeilern, Cambodunum . . 22

Nachrömisches.

Fränk. Gräber, Hohenfels 59
Fränkische Keramik mit Rädchenzier in Anlehnung an die römische 52
Grab („Kriegergrab"), Alamannisches, Eckartsbrunn 88
Merovinger Zeit, Reste fehlen bisher in Kempten 23, in Kellmünz, in Finningen, Neuburg a. d. Donau, Augsburg 23
Plattengrab, frühmittelalterlich, Nassenfels 77
Steinsetzung in fränkischen Gräbern, Hohenfels 59
Holzsärge (Spuren) in fränk. Gräbern, Hohenfels 59

Mitarbeiter:

Baldes 16
Barthel 91
Bersu 10. 65
Dragendorff 13
Forrer 44. 60
Goessler 8. 89
Haverfield 25
Heierli 15
Helmke 40
Hildenbrand 25
Holwerda 71
Huelsen 81
Keune 26. 41
Koepp 30. 48. 62
Körber 75
Krüger 59. 63
Langewiesche 32
Lehner 47. 53

Fundorte:

Altenstadt b. Geisslingen 91
Alzei 53
Arentsburg 71
Arnsberg 13
Baeterrae-Béziers (Südfrankreich) . . 76
Betteldorf 9
Blieskastel 27
Boplingen 94
Brandhof (A. Konstanz) 55
Brumath 58
Neeb 64
Pagenstecher 61
Poppelreuter 8
Reinecke 1. 17
Reisinger 33
Rifl 58
Schmidt, Hub. 14
Schurz 23
Siebourg 15
Sprater 78
Steiner, P. 9. 48. 58 92
Steinmetz 28
Unverzagt 49
Wagner, E. 35. 55. 86
Walter 78
Winkelmann 77
Woelcke 63
Wolf, A. 2

Burladingen 65
Eberstadt 95
Eckartsbrunn 86
Eschweiler Hof 78
Gingen a. Fils (Württemberg) . . 89
Girgenti 61
Hohenfels 59
Hommert b. Saarburg (Lothr.) . . 44
Karlingen 43
Kempten 1. 17. 44
Knielingen 55

Digitized by Google

	Seite
Köln	8. 27
Köngen	8
Königshofen b. Strassburg	26
Kreutzwald	43
Kumpfmühl-Regensburg	28
Lactora	27
Ladenburg	96
Lauterbach	43
Leer b. Burgsteinfurt	18
Mainz	75
Meckenich	47
Merten	41
Metz	26. 81
Mülfort b. M.-Gladbach	23. 47
Nassenfels	77
Nauheim	40
Newstead	30
Nida-Heddernheim	94
Nördlingen	95
Ober-Grombach	48. 33
Oehringen	2
Oldenburg	16
Plaidt a. d. Nette	53
Regensburg	28
Rheinzabern b. Speyer	25
Rittershausen	96
Rondheitgen, Wald b. Karlingen	43
Schönbuch	10
Selz b. Weissenburg	50
Strassburg	10
Trier	58. 94
Unterfranken	96
Weinbronn, Wald b. Lauterbach	43
Weisenau-Mainz	75

Abbildungen.

1) Sigillataschüssel aus Kempten	1
2) Münzabdrucke auf der Sigillataschüssel	2
3—5) Drei Altäre mit Inschriften aus Oehringen	3
6—7) Bruchstücke von zwei Votivaltären aus Oehringen	7
8) Fussgestelle für Räucherschalen	11
9) Räucherschalen	12
10) Plan des Ausgrabungsfeldes bei Kempten	19
11) Jupitersäule von Mulfort b. M.-Gladbach	24
12) Bruchstück der bekrönenden Gruppe	25
13) Grabstein aus Rheinzabern	25
14) Römische Amulette aus Regensburg	28
15) Römische Villenanlage bei Ober-Grombach	36
16) Keller im Hauptgebäude der Villa bei Ober-Grombach	37
17) Nebengebäude H der Villa bei Ober-Grombach	39
18) Fundstücke aus Bad Nauheim	41
19) Jupiterkopf von Merten	42
20) Die verschiedenen Eierstab-Ornamente des Cibisus von Ittenweiler	44
21) Terrasigillata-Näpfe der Spätzeit	49
22) Ornamentier-Rädchen und Ornamente von später Sigillata	51
23) Neolithische Keramik aus Plaidt	54
23a) Bronzefund von Brandhof	55
24) Bronze- und Eisenfunde aus Grab III von Knielingen	56
25) Bronzeschmuck aus den Latène-Gräbern von Knielingen	57
26) Reiter- und Pferdedarstellungen, verwandt mit dem reitenden Jupiter, auf gallischen Münzen	60
27) Einsatzstück eines Kandelabers aus Girgenti	61
28) Nachbildung der Jupitersäule von Mainz auf der Saalburg	64
29) Lageplan des Kastells Burladingen	67
30) Profil der Gräben des Kastells Burladingen (Schnitt E)	69
31) Grundriss des Kastells Arentsburg	72
32) Arentsburg. Spuren der Kasernenbauten von W nach O	73
33) Pfahlrost für die Kastellmauer	74
34) Grabstein von Nassenfels	77
35) Villa rustica in Eckartsbrunn	87
36) Bronzefundstücke aus der Villa in Eckartsbrunn	88
37) Reibschüssel mit verziertem Rand	88
38) Eiserne Beschläge u. ä.	89
39) Merkur-Relief von Gingen	90
40) Altar an Merkur von Gingen	90
41) Altar an Mars und Victoria von Gingen	90

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Abonnementspreis pro Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Januar u. Februar. Jahrgang V, 1912. Nr. 1.

Inhalt: 1. Reinecke. Kempten. Sigillataschüssel des Cibisus. 2. Wolf. Oehringen. Römische Wasserleitung. 3. Poppelreuter. Köln. Zur Glasschale mit Circusrennen. 4. Goessler. Köngen. Juppitersäule, Inschrifttaltar. 5. P. Steiner. Bettelдorf. Münzfund. 6. Bersu. Schönbuch. Römischer Töpferofen. — 7. Gutmann. Fussgestelle für Räucherschalen. 8. Dragendorff. Die Oertlichkeit der Varusschlacht. — 9. Wilke, Spiral-Mäander-Keramik und Gefässmalerei (Hubert Schmidt). 10. v. Kimakowicz-Winnicki, Spinn- und Webewerkzeuge (Heierli). 11. Sadée, Römer und Germanen (Siebourg). — 12. Baldes. Denkmälerschutzgesetz für Oldenburg.

NEUE FUNDE.

Kempten. Sigillataschüssel des Cibisus vom Jahre 171 oder später.

1. Bei den Ausgrabungen Herbst 1911 in Cambodunum (Lindenberg bei Kempten) wurde in dem Brunnenschacht eines Privathauses der II. und III. Bauperiode der älter- und mittelrömischen Stadt nachstehend abgebildete Sigillata-Schüssel der Form Dr. 37 in Scherben gefunden. Die in langweiligem Medaillonstil verzierte Schüssel (Höhe 14,7 cm, gr. Durchm. 26 cm), vielleicht Rheinzaberner, möglicherweise aber auch Ittenweiler Fabrikat, zeigt den Aussenstempel CIBISVS FEC unter dem Eierstab. Die Elemente der Dekoration sind sämtlich die des von Knorr und Forrer ausführlich behandelten Cibisus, so der geriefelte Eierstab, die Raute mit Spiralen und die Dreiecke im Halbkreis, der Panther, endlich die kleinen Eroten in den gekerbten Medaillons[1]). In den kleinen Medaillons mit glattem Rande erscheinen mehrere Avers- und Revers-Abdrücke[2]) eines Dupondius des Mark Aurel, Vords. M ANTO .... AVG TR P XXV, Kopf des Kaisers mit Strahlenkrone und gespaltenem Bart des Philosophen, Rs.

Abb. 1. Sigillataschüssel aus Kempten. c. 1/2.

[1]) Forrer, Heiligenberg, S. 208. Abb. 200, C. E, S. 209, Abb. 203, 206 (Taf. XXXI, 5, XL 15); Knorr, Rottweil, Taf. XXI 1, 2, 5, 6, XXII 2, 4, 7, 10, XXIII 5, 6. XXIV 2; Fritsch, Regel, No. 196.

[2]) Münzabdrücke auf Rheinzaberner Sigillata sind nicht gerade etwas Neues; vgl. Harster, Sigillatagefässe des Speierer Museums, S. 139, Nr. 33. — Die Dekoration knüpft zweifellos an Werke der Edelmetall-Kunstindustrie an, ich erinnere an die Goldschüssel mit eingefügten Münzen (die jüngste von Caracalla) aus dem Funde vom Ende des 3. Jhs. von Rennes (Paris, Cabinet des Médailles et Antiques, 2537).

Digitized by Google

CO[s] III SC, sitzende Roma mit Lanze und Victoria Diese Cibisusvase kann danach also frühestens 171 n. Chr. gefertigt sein.

Was dieser überraschender Fund für die Chronologie der Sigillaten obergermanischer Fabriken bedeutet, liegt auf der Hand[3]). Die bisherigen Annahmen über die frühe Zeitstellung und das Verhältnis der einzelnen Töpfer müssen wieder revidiert und umgearbeitet werden. Glaubte Forrer mit offenbar guten Gründen, den später in Rheinzabern arbeitenden Cibisus als Nachfolger des Verecundus in Ittenweiler für die Zeit von ca. 110 bis ca. 125 n. Chr. ansetzen zu können, so lässt sich das jetzt mit dem Datum 171 n. Chr. oder später nicht mehr vereinbaren. Allerdings ist von anderer Seite längst schon die frühe Datierung der obergermanischen Sigillatafabriken angezweifelt worden.

Abb. 2. **Münzabdrücke** auf der Sigillataschüssel. 1:1.

Unsere Vase, die im Centralmuseum in Mainz zusammengesetzt wurde, wird mit den übrigen Fundmaterialien der erwähnten Grabungen im Städtischen Museum in Kempten (Bayern) aufbewahrt.

München. P. Reinecke.

Oehringen. Eine römische Wasserleitung.

Beim Bau des Bezirkskrankenhauses auf dem Platz des römischen Prätoriums im Westkastell „Untere Bürg“ machte Verfasser im Auftrag und mit den Geldmitteln des Württ. Landeskonservatoriums Beobachtungen und Grabungen. Die Ergebnisse werden in den „Fundberichten aus Schwaben“ 1911 veröffentlicht werden. Hier seien vorläufig wichtige Inschriften, gefunden im Brunnen des Prätoriums, mitgeteilt. Während der ganzen Zeit der Grabungen wurde ich rege unterstützt vom Landeskonservator, Professor Dr. Gössler, dem ich auch an dieser Stelle meinen besten Dank aussprechen möchte, ebenso auch dem Geh. Hofrat Dr. Haug für seine bereitwillig erteilten, fördernden Ratschläge.

Die Inschriften — auf 3 offiziellen, 2 privaten Altären — ergänzen sich zur Geschichte einer hiesigen römischen Wasserleitung in das Bürgkastell und das südlich davon liegende Bad. Wichtig ist, dass sie datierbar sind. Das Material aller Steine ist Oehringer Lettenkohlensandstein.

Altar I (Abb. 3):

[N] Y M[P] H I S
PRO · SALVTE · E · VI
CTORIA · IMP · ! ! ! !
! ! ! ! · ANTONIN
AVG · PII · ! ! ! ! ! ! IVS
SV · CLEMENTIS ·
DEXTRIANI · LEG ·
AVG · PR · PR · QVOD
AQVA · NON · ESSET
INDVXIT · PER · IVL · DE
METRIANVM) LEG · V
AVG · P · F · C · ! ! ! ! ! !
PER · PEDES
CRISPINOE IE IA OCOS i. J. 187.

[3]) Unser Fund ist übrigens nicht der einzige, der die Datierungen Knorrs und Forrers ins Wanken bringt. P. Goessler teilt mir mit, dass in Reutlingen-Betzingen neuerdings ein Ensemble mit „älteren“ obergermanischen Sigillaten gefunden sei, das durch die Münzen in die zweite Hälfte des 2. oder gar an den Anfang des 3. Jahrhunderts verwiesen wird.

Digitized by Google

3 4 5

Abb. 3–5. **Drei Altäre mit Inschriften aus Öhringen.** 1/10.

Grösse des Altars 137 : 74 cm, der Schriftplatte: 79 : 55 cm, Tiefe des A.: 57 cm, Schriftthöhe 3 cm. Die Schrift ist umrahmt, zeigt teilweise noch weissen Überzug (auch die getilgten Stellen) und mennigrote Färbung der Buchstaben. Bekrönung: Kerbschnittornament, in der Mitte Stierkopf in Relief (vgl. ORL. Jagsthausen, S. 43 = CIL. XIII 6557), je vier gekerbte Randwülste. Schrift regelmässig, mit Ligaturen, z. B. Z. 14. Interpunktionen: rankenartig, nicht vorhanden Z. 14. Der Text, beginnend auf dem Gesimse, infolge der condemnatio des Commodus Z. 3, 4, 5 zu ergänzen: *imp. Commodi Antonini Aug(usti) Pii Felicis* (vergl. Z. 12); N (Schluss) scheint mit I ligiert; Z. 9 *esse[t]* als grammatikalisch richtiger indirekter modus zu erklären, abhängig von dem in *iussu* enthaltenen Zeitwort, Z 10 und 11 fehlt Ende resp. Anfang; nach DE kein Raum für Buchstabe, vor E ligiertes M möglich wie in Z 6. *De[m]etriannm.* Z. 11: *leg V[III]* sicher. Z. 12: ihre Beinamen: *Aug(usta) p(ia) f(idelis) c(onstans)* je mit Punkt, also folgt neues Wort: *Commoda*, des Raumes wegen gekürzt, etwa nach Orelli 881: *COM.* Z. 13 käme Längé der Leitung, einst entweder aufgemalt oder ganz vergessen, (nach Altar III etwa 5000 pedes), nicht absichtlich getilgt. Die Texterklärung ist erschwert durch die literarisch unschöne satzstörende Einhaltung der Rangordnung. Bei grammatisch richtiger Durchführung bleibt als Subjekt nur *leg. VIII* etc., wie sie als solches in Osterburken (s. u.) und nach Haug-Sixt S. 320 in Oehringen steht und zwar nach derselben Abkürzung für Centurio! (CIL. XIII 6548 liest *legi(onis)*). Also ist *legio* sprachlich möglich, inschriftlich mir nicht gegenwärtig die Verbindung: *legio . . . per . .*, die sprachlich richtig ist. Jede andere Lesart bereitet sprachliche Schwierigkeiten (z. B.: *esset*; was wäre Subjekt?). Also:

[*N]ym[p]his. Pro salute et victoria imp(eratoris)* [*Commodi*] *Antonini Aug(usti) Pii* [*Felicis*] *iussu Clementis Dextriani, leg(ati) Aug(usti) pr(o) pr(aetore), quod aqua non esse[t], induxit per Jul(ium) De[m]etriannm (centurionem) leg(io) V[III] p(ia) f(idelis) c(onstans)* [*Com(moda)*] *per pedes . . . . Crispino et Eliano co(n)s(ulibus).*

Digitized by Google

„Pro salute", häufige Formel, aber selten in Verbindung mit „et victoria", weist vielleicht auf einen bestimmten Sieg (vgl. CIL XIII 6459, ob victoriam Germanicam). Die literarisch berichteten germanischen Siege des Commodus liegen alle zeitlich früher (vgl. Riese, Das rhein. Germanien S. 179), also ist hier vielleicht ein kleinerer, zeitlich näherliegender gemeint. M. Helvius Clemens Dextrianus, als Consul nicht bezeugt, baut i. J. 179/80 die Regensburger Kastell-Mauer (CIL III 11965), ist ferner inschriftlich (CIL III 11947) als Wiederbauer des Kastells Eining-Abusinä erwähnt. Er war Statthalter Rätiens. Später (sofort?) kommt er, 181 ersetzt durch Cerialis (CIL III Suppl. 14370[9] u. III 11933), nach Germania superior als leg Aug. pr. pr. Zu den Beinamen der Leg. VIII vgl. Orelli 3714: „cum liberata esset Novia obsidione, legio pia fidelis constans Commoda cognominata est" und die Kastell-inschriften von Osterburken (CIL XIII 6582).

Altar II (Abb. 4):

i N · H · *d* D
A Q V A M / / / /
/ / / / / / / / /
C O H · T · S E P T · B E L
/ / / / / / / / /
S V B C · C A † · C L E M
N †N I · C S · P E R D V A
I T · L · M L · O P T A T V S
P R A E F · D E D · T · X X ·
V G · P O M P E I A N O
T · P E L I G N I A N C S

23. Juli 231 (Neptunalia).

Grösse des Altars: 100 : 63 cm, der Schriftplatte 66 : 56 cm, der Schrift 4,9 cm. Altartiefe: 28 cm. Bekrönung: Dreieck mit Randwulst, oben Vertiefung für Opferschale. Schrift regelmässig, Interpunktion (dreikantig) fehlt in Z. 8, 9, 10, 11 vor cos und je am Schluss. Z. 1 auf dem Gesimse. Z. 2 und 3 infolge der condemnatio des Severus Alexander zu ergänzen: *Alex* | *andrianam* (noch lesbar), ebenso Z. 5: *Bel* | *g* (sic) *Alexandrian(ae)* (sic), auch im X falscher I-Strich. Z. 7: *cos* = *consularis*. Z. 9 bei *dedi* Störungen der Oberfläche, doch scheinen mir rechts und links vom I nicht die Spuren eines (nachträglichen) ligierten T zu sein. Z. 9: Der Dedikationstag, 23. Juli., ist der Tag der Neptunalia (Hinweis von Dr. Barthel). Zur Konstruktion ist zu bemerken: *coh.* ist Abkürzung für cohorti; Ritterling verdanke ich den Hinweis auf britannische Inschr. z. B. Archaeol. Aeliana 1898, 35 und Arch. Anzeiger XVI. 37: *imp. Caesar Alexander aquam usibus mil. coh. V. Gallo. induxit.* Ich füge noch bei: Arch. Ael. IX (1883) 174: Z. 9 *dedi* ist demnach zu ergänzen: *dedi(cata est).* Also: *[I]u h(onorem) d(omus) d(ivinae) aquam* [*Alexandrianam*] *cohorti I. Sept(imiae) Belg(arum)* [*Alexandrian(ae)*] *sub c(ura) Cati Clementini co(n)s(ularis) perduxit L(ucius) Val(erius) Optatus praef(ectus). dedi(cata) X. Kal(endas)* [*A*]*ug(ustas). Pompeiano* [*e*]*t Pelignian(o) co(n)s(ulibus).*

Sextus Catius Clementinus Priscillianus wurde also im Jahr nach seinem Konsulat (230) Legatus Aug. pr. pr. von Obergermanien. Er ist noch erwähnt anlässlich einer Wasserleitung bei Gonsenheim (Mainz) (CIL XIII 7212), ferner CIL XIII 6608 ebenfalls mit *sub cura* und abgekürzter Titulatur *cos*, wodurch er sich — abgekürzt — von Kollegen mit prätorischem Rang unterscheidet (vergl. Marquardt, römische Staatsverwaltung I S. 409). Optatus scheint sonst nicht bekannt zu sein.

Die *coh. I. Sept. Belg.* kann also jetzt stationiert werden. Sie ist erwähnt CIL XIII 6687 mit getilgtem Beinamen (also *Alexandrianae*). Da dort dem genius chor. ein Altar geweiht ist, wäre nach Domaszewski (die Relig. des röm. Heeres, S. 96 ff.) die Anwesenheit der Cohorte in Mainz anzunehmen. Der Altar ist aber von 16 Dedikanten geweiht, also nicht von der gesamten Cohorte und nicht von Chargen und nicht von ausdrücklich beruflich Zusammengehörigen. Handelt es sich nun um vorübergehende Abkommandierungen oder bleibenden Aufenthalt der Cohorte in Mainz? Im letzteren Falle fällt ihre Versetzung nach Oehringen zwischen 222 und 231, andernfalls konnte sie seit Septimius hier stehen.

Digitized by Google

Altar III (Abb. 5):

I I

NYMPHIS PERENN · NIBVS sic
AQVAM GORDIANAM ·
ꝰOH·I·SEP·BELG · GORDI
5 ᴵᴬFMVLTOTEMPOR
ᴵᴵSSAᴬᴬᴬᵛᴮCV
ᴬᴺ ᴰS·
sic GIVL·ROGA QR
ᵀᴺᴬAEF·COH·E·I·ᴵ ᴱN
10 VAEDᵢᵥTVPE
VXIT ᶠ₄DESVᴰ
C(ᵒVIIQV AᵀFRF
IN VIᵀᵀ
INPRAEᵀ
15 ᴱETINBALᴵᴺ DE
DICATA·P·R NON·
DEC·IMP·DN·GOR
DIANO·AVG·ᵀETPO
sic MPEIIANO COS· 4. Dez. 241.

Grösse des Altars: 122 : 76 cm, der Schriftplatte 84½ : 51 cm, Schrifthöhe 4,8 cm. Altartiefe: 56 cm. Bekrönung: vorn und hinten Giebeldreieck mit Akanthusornament (vgl. ORL. Jagsthausen S. 48), an den Seiten je drei sich gegen mitten verjüngende Randwulste; oben Opferschalen-Vertiefung. Schrift i. A. regelmässig, Z. 16—19 stark gezogen; 13 verengt. Interpunktion: dreikantig, gewöhnlich nach Kürzungen, doch auch sonst (Z. 2, 16, 18), fehlt Z. 8, 17. Keine Ligaturen. Die Erhaltung ist schlecht, vor allem durch Quetschungen an zwei Stellen der rechten Seite, die dann zu den 2 Querrissen führten; einige Brocken, zum Teil vom Feuer verbrannt, fanden sich vereinzelt. Der Text nicht sicher wiederherzustellen, beginnt auf dem Gesimse: [IN]H·[D·D.], Z. 4 COH , Z. 5 geringe Spuren von N u. A, folgt oberes E. Z. 6: etwa 7 Buchst. = E + ... I. nach A oberes M, S, V; zu ergänzen nach Orelli 55: „aquas . . . . intermissas“: *intermissam sub cu . .* Z. 7: unteres R u. A (cu ra); dann Statthalter im Genetiv, etwa 7, 8 od. 9 Buchst. (je nach Breite), erhalten nach R A unterer scharfer Rest von 2 Buchstaben. Danach u. nach den Konsularlisten etwa: *L. Ti.* (*Claudius Aurelius*) *Quintianus* (*cos. 235*) od. *T. Flavius P(a)eligniānus* (vgl Altar II), evtl. je nach Kürzung *M. Papienius Africanus (cos. 236),* Aber „cos“ kann nach Marquardt (s. o.) auch blosser Titular-Konsular sein. Z. 8: der Aufsichtsführende, gewöhnlich verbunden mit *insistens curans, curam agens* od. ähnl., Name: *G(sic) Julius Roga[tianus]*, vgl. den Meilenstein von Tralles CIL III 6094: *C. Julius Volusenna Rogatianus,* der i. J. 254 Proconsul von Asien ist. Die Kohortenpräfektur ist Anfangsstellung des *cursus equester,* dahin weist auch Z. 8: . . . QR. Der Ritterlaufbahn standen in jener Zeit durch kaiserlichen Willensakt die höchsten Aemter offen (vgl. CIL II 4114 u. Cagnat, Cours d'épigr. S. 124 ff.) So könnte der oben Zitierte seine Laufbahn hier begonnen haben. Z. 8 Schluss: QR = *[e]q(ues) R(omanus).* Andererseits kommt QR auch als Kürzung für *Q(ui)r(ina tribu)* vor (Cagnat S. 61), dafür wäre das Fehlen des Punktes zwischen Q u. R anzuführen; dann vor Q R Raum für 1 od. 2 schmale Buchst., etwa Kürzung des Vatersnamens und *f(ilius).* = *Rogatianus . . f(ilius) Q(ui)r(ina tribu)*: dies wäre die offizielle Reihenfolge. Da jedoch seit Caracallas allgemeiner Bürgerrechtsverleihung die *tribus* nur noch selten beigesetzt wird, scheint die Ergänzung zu *eques R.* richtiger. Z. 9: *praef. coh.* sicher; aber Schluss? E I und Punkt und untere Hasta und unterer Winkel eines Buchst. (V), und Lücke für etwa 4 Buchst. (vom 4. oberer Rest); also: zwischen I und I wohl falscher Punkt (s. Z. 2 und 16), ich ergänze *eijusdem.* Spirantisches j doppelt, wie Z. 19; vergl. dazu CIL II 6183 *leg. ei[u]s(dem).* Z. 9 Schluss: N; Z. 10 ᵥ = . . O ergänze *n[or]o* vgl. Orelli 56: *aquas . . . . nova forma reducendas . . . curavit,* 703: *arcus ductus aquae disturbatos . . . . novos fecit . . .*; nach zwei Lücken VAED und Spur eines unteren Buchstabenwinkels (V) und Lücke

Digitized by Google

und TV gibt das reichlich bezeugte *[aq]uaed[uc]tu*. Z. 10 Schluss und 11 Anfang mit 2 Lücken *pe[rd]uxit*, vgl. Altar II; folgt unterer Rest eines I, später oberer eines P, unterer rechter Winkel eines Buchst. = *[per pe]des*. Z. 11 und 12 Länge der Leitung = ↀↃↃCC[C]CVII = 5907 Fuss = 1748,5 m (oder ↀↃↃCC[X]CVII = 5797 Fuss). Dann 2—3 Buchstaben und *a l e r e* (I nach A ist für I zu weit von E entfernt, kann nur L sein, F am Schluss abgesprungen aus E) Z. 13 in . . . und 3—4 Lücken (hier sehr enge Stellung s. o.!) und *uit* = *in[stit]uit* (*tit* sehr eng gestellt, wie VITI in Z. 13 zeigt) = „unternahm" mit abhängigem Infinitiv *alere* (Z. 12), QV . . gibt Satzkonjunktion *qu[od]*. Letzteres häufig in ausführlicheren Inschriften (vgl. Wilmans a. a. O. und Altar I) sonst auch *cum* (vgl. Orelli 56). Nach VIT oberer Rest des I, darauf V, unwahrscheinlicher ist N oder M; bleibt noch Raum für etwa 9—10 Buchstaben. Ich ergänze *IV[GES PVTEOS]*. Belege geben z. B.: Hor. carm. 4, 2, 5: *amnis, quem . . . imbres . . . aluere*; Tac. hist. 5, 6 *Libanus . . . . amnem . . . alit;* zu *iuges etc.:* Sal. Iug. 94: *aqua . . iugis;* Cic. n. d. 2, 9, 25 *ex puteis iugibus aquam . . . trahi*, Hor. ep. 1, 15, 16 *puteos perennis iugis aquae;* vergl. Inschrift Orelli 57 *aquam iugi profluvio . . scatentem* endlich oben Z. 2! Z. 14 = *in praet(orio)* 1) wegen *instituit* 2) wegen Z. 15 (s. d.), dann etwa 4 Buchstaben z. B.: (mit Anfang von Z. 15 = S zusammen *eiu[s]s* (vgl. Z. 9 und 19) = *eius* oder *huiu[s cohortis* im Gegensatz zum *praetorium* des Ostkastells, vgl. dazu CIL III 1019 *Genio praetorii huius . . . . votum solvit; hoc praetorium* unterschieden von einem andern, möglich ist auch: *in praet[ori partibu]s;* Z. 15 noch lesbar bis *balin . .* auch *de*; der Raum gestattet nicht *balineum*, nur *balineo*, vollständig passend zum Verbum i. Z. 13, danach *praetorio* Z. 14. Z. 16 *dedicat a. p. r*[.] wäre auffälliges Präsens sowohl nach dem allgemeinen Inschriftenstil, als auch nach den vorliegenden Texten (s. *induxit, instituit* usw.), *a. p. r.* ergäbe auffälligen Sinn = *a(erario) p(opuli) R(omani);* hier ist also auf alle Fälle Konjektural-Erklärung notwendig; dann lieber *dedicata pr.* (*pratic* sehr häufig, scil. *est*, s. Altar II), falsche Interpunktion kommt auch sonst in unserer Inschrift vor (s. o.), vgl. auch CIL XIII. 6552: *in h. d. d. d. eae;* 6541: *sig. num. Min. ervae.* etc.; ausserdem verführt die auffallend gezogene Reihe zu Unterbrechungen. Es folgt lesbar NON. Z. 19 auffallende Schreibung der spirans II = ij (s. o). Zur Konstruktion vergl. Altar II.

Also: *[In honorem] d(omus) [divinae] Nymphis perennibus aquam Gordianam [c]oh(orti) I. Sep(timiae) Belg(arum) Gordi[ana]e multo tempor[e interm]issa[m su]b cura* [z. B.: *Ti. Quinti]ani [c]o(n)s(ularis) G(aius) Jul(ius) Roga[tianus, e]q(ues) R(omanus), [pr]aef(ectus) coh(ortis) eii[usdem], u[ov]o [aq]uaed[uc]tu pe[rd]uxit [per pe]des* ↀↃↃCC[C]CVII, *qu[od] alere in[stit]uit i[uges puteos] in praet[orio huiu]s et in balin[eo]. Dedicata (est) pr[idie] Non(as) Dec(embres);* imp(eratore) d(omino) n(ostro) *Gordiano Aug(usto) iterum et Pompeiano (sic) co(n)s(ulibus).*

Diese neue Weihung an die Nymphen und die sehr gut erhaltenen Architektur-Teile mit noch scharfen Ecken lassen vermuten, dass der Ausbau des von Anfang an vorhandenen Nymphaeum (vgl. Altar I), zur geschlossenen auf uns gekommenen Anlage (zwei toskanische Säulen, Steinbalken, Brunnenstock, die unteren Teile eines göttlichen Wesens, auf geflügeltem Seepferd stehend u. s. w.) jetzt erst vor sich ging. Die jetzt nicht mehr aufhörende Beunruhigung der römischen Grenze durch Germanen wird die Belgerkohorte vollends bis zum Ende der Römerherrschaft in Oehringen festgehalten haben. Diese Kohorte hatte also, wie schon ihre Vorgängerin, in ihrem Kastell Nymphenkult, der demnach ebenfalls zur Religion des römischen Heeres gehörte (vgl. auch Haug-Sixt Nr. 73, Nymphenbild im Kastellbad und Nr. 268, Nymphe gefunden im Kastell Cannstatt).

Die Leitung, im Aquädukt hereingeführt, ist noch zu entdecken (innerhalb des Kastells Holzröhren). Das Hauptquellgebiet („Ströller", vgl. ORL. Oehringen, Karte), liegt zwar ausserhalb des Limes, aber das ist auch so in Marköbel (Kastell) und in Jagsthausen. In Oehringen wird es noch beherrscht vom ganz nahe und höher vorbeiziehenden Limes, der dazu hier am betr. Punkt einen Turm hat (vgl. Limesblatt Sp. 916) und etwas über 100 m davon einen ständig bewachten Weg ins

Digitized by Google

Ausland (nach Eckardtsweiler); die Entfernung passt ebenfalls. In Z. 14 ist *praet(orio)* sicher, in Verbindung damit das Militärbad genannt, die Inschriften fanden sich am „Prätorium" mit der Brunnenanlage; der Schluss, dass also die beiden militärischen Hauptbauten eines Kastells, das Bad und das Mittelgebäude, zusammengenannt sind, gibt sich als natürlich, doch verweise ich auf Domaszewski, N. Heidelb. Jahrb. 9. S. 142 ff. und Mommsen, Hermes XXXV, 437 ff. („principia", nicht „praetorium"!).

Abb. 6 und 7. Bruchstücke von zwei Votivaltären aus Oehringen. 1/10.

Verstümmelter privater Votiv-Altar IV (Abb. 6):

PRO SALVTE		*Pro salute d(omini)*
DNIMPCMA		*n(ostri) imp(eratoris) G(ai)*
SEVERIALEA		*M(arci) A(ureli) Severi*
ANDRI VG		*Alexandri [A]ug(usti)*
[illegible]	231-35 (?)	. . , ... *co[s]*

Grösse noch 49 : 40 cm, Schriftplatte: 35 cm breit, Schrifthöhe 3 cm, Tiefe 24 cm. Hohes Gesims, je ein Randwulst und eine Vertiefung für die Opferschale. Schrift in N, M, R der Kursiv- (resp. Pinsel)schrift ähnlich; keine Interpunktion. Keine Ligaturen. Der Name des Kaisers ist hier nicht getilgt (vgl. CIL XIII 6552). In Z. 5 z. B. *pont. max.*, dann *cos* zu ergänzen.

Bruchstück eines privaten Votivaltars V (Abb. 7):

IN · H · D · D ·
. . . BVS · NYM
· . . . . TOPER ꟻE
. . . . . A I V

Grösse noch 60 : 52 cm, Schrift 3,3 cm, Tiefe 33 cm. Bekrönung: schmales hohes Giebeldreieck mit Akanthusornament, die zwei Randwülste mit Rosetten an den Enden; darunter hohe Stufe, mit Blattwerk verziert; oben die gewöhnliche Vertiefung. Schrift regelmässig, hat Ligaturen und zeigt in den Buchstabenformen Anklänge an den grossen Altar I, (N, M, E, S). Die Zeit scheint nach der gemeinsamen hohen Bekrönung, der Sorgfalt in der Verzierung und Aehnlichkeit der Buchstaben die von Altar I (Commodus). Text in Z. 2 zu ergänzen zu DEABVS. Z. 3: PHIS (evtl. ligiert) dann 2—3 Buchstaben: ich denke an [DVC]TO (vgl. zur O-Form Gloss. Gram. VII 47,12, Anon. Val. 12,71 *aquae ductum, quod . . .*); Haug vermutet PVƎTO; auch VOTO kann vorgeschlagen werden, aber *voto perfe[cto]* ist unwahrscheinlich. Z. 4 wohl CTO dann [PROS] + A, wahrscheinlich dann L und V. Z. 5 müsste TE bringen, den Schluss eine Dedikationsformel (z. B. posuit) machen.

Also: *In h(onorem) d(omus) d(ivinae) [dea]bus Nym[phis duc]to perfe[cto pro s]al[ute]* . . . . z. B. *[posuit]*.

Digitized by Google

Die Voranstellung von deabus und die Formel *in h. d. d.* spricht nach Riese, Zur Gesch. des Götterkultus (Westd. Zeitschr. XVII S. 1 ff. nicht gegen die obige Zeitstellung.

Eine nähere Besprechung der Inschriften werde ich in den nächsten „Fundberichten aus Schwaben" (XIX 1911) noch geben.

Oehringen. Adolf Wolf.

Köln. Zur Glasschale mit Circusrennen.

3. Zu der S. 70 ff. erwähnten in Cöln gefundenen Glasschale mit Darstellung eines Circusrennens, welche ich inzwischen in der Festschrift des Wallraf-Richartz-Museums publizierte, habe ich nachzutragen, dass das Mittel-Medaillon keinen Kaiser darstellt, wie ich in der Festschrift sagte, eine Vorstellung, in welche ich seit dem ersten Augenblick der Auffindung bei der Roheit der Darstellung hineingeraten war, da der Dargestellte alt und wegen der unförmlichen Grösse des Kinns bärtig dargestellt erschien. Es ist vielmehr Sol gemeint. In Wirklichkeit erscheint ja bei Sol im IV. Jahrhundert weniger der kreisrunde um das ganze Haupt laufende Strahlenkreis, sondern vereinzelte Zacken nach Art der Krone wie hier. Nach einer mündlichen Anregung von Prof. Maionica aus Aquileja würden die Strahlen, welche sich grade auf die Zahl 12 belaufen, die 12 Monate des Jahres darstellen. Ich möchte dieser Anregung folgen und sie nur modificieren: es sind nicht die 12 Monate des Jahres, sondern die 12 Stunden des Tages; dargestellt ist also nicht nur der Patron der Peitschenschwinger, sondern zugleich — sehr pointiert! — die Rennuhr.

Cöln. Poppelreuter.

4. Köngen. Reste einer Jupiter-Giganten-Säule und Altar mit Inschrift. Beim Aushub des Grabens für den Wiederaufbau der Südostecke des Köngener Kastells, der vom schwäbischen Albverein ausgeführt wird, stiess man am 6. Okt. 1911 in 2,20 m Tiefe auf ein römisches Bildwerk aus Stubensandstein mit Inschrift. Der im Querschnitt quadratische Steinblock von 63 cm, noch 58 cm hoch, lässt, trotzdem er unten zerstört ist, deutlich genug alles erkennen. Auf 3 Seiten folgen von rechts nach links Viktoria mit Kranz und Palme, Diana mit Köcher und Bogen, Apollo mit Leier und Schlagstäbchen. Auf den in gutem Relief gearbeiteten Figuren sitzen noch deutliche Spuren des Ueberzugs von weissem Stuck (Marmorimitation) und auf der Einfassung des Bildes scheint noch Rot aufgemalt gewesen zu sein. Auch die Inschriftseite ist noch jetzt mit einer starken weissen Schicht überzogen. Die Inschrift lautet: *I(ovi) O(ptimo). M(aximo) I. N. H(onorem) . D(omus) . D(ivinae) T(itus) . AELIVS VICTOR V(otum) S(olvit) L(aetus) L(ibens) M(erito).*

Ein unweit davon gefundener Rumpf eines Mannes mit fliegendem Mantel ist als Juppiter zu deuten und der ganze Fund als der Rest einer Gigantensäule. Dessen wesentlichste Teile, ein viereckiger Stein mit 4 Göttern oder 3 Göttern und Inschrift, ein über einen Giganten wegreitender Gott auf einer Säule, sind hier gefunden. Unser Stein hat oben ein Dübelloch, also war eine Fortsetzung nach oben in ihn eingelassen.

Interessant ist dabei, dass unter den vielen Gruppen oder Gruppenresten dieses Typus, die unser Land schon ergeben hat, hier zum erstenmal ein Dreigötterstein mit Inschrift vorkommt; sodann die eigenartige Götterzusammenstellung. Wir kennen aus Reliefs des Schönbuchs die Zusammenstellung von Diana und Victoria, und von einem Viergötterstein aus Wildberg im Schwarzwald unsere Götterreihe zusammen mit Silvanus: das kann kaum ohne Beziehung auf die natürlichen Verhältnisse des Bodens, auf dem der Stifter dieses Monuments wohnte, gedacht werden. Dieser Mann ist kein Soldat; solche Darstellungen haben nichts mit dem Militär zu tun. Er heisst Aelius mit dem Gentilnamen, der oft vorkommt seit dem Kaiser Aelius Hadrianus; Victor ist ein häufiger Beiname, Victoria war seine naheliegende Schutzpatronin. Da er aber dem obersten Gott und dem Kaiser das Seine gibt, so lässt er in seiner Dedikationsinschrift auf den Namen des Gottes die Formel „in honorem domus divinae", d. h. zu Ehren des göttlichen Kaiserhauses folgen, ein Gebrauch, der von etwa 170 n. Chr. häufig wurde, aber meist die Weihinschriften beginnt. Damit ist unser Monument auch datiert.

Wenige Tage darauf ergaben die Ausgrabungen an der Südostecke des Köngener Römerkastells wieder einen interessanten Fund: Dicht an der sehr tief fundamentierten Aussenmauer des Eckturms lag im Graben in 1½ m Tiefe ein Altar aus grobkörnigem Sandstein (wohl aus den Mittel-

Digitized by Google

stadter Brüchen) von 1,30 m Höhe. Die darauf ziemlich flach eingehauene, daher auch zum Teil kaum mehr lesbare Inschrift lautet (mit den Ergänzungen des abgeschlagenen linken Rands wiedergegeben):

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) IN H(onorem) D(omus) D(ivinae) [T(itus)] AEL(ius) VICTO[RQ]VOD VOVE[RAT] INSVOMON[VMENTVM] POSVIT [V(otum) S(olvit)] L(aetus) L(ibens) M(erito).

Der Dedikant ist sicher identisch mit dem Stifter des Dreigöttersteins, ebenso das Denkmal, das er hier erwähnt, die Jupitersäule, deren Sockel der Dreigötterstein bildete. Die zwei Steine und noch einige unwichtigere Bauglieder, wie ein Säulenkapitell mit Abakusplatte, zwei profilierte Basen usw. liegen alle in einem unmotiviert tiefen Loch im Graben, das nicht mit der Uranlage zusammenhängen kann. Nach Aufgabe des Kastells als militärische Anlage, hat dicht daneben T. Aelius Victor gewohnt und in den Graben hier einen Keller gesetzt, für dessen eine Wand er die massive Kastellmauer benützt hat, welche hier mit Rücksicht auf die Schwierigkeit des jäh abfallenden Geländes sehr tief eingesetzt ist. Die anderen Kellerwände scheinen mit Holz abgespriesst gewesen zu sein.

(Nach den Berichten von P. Goessler in der „Schwäbischen Kronik", 11. und 13. Okt. 1911.)

5. Betteldorf (Kr. Daun). Römischer Münzschatzfund. Das Provinzialmuseum in Trier ist kürzlich wiederum in den Besitz eines Münzschatzfundes gekommen, der seiner Zusammensetzung nach hier vorläufig kurze Erwähnung finden mag.

Die Fundstelle liegt in der Eifel am südöstlichen Fuss des Döhmberges, nördlich von dem Weg Dreis-Hillesheim, der im Volksmunde „Römerstrasse" heisst. (Messtischblatt 3315). Im September 1911 wurde beim Pflügen auf altbestelltem Acker — die Pflugschar war tiefer als sonst gestellt — ein Topf angestossen, in dem der Schatz geborgen gewesen, eine römische Urne der gewöhnlichen Art: grober, graugelber Ton, das Randprofil mit Deckelnute. Der Inhalt ward dabei zerstreut, wurde aber sorgfältig aufgelesen und kam (bis auf ein paar Stücke) vollständig in unsern Besitz: 43 Denare und 577 Kleinbronzen, welche letztere durchweg gut erhalten und z. T. mit Silbersud versehen sind.

Die Denare, bis auf die letzten 3 Gruppen durchweg arg abgenutzt, waren folgende:

1. Gens Hosidia (1 Stück) = Babelon I S. 547,1. (54 v. C.).
2. Galba (1) = Coh. 338 (vgl. 287) (59 n. C.)
3. Vespasian (1) = Coh. 45 (72 od. 73 n. C.).
4. Titus (1) = Coh. 305 (80 n. C.).
5. Domitian (1) = Coh. 186 (85 n. C.).
6. Traian (4) = Coh. 216, 65. 75 und 190 (zwischen 100 u. 116 n. C.).
7. Hadrian (7) = Coh. 309 (398 var., 876 var., 1123 var.), 1131, 1135 und eine fraglich.
8. Antoninus Pius (9) = Coh. 437, 344, 284, 196, 270 (2×), 1021, 164 u. 156.
9. Faustina d. Ä. (3) = Coh. 78, 136, 124.
10. Faustina d. J. (2) = Coh. 99 u. 24.
11. Commodus (3) = Coh. 401, 842 und ein schlecht erhaltener, fragl. Bestimmung.
12. Diocletianus (4) = Coh. 516 f, aber mit Reverslegende wie 519 ff., zweimal mit Prägezeichen D im Abschnitt.
13. Constantius I. Chlorus (3) = Coh. 312. zwei mit Prägezeichen C, einer mit D.
14a. Maximianus (3) = Coh. 216 (2×) und einer desgl., aber mit Averslegende MAXIMIANVS AVG. Alle 3 mit Prägezeichen D.

Die Kleinerze beschränken sich auf Prägungen von Maximian, Licinius Vater und Sohn, Constantin I, Crispus und Constantin d. J.

14b. Maximian (3 Stück) mit den Prägezeichen TR unter A [C?], und D.
15. Licinius d. Ä. (4) aus der Präge Trier I (2) der 6. Emission 2. Serie u. Trier II (2) der 5. Emission 1. Serie.
16. Licinius d. J. (9) aus der Präge Trier I (5) der 6. Emission 1., 2. u. 7. Serie, aus Trier II (2) der 6. Emission 1. Serie, ferner Arles IV (1) 4. Em. 2. Serie und Thessalonica V (1) 7. Em. 2. Serie.
17. Constantin I. (336 Stück). Aus der Präge Trier I ca. 116 Stück, die sich auf die 6. Emission wie folgt verteilen: Serie 1 (43), 2 (7), 3 (23), 4 (22), 5 (4), 6 (14), 7 (3). [Vielleicht kommt dazu noch Serie 8 mit 1 Stück.]

Aus der Präge Trier II etwa 135 Stück derselben (6.) Emission, Serie 1 (55), 2 (2), 3 (18), 4 (14), 5 (10), 6 (8), 7 (18). Daneben kommen noch folgende Prägestätten vor: London I (33), Lyon I (6), ferner vereinzelt Aquileia I u. II, Siscia I u. III, Arles, Rom III und einige andere.
18. Crispus, 131 Stück, ebenfalls meist aus der Präge Trier, 6. Emission. Trier I (41 Stück): Serie 1 (4), 2 (2), 3 (2), 4 (4), 5 (27), 6 (2). Aus Trier II (52 Stück): Serie 1 (26), 3 (8), 4 (6), 5 (8), 6 (4). Ferner sind vereinzelt vertreten die Prägestätten: Rom III (3), Siscia, Lyon I (2), London I (16), Arles (2), Thessalonica und auch Tarraco.
19. Constantinus Junior, 91 Stück meist derselben Präge und Emission. Aus der Präge Trier I 29 Stück: Serie 1 (5), 4 (6), 5 (14), 6 (3) und 7 (29). Aus der Präge Trier II 39 Stück: Serie 1 (16), 4 (3), 5 (16) und 4 (4). Ferner London I (21) und vereinzelt Lyon I, Aquileia I und III und Siscia III (3).

Es entstammt also die grössere Masse der Münzen aus den Trierer Prägestätten der Zeit Constantins I und des Crispus. So viel sich jetzt schon sagen lässt, ist kein Stück aus einer Emission, die später

Digitized by Google

als 320—324 fällt. Es darf sonach die Vergrabungszeit auf die Jahre zwischen 320 und 8. November 324 festgelegt werden.

Trier. P. Steiner.

6. **Schönbuch.** Römischer Töpferofen an der Schnapseiche. Im Wald des Schönbuchs finden sich neben einer ganzen Anzahl von Gebäuderuinen die offen zu Tage liegen (100 m nördlich der Strasse Dettenhausen - Plottenbardt), die Heizungsanlage (Hypokausten) einer römischen Villa, der kleine Mercurtempel im „Sauhag" bei Neuhausen a. F. auch Spuren von römischer Tonindustrie. Eine Töpferei liegt etwa 50 m südwestlich der Schnapseiche, eines alten Baumes an der Altdorfer Heusteige. Jener Platz ist im Messtischblatt Tübingen fälschlich als „Grhg." (d. h. Grabhügel) eingezeichnet. Schon in den 60er Jahren ist an dieser Stelle geschürft worden und Prof. Naegele-Tübingen hat mit Sicherheit festgestellt, dass es sich um eine römische Töpferei handelte.

Die Lage am Abhang des Goldersbachtals an einem Zufluss des Baches, also dicht am Wasser ist recht günstig, mit schöner Aussicht auf die Alb. Die Stelle war auch vor der Ausgrabung leicht kenntlich. Rotgebrannter Lehm und eine Unzahl von Scherben an der Oberfläche kennzeichneten sie. Der grösste Teil der Anlage scheint sich in die z. Zt. dort stehende Schonung hineinzuziehen.

Die Ausgrabung fand auf Veranlassung von Prof. Gössler in den ersten Juli-Tagen dieses Jahres auf Kosten der Königl. Altertumssammlung statt, unter Leitung des Verfassers.

In einigen langen Gräben wurde zunächst versucht, die räumliche Ausdehnung festzustellen. Die Kulturschicht liegt ausserordentlich flach, direkt an der Oberfläche. Oefen und Hutten waren somit zerstört und konnten nicht mehr festgestellt werden. Lagen einmal mehrere Quadern mauerartig zusammen, so zeigte sich bei Aufdeckung einer grösseren Fläche sehr schnell, dass die andern dazu gehörigen Steine aus dem Verband gerissen waren oder gar fehlten. Eine tiefe Grube (1,70 m unter der Oberfläche), deren Lehmwände rot gebrannt waren, und deren Ausfüllung viel Holzkohle und verschlackte Steine enthielt, schien den Platz eines Ofens anzudeuten, dessen Mauern zerfallen waren. Wenn nun die Oefen selbst auch nicht gefunden wurden, so ist doch die Existenz einer Töpferei hier an der Schnapseiche ausser jedem Zweifel. Die zahllosen Gefässbruchstücke in allen Stadien des Brandes, mit allen möglichen Fehlern können nur von einer Töpferei stammen. In der Lagerung der Scherben, in den stark auseinandergezogenen Schuttaufhäufungen, dem alten Abfallhaufen, liess sich auch noch erkennen, wie hier die verunglückten Stücke eines Ofeneinsatzes, bald Krüge oder Näpfe oder Reibschalen, hingeschüttet wurden.

Es fand sich nur Gebrauchsware der ärmeren Leute, der Kolonen und Soldaten: flache Näpfe mit steilem Rand, einhenklige Krüge, kesselartige Töpfe mit dickem gereiftem Rand; Reibschalen und gewöhnliche Schalen sind die Haupterzeugnisse der Werkstatt. Gelegentlich scheinen auch grosse Gefässe, Dolien, hergestellt worden zu sein.

So mag diese Werkstätte eines kleinen Töpfers die Umgegend bis zu den Kastellen Cannstatt und Köngen und vielleicht noch weiter versorgt haben. Eine Vergleichung des bei der Ausgrabung gewonnenen Scherbenmaterials wird dies zeigen. Die Funde sind in die K. Altertumssammlung gelangt. Einige charakteristische Dubletten hat das archäologische Institut Tübingen erhalten.

(Nach dem Bericht von G. Bersu in der „Schwäb. Kronik", Sept. 1911. Eine genaue ausführlichere Mitteilung über die Grabungen mit Abb wird in den Fundberichten aus Schwaben 1911 gegeben werden.)

MISCELLEN.

Fussgestelle für römische Räucherschalen.

7. Wohl in allen Museen Deutschlands, die auf ehemals römischem Gebiete stehen, trifft man eigentümliche, aus gewöhnlicher Töpfererde, ohne besonders künstlerische Ausführung hergestellte Tonröhren von der Gestalt eines grossen Sprachrohres (Abb. 8, 1, 2, 3), über deren Zweck man immer noch im Unklaren war. Es ist mir in jüngster Zeit bei vorgekommenen Funden in Strassburg wiederholt aufgefallen, dass diese Röhren die gleiche Technik, die gleiche Ornamentierung, den gleichen gelblich-weissen, kreidigen Farbüberzug, kurz gesagt, den gleichen Habitus zeigen, wie die meisten römischen Räucherschalen. So tragen die im Strassburger Museum befindlichen Stücke Abb. 8, 1 u. 5 die gleichen gestrichelten Leisten, Wülste und Ränder; dasselbe trifft für Abb. 8. 2, 9 u. Abb. 9, 8 zu, während bei Abb. 8, 3 u. Abb. 9. 4, 6 die hervortretenden Profilteile onduliert sind. Diese Technik und Verzierungsweise finden sich bei keinem anderen Produkte der römischen Töpferei wieder, sie sind bloss den fraglichen Tonröhren und Räucherschalen eigen, so dass diese eine für sich geschlossene Gruppe der Keramik bilden. Daraus ergibt sich der Schluss, dass beide Arten von Gegenständen in gewisser enger Beziehung zu-

Digitized by Google

einander stehen müssen. Der Gedanke lag nahe, die Röhren hätten als Kerzenhalter, ähnlich der hölzernen von Oberflacht, gedient und wären vielleicht gleichzeitig mit den Räucherschalen, d. h. bei Darbringung der Rauchopfer in Gebrauch getreten. Die Untersuchung einer Anzahl von Röhrenmundstücken ergab, dass die Hohlräume von verschiedener Gestalt sind. Bei einigen, besonders den dickwandigen, gestaltet er sich trichterförmig, bei andern, soviel ich sehe dünnwan-

Abb. 8. **Fussgestelle für Räucherschalen.** c. 1/4.

digen, ist er zylindrisch, hat ziemlich breiten Durchmesser und erweitert sich bisweilen etwas nach unten. Während die letztere Art zum Einstecken von Kerzen untauglich war, weil sie keinen Halt bot, scheint auch die andere nicht zweckentsprechend zu sein. Ein weiteres Ergebnis dieser Untersuchung war die Feststellung von Brandflecken am Rande einiger Stücke, ähnlich wie solche an jeder

Digitized by Google

Räucherschale zu bemerken sind. Das schien mir wieder ein Beweis für den direkten Zusammenhang beider Objekte zu sein, aber das Verhältnis war immer noch nicht gefunden. Da bemerkte ich in einer Vitrine des Museums eine grosse Räucherschale, die nach unten nicht mit einem Fuss, sondern mit einem konischen Zapfen endete (Abb. 8,5). Das war des Rätsels Lösung! Diese Schale auf ein Tonrohr mit Trichtermundstück gesetzt ergab die organische Zusammengehörigkeit und Harmonie beider Teile aufs Unwiderleglichste, wie Abb. 8,1 u. 5 zeigt.[1]) Die fraglichen Röhren waren also Fussgestelle für Räucherschalen. Einen weiteren Beweis für diese Behauptung liefert ein bis jetzt im Museum kaum beachtetes Bruchstück Abb. 8, 7a u. Abb. 9, 7b. Es besteht aus dem Boden einer dickwandigen, ziegelroten Räucherschale von ursprünglich ziemlich grosser Dimension. Das anhaftende Fussstück hat wiederum nicht die sonst gebräuchliche Form, sondern die vom oberen Teile eines Fussgestelles, es scheint, dass die Schale direkt mit dem Ständer verbunden, also mit jenem aus einem Stück gefertigt worden war. Dadurch wird jeder Zweifel über die Zugehörigkeit der Fussgestelle zu den Räucherschalen widerlegt.

Nun haben zwar die meisten Räucherschalen statt des Zapfens einen Fuss, lassen sich also nicht in das Untergestell einfügen. Es ist aber auffallend, dass

Abb 9. **Räucherschalen.** c. ¹/₄.

diese Füsse verhältnismässig sehr kleine Standflächen bezw. Standringe haben, deren Umfang sich mit demjenigen des Mundstückrandes an den Fussgestellen deckt. Dazu kommt dann noch, dass bei den Mundstücken mit zylindrischem Hohlraum der Randwulst oben sorgfältig geebnet, also absichtlich als Tragfläche für einen Aufsatz hergerichtet ist, wie Abb. 8, 10 zeigt. Und da darf man vielleicht doch zu der Ansicht übergehen, dass die Römer es gewagt haben, die kleineren Räucherschalen mit ebenfalls geebneten Standringen und Standflächen ohne weitere Verbindung auf die Fussgestelle zu setzen. Abb. 8,11 veranschaulicht einen

[1]) Zu obiger Abb 8,1 u. 5 wurde, der besseren Veranschaulichung wegen, das einzige ergänzte Fussgestell des Museums verwendet, dessen Mündung aber etwas enger ist, als der Zapfen der Schale. Dadurch kommt zwar das Eingreifen des Zapfens deutlich zur Veranschaulichung, aber die Schale ruht nicht vollständig auf dem Rand des Gestelles. Verwendet man ein weiteres Mundstück, dann schmiegt sich die gestrichelte Leiste der Schale an den Randwulst des Gestelles an, und es ergibt sich der gleiche Aufbau von 3 Ringen, wie ihn der verbreiterte Fuss des Ständers in umgekehrter Reihenfolge aufweist.

Digitized by Google

derartigen Aufbau, der sich wiederum als ein folgerichtiges, harmonisches Ganzes darstellt.

Immerhin muss noch eine dritte Aufstellungsweise angenommen werden, wobei die beiden Teile wahrscheinlich vermittelst eines auswechselbaren, doppelkonischen Zapfens verbunden wurden, der mit dem einen Ende in das Gestell, mit dem andern in den Fuss der Schale eingriff. Es lassen sich hierfür vorläufig zwei Momente anführen. Bei unseren Strassburger Mundstücken mit trichterförmigem Hohlraum ist der Randwulst oben nie flach, geebnet, sondern abgerundet, somit ungeeignet, eine frei aufgesetzte Schale mit einiger Sicherheit zu halten. Es war bei deren Verwendung eben eine Zapfenverbindung erforderlich. Dementsprechend gibt es auch wirklich Schalen, deren Fuss inwendig einen absichtlich hergestellten, konischen Hohlraum zur Aufnahme des Zapfens besitzt. Unsere grösste Schale mit Fuss (Abb. 9,8) gehört zu dieser Gattung. Das Zapfenloch ist sorgfältig und mit möglichst grossem Durchmesser nach unten ausgedreht, so dass die Berührungsfläche des Standringes nur 1—2 mm misst, während der Hohlraum bei einer Höhe von 45 mm einen grössten Durchmesser von 70 mm hat.

Die erforderlichen Verbindungszapfen sind jedenfalls aus Ton hergestellt worden und müssen uns deshalb auch noch erhalten sein. Zwar befindet sich im hiesigen Museum unter den ausgelegten römischen Objekten kein derartiges Stück, vielleicht aber unter den nicht ausstellungsfähigen, magazinierten Posten, was noch zu prüfen erübrigt. Immerhin dürften die bis jetzt festgestellten Tatsachen genügen, um die bisher undefinierbaren Tonröhren in der Hauptsache als Fussgestelle für Räucherschalen zu bezeichnen.

Strassburg i. E. Karl S. Gutmann.

Die Örtlichkeit der Varusschlacht.

8. Durch die Tageszeitungen gehen wieder einmal Alarmnachrichten über Funde, die mit der Varusschlacht in Zusammenhang gebracht werden. Manche dieser Nachrichten sind derart, dass sie vor einem wissenschaftlich orientierten Leserkreise keiner Widerlegung bedürfen. Ein längerer Artikel aber, der in einer Reihe von Zeitungen abgedruckt wurde (ursprünglich scheint er in der Kölnischen Zeitung vom 6. 1. 12. erschienen zu sein) nötigt mich zu einer kurzen Berichtigung, da in demselben auf Untersuchungen Bezug genommen wird, die Biermann, Koepp und ich im Auftrage des Sauerländischen Gebirgsvereins unternommen haben, und der Artikel den Eindruck erwecken muss, dass die darin vorgetragenen Ansichten von uns, die der anonyme Verfasser eingangs als Sachverständigenkommission nennt, geteilt würden. Damit würde aber der Sachverhalt gerade auf den Kopf gestellt.

Richtig ist, dass wir im Herbst 1910 und Biermann und Koepp dann noch einmal 1911 eine Anzahl Hügel aus den zum Teil sehr grossen Gruppen, die in dem grossen Plackwege, einem alten Höhenweg im Arnsberger Walde, liegen, untersucht haben. Richtig ist auch, dass wir zu der Überzeugung kamen, dass es sich tatsächlich um Grabhügel handele. Wenn aber der Verfasser des Artikels die schon von Hülsenbeck vertretene, neuerdings namentlich von Beneke aufgewärmte Beziehung dieser Gräber auf die Varusschlacht wieder vorbringt und in ihnen die durch Germanicus bestatteten Gebeine der gefallenen Römer sucht, so hätte er zum mindesten die Pflicht gehabt, auszusprechen, dass die „Sachverständigen" aus dem Befund nicht den geringsten Anhalt dafür gewonnen haben und einstimmig der Ansicht sind, dass es sich um prähistorische Hügelgräbernekropolen handelt, die nichts mit der Varusschlacht zu tun haben. Die Einzelheiten brauche ich hier nicht erst anzuführen. Wer sich dafür interessiert, den kann ich auf den Ausgrabungsbericht verweisen, den Biermann in unserem Namen im „Sauerländischen Gebirgsboten" 1910 Nr. 12 S. 270ff. und Koepp in „Westfalen" II S. 123f., III S. 112 ff. gegeben haben. Auch in dem in den allernächsten Wochen erscheinenden „V. Bericht der R.G. Kommission" habe ich das Wesentliche gesagt. Hier kommt es mir nur darauf an zu verhüten, dass wir als Zeugen für eine Ansicht vor die Oeffentlichkeit gezogen werden, die wir durch-

Digitized by Google

aus nicht zu vertreten wünschen. Es liegt, wenn auch der Mangel an jeder Beigabe eine genauere Datierung der Hügel nicht gestattet, nicht der geringste Grund vor, in diesen Hügeln von Römern aufgeworfene Tumuli zu sehen und damit in Widerspruch zu treten mit unserer Ueberlieferung, indem wir den Tumulus, den Germanicus aufschüttet, der nach seinem Abmarsch von den Germanen zerstört und auf dessen Wiederherstellung Germanicus in der Folgezeit verzichtet, in etwa tausend noch heute wohlerhaltenen Hügeln wiedererkennen. Und die Gemüter mögen sich deshalb beruhigen: Das Varusschlachtfeld ist immer noch nicht gefunden.

Berlin. H. Dragendorff.

LITERATUR.

9. Dr. Georg Wilke, Spiral-Mäander-Keramik und Gefässmalerei, Hellenen und Thraker. (Darstellungen über früh- und vorgeschichtliche Kultur-, Kunst- und Völkerentwicklung, herg. von Prof. Dr. Gustaf Kossinna. 1. Heft). Kabitsch, Würzburg. 4.50 M.

Durch den Titel hat der Verfasser das Ziel seiner Arbeit unzweideutig bezeichnet. Seine Ausführungen gründen sich auf zwei frühere Arbeiten. In der einen stellte er zur Erklärung des Ursprunges der Spiral-Mäander-Ornamentik die sogen. Verschiebungstheorie auf, indem er sich die Spiralen und ihre mannigfachen Variationen aus verschiedenartig angeordneten, konzentrischen Kreisgruppen durch Verschiebung entstanden denkt. Diese Theorie darf als eine überflüssige Hypothese bezeichnet werden, da die einfachsten Spiralmuster, z. B. auch die paläolithischen, zweifellos unabhängig von Kreisgruppen entstanden sind. In der zweiten Arbeit, auf die der Verfasser zurückkommt, hatte er die ganze Reihe der steinzeitlichen Gefäss- d. h. Kulturgruppen in so bestimmter Weise ethnisch qualifiziert, dass seine neuen Ausführungen nur eine Fortsetzung der früheren bilden. Man hätte sich also auch mit dieser Arbeit des Verfassers (Arch. f. Anthropol. N. F. VII. 1909 S. 298 ff. „Neolithische Keramik und Arierproblem") auseinander zu setzen. Danach decken sich die verschiedenen Kulturkreise, die sich aus der Verbreitung der spätneolithischen Gefässgruppen ergeben, mit den Sprachkreisen, die das Verwandtschaftsverhältnis der indogermanischen Sprache nach der Joh. Schmidt'schen Wellentheorie veranschaulichen. So geht der Verfasser eigentlich schon a priori von der Anschauung aus, dass die monochrome Spiral-Mäander-Keramik von Bosnien den Griechen, die bemalte Keramik Ost- und Südosteuropas den Indo-Iranier bezw. den Thrako-Phrygern zuzuweisen sei. Seine neue Aufgabe ist es, durch umfassende Vergleiche der vorgeschichtlichen Gerät- und Ornamentformen, für die er seine auf ausgedehnten Reisen gewonnenen und durch umfassende Litteraturstudien erweiterten Kenntnisse ins Feld führt, zu beweisen, dass die beiden genannten Kulturformen „durch eine tiefe Kluft voneinander getrennt" sind, „eine Erscheinung, die eben nur durch die Annahme tiefer, ethnischer Gegensätze eine befriedigende Erklärung findet". (S. 49). Diese tiefen Gegensätze sind aber nur durch die hypothetischen Annahmen des Verfassers in die beiden Kulturgruppen hineingetragen, obgleich er selbst eine grosse Reihe paralleler Erscheinungen in ihnen zusammenstellt. Gerade die ihnen beiden gemeinsame Spiralornamentik beweist sogar, dass ihre Träger durch engere geistige Verwandtschaft verbunden waren. Denn man braucht nicht, wie der Verfasser es tut, die Ornamentik der bemalten Keramik als „völlig entartete und verwilderte" Form der Spiral-Mäandermuster in einen tiefen Gegensatz zu den „constructiven und mathematischen" Formen der Butmirgruppe zu bringen; nur an andere technische Bedingungen ist die Entwicklung der Vasenmalerei als die der Tief- und Reliefornamentik geknüpft.

Unter demselben Gesichtswinkel betrachtet der Verfasser nun auch die Funde aus den weiter südlich gelegenen Stationen in Makedonien, Thessalien, Böotien, die er ebenfalls mit nord- und mitteleuropäischen Formen vergleicht (S. 49 ff.) und gewinnt so für die älteste Besiedlungsgeschichte Nordgriechenlands (S. 73 f.) 3 Perioden, in denen sich eine Verschmelzung der hellenischen und thrakischen Bevölkerungselemente vollzogen haben soll, obgleich sich erst für die letzte Periode „mit grosser Bestimmtheit" oder „wohl schon sicher" die Kulturmerkmale „hellenischer" Stämme und „thrakischer" Bevölkerung nach des Verfassers Meinung herausschälen lassen. Schliesslich (S. 75 ff.) folgt noch ein Versuch mit dieser „Besiedlungsgeschichte" die griechische Sagentradition und die Ortsnamen in Einklang zu bringen, sodass alle noch so schwierigen Probleme der Ethnographie Griechenlands sogar nach der chronologischen Bestimmung gelöst zu sein scheinen.

Es würde zu weit gehen, auf die nicht immer zutreffenden archäologischen Vergleiche des Verfassers oder auf seine „Auffassung" der Fundtatsachen und Funde selbst im einzelnen einzugehen. Seine Arbeit leidet

Digitized by Google

an einem Grundfehler, der die Qualität der Resultate beeinträchtigt oder geradezu aufhebt, da er methodischer Art ist. Die Entscheidung über die wichtige Frage, welche der archäologischen Fundgruppen im ägäischen Kreise den ältesten Griechen zuzuweisen sind, kann nicht von der Beurteilung der jungneolithischen Kulturen Mittel- und Südosteuropas im Hinblick auf das Indogermanenproblem abhängen, sondern ist einzig und allein auf umgekehrtem Wege durch rückwärtige Betrachtung überhaupt möglich: von den gesicherten „griechischen" Funden des Ägäums aus allein ist ein fester Standpunkt für die ethnische Bestimmung der ältern Fundgruppen durch Rückschlüsse zu gewinnen. In dieser Hinsicht ist man aber immer noch nicht über die spätmykenische Kultur hinausgekommen. Wie sehr müssten sich auch die Griechen in den Augen aller derjenigen, die sie aus dem Ägäum wirklich kennen, in wesentlichen Charakterzügen verändert haben, wenn ihre Vorfahren Spiralmusterreihen aus konzentrischen Kreisgruppen durch Verschiebung mathematisch hätten konstruieren müssen, um ihre Gefässe und vielleicht auch ihre Körper zu verzieren.

Berlin. Hubert Schmidt.

10. M. von Kimakowicz-Winnicki, Spinn- und Webewerkzeuge. Darstellungen über früh- und vorgeschichtliche Kultur-, Kunst- und Völkerentwicklung, herausgegeben von Prof. Dr. G. Kosinna. 2. Heft, Würzburg, Kurt Kabitzsch (A. Stubers Verlag) 1910. Preis 4,50 M.

An Hand der Spinn- und Webetechnik, wie sie bei den siebenbürgischen Rumänen und Sachsen in manchen Gegenden des Landes heute noch geübt wird, erklärt der Verfasser die Entwicklung dieser Technik im vorgeschichtlichen Europa. Er tritt den bishergültigen Auffassungen vielfach entgegen und zeigt oft mit Glück, dass sie vor der eingehenden Kritik nicht Stand halten. Eine Menge von prähistorischen Geräten werden in neue Beleuchtung gesetzt, so z. B. die Tonkegel und Tonpyramiden, Spinnwirtel und Tonwinden, Fadensammler etc. Wenn man in einzelnen Punkten mit dem Verfasser auch nicht einig gehen sollte, so wird man ihm doch in allen wichtigeren Fragen beistimmen und gestehen müssen, dass durch seine Arbeit die Erklärung der vorgeschichtlichen Spinn- und Webetechnik wesentlich gefördert worden ist. Wir empfehlen daher die Schrift allen Interessenten aufs Angelegentlichste.

Zürich. J. Heierli.

11. Sadée, Emil: Römer und Germanen. I. Teil: Wanderungen und Angriffskriege der Germanen vom Kimbernzug bis zu Caesars Tod 113—44 v. Chr. 157 S. Mit 16 Abbildungen im Text und 8 Karten, M. 2,—. II. Teil: Die Kriege der Römer und Germanen zur Zeit des Augustus und Tiberius 44 v. Chr. bis 17 n. Chr. 221 S. Mit 60 Abbildungen im Text und 12 Karten. M. 2,—. Berlin-Wilmersdorf. Hermann Pactel, Verlag G. m. b. H. 1911.

Die vorliegende Arbeit bildet den 37. und 38. Band der „Sammlung belehrender Unterhaltungsschriften für die deutsche Jugend, begründet und herausgegeben von Hans Vollmer" in Hamburg. Der Verfasser sagt selbst in seinem Vorwort, dass er sich in erster Linie an heranwachsende Deutsche, an Schüler und Schülerinnen der oberen Klassen unserer höheren Lehranstalten wendet. Aber er hat darum nicht geglaubt, davon absehen zu dürfen, den ganzen Stoff, sowohl die alten Quellen wie die moderne Forschung, selbständig wissenschaftlich durchzuarbeiten. Eine Probe dieser Studien gab bereits der Aufsatz im 118. Bonner Jahrbuch über den Einbruch der Kimbern ins Etschtal im Jahr 102. Ferner hat der preussische Minister der geistlichen und Unterrichtsangelegenheiten dem Verfasser eine Beihilfe gewährt und so den Verlag instand gesetzt, dem Werke eine Fülle von Abbildungen, Karten und Plänen beizugeben. Aus diesen Gründen schon haben die beiden Bändchen der Jugendbibliothek ein gutes Recht darauf, dass auch in dieser Fachzeitschrift nachdrücklichst auf sie hingewiesen werde.

Den Inhalt gibt im wesentlichen schon der ausführliche, obenstehende Titel an. Das erste Bändchen erzählt von Pytheas von Marseille, von den Kimbern und Teutonen und von Caesars Kriegen am Rhein; das zweite stellt die germanischen Ereignisse unter Augustus und Tiberius bis zum Tode des Arminius dar. Jeder, der nur einigermassen den Stoff kennt, weiss, dass das ein plenum opus aleæ ist, bei dem vieles noch zweifelhaft ist und wohl auch bleiben wird. Schon der Zweck der Darstellung verlangt, dass der Verfasser dabei über die Skepsis von Koepp hinausging; aber er hat es nirgends unterlassen, das Unsichere von dem Sicheren zu scheiden und das, was Hypothese ist, als solche auch zu bezeichnen. Da er ferner in den Anmerkungen die wichtigste Litteratur verzeichnet und knapp wertet, so hat er uns ein recht brauchbares Compendium für das in Frage kommende Forschungsgebiet gegeben. Die Schreibart ist durchweg fesselnd und lebenswarm; manche Abschnitte, wie Charakteristiken der Hauptpersonen, die Szene zwischen Arminius und seinem Bruder Flavus an der Weser u. a. verraten ein anerkennenswertes Geschick geschichtlicher Erzählung. Die Abbildungen, die naturgemäss besonders das Porträt berücksichtigen und daneben im zweiten Band eingehend Haltern veranschaulichen, werden auch dem mit dem Stoff mehr vertrauten Forscher sehr will-

Digitized by Google

kommen sein; das gilt erst recht von den nach bestem Material zusammengestellten Karten der Kriegsschauplätze.

Im einzelnen möchte ich nur ein paar Bemerkungen für eine vermutlich bald erforderliche Neuauflage machen. Nach meinen Erfahrungen empfiehlt es sich, sämtliche Abbildungen mit kurzen Erläuterungen zu versehen, wie das schon bei vielen geschehen ist. Die schwere Kunst des Sehens und Beschreibens von Denkmälern ist nicht so verbreitet, dass das entbehrlich wäre. Auch fehlt vereinzelt die genaue Angabe der antiken Quelle für wörtliche Citate. II 29 muss es statt Horaz c. IV 9 heissen IV 4 und 14; IV 9 war S. 20 bei Lollius zu erwähnen. II 67 steht fälschlich Atteius.

Das Fragezeichen beider hypothetischen Gleichung II 3 Ambivariten = Ambitarvier? möchte ich kräftig unterstreichen.

Neben den fachlich interessierten Lesern dieser Zeitschrift empfehle ich Sadées Werk vor allem den Lehrern und Schülern unsrer Gymnasien, die Caesar oder Tacitus behandeln; sie finden darin einen trefflichen Sachkommentar zu den betreffenden Abschnitten dieser Historiker. Erst dann wird diese unvergleichliche Quellenlektüre ihre volle Wirkung haben, wenn sie von der römisch-germanischen Forschung sich befruchten lässt.

Beide Bändchen sind Georg Löschcke in Verehrung und Dankbarkeit gewidmet; ich habe mich besonders darüber gefreut, dass dieses sichtbare Zeichen des Dankes aus den Kreisen kommt, die sich Löschcke tief verpflichtet fühlen.

Essen-Ruhr. Max Siebourg

VEREINE, MUSEEN u. a.

12. **Denkmälerschutzgesetz für Oldenburg.** Das Grossherzogtum Oldenburg und damit auch das Fürstentum Birkenfeld in der Rheinprovinz hat ein Denkmalschutzgesetz seit dem 18. Mai des Jahres 1911. Nach § 1 dieses Gesetzes geniessen den Schutz desselben „auch die Denkmäler aus vor- und frühgeschichtlicher Zeit (Hügelgräber, Steindenkmäler, Durten, Burgwälle, Schanzen, Landwehre usw.)", sowie deren Umgebung, unter der Voraussetzung, dass sie in eine Denkmalliste eingetragen sind. Aber auch „in der Erde verborgene unbewegliche oder bewegliche Gegenstände von kulturgeschichtlicher oder sonst geschichtlicher Bedeutung" werden geschützt.

Denkmalschutzbehörde für das Fürstentum ist die Regierung in Birkenfeld; sie wird beraten durch Denkmalpfleger, zu deren Unterstützung Vertrauensmänner ernannt werden können: ein Denkmalrat steht ausserdem der Denkmalschutzbehörde bei der Ausübung des Denkmalschutzes beratend und begutachtend zur Seite.

Nach § 9 und 10 „dürfen Baudenkmäler im Sinne des § 1 und ihre Umgebung ohne Genehmigung der Denkmalschutzbehörde weder ganz oder teilweise beseitigt noch verändert werden." Der Denkmalpfleger für Denkmäler aus vor- und frühgeschichtlicher Zeit (augenblicklich ist es der Unterzeichnete) ist zugleich für Ausgrabungen und Funde bestellt. Nach § 21 muss jeder, der „eine Ausgrabung nach verborgenen unbeweglichen oder beweglichen Gegenständen von kulturgeschichtlicher oder sonst geschichtlicher Bedeutung vorzunehmen beabsichtigt, hiervon der Denkmalschutzbehörde Anzeige erstatten und die von dieser Behörde ergehenden Anordnungen hinsichtlich der Ausführung der Ausgrabung, der Verwahrung und Sicherung sowie der Behandlung der etwa aufzufindenden Gegenstände befolgen. Das gleiche gilt, „wenn zwar nicht die Auffindung von Gegenständen der eben bezeichneten Art bezweckt ist, aber bekannt oder anzunehmen ist, dass bei Gelegenheit von Erdarbeiten wahrscheinlich solche Gegenstände entdeckt werden." .

§ 22 handelt von den Funden, die bei Ausgrabungen und sonst gemacht werden. „Der Eigentümer des Grundstückes oder der sonst Verfügungsberechtigte hat von dem Funde spätestens am folgenden Tage dem Schöffen oder der Bürgermeisterei Anzeige zu erstatten und die Anordnungen zu befolgen, die zur Sicherung und Erhaltung des Fundes ergehen." Es folgen dann noch eine Reihe von Bestimmungen, die einen Ausgleich zwischen den Forderungen des Denkmalschutzes und dem Interesse des Besitzers des Grundstückes oder dem Leiter von Arbeiten zu schaffen geeignet sind.

Mit einem Abschnitt über die Strafbestimmungen bei Zuwiderhandlungen schliesst das Gesetz, das sicherlich nicht allein dem Raubbau auf dem Gebiete der Vorgeschichte und der Verschleuderung der Dokumente der alten Zeiten ein Ende machen, sondern auch die geregelte wissenschaftliche Erforschung derselben unterstützen und fördern wird. Denn schon sind für alle Bürgermeistereien in grosser Zahl Vertrauensmänner aus allen Schichten der Bevölkerung bestellt, die — ein jeder in seinem Bezirke — sowohl der Behörde wie ihren Mitbürgern in Denkmalfragen mit Rat und Tat zur Hand gehen wollen.

Birkenfeld. Baldes.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. Jahrgang V, 1912. Nr. 2.

Inhalt: 13. **Cambodunum.** Von P. Reinecke*). — 14. Schurz. Mülfort, Juppitersäule. 15. Hildenbrand. Rheinzabern. 16. Keune. Königshofen, Mithreum. — 17. Keune. Goldringe mit Inschrift. 18. Steinmetz. Römische Amulette. 19. Haverfield. Zur Zeitbestimmung der Sigillatagefässe. — 20. Hertlein. Die Juppitergigantensäulen (Koepp). 21. Doerrenberg. Römerspuren und Römerkriege im nordwestlichen Deutschland (Langewiesche). — 22. V. ar. chäologisch-prähistorischer Kurs im bayrischen Donaugebiet.

Cambodunum.

Von

P. Reinecke in München.

13. Die bereits vor vielen Jahrzehnten begonnenen Grabungen in Brigantium-Bregenz gaben in den 80er Jahren des vergangenen Jahrhunderts den Anlass zur Erforschung der nächstgelegenen rätischen Stadt Cambodunum, über deren Reste bis dahin einzelne Notizen bei Chronisten und wenige Funde nur zu dürftig unterrichteten. Von dem brennenden Wunsche beseelt, in seiner Vaterstadt Kempten die im Boden ruhenden Reste ihrer römischen Vergangenheit ans Licht zu ziehen, hat Kaufmann Aug. Ullrich seit 1885 für den Altertums- (jetzt Historischen) Verein Kempten, freilich mit einer grossen Unterbrechung von 16 Jahren und in der jüngsten Zeit in gemeinsamer Arbeit mit dem Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns, Herbst für Herbst umfangreiche Ausgrabungen vorgenommen, die die Feststellung des Gesamtbildes dieser römischen Provinzialstadt bezwecken. Ueber die bisher gewonnenen, in Deutschland wohl einzig in ihrer Art dastehenden Resultate, welche eine energische Fortführung der Grabungsarbeiten dringend erwünscht erscheinen lassen, unterrichten neben kleineren Aufsätzen drei mit exakten Plänen ausgestattete Grabungsberichte (1888, 1891, 1910; Abdrücke aus der Zeitschrift des Vereins); ein vierter ist in Vorbereitung.

Die römische Stadt Cambodunum ist an die Stelle einer Siedelung der vindelikischen Estiones getreten. Greifbare Reste des von Strabo erwähnten keltischen Cambodunum fanden sich noch nicht Aber wir gehen kaum fehl, das Oppidum im Bereich der zwischen zwei Iller-Talläufen am Südende von Kempten gelegenen, allseits ziemlich steil aufragenden Burghalde zu suchen[1]).

Schon früh in der Kaiserzeit muss die römische Stadt Cambodunum, über deren Verfassung wir bei dem auffallenden Fehlen epigraphischer Denkmäler noch immer nichts Genaueres wissen[2]), eine gewisse Bedeutung erlangt haben. Allein schon ihre Lage im römischen Strassennetz von Nordwest-Raetien spricht dafür. Hier kreuzten sich die frührömische Route, die von Gallien und dem Rhein über Bregenz nach den Donauprovinzen (mit Gabelung über Epfach wie über Augsburg) führte, und ein Strang der Via Claudia, die von Verona aus durch den Vintschgau

[1]) Auf der südbayerischen Hochebene werden wir entsprechende keltische Siedelungen auf den gleichfalls durch Talrinnen abgeschnürten Stadt- und Burghügeln von Schongau, Lorenzberg bei Epfach-Abodiacum, Weihenstefan und Domberg-Freising, Wasserburg a. Inn, Passau-Altstadt und Burghausen (von hier bereits Latène und ältere Siedelungsspuren bekannt) zu erwarten haben, so wie wir solche auch von einigen aus der Ebene sich erhebenden Rundhöckern (Rainberg bei Salzburg, Auhögl bei Hammerau) speziell auch für die letzte vorrömische Zeit kennen. — [2]) Mommsen, CIL. III S. 709.

*) Fortan soll die erste Abteilung des Heftes, so oft Stoff vorliegt, eine kleinere Abhandlung bilden. Kr.

Digitized by Google

über Reschenscheideck und den Fernpass der Donau (Iller- und Lechmündung) zustrebte. Die frührömische Stadt entwickelte sich jedoch nicht an der Stelle des keltischen Oppidums, sondern auf der Hochterrasse östlich der Iller, gegenüber der Burghalde und dem heutigen Kempten: die Hochterrasse auf dem anderen Illerufer, der sog. Lindenberg, war ungleich geeigneter für die Anlage einer Stadt als der Taleinschnitt mit dem isoliert aufragenden Burgkegel, zudem vereinigten sich hier bereits vier der fünf nach Cambodunum führenden Hauptstrassen[3]). Möglicherweise lag auf dieser Fluss-Seite auch ein Kastell der Frühzeit, für das jedoch noch jeder positive Anhalt fehlt.

Jedenfalls blühte die Stadt in der ersten Kaiserzeit ziemlich schnell auf. Aber ihre Weiterentwicklung wurde empfindlich getroffen, als unter Vespasian der grosse Durchgangsverkehr vom Rhein zur Donau auf andere Bahnen gelenkt wurde und allmählich der Fernpass zugunsten der Brennerroute an Bedeutung verlor. Für Cambodunum wurden mit dem II. Jahrhundert diese Verhältnisse eher noch ungünstiger. Der ständige wirtschaftliche Rückgang der Stadt seit dieser Zeit prägt sich deutlich darin aus, dass sie nach dem Fall des Limes in der späten Kaiserzeit nicht mit einer Mauer umgeben, sondern zur Burghalde zurückverlegt wurde[4]), deren engbegrenztes Vorland durch eine (bereits in einem grossen Segment nachgewiesene) Stadtmauer leichter abzuschliessen war. Im IV. Jahrhundert war also der Bestand der Stadt ganz wesentlich zusammengeschrumpft. An diese spätrömische Siedelung knüpft seinerseits das mittelalterliche Kempten an.

Auf dem östlichen Illerufer gegenüber Kempten war die römische Stadt auf dem Teile der Hochterrasse zu vermuten, welcher westlich vom Flusseinschnitt, südlich von einem Seitental, östlich von einer langgestreckten (drumlinartigen) mässigen Erhebung und nördlich von einem Hohlwegeinschnitt begrenzt wird. Als hier nicht zu weit von der Mitte des Westrandes neben einer Terrainmulde 1885 der Spaten eingesetzt wurde, hatte man sofort einen überraschenden Erfolg. Man war auf das Forum der Stadt gestossen, das in mehrjähriger Campagne näher erforscht wurde. In der Folge legte man nordwestlich an das Forum anschliessende Strassenzüge und Privathäuser frei. 1910 erfolgte weiter nordöstlich neben dem Hof Unterlindenberg die Aufdeckung einer grossen Thermenanlage, deren Untersuchung 1911 gleichzeitig mit der Ausgrabung einer Anzahl Gebäude neben der Strasse vom Forum zu den Thermen vollendet wurde.

Für die Geschichte der Stadt auf dem Lindenberge ergaben die bisherigen Grabungen an der Hand der freilich vorerst wenig bedeutenden Kleinfunde[5]) wie der Maueruntersuchungen Folgendes.

Die Anfänge des römischen Cambodunum umschreiben jungarretinische Sigillaten[6]); zahlreiche augusteische Münzen und einzelne frührömische Fibeln gehören nicht notgedrungen noch in augusteische Zeit, sondern fügen sich sehr wohl dem keramischen Befunde ein. Die bisher ältesten Niederschläge aus dem Boden der Stadt auf dem Lindenberg fallen also in die Zeit des Tiberius. Man darf vermuten, dass die Stadt im Zusammenhang mit der Organisation Rätiens als Provinz um das Jahr 20 n. Chr. angelegt wurde. Um die Fundreihe kurz zu skizzieren (soweit die Funde gesichtet werden konnten), sei erwähnt, dass vorvespasianische Sigillata aus Südgallien nicht fehlt, so wenig wie die vorvespasianische lokale Ware nach Spätlatèneart, die wir bisher nur vom Auerberg kannten. Ueberaus reichlich liegen südgallische Sigillaten der flavischen Zeit vor, vespasianische in grösserer Fülle als jüngere. Merklich tritt in den Funden Sigillata des II. Jahrhunderts numerisch

[3]) Wie z. B. auch der Vicus Faimingen sich an dem Fächer der auf dem Nordufer der Donau auseinanderführenden Römerstrassen entwickelte.

[4]) Auf der südbayerischen Hochebene können wir eine ähnliche Verlegung bei Passau-Bojodurum annehmen (Kastell Bojodurum auf dem norischen Innufer gegenüber der Ilz-Mündung, die es zu überwachen hatte, das keltische Oppidum und die spätrömische (?) Befestigung hingegen in der Altstadt Passau). Analog ist auch das Verhältnis von Abodiacum-Epfach zum Lorenzberg.

[5]) die teilweise aus unzusammenhängendem oder nicht klar geschichtetem Schutt stammen, der chronologisch für die Einzelbauten nur schwer verwertbar ist.

[6]) In Südbayern sind solche bisher nur noch vom Auerberg, aus Aislingen und von Langacker bei Reichenhall bekannt (sowie von Bregenz).

Digitized by Google

zurück; neben Lezoux sind auch ältere obergermanische Fabrikate nicht gerade sonderlich häufig vertreten (Ware des Moselgebietes — Satto, Toccius usw. — dürfte fast ganz ausbleiben), selbst die jüngeren Rheinzaberner Bilderschüsseln erscheinen nicht in der sonst üblichen Fülle. Ein gewisser wirtschaftlicher Rückgang Cambodunums, bedingt durch die starke Ablenkung des Durchgangsverkehrs, gibt sich auch hierin zu erkennen. Rheinzaberner Sigillata des III. Jahrhunderts

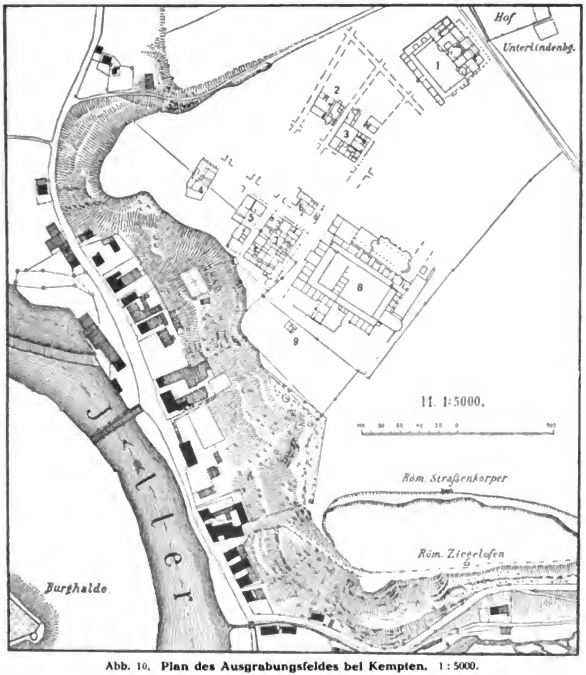


Abb. 10. **Plan des Ausgrabungsfeldes bei Kempten.** 1 : 5000.

(aus der Zeit nach den Bilderschüsseln) wurde, als jüngstes Material aus dem Boden der Stadt, immerhin in ansehnlicher Menge gefunden, meist in den späten Häusern. Das übrige Tongeschirr, das chronologisch dem Sigillatabefunde sich anschliesst, lässt seinerseits auch allerhand interessante Beziehungen erkennen. Wie beispielsweise in der Frühzeit aus Gallien allerhand feines Geschirr nach Cambodunum kam, so in der Folge auch die unserer rätischen glasierten Ware nahestehende schweizerische Gattung. Feine gelbtonige Keramik mit hellrotem (sigillataähnlichem) Firnisauftrag, die weiter nordwärts ganz sparsam begegnet, erscheint in Cambodunum reichlich und wohl über eine längere Zeit verteilt, während von den Besonderheiten des eigentlich nordwestlich-rätischen Kreises (Augsburg, Faimingen, Günzburg) nur vereinzelte Proben gehoben wurden. Von glasierten Bechern mit Kerbbändern aus den germanischen Provinzen, die weiter nordwärts mit der dritten Gattung der

Digitized by Google

rätischen glasierten Ware parallel gehen, finden sich nur wenige Reste, noch weniger von der späten schwarz gefirnissten Barbotineware gleicher Provenienz.

Um die Mitte bezw. in der zweiten Hälfte des III. Jahrhunderts bricht auf dem Lindenberge auch die Reihe der Metallfunde ab, sowohl in den Münzen wie in den Fibeln usw. Die spätesten Stücke sind eine Diokletiansmünze aus dem Präfurnium eines späten Hauses und eine silberne Armbrustfibel mit unterer Sehne und kurzem Fuss, eine Form, die typologisch den Zwiebelknopffibeln des IV. Jahrhunderts weit vorangeht. Cambodunum ist also in der zweiten Hälfte des III. Jahrhunderts, wie es scheint, friedlich, ohne Katastrophe, geräumt und aufgegeben worden, wohl nicht ohne Zusammenhang mit dem Zusammenbruch des obergermanisch-rätischen Limes bezw. der Neuorganisation der Grenze an der Donau und bald darauf an der Bodensee-Illerlinie. Die Stadt wurde, wie bereits bemerkt, vom rechten Illerufer auf die andere Flussseite in das Burghaldegebiet, in wesentlich kleinerem Umfange als zuvor, verlegt.

Die bis jetzt untersuchten Privathäuser Cambodunums lassen fast regelmässig drei Bauperioden erkennen, die bei ihrem einigermassen gleichbleibenden Charakter von allgemeiner Bedeutung für die Stadt sind[1]). Zweifellos spiegeln sich diese Bauperioden auch in den öffentlichen Gebäuden der Stadt wieder, zur nähern Umschreibung reicht jedoch hierfür das bisherige Material nicht aus.

Die erste Bauperiode schliesst möglicherweise mit einer Brandkatastrophe (wohl rein örtlicher Bedeutung) ab, die Terrainrutschungen am Illerhange ausgelöst haben mochten; Schuttauffüllungen und Schuttausgleichungen waren die Folge. Die Häuser waren zum Teil, namentlich an der Peripherie, Lehmfachwerkbauten (deren Grundrisse noch nicht erforscht sind). Die Steinhäuser waren sehr sorgfältig auf tiefliegender Fundamentbettung mit gutgeschichteter Fundament- und aufgehender Mauer aufgeführt. Sicherlich sind in vielen technischen Einzelheiten italische Verhältnisse vorbildlich gewesen.

In der zweiten Bauperiode, die sowohl Um- wie Neubauten aufführte, erhielten die Hauptstrassen durchweg Portiken (mit in der Strassenflucht gelegenen Eck- und Mittelpfeilern). Die Fundamente der Mauern reichen nicht mehr so tief, die Schichtung ist weniger sorgfältig; im aufgehenden Mauerwerk, das auch älteres Baumaterial wieder benützt, sind die Masse der Schichten grösser als in der ersten Periode. Ein Teil der Häuser verwendete für die Innengliederung Riegelmauern mit Steinfüllung, die vielfach jüngeren Umbauten zum Opfer gefallen sind. Wiederholt fanden sich Hypokaustanlagen (der üblichen Art) mit Ziegelplattenpfeilern.

In der dritten Bauperiode, der sowohl Umbauten als auch Neubauten angehören, wurden die Portiken der Häuser teilweise ganz verbaut oder mit Einbauten versehen. Die Mauern sind mangelhaft und unregelmässig aus Bruchsteinen und Geröll geschichtet und fast stets ohne besonderes Fundament einfach auf den Schutt gestellt, doch fehlt es auch nicht an sorgfältigerer Ausführung. Die Hypokaustanlagen verraten zumeist einen Verfall der Technik der Heizeinrichtung.

Naturgemäss beeinflussten die Schuttauffüllungen der einzelnen Bauperioden auch das Niveau der Strassen. So finden sich in den Hauptstrassen zwei und drei Strassenkörper übereinander mit trennenden Bauschuttlagen, in den Nebenstrassen, namentlich an der Peripherie der Stadt, lässt sich freilich meist nur ein Stratum erkennen.

Zeitlich die Bauperioden unserer älter- und mittelrömischen Stadt scharf zu umschreiben, ist noch nicht gelungen. Da in der zweiten Periode die Häuser überwiegend Portiken hatten, darf man folgern, dass diese erst nach dem grossen Brande in Rom (64 n. Chr.) anhebt, nach dem in Rom Säulengänge vor den Häusern errichtet werden mussten. Ebenso könnte man den Niederschlag der Mengen flavischer Sigillata mit der lokalen Katastrophe, welche die erste Bauperiode beschliesst, in Verbindung bringen. Die erste Bauperiode nimmt also wohl die

[1]) In ähnlicher Weise scheinen sich in Brigantium-Bregenz die Bauperioden entwickelt zu haben.

Digitized by Google

beiden ersten Drittel des ersten Jahrhunderts ein, die zweite mag um die Wende dieses Jahrhunderts, die dritte um die Wende des zweiten Jahrhunderts beginnen.

Die römische Stadt Cambodunum, die bis in die frühe Kaiserzeit zurückreicht, ist ursprünglich wohl nach italischer Weise in einheitlicher Orientation angelegt worden. Ob Cardo und Decumanus maximus mit den sich ungefähr rechtwinklig an der Nordostecke des Forums kreuzenden breiten Strassen (Forum- und Tempelstrasse) zusammenfallen, mag dahingestellt bleiben, da das ältere, wesentlich kleinere Forum in seinen Linien um mehrere Grad gegen die jüngere Anlage verschoben ist und auch sonst noch Unstimmigkeiten in den Strassenzügen und den Grundrissen der Häuser sich zu erkennen geben. Die nicht stets in gleichen Abständen folgenden Parallelen dieser Strassen bilden nahezu rechteckige Häuserinsulae, von denen eine Anzahl bereits ganz oder teilweise erforscht wurde. Bis in die Spätzeit der Stadt wurde das Strassennetz im grossen und ganzen beibehalten, trotzdem sich mehrfach willkürliche Orientation von späten Einzelhäusern nachweisen lässt. Wie sich an dieses Strassennetz das System der Fernstrassen anschloss, ist noch unklar, da wir deren letzte Spuren gegen die Stadt zu nicht kennen und auch nicht aus der Lage der Nekropolen, die noch nicht gefunden sind, diese Strassenenden erschliessen können.

Das ursprünglich für die Stadt vorgesehene Areal auf dem Lindenberg ist nie ganz bebaut worden, und zwar nicht bloss an der Peripherie. Die im Stadtplan zwischen Strassen und Häuserkomplexen freibleibenden Stellen werden kaum als Plätze öffentlichen Charakters anzusprechen sein, sondern eher als unbebautes Bauterrain. Interessant ist in dieser Hinsicht auch ein Befund aus der jüngsten Grabung; in einem einheitlich ummauerten Häuserviereck standen tatsächlich nur auf drei von den vier Bauplätzen, wie an der Mauergliederung kenntlich war, Häuser, während der vierte bis in die Spätzeit als Garten oder dergl. unbebaut blieb.

Es erübrigt noch, kurz auf einige Einzelheiten der bisher in Cambodunum erforschten öffentlichen Bauten und Privathäuser einzugehen.

Dem auf dem Plan sogleich ins Auge fallenden grossen rechteckigen Forum (8), das ein Portikus und eine Reihe von Durchgängen, Läden, Amtslokalen und öffentlichen Gebäuden umgeben, ging eine ältere, kleinere, mehr quadratische Anlage voraus, wie A. Thiersch schon vor langer Zeit erkannt hat. Curia, Kornspeicher und Basilica gehören bereits zu dieser älteren Anlage, die im Nordwesten und Südwesten die in der Tiefe quer durch die jüngere Area streichenden Mauern einer Reihe von Räumen und die anstossenden grösseren Bauten begrenzen. Unter Beibehaltung der Gebäude der Südost- und Nordostseite wurde das Forum durch Ueberbauung der alten Nordwestfront und der vorgelagerten Häuserinsula vergrössert. Zum jüngeren Forum, das wahrscheinlich auch ein Obergeschoss hatte, gehört der in der Mitte der Nordwestseite in die Strassenfront vorspringende Tempel und vielleicht auch der Erweiterungsbau der Basilica.

Die Privathäuser, deren Aufteilung nach den vorhandenen, auf mehrere Bauperioden entfallenden Mauerzügen nicht immer mühelos gelingt, liegen in den Insulae neben dem Forum dicht gedrängt, an der Peripherie jedoch wesentlich lockerer aneinander gereiht. Von den bisher untersuchten Häusern, die durchschnittlich nicht sehr grosse Ausdehnung haben, erinnert in der Raumgliederung kaum eines an das übliche italische Schema. Hinter den Strassenportiken zeigen sich in den Grundrissen vielfach neben Durchgängen offene und vermauerte Läden u. dgl.[*]), mehr rückwärts die eigentlichen Wohnräume, Küchen, Keller, Bade- und Abortanlagen (letztere nur vereinzelt bekannt), ferner seitwärts oder rückwärts liegende Höfe und Gärtchen, gelegentlich mit Brunnen. Von den Wohnräumen sind nur wenige mit Hypokausten- oder Kanalheizung versehen. Obergeschosse waren wohl nur vereinzelt vorhanden. Durchschnittlich haben die Nachbarhäuser gemeinsame (nicht doppelte) Trennmauern, was wiederholt die Zuweisung einer Anzahl Räume zu dem einen oder andern Hause erschwert. Jedoch werden vielfach die Besitzgrenzen in den Pfeilern und Vermauerungen der Portiken angedeutet.

[*]) Durchschnittlich nur an den Hauptstrassen, während sie an den stillen Nebenstrassen fehlen.

Digitized by Google

Die etwa 200 m nordostwärts des Forums gelegenen, nicht nach dem Strassennetz orientierten Thermen (1) gehören zu den interessantesten römischen Bauwerken, die bisher in Südbayern gefunden wurden. Schon in ihrer ersten Anlage hatten diese Thermen ungefähr die gleiche Ausdehnung (rund 75 m im Geviert) wie später, trotz aller späteren Um- und Erweiterungsbauten. Ihr Grundriss ist sehr klar: ein grosser rechteckiger Hof, die Palaestra, wird auf drei Seiten von einem Portikus und Ladenreihen samt drei Eingangshallen umgeben, die vierte Seite nimmt das eigentliche Badegebäude ein, dessen Räume wenigstens für jüngere Zeiten im einzelnen klar ihre Bestimmung erkennen lassen. Der Grundriss des eigentlichen Badegebäudes versucht eine gewisse Symmetrie der Anlage zu erzielen, ohne freilich dem symmetrischen Typus der Kaiserthermen sonderlich nahe zu kommen.

An diesen Thermen können wir drei Bauperioden unterscheiden, deren erste wohl noch in die Anfänge der Stadt fällt, deren zweite nicht sehr lange nach dem ersten Bau einsetzen dürfte, während die letzte mit der dritten allgemeinen Bauperiode Cambodunums sich decken wird.

Der ursprüngliche Bau (mit Mauern aus opus reticulatum, das auch die Wände eines der zugehörenden Kanäle zeigen) wird aus sechs teilweise sehr grossen Räumen in zwei Reihen gebildet; einer der grossen Räume hat Kreuzform (für Rechteckwannen?), die beiden anderen grossen und zwei der kleinern Räume sind rechteckig. Welche von ihnen heizbar waren, liess sich nicht mehr feststellen; die Hypokausten hatten Sandsteinpfeiler. Die Palaestra war auf den drei anderen Seiten wohl bis auf den Haupteingang (Mauern mit Reticulatum) von Holzbauten umgeben. Von den nördlich der Alpen bekannten Thermenanlagen zeigt am ehesten die der rätischen Nachbarstadt Bregenz mit der unsrigen eine gewisse Uebereinstimmung (wenigstens hinsichtlich der auffallend grossen Räume, in denen das Reticulatum nicht fehlt).

Schon früh wurde der erste Bau grossenteils abgetragen und unter Beibehaltung der Mauern der nordwestlichen Räume und Ueberhöhung des Terrains durch Bauschutt durch einen Neubau ersetzt. Die Mauern bestehen vielfach aus wiederverwendeten, jedoch nun horizontal gelegten Reticulat-Würfeln. Die Hypokaustanlagen haben ausschliesslich Pfeiler aus quadratischen (seltener kreisrunden) Ziegelplatten. Die Räume für Betrieb und Bedienung waren sehr ausgedehnt. Die von ihnen ganz getrennten Baderäume lassen sich im Einzelnen genau bestimmen. Das Sudatorium hat kreisrunde Form. Im Frigidarium, dessen Wannenraum mehrere aufeinander gelegte Estriche zeigt, wurde in einer mit Kanalauslässen versehenen kleinen Apsis auf einem Pflaster von Ziegelparkettklötzen eine Sandsteinbasis gefunden, die wohl eine Bronzestatue trug (Reste einer vergoldeten Statue lagen in unmittelbarer Nachbarschaft). Später wurde in diesem Raum der Fussboden wesentlich höher gelegt: die Schutteinfüllung über dem Ziegelparkett, aber unter dem oberen Estrich, ergab ausschliesslich älterflavische Sigillaten und eine entsprechende Münze (Vespasian vom Jahre 74). Auch andere Räume dieses zweiten (Haupt-) Baues lassen allerhand Umbauten erkennen.

Die dritte Bauperiode der Thermen ersetzte das Rund-Sudatorium, das unter Einbeziehung seiner ursprünglichen Heizkammer durch Abtragung der Hälfte der Rundmauer in einen ganz oder teilweise ungeheizten Rechteckraum mit Apsis umgewandelt wurde, durch eine nur vom Apodyterium zugängliche Anlage an der Südostecke der Thermen. Ausserdem wurde an der Nordwestfront ein eigenes kleines Frauenbad (Hypokausten mit Ziegelplatten- und Sandsteinpfeilern) angefügt und die Umfassung der Palaestra in Stein ausgeführt. Auch das winzig kleine, mit Hypokaustheizung versehene Pförtnergemach aussen neben dem Haupteingange mag dieser Zeit angehören.

Die Auflassung, bezw. Zerstörung der Thermen datiert ein im Caldarium gefundener rätischer glasierter Becher der dritten Gattung (Drexels). Man muss sich fragen, ob nicht bei dem für den rätischen Limes so verhängnisvollen Einbruch der Alemannen vom J. 233 auch unser Bau zerstört wurde. Jedenfalls ging er durch eine Katastrophe zu Grunde: friedlich aufgelassen und bis auf die Grundmauern abgetragen wurde er nicht.

* * *

Soviel über die Bauten des älter- und mittelrömischen Cambodunum. In der zweiten Hälfte des III. Jahrhunderts wurde, wie bereits bemerkt, die Stadt auf

Digitized by Google

dem Lindenberg, die ohnehin sehr an Bedeutung eingebüsst hatte, aufgelassen. Die Reste des spätrömischen Cambodunum liegen auf dem heutigen linken (westlichen) Illerufer im Gebiet der Burghalde, aus dem für ältere Zeiten trotz einer Reihe Münzen und anderer Einzelfunde eine Besiedlung sich bisher nicht nachweisen lässt. Man fand hier westlich der Burghalde am Rande der Hochterrasse, die den westwärts vorbeiziehenden alten Illerarm begleitet, unter der Umfassungsmauer des alten Teiles des protestantischen Friedhofes und in nördlicher Fortsetzung bis jenseits der mittelalterlichen Stadtmauer und hinter dieser nach Osten umbiegend eine spätrömische Gussmauer mit älteren Architekturstücken usw. im Fundament. An einer Stelle hatte diese Mauer einen ausspringenden halbrunden Turm. Die südliche Fortsetzung der Mauer strich zweifellos den Hang der Burghalde hinan, an deren Südrand sie also angeschlossen haben wird. Im Norden und Osten der Burghalde ist ihre Fortsetzung noch unbekannt: vermutlich umschloss sie auch ein grösseres Areal östlich der Burghalde und lehnte sich wieder an ihre Südostecke an. Sie bildete so wohl ein unregelmässiges Viereck von etwa 200 m oder etwas mehr Seitenlänge.

Nach der Notitia dignitatum ist Cambodunum Sitz des Präfekten desjenigen Teils der dritten italischen Legion, welcher das einer natürlichen Scheide oder einer Strasse entbehrende Segment der rätischen Bodensee-Illergrenze von Vemania (spätrömisches Kastell Burkwang bei Isny) bis Cassiliacum (irgendwo bei Memmingen) zu überwachen hatte. Da die Truppe draussen an der Grenze verteilt war, hat die erwähnte spätrömische Mauer um die Burghalde, obschon wir westlich wie nördlich von Kempten noch weit innerhalb der Grenze auch späte Passsperren kennen und obgleich vielleicht eine Abteilung der Truppe auch in Cambodunum selbst in Garnison lag, wohl mit einem eigentlichen Kastell nichts zu tun, zumal das Areal etwas zu gross für ein derartiges Kastell wäre. Die Mauer wird deshalb eher als Stadtmauer anzusprechen sein, die natürlich im Bedarfsfalle auch militärischen Zwecken dienen konnte.

Von dieser kleinen spätrömischen Stadt sind uns sonst nur wenig Details bisher bekannt, ein paar sehr schlecht gebaute Häuser im jüngeren Teil des protestantischen Friedhofs und an Kleinfunden nur eine Anzahl Münzen der späten Kaiserzeit. Grössere Grabungen haben hierselbst jedoch noch nicht stattgefunden.

Im 5. Jahrhundert muss der Bestand des spätrömischen Cambodunum noch wieder stark zurückgegangen sein, aber die Siedelung brach doch wohl nicht ab. Zwar fehlen uns von Kempten noch Reste der Merovingerzeit, die uns von anderen römischen (spätrömischen) Punkten in Nordweströtien bekannt sind[9]). Aber wenn auch die Kontinuität archäologisch sich vorerst noch nicht erweisen lässt, wird es sich in Kempten kaum anders verhalten haben als in Augsburg, Kellmünz usw. Jedenfalls entwickelte sich das älteste mittelalterliche Kempten in Anlehnung an das Burghaldegebiet.

NEUE FUNDE.

Mülfort b. M.-Gladbach. Juppitersäule.

14. Ein würdiges Seitenstück zu der auf der Speickerhöhe bei M.-Gladbach vor 2 Jahren gefundenen römischen Säule mit 8 figürlichen Darstellungen (Röm.-germ. Korrespondenzblatt III 1910 No. 5 S. 71) ist in den letzten Tagen des Oktober in Mülfort unter dem Seitenflügel der katholischen Schule, die an der Hauptstrasse von Mülfort nach Giesenkirchen liegt, in einer Tiefe von 1,80 m gefunden worden. Wie die Gladbacher Säule ist auch die Mülforter Liedberger Sandstein; beide wurden an der den Rhein mit der Maas verbindenden Römerstrasse gefunden, die von Neuss ausgehend über Glehn, Liedberg, Steinfort, Giesenkirchen, Ahren, Mülfort, dann dem Zuge

[9]) Aus dem spätrömischen Kastell von Kellmünz (Caelio monte) reichlich merovingische Scherben, von Finningen (Neuulm) unterhalb des spätrömischen Burgus Scherben und eine Perle der gleichen Zeitstellung, von Neuburg a. Donau (spätröm. Funde aus einem Burgus oder Kastell) ein merovingischer Grabfund, endlich aus dem Boden des ältesten Augsburg wiederholt merovingische Gefässe.

Digitized by Google

der alten Karstrasse folgend, westlich an M.-Gladbach vorbeiführt. Erwähnt sei, dass an der Strasse schon eine Reihe von Funden gehoben wurden, so im Jahre 1905, in etwa 1200 m Entfernung von der Mülforter Fundstelle, 2 Steinsärge, von denen einer im Stadtpark von Odenkirchen geschmackvolle Aufstellung gefunden hat.

Abb. 11. Juppitersäule von Mülfort. 1/20.

Die monolithische, nur am Fuss beschädigte Schuppensäule mit rein korinthischem Kapitell, an der auf vorspringenden Leisten Juno, Minerva und Hercules untereinanderstehen, misst 1,52 m; hiervon kommen 0,22 m auf Kapitell, 1,30 m auf Schaft und Fuss. Der obere Durchmesser beträgt 0,20 m, der untere 0,25 m (Abb. 11).

Während der Schaft durch die Anordnung der Figuren in 3 Teile zerlegt ist, weisen Schuppenanordnung und leichte Kehlung oberhalb der untersten Gottheit auf Zweiteilung hin. (Vgl. Kleine Juppitersäule von Mainz in Mainzer Zeitschrift I. S. 62.)

Die Grösse der Göttergestalten ist ungleich. Juno misst 0,34 m, Minerva 0,29, Hercules 0,31 m. Sie sind in Hochrelief angebracht, nach guten Vorbildern gearbeitet und gut erhalten.

Vor allem trifft beides für Juno zu. Der aufgeschürzte Chiton fällt in schönem Faltenwurfe bis auf die Füsse, das Himation bedeckt Brust und Oberarme. Von der helmartigen Haube fällt der Schleier zu beiden Seiten des dem Beschauer zugewandten Hauptes über die Schultern herab. In der gesenkten Rechten hält die Göttin eine Schale, mit der bis zur Augenhöhe erhobenen Linken stützt sie sich auf das auf dem Boden aufstehende lange Szepter, sodass das linke Bein als Spielbein deutlich charakterisiert ist.

Weniger ansprechend ist die gedrungene Gestalt der Minerva, zudem ist Helmbusch und untere Gesichtspartie beschädigt. Bekleidet ist sie mit Aermel-Chiton und Himation. Das Oberkleid ist von der linken Schulter rückwärts herunter um die rechte Hüfte gezogen, dann wieder über die linke Schulter geworfen. In der Rechten hält sie die lange Lanze, in der Linken den auf dem Boden stehenden kleinen Schild. Kopf und Körperhaltung ist nach rechts, d. h. nach ihrer linken Seite gewendet.

Hercules stellt sich in dem bekannten Typus des gereiften Mannes vor. Die Gestalt des bärtigen und unbekleideten Gottes ist kräftig und stämmig. Die Rechte stützt sich auf die auf dem Boden stehende mächtige Keule, auf der Linken liegt ein grosser Hesperidenapfel, das Löwenfell hängt von der linken Schulter herab. Die Haltung ist dem Beschauer zugekehrt, wobei der Oberkörper, der in der Keule gegebenen Stütze folgend, ein wenig nach rechts geneigt ist.

Ein gleichzeitig gefundenes Skulpturstück aus demselben Stein gibt willkommen Aufschluss über die Bekrönung des Denkmals. Auf ihm sind Brust, Hinterleib, Schlangenfuss und Schwefflosse [1]) eines Giganten deutlich erkennbar. (Abb. 12a.)

[1]) Nach Lehner in „Gladbacher Zeitung" vom 16/I Dez. 1911 wäre diese als de linke Fuss des stehenden Juppiter anzusehen.

Digitized by Google

Da die Breite der nur teilweise erhaltenen Plinthe nach Massgabe des Abakus 0,28—30 m betragen haben muss, wird man an einen reitenden Juppiter wie er auf so zahlreichen Denkmälern der gallisch-germanischen Provinzen erscheint, zu denken haben. Die Höhe des Denkmals dürfte 2,50 m betragen haben.

Die mit diesen beiden Hauptstücken gefundenen Einzelstücke:

Abb. 12. **Bruchstück der bekrönenden Gruppe.** *a)* Vorderansicht, *b)* Seitenansicht. c. 1/4.

wie Dachziegel und Griff eines grossen Gefässes geben eine Datierung des Denkmals nicht an die Hand, doch wird man es ins 3. Jahrhundert n. Chr. zu setzen haben. — Die Säule ist im Besitze der Stadt Odenkirchen.

M.-Gladbach. Schurz.

Rheinzabern bei Speyer. Römischer Grabstein.

15. Im Herbste 1910 sandte dem Historischen Museum in Speyer der um die Erforschung der römischen Töpferfabriken zu Rheinzabern (Tabernae Rhenanae) hochverdiente Kommerzienrat Wilhelm Ludovici in Jockgrim einen Grabstein mit Inschrift und Skulpturen im Giebelfelde, den er im Rheinzaberner Gräberfeld (Gewanne „24 Morgen") i. J. 1910 hob (Abb. 13). Die Höhe des Sockels beträgt 73 cm, der Inschriftfläche 1 m und der Giebelkrönung 30 cm, die Breite 66 cm, die Tiefe 19—20 cm. Die Inschrift lautet:

M E Ƀ Ƀ I L L I O
R V F I · F · E T
V A N A T A X
T A E · E T I O I N
C O R I G I
C O N I V X
P A C A T A Æ V
I T A L I S F E C

d. i. *Meththilio Rufi filio et Vanataxtae et Joincorigi coniux pacata et vitalis* (od. *Pacata et Vitalis*) *fecit* (bezw. *fecerunt*).

Abb. 13. **Grabstein** aus Rheinzabern. c. 2/5.

Digitized by Google

Ein Töpfer Vitalis arbeitete zu Rheinzabern um 100 n. Chr.

Das Relief im Giebelfelde stellt drei sitzende Personen in rohen Umrissen dar, die Inschrift ist oben und zu beiden Seiten durch einen von einem Tau umschlungenen Stab begrenzt, den unten eine Girlande bogenförmig abschliesst (vgl. meine Schrift „Der römische Steinsal des Museums zu Speyer" 1911).

Speyer. Fr. Joh. Hildenbrand.

Königshofen bei Strassburg i. E. Mithreum.

16. Zu Königshofen bei Strassburg, also im Bereich des bei dem Legionslager gelegenen *vicus canabarum* (CIL XIII, 5967, um 200 n. Chr.; vgl. CIL XIII, 2, 1, S. 144), wurden beim Neubau einer evangelischen Kirche die Reste eines Mithreums entdeckt[1]), über welches der Konservator des Strassburger Altertumsmuseums, Herr Dr. Forrer eingehend berichten wird. Hier sei nur aufmerksam gemacht auf die in den Ueberresten neben zerschlagenem Bildwerk gefundenen Weihinschriften. Diese ehren den [M]ytras (dessen Name, wie öfter, so auch hier mit Y geschrieben ist), den Attis, die Magna Mater (Kybele), den gallischen Cisson(i)us (CISSONO[2]) lautet die Widmung). Mehrere Weihungen sind vollzogen von einem Veteran der im Strassburger Legionslager damals stehenden legio VIII Augusta, die auf den Inschriften des Königshofener Mithreums nach dem (im J. 235 n. Chr. ermordeten) Kaiser Alexander Severus den Beinamen *Alexandriana* führt. Dieser Beiname ist jedoch hier getilgt, weil der Name des trefflichen Kaisers auf Anordnung seines schurkischen Nachfolgers Maximinus I der *damnatio memoriae* verfiel[3]). Auf mehreren Inschriften des Mithreums heisst es vom Dedikanten: *typum repinxit*, d. h. er hat die Bemalung des Kultbildes erneuern lassen[4]).

Metz. J. B. Keune.

MISZELLEN.

Inschriften auf zwei zu Metz gefundenen römischen Goldringen.

17. In der zu Metz nur während der Jahre 1851 und 1852 erschienenen, von der Société de l'Union des Arts veröffentlichten Zeitschrift „L'Union des Arts, Revue littéraire et artistique" hat im zweiten Band, 1852, S. 163—164, Georges Boulangé einen in der Umgebung von Metz auf dem Felde gefundenen, von ihm kürzlich erworbenen kleinen goldenen römischen

[1]) Vgl. z. B. Elsässische Monatsschrift für Geschichte und Volkskunde II, Heft 8 Nov. 1911, S. 469.

[2]) Der dritte Strich des N ist nicht senkrecht, sondern schräg gestellt.

[3]) Auf manchen Inschriften ist der ursprünglich getilgte Name später wieder hergestellt. Vgl. D. Vaglieri im Dizionario epigrafico di antichità romane (von Ruggiero), Fasc. 13, Roma 1889, unter 'Alexander' S. 397.

[4]) Das lateinische, der griechischen Sprache entlehnte Wort *typus* bedeutet ein Bildwerk, Relief oder Vollbild, aus Stein, Ton, Metall oder anderem Stoff. Vgl. Cicero ad Att. I, 10, 3: *typos . . quos in tectorio atrioli possim includere. et putealia sigillata duo*; Plinius nat. hist. XXXV, 151: *(figulus) impressa argilla typum fecit et cum ceteris fictilibus induratum igni proposuit*; Script. hist. Aug., Lampridius, v. Heliogabal 3, 4: *studens et Matris typum et Vestae ignem et Palladium et ancilia et omnia Romanis veneranda in illud transferre templum*; ebenda 7, 1: *Matris etiam deum sacra accepit et tauroboliatus est, ut typum eriperet et alia sacra quae penitus habentur condita*; CIL XIV, 36: *typum Matris Deum argenti p(ondo) II Cantnoforis (= Cannophoris) Ost(iensibus) d(ono) d(edit) et dedicabit (= dedicavit)*. CIL XIII, 5261 (Augusta Rauracorum = Basel-Augst, jetzt Zürich): *Deo invicto typum aurochalcinum Solis*. Was in CIL XIV, 36 *typus* genannt ist, heisst in den zugehörigen Inschriften 34. 35. 37: *imago* oder *signum*. Im Mithreum zu Königshofen war m. E. die Erneuerung jedes einzelnen Bildwerks durch eine Inschrift beurkundet: *repingere* hat hier dieselbe Bedeutung wie z. B. CIL VII, 39.

Digitized by Google

Fingerring[1]) besprochen[2]). Dieser achteckige Ring trug auf der Aussenseite die Inschrift: ESCIPE SI AMAS SI NON AMAS REMITTE

Escipe (= Excipe), si amas; si non amas, remitte,

d. h.: Nimm (den Ring) an, wenn du liebst; wenn du nicht liebst, schick (ihn) zurück! — Der heute verschollene Metzer Fingerring mit seiner Inschrift ist im CIL XIII, 3, 2, Seite 632 übersehen. Hier hat O. Bohn die Inschrift eines zu Köln gefundenen Fingerringes aus Gagat der dortigen Sammlung Niessen mit teilweise übereinstimmender Inschrift veröffentlicht, Nr. 10024, 65: *Escipe, si amas, pignus amant(is),* d. h.: Nimm an, wenn du liebst, das Pfand des Liebenden (Liebespfand, *pignus amoris,* wie die Inschrift 147 einen Ring benennt), und macht auf die Inschrift einer Brosche (Fibula) aus Bronze aufmerksam: *Escipe, si amas* (CIL XIII, 10027, 158).

Die Schreibung *escipere* für *excipere* = *accipere*[3]) findet sich besonders in den Aufschriften von Trinkbechern: CIL XIII, 10018, 61: *merum da: escipe, vita;* 79: *escipe* (4 mal, daneben nur einmal: *excipe*); 80: *escipe: da* (4 mal); 81: *escipe et trade sodali, ut(e)re;* 82: *escipe qu(a)e ferimus felicia munera Libe(ri?), utere feliz.* Vgl. noch die Inschrift eines goldenen Fingerringes, CIL XIII, 10024, 66: *escipe memoriam* und eine taurobolische[4]) Inschrift von Lactora aus dem Jahre 239 n. C., CIL XIII, 519: *vires escepit*[5]).

Im Corpus (III, 3, 2, Seite 631) ist auch nicht vertreten die von Adrien Blanchet gelegentlich des archäolog. Kongresses zu Lüttich 1909 nach einem Brief (vom 4. Januar 1850) bekannt gegebene Inschrift eines goldenen Fingerringes, der 1849 zu Metz gefunden wurde und mit einer Darstellung von Eros und Psyche zwischen einem Köcher und einer umgedrehten Fackel geziert war. Die Inschrift lautete: *Concordia nostra perpetua sit.* Aehnlich ist die Inschrift eines goldenen Fingerringes aus der Gegend von Blieskastel in der Pfalz (also im einstmaligen Gebiet der Gemeinde der Mediomatriker) CIL XIII, 10024, 56, welche wohl zu lesen ist: *Concordi(a) sit in (a)e(v)um* (*in aevum* = *in perpetuum,* für alle Zeit, auf ewig).

Metz. J. B. Keune.

---

[1]) (anneau d'or) octogone et légèrement ondulé dans le sens de la hauteur, qui n'est que d'un millimètre et demi; . . . . . en or pur, excessivement flexible, et ne pèse que 0,70 g . . ., son diamètre intérieur n'est que de c^m 0,155.

[2]) G. Boulangé war Ingénieur en chef des ponts et chaussées; ihm verdanken wir zahlreiche archäologisch-historische Aufsätze in verschiedenen Metzer Zeitschriften. In der Union des Arts II hat er auch S. 162 f ein riesiges, ausgehöhltes und als Brunnenkranz in dem zu Herlingen (Herny) gehörigen Weiler Seutry verwendet gewesenes römisches Kapitell von 1,15 m Durchmesser, sowie S. 167 ein von einem Portal herrührendes römisches Architekturstück zu Macher bei Helsdorf (Kreis Bolchen) besprochen und abgebildet. Das Kapitell (Kraus, Kunst u. Altert. in Els.-Lothringen III, S. 934) war vor wenigen Jahren als Brunnenkranz ausser Dienst gestellt und zum Kauf angeboten, hat aber dann auf Veranlassung der Regierung als geschichtliches Denkmal im Dorf Herlingen Aufstellung gefunden (Herlingen, Herny, im August 1870 Hauptquartier König Wilhelms I, ist Eisenbahnstation der Strecke Metz-Saarbrücken).

[3]) *Accipe* dagegen lautet die Aufforderung in den Aufschriften der Trinkbecher CIL XIII, 10016, 4 und 10018, 8, sowie in der Aufschrift eines Fingerringes CIL XIII, 10024, 37.

[4]) Ein taurobolisches, d. h. auf den orgiastischen Dienst der grossen Göttermutter Kybele bezügliches Denkmal ist auch, wie hier beiläufig bemerkt sei, zu Metz erhalten, denn der im J. 1904 auf der Citadelle zu Metz gefundene Altarsockel, den ich im Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte XVI, 1904, Tafel XVII, 1—4 (zu S. 478) abgebildet habe, ist ein solches. Vgl. z. B. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs de la Gaule romaine II, 1908, Nr. 1070. 1071. 1267. 1399. 1582.

[5]) Einige Belege hatte bereits Mowat, Mémoires de la Soc. des antiquaires de France 49, 1888, S. 28 beigebracht.

Digitized by Google

Römische Amulette aus Regensburg.

18. Im Anschluss an die interessante Besprechung römischer Amulette aus Nida-Heddernheim und Trier im Röm.-germ. Korr.-Bl. II S. 24 werden hiermit verwandte Funde aus Regensburg zur Darstellung gebracht (Abb. 14).

1. Der Abbildung Nr. 9 in II S. 24 kommt in seiner Erscheinung sehr nahe ein silberner Anhänger, 20 mm im Durchm., an einer zierlichen versilberten Kette (Abb. 14, 6), aus einem Kindergrab auf dem grossen Begräbnisplatz an der Via Augustana, der in den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts zwischen der Stadt und dem Vorort Kumpfmühl beim Bahnbau erschlossen wurde. Nur hat der Anhänger statt des phallischen Knaufes eine nach innen gebogene Spitze, das andere Horn ist abgebrochen.

Die Begleitfunde sind mitabgebildet: 2 Kinderarmreife von Silber (7 u. 8), 1 Bandring (10), ein halber Kästchengriff in Form eines Delphin (12) und

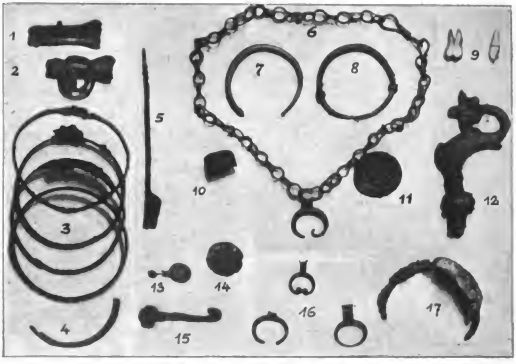


Abb. 14. **Römische Amulette** aus Regensburg.

ein Fragment aus Bronze (5), vermutlich der Rest eines Messerchens mit sehr langem Griffdorn. Die beigelegene Kupfermünze des Vespasianus (11) war anscheinend schon lange im Umlauf. Die Bestattungen auf dem genannten Platze, von Brandgräbern allmählich zu Skelettgräbern übergehend, erstrecken sich vom ausgehenden 2. bis ins 5. Jahrhdt.

2. Aus der nach verschiedenen Funden als älter anzusetzenden röm. Ansiedelung am Behnerkeller auf der westlichen Anhöhe von Kumpfmühl stammen die 3 auf Abb. 14 bei 16 dargestellten „lunulae". Sie wurden gefunden in „der Grube einer Latrine" auf der Nordseite der grossen, doch wohl als Badgebäude zu deutenden Anlage, die Graf Walderdorff im 50. Band der Verh. des Hist. Vereins für die Obpfz. und Regensburg eingehend behandelt hat. Nach Bd. 50 S. 433 lieferte die genannte Fundstelle, die, so lange sie im Gebrauch war, wohl öfters mit Wasser reichlich durchspült wurde und dabei manches ihr nicht Gehörige in sich aufnahm, eine ziemlich reiche Ausbeute, u. a. 14 Fibeln, zum Teil aus der 1. Hälfte des 2. Jahrh., 1 Goldring mit geschnittenem Chalcedon, Mars darstellend; 1 aus Bernstein geschnittenen Phallus in der Form, wie sie auf dem Trierer Fund (Röm.-

Digitized by Google

germ. Korr.-Bl. II S. 26, Abb. 12) erscheint, und zwar ebenfalls durchbohrt, wodurch der apotropäische Charakter auch dieses Gegenstandes erwiesen ist, und die 3 silbernen Anhänger, die in Bd. 50 S. 433 zu Taf. V 11 als „Ohr-gehänge" bezeichnet sind. Die obere Lunula dortiger Abbildung hat statt der Knäufe Endspiralen; bei der unteren links ist das Ende des einen Horns etwas verdickt, aber abgebrochen und angefeilt, das andere abgefeilt. Die dritte, rechts unten, zeigt verjüngte und geriefelte Enden, die leicht übereinander gehen.

Bezüglich der Zeitstellung des Baues, in dem die Amulette gefunden wurden, sei noch bemerkt, dass ein grosser Teil der dortigen Sigillata auf flavische Zeit und weiter auf die Fabrikationstätigkeit des Töpfers Cobnertus hinweist; die jüngste der gefundenen Münzen ist ein Mittelerz des M. Aurelius.

3. Die anderen Gegenstände der Abb. 14 sind das Inventar eines Mädchengrabes, Nr. 1123 auf dem erwähnten Friedhof: $4^1/_2$ dünne, z. T. mit Rost bedeckte Armreife (3 u. 4), 1 Fingerglied mit einem Bronzebandring und einem wohl versilberten Ring, in dessen grauweisslichen Stein ein Reh eingeschnitten ist (2). An dem andern Fingerknochen (1) sieht man noch grüne Patina; ausserdem fand sich der Rest eines beinernen Armbandes (17) und ein Eisennagel (15). Der wichtigste Gegenstand aber ist ein in Gold gefasster blauer Halbedelstein von leisovaler Form, mit einer grünlichen Perle oberhalb der Fassung (13) — ein φυλακτήριον, welches das begrabene Kind am Halse trug. Bei 9 zwei Kinderzähne.

4. Ueber ein gnostisches Amulett von demselben Begräbnisplatz, am Halse eines weiblichen Skeletts gefunden und seit einigen Jahren in den Besitz des Hist. Vereines übergegangen, spricht ausführlich Dr. A. Ebner im 45. Band, S. 162 ff. unserer Verh., auch Siebourg erwähnt es in den B. J. 103, 126 ff. Davon sei hier das Wesentlichste in Kürze wiederholt: ein zylindrisches Büchschen von Silber, 25 mm lang, enthielt ineinander gerollt 3 Plättchen von Kupfer, Silber und Gold. Die beiden letzteren konnten alsbald nach der Erhebung herausgezogen und entrollt werden, wurden aber von dem Sauberkeit und Ordnung liebenden Besitzer geglättet und dadurch gingen die darauf eingeritzten meist griechischen Buchstaben verloren. Da sich jedoch auf dem Silberplättchen noch das apotropaeische Zeichen des Stabes mit kleinen Kreisen an beiden Enden und die Worte ϹϢΤ (= σωτήρ mit liegendem S) ΧϢ ΙΗΣΟΥ erkennen lassen, auf dem goldenen besonders der Gottesname [Αω. dann ΑΔϢΝЄΑΙ [sic] und ΔΑЄΜΟΝΑ (mit Uebergang ins Lateinische statt ΔΑΙΜΟΝΑ) zu lesen ist, so darf das Fundstück als eines jener Amulette bezeichnet werden, wie sie in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung vielfach und besonders von Anhängern der gnostisch-basilidianischen Sekten getragen wurden. Näheres s. bei F. X. Kraus, Die christl. Inschriften der Rheinlande, I, 7, 13 und sein Reallexikon der christl. Altertümer.

Regensburg. Gg. Steinmetz.

Zur Zeitbestimmung der Sigillatagefässe.

19. Zu den wichtigen Mitteilungen Reineckes (oben S. 1 u. 2) über die Zeitbestimmung der Sigillataschüsseln seien hier ein paar kurze Bemerkungen gemacht. Ich bin zwar nicht in der Lage, über das von ihm behandelte Stück etwas Neues zu bringen, doch wird es auch für die Verhältnisse in Germanien nicht ohne Interesse sein, dass unsere Erfahrungen in England auch darauf hindeuten, dass die gewöhnlich angenommenen Stufen der Sigillata-Entwickelung in mehreren Punkten etwas zu früh gesetzt worden sind. So ist es, z. B., aus verschiedenen Funden zu Corbridge, Cappuck, Newstead, Camelon und anderen Agricola-Lagern jetzt klar geworden, dass die süd-gallische resp. mittelgallische Herstellung der Schüssel Drag. 29 nicht

Digitized by Google

mit 70—75 endete (Déchelette, Vases ornés I, 103, 178), sondern noch etwas länger fortdauerte, und dass man deshalb die späten Stücke dieser Art nicht mehr „früh-vespasianisch", sondern einfach „flavisch" wird nennen müssen. Auch möchte ich darauf hinweisen, dass die Corbridger Ausgrabungen die Ware der angeblich mit Cibisus gleichzeitigen Töpfer Ianus, Lutaeus und wohl auch Satto und Cibisus selbst geliefert hat (vgl. d. Ausgrabungsbericht für 1908 S. 107 f.), und die allgemeinen Zustände der Entdeckungen weisen diese Scherben eher der Zeit des Antoninus Pius bis Marc Aurel als einer früheren Periode zu. Ferner ist in dieser Beziehung der Töpfer Divixtus zu nennen, der nicht mehr mit Déchelette I, 178 dem Zeitalter 75—110 zuzuschreiben sein wird, sondern der Mitte des zweiten Jahrhunderts. Endlich will ich hier eine Frage kurz berühren, die zwar viel wichtiger für Britannien als für Germanien ist, aber doch auch für das letztere seine Bedeutung hat. Es ist nämlich dringend notwendig die Zeit zu bestimmen, wann die frühere Art der Schüssel Drag. 37 ausser Gebrauch kam. In Newstead, z. B. wo man mehrere solche Scherben entdeckt hat, kommen sie mit dem letzten Auftreten der Schüssel Drag. 29 zusammen vor, und es hängt die Geschichte des Kastells von der Beantwortung der Frage ab, wie lang sie die frühere Form von Drag. 29 überlebt haben wird. Die Sache ist keineswegs klar (s. Dragendorff in Journal of Roman Studies I S. 136). Wenn man aber annimmt, dass Newstead nicht gleichzeitig mit der Abberufung Agricolas geräumt wurde — was nicht gerade wahrscheinlich ist —, so liegt, so viel wir wissen, keine bekannte geschichtliche Ursache zu einer solchen Räumung vor, bis etwa der Aufstand von ca. 115—117.

Oxford. F. Haverfield.

LITERATUR.

20. Fr. Hertlein, Die Juppitergigantensäulen. Stuttgart, Schweizerbart 1910, 168 S. 8° (3 Mk.).

In dem vorliegenden Buch, auf das an dieser Stelle schon früher hätte hingewiesen werden sollen, gibt der Verfasser zunächst (S. 1—27) ein Verzeichnis der erhaltenen Exemplare des vielbesprochenen Gigantenreiters, nach den Fundorten geordnet, wie sich von selbst versteht, und weit reichhaltiger als die früher von anderen gegebenen Aufzählungen. Im letzten Abschnitt des Buches (S. 100 127) findet man ein ebensolches Verzeichnis der „Viergötttersteine", deren enge Beziehung zu den Gigantensäulen ja längst erkannt ist, und der vorletzte Abschnitt endlich (S. 87—93) enthält ein Verzeichnis der „Kopfkapitelle an den Juppitergigantensäulen." Diese sorgfältigen Materialsammlungen sind dankbar zu begrüssen und sichern dem Buch Hertleins dauernden Wert. Aber nicht in ihnen natürlich liegt nach des Verfassers Meinung der Schwerpunkt des Buches, sondern in der Deutung der Reitergruppe und der ganzen Säule, durch die ein, wie es schien, verzweifeltes Problem der römisch-germanischen Denkmälerforschung endgültig gelöst sein soll.

Der vor Jahren von Hettner ausgesprochene Gedanke, dass zur Erklärung der Reitergruppe germanische Vorstellungen, die wir nur leider nicht kennen, herangezogen werden müssten, wird hier mit eiserner Konsequenz zu Ende gedacht und auf die ganze Säule ausgedehnt.

Der im zweiten Abschnitt (S. 28—50) gegebenen „Gesamtbeschreibung der Gruppe und Folgerung aus der Darstellung" kann man meines Erachtens im wesentlichen beistimmen, und es wäre das Verdienst Hertleins, wenn in Zukunft von einem Kampf des Reiters gegen den Giganten nicht mehr die Rede sein sollte[1]). Von dieser Erkenntnis sieht man sich weiter gedrängt zu der Einsicht, dass die Erklärung für die sonderbare Reitergruppe in der Tat in einheimischen Vorstellungen zu suchen sei, und dass diese einheimischen Vorstellungen, nach dem Hauptfundbezirk der Denkmäler, germanische sein können, scheint mir der Verfasser im dritten Abschnitt glaublich zu machen, im Gegensatz zu Haugs bekannten Darlegungen (Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins 1905), gegen die eine etwas gereizte Polemik geführt wird.

Aber damit sind wir eigentlich erst bei der These Hettners angelangt — und doch schon nah an dem Punkte, über den hinaus ich dem Verfasser nicht zu folgen vermag.

Der germanische Himmelsgott Ziu von einem Erdriesen getragen — mag sein!

[1]) Aus F. Haugs dem Referenten während des Drucks dieser Anzeige zugehenden Besprechung des Buchs (Berl. Philolog. Ztschr. 1912 nr. 4) ersieht man freilich, dass selbst dieses Ergebnis Hertleins nicht unangefochten bleibt.

Nun sollen aber die Säulen selbst „germanische in die Formensprache römischer Steinkunst übertragene „Irminsäulen" sein, und die Götter der „Viergöttersteine" sollen als Vertreter der Jahreszeiten ebenfalls germanischer Vorstellung entstammen, am deutlichsten da, wo sie in der Dreizahl auftreten, da ja, nach des Tacitus Wort (Germania Kap. 26) die Germanen nur drei Jahreszeiten gekannt hätten.

Der Himmelsgott von dem Erdriesen getragen — das mag als eine mögliche Verbildlichung des Weltalls gelten, und „die Weltsäule, die gleichsam das All trägt": „*universalis columna, quasi sustinens omnia*", das ist nach Rudolf von Fulda die Irminsul. Die Deutung ist nicht unbestritten, aber ich bin nicht abgeneigt, sie gelten zu lassen. Die „Irminsul" freilich, auf die sie sich bezieht, war von ganz anderer Art als unsere Denkmäler und ist vor ihnen durch ein halbes Jahrtausend getrennt. Sie ist auch nur bei den Sachsen bezeugt und Hertlein muss sie bei vielen andern Germanen und selbst bei den vor grauen Zeiten ausgeschiedenen Treverern voraussetzen und doch wieder anderen Germanenstämmen, wie den Bewohnern der niedergermanischen Provinz[1]), absprechen. Das sind nicht Beweise, aber doch schwere Bedenken gegen die neue Hypothese. Und zu diesen Bedenken treten andere, wenn man die Deutung der „Viergöttersteine" in Betracht zieht, in der Hertlein eine starke Stütze seiner ganzen Hypothese sieht.

Gewiss ist die häufige Wiederkehr der gleichen drei oder vier Gottheiten beachtenswert, und die auf S. 100 111 gegebene Statistik der Zusammenstellungen ist sehr willkommen. Aber wenn schon ein nicht geringes Mass von Scharfsinn dazu gehört, die vorherrschenden Götter als geeignete Vertreter der Jahreszeiten dem Leser annehmbar zu machen, so bringen die Abweichungen von der Regel zuweilen auch den findigsten Interpreten in grosse Verlegenheit, und die auch nicht seltenen ganz unregelmässigen Reihen stellen das ganze Prinzip der Deutung sehr ernstlich in Frage.

Wir bewundern die Schlagfertigkeit und Hartnäckigkeit, mit der der Verfasser allen Schwierigkeiten zu begegnen sucht, von denen sein Scharfblick keine übersieht und seine Wahrhaftigkeit keine verbirgt. Aber wir tragen doch die Ueberzeugung davon, dass, wie für die Umgrenzung des Fundgebietes der Denkmäler, so für die Auswahl der Götter eine Erklärung gefunden werden muss, die dem Zufall mehr Spielraum lässt.

Der Zusammenhang aller dieser Denkmäler ist enger als der Verfasser ihn schätzt.

Die Uebereinstimmung ihrer Darstellungen beruht nicht nur, beruht nur mittelbar auf der zugrunde liegenden gemeinsamen Vorstellung, zunächst aber auf der Abhängigkeit von einer bestimmten Formulierung dieser Vorstellung, bei deren Reproduction der einzelne „Künstler" sich jener Vorstellung gar nicht bewusst zu sein brauchte, so dass er den Zusammenhang mit ihr eher durch Abweichungen der Darstellung verdunkeln konnte. Die Abgrenzung des Fundgebiets unserer Denkmäler aber wird nicht oder doch nicht nur durch die Stammeszugehörigkeit seiner Bewohner bedingt sein, sondern durch den Zusammenhang mit dem Standort jenes Urbilds, einen Zusammenhang der sehr verschiedener und nicht selten auch zufälliger Art gewesen sein kann.

Ist das richtig, so kann das Vorbild der Säulen eigentlich nur in Mainz gestanden haben. Dort nun ist tatsächlich jene Juppitersäule gefunden worden, deren imposanter Erscheinung man einen nachdrücklichen Einfluss auf die Kunsttätigkeit der ganzen Provinz gern zutrauen möchte. Aber diese Säule ist freilich von der ältesten datierten Gigantensäule durch anderthalb Jahrhundert und nicht viel weniger weit vermutlich von der überhaupt ältesten getrennt und sie ist — keine Gigantensäule, da sie nicht von jener rätselhaften Reitergruppe, sondern von einem stehenden Juppiter gekrönt war.

Kann sie uns also auch über die Herkunft jener Gruppe nicht aufklären, so darf doch eine Deutung der „Viergöttersteine" und eine Betrachtung der Säulendenkmäler im Ganzen sie auf keinen Fall ausser Acht lassen, und der Verfasser, der ihr einige der letzten Seiten seines Buches widmet, hätte die Warnung nicht überhören sollen, die sie gegen seine Deutung der Götter auf den Basissteinen und gegen die Lostrennung der Gigantensäulen von den übrigen Säulendenkmälern vernehmlich predigt.

Ueber diese Mainzer Säule ist noch lange nicht das letzte Wort gesprochen, und ihre Betrachtung wird noch oft auch auf die hier behandelten Denkmäler den Blick lenken und insbesondere zu erneuter Erwägung der Hertleinschen Deutung der Viergöttersteine Anlass geben.

Aber der Verfasser selbst bezeichnet auch zwei Aufgaben als „notwendige Ergänzung" seiner Untersuchung: einmal die „Zusammenstellung aller Reste, die auf einfache Juppitersäulen zu beziehen sind," dann die „Zusammenstellung aller der Monumente, die Beziehung zu unsern Gigantenreitern zu haben scheinen", von denen er einige am Schluss seines Buches (S. 162 f.) nennt. Wir möchten wünschen, dass der Verfasser sich entschlösse, diese Ergänzungen seiner Arbeit selbst zu geben, die zweite nicht ohne Abbildungen, die bei der ersten, wie bei dem vorliegenden Buch, allenfalls entbehrlich wären.

Wer sich davon hat überzeugen lassen, dass zur völligen Aufhellung des Problems

[1]) Vgl. dagegen oben S. 23 f.

Digitized by Google

der Gigantensäulen ein Licht kommen müsste von einer Seite, auf der eben leider nur Dunkel herrscht, der wird auch von diesen ergänzenden Arbeiten das letzte Wort nicht erwarten. Aber es ist auch schon ein Fortschritt, wenn die Grenze zwischen dem Wissbaren und dem Reich der Hypothesen richtig gezogen wird, und der Verfasser würde sich gewiss bei jenen ergänzenden Arbeiten leichter selbst überzeugen als von einem Anderen überzeugen lassen, dass er die von ihm behandelten Denkmäler weiter als nötig ist nach der Seite jenes Dunkels geschoben hat, um dann freilich in das Dunkel einen kühnen Streifzug zu machen, auf dem ihm aber gewiss nicht viele bis zu Ende folgen werden.

Münster i. W. F. Koepp.

21. O. **Dörrenberg,** Römerspuren und Römerkriege im nordwestlichen Deutschland. Nebst einem Anhange „Die Stämme der Germanen." Leipzig, Verlagsbuchhdlung Theodor Weicher, 1909. XI und 258 Seiten, 13 Karten, geheftet 12,50 M.

Ein begeisterter Freund des germanischen Altertums, der über viel Gelehrsamkeit und Belesenheit verfügt und mit ganzem Herzen dem Forschungsdrange sich hingibt, hat das Buch geschrieben und doch hat es mich in mehr als einer Hinsicht schwer enttäuscht, zumal da der Titel mir zuerst und seitdem schon wiederholt in verheissungsvoller Kürze als „Römerspuren und Römerkriege im nordwestlichen Deutschland" vor Augen kam. Leider aber umfasst dieser erste Teil nur 59 Seiten und leider — oder glücklicherweise? — ist er durch die Ergebnisse der langen Jahre seit 1894 längst überholt. Von Seite 61—84 folgt dann eine dankenswerte Zusammenstellung der wichtigsten Quellen (in deutscher Übersetzung) bis zum Tode des Arminius und von Seite 95—258 als „Anhang II" der wirkliche Hauptteil des Buches über „die Stämme der Germanen", die der Verfasser in die 3 Völkergruppen der Sueven, der Istävonen und der Ingävonen einteilt. Von den Zuständen der Urzeit ausgehend sucht er in der Entwickelung des Grundeigentums, der Siedelungen und der staatlichen Ordnung bis ins Mittelalter hinein zu neuen Aufschlüssen zu kommen, die aber im einzelnen noch sehr der Prüfung und Sichtung bedürfen, da gar zu viel auf Wahrscheinlichkeitsrechnung beruht. Ich teile auch nicht die Hoffnung, die der Verfasser zum Schluss ausspricht, dass „in Durchschnittsphotographien gewonnene Darstellungen des lebenden Menschen verschiedenen Alters und Geschlechts", sowie „durch andere somatisch-physiologische Durchschnittswerte", durch Serodiagnostik, durch Messung des Gesichts-, Farben- und Gehörsinnes, Klangfarbe und Rhythmus der Sprache aus einheitlich besiedelten Gegenden Durchschnittwerte von Typen germanischer Stämme der Urzeit zu gewinnen seien.

Bünde i. W. Fr. Langewiesche.

VEREINE, MUSEEN u. a.

22. **V. Archäologisch-praehistorischer Kurs im bayrischen Donaugebiet** 10.—13. April 1912, veranstaltet vom Generalkonservatorium in München. Der Kurs behandelt vorwiegend Römisches, vor allem Probleme der Limesforschung, aber auch Denkmäler der Latène- und Hallstattzeit.

Mittwoch, 10. April. Begehung des Donauufers von Neuburg bis Burgheim (Parrodunum?), entlang der röm. Donau-Südstrasse: spätröm. Burgusanlagen, röm. Gebäude, vorgeschichtl. Grabhügel, Abschnitts- u. Ringwall, mittelalterl. Befestigungen u. Burgen. Museum in Neuburg.

Donnerstag, 11. April. Museum in Ingolstadt. Mittags und nachmittags Fusswanderung von Oberstimm (Situation des älterrömischen Kastells, prähistorische Fundschichten, alte Hochstrasse) nach Manching: Keltischer Ringwall (Wallkonstruktion, Toranlage) und Viereckschanze, mittelalterlicher Burgstall, Situation des spätrömischen Kastells Vallatum.

Freitag, 12. April. Exkursion nach Eining und Kelheim: Römisches Kastell in Eining, Erklärung der Wehranlagen und Einzelgebäude der verschiedenen Kastellanlagen, vermutetes Legionslager unterhalb Eining, Limessturm-Stelle; Ende des Limes unterhalb Hienheim; Weltenburg, keltische Abschnittswälle (Wallkonstruktion); Abschnittswälle des Michelsberges bei Kelheim (Toranlagen, alte Tagbauten auf Bohnerz u. a.). Museum in Kelheim.

Samstag, 13. April. Vormittags Fusswanderung nach Saal und Abbach: Spätkeltische Viereckschanze (Grabenprofil), Urnenfriedhof der frühen Hallstattzeit und Hallstatt-Grabhügel bei Kelheim; spätrömischer Burgus bei Saal, Ringberg bei Saal (keltische Wälle), alte Strassenspuren und spätrömischer Burgus bei Station Abbach. Weiterfahrt nach Regensburg: Nordtor und Mauerreste des Legionslagers, römisches Gebäude und Situation des älteren Auxiliarkastells bei Kumpfmühl, Ulrichsmuseum.

Teilnehmerzahl 15, letzter Termin zur Anmeldung ist 24. März.

Den sich Meldenden wird Mitteilung zugehen, ob sie zugelassen sind oder nicht. — Leiter des Kurses ist Konservator Dr. P. Reinecke.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. Jahrgang V, 1912. Nr. 3.

Inhalt: 23. **Hochäcker.** Von E. Reisinger. — 24. Wagner. Ober-Grombach. Römische Niederlassung. 25. Helmke. Nauheim. Neue Funde. 26. Keune. Zur Reitergruppe der Mertener Säule. — 27. Forrer. Zur Cibisusschale von Kempten. 28. Lehner. Zur Juppitersäule von Mülfort. — 29. Rott. Röm. Ruinen bei Obergrombach (Steiner). — 30. Tagung des Nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung in Lüneburg (Koepp).

GERMANISCHES NATIONALMUSEUM BIBLIOTHEK NÜRNBERG

Der Stand der Hochäckerfrage.

Von

Ernst Reisinger, München.

23. Der Streit über das Alter der Hochäcker in Süddeutschland, die sich von den modernen Flachbeeten hauptsächlich durch die grosse Höhe und Breite der Wölbung und durch das stete Beibehalten der Furchen unterscheiden und die durch ihr Vorkommen in Wäldern und auf ödem Land schon vor mehr als 80 Jahren die Aufmerksamkeit von Gelehrten auf sich gezogen haben, ist neuerdings wieder entbrannt und nun endgültig entschieden.

Friedrich Ohlenschlager und Franz Weber haben in der Altbayerischen Monatsschrift 1911, X S. 117 ff. u. S. 143 ff. zwei Aufsätze („Die Hochäckerfrage"; „Können die südbayerischen Hochäcker von Alamannen oder Bajuwaren herrühren") veröffentlicht, in denen sie an ihrer schon in Vorträgen und Schriften veröffentlichten Ansicht festhalten: Die Hochäcker Süddeutschlands stellen eine nicht bajuwarische Form der Bodenkultur dar, die wohl schon 500 v. Chr. bis 15 v. Chr. von den Kelten gepflegt wurde, die zur Zeit der Römerherrschaft weiterlebte und nach der Einwanderung der Bajuwaren von den nichtvertriebenen keltoromanischen Bevölkerungsresten bis ins 9. Jahrh. hinein weiter angewendet sein kann. Den Hauptwert für die Begründung seiner Ansicht legt O. selbst auf den sog Forstbeweis. Alte Karten zusammen mit urkundlichen Zeugnissen und den Namen frühbajuwarischer Siedelungen lassen nach ihm erkennen, dass Forste, die heute Hochäckergewanne zeigen, schon bestanden als die Bajuwaren einwanderten. Diese fanden im 6. Jahrh. in den Wäldern die Ackerspuren vor und begannen zu roden, wobei sie aber häufig nicht den ganzen Waldbestand abholzten, sodass ein Kranz oder Bogen von Hochäckern rings um die bajuwarische Siedelung erhalten blieb. Weber führt aus: Die Bewirtschaftung der für Sondereigentum allzu grossen Hochäcker setzt Kommunalbesitz oder Latifundienbetrieb mit Sklaven voraus, was nur in keltischer und römischer Zeit möglich war, während uns gesicherte Tatsachen der deutschen Rechts- und Agrargeschichte lehren, dass die Bajuwaren schon in frühester Zeit Sondereigentum, Gemengelage und Dreifelderwirtschaft hatten: er betont ferner, dass diesen das Gesetz die Einzäunung von Ackerland vorschrieb, was bei der grossen Ausdehnung der Hochäckerfluren nicht möglich gewesen wäre, und dass es schliesslich sehr unwahrscheinlich sei, dass ein Bauernvolk die radikale Abschwenkung vom Hochbeetbau zur Flachbeetpflügung ausführe. Es könne nicht zufällig sein, dass gerade in der Umgebung von Romanensiedelungen sich viele Hochäcker fänden und es sei sehr auffallend, dass aus der Urheimat der Bajuwaren und Alamannen, aus Böhmen und Franken keine Hochäcker bekannt geworden seien.

Die Aufsätze von O. und W. bieten eine ausführliche, klare Darlegung ihrer Ansicht, bringen aber zu den in früheren Schriften angeführten Gründen nichts wesent-

Digitized by Google

lich Neues hinzu. O. zeigt zwar wiederum mit guten Gründen, dass manche der Wälder mit Hochäckerresten bis in die Zeit der Bajuwareneinwanderung zurückreichen, aber er hat nicht bewiesen, dass die Forste in ihrer heutigen Ausdehnung so alt sind und an den entscheidenden Stellen in ihren Grenzen starr geblieben sind. Dies aber ist der springende Punkt, mit dem der Forstbeweis steht und fällt. Im Hinblick auf gegnerische Einwände gehen O. und W. auf die zuerst von Lehrer Wetzel beobachteten Überackerungen von Römerstrassen durch Hochbeetpflüger näher ein. Sie versuchen es wahrscheinlich zu machen, dass diese Überackerungen schon zur Zeit der offiziellen Römerherrschaft, die im 4. und 5. Jahrh. in Baiern nur mehr eine reine Scheinherrschaft gewesen sei, erfolgt seien und weisen auf ein Gesetz des Alexander Severus hin, das bereits die Überpflügungen von „viae publicae" verbiete. Demgegenüber hat Reinecke (Korr. Blatt der D. Ges. f. Anthr., Ethn. und Urgeschichte 42, 1911 S. 4) betont, dass jenes Gesetz dem ganzen Zusammenhange nach wahrscheinlich auf kleinere, durch Privatbesitz führende öffentliche Wege, nicht auf Staatsstrassen abziele und dass die Überpflügungen so trefflich erhalten sind, dass sie erst in einer Zeit ausgeführt sein können, wo überhaupt kein Verkehr mehr auf den Strassen stattfand. Reineckes Hinweis, dass der im Jahre 377 n. Chr. erfolgte Eilmarsch des Gratian vom Bodensee nach Lorch zweifellos auf einer der grossen durch spätrömische Befestigungen geschützten Römerstrassen erfolgt sei, sucht Weber vergeblich zu entkräften, in dem er geltend macht, Gratian könne die Donau hinuntergefahren sein und indem er sogar so typisch spätrömischen Kastellen wie Kellmünz u. a. (über das in diesen Blättern genau berichtet ist), die Kastelleigenschaft und die zeitweise Belegung mit Truppen abspricht. Welchen Weg Gratian gewählt hat, ist ja in letzter Linie gleichgültig, aber es bleibt die Tatsache, dass noch am Ende des 4. Jahrh. sogar Heeresdurchmärsche erfolgten, die natürlich auf den alten Römerstrassen stattfanden. Übrigens sind die Überpflügungen von Römerstrassen nur ein kleines Glied in der Kette von Beweisen, welche Frank und seine Mitarbeiter für das junge Alter der Hochäcker ins Feld führen.

Christian Frank, der Herausgeber der „Deutschen Gaue", entwickelt in Heft 87 der Bibliothek für Volks- und Heimatkunde (Kaufbeuren 1912) die Ansicht: „Es gibt zwingende Beweise für den Hochäckerbau durch die Deutschen im Mittelalter und Nachmittelalter; eine Übernahme dieser Ackerbauart von den Keltoromanen ist nicht bewiesen, wie überhaupt auch für die Existenz von Hochäckern in der vorrömischen und römischen Zeit kein Anhaltspunkt gefunden wurde. Die reine Möglichkeit eines Hochäckerbaus in diesen Perioden wird nicht bestritten. Der Hochäckerbau ist, geeignete Werkzeuge vorausgesetzt, zunächst ein Erfordernis geologischer Verhältnisse, aber keine Stammeseigentümlichkeit". Nach ausführlichen und sachverständigen Darlegungen über die Technik des Hochbeetbaus u. a. nimmt Frank zu Ohlenschlagers Forstbeweis Stellung. Statt Karten heranzuziehen, die zwar sehr alt sind, aber durch den allzu kleinen Massstab genaue Studien nicht erlauben, greift F. zu den ältesten erhaltenen Forstplänen und es ergibt sich das Resultat, dass, soweit eine Kontrolle durch das erhaltene Kartenmaterial möglich ist — das ist vor allen beim Grünwalderpark, südlich Münchens der Fall, dem einzigen Forst, bei dem die Hochbeete nicht an den Aussenrändern liegen — gerade diejenigen Forstparzellen z. T. noch im Jahre 1780 Eigentum der angrenzenden Gemeinden waren, auf denen heute Hochäcker liegen. Durch Kriege und Epidemien, durch Abwanderungen der Bauern in die Stadt, durch Einführung der ins Brachfeld gebauten Kartoffel und durch viele andere Ursachen verödeten weiter abliegende Gründe, flogen mit Holz an und wurden teils nach den Bestimmungen des Bodenregals Eigentum des Königs, später des Landesherrn, teils wurden sie am Anfange des 19. Jhs. durch die sogenannten Parifikationen, d. s. Aufteilungen von Land, auf das Staat und Gemeinde ein Anrecht hatten, zu Staatsforsten geschlagen. Dazu stimmt trefflich eine Beobachtung, die zuerst Reinecke a. a. O. mitgeteilt hat: Zahlreiche Grenzlinien von Hochäckern, ja ganzen Hochäckerparzellen sind heute noch rechtsgültig. Da diese Tatsache häufig zu beobachten ist, erscheint

Digitized by Google

die Erklärung, hier hätten die Bajuwaren schon bestehende Grenzen beibehalten, durchaus gezwungen. An der Hand geometrischer Aufnahmen und klarer feldbautechnischer Ausführungen zeigt F., dass die Bewirtschaftung der Hochäckergewanne keineswegs Kommunalbesitz oder Latifundienbetrieb voraussetze, sondern im Gegenteil auf Gemengelage und Flurzwang hinweise; das auf S. 76 gegebene Bild einer Hochäckerflur mit vielen in willkürlichen Winkeln und Zwickeln gegeneinander laufenden Teilen kann man häufig beobachten, ebenso wie die „abnorm" langen Hochbeete durch Beobachtung mancher modernen Beete ihre Abnormität verlieren.

Von den Überackerungen einiger Strecken von Römerstrassen durch Hochbeetpflüger wiederholt Frank z. T. Detailaufnahmen aus den Deutschen Gauen. Für einige dieser Strassen macht er es durch Heranziehung urkundlicher Überlieferung und durch treffliche Terrainbeobachtungen wahrscheinlich, dass sie im Mittelalter noch benützt wurden; so für die alte Salzstrasse von Salzburg nach Augsburg (über Pons Aeni—Grünwald bei München), für die Strasse Augsburg—Weilheim—Partenkirchen (—Brenner —Rom), die Karl d. Gr. und seine Nachfolger am raschesten nach Italien führte u. a. Dazu kommt noch die Lage von fränkischen Königshöfen an grossen Römerstrassen; Ganting liegt sogar am Gabelpunkt der Strassen Salzburg—Kempten und Salzburg—Augsburg. Zu all diesen sicheren Indicien treten noch urkundliche Nachrichten, die die Hochbautechnik im Mittelalter direkt bezeugen; z. B. das Tegernseeer Salbuch erwähnt 1454 „8 Hochäcker nach leng und auf den Zaun gen der Filzen" u. a. m. Den Schluss von F.s reichhaltigen Ausführungen, von denen wir nur einen Teil hier andeuten konnten, bildet eine Hochäckertopographie, in der F. alle Gegenden aufzählt, aus denen ihm rezente und verödete Hochäcker durch eigene Anschauung, durch Mitteilung von Freunden, vor allen Reineckes und Eberls und aus der Literatur bekannt geworden sind. Es steht fest, dass Hochäckerreste nicht nur in Süddeutschland und Nordwestdeutschland, sondern auch in der Mehrzahl der übrigen europäischen Länder vorkommen.

Von entscheidender Wichtigkeit erscheint auch die leicht zu beobachtende Tatsache, dass in manchen Gegenden die Bauern heute noch Hochäcker anlegen, die von den verödeten Beeten durchaus nicht wesensverschieden sind. Erst die verbesserte Technik der Neuzeit, das siegreiche Vordringen von Maschinen auch in der Landwirtschaft wird den Hochbeetbau wohl ganz ausrotten.

Durch die neuen Nachweise hat die Annahme der spätmittelalterlichen und neuzeitlichen Entstehung der Hochäcker den Charakter einer Hypothese verloren und darf als bewiesen gelten. F. hat das Verdienst, einer richtigen Einschätzung der Hochäcker zum Durchbruch verholfen zu haben und das vielleicht noch grössere Verdienst, für die Geschichte der bayerischen und deutschen Feldwirtschaftsgeschichte grundlegendes und fruchtbringendes Material beigebracht zu haben. Offen bleibt nur die Frage, wie weit die ältesten Hochäcker zurückreichen und hier ist zu betonen, dass weder für die Existenz römischer noch vorrömischer Hochäcker bis heute ein Beweis erbracht ist. Im Gegenteil, überall wo eine sorgfältige, sachkundige Prüfung des Terrains stattfand, zeigte sich das gleiche Resultat: Hochäcker ziehen über römische Gebäude, über Grabhügel hinweg. In den zahlreichen, auch vom Referenten nachgeprüften Fällen, weist der Bodenbefund niemals auf ein sehr hohes Alter der Hochäcker hin. Daher bedarf die etwas unklare Aufnahme im Mannus Bd. III S. 15, wo ein römisches Gebäude bei Niederberg im Neuwieder Becken in Hochäcker eingeschnitten erscheint, sorgfältiger Nachprüfung.

NEUE FUNDE.

Ober-Grombach (Amt Bruchsal) Römische Niederlassung.

24. A. Bonnet hatte 1902 darauf hingewiesen, dass sich auf der vom Michelsberg gegen Osten verlaufenden hochgelegenen Ebene 1 km nördlich von Ober-Grombach im Gewann »Steinhaufen« auf den Äckern römische Tonscherben, auch eine Münze des Gordian, vorfanden, die auf das Vorhandensein

Digitized by Google

römischer Trümmer schliessen liessen (s. Wagner, Fundstätten etc., II. S. 158). Eine von der städtischen Sammlung in Bruchsal im Nov. u. Dez. 1911 veranstaltete und von unserer Seite durch Dr. Rott geleitete vierwöchige Grabung ergab dann die folgenden Resultate:

In der Tat barg die Ackerfläche ausgedehnte Trümmer einer römischen Ansiedelung, einer villa rustica mit mehreren Nebengebäuden. Leider erschien aber ausser den tieferliegenden Teilen alles, im letzten Grunde auch durch den Ackerbau, stark zerstört; nur Fundamentmauern und wenig aufgehendes Mauerwerk hatte sich erhalten; auch von Kleinfunden kam verhältnismässig wenig mehr zu Tag.

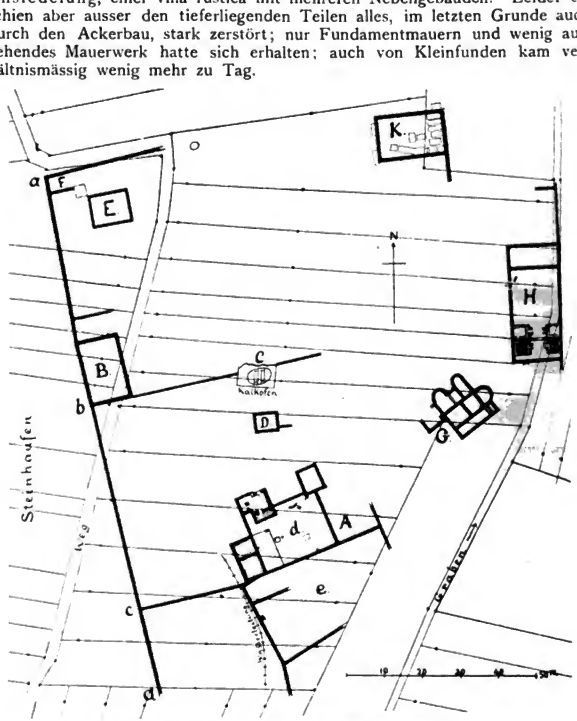


Abb. 15. **Römische Villenanlage** bei Ober-Grombach.

Der ganze Komplex war von einer wahrscheinlich ein Rechteck umschliessenden Umfassungsmauer von 0,70 bis 1 m Stärke eingeschlossen. Ihre westliche Seite *aa* (Abb. 15) liess sich ca. 140 m lang verfolgen; am südlichen Ende war bebautes Terrain hinderlich; am Nordende bog sie gegen Osten rechtwinklich um, brach dann aber nach 30 m Länge plötzlich ab und setzte sich vielleicht, wie Versuchsgräben dartaten, in Palissaden oder Gräben

Digitized by Google

weiter fort. Im Osten und Süden war ihre Verfolgung nicht möglich. Durch eine bei *b* von W. nach O. verlaufende Mauer schien der Raum geteilt; sie liess sich nicht über ca. 60 m Länge verfolgen, lag auch, da das Gelände durch Schutt gehoben war, bis zu 2 m tief unter dem Boden.

In der südlichen Hälfte des Komplexes stiess man auf das leider besonders gegen O. und S. stark zerstörte Hauptgebäude *A*. Es bestand aus einem rechteckigen (20 : 16 m) Hof *d* mit ihn umgebenden Räumen, von dem eine 27 m lange Mauer gegen die Umfassungsmauer bei *c* hinzog und an den sich südlich ein Mauerviereck *e* (38 : 24 m) anschloss, in dem nichts von Belang gefunden wurde. An die Nordmauer von *d* war in der Ostecke ein kleiner rechteckiger (6 : 5 m) Raum, an der westlichen Ecke ein 2 m tiefer Keller (8 : 3,5 m) von noch guter Erhaltung (s. Abb. 16) angebaut, an den sich südlich die Kellertreppe mit 9 Steinstufen anschloss. Der Boden des Kellers bestand aus festgestampftem Lehm; seine Balkendecke hatte in 2 m Höhe auf den abgesetzten Fundamentmauern aufgelegen. Aus der Mauertechnik ergab sich, dass an ihm dreimal umgebaut worden war. Zunächst wurde der Abstieg um einen kleinen Vorraum erweitert, in dessen Wandung eine aus 7 Leistenziegeln gebildete Nische eingesetzt war; später wurden

Abb. 16. **Keller im Hauptgebäude der Villa bei Ober-Grombach.**

die östlichen Mauerteile neu aufgerichtet. Das Mauerwerk der älteren Periode bestand aus sauber gehauenen Handquadern in regelmässiger Horizontalschichtung, weiss mit rotem Fugenstrich gedeckt. Die jüngeren Mauern erschienen gröber aufgebaut. Bemalte Tuffquadern mit Farbspuren, die vom älteren Oberbau stammten, fanden sich regellos mit eingemauert. Auch die Stirnmauer der Erweiterung der Kellertreppe ging einst ohne Verband durch, denn ihr bemalter Bewurf wurde dort sichtbar, wo das später vorgesetzte Gewände der Kellertür wieder abgebröckelt war. Ueber sämtliches Mauerwerk legte man schliesslich einen dicken Verputz aus mit Rheinkieseln vermengtem Sandmörtel, der so als ein zweiter die älteren Mauerteile deckte.

Digitized by Google

Die Nordwand besass zwei Kellerlichter, das eine aus nicht bekanntem Grund schief aufwärts geführt, dazu eine Nische in halbkreisförmiger Anlage; eine zweite rechteckige Nische befand sich im westlichen Teil der Südwand. An der Ostwand waren wohlerhalten drei sauber verputzte Nischen mit gewölbten Decken aus Sandstein eingefügt. Der Eingang zum Keller bestand aus massiven Quadern mit seitlicher Aussparung für das hölzerne Türgewände. Ueber dem Kellerboden lagen viele Dachziegel und Mauersteine vom massiven Oberbau, dann farbiger Wandverputz samt dünnen Sandsteinplatten und Estrichstücke vom oberen Bodenbelag. Weiter fanden sich auf demselben die Stücke eines Steintischs mit runder gedrehter Platte (1,07 m Dm.), gedrehtem Säulenfuss aus Sandstein (H. 1,10 m) und rechteckigem Sockel, endlich zwei grosse rechteckige Sandsteinplatten. Tonscherben, z. T. von grossen Amphoren, Balkennägel, Knochen vom Rind, Schwein, Hasen und Vögeln.

An die Westseite von *d* schlossen sich westwärts nach aussen zwei rechteckige Räume (4,52 m l, 4,60 und 3,50 m br.) an, deren Wände, noch 35 cm aufstehend, rot bemalten Kalkbewurf zeigten. Ihr Estrich, zwei Lagen Kalkmörtel mit Ziegelbrocken, darunter Sandmörtel mit Kies und dann eine Steinstückung, erschien sanft gegen O. geneigt, und da die Bodenkanten mit einem Viertelrundstab von Cement ausgelegt waren, so konnte an Vorsorge gegen Wasser gedacht werden. Eingänge waren wohl von O. her anzunehmen, wo sich eine wahrscheinlich offene rechteckige (4,35 : 8,50 m) Halle mit Estrichboden und einzelnen Postamentsteinen, vielleicht zu Holzstützen gehörig, anschloss. Der Hofraum *d* enthielt drei offene Feuerstellen, die besterhaltene viereckig, bestehend aus mehreren Ziegelschichten übereinander mit darüber gelegtem Cement und eingefasst von einer niederen Steindeckung. Hier lagen in vielem Brandschutt die meisten Kleinfunde, Scherben von Sigillaten, kleine Stücke von Bronze, eine verschliffene Bronzemünze des Trajan. Westlich von den beiden Zimmern bis gegen die Umfassungsmauer hin fand sich über dem gewachsenen Boden noch viel Humus, der von einem einstigen Garten herrühren mochte.

Längs der Westmauer verlief eine Wasserleitung gegen die ca. 90 m südlich noch vorhandene Quelle hin. Ihre ca. 10 cm dicken Holzdeichelröhren waren verschwunden; aber regelmässig 2,10 m von einander entfernt fanden sich, auf Kalksteine aufgesetzt, noch 17 eiserne Bandringe mit Mittelgraten, welche sie zusammengehalten hatten. Die Leitung scheint sich im Anwesen verzweigt zu haben, wenigstens wurden auch an einer anderen Stelle, westlich von *H*, zwei solche Eisenringe ausgegraben.

Ca. 35 m nordöstlich vom genannten Gebäude erschien ein leider nur noch in den Fundamenten erhaltener kleiner Badbau *G* mit dem typischen Grundriss solcher Anlagen. In seinen nordöstlichen Räumen fand man farbig verzierten Wandverputz, auch ein Stück von poliertem Marmor.

Wenig (9 m) nordöstlich vom Badbau stiess man auf ein grösseres rechteckiges (32 : 14 m) Gebäude *H*, das, wenn auch unliebsam zerstört, doch bemerkenswerte Eigentümlichkeiten bot. Seinen nördlichen Teil (Abb. 17) bedeckte eine grosse Schuttmasse, darin Dachziegel, hartgebrannte Lehmbrocken mit Holzabdrücken, Brandschutt und im Speis eingelegte Ziegel, deren aufstehende Ränder regelmässig abgehauen erschienen; es liess sich demnach annehmen, dass der Raum ursprünglich durch Riegelwände abgeteilt war, dass die oberen Wände aus ebensolchem Mauerwerk bestanden und dass der Estrich durch einen Ziegelbelag in Beton gebildet wurde. In der westlichen Umfassungsmauer lag die einzig nachweisbare Türschwelle aus Sandstein (1,10 : 0,60 : 0,25 m), im Innenraum ein bearbeiteter Sandsteinquader

Digitized by Google

(80 : 30 : 30 cm) als Sockel, dabei eine 1,20 m tiefe Senkgrube. Dazu das Sandsteinbruchstück einer Handmühle, Scherben von Reibschalen und dergl. — Längs der Westmauer dürfte ein Strang der Wasserleitung vorüber geführt haben (s. o.). Der Boden der Nordhälfte setzte sich in die südliche Abteilung des Baus durch einen Flur *mm* fort; sie selbst war durch eine kräftige Quermauer mit einer mittleren Tür *n*, deren eine Wange noch den alten Verputz aufwies, in vier gleiche Räume abgeteilt. Jeder derselben besass ein Praefurnium, das die Heizung von *mm* aus gestattete. Diese bot ein eigentümliches Bild. In den beiden südlichen Gemächern standen je 6 rechteckig gemauerte Pfeiler, in welche Leistenziegel mit aufwärts gekehrten Rändern binderartig eingelegt waren und zwischen welche durch die heisse Luft ihre Bahnen fand. Durch allmäliges Ueberkragen der Mauerpfeiler erschienen die Kanäle nach oben verengert und mit roh behauenen (bis 1 qm grossen) Sandsteinplatten abgedeckt; darüber lag dann ein Estrich aus Cementmörtel, von dem noch Teile vorhanden waren, das Ganze gegen 1 m hoch. Abzüge für die heisse Luft oder für Rauch waren nicht mehr vorhanden; das Mauerwerk ging nur noch bis zu 70 cm auf. In den beiden nördlichen Räumen liefen an drei Seiten, 30 cm von diesen abstehend, Mäuerchen bis zur Sockelhöhe herum, die seitlich an drei Eingängen für die heisse Luft durchbrochen waren, während die jeweils dem Praefurnium zugekehrte Seite sich durchgehend aufgemauert zeigte. Deutlich trat die Absicht zu Tage, die heisse Luft erst auf Umwegen durch die seitlichen Durchzüge

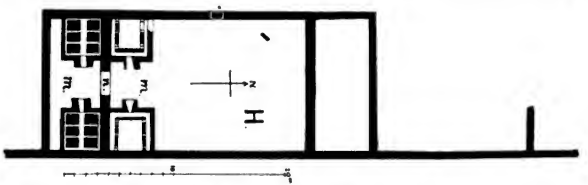


Abb. 17. **Nebengebäude H** der Villa bei Ober-Orombach.

in den Innenraum gelangen zu lassen. Dieser war wohl mit Balken- oder Dielenlagen in Holz abgedeckt, also Holz-Hypokausten mit Holzkohlenfeuerung, die den Glanzruss erzeugt, durch den das Holz schützend eingehüllt wird. Die Schürlöcher mit reichlichen Russspuren, vor denen die Erde tief hinab rot gebrannt erschien, bestanden meist aus Sandstein, besonders ihre grossen Deckplatten; ausserdem waren sie mit gut bearbeiteten feuerfesten Basaltquadern zum Schutz der Wände gegen Durchbrennen verblendet. Leider fehlten zur Feststellung der Bedeutung des ganzen Gebäudes alle weiteren Anhaltspunkte.

Weiter nordöstlich lag das rechteckige (17 : 12 m) Gebäude *K*. Seine ca. 1 m dicken Umfassungsmauern bestanden aus Kalkstein, teilweise opus spicatum. Nach Abhub der Masse von Brandschutt, Mauersteinen und Dachziegeln fanden sich auf der Ost- und Südseite die dünnen Fundamente von regelmässigen Trennungswänden, welche einzelne schmale Räume, wahrscheinlich Vorratskammern, abschlossen. Auf der Nordwestseite war gewachsener Boden (einer Tenne?); die südlich weiter laufende Mauer zeigte sich nach wenigen Metern ganz ausgebrochen.

In der Nordwestecke der Umfassungsmauer (*E* u. *F*) stiess man auf einen kleinen rechteckigen Kellerraum von 1,50 m Tiefe, über dem sich ein

Digitized by Google

Fachwerkbau erhoben haben mag, dessen Lehmbewurf noch die Abdrücke der Holzriegel zeigte. Das Mauerwerk von *E* und *F* erschien wenig mehr deutlich; etwas weiter östlich lagen Tonscherben, darunter solche von einer grossen Amphora, und Eisenteile von einem Schloss. Südlich davon lehnte sich bei *B* an die Umfassungsmauer, aber nicht im Verband mit ihr stehend, ein rechteckiger (16 : 10 m) Bau an, mit noch bis zu 1 m anfgehendem Mauerwerk und Resten von Fachwerkbau über oder innerhalb der massiven Umfassungsmauern, auch Leistenziegeln vom Dach. Der Eingang war nicht mehr festzustellen. Nördlich war ein gegen O. offener Schuppen, wahrscheinlich in ursprünglichem Holzbau auf leichtem Fundament angefügt.

Die von *C* aus ostwärts abgehende grosse Mauer fand sich in ca. 40 m Entfernung unterbrochen durch einen rechteckigen (8 : 7 m) 2,20 m tief in den gewachsenen Boden senkrecht abwärts gestochenen Raum *C*, in welchem ein Kalkofen mit zwei Feuerräumen, der eine 80 : 70 : 90, der andere 70 : 65 : 80 cm stand. Beide Räume waren aus Kalksteinen im Mörtelverband Tonnengewölben ähnlich aufgebaut. Über und vor dem Ofen erschienen bis in 1 m Tiefe Massen von rohgebrannter Ziegelerde, sonst in den Feuerungen und an den Umfassungswänden, besonders in der südöstlichen Ecke, lag noch viel weisser gebrannter Kalk. Vor den westlichen und östlichen Abstichen zeigten sich Reste von Mauerrampen. Wenig südlich davon bei *D* wurden dann noch Reste eines auf lockeren Mauern errichteten kleinen rechteckigen (4 : 6 m) Holzbaus, und in dessen Nähe eine gegen 2 m tiefe Senkgrube mit vielen Tonscherbenresten gefunden.

Die Ausbeute an Kleinfunden war nicht sehr bedeutend; viele Tonscherben von grossen Amphoren, Reibschalen, grauen Schüsseln, Faltenbechern, Sigillaten der mittleren nnd späteren Zeit aus Rheinzabern, darunter Stücke von Bildschüsseln, Tassen etc., 9 Stempel, einige Sgraffiti (einer mit grossen Buchstaben IVVENIS), Scherben mit innerer Verzierung etc.; Glasscherben, die eiserne Klinge eines Beils, Knochenwerkzeuge (Pfriemen etc.), Formen und Werkzeugstücke aus Stein, besonders ein schöner Schaber aus Feuerstein, aus dem Norden oder aus Gallien importiert, der beweist, dass solches Werkzeug auch noch in römischer Zeit Verwendung fand.

Die ganze Anlage ist, wie eine Reihe verwandter in der Gegend, in die zweite Hälfte des II. Jahrhunderts zu setzen; bedauerlich bleibt ihre starke Zerstörung, die wohl Einsicht in ihre bauliche Ausdehnung gestattet, aber wenig mehr über die Art und Bedeutung der Bauten über dem Boden, ihren Zweck und ihre Einrichtung erkennen lässt.

Karlsruhe. E. Wagner.

Neue Funde auf dem Goldstein bei Bad Nauheim.

25. Bei der Bahnhofserweiterung in Bad Nauheim wurde im September und Oktober 1910 eine Reihe von Brandgräbern aufgedeckt, die eine Ergänzung der Dieffenbachschen Grabungen bedeuten. Die Fundstelle bildet die Fortsetzung des von Dieffenbach aufgeschlossenen Grabfeldes in südlicher Richtung; sie liegt auf dem sog. Goldstein und enthielt 25 Gräber, deren Inhalt zum grössten Teil geborgen werden konnte. Erst die Inbetriebnahme eines Löffelbaggers zur schnelleren Bewältigung der Erdarbeiten machte weitere Untersuchungen unmöglich, doch scheint es nach den Beobachtungen des Grossh. Bauinspektors Sprengel in Bad Nauheim, der die Fundumstände in ausserordentlich gewissenhafter Weise kontrolliert und die Gegenstände für die staatliche Sammlung in Bad Nauheim gerettet hat, dass die Gräber

Digitized by Google

in Reihen parallel zur Römerstrasse Friedberg-Butzbach angeordnet gewesen sind. Nach den Funden gehören die meisten Gräber der Latène-, drei der Hallstattzeit an; es konnten im ganzen 30 Gefässe, mehrere Bronzeringe, 2 Bronzemesser, 1 Bronzekette, 3 Eisenmesser, 1 Langschwert, 1 Schildbuckel, 1 Lanzenspitze und andere Kleinfunde geborgen werden.

Abb. 18. **Fundstücke** aus Bad Nauheim. 1 : 8.

Eine genaue Besprechung des Gesamtfundes wird einer von der Grosshrzgl. Bade-Direktion geplanten Fundkarte von Bad Nauheim vorbehalten.

Die beigegebenen Abbildungen sind nach den von Bauinspektor Sprengel in Bad Nauheim gezeichneten Skizzen in $^1/_8$ der natürlichen Grösse gegeben. *a* ist die Bronzekette aus Fund 1a, mit der zusammen ein Bruchstück eines Gefässes aus schwarzem, aussen glänzendem Ton, mit einwärts gebogenem Rand gefunden ist; *b* ist aus Fund 9, hellgelber Ton, 30 cm br., 14 cm h.; dazu 2 Bronzeringe mit vierkantigem Durchschnitt; ein eisernes Langschwert mit Scheide, 1 Lanzenspitze, Schildbuckel, Hackmesser, alles zusammengebogen; Reste von Eisenfibeln. *c* ist Fund 1b, dünnwandig aus rotem Ton, 6 cm h., 14 cm br.; *d* ist Fund 4: roter Ton, stellenweise schwarz, 15 cm h., 16 cm br.; *e* ist aus Fund 5, schwarzer Ton, braune glatte Oberfläche, 50 cm h., 70 cm br. Dazu gehören Reste von sechs andern Gefässen und ein Bronzemesser.

Friedberg i. H. Helmke.

Zur Reitergruppe der Mertener Säule und verwandten Bildern.

26. Zu Merten im Kreis Bolchen des Bezirks Lothringen, nahe der preussischen Grenze, wurden im J. 1878 die Bruchstücke einer Bildersäule gefunden[1]), welche eine Höhe von etwa 15 Metern gehabt hat und, vom Bildhauer Dujardin aus den vorgefundenen Resten zusammengesetzt, in vier Teilen im Steinsal des Museums der Stadt Metz aufgestellt ist[2]).

[1]) Vgl. die ersten Berichte über den Fund von F. X. Kraus in den Bonn. Jahrbüchern 64 (1878), S. 94 ff.; Aug. Prost in der Revue archéologique, nouvelle série, 35 (1878, 1), S. 269 f., 397 f. und in den Mémoires de l'Académie de Metz 59, 1877/78, S. 331 ff.; A. Dujardin, Mém. Acad. Metz 59, 1877/78, S. 335 ff. Spätere Besprechungen besonders von Aug. Prost, Revue archéol., nouvelle série, 37 (1879, 1), S. 1 ff., 65 ff. und Mémoires de la Societé d'archéol. et d'hist. de la Moselle 17 (1887), S. 171 ff.; Ch. Abel, Mém. Soc. d'arch. et d'hist. de la Moselle 16, 1 (1885), S. 14 ff.; O. A. Hoffmann, Lothr. Jahrb. 1, 1888/89, S. 14 ff.; F. X. Kraus, Kunst u. Altertum in Elsass-Lothringen III, 1889, S. 316 ff.

[2]) O. A. Hoffmann, Der Steinsaal des Metzer Altertums-Museums, 1889, Nr. 294; J. B.

Digitized by Google

Der Kopf des Reiters der die Bildersäule krönenden Gruppe fehlt in dieser Zusammenstellung[3]). Er war und ist aber vorhanden. Der Kopf allerdings, den Aug. Prost, Revue archéologique n. s. 37 (1879, 1), S. 7/8 und 15 als vermutlichen Kopf des Reiters bezeichnet und auf der Taf. II,2 abgebildet hat, ist nicht der Kopf des Reiters, sondern vielmehr der Kopf des Herkules vom Viergötterstein[4]) und von Dujardin richtig an diesem Bild des viereckigen Baugliedes der Bildersäule angebracht.

Dafür, dass der Kopf des Reiters unter den aufgefundenen Resten vorhanden war, finden sich in der Literatur nur sehr wenige Bestätigungen. Kraus, Bonn. Jahrb. 64, S. 98 zählt zwei bärtige Köpfe auf[5]), und Prost, der die Bruchstücke erst nach ihrer Ueberführung zu Metz gesehen und untersucht hat, macht Rev. archéol. n. s. 37 (1879, 1) S. 16, Anmerkung, darauf aufmerksam, dass unter den nach Metz verbrachten Stücken nur ein bärtiger Kopf sich finde[6]): es ist dies eben der von Prost irrtümlich als Kopf des Reiters angesehene Kopf des Herkules. Bestimmtere Angaben über den Kopf des Reiters macht Voulot[7]) beiläufig in der Revue archéologique n. s. 41 (1881,1), S. 107: Er spricht von einer dicken Haarkrone und einem vertikalen Loch im Hinterkopf, Kennzeichen, dass dieser Kopf des Reiters des Säulendenkmals von Merten mit einem Aufsatz (Metallhelm) bedeckt gewesen sei, ebenso wie der Kopf des Reiters der Säule von Portieux[8]), den er a. a. O. bespricht.

Abb. 19. Juppiterkopf von Merten. 1 : 10.

Der Kopf des Reiters der Mertener Säule sollte bei der Ueberführung der Bruchstücke nach Metz im J. 1878 abhanden gekommen sein. Nach dem Tode des Inhabers wurde bekannt, dass der Kopf sich zu Ruplingen bei Bolchen befinde. Nachdem jedoch die ersten, auf Wiedergewinnung des Kopfes zielenden Verhandlungen zu keinem Ergebnis geführt hatten, ist es mir mit Beginn des Jahres 1912 gelungen, das Stück dem Museum der Stadt Metz, wohin es gehört, zu sichern. Dass der Kopf wirklich der Kopf des Reiters vom Mertener Säulendenkmal ist, ergibt sich aber nicht bloss aus der Uebereinstimmung mit der Beschreibung von Voulot, sondern auch aus dem Steinmaterial wie der Bildhauerarbeit und insbesondere aus der Tatsache, dass der Kopf auf die Bruchfläche des Halses des im Museum aufgestellten Rumpfes des Reiters durchaus passt. Freilich ist bei Anfügung des Kopfes augenfällig, dass die Haltung des Reiters in der Zusammensetzung von Dujardin unrichtig ist, denn er sass nicht vorgebeugt zu Pferde, sondern in gerader, stolzer Haltung, wie in den anderen, verwandten Reitergruppen.

Keune, Metz, seine Geschichte und Sammlungen. 1907, S. 83 ff.; Friedrich Hertlein, Die Juppitergigantensäulen. Stuttgart 1910, S. 13 f.

[3]) O. A. Hoffmann, Steinsaal, S. 67; vgl. Dujardin a. a. O. S. 340; u. a.

[4]) Diese Tatsache war schon von Heinrich Blaul beobachtet, der eine sorgfältige Sammlung dieser Denkmälergruppe zunächst aus Elsass-Lothringen vorbereitet hat und demnächst veröffentlichen wird.

[5]) Dass der eine der beiden Köpfe zum Reiter gehörig, hat Kraus nicht erkannt.

[6]) Die beiden anderen von Kraus Bonn. Jahrb. 64, S. 98/99 aufgeführten Stücke, welche Prost a. a. O. vermisst, sind gewiss der Kopf des Apollo und wohl der Kopf der Minerva, beide vom Viergötterstein.

[7]) Voulot muss die Funde von Merten vor ihrer Ueberführung nach Metz an der Fundstelle oder in Bolchen gesehen und untersucht haben, oder ihm standen zuverlässige Beschreibungen von zuständigen Männern (wie dem Kommunalbaumeister Arnold in Bolchen) zur Verfügung.

[8]) Vgl. Fr. Hertlein a. a. O. S. 24.

Digitized by Google

Mit dem Denkmal von Merten hat Wolfram[9]) verglichen Reste eines Denkmals, welche im Wald 'Weinbronn' auf dem Bann von Lauterbach (nordöstlich von Karlingen, jenseits der lothringisch-preussischen Grenze) gefunden und im Besitz des Herrn Schlinker zu Kreuzwald waren. Ueber diese Funde war zuerst berichtet in der Metzer Zeitschrift „L'Austrasie, Revue de Metz et de Lorraine" IV, 1856, S. 214—216 mit einigen Abbildungen auf der beigegebenen Tafel; vgl. auch Friedr. Schröter, Ueber die röm. Niederlassungen und die Römerstrassen in den Saargegenden (Mitteilungen des histor.-antiquar. Vereins für die Städte Saarbrücken und St. Johann, IV. Abteilung), 1867, S. 64 f. Das von Schröter S. 64 angeführte Bruchstück einer Inschrift (CIL XIII, 4503) muss dasselbe[10]) sein, welches auf der Tafel der Austrasie als Nr. 13 (vgl. S. 216) abgebildet ist (CIL XIII, 4502). Im CIL ist die Fundangabe zu 4502 nach Austrasie a. a. O. S. 214/215 (vgl. auch Wolfram a. a. O. S. 227) zu berichtigen, denn der Fundort ist nicht Kreuzwald, sondern der Bann des preussischen Dorfes Lauterbach.

Diese auf preussischem Boden gefundenen Reste in der Sammlung Schlinker zu Kreuzwald[11]) sind also verschieden von den Funden im Wald Rondheitgen[12]) bei Karlingen in Lothringen und daher von diesen zu trennen. Bei Fr. Hertlein, Die Juppitergigantensäulen, S. 13 sind diese beiden, verschiedenen Funde infolge eines Missverständnisses unter 'Kreuzwald' vereinigt, während der lothringische Fund unter "Karlingen", S. 13, hätte aufgeführt werden sollen, der andere aber S. 20 unter "Lauterbach"[13]).

Das im Jahrbuch der Gesellschaft für lothr. Geschichte XII, 1900, S. 370 Anm. 1 und danach von Fr. Hertlein, Die Juppitergigantensäulen, S. 13 erwähnte wahrscheinliche Bruchstück eines reitenden Juppiter, Pferdekopf mit Teil des Halses und Zügel, ist von Frau Baurat Dr. Laubenheimer zu Jouy-aux-Arches (Ldkr. Metz) dem Museum der Stadt Metz geschenkt. Ueber dem Pferdekopf ist der Rest eines Eisendübels erhalten, der zur Befestigung eines Zierrats, eines Pferdeschmuckes gedient hatte, wie beim Pferd der Reitergruppe des Säulendenkmals von Portieux (Hertlein a. a. O. S. 24). Das Stück wurde von dem verstorbenen Herrn Baurat Dr. Laubenheimer im J. 1881 beim Bau der Eisenbahnstrecke Hargarten—Kreuzwald—Karlingen an der im Lothr. Jahrbuch a. a. O. näher bezeichneten Stelle gefunden. Der Verbleib der gleichzeitig gefundenen anderen Skulpturstücke eines Reiterbildes war Herrn Laubenheimer nicht bekannt.

Das von Fr. Hertlein S. 14 aufgeführte, unter zurückgestellten Gegenständen des Museums von mir vorgefundene Stück, Oberleib und Kopf eines

---

[9]) Korrespondenzblatt der Westd. Zeitschrift VIII, Nr. 10. Oktbr. 1889, Abschn. 129.

[10]) Die Vermutung, dass CIL XIII, 4502 = 4503 sei, habe ich auch im Lothr. Jahrbuch XVIII, 1906, S. 478, Anm. 2 ausgesprochen. — Die Lesung von Wolfram a. a. O. ist aus der Austrasie wiederholt.

[11]) Die von Herrn Schlinker zu Kreuzwald gesammelten Funde sind durch die Verständnislosigkeit und den Mangel an Entgegenkommen seines Erben, Herrn Quinchez, für die Altertums- und Heimatkunde so gut wie verloren.

[12]) Dieser Wald und seine Nachbarschaft ist für andere Funde als Fundstätte genannt in der Austrasie a. a. O. S. 213 f. („forêt de Rondteichen") und von Schröter a. a. O. S. 64. Vgl. Lothr. Jahrbuch XII, 1900, S. 370 Anm. 1.

[13]) Die beiden Funde wären allerdings vereinigt, wenn auch unter verschiedenen Ortsnamen eingeordnet geblieben, wenn die Zusammenstellung dieser Denkmälergattung mit Berücksichtigung der Grenzen der römischen Gaugemeinden und Provinzen und nicht nach den heutigen Staatengebilden erfolgt wäre. Erstere Einteilung, welche im CIL für die inschriftlichen Denkmäler (obschon nicht durchweg zutreffend: vgl. Lothr. Jahrbuch XVIII, 1906, S. 478–479, Anm.) durchgeführt ist, ist auch für die Zusammenstellung der Bildwerke, wie der Gigantenreiter, so auch z. B. der Epona, die richtige und zweckmässige.

Digitized by Google

Gigantenreiters, stammt aus Hommert im Kanton Saarburg i. Lothr.[14]). Es ist das im Lothr. Jahrbuch V, 1893, 2, S. 205 erwähnte Fundstück. Ein entsprechendes Bruchstück eines zweiten Steinbildes findet sich noch in Hommert.

Metz. J. B. Keune.

MISZELLEN.

Zur Cibisusschale von Kempten.

27. Im Korr.-Bl. Nr. 1 1912 hat Dr. Reinecke eine Sigillataschale des Cibisus signalisiert, welche in Cambodunum gefunden worden ist und durch den darauf angebrachten Münzabdruck des Marc Aurel mit Sicherheit beweist, dass diese Schale nicht vor 171 und wahrscheinlich nur wenig später entstanden ist. Hätten wir die Sicherheit, dass diese Schüssel wirklich ein Werk des Ittenweiler Cibisus ist, so wäre das für uns ein grosser Gewinn, denn wir hätten dann einen unantastbar sicheren Beweis, dass diese Fabrik um 171 bestanden hat, also Cibisus von Ittenweiler »von ca. 110 bis 125 n. Chr.« auf »ca. 160 bis 175 n. Chr.,« demnach um rund 50 Jahre herwärts zu schieben wäre — So erfreulich es wäre, wenn wir mit dieser Kemptener Schale einmal einen sichern Anhaltspunkt für absolut genaue Datierung jener Sigillatafabrik gefunden hätten, so dürfen doch auch nicht Bedenken verschwiegen werden gegenüber eventuellen Versuchen, auf Grund dieser Schale nun die Ittenweiler und die damit im Zusammenhang stehenden Heiligenberger Fabriken tatsächlich um 50 Jahre herwärts zu setzen.

Betrachtet und vergleicht man nämlich die Schale von Kempten genauer mit denjenigen Erzeugnissen, welche wir auf Grund meiner Ausgrabungen am Fabrikationsort als sichere Fabrikate von Ittenweiler betrachten dürfen, so ergibt sich zwar ein unleugbarer Zusammenhang mit den Sigillaten des Ittenweiler Cibisus, aber auch eine wesentliche Verschiedenheit des Dekors, die eher an ein spätzeitliches Fabrikat einer anderen Cibisuswerkstatt denken lässt.

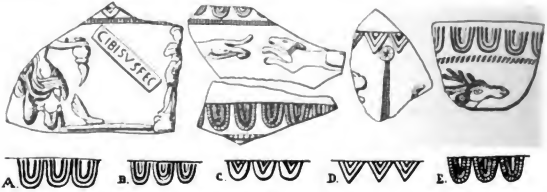


Abb. 20. Die verschiedenen Eierstab-Ornamente des Cibisus von Ittenweiler.

In meiner Arbeit über die Heiligenberger und Ittenweiler Töpfereien habe ich (speziell p. 207–211) an den Eierstab-Bordüren der Cibisus-Sigillaten gezeigt, wie diese in ihrer chronologischen Reihenfolge zu gruppieren sind. Als spätere Produkte habe ich jene Gefässe eruiert, welche die Eierstäbe Typus C, D und E tragen Abb. 20[1]), im Gegensatz zu den ursprünglichen Typen A und B. Von jenen drei späteren Typen trägt die Kemptener Schale

[14]) Nach freundlicher Mitteilung des Herrn Heinrich Blaul (vgl. Anm. 4).

[1]) Nach Forrer, Heiligenberg-Ittenweiler Seite 208, Fig. 200.

Digitized by Google

den Typus E als Bordüre, den Typus C als Streumuster. Zu Ittenweiler haben sich diese späten Eierstäbe nur in ganz wenigen Proben gefunden, im Gegensatz zu den ältern A und B, welche dort absolut vorherrschen und daher allem Anschein nach in Ittenweiler zeitlich am längsten geübt worden sind. Die Typen C, D, E scheint Cibisus also erst gegen Ende seiner Ittenweiler Tätigkeit eingeführt zu haben.

Wenn nun die Kemptener Schale Ittenweiler Fabrikat ist, so ist sie sicher eines der spätesten Ittenweiler Erzeugnisse. Noch wahrscheinlicher aber ist sie erst an demjenigen Orte entstanden, an dem Cibisus nach Ittenweiler gearbeitet hat, also in Rheinzabern. Dafür spricht zunächst der ganze Habitus der Schale, der gegenüber der dekorierten Fläche auffallend hohe Rand und der hohe, doppelt abgesetzte Standring, wie er Ittenweiler wie Heiligenberg völlig fehlt. Weiter spricht für eine zeitliche Ansetzung, welche nach des Cibisus Aufenthalt in Ittenweiler fällt, die gegenüber den Ittenweiler Fabrikaten wesentlich rohere Dekoration der Schale von Kempten, ja in dieser Beziehung weicht das Fundstück so sehr ab von allen Ittenweiler Fundstücken, dass man beinahe an einen völlig anderen, künstlerisch wesentlich tiefer stehenden und zeitlich wesentlich später arbeitenden Handwerker denken möchte. Man könnte an einen Sohn oder sonstigen Schüler und Gehülfen des Cibisus denken, der dessen spätere Eierstäbe, seine Formen und seinen Signierstempel übernahm, und seine Ware mit dem altrenommierten Stempel weiterstempelte, wie auch der Name des Ateius und andere gut angeschriebene Firmen anscheinend noch nach dem Tode des Schöpfers weitergeführt worden sind.

Wollen wir diese letztere Deutung annehmen — und es spricht in der Tat manches dafür, — so gelangen wir an die Zeit von 171 oder, nach oben abgerundet, 175, welche für die Schale von Kempten in Betracht kommt, nahe heran: Ich habe die Endzeit des Cibisus für Ittenweiler ca. 125 n. Chr. geschätzt. Für seinen spätern Aufenthaltsort (Rheinzabern) kämen dann etwa die Jahre 125—140 in Betracht und für seinen direkten Nachfolger die Jahre 140—180. Aber es scheint mir doch, dass wir diese Sigillaten zeitlich etwas zu tief angesetzt haben, dass wir sie etwas mehr nach oben schieben müssen: Heiligenberg nur wenig, Ittenweiler aber um so mehr, weil wahrscheinlich der Ittenweiler Verecundus etwas später ist, als der Heiligenberger Verecundus, und in Ittenweiler doch auch Verrohungen und besonders flüchtige Eierstäbe auftreten, wie sie Heiligenberg in seiner Blütezeit noch nicht kennt. Rechnen wir nach dem Gesagten die Anfänge von Ittenweiler erst um 125—130, dann für Ittenweiler eine Dauer von 20—25 Jahren, so erhielten wir für diesen Ort eine ungefähre Endzeit um 150—160 n. Chr. und hätten dann für Cibisus in Rheinzabern die Jahre 150 resp. 160 bis ca. 175 offen, in welch letztere Jahre die Kemptener Schale fiele. Wir werden aber wie gesagt auch mit einem eventuellen Geschäftsnachfolger rechnen müssen. — Jedenfalls zeigt dies Beispiel wieder, dass wir auf dem Gebiete der Sigillata, wie auf so vielen Gebieten, bis zur vollen Klarheit und Sicherheit noch unendlich viel zu forschen haben, mögen die Arbeiten der letzten Jahre auch zu jenem Endziel die Wege wesentlich geebnet haben.

Mit Ittenweiler werden wir auch den Reliefmeister Verecundus von Windisch zeitlich etwas später ansetzen müssen[2]). Ich betone: den »Reliefmeister«, denn wahrscheinlich ist der Autor des glatten Geschirrs des G. VAL. VEREC. aus dem nicht über 100 n. Chr. hinausreichenden Win-

[2]) Vgl. meine Heiligenberger Schrift pag. 132 u. ff.

Digitized by Google

discher Schutthügel zu trennen von dem VERECVND und VERECVNDVS signierenden Lampen- und Reliefföpfer von Windisch, und zwar so, dass der Glattwarentöpfer der Vorläufer des Reliefföpfers, dieser sein Nachkomme ist. Dieser spätere Verecundus von Windisch steht nach Stil und Signatur in zweifellosem und absolut gesichertem Zusammenhang mit dem von Ittenweiler. Und dass er zeitlich herabzusetzen ist, wurde mir schon Sommer 1911 klar, als ich im Schweizer Landesmuseum zu Zürich eine bisher den Sigillataforschern unbekannte Pressform von Windisch ausgestellt fand, welche den Ittenweiler Putto mit Stock (Forrer, Heiligenberg-Ittenweiler Fig. 139) vereinigt mit dem Ittenweiler Eierstab (Fig. 157 oder 162, 163) und dem Namensstempel COBNERTVS F trägt. Verecundus von Windisch und Ittenweiler rückt hier also nahe an den bekannten Rheinzaberner Cobnert heran. Cobnert erweist sich hier als ehedem in Windisch töpfernder Nachfolger des Reliefföpfers Verecund von ebendort. Letzterer arbeitete aber auch in Ittenweiler mit denselben Formen und dem gleichen Namensstempel, hier mit Cibisus als Nachfolger. So ergibt sich für Windisch im Gegensatz zu meiner früheren Annahme eine den Legionsabzug wesentlich überdauernde Sigillatatöpferei und wir sind damit auch für Verecundus von Heiligenberg nicht mehr an jenes Datum gebunden. Wie aber das Studium der Cibisusschale von Kempten erwiesen hat, ist es nicht angängig, Heiligenberg — so wenig wie Ittenweiler — auf Grund jener Schale volle 50 Jahre herabzusetzen. Ein bis zwei Jahrzehnte werden vollauf genügen, nachdem sich gezeigt hat, dass Ittenweiler zu den spätzeitlichen Parallelstationen gehört.

Ueber die Frage, ob mit Ittenweiler nicht auch Heiligenberg zeitlich herabzusetzen sei, habe ich schon früher mit Barthel und Drexel korrespondiert. Barthel glaubte, dass man überhaupt ca. 20 Jahre zugeben müsse, Drexel, dass die Fabrik ein bis zwei Jahrzehnte später angefangen, aber auch schon ein bis zwei Jahrzehnte früher als ich annehme aufgehört habe. Die Erfahrungen der Herren Barthel und Drexel stützen sich auf das Vorkommen von Heiligenberger Ware in den Limeskastellen, also an vom Ursprungsorte der Ware wesentlich entfernt liegenden Punkten. Bevor Heiligenberg bis dorthin seine Ware lieferte, dürfte es sich die nähere Umgegend als Konsumenten gesichert haben. Unsere Funde in Heiligenberg selbst stammen aus den Abfallhaufen der Öfen, d. h. sind Abfallware, welche hier deponiert wurde, bevor überhaupt noch die Verkaufsware die Fabrik verlassen hatte. Die Funde in den Kastellen etc. sind dagegen Bruchware nach mehr und minder langem Gebrauch. Wenn sich nun in einem entfernten Kastell Heiligenberger Ware mit spätzeitlichen Münzen zusammenfindet, so ist das nach dem eben angedeuteten nicht befremdlich und es braucht daraus nicht gleich auf eine spätere Ursprungszeit jener Sigillata geschlossen werden. Bevor im Verlaufe der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts unsere Sammler die alten Siegburger und Raerener Krüge und Porzellane aufkauften, enthielt fast jeder Haushalt Geschirrreste, deren Ursprung 50, 100 und mehr Jahre hinter der Neuzeit zurücklag. Die gleichen Verhältnisse werden wir auch im römischen Haushalte annehmen und ganz besonders für jene Städte und Kastelle etc. voraussetzen müssen, die weit abseits der Fabrikationszentren lagen[3]). Diese Verhältnisse gelten natürlich nicht nur für Heiligenberg und Ittenweiler, sondern auch für die andern germanischen und erst recht für die helvetischen und gallischen Fabrikate. Aber die Cibisusschale von Kempten hebt doch hervor, dass wir in Zukunft unsere germanischen und helvetischen Sigillaten stets eher herwärts, als rückwärts datieren müssen.

[3]) Erst recht natürlich für die englischen Fundorte, wie sie im letzten Heft des Korrespondenzblattes erwähnt worden sind.

Digitized by Google

Übrigens hat sich neuerdings ergeben, dass auch die Töpferei in Reichshofen, welche 1866 angegraben wurde, und welcher ich in meiner Schrift p. 193 Erwähnung getan habe, Sigillata und zwar Reliefsigillata fabriziert hat. In einem inzwischen aufgefundenen Originalbriefe des Comte de Leusse, der von der Aufdeckung des erwähnten Töpferofens berichtet, wird nämlich gesagt, dass man dabei auch „un moule en terre orné d'arabesques", also eine Pressform für Reliefsigillata, gefunden habe. So tut sich hier die sichere Aussicht auf eine weitere Fabrikationsstätte auf, die am Wege liegt von der „helvetisch-tribokischen" zur „germanischen" Linie der deutschen Sigillatatöpfereien.

Strassburg i/E. R. Forrer.

Zur Juppitersäule von Mülfort (b. Odenkirchen).

28. In der vorigen Nummer ds. Bl. hat Prof. Schurz schon in einer Anmerkung S. 24 meine von seiner abweichende Deutung der Bekrönungsgruppe der Mülforter Juppitersäule nach der »Gladbacher Zeitung« vom 16. Dezbr. 1911 erwähnt. An dieser Deutung, die übrigens ohne mein Zutun aus einem an den Herrn Bürgermeister von Odenkirchen gerichteten Brief in die Gladbacher und andere niederrheinische Zeitungen übergegangen ist, muss ich aus verschiedenen Gründen unbedingt festhalten. Erstens kann es sich unter keinen Umständen um den Rest der bekannten Reitergruppe handeln, denn es müsste dann unbedingt wenigstens von den Hinterbeinen des Pferdes etwas erhalten und zu sehen sein, was nicht der Fall ist. Zweitens haben Giganten keine »Schwefflossen«, sondern ihre Beine gehen in Schlangenköpfe aus, und ebenso ist es mit dem »Schlangenfüssler« der bekannten rheinischen Denkmäler. Drittens ist die vermeintliche »Schwefflosse« ein ganz unzweifelhafter linker Menschenfuss, der auf dem Boden neben dem auf dem Bauch liegenden Fabelwesen auf dessen rechter Seite fest aufsteht.

Es kann sich also nur um eine rechts neben dem Schlangenfüssler stehende Menschengestalt handeln. Damit bekommen wir ein neues Exemplar der interessanten Variante des neben dem Giganten stehenden Juppiter, der dem links neben ihm liegenden Dämon die linke Hand auf den Kopf legt und mit der Rechten seinen Blitzstrahl zückt. Ein zweites Exemplar aus Merkenich im Landkreise Köln habe ich Bonner Jahrb. 104, 1899, S. 62 abgebildet und besprochen und dort auf weitere Parallelen hingewiesen.

Auf einer solchen mit 3 Götterfiguren geschmückten und geschuppten Säule begegnet uns der stehende Juppiter mit dem Giganten meines Wissens hier zum ersten Mal; sonst pflegen diese Säulen das Bild des thronenden Juppiter in römischer Auffassung zu tragen. Der Reiter über dem Giganten dagegen ist auf diesen in Niedergermanien nicht seltenen Säulen bisher noch nicht nachgewiesen, er erscheint überhaupt erst ein einziges Mal in Niedergermanien in Köln, der internationalen Grossstadt, wo eben alles zusammenströmte[1]), die also bei einer Umschreibung des Verbreitungsgebietes mit Vorsicht zu behandeln ist.

Ich beabsichtige auf diese interessanten niedergermanischen Juppitersäulen demnächst ausführlicher zurückzukommen; hier wollte ich nur rasch die Beschreibung und Deutung der Mülforter Säule richtigstellen, bevor allgemeinere Schlüsse an sie geknüpft werden, wie es z. B. in demselben Korrespondenzblatt auf S. 31 Anm. 1 bereits zu geschehen drohte.

Bonn. H. Lehner.

[1]) Westd. Korrbl. XXV, 1906, 40. In der Statistik bei Hertlein: »Die Juppitergigantensäulen« sind S. 53 die Viergöttersteine mitgezählt, was m. E. bedenklich ist, wie H. selbst S 51 zugibt.

Digitized by Google

LITERATUR.

29. H. Rott, Die römischen Ruinen bei Obergrombach (Baden). 22 Seiten Grossquart mit 10 Abbildgn. u. 6 Lichtdrucktafeln. C. F. Müller'sche Hofbuchhdlg., Karlsruhe 1912. Brosch. 1,50 Mk.

Eben, als diese Nummer des Korrbl. zur Ausgabe kommen soll, erscheint diese Veröffentlichung der Ergebnisse der oben S. 35 ff. von Geheimrat Wagner besprochenen Grabungen — erfreulich aber auch ungewohnt prompt. Dies, sowie die besondere Wohlfeilheit des schmuck ausgestatteten und gut illustrierten Heftes erklärt sich durch die Munifizenz des Legationsrates Dr. Krupp von Bohlen und Halbach, dessen Familiensitz die Burg von Obergrombach heute ist.

Die Arbeit ist knapp, klar und mit guter Kenntnis der einschlägigen Materie geschrieben und gibt zu Wagners summarischem Artikel alle wünschenswerten Details, die durch klare Abbildungen erläutert werden. R. unternimmt es, sich über alle Nebenbauten klar zu werden. Das Magazin K (unseres Planes S. 36) ist nach ihm ein Kornspeicher oder Scheuer, den Vorschriften Vitruvs entsprechend fernab im N. des Gehöfts angelegt. Der Raum H (Abb. 17) mit seinen höchst interessanten Hypokaustseinrichtungen, von dem auch eine Rekonstruktionszeichnung gegeben wird, ist Küche mit Backhaus, ebenfalls auf Vitruvs Vorschriften passend, nahe beim balneum gelegen und an der wärmsten Stelle. Aus der sorgfältigen Behandlung des Kellerraums im Hauptbau schliesst R., dass er als Wohnraum im Souterrain gedient haben möchte. Er gibt davon einen Sonderplan. Der Kalkofen, der oben S. 40 besprochen wird, ist nach Rott die früheste Anlage auf dem Gelände der Meierei, angelegt für die Vorbereitung des Baues; es ist das zu erwähnen, weil aus Wagners Darlegung geschlossen werden muss, dass der Kalkofen eine spätere Anlage ist, durch die die Mauer, in deren Flucht er liegt, zerstört wurde. — Die ganze Anlage dürfte nach R. mit mehreren Umgestaltungen von etwa Hadrian bis gegen 260 bestanden haben.

Trier. P. Steiner.

VEREINE, MUSEEN u. a.

Die **achte Tagung des Nordwestdeutschen Verbands für Altertumsforschung** fand unter Schuchhardts Leitung am 9.—11. April in Lüneburg statt.

Am Abend des 9. April vereinigten sich mit den Vertretern der meisten der zum Verband gehörigen 45 Vereine eine grosse Zahl von Herren und Damen aus Lüneburg. Im Namen der Stadt begrüsste Oberbürgermeister König, im Namen des Museumsvereins Justizrat Gravenhorst die Gäste, für die der Vorsitzende des Verbands den Dank abstattete.

Am folgenden Morgen fand man sich frühzeitig im Museum zusammen um unter der Führung des um die vorgeschichtlichen Altertümer Lüneburgs so hochverdienten Herrn Lienau die reiche und schon zu einem grossen Teil durch Herrn Lienau trefflich geordnete Sammlung zu besichtigen. In der darauf folgenden Sitzung erstattete zunächst Herr Schuchhardt den Jahresbericht, der von erfreulicher vielseitiger Tätigkeit im Verbandsgebiet Nachricht gab. Von der vom Verband ins Werk gesetzten ersten grossen Publikation, den „Urnenfriedhöfen Niedersachsens", ist ein stattliches Doppelheft erschienen, während die Bearbeitung der in Deutschland gefundenen römischen Münzen infolge einer Erkrankung des Bearbeiters, Herrn Willers, leider keine Fortschritte hat machen können.

Knorr-Kiel berichtete über seine Grabungen auf der Oldenburg, südlich von Schleswig, in der die berühmte Stadt Haithabu zu erkennen ist, die im 9. Jahrhundert von Wikingern gegründet, später von einer schwedischen Dynastie erobert, im 11. Jahrhundert von den Dänen zerstört, ihren Namen an Schleswig abgab.

Hofmeister-Lübeck trug eine neue Ansicht über die Lage der alten Stadt Lübeck (gegenüber der Schwartaumündung auf dem rechten Ufer der Trave) vor, gegen die Ohnesorge-Lübeck einige Bedenken aussprach.

Koepp-Münster zeigte die in den Skelettgräbern von Leer bei Burgsteinfurt (Westfalen III S. 116 f.) gefundenen Gefässe, die nach der übereinstimmenden Ansicht aller Fachleute der Zeit um 600 n. Chr. angehören und den Begräbnisplatz der heidnischen Zeit zuweisen.

Beltz-Schwerin legte seine Typenkarte der Latène-Fibeln vor.

Nach dem gemeinsamen Mittagsmahl wurde trotz des starken Regens unter kundiger Führung die Stadt, am eingehendsten natürlich das Rathaus besichtigt. Am Abend bereitete nach der Vertretersitzung Schuchhardt in grösserem Kreis zu dem auf den folgenden Tag angesetzten Ausflug nach dem Limes Saxoniae vor, an dem sich dann bei verhältnismässig günstigem Wetter über 30 Personen beteiligten. Von Mölln gelangte man in Wagen zu den zum Limes gehörigen kleinen Wallburgen in der Borstorfer und Koberger Gemarkung und nach dem Mittagessen zu der stattlichen Koberger Wallburg.

Als Vertreter der west- und süddeutschen Vereine nahm an der Tagung Herr Anthes teil. Im nächsten Jahre sollen beide Verbände gemeinsam in Göttingen tagen. (Koepp.)

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr [redacted]

Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Juli u. August. Jahrgang V, 1912. [redacted]r. 4.

Inhalt: 31. **Terrasigillatagefässe mit Rädchenornamentik.** Von W[redacted]zagt. — 32. Lehner. Plaidt. Prähistorische Ansiedlung. 33. Wagner. Brandhof. Bronzefund. 34. Wagner. Knielingen. Römische Brandgräber und Latène-Bestattungen. 35. Riff. Brumath. Frührömisches Gräberfeld. 36. P. Steiner. Trier. Römische Töpferöfen. 37. Hohenfels. Fränkische Gräber. — 38. Forrer. Zur Frage der Juppitergigantensäulen. 39. Pagenstecher. Einsatzstück eines Kandelabers. — 40. Espérandieu, Recueil des bas-reliefs de la Gaule III. (Koepp). 41. Boeles, Het Friesch Museum te Leeuwarden (Krüger). — 42. Frankfurt a. M., Historisches Museum, Altertümer von Nida (Wölcke). 43. Saalburg, Mainzer Juppitersäule (Neeb). 44. Einladung zum südwestdeutschen Verbandstag in Würzburg.

Terra-sigillatagefässe des IV. Jahrhunderts n. Chr. mit Rädchenornamentik.

Von

Wilhelm Unverzagt, Wiesbaden.

31. Da man sich augenblicklich infolge von Ausgrabungen und Publikationen wie Alzei, Kreuznach, Trier etwas intensiver als bisher mit der in vielen Punkten noch dunkelen Spätzeit der Römerherrschaft am Rheine befasst, so scheint gerade jetzt die Zeit günstig, einmal die das Terra-sigillatageschirr des IV. Jahrhunderts fast ausschliesslich beherrschende Rädchenornamentik zu betrachten. Es soll hier nicht eingehend über Ursprung dieser Technik und ihr unvermutetes Wiederhochkommen in der Spätzeit nach einer wenigstens scheinbaren Unterbrechung von ungefähr 150 Jahren gehandelt werden, sondern lediglich die technische Seite und die daraus zu ziehenden Schlüsse sollen zu Worte kommen. Verwendung findet diese Ornamentik im IV. Jahrhundert scheinbar nur auf Gefässen, die die späte Weiterentwicklung der Form Dr. 37 darstellen und an allen zwischen Rhein und Seine liegenden Ansiedlungen der Spätzeit in beträchtlicher Menge gefunden werden (Abb. 21). Leider wurde ihnen bisher von keiner Seite die gebührende Aufmerksamkeit zu Teil. Dragendorff, B. J. 96/97 S. 140 und der sich an ihn anschliessende Walters, Catalogue of Roman pottery in the British Museum S. 78 ff. sind der Ansicht, dass diese Ornamente durch einzelne neben- und untereinandergesetzte Stempel mit verschiedenen Ornamenten hergestellt worden seien. Déchelette, Les vases ornés de la Gaule romaine Bd. II Seite 325 ff. und Taf. XI nimmt an, dass nicht immer ein Rädchen zur Herstellung gedient hat, sondern vielfach auch Stempel. Meiner Ansicht nach kommen hier nur Rädchen in Betracht und keine Stempel. Sämtliche von mir bisher untersuchten Stücke — rund 30 Gefässe, die sich in den Museen von Alzei, Mainz, Bonn, Wiesbaden und Darmstadt befinden — sind nach der im folgenden auseinandergesetzten Weise hergestellt.

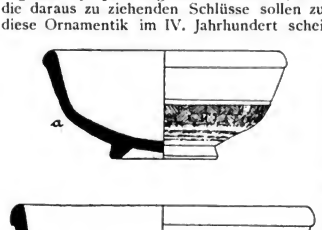


Abb. 21. **Terrasigillata-Näpfe der Spätzeit.** [illegible]

Digitized by Google

Wenn es Stempel gewesen wären, die zur Ornamentierung dieser Gefässe gedient hätten, so müssten sie eine der Rundung der Gefässwand entsprechende Krümmung besessen haben und ungefähr 30—35 mal auf die Wand eines einzigen Gefässes gedrückt worden sein, um diese mit dem Ornament zu versehen, eine bei dem Massenbetrieb der Spätzeit unerhörte Zeitvergeudung, abgesehen von der technischen Unmöglichkeit durch Neben- und Untereinandersetzen derartiger streifenförmiger Stempel eine fortlaufende, ununterbrochene Ornamentspirale herzustellen. Ganz verfehlt ist, daran zu denken, dass jedes der kleinen Rechtecke auf dem Gefäss durch einen besonderen Stempel hergestellt worden sei. Man müsste ungefähr 250—300 mal derartige Stempel auf die Wand eines einzigen dieser Gefässe drücken. Die nachstehend von mir auseinandergesetzte Technik wurde praktisch in der Kunsttöpferei von Ph. Knoth in Nassau (Lahn) erprobt und nachgewiesen, dass ihr von technischer Seite nichts im Wege steht. — Zunächst wird die Gefässwand auf der Scheibe gedreht, von ihr entfernt und solange zum Trocknen aufgestellt, bis sie in den Zustand geraten ist, den der Töpfer als „lederhart" bezeichnet. Der Ton ist dann einerseits noch zu bearbeiten, andererseits ist die Festigkeit schon soweit gediehen, dass sie eine Umwendung des Gefässes ohne Formänderung gestattet. Dieser Zustand ist nach 1—2 Tagen erreicht. Nun wird das Gefäss umgewendet, mit dem Rand auf die Scheibe gesetzt und der Boden aufgedreht. Der Töpfer setzt die Scheibe in Umdrehung, ergreift das Rädchen, taucht es in Wasser und hält es in nassem Zustande seitlich an die Wand des Gefässes. Das sich mit dem Gefäss drehende Rädchen wird langsam an der Gefässwand hinaufgeführt und versieht diese in höchstens einer Minute mit einem fortlaufenden Ornamentstreifen in Spiralform. Beachtenswert ist, dass das Rädchen in Wasser getaucht werden muss. Durch das Wasser wird die oberste Tonschicht flüssig, während der Untergrund festbleibt. Infolgedessen drückt sich das Rädchen bei ganz geringem Druck schnell und sicher mit allen Feinheiten seiner Oberfläche in die Gefässwand ein. Auf diese Weise konnten in einer Stunde 20—30 Gefässe bequem verziert werden, was dem Massenbedarf und der Massenfabrikation der Spätzeit durchaus entspricht. Um nun auf das Rädchen selbst zu kommen, so muss bemerkt werden, dass meines Wissens nach bisher nichts derartiges gefunden worden ist[1]). Es mag wohl daran liegen, dass sie wahrscheinlich aus Holz waren und daher verschwanden, ferner dass man noch keine Töpferei aufgedeckt oder publiziert hat, in der solche Gefässe hergestellt wurden. Ausser der Verwendung von Holz kommt vor allen Dingen Horn oder Bein in Betracht, das in der Spätzeit besonders häufig zu Gegenständen aller Art verwendet wurde. Das Rädchen bestand aus einer 7—10 mm dicken Scheibe, deren Rand, durch senkrechte Einkerbungen in Abschnitte geteilt wurde. Die einzelnen Abschnitte wurden nun durch Schraffierungen, Kreuze, Punkte usw. in der mannigfachsten Weise verziert. Die Länge des Rädchenumfangs ist leicht durch die Länge des sich immer wiederholenden Ornamentstreifens festzustellen. Sie beträgt 6½—14 cm. Daraus kann man den Durchmesser der Scheibe berechnen; er ist etwa 2—4½ cm lang. Wahrscheinlich drehte sich die Scheibe vermittelst einer Achse zwischen den Enden einer gabelförmigen Handhabe (Abb. 22e). Möglich, wenn auch nicht wahrscheinlich wäre der Fall, dass sie von Daumen- und Zeigefingerspitze gehalten wurde, die in rundliche Vertiefungen auf beiden Seiten der Scheibe eingriffen (Abb. 22d). Das Abb. 22e abgebildete Rädchen zeigt die Rekonstruktion, wie sie bei den praktischen Versuchen benutzt worden ist. War die Ornamentierung des Gefässes vollzogen, dann wurde meist mit einem Stäbchen in der Höhe der Stelle, wo das Rädchen angesetzt wurde, eine Rille gezogen, die

[1]) Nach einer Mitteilung Ritterlings ist in dem 6. Jahresbericht des Altertumsvereins Weissenburg, 1911 S. 169 ein Rädchen erwähnt und in der „47. Mitteilung" desselben Vereins näher beschrieben: „Ein 16 cm langer Stiel (wie es scheint aus Eisen) verzweigt sich am Ende in eine Gabel, die ein um eine Achse drehbares gezahntes Rädchen aus Bronze hält".- Gefunden wurde es in Selz bei Weissenburg. Ein ähnliches Zahnrädchen befindet sich nach einer Angabe von Dr. Behrens im Museum von Speier. Derartige Zahnrädchen haben mit denen der Spätzeit nichts zu tun, sondern sind im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. vor allem zur Verzierung von Sigillatagefässen, gefirnissten Bechern, Krügen usw. benutzt worden.

Digitized by Google

den oberen Abschluss des ornamentierten Gefässteiles bildete. Genau an dieser Stelle schloss bei den Reliefkumpen der Form Dr. 37 der Eierstab den ornamentierten Teil gegen den Rand ab. Abb. 22a zeigt die Ansatzstelle des Rädchens bei A, die Rille B und einen Teil der ersten Spiralwindung C. Das Rädchen wurde seitlich angesetzt, weil die zweite Spiralwindung die erste überschneidet. Abb. 22b zeigt dagegen den Gefässboden mit den letzten Spiralwindungen; der Pfeil gibt die Richtung an, in der sich das Gefäss auf der Scheibe drehte; bei B ist der Punkt, von dem aus das Rädchen allmählich vom Gefäss aufgehoben wurde.

Doch nun zu den Folgerungen, die aus dieser Technik gezogen werden müssen. Von einem einzelnen Mann konnten im Laufe des Tages neben anderen Arbeiten bequem 100—120 Gefässe ornamentiert werden. Da man aber annehmen muss, dass sicher mehrere Arbeiter in Tätigkeit waren, so ergibt das eine recht stattliche Summe von Gefässen, die auf diese Art produziert werden konnten. Jeder Mann arbeitete mit einem besonderen Rädchen, wie denn in einer Werkstätte sicher eine ganze Anzahl solcher Instrumente vorhanden gewesen sind. Immerhin wurden aber eine bedeutende Zahl von Gefässen mit einem und demselben Rädchen verziert. Obwohl die Rädchen wahrscheinlich aus Holz waren und sich verhältnismässig leicht abnutzten, hielten sie doch eine ganze Weile, da man sie nach Gebrauch in Wasser tauchte, und daher der feuchte Tonschlamm in den Ritzen nicht verhärten konnte. Trotzdem werden sie bei häufigem Gebrauch höchstens mehrere Jahre gehalten haben. Die mit demselben Rädchen hergestellten Gefässe wurden durch den Handel nach den verschiedensten Richtungen zerstreut. Sie weisen alle denselben, sich immer wiederholenden Ornamentstreifen auf. Genau wie zur Zeit der gestempelten Reliefgefässe eine Anzahl Stücke aus einer und derselben Formschüssel stammen, die dann in den verschiedensten Gegenden wieder zu Tage kamen, so lassen sich auch die mit demselben Rädchen verzierten Gefässe in einer Reihe von Orten nachweisen und zusammenstellen. Es ist dies für die Spätzeit besonders leicht, da alle Rädchen von einander verschieden sind, während bei den Rädchen der belgischen Keramik hauptsächlich das Schachbrettmuster herrscht. An Stelle der Namenstempel und Reliefs sind die Rädchen getreten. Wir haben durch sie ein Mittel in der Hand, das Absatz- und Verbreitungsgebiet der einzelnen Töpfereien festzustellen. Wenn z. B. eine Töpferei aufgedeckt wird, in der rädchenornamentierte Gefässe angefertigt wurden, so lassen sich aus den keramischen Resten eine ganze Anzahl solcher Rädchentypen, genau wie sonst die Töpfernamen und Formschüsselfragmente zusammenstellen. Finden sich nun an anderen genau datierten Orten Gefässe mit denselben Typen wie die in der Töpferei gefundenen Stücke, dann ist damit auch eine Datierung der Töpferei und der betreffenden Rädchen gegeben. Diese Feststellung kann zur Datierung anderer Anlagen weiterbenutzt werden, in denen sich solche Gefässe finden. Unsere Aufgabe ist, diese Töpfereien festzustellen. Da aber die Lösung eines derartigen Problems mehr oder minder vom Zufall abhängig ist, so gilt es zunächst

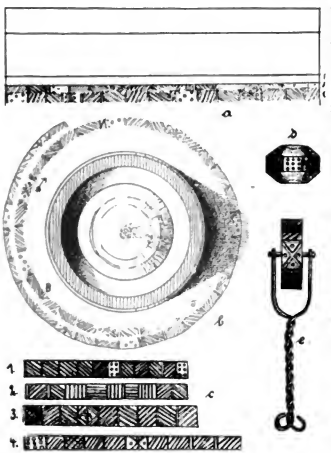


Abb. 22. **Ornamentier-Rädchen** und Ornamente. $^1/_2$.

Digitized by Google

ein Corpus der bis jetzt in Museen, Sammlungen usw. befindlichen Rädchen aufzustellen. Es wird sich zeigen, dass in bestimmten Gegenden bestimmte Rädchen häufig vorkommen, während sie in anderen Gegenden selten sind oder gar fehlen. Wenn sich nun gewisse Rädchen in einer Gegend besonders häufen, so kann man daraus den Schluss ziehen, dass dort ein Fabrikationszentrum zu suchen ist.

Als alleiniges Herstellungsgebiet für rädchenornamentierte Gefässe überhaupt scheint die zwischen Rhein und Seine gelegene Gallia Belgica in Betracht zu kommen. Hier liegen in der späteren La Tènezeit die Vorläufer und Anfänge der Rädchentechnik, die ein vereinfachtes Verfahren gegenüber dem vorher geübten darstellt, bei dem man die Gefässe mit Ornamentringen durch Nebeneinandersetzen von einzelnen Stempeln versah. Im ersten Jahrhundert n. Chr. entfaltete sich die belgische Keramik und damit auch die Rädchenornamentik zu einer ungeahnten Blüte. Ihre trotz der ungeheueren Masse, in der sie auf den Markt kamen, feinen und gediegenen Erzeugnisse beherrschten den Geschirrhandel der umliegenden Gebiete durchaus. Den ersten Anstoss zum Niedergang gaben der Bataveraufstand, der hauptsächlich in ihrem Gebiete wütete, und die Erhebung des Antonius Saturninus. Dann taten sich infolge der glücklichen Züge Domitians und Trajans zahlreiche Töpfereien im Rheingebiet auf, die die einheimischen belgischen Töpfer vom Markt verdrängten, deren Erzeugnisse bald nach 120 n. Chr. verschwanden. Dieses Verschwinden der belgischen Ware erstreckt sich wahrscheinlich nur auf das Rheingebiet, während im Innern die Tradition, wenn auch in geringerem Umfang erhalten blieb. Hier ist fast noch garnichts getan, sodass wir nur auf Vermutungen angewiesen sind. Erst als der Limes gefallen war, der Rhein wieder die Grenze bildete, und die rheinischen Töpfereien allmählich aufgegeben wurden, da konnten wieder die Töpfer im alten belgischen Gebiet mit Erfolg ihre Tätigkeit beginnen oder ausdehnen. Ihre Verzierungsweise, die Rädchenornamentik, entfaltete sich zu ihrer zweiten Blüte, wobei nun, wie es scheint, nicht das einfache Gebrauchsgeschirr, sondern die terra sigillata damit versehen wurde. Es wird dies daran liegen, dass eben in der Spätzeit die Sigillata sich nicht mehr viel von dem gewöhnlichen Geschirr unterscheidet. Wieder wird die Rädchenverzierung zur Beherrscherin der Ornamentik. Wir haben also hier nur das Wiederauftauchen einer dem Gebiet zwischen Seine und Rhein eigenen alten Verzierungsweise, die in demselben Masse, wie die römische Produktion am Rhein zurückgeht (seit rund 300 n. Chr.), wieder hochkommt. Ja, nach dem Sturz der Römerherrschaft verschwindet sie nicht, sondern lebt in der fränkischen Keramik weiter. Die Sigillata und die römischen Formen gehen zwar meistens unter, aber der fränkische doppelkonige Kochtopf lädt geradezu ein, seinen oberen Teil in derartig bequemer und doch ganz schmucken Weise zu verzieren. Hierbei ist zu bemerken, dass der doppelkonige Topf, solange das Volk auf dem rechten Ufer sitzt, keine Spur einer derartigen Ornamentierung zeigt, sondern sie erst beim Besetzen des linksrheinischen Gebietes aufnimmt[2]). Die Rädchenornamentik in der fränkischen Keramik lehnt sich in Zeichnung und Feinheit zunächst unmittelbar an die römische an. Dann aber tritt Verrohung ein, besonders Zahn- und Punkträdchen erscheinen und werden zuletzt herrschend. Schliesslich verschwinden die Rädchen allmählich, und an ihre Stelle tritt die Ornamentik mit Hilfe von einzelnen Stempeln, wie Sterne, Kreuze, Rechtecke mit Punkten oder Quadraten usw.

Den Schluss mögen noch die Ergebnisse meiner in den Museen von Alzei, Mainz, Bonn, Wiesbaden und Darmstadt zusammengestellten Sammlung von Rädchentypen der Spätzeit bilden, die auf 24 verschiedene Nummern angewachsen ist. Zunächst muss darauf aufmerksam gemacht werden, dass keines von den sechs Rädchen, die das Bonner Provinzialmuseum geliefert hat, am Oberrhein vertreten ist. Es ist daher ebenso wahrscheinlich wie natürlich, dass Bonn von einer anderen Töpferei versorgt wurde als z. B. Mainz. Abb. 22c zeigt vier Rädchen als Beispiele. Nr. 1 wurde sowohl in Mainz selbst, als auch in einem Grabfeld bei Oberolm und einem Skelettgrabe bei Nierstein gefunden, Nr. 2 in Alzei und Mainz, Nr. 3 in Alzei und einem germanischen Grabe bei Trebur[3]) und Nr. 4 endlich in Alzei und

[2]) Vgl. dazu Brenner, Altert. uns. heidn. Vorzeit V, S. 422ff.
[3]) S. Altert. uns. heidn. Vorz. V, Taf. 6 Nr. 104.

Digitized by Google

einem alemannischen Grabe bei Kaiseraugst*). Aus den drei ersten Nummern kann man den vorerst nur hypothetischen Schluss ziehen, dass Rheinhessen von einer bestimmten Töpferei aus z. T. versorgt wurde. Die Gräber von Trebur und Kaiseraugst erhielten, wenn sie nicht durch die anderen Beigaben schon genauer zeitlich fixiert wären, durch das Vorkommen desselben Rädchens in Alzei eine obere Grenze ihrer Datierung. Da Alzei in der späteren Regierungszeit Constantinus I. erbaut wurde, wären die Gräber nicht vor 325 n. Chr. anzusetzen. — Längere Zeit war ich der Ansicht, dass sämtliche Alzeier Gefässe dieser Art in Trier angefertigt worden seien. Bei Durchsicht der Sigillatastempel aber ergab sich, dass Alzei viel Geschirr von Süden her, aus Ostgallien bezog. So scheint es auch für die Spätzeit nicht ausgeschlossen, dass ein Teil der späten Sigillata mehr aus dem Süden, etwa aus der Gegend von Metz stammt, zumal das Gefäss von Kaiseraugst auch in Alzei vertreten ist.

Es lag nicht in meiner Absicht, hier eine erschöpfende Darstellung zu geben, sondern nur einmal auf den Wert dieser so unscheinbaren Keramik für die Spätzeit der Römerherrschaft in Nord- und Ostgallien und am Rhein hinzuweisen. Alle im Vorhergehenden nur skizzenhaft angedeuteten, nutzbringenden Folgerungen werden viel klarer und deutlicher werden, wenn erst einmal eine Stoffsammlung und die Ausgrabungen von Töpfereien dieser Zeit vorliegen. Um die Typensammlung ins Werk zu setzen, bitte ich die Herrn Museumsdirektoren, Konservatoren, Vorsteher von Ortssammlungen usw. mir die in ihren Sammlungen vorhandenen Rädchen möglichst mit genauer Fundangabe zeichnen und in das „Landesmuseum nassauischer Altertümer" in Wiesbaden zugehen zu lassen.

Wiesbaden. Wilhelm Unverzagt.

NEUE FUNDE.

Plaidt an der Nette. Prähistorische Ansiedlungen.

32. Die Ausgrabung der steinzeitlichen und der La Tène-Ansiedlung bei Plaidt an der Nette, welche schon im vorigen Jahre begonnen und von so schönem Erfolge begleitet war, wurde im September und Oktober 1911 fortgesetzt und zu vorläufigem Abschluss gebracht. Konnte im vorigen Bericht (vgl. Röm.-germ. Korrespondenzblatt IV, 1911, S. 33 ff.) mitgeteilt werden, dass die bandkeramische Ansiedlung von einem elliptischen Graben umgeben war, der dort als Pfahlgraben für einen hölzernen Zaun gedeutet wurde, so konnten wir diesmal nicht nur diesen Graben noch weiter untersuchen, sondern fanden noch einen zweiten solchen Graben, der den ersten umschliesst und in einer grösseren Ellipse von 100×140 m das ganze Anwesen umfriedigt. Verschiedene Anzeichen deuteten darauf hin, dass er etwas jünger ist als der erste Graben, ihn also bei einer Gebietserweiterung ersetzt hat. Ferner liess sich mit Sicherheit feststellen, dass dieser äussere Graben streckenweise sicher ein Pfahlgraben war, denn die Spuren der verbrannten Zaunpfähle fanden sich noch in seiner Füllung vor. Während er aber auf dieser Strecke sehr schmal und seicht ist und fast gar keine Scherben enthielt, erweitert und vertieft er sich auf anderen Strecken erheblich und enthielt hier nicht nur grosse Massen von Scherben und dgl., sondern fast ganze Töpfe, die nur auseinander gebrochen sich leicht wieder zusammensetzen liessen. Ausserdem fand sich auf diesen Strecken eine sinterartige Schicht auf der Grabensohle, die sich nur in einem offenen Graben bilden kann. Daraus folgt also, dass der äussere jüngere Graben streckenweise Pfahlgraben, streckenweise aber offener Umfassungsgraben vermutlich mit begleitenden Erdwällen war. Ebenso muss es aber auch bei dem inneren, älteren Graben gewesen sein, denn er wies dieselben oben geschilderten Merkmale auf und vor allem fanden wir bei seiner Weiteruntersuchung im Süden eine Stelle, wo er offenbar überbrückt gewesen war. Dort waren nämlich auf den beiden Grabenrändern je zwei eingeschnittene

*) S. Wd. Z. IX, Taf. 9, Nr. 48 und S. 160, Gr. 41.

Digitized by Google

Balkenlager für zwei horizontal über den Graben liegende Balken, die 1,50 m von einander entfernt offenbar die Unterlage für einen hölzernen Steg gebildet hatten. Im Westen war der äussere Graben, ebenso wie der innere, durch einen dammartigen Eingang unterbrochen, der von starken Balken flankiert offenbar mit einer gatterartigen Vorrichtung verschliessbar war. So gewannen wir also dort das merkwürdige Ergebnis, dass ein bandkeramisches Gehöft in zwei aufeinanderfolgenden Perioden mit je einem Graben von eliptischem Umriss umgeben war, der streckenweise offener Umfassungsgraben war, streckenweise zur Aufnahme der Pfähle eines Holzzaunes gedient hat. Die Ausbeute an linearer Bandkeramik war wieder sehr reichlich. Zwei grosse Gefässe liessen sich wieder ganz zusammensetzen. Einen Überblick über die wichtigsten keramischen Funde gibt die hier beigefügte Textabbildung (Abb. 23). Auch zahlreiche Stein- und Knochengeräte fanden sich wieder, und endlich zwei defekte Menschenschädel in der Grabenfüllung des äusseren Grabens ohne weitere Skelettreste. — Von der ebenfalls

Abb. 23. Neolithische Keramik aus Plaidt.

schon im vorigen Bericht beschriebenen La Tène-Ansiedlung, welche über der neolithischen in späterer Zeit entstand, wurde wieder eine grosse Anzahl bienenkorbförmiger Wohn- und Vorratsgruben aufgedeckt, so dass jetzt im Ganzen 70 solcher Gruben genau bekannt sind, die die Oberfläche des Hügels dicht besetzten. Ihre Untersuchung fügte dem schon früher Ermittelten nichts Neues hinzu. Durch die Feldbestellung im Herbst wurden wir übrigens verhindert, die Oberfläche des Hügels vollständig zu untersuchen, einige Stellen nahmen wir daher für eine genauere Untersuchung im nächsten Jahre in Aussicht. Bedauerlicher Weise wurden diese bereits eingesäeten Stellen dann alsbald von einem bekannten Altertumssammler aus Niederbreisig gepachtet und von seinen Arbeitern verständnislos durchwühlt, so dass sie leider für die noch ausstehenden feineren topographischen Untersuchungen unbrauchbar geworden sind. Es ist höchste Zeit, dass diesem planlosen Durchwühlen und Ausbeuten alter Kulturstätten im Rheinlande durch private Sportleute endlich ein Ende gemacht wird. Eine eingehende reich illustrierte Publikation der Gesamtergebnisse unserer Plaidter Ausgrabungen wird in Heft 122 der Bonner Jahrbücher in diesem Jahre erfolgen.

Bonn, im Mai 1912. H. Lehner.

Digitized by Google

Brandhof (Gemarkung Schienen, Amt Konstanz). Bronzefund.

33. Beim Abräumen einer dortigen Kiesgrube stiess man im Mai 1911 in dem festen lehmhaltigen Kiesboden auf ein ca. 2,5 m langes, 1,6 m breites und ca. 1 m 10 tief liegendes Grab, das mit grösseren Findlingssteinen dicht gedeckt erschien. Darüber befanden sich zwei über 100jährige Baumstöcke. Das noch erhaltene Skelett lag von N. nach S, der Kopf im Norden. Die Beigaben waren sämtlich aus Bronze. Den Hals hatte ein glatter, hohler, 1,4 cm dicker Halsring (s. Figur) geschmückt, dessen Verschluss fehlte, an dem aber eine Bruchstelle feine Vernietung zeigte (Abb. 23). Ebenfalls in der Halsgegend wurden Bruchstücke von 5 oder 6 dünnen, zierlich gerippten Bändern, offenbar Armbändern, gefunden, bei denen sich das eine in Draht ausgezogene Ende zum Verschluss in ein am andern angebrachtes Röhrchen einfügte (ebenso in Mahlspüren im Hegau, s. Wagner, Fundstätten etc. I. S. 60). Zwei weitere Armringe (Dm. 6,6 cm) waren dünn, massiv, offen, mit wenig Strichverzierung. Von einem 5 cm breiten Gürtelband wurde noch ein 14 cm langes Stück gefunden, das an einer Stelle eine Vernietung aufwies. Als schönste Stücke fanden sich rechts und links auf den Unterarmen je ein noch gut erhaltenes, reich und exakt mit Strichornament verziertes, 16 cm hohes Tonnen-Armband. Tongefässe scheinen ganz gefehlt zu haben.

Abb. 23. **Bronzefund** von Brandhof. 1/4.

Das der frühen Hallstatt-Periode angehörige Grab scheint vereinsamt gewesen zu sein; wenigstens haben nach Mitteilung des Gr. Forstamts Radolfzell Versuchsgräben in der Nähe zu keinem weiteren Resultat geführt. Die Fundstücke befinden sich in der Karlsruher Staats-Sammlung.

Karlsruhe. E. Wagner.

Knielingen (Amt Karlsruhe.

Römische Brandgräber und Bestattungen der La Tène-Periode.

34. Nordwestlich von Knielingen auf der Nordseite der Eisenbahn wurden im Frühjahr 1911 im Ackerfeld noch fortgesetzte ausgedehnte Kiesbaggerungen vorgenommen, bei welchen man in der über dem Kies liegenden 1—1½ m mächtigen Humusschicht schon von Anfang an Tonscherben gefunden, aber nicht weiter beachtet hatte, bis erst Ende April deren römischer Charakter erkannt wurde. Daraufhin unternahmen Dr. H. Rott und Präparator Eckert im Auftrage des Karlsruher Altertumsvereins an Ort und Stelle Grabungen, die zur Entdeckung eines ausgedehnteren Gräberfeldes führten.

Aus den früher gefundenen Tonscherben liessen sich die folgenden Gefässe zusammensetzen: Aus roter terra sigillata eine Schüssel (Drag. 29; ob. Dm. 21,8 cm) mit unleserlichem Stempel und in die neronische Zeit zurückgehender (La Graufesenque) Verzierung, obere Zone mit Spiralen in

Digitized by Google

Halbkreisen, untere mit feiner Riefelung; eine kleine, fast kugelige Vase (H. 8 cm), vom Brand geschwärzt, im unteren Teil mit durch feine Wellenlinien metopenartig eingeteilter Verzierung (wie Déchelette I. Pl. 4. 67), Erzeugnis aus der älteren Zeit von Lezoux; 3 Tassen, eine südgallische Drag. 27 mit Stempel VL·F..., eine zweite mit ausladendem Rand (ob. Dm. 10 cm), eine dritte hohe (H. 6 cm, ob. Dm. 10,7) mit 1,5 cm hohem Fuss; ein Teller mit hohem Rand und unleserlichem Stempel, ob. Dm. 17,5 cm; einige Bruchstücke von Heiligenberg, darunter eines mit Darstellung eines Storchs und dem Aussenstempel CIRIVNA. Dazu eine bauchige Urne von rotgelbem Ton (H. 11 cm), ein Teller von hellem Ton mit ausladendem Rand (Dm. 17), ein rotgelbes Henkelkrügchen (H. 15,5 cm), ein kleiner Tulpenbecher (H. 7 cm) und ein kleines (H. 5 cm) rohes doppelkonisches Gefässchen. Ausserdem Beschlägstücke von Bronze und Eisen, eine kleine eiserne Ziegenglocke und zwei Austerschalen, deren Herkunft schwierig zu deuten ist und die auf einen gewissen Luxus schliessen lassen könnten.

Die Grabungen führten zunächst auf einem kleinen noch unberührt gebliebenen Rasendamm zur Entdeckung von drei auf dem Kiesboden aufliegenden normalen römischen Brandgräbern, ähnlich denen bei Rheinzabern (Ludovici).

Grab I in ca. 1 m Tiefe ergab auf einer Fläche von ca. 45 cm im Geviert vier rotgelbe Henkelkrügchen, einen rotgelben Topf, H. 14 cm (Behn III) und eine vierkantige grünliche Glasflasche mit Henkel (H. 13,5 cm). Die Aschenurne mit verbrannten Knochen fehlte. — In Grab II lagen in mit verbrannten Resten gemischter schwarzer Erde Scherben, aus denen sich eine kleine hellbräunliche gedrückte Urne mit aufrechtem Rand (H. 11,3 cm) zusammensetzen liess. — In Grab III fand sich eine grosse graue Aschenurne (H. 29,7 cm) von der Form Behn 95 mit 2 Riefen um die Schulter, darin verbrannte Knochenstückchen; dabei ein Teller (Dm. 16,8 cm) von roter terra sigillata mit hohem Rand, innen ringsum eingelegtem Wulst und innerem Stempel PRIMVLI, claudisch-neronisch, eine frührömische Fibel aus Bronze (Abb. 24*a*) mit gestrecktem Fuss, durchbrochenem Nadelhalter und Resten der Kopfspirale, deren Balken von einem Haken festgehalten war, der Kopf einer Bronze-Haarnadel *b* mit 3 kugeligen Wülsten, ein Eisenmesser *c*, ein Strigilis aus Eisen *d* und 3 Eisennägel von unbekannter Bedeutung.

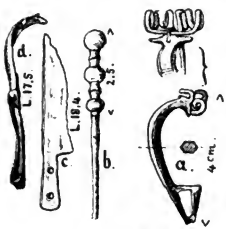


Abb. 24. **Bronze- und Eisenfunde aus Grab III von Knielingen.** $^2/_3$.

Etliche 50 m westlich von Grab I stiess man in der Tiefe auf einen ca. 3 m langen runden Pfosten aus Rüsterholz (Dm. 36—40 cm), der senkrecht im Boden steckte. Da hier das Kies-Terrain tiefer liegt und vielleicht einst ein Wasserarm durchging, so konnte an den Rest einer Brücke gedacht werden.

Die im Oktober wieder aufgenommenen Untersuchungen führten etwas weiter nördlich auf sechs in ungeordneter Reihe liegende Gräber.

In Grab IV zeigten sich nur noch verschiedene Tonscherben. — Grab V enthielt ein rotgelbes Henkelkrügchen (H. 23,5 cm) mit Scherben von anderen Tongefässen, vielleicht von einer Aschenurne, dabei Brocken von geschmolzenem Glas, kalzinierte Knochenstückchen, wieder einige Eisennägel. — Grab VI ergab eine dunkelgraue, dickwandige, bauchige Urne

Digitized by Google

(H. 23,5 cm) mit kalzinierten Knochenstückchen, sonst keine Beigaben. — Grab VII. Scherben einer nur im unteren Teil erhaltenen Aschenurne. — Grab VIII. Gut gebrannte hellgraue Aschenurne mit Riefen unter der Schulter, H. 27,5 cm (Behn 103), darin kalzinierte Knochenstückchen und Eisennägel; daneben ein hellgelbes Henkelkrügchen (H. 19,5 cm). — Grab IX. Graue, dickwandige, grob gearbeitete Aschenurne (H. 24 cm) mit kalzinierten Knochen; daneben rotgelber Henkelkrug (H. 17,5 cm) mit 5 Ringen am oberen Teil des Halses; einige Eisennägel.

Das, wie es schien, ziemlich früh-römische Gräberfeld, von dem der südwestliche Teil zerstört war, dürfte sich gegen Norden kaum mehr weiter ausgedehnt haben; dagegen war man überrascht, nur 7—8 m nordwestlich von Grab IX auf eine unregelmässige Reihe von zehn von den beschriebenen ganz verschiedenen Bestattungen, auf Skelettgräber der frühen La Tène-Zeit, die wieder auf dem Kiesboden lagen, zu stossen. Die Skelette erschienen von O. nach W. gelegt; die Beigaben bestanden merkwürdigerweise fast alle aus Schmucksachen; Tongefässe fehlten ganz.

Die erste Bestattung A enthielt von dem halb zerstörten Skelett noch Schädelstücke mit Unterkiefer, ohne Zweifel von einer Frau, Schlüsselbein und linken Oberarmknochen, dabei ziemlich reichen, stilistisch zusammengehörigen, wohl aus derselben Fabrik stammenden Bronzeschmuck, einen knotigen Halsring mit grossen hohlen, vielleicht ursprünglich mit farbiger Masse gefüllten Endknöpfen (Abb. 25), zwei ebensolche Armringe, eine Fibel (Abb. 25 links), L. 4 cm, mit geknotetem Rücken und zurückgeschlagenem freiem Fuss, auf dem eine Kreisscheibe, wahrscheinlich mit roter Füllung, aufsass, und einen hohlen, glatten Armring mit vielleicht ineinander geschobenen Enden (Abb. 25 oben). — In Grab B zeigte sich das Skelett (von O. nach W. gelegt, mit dem Schädel im Osten) noch ziemlich erhalten, dabei eine etwas grössere Bronzefibel (L. 5 cm) mit glattem Rücken und einer Kreisscheibe mit roter Füllung auf dem frei zurückgeschlagenen Fuss. — In den Gräbern C und D waren Skelettreste nur noch zum Teil erhalten; keine Beigaben. — In dem etwas tiefer gelegenen Grab E wenig Knochenreste; dabei ein offener Armring, Dm. 6,3 cm, glatt, mit Petschaft-Endknöpfen. — In Grab F fanden sich nur noch zwei sehr dünne, glatte, offene Arm- (oder Fuss-?)Ringe (Dm. 8,8 cm) mit kaum verzierten Endknöpfen. — Grab G. Nur noch Arm- und Beinknochen und Schlüsselbein von einer jugendlichen weiblichen Person. Dabei ein dünner Halsring (Dm. 13,5 cm) mit reicher verzierten Endknöpfen, zwei glatte dünne, offene Armringe, Dm. 5,3, und ein dickerer massiver solcher, Dm. 6,8 cm, ohne Verzierung der Enden, endlich eine 4,8 cm lange Fibel (Figur rechts) mit glattem Rücken und einer kleinen kreisrunden Schale auf dem zurückgeschlagenen Fuss. — Grab H. Unter dem noch erhaltenen Schädel eine kräftige Fibel (L. 5 cm) mit geringeltem Rücken (der zurückgeschlagene Fuss fehlt), unter der Brust eine zweite sehr dünne Fibel (L. 3,5 cm) mit zurückgeschlagenem, in ein Ringchen endendem Fuss; dabei zwei unkenntliche Fragmente aus Eisen. — In Grab I das Skelett vom Becken abwärts erhalten, dabei ein 5 cm langer Eisenhaken. — Grab K im oberen Teil zerstört; die Lage der Beine machte den Eindruck

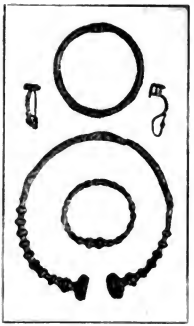


Abb. 25. **Bronzeschmuck** a. den Latène-Gräbern von Knielingen. 1/1.

Digitized by Google

einer Hockerstellung; unter der Schädelgegend zwei kleine glatte Fibeln (L. 3,8 und 3,4 cm) mit abgebrochenem Fuss.

Nach den Erfunden scheint die Gegend in der frühen La Tène-Zeit bewohnt gewesen. Verhältnismässig früh muss sich eine römische Niederlassung angeschlossen haben, die ihre Gräber ungefähr an derselben Stelle anlegte, während von ihren baulichen Anlagen bis jetzt nichts gefunden wurde. Vielleicht nahmen sie die etwas höher gelegene Stelle des jetzigen Dorfes ein, da hier schon alte Mauerreste zu Tage getreten sein sollen.

Karlsruhe. E. Wagner.

Brumath. Frührömisches Gräberfeld.

35. Anfang Januar 1912 stiess man in der Irrenanstalt Stephansfeld bei Brumath (U.-Elsass) bei Ausschachtungsarbeiten zu einem Neubau, östlich der Strasse Strassburg—Brumath auf römische Brandgräber, deren Bergung durch das Museum elsäss. Altertümer zu Strassburg erfolgte. Es wurden im ganzen 17 Gräber festgestellt, die aber, wie aus zahlreichen früheren Funden hervorgeht, nur den Rest einer grösseren Nekropole bilden. Die Keramik, bestehend aus Urnen, einhenkligen Krügen, belgischer Ware und Sigillatagefässen trägt durchaus einheitlichen Charakter und weist auf vorflavische Zeit hin. Namentlich im frührömischen Lager von Hofheim vorkommende Formen sind vertreten. Von Töpferstempeln sind erhalten: NOII[1]) u. COSSI (?) auf belgischen Tassen (Hofheim VI, 13), CICARV auf zwei belgischen Tellern (Hofheim VI, 12), ATEC / NYDE auf einem Teller belgischer Technik der Form Dr. 19, AVE, OF BASSI in mehreren Varianten u. SILAN auf Sigillatatassen Dr. 25, OF MACCAR auf einem Sigillatateller (Hofheim VI, 2), AMANDI auf einer Reliefschüssel Dr. 29, die in der oberen Zone eine Ranke mit kleinen herzförmigen Blättern, in der unteren eine solche mit grösseren trägt. Von sonstigen Beigaben sind zu nennen Glasfläschchen, z. T. ganz erhalten, z. T. im Brande verbogen, ein eiserner Fingerring, eine eiserne Lampe mit Henkel in der Form analog den gewöhnlichen Tonlampen, sowie ein vorzüglich erhaltener Bronzestrigilis. Ein ganz ähnliches Stück fand sich in Haltern (vgl. Westf. Mittlg. V, Taf. XXXV, 8). Münzen fehlten in den Gräbern vollständig. Die grosse Zahl der in Stephansfeld schon früher gefundenen Gräber weist auf eine bedeutende Ansiedlung hin. Für die Existenz einer solchen fehlen aber in Stephansfeld selbst bis jetzt sichere Spuren. Dagegen befindet sich einige hundert Meter nördlich Brumath, das alte Brocomagus; es liegt daher nahe, in Stephansfeld die Nekropole jenes Ortes zur römischen Zeit längs der Strasse nach Argentoratum zu sehen. Eine eingehende Besprechung des Gräberfeldes, mit Berücksichtigung der früheren Funde, habe ich in Nr. 12 u. 13 des „Anzeigers für elsässische Altertumskunde" gegeben.

Strassburg i/E. Ad. Riff.

[1]) Im CIL XIII nicht verzeichnet.

36. **Trier.** Römische Töpferöfen. Zwischen Kapellenstrasse und dem jetzt unterirdischen Altbach hat das Provinzial-Museum in diesem Frühjahr Grabungen angestellt, um über die Beschaffenheit des dortigen (jetzt noch unbebauten) Geländes in der frühgeschichtlichen Zeit Aufklärung zu erhalten. Es wurden längs eines die westlich angrenzenden Gärten begleitenden Pfades von der Kapellenstrasse bis zur Hohenzollernstrasse Versuchsschnitte gemacht, die drei Töpferöfen zu Tage brachten. Der erste war rund und hatte 2,62 m Durchm., er lag mit seiner Sohle 3,80 m tief und war ausgezeichnet erhalten. Die Wandung war in den vorhandenen Lehmboden eingestochen und durch die Feuerung hart und rot gebrannt. Der Heizkanal zog sich lang

Digitized by Google

aus gen S.W. unter den obenerwähnten Pfad, sodass der Arbeitsraum unter dem anstossenden Hausgarten liegen muss. Der Feuerungsraum war durch eine Zunge geteilt. Der Boden des Brennraumes wurde getragen von einem Doppelgewölbe (oder vielmehr einem parallel geordneten System von Brücken), das aus grossen keilförmig geschnittenen Lehmziegeln in Lehm gebaut und erst durch die Feuerung steinhart gebrannt worden war. Dieser Boden ist vielmals durchbohrt, jedoch waren die runden Oeffnungen dieser in den Heizraum hinab führenden Züge oben mit Lehmknollen oder auch Scherben zugedeckt und dadurch das direkte Feuer vom Brennraum abgesperrt. Von dem Brennraum stand noch ein gut Teil (bis — 2,12 m unter Oberfläche) aufrecht; Wandung und Boden waren mit Lehmverputz überstrichen. Darin befand sich eine gleichartige Füllmasse aus Lehm vom Gewölbe des Brennraums und aus Scherben der üblichen gelbroten Tonware früher Kaiserzeit: Krüge, Urnen, Amphoren. Von dem Ofen wurde an Ort und Stelle gleich ein Modell im Massstab 1:10 hergestellt. — Der zweite Ofen, der ebenfalls gleich modelliert wurde, war kleiner, oval (1,62:1,16 m) und gut erhalten. Die Sohle lag — 3,06 m. Die Bauweise war wie vor aus Lehm. Ein kurzer, sehr enger Heizkanal führte von SW. her in den durch eine Zunge geteilten, niedrigen Heizraum. Der war zugedeckt durch oblonge, von der Zunge zur Wand radial gelegte Lehmplatten; die dadurch entstandenen Zwischenräume zeigten sich künstlich verstopft und zugedeckt, damit keine direkte Flamme in den Brennraum eindringen konnte. Der Brennraum war ebenfalls rings an der Wandung mit Lehmverstrich bedeckt; von S. her führte ein Zugang in ihn hinein, dessen unterster Teil noch erkannt werden konnte. — Ausserordentlich interessant war die Feststellung, die alsbald gemacht wurde, dass dieser Ofen vorher ein runder (Dm. 1,60 m) mit weiter geöffnetem Heizkanal gewesen war, der durch Verdickungen der Seiten zu einem ovalen hergerichtet wurde. Die Füllmasse bestand nebst Lehmbrocken vom Gewölbe des Brennraumes lediglich aus Scherben der bekannten orangeroten, grauen und schwarzen sog. belgischen Teller. — In den sehr engen Vorraum mündete dicht bei der Oeffnung des Heizkanals ein anderer eines ganz kleinen ovalen Neben-Ofens, der höher (Sohle — 2,66 m) lag, und dessen Asche den Vorraum ganz angefüllt hatte. Er war ganz primitiv in den Lehm eingetieft mit flach muldenförmigem, durch eine Zunge geteiltem Heizraum, der mit Lehmplatten gedeckt war. (Grösse 1,08:0,74 m.) Auch dieses Oefchen, das durch spätere Anlagen z. T. zerstört war, enthielt nichts anderes als das vorige. — Die übrigen Versuchsgräben brachten Reste von Bauwerken zu Tage, die aber durchweg späterer Zeit angehören. Die Töpferöfen, die hier ganz unvermutet — so viel (ca. 300 m) weiter nördlich von dem schon seit langem bekannten und 1893 von Lehner[1]) und neuerdings (1907) vom Provinzial-Museum durch ausgedehntere Grabungen im Südwestwinkel der röm. Stadtmauer festgestellten Töpfereigelände — so dicht bei der jetzigen Stadt entdeckt worden sind, gehören ohne Frage dem 1. Jh. n. Chr., vielleicht der 2. Hälfte an, welcher Periode im Genaueren, das muss erst die eingehende Betrachtung der Fundstücke ergeben. Es ergibt sich aus diesem Befund auch der Schluss, dass die südliche Begrenzung der ältesten Stadtanlage weiter nördlich zu suchen sein wird.

Trier. P. Steiner.

Hohenfels (Kr. Daun). Fränkisches Gräberfeld. In den Tageszeitungen werden über die Entdeckung und Ausgrabung eines fränkischen Gräberfeldes bei Hohenfels beständig übertriebene Nachrichten verbreitet, die der Richtigstellung bedürfen. Von gänzlich unberufener Seite ist den Funden »eine grosse historische Bedeutung« zugesprochen worden; es seien besonders wertvolle Funde gemacht worden. Das Tatsächliche ist vielmehr Folgendes: Beim Abbau von vulkanischem Sand stiess man auf fränkische Gräber. Der Unternehmer, Herr Schwartz aus Niederprüm, machte von dem Funde dem Provinzialmuseum in Trier sogleich Mitteilung und gestattete in dankenswerter Weise, dass die weiteren Gräber vom Museum ausgegraben werden durften. Es sind im Ganzen einige 80 Gräber untersucht worden, die meist mit der üblichen Steinsetzung umgeben waren. Von Holzsärgen konnten sich in dem trockenen Boden nur schwache Spuren erhalten. Leider erwies sich nahezu die Hälfte der Gräber als bereits ausgeraubt und der Inhalt der übrigen lehrte, dass die Bewohner jener hochgelegenen Gegend auch im frühen Mittelalter dort keine Schätze zu erwerben vermochten. Die Ausstattung der Gräber ist ungewöhnlich bescheiden und anspruchslos. Der Wert des ganzen Fundes beruht darauf, dass dank der rechtzeitigen Meldung vor der endgültigen Beseitigung der Gräber eine genaue wissenschaftliche Aufnahme hat stattfinden können. Kr. 37.

[1]) H. Lehner, die röm. Stadtbefestigung von Trier. Westd. Zeitschr. XV 1896 S. 241 ff.

Digitized by Google

MISZELLEN.

Zur Frage der Juppitergigantensäulen.

38. Ohne mich in die Debatte über die Deutung der Juppitergigantensäulen einzulassen, möchte ich nur auf zwei schwere Bedenken hinweisen, welche ich hege bezüglich Hertleins Zuweisung der Grundidee an die Germanen.

Das eine Bedenken wird mir eingeflösst durch den von mir Dr. Hertlein schon mündlich vorgelegten und m. E. von ihm nicht stichhaltig widerlegten Einwurf, dass an vielen Orten, so z. B. in Zabern, die neben Juppitergigantenresten auf Inschriften gefundenen Personennamen nicht germanische sondern keltische sind. Und diese Namen gehen nach Ausweis der keltischen Münzen etc. bis in die vorrömische Zeit zurück.

Mein zweites Bedenken stützt sich auf eine von mir vor langen Jahren schon einem ältern Bearbeiter der Gigantensäulen, Prof. Riese, mitgeteilte und in meiner »Urgeschichte des Europäers« (Strassburg 1908 p. 521 u. ff.) neuerdings hervorgehobene Beobachtung, dass schon auf vorrömisch gallischen Münzen eine verwandte Darstellung Platz gegriffen hat. Ich habe dort daran erinnert, dass in der gallischen Goldprägung des 2. und 1. Jahrhunderts v. Chr. androcephale Pferde auftauchen, unter denen in der liegend kauernden Stellung des Giganten der Juppitergigantensäulen eine geflügelte Menschenfigur liegt[1]), dann auf andern Geprägen ein androcephales Pferd, unter welchem eine männliche langhaarige Figur, die aber nur bis zum Gürtel abgebildet ist, mit beiden Armen ein Vorder- und ein Hinterbein des Pferdes packt[2]). Hier liegt ersichtlich der selbe Grundgedanke vor, das gleiche Motiv, welches uns die Juppitersäulen bieten: eine Gestalt packt die Beine des über ihr dahintrabenden Pferdes. Und wie bei den Juppitersäulen ist auch hier diese greifende Gestalt weniger eine feindliche, denn als stützende Begleiterscheinung. Es liegt darin aber auch noch etwas anderes: diese Figur mit

Abb. 26. **Reiter- und Pferdedarstellungen,** verwandt mit dem reitenden Juppiter, auf gallischen Münzen.

ihrer greifenden Bewegung hemmt den Lauf des menschengesichtigen Pferdes. Genau den gleichen Grundgedanken finden wir aber auch auf anderen keltischen und zwar donaukeltischen Münzen in anderer Form angedeutet: Hier ist unter Ausschaltung der greifenden Männergestalt ein Vorder- und ein Hinterbein des Pferdes mit einem Strick zusammengekoppelt — ein Motiv, welches besonders auf vielen pannonischen Keltengeprägen (so Fig. 284, 345, 346 etc. meiner »Kelt. Num.« = Abb. 26) sehr deutlich und in der Idee unverkennbar zum Ausdruck gebracht ist. Dies Parallelauftreten ein und derselben Auffassung bei den Kelten des Westens wie des Ostens beweist, dass es sich um eine ganz bestimmte Vorstellung

[1]) Vgl. meine »Urgeschichte des Europäers« Fig. 3 Taf. 171 und meine »Keltische Numismatik der Rhein- und Donaulande« Fig. 435 p. 251, Goldstater der Aulerker.

[2]) Vgl. meine »Urgeschichte« Fig. 421 p. 522 und meine »Keltische Numismatik« Fig. 69 Taf. XIII, Goldstater der Namneten oder der Andecaven.

innerhalb der keltischen Mythologie oder Ikonographie handelt und wenn nun dieselbe Vorstellung in römischer Zeit auch in dem zwischen jenen beiden Gebieten gelegenen, ehedem ebenfalls von Kelten bewohnten Südgermanien in die Erscheinung tritt, so wird man diese Vorstellung ungezwungen auf ein Wiedererwachen vorrömisch-keltischer Anschauungen zurückführen dürfen, gerade so, wie zur selben Zeit in unsern Landen altkeltische Gottheiten auf Bildwerken und Inschriften wieder deutlicher hervortreten. Wir müssen also nicht auf Germanen zurückgreifen, um das Gigantenmotiv zu erklären, aber wir dürfen freilich auch die Germanen insofern nicht völlig ausschliessen, als ja zweifellos die nördlichen Kelten schon in vorrömischer Zeit sich mit Germanen und gerade im Gebiete der Belgica, Südgermaniens und Nordpannoniens früh die Kultur, die Namen und die mythologischen Anschauungen der einen sich mit denen der andern gemengt haben.

Strassburg i. E. R. Forrer.

Einsatzstück eines Kandelabers.

39. Auf S. 10 ff. dieses Jahrganges hat Karl S. Gutmann in glücklicher Kombination aus den Beständen des Strassburger Museums die Form römischer Räuchergefässe wiederhergestellt. Zu den unten mit einem conusförmigen Zapfen versehenen Schälchen treten die hohen schlanken Untersätze, in welche eben jene Coni einzugreifen bestimmt waren. Hier und da fehlt der Zapfen, sodass vermutet werden muss, dass man kleinere Schälchen auch ohne weiteres auf den engen Rand des trichterförmigen Untersatzes stellte; doch sind auch doppelconische Verbindungsglieder zwischen beiden Teilen anzunehmen.

Bekanntlich setzte man in derselben Weise Lampen ohne engere Verbindung auf ihre Kandelaber, brachte in anderen Fällen hohle Knöpfe in ihnen an, um von unten den haltenden Stab hineinzustecken. Dass man in gleicher Weise wie jene Räucherschälchen auch ganze Kandelaberteile auf jedenfalls den oben genannten ähnliche Gestelle setzte, erweist das hier in Abbildung gegebene Tonfragment unserer Universitätssammlung, das ich nach einer meiner Frau verdankten Zeichnung mit Erlaubnis der Direktion an dieser Stelle mitteile (Ab. 27).

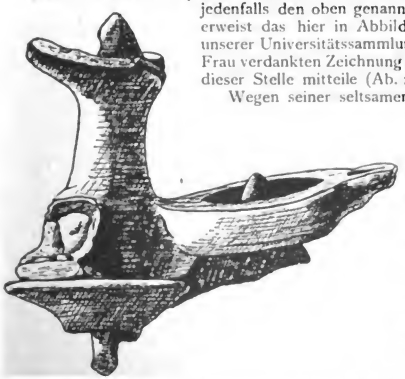


Abb. 27 **Einsatzstück** eines Kandelabers aus Girgenti. $^2/_3$.

Wegen seiner seltsamen Form erwarb ich das Stück im vorigen Jahre in Girgenti, wo es auch gefunden worden ist. Der rötliche Ton war ehemals mit schlechtem schwarzen Firnis überzogen, der sich an der Lampe noch in grösseren Partien erhalten hat. Die Arbeit ist roh und ganz ungleichmässig, schief und krumm, wie die Abbildung erkennen lässt. Zu oberst haben wir auf der Mittelstütze den Rest einer Schale mit einem kleinen Kegel in der Mitte. Nach der Analogie der einzigen ganz erhaltenen Lampe dürfen wir eine solche, jedenfalls mit mehreren Schnauzen versehen, wohl auch

Digitized by Google

hier voraussetzen. Um den unteren Teil des Stückes sind drei Lampen herumgeordnet, welche auf plumpen von dem runden Tellerchen ausgehenden Zungen aufliegen. Erhalten ist von diesen dreien nur die auf der Abbildung sichtbare; sie ist kreisrund und in der Mitte, aus der sich der kleine Conus erhebt, offen. Die Tülle ist ziemlich lang und unverziert wie das ganze Stück.

Dieses Einsatzstück endet unten ebenso wie jene Räucherschälchen in einen Zapfen, der beweist, dass unser ganzer kleiner Lichtträger bestimmt war, auf einen Untersatz gesetzt zu werden, der in der Form dem der Räucherschalen zweifellos sehr ähnlich gewesen sein muss. War er aus Ton, so wird sich Hierhergehöriges anderweitig erhalten haben, doch ist mir nichts Entsprechendes bekannt geworden[1]).

Die Höhe des Erhaltenen beträgt $10^1/_2$ cm, die grösste Länge der Lampe 7, ihr Durchmesser $5^3/_4$. Der schlechten Arbeit nach ist das Stück lokal und jedenfalls römisch. Die Reste des schwarzen Firnisses sprechen nicht dagegen (Mainzer Zeitschrift VI 1911 S. 20 f.).

Heidelberg. Rudolf Pagenstecher.

LITERATUR.

40. E. Espérandieu, Recueil général des basreliefs, statues et bustes de la Gaule Romaine. Tome III: Lyonnaise, première partie. Paris 1910. 476 S. 4°.

Der dritte Band des grossen Werks, dessen frühere Bände in diesen Blättern (I S. 81 f. und III S. 13 f.) besprochen worden sind, trägt die Jahreszahl 1910, ist aber dem Referenten erst im Sommer 1911 zugegangen. Dass seine Ankündigung sich dann noch bis in das folgende Jahr verzögert hat, lässt sich freilich auch mit dem Hinweis auf andere Verpflichtungen kaum entschuldigen, da sie sich auf wenige Worte beschränken darf und soll. Nun kann man hoffen, dass dieser Anzeige der vierte Band bereits auf den Fersen ist oder gar noch zuvorkommt.

Das Werk bedarf hier keiner Empfehlung mehr, bedarf ihrer um so weniger, als es nun Plan und Titel erweitert hat: es will sich gar nicht mehr auf die Reliefs beschränken, und auf S. 335—468 dieses Bands werden die dadurch bedingten Nachträge zu den beiden ersten Bänden geboten.

Der Band bringt im Uebrigen den ersten Teil der Denkmäler der *Provincia Lugudunensis*.

Man ist erstaunt, darunter so wenige aus der Hauptstadt selbst zu finden, die uns Inschriften in so grosser Zahl gespendet hat — unter dem Wenigen aber vielleicht einen Rest von dem Altar der Roma und des Augustus (Nr. 1758).

Erstaunt ist man auch wieder, im Ganzen so wenig dem Auge Erfreuliches zu sehen, so viel geradezu Abstossendes. Die Erweiterung des Plans verschaffte freilich doch manchem beachtenswerten Bildnis Zutritt (wie Nr. 1748, 2374. 2450 f., 2461 ff., 2502. 2614, 2641 u. a.), auch einigen Statuen, die in der Kunstgeschichte einen Namen haben oder zu haben verdienten, die allerdings nur der Zufall in alter oder gar in neuer Zeit in diese römischen Provinzen verschlagen hat, wie die berühmten Statuen von Fréjus, Arles, Vaison, Vienne, die ich nicht zu nennen brauche, wie ferner den weiblichen Kopf (1817) in Autun, die Jünglingsstatue (2019) ebenda, den vorzüglichen Torso einer Porphyrstatuette in Aix (2481), den griechischen Jünglingskopf ebendort (2499), den weiblichen Kopf in Arles (2530), die nach England verschleppte Statue aus Apt (2557), den bei Vienne gefundenen Bronzekopf einer Göttin im Museum zu Lyon (2593) und manches andere Stück. Aber es wäre verkehrt, hier vornehmlich den Spuren griechischer Kunst nachzugehen oder die Freude über das rüstig voranschreitende Werk, das ein so reiches und grossenteils wenig gekanntes Material vor uns ausbreitet, nach der Freude an den hier versammelten Denkmälern selbst zu bemessen. Wir wollen ja nicht „Liebhaber" sein, sondern Historiker.

Und trotz der Fülle des Gebotenen ist der Eindruck auch hier vom Zufall nicht unabhängig: Wollten wir aus der viel grösseren Zahl eigenartiger und in ihrer Weise trefflicher, ja grossartiger Denkmäler, die das Museum zu Trier birgt, im Vergleich zu diesen Funden des gallischen Kernlands, den Schluss ziehen, dass es doch nicht, wie man gemeint hat, ein Mitwirken gallischen Wesens sein kann, das die Kunst

[1]) Arch. Jahrb. XXVII 1912 S. 56[1] erwähnt E. Pfuhl aegyptische Lampen auf Fayenceleuchtern (nach Borchardt, Sahure I 133 f.), welche in derselben Art auf ihren Untersätzen stehen, wie »später die griechischen und etruskischen Lampen auf den bronzenen oder eisernen Kandelabern«.

Digitized by Google

der gallisch-germanischen Grenzlande auf eine so hohe Stufe gehoben hat, so warnt uns ein Fund neuester Zeit, der in Saint-Ambroix (Cher) eine Reihe von Grabsteinen ans Licht gebracht hat, die sich, bei aller Verschiedenheit, doch neben den Grabmälern von Neumagen, wie mich dünkt, sehen lassen können und die lange Flucht der traurigen Grabsteine von Autun kaum weniger weit hinter sich lassen (2739 ff.). Und wollten wir aus der Vereinzelung der Werke, die noch den Stempel griechischer Kunst tragen, den Schluss ziehen, dass man für deren Ueberlegenheit hier weniger Sinn gehabt habe als in anderen Provinzen des Römerreichs, so warnt uns wieder ein geschlossener Zufallsfund, der vor neunzig Jahren in einem Tempel des Mercur auf dem Montmartre bei Avallon gemacht wurde, und von dem sich wenigstens ein Teil in dem Museum dieser Stadt erhalten hat (2235 ff.).

Wir werden aber diesen Fund als Ganzes und im Vergleich zu anderen hier verzeichneten Tempelfunden darum nicht höher schätzen, weil er ebenso gut aus einem griechischen Tempel stammen könnte, und wir werden den „Altar" von Mavilly (2067, S. 161—68) vielleicht das wichtigste Denkmal in dem ganzen Band, nicht geringer achten, wenn seine zwölf Götter nicht, wie Salomon Reinach meint, die *dii consentes* der Römer sind, *„un type antérieur aux influences directes de l'art grec sur l'art romain*: Zeugnisse für bodenständigen Kult und bodenständige Kunst sind es ja, die wir am liebsten diesem Denkmälerschatz entnehmen möchten.

Münster i. W. F. Koepp.

P. C. J. A. Boeles, Het Friesch Museum te Leeuwarden. Catalogus der meest belangrijke voorwerpen net nit zondering der schilderijen. Leeuwarden, Meijer & Schaafsma 1909. Preis 1,30 fl. **41.**

Das Museum von Leeuwarden umfasst Altertümer, Historisches, Kunstgewerbliches und Gemälde. Für unsere Leser ist von Wichtigkeit die Auswahl von vorgermanischen, germanischen und römischen Altertümern, die in der Provinz Friesland ausgegraben sind, in Saal 6 und 7 S. 19—59 mit Tafel 2—8, dazu in Friesland gefundene römische und merovingische Münzen S. 73 bis 77. Die Tafeln bringen eine stattliche Anzahl der Fundstücke in guten deutlichen Abbildungen, der Text gibt ausreichende Beschreibungen dazu mit Verweisen auf die neuere deutsche Literatur. So gewinnt man einen Einblick in eine offenbar gut gepflegte Lokalsammlung, an der archäologisch interessierte Besucher der Gegend fortan nicht vorübergehen werden.

Trier. E. Krüger.

VEREINE, MUSEEN u. a.

42. Frankfurt a. M. Neuordnung des Saales der Altertümer aus der Römerstadt Nida im Städtischen Historischen Museum. Am 25. März 1912 wurde der neugeordnete römische Saal, nachdem in der vorangegangenen Woche durch die Römisch-Germanische Kommission des Kais. Arch. Inst., gelegentlich ihrer General-Versammlung in unserer Stadt, eine Besichtigung stattgefunden hatte, wieder geöffnet. Der alte dunkele, allein zur Verfügung stehende Raum bekam durch den lichten Anstrich von Wänden, Decke und Schränken (diese mit hellgrauem Leinenstoff ausgeschlagen) Licht in ausreichendem Masse. Den für eine Schausammlung nötigen Raum gewann man durch möglichste Beschränkung in der Auswahl der Schauobjekte. Proben privaten, staatlichen und religiösen Lebens, Erzeugnisse in Stein, Ton, Glas, Metall haben hier ihren Platz gefunden. Es sind sorgfältig ausgewählte Stücke, charakteristische, auch einzelne besonders schöne oder merkwürdige Vertreter der römischen Kulturerzeugnisse aus dem Gebiet der civitas Taunensium, auf deren Vorort Nida die Ausstellung hier beschränkt werden musste (mit Ausnahme des Münsterer Mosaiks, das nicht zu entfernen war). Was der Saal bietet, ist eine reine Schausammlung, die sich an das grosse Publikum wendet einladend zu genussreichem Betrachten der Objekte, die, weiträumig aufgestellt, Stück für Stück zu der ihnen eigenen Wirkung kommen.

Die Schaffung eines leicht zugänglichen Arbeitsmuseums, in dem die nicht ausgestellten Fundmassen Unterkunft finden sollen, wohlgeordnet, so dass jedes Stück sofort zu greifen und eine leichte Orientierung über die reichen Gräberfelder oder die Töpfereifunde usw. gegeben ist, bleibt die nächste Sorge der Direktion. Möge sie bald durch die Ausführung der projektierten Erweiterungsbauten in den Stand gesetzt werden, diese notwendige Forderung der Wissenschaft verwirklichen zu können. Die schöne Schausammlung würde ohne das Arbeitsmuseum nur Stückwerk sein. Lässt sich diese Zweiteilung, wie sie beabsichtigt ist, durchführen, dann ist dem Publikum wie der Wissenschaft Genüge geleistet. Bei der ins Ungeheure anwachsenden Masse der Bodenfunde ist damit ein Modus gefunden, der darüber hinaus auch eine Lösung der wichtigen ökonomischen Frage, dem Verhältnis von Wert des Objekts und Raumverbrauch darstellt, die unsere heimatliche Archaeologie, und das ist gewiss kein geringes Verdienst, aus ihrer untergeordneten

Digitized by Google

Stellung in den Schausammlungen zu einem gleichberechtigten Faktor neben Gemälde, Porzellane, Silber usw. stellt.
Frankfurt a. M. K. Woelcke.

43. Saalburg. Aufstellung der Mainzer Juppiter-Säule. Die grosse Juppiter-Säule des Altertums-Museums der Stadt Mainz ist jetzt in einer genauen, in allen Teilen ergänzten Nachbildung bei der Saalburg bei Homburg aufgestellt. Die Aufstellung des Mainzer Originals in drei getrennten Teilen kann leider keine Vorstellung von der Gesamtwirkung des Denkmals geben, wenn sie auch für dessen Studium selbst mancherlei Vorteile bietet. Die Nachbildung ist in einem feinkörnigen lothringischen Kalkstein ausgeführt, der dem des Originals nahe verwandt ist; die Ergänzung der Reliefs der Säule erfolgte unter Aufsicht und nach Angaben des Altertums-Museums der Stadt Mainz [1]) durch Bildhauer Ed. Schmahl, Mainz-Kostheim. Für die Juppiterfigur, von der bekanntlich nur der Fuss und das Blitzbündel sich erhalten hat, dienten Bronzestatuetten und das Standbild des Kaisers Claudius im Vatikan als Vorbilder. Der Platz, auf dem man die Säule in nächster Nähe der Saalburg aufgestellt hat, ist sehr glücklich gewählt: eine nicht allzuweite Waldnische, vor deren Hintergrund sich der helle Stein und auch die Reliefs sehr gut abheben. Die Säule macht einen sehr schlanken und doch zugleich vornehmen Eindruck. Von einer Bemalung der Reliefs hat man abgesehen, vom streng archäologischen Standpunkt aus könnte sie vielleicht wünschenswert erscheinen, vom rein künstlerischen aus kann man sie vermissen. Dem Stifter, der mit dieser Nachbildung dem deutschen Kaiser ein Geschenk machte, und Baurat Jacobi in Homburg, der sich um die Verwirklichung des Gedankens das grösste Verdienst erworben hat, muss man allen Dank wissen, dass sie einem der bedeutendsten Denkmäler römischer Kunst auf deutschem Boden in dieser Weise wieder zu einer Art Auferstehung verholfen haben
Mainz. E. Neeb.

Abb. 8. Nachbildung der **Juppitersäule** von Mainz auf der Saalburg.

[1]) An einigen wenigen Stellen, wo die Ergänzung der Attribute o. ä. zweifelhaft war, hat man in der Nachbildung kleine Bossen stehen lassen, die aber die Gesamtwirkung nirgends beeinträchtigen. — Hier sei noch bemerkt, dass Gipsabgüsse sämtlicher Einzelstücke des Mainzer Originals durch das Altertumsmuseum der Stadt Mainz bezogen werden können.

44. Die diesjährige Hauptversammlung des **südwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung** findet gemeinsam mit der des Gesamtvereins in Würzburg am 10. und 11. September ds. Js. statt. Es wird zu recht zahlreicher Beteiligung eingeladen und gebeten, Vorträge und Mitteilungen (nicht über 20 Minuten lang) dem Vorsitzenden, Professor Anthes, Darmstadt, Heinrichsstr. 96, recht bald anzukündigen. Ein genaues Programm wird nach Feststellung der Tagesordnung ausgegeben.

Provinzialmuseum Trier. Verkäufliche Gipsabgüsse.

Von den Reliefs der Igeler Säule sind vorrätig die vier Friesbilder:
Vorderseite: Familienmahl . . . 95 ℳ
Rückseite: Bergtransport . . . 95 ℳ
Westseite: Zug der Pächter . . . 85 ℳ
Ostseite: Küche . . . . . 85 ℳ
Giebelfeld, Osten (ohne Umrahmung)
Mars und Rea Silvia . . . . . 90 ℳ
Mittlere Stufe der Rückseite
Flussgott, geschlepptes Boot . . 90 ℳ
Abgüsse anderer Monumente können jederzeit hergestellt werden, Preise n. Übereinkunft.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Okt. | Jahrgang V, 1912. | Nr. 6.

Inhalt: 45. **Das römische Kastell Burladingen.** Von G. Bersu. 46. **Ausgrabung des Römerkastells Arentsburg.** Von J. H. Holwerda. — 47. Koerber. Mainz, Römische Grabsteine. 48. Winkelmann. Nassenfels, Römische Inschrift. 49. Sprater. Eschweiler Hof, Terrasigillata-Fabrik. — 50. G. Wilke, Südwesteuropäische Megalithkultur (Walter). — 51. Gesellschaft für nützliche Forschungen, Trier. Jahresbericht 1911.

Das römische Kastell Burladingen

(K. Preuss. Oberamt Hechingen.)

Von

G. Bersu, z. Zt. Heidelberg.

45. Der Steilabsturz der Schwäbischen Alb gegen den Neckar mit ihrer Decke von harten Kalken besitzt nur sehr wenige bequeme Zugangslinien, obgleich der Rand der Albhochfläche, durch zahllose Trockentäler zerrissen, vielzackig verläuft und manche dieser Trockentäler tief in die Hochfläche hineinschneiden. Nur dort, wo oberirdisch fliessendes Wasser die harte Juradecke angeschnitten und mit seinen Sedimenten einen Schuttkegel aufgefüllt hat, führen Täler mit relativ sanftem Gefäll hinauf zur Hochfläche. In allen Zeiten haben diese Zugangswege eine Rolle gespielt, und so liegt auch auf der Wasserscheide zwischen Neckar und Donau, rund 730 m über dem Meere an dem Albpass, der das Killer-[1]) und Vehlatal verbindet, umgeben von höheren Bergkuppen, ein schon länger bekannter Fundort von Resten römischer Kultur, der auf eine ausgedehnte Siedelung schliessen lässt. In dem Fundgebiet haben schon früher Schürfungen stattgefunden durch Prof. Nägele-Tübingen, Geh. Hofrat Zingeler-Sigmaringen und Konservator Laur-Hechingen (Albvereinsblätter 1901 S. 5 f.; vgl. auch Bau- und Kunstdenkmäler in den Hohenzollernschen Landen, 1898 S. 113). Vor allem wurden 1899 beim Bahnbau der Strecke Gammertingen—Hechingen an dieser Stelle römische Funde gemacht. In der Veröffentlichung seines Albrines (in den Albvereinsblättern 1909, 1.—4. Heft), wies Nägele wiederum auf die römischen Funde bei Burladingen hin; bekannt war ihm und Zingeler besonders eine kleine Terrasse mit ausgezeichnetem Fernblick in beide Täler, strategisch hervorragend günstig gelegen auf der Flur „Schlichte", 20 Minuten westlich des Dorfes Burladingen, direkt südlich des tiefen Einschnittes, durch den die Bahn von Westen her die letzte Höhe gewinnt. In der Gestaltung der Oberfläche zeigte sich jedoch nicht die geringste Spur eines von Graben umgebenen Mauerrechtecks.

Auf der Suche nach Hallstattgräbern in dieser Gegend wurde Joh. Dorn aus Weiler-Haid in Hohenzollern von einem der Besitzer aus Hausen Anfang März 1912 gerufen, nach Mauern zu sehen, die sich in seinem Acker auf der „Schichte" beim Pflügen fanden. Dorn sah eine 1,75 m starke Mauer und in diesem Mauerzug einen von Türmen flankierten Eingang. Die grosse Ausdehnung der Mauer bestimmte

[1]) Das Killertal beginnt in der Gegend von Hechingen; in ihm läuft heute die Bahn Hechingen—Gammertingen.

Digitized by Google

ihn, an ein Kastell zu denken, und er teilte dies an Prof. Nägele-Tübingen mit. Bei einem Besuch der Ausgrabungsstelle im Auftrage von Nägele regte ich an, einen Schnitt senkrecht zur Mauer zu machen. Dabei fand Dorn einen inneren Grabenrand, der bis auf 2 m Tiefe verfolgt wurde. Ferner grub Dorn eine je nach Osten und Westen umbiegende Ecke der Mauer an[2]) (s. Abb. 29, A und B[3]). Darauf ruhte die Grabung bis zum 27. März, wo mit 200 Mk., die Prof. Goessler-Stuttgart in seiner Eigenschaft als Mitglied der Römisch-Germanischen Kommission aus dem Dispositionsfond der R.G.K. zu einer Informationsgrabung erwirkte, und einstweiligen 100 Mk. Vorschuss eine Untersuchung begonnen wurde. Mit der Leitung wurde von ihm der Unterzeichnete beauftragt und bei der Untersuchung von Stud. archäol. Dorn, Bonn-Stuttgart unterstützt. Dr. Barthel nahm in dankenswerter Weise zwei Tage im Auftrage des Kaiserlich-Archäologischen Instituts an der Ausgrabung teil, ebenso Prof. Goessler.

Zweck der Untersuchung war die Feststellung der Untergrundverhältnisse, des Erhaltungszustandes der Bauten, der Orientierung des Kastells, der Masse und der Datierung desselben. Die Grabung dauerte vom 27. März bis 6. April und wurde öfters durch überaus ungünstiges Wetter unterbrochen. Hinderlich waren der Untersuchung eine Reihe bestellter Kleeäcker und Wiesen. Begonnen wurde unabhängig von den Dorn'schen Grabungen, an die aus bestimmten Gründen nicht angeschlossen werden konnte, mit einem 34 m langen Suchgraben *C* (s. den Plan, Abb. 29). Dieser erste Schnitt traf die rückwärtige innere Ecke des Nordturmes oder eher Zwischenpfeilers eines Tores, der *Porta principalis dextra* Da der Schnitt schräg gegen das Kastell zu gelegt war, wurde der innere Graben gerade noch mit seiner auslaufenden Wange getroffen. Bis zum gewachsenen Boden konnte er nicht ausgehoben werden, da an dieser Stelle ein Backofen römischer Zeit (*D*) über den zugeschütteten Graben gebaut worden ist. Anschliessend an Schnitt *C* wurden der Südturm dieses Tores und 6 laufende Meter der Kastellmauer aufgedeckt. Dann wurde ein Grabenschnitt *E* senkrecht zur Kastellmauer im Abstande von 9,4 m von der Torwange, 1,50 m breit und 14,2 m lang gezogen; dieser Schnitt ergab das Vorhandensein einer früheren Periode des Kastells (Erdkastell).

Zugleich wurden genügend keramische Reste aus dem Graben gehoben, um das Kastell datieren zu können. Durch Visieren wurde der Platz der gegenüberliegenden *Porta principalis sinistra* festgelegt und ihr Erhaltungszustand durch Herausschälen der Umrisse ihres Südturmes geklärt. Der Verlauf der Westmauer des Kastells wurde durch einen kurzen Schnitt (*F*) festgelegt. Auf Ecktürme hin wurde die Mauer durch Schnitt *G* quer zur Südostecke untersucht. Die Grabung am Mittelbau wurde durch zwei Kleeäcker wesentlich gehindert. Gefunden wurde das Hauptgebäude durch Schnitt *H*, anschliessend die Lage des *Sacellums* und damit die Orientierung des Kastells bestimmt. Mit diesen Ergebnissen waren die der Voruntersuchung gestellten Aufgaben gelöst, bis auf Feststellung der Länge des Kastells. Doch konnte die in Frage kommende Nordmauer nicht aufgesucht werden, da die Äcker bestellt waren und ohne Entschädigung in ihnen nicht gegraben werden durfte.

Die Untergrundverhältnisse sind für die Grabung ausserordentlich günstig. Der gewachsene Boden beginnt mit einer dünnen schwarzen Torfschicht, die bis 30 cm mächtig wird. Unter dieser folgt ein hellgelber, sehr fester Bergkies, Zersetzungsprodukte des Weissjura ε.

Die Erhaltung der Mauern ist sehr gut. Das Baumaterial ist Weissjura ε. Zur Vorderseite sind gut gearbeitete rechteckige bis 60 cm lange und 40 cm hohe

[2]) Über diese erste Phase der Grabung s. Blätter des schwäb. Albvereins 1912 Nr. 4 S. 137 ff. Die zahlreichen Zeitungsnotizen der Lokalblätter von Hechingen und Sigmaringen stammen sämtlich von unkundiger Hand.

[3]) Zu der Kartenbeilage ist zu bemerken, dass auf dem Plane die heutigen Ackergrenzen nicht mit denen des Planes übereinstimmen. Dies ist besonders zur Beurteilung der Grabung am Prätorium von Wichtigkeit.

Digitized by Google

Quader verwandt. Die ursprünglich vom Erdwall bedeckte Rückseite ist aus kleineren Blöcken aufgebaut. Die Quader sind in weissen Mörtel gebettet. An allen Stellen, wo die Kastellmauer aufgedeckt ist, war vom aufgehenden Mauerwerk mindestens eine Lage erhalten. Die Breite der Mauer schwankt zwischen 2,10 und 1,70 m. Als

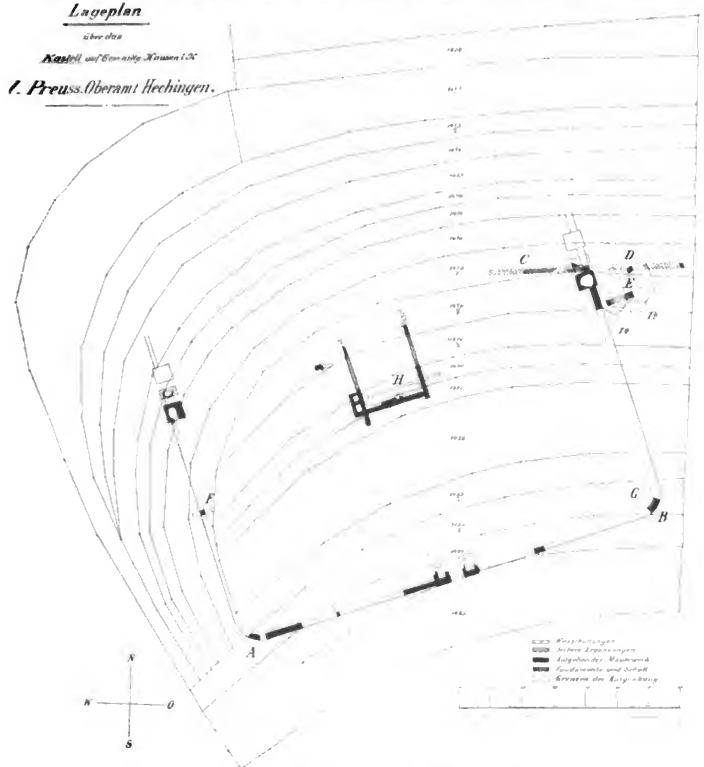


Abb. 29. **Lageplan** des Kastells **Burladingen.** 1 : 6500.

Breitenmass des Kastells ergaben sich 140 Meter, gemessen von Tor zu Tor (Aussenkante der Kastellmauer).

Von den 3 Toren konnte keines vollständig ausgegraben werden. Vom *Dekumantor*, einem einfachen Tor mit einer Durchfahrt, hat Dorn die inneren Torwangen mit einer Länge von 2 bezw. 4 m aufgegraben. Als Breite der Türme ergeben sich 5,30 m

Digitized by Google

= 18 Fuss. Die Länge der Türme ist unbekannt. Über die Kastellmauer springt der Turm 60 cm = 2 Fuss vor, die Breite der Durchfahrt beträgt 4,30 m = 15 Fuss. Die Mauer der nicht massiven Türme hat an den Wangen und am vorspringenden Teil eine Breite von 1,5 m. Die Innenmauer ist 2 m stark. Bei der durch Schnitt *C* getroffenen *Porta dextra* ergibt sich eine Breite der Durchfahrt von nur 2,9 m = 10 Fuss. Ich möchte an ein Doppeltor denken. Es würde dann die zweite von C getroffene Mauerecke die hintere Ecke des Mittelpfeilers sein. Ferner wurde in der Durchfahrt ein niedriges Mäuerchen gefunden, das in der Breite der Kastellmauer in der Richtung derselben zieht. Die Freilegung der Aussenstirn des Südturmes *G*, der Porta dextra ergibt einen Turm von 5 m Länge = 17 Fuss bei 6 m Breite = 21 Fuss. Er springt gegen die Kastellmauer, die hier 2,10 m = 7 Fuss breit ist, um 60 cm vor. Von der Aussenwand des Turmes sind noch vier Reihen Quader übereinander erhalten, da er 1,20 m tief fundamentiert ist. Die Porta principalis sinistra lag genau in der Achse der dextra. Das Tor steht bereits am Abhange und ist infolgedessen nicht so gut erhalten. Aufgedeckt wurde der südliche Torturm. Ausser der Fundamentschüttung, die für den ganzen Turm erhalten ist, steht vom aufgehenden nur noch die äussere Ecke mit 4,20 m (in der Länge) der Aussenwand. Von der Innenseite ist die innere Ecke und 2,40 m (in der Länge) der aufgehenden Wand in einer Lage Quadern erhalten. Damit sind die Masse des Südturmes der Porta sinistra gesichert: 5 m zu 6,20 m, also dieselben Masse, wie bei der Porta dextra. Auch hier möchte man an ein Doppeltor denken.

Die Mauern des Hauptgebäudes laufen parallel zur Kastellmauer und sind, trotzdem sie nur 30—40 cm unter der heutigen Oberfläche liegen, vorzüglich erhalten. Die Breite der aus kleinen Steinen sauber errichteten Mauer beträgt 0,7 bezw. 1 m. Die östliche Umfassungsmauer wurde in einer Länge von 15 m aufgegraben und endet gegen die via principalis in einer breiter werdenden Ante. Der grosse Innenhof hat eine Länge von 23,7 m. Die Breite des Hofes beträgt 21 m und an die Südmauer des Hofes schliessen dann die üblichen Räume an. Sie haben eine Tiefe von mindestens 3,20 m. Ihre Rückwand und damit die Rückwand des Hauptgebäudes konnte des Kleeackers wegen nicht festgestellt werden. In der Mitte der den Hof abschliessenden Südmauer fand sich eine Verstärkung der Mauer von 70 cm auf 1,70 m. Es dürfte sich hierbei um die übliche Mauerverstärkung für das Sacellum handeln. Auf Grund dieser Annahme wurde das Kastell orientiert.

Neben diesem Vorsprung findet sich nach Osten im Abstande von 1,80 m von der Sacellumsverstärkung ein kleiner Pfeilervorsprung von 40 cm Tiefe und 1 m Breite. Zur Westmauer parallel gehend kam im Abstand von 2,10 m von dieser die Aussenmauer des Hauptgebäudes heraus. Es schliessen also an die Westmauer Räume an, von denen zwei aufgedeckt wurden mit 2 zu 3,80 m und 2 zu 1,50 m lichter Weite. Der Fussboden war bei beiden nicht mehr zu konstatieren.

Nach Westen schliesst sich dicht an das *Praetorium* ein Gebäude an, von dem starke Fundamentreste gefunden wurden. (*Horreum?*, vgl. Ursprung usw.).

Die Kiesschüttung der Via principalis wurde vor den Aussenmauern des Prätoriums und am Ende von Schnitt *C* getroffen. Von andern Banten wurde ausserhalb des Kastells über dem zugeschütteten Graben liegend der rechteckige Unterbau eines Backofens (*D*) mit spiraligen Heizgängen gefunden.

Die Profile der Gräben geben über die Geschichte des Kastells Auskunft und es soll in Folgendem das Profil der Südwand des Schnittes *E* erläutert werden (siehe Abb. 20). Unter dem Humus (*H*) liegt eine Schuttschicht (*K*), die viele und grosse Steintrümmer, Mörtel und Knochenreste enthält. Die darunter liegende Schicht *L*, aus einzelnen kleinen Steinsplittern und viel Mörtel zusammengesetzt, zieht ebenfalls durch den ganzen Schnitt. Schicht *M*, in der Hauptsache humöser Kies mit wenig Mörtelbeimischung, enthielt zahlreiche keramische Reste. Durch eine dünne helle Grenz-

Digitized by Google

schicht *G* ist von ihr Schicht *E* getrennt (fester harter Kies mit Moorboden gemischt). *E* wird nach unten im Graben *Ia* durch eine schmale Brandschicht *F* abgeschlossen. Mit *D* beginnen die Erdmassen, die in den Graben geschwemmt wurden, als die Holzmauer des Erdkastells noch offen stand. *D* ist eine fette Schlickschicht, *B* und *A* sind nur durch kleine Farbennuancen unterschieden und durch ein kleines ganz schmales Schlickband geschiedene kiesige Grabeneinschwemmungen[4]). Dieselbe Schichtenfolge findet sich bei Graben *Ib*. Nur ist dort zwischen *E* und *B* die kiesige Schicht *N* zwischengeschaltet und Brandschutt *F* nicht ausgebildet. In gleicher Facies treten als Füllung von Graben II die Schichten *D* und *A* wieder auf. Die äussere Begrenzung des Grabenrandes von *Ia* und *Ib* gegen den gewachsenen Boden hin bilden die überaus harten Kiesmassen *C*, durch leichte Farbunterschiede voneinander geschieden.

Die drei Grabenspitzen und die hart auf dem Rand von *Ia* aufsitzende Kastellmauer, ihr „Schwimmen" auf bewegtem Boden zeigt klar, dass die Mauer des Steinkastells nicht durch die Gräben *Ia* und *b* geschützt gewesen sein kann. Die Existenz von *Ia* und *Ib* lässt vielmehr absolut sicher auf ein Erdkastell schliessen, dessen Front ungefähr 1½ m hinter dem Vorderrand der Mauer des Steinkastells stand. Ein kleiner Rest der Berme des Erdkastells ist in Schicht *J* vor der Mauer enthalten. Es hat also hier derselbe Umbau wie in Urspring stattgefunden. Man hat das Steinkastell auf die Berme des Erdkastells gebaut. Die Gräben des Erdkastells waren durch den bekannten schmalen Grat zwischen den Doppelgräben getrennt. Ihr Rand war vor Einsturz und Abschwemmung durch fest aufgestampften Kies geschützt (Schicht *C'*). Bei dem starken Gefäll der Ostseite wurde bei jedem Regen viel Boden vom Berg in die Gräben geschwemmt. Der Boden stante sich natürlich vor der Erdbrücke in der Nähe des Tores besonders stark an, sodass die Gräben in offenbar recht kurzer Zeit um 1 m zugeschwemmt waren. Ein längeres Stagnieren von Wasser im Graben zeigen die Schlickmassen *D* in *Ia* und *Ib* an. Es macht fast den Eindruck, als wären die Gräben nur sehr kurze Zeit offen

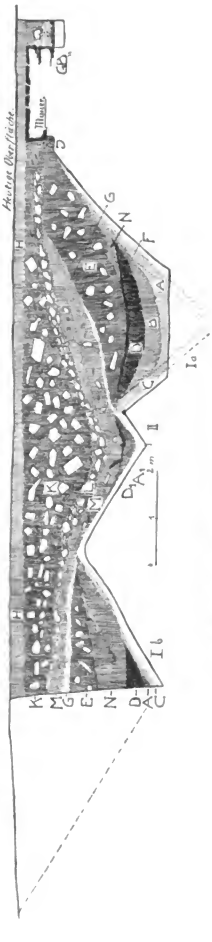


Abb. 30. Profil der Gräben des Kastells Burladingen (Schnitt E). 1 : 100.

[4]) Aus Zeitmangel konnte der Schnitt nicht bis zur Gewinnung des äusseren Randes von *Ib* verlängert werden. Die Sohle von Graben *Ia* zu erreichen, war unmöglich, da infolge des Wechsels von Tau- und Frostwetter die Gefahr der Verschüttung der Arbeiter zu gross wurde; doch ist die Tiefe gesichert zu berechnen.

Digitized by Google

gewesen und nur dadurch, dass sie rasch zugeschwemmt wurden, hat sich auch der Kiesbelag *C* erhalten können. Die Brandschicht *F* ist, falls sie sich nicht noch in anderen Schnitten in stärkerem Masse wiederfindet, ohne Bedeutung. Die der Schicht *A-B* entsprechende Erdmasse *N* gibt in den beiden Gräben das Niveau zur Zeit des Endes des Erdkastelles an. Da man offenbar mit der Absicht eines Umbaues umging, hat man die Gräben sich ruhig zuschwemmen lassen. Den Umbau begann man damit, dass man im Graben *Ia* Schicht *N* fast vollständig abtrug und dann die Erdmassen *E* auftrug und feststampfte. Durch sie schuf man eine feste Berme für die auf die alte Berme gesetzte Steinmauer. Die Spitze des Grabens wurde in den alten Grat zwischen *Ia* und *Ib* gesenkt, *Ib* wurde durch *E* vollständig ausgefüllt, so dass statt des alten Doppelgrabens jetzt nur ein bedeutend flacherer Graben *II* das Steinkastell schützte. Seine Epidermis scheint eine dünne Schicht festgestampften hellen Lehmes gebildet zu haben. Trotzdem die Böschung von Graben *II* so flach angelegt war, scheinen, wie der unregelmässige Verlauf von *M* zeigt, Rutschungen vorgekommen zu sein. Nur der in dem festen gewachsenen Boden eingetiefte Teil des Grabens hat seine Form behalten. Die Einschwemmung ist hier in derselben Weise wie bei *Ia* und *Ib* vor sich gegangen. In derselben Reihenfolge haben sich Kies, Schlick im Graben abgelagert (Schichten *A-B-M*). Auch dieser Graben ist recht kurze Zeit offen gewesen. Als das Kastell aufgegeben wurde, war er nur wenig eingeschwemmt. Schnell haben offenbar die Bewohner der Zivilniederlassung die Steinmauer als Steinbruch benutzt. In dieser Periode kam Schicht *L* mit den massenhaften Steinsplittern und Mörtelstücken zur Ablagerung. Dann begann der Zuschwemmungsprozess der alten überflüssigen Grabenmulde, bis sich nach völliger Einebnung und damit zum Stillstand gekommener Erdbewegung Humus bildete.

Ausser in dem Grabenschnitte *F* und in den Schuttmassen von *C* wurden keinerlei Funde gehoben. Sie bestehen in der Hauptsache aus keramischen Resten und genügen zur Datierung des Kastells. Die Keramik ist absolut einheitlich, sie scheint nicht über einen Zeitraum von 20 Jahren hinauszugehen. Dasselbe lässt sich von den Sigillaten sagen. Es handelt sich bei ihnen um gallische Fabrikate, die direkten Vorläufer der Heiligenbörger und Rheinzaberner Töpfereien. Die Keramik datiert das Kastell auf die Zeit von 90—110 n. Chr. Ausser der Keramik wurde gehoben zwei Münzen: ein Domitian, Typus Cohen 587, geprägt 82 n. Chr. und ein Hadrian (nicht näher bestimmbar), an sonstigen Funden aus Metall eine Sonde, Nägel, zwei eiserne Messer und ein Balkenschuh; mehrere blau geriffelte opake Glasperlen. In der Grabenfüllung lag ausserdem ein Mahlstein und ein Schminkreibstein aus schwarzem Marmor.

Durch die Resultate dieser Voruntersuchung sind weitere Grabungen zur Notwendigkeit geworden, da für die Baugeschichte dieses Kastells eine ganze Reihe von Problemen erkannt worden sind, die dringend einer Klärung bedürfen. Vor allem gilt es den nördlichen Abschluss und damit die Grösse des Kastells festzulegen.

Ausheben der Gräben auf grössere Strecken und die Beobachtung der genauen Fundtiefe der hierbei herauskommenden Keramik, wird eine ganz genaue Datierung der verschiedenen Perioden des Kastells ermöglichen. Die Lösung dieser Fragen ist sichergestellt durch die aussergewöhnlich günstige Erhaltung aller Banten, da das Kastellgelände nie mit Gebäuden überbaut worden ist. Finanziell wird die Grabung dadurch ungemein erleichtert, dass die Mächtigkeit der abzuhebenden Erdmassen sehr gering ist (0,30 cm durchschnittlich).

Da Burladingen nach den Ergebnissen der kurzen Voruntersuchung noch nicht mit Sicherheit in den Rahmen der bisher bekannten Okkupationslinien eingepasst werden kann, ist die Untersuchung der Strassen in der Umgebung des Kastells zur Erlangung grösserer Gesichtspunkte für die weitere Forschung in der Alb von Wichtigkeit. Die Feststellung der Grösse und Bedeutung des Vicus, der anschliessenden Zivilniederlassung, ist ebenfalls wünschenswert, um ein zur Zeit noch nicht klares Bild über Zeit, Idee und Ziel der Ausdehnung der römischen Herrschaft im Gebiet zwischen Neckar und Donau aufzuhellen.

Digitized by Google

Ausgrabung des Römerkastells Arentsburg in Vorburg beim Haag.

Von **J. H. Holwerda** in Leiden.

46. In meinem Aufsatz „die Römer in Holland“ im Bericht der Röm. Germ. Kommission 1908 habe ich schon diese von Reuvens um 1830 teilweise aufgedeckte Römische Ruine in der Nähe vom Haag auf Grund der vielen Ziegel CGPF als Flottenstation gedeutet, welche, am jetzigen Kanal „de Vliet“ (demnach die alte Fossa Corbulonis) errichtet, mit dem Praetorium Agrippinae der Peutingerkarte zu identifizieren sei. Am Schluss konnte ich schon den erfreulichen Nachricht bringen, dass Ausgrabungen dieses interessanten Römerortes in Angriff genommen werden sollten.

Im Auftrag des Vereins „Arentsburg“ habe ich jetzt schon zwei Jahre dort gegraben. In den „Oudheidkundige Mededeelingen van het Ryksmuseum van Oudheden te Leiden“ V und VI liegen ausführliche Ausgrabungsberichte mit vielen Karten und Photographien vor. Weil diese in holländischer Sprache geschriebenen Berichte dem ausländischen Fachmann weniger verständlich sein dürften, möchte ich hier die bisherigen Resultate kurz zusammenfassen.

Die beigegebene Karte (Abb. 31) wird dieselben am besten veranschaulichen. Auf dem oberen Teil derselben ist das Landgut („buitenplaats“) Arentsburg belegen, wo Reuvens die vielen Gebäudereste fand, welche jedoch nur zum Teil auf unserer Karte eingetragen sind. Ganz links ist dort das schwere (1,30 m starke) Mauerfundament gezeichnet und in zwei Querschnitten der doppelte Spitzgraben, über dessen Auffindung ich schon im obengenannten Aufsatz berichtete. Das Terrain unserer Arbeit liegt aber auf dem westlich angrenzenden Grundstück. Die Karte zeigt, wie ich dort die Ringmauer und den Doppelgraben habe verfolgen können, wie dieselben nach Süden umbiegen und sich dann in südlicher Richtung über die ganze Länge des Grundstücks fortsetzen. Eine viereckige Substruktion von etwa 7,60×4 m ergab sich als das Fundament eines Tores; setzt doch der Doppelgraben gerade vor demselben aus, um über eine Erdbrücke Zutritt zu dem Tore zu verleihen.

Weil ich schon früher bei einer kleinen Versuchsgrabung in 1908 auch in der NO-Ecke von Arentsburg die Umbiegung der Mauer meinte feststellen zu können, liess sich die wahrscheinliche Länge der Nordfront messen (etwa 163 m). Es ergab sich, dass das Nordtor dann gerade noch in dem für unsere Grabungen nicht zugänglichen Garten des Landguts zu suchen wäre.

Innerhalb der Mauer wurden in der NW-Ecke des Kastells, in der Nähe des Westtores, neben Brunnen, Abzugsgraben usw., von denen nachher noch die Rede sein wird, auch die Balkenspuren und Pfostenlöcher von mehreren Kasernengebäuden freigelegt, welche hier offenbar aus Holz und Fachwerkbau angelegt worden sind. Die Photographie (Abb. 32) zeigt einen Teil dieser sehr deutlichen Spuren, und der auf der Karte gezeichnete Grundriss derselben beweist genügend, dass es Kasernen gewesen, welche hier standen. Sehr merkwürdig ist es aber, dass, wie es auf der Karte angegeben, und auch die Photographie es erkennen lässt, der grösste Teil dieser Gebäudespuren zwei Bauperioden aufweist. In etwas verschiedener Richtung liegen hier offenbar zwei Komplexe von Balkenspuren durcheinander, der eine vom andern durchschnitten, und jederfür sich die viereckigen Grundrisse von Kasernengebäuden zu erkennen gebend.

Es hat hier also ein völliger Neubau der meisten Kasernen stattgefunden und die in den späteren Balkenspuren und den zu diesen gehörigen Pfostenlöchern, Abzugsgraben usw. gefundenen Scherben lassen keinen Zweifel übrig, dass das um die Mitte des zweiten Jahrhunderts geschehen sein muss.

Digitized by Google

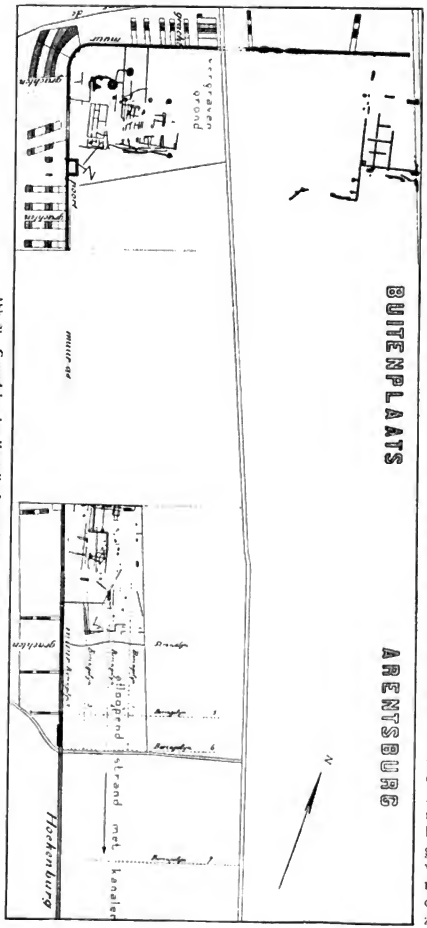


Abb. 31. **Grundriss des Kastells Arensburg.** 1:2000.

Scharf unterscheiden sich von diesen auch in dieser Hinsicht die früheren Spuren aus der ersten Periode des Kasernenbaues. Hier fanden sich doch nur einheimische Scherben, wie wir sie bei uns mit Sicherheit den Friesen und Batavern zuschreiben können (vgl. mein Nederlands Vroegste Beschaving Taf. V). Einheimische Truppen waren es also, welche fürs erste Mal in unserm Kastell die Kasernen bauten, und diese einheimischen Soldaten der Römer benutzten offenbar nur ihre eigenen Tonwaren. Es dürfte vielleicht diese Beobachtung auch deutschen Forschern von Nutzen sein können. Wie oft ist nicht die Rede von sogenannter prähistorischer Keramik, die innerhalb eines Römerlagers gefunden wurde. In Knebllinghausen fanden sich bekanntlich nur einheimische Scherben. Das dürfte demnach nicht als alleiniger Grund gegen Knokes Annahme eines „Varuslagers" im Habichtswalde angeführt werden — womit wir allerdings nicht sagen wollen, dass Knoke uns überzeugt hat. — Die

Digitized by Google

erste Periode der tatsächlich römischen Arentsburger Kasernen hat aber bis jetzt auch nur einheimische Keramik geliefert. Genau die Zeit zu bestimmen, wann diese erste Periode anfängt, war bis jetzt noch nicht möglich. Die Bearbeitung des ungeheuer grossen keramischen Materials ist erst gerade angefangen. Dass aber in der Flavisch-Trajanischen Zeit das Kastell schon besetzt gewesen, scheint mir sicher.

Abb. 32. **Arentsburg, Spuren der Kasernenbauten, von W nach O.**

Gerade in den letzten Tagen der vorigen Campagne fanden sich Spuren einer römischen Besiedelung, welche der ersten Kasernenperiode vorangegangen sein muss. In der Nähe des Tores zeigt unsere Karte einige Fundamentgräbchen oder Balkenlagen, welche in schiefer Richtung verlaufend von den Balkenspuren sowohl der zweiten als der ersten Kasernenperiode durchschnitten werden, und mithin älter sein müssen als diese beiden. Die Füllung derselben enthielt ausser etwa 40 einheimischen nur eine römische Scherbe, und leider eine, welche sich nicht genauer datieren lässt. Auch lassen sich unter der über dem ganzen Terrain gefundenen Scherbenmasse einige — bei genauerem Studium wahrscheinlich mehrere — ganz frühe Stücke ausscheiden; sogar eine arretinische Scherbe ist dabei. Es lässt sich daher erwarten, dass bei der weiteren Ausgrabung sich auch aus ganz frühen Zeiten eine Anlage feststellen lassen wird.

Die interessantesten Resultate wurden aber an der Südseite des uns zur Verfügung stehenden Terrains gewonnen. Auf dem an unsere Karte rechts anschliessenden Gelände liegt an einem Kanal „de Vliet" der Garten des Landhauses „Hoekenburg" und erst daran schliesst das zu untersuchende Grundstück. Letzteres nun fällt in der Richtung von Nord nach Süd bedeutend ab, so dass es an der Seite von Hoekenburg um mehr als einen Meter niedriger

Digitized by Google

liegt als an der Nordseite. Der Boden des nördlichen Teiles besteht aus Sand, nur von der Kulturschicht bedeckt; an der Südseite geht dieser Sandboden aber allmählich tiefer und schiebt sich eine Tonschicht zwischen den Sand und die

Abb. 33. Pfahlrost für die Kastellmauer.

obere angefüllte Kulturerde. Auf dem Landgut „Hoekenburg" liess sich durch Bohrungen feststellen, dass, je mehr man sich dem Kanal „de Vliet" nähert, je tiefer der Sandboden liegt, von einer dicken Tonschicht überdeckt; die spätere angefüllte obere Schicht mit römischen Scherben gemischt, wird nach dem jetzigen Kanale zu immer dicker, so dass am Ufer desselben der drei

Meter lange Bohrer nur spätere angefüllte Erde aufbrachte und nicht einmal den gewachsenen Boden zu erreichen vermochte. Es war also klar, dass wo jetzt das Landgut Hoekenburg am Ufer des Kanales liegt, in römischer Zeit Wasser gewesen, welches die Sandplatte, auf welcher das Römerkastell lag, bespülte, und dessen Bett von der allmählich gegen den Sand ansteigenden Tonschicht gebildet wurde.

Nun war es mir früher schon möglich gewesen, den alten Wasserstand des Grundwassers in römischer Zeit zu bestimmen. An verschiedenen Stellen waren nämlich im Kastell mit Holz verschalte Brunnen gefunden worden, von denen das Holz im Sandboden natürlicherweise ganz vermodert war; nur der untere Teil der Holzverschalung, der vom Grundwasser fortwährend geschützt worden war, hatte sich erhalten. Bei allen diesen Brunnen nun gingen genau bei einer Tiefe von 70 cm Amsterdamer Pegel die schwarzen Spuren des vermoderten Holzes in wirkliche, gut konservierte Holzbretter über. Es konnte also kein Zweifel sein, dass der Grundwasserstand, der jetzt um einige Decimeter höher ist, in römischer Zeit etwa 70 cm (A. P.) gewesen wäre. In dieser Weise konnten wir uns also auch einigermassen vorstellen, wie tief mindestens das Wasser in oben genannten Bette gestanden haben muss. Auf der Linie („Boringslyn") 6 auf der Karte reichte das Wasserbett schon bis 60 cm unter dem alten Grundwasserstande und etwa 50 m weiter dem „Vliet" zu (bei der Linie 7 der Karte) hatte es schon eine Tiefe bis zu 1.50 m erreicht (in den „Oudheidkundige Mededeelingen" findet man die verschiedenen Bohrungsprofile genau gezeichnet). Dass also Schiffe von bedeutendem Tiefgang sich aus dem Kanale „de Vliet" der Sandplatte, worauf das Kastell liegt, hatten nähern können, war klar. Am merkwürdigsten ist es nun aber, dass die westliche Kastellmauer nicht nur bis zum Rande des alten Wasserbettes durchgeht, sondern weit in dasselbe hineinreicht bis nahe an den Kanal „de Vliet" hin. Die Karte in den „Mededeelingen" zeigt, wie weit wir die Mauer auf dem Landgute Hoekenburg haben verfolgen können. Es versteht sich aber, dass diese Mauer, nachdem sie den festen Sandboden verlassen, nicht ohne Weiteres ins Wasser hinein auf die schlaffe Tonschicht gebaut werden konnte Wie es aber die Photographie (Abb 33) deutlicher als jede Beschreibung erkennen lässt, ruht hier die Mauer auf in den Tonboden eingerammten Pfählen. Es ist also klar, dass sich die Kastellmauer als eine Art Hafenhaupt ins Wasser fortgesetzt hat, dass sie also einen an das Kastell anschliessenden Hafen mitumschlossen hat.

Am Wasser lagen offenbar einige kleine Gebäude aus Holz, deren unregelmässige Spuren etwa auf der Mitte der Karte in den „Mededeelingen" gezeichnet sind. Eben ihr unregelmässiger Grundriss zeigt, dass sie nicht mehr zu der eigentlichen Kastellanlage gehören. Es waren dies also die Gebäude, wie wir sie ausserhalb des Kastells, am Strande des Hafens, erwarten konnten. So lieferten unsere Ausgrabungen eine prachtvolle Illustration der bekannten Hafenbeschreibung Arrian's (Periplus 9, 4) und brachten uns den unwidersprechlichen Beweis dafür, dass das Römerkastell Arentsburg wirklich der Kriegshafen gewesen, den wir hier vermuteten. Ein grosser Teil des Kastells liegt noch unter der Erde. Seine Ausgrabung wird noch voraussichtlich drei Sommer in Anspruch nehmen.

NEUE FUNDE.

Mainz. Römische Grabsteine.

47. Bei Weisenau wurden neben der Weinbergstrasse (früher Radweg genannt), unter der, wie Neeb neuerdings festgestellt hat, die römische Strasse liegt, neuerdings wieder einige bemerkenswerte Grabsteine gefunden.

Digitized by Google

1) Gefunden am 8. Mai 1912. Kalkstein. H. 170 cm (wovon 62 cm unter der Inschriftplatte rauh gelassen sind), Br. 60 cm, D. 18 cm.

C · A T T I V S
C · F · P V P I
M A X S I M
V S · B A E
M I L · L E G · I I I I
M A C · A N
X X X V I I · S T I
X V I I · H · S · E
H · F · C

Der Verstorbene stammte also aus Baeterrae (jetzt Beziers im südl. Frankreich). Die *legio IIII Macedonica*, der er angehört hatte, stand von 43—70 in Mainz.

2) Bruchstück, gef. wie Nr. 1. Kalkstein. H. 129 cm (wovon 81 cm unter der Inschriftplatte, aber nicht rauh gelassen, sondern wie diese geglättet), Br. 85 cm, D. 10½ cm. Von der Inschrift ist nur erhalten:

G E N I A E
S T I P · I ·
H S E

Von der ersten erhaltenen Zeile fehlt mehr als die Hälfte.

3) Gefunden am 30. Mai bei Gelegenheit der Nachgrabungen, die Neeb mit städtischen Mitteln an Ort und Stelle veranlasste. Kalkstein. H. 188 cm (auch der untere Teil ist bis auf etwa 2 cm glatt behauen), Br. 55 cm, D. 13 cm.

C · C A S S I V S
L · F · G E M I N V S
O V F · M E D I O
M I L · L E G · X V
P R I M I G E N I A ·
A N · X X · S T I P · I
S
H E

Der Verstorbene gehörte also ebenso wie L. Varius Sacco, dessen Grabstein ich im Röm.-germ. Korr.-Bl. IV S. 68 veröffentlichte (abgeb. Mainzer Zeitschr. VII S. 3 nr. 6) der *leg. XV Primigenia* an, stammte wie dieser aus Mediolanum und stand auch in demselben Dienstalter. Vielleicht gehört auch das oben unter nr. 2 veröffentlichte Bruchstück, das ganz in der Nähe der beiden anderen lag, hierher: wenigstens hatte der Tote auch hier ein Dienstjahr gehabt und einer Legion mit dem Beinamen Primigenia angehört, wenn man nicht an eine Zenturie des Genia[lis] denken will, was weniger wahrscheinlich ist. Hier sind also auf dem Raum von wenig Quadratmetern 2 (oder 3) Grabsteine der *leg. XV Primigenia* zu Tage gekommen, von der man seither annahm, dass sie seit ihrer Gründung im J. 43 bis zu ihrer Auflösung im J. 70 nur in Köln und nachher in Vetera gestanden habe. Die neuen Funde lassen auf einen — vielleicht nach einem verlustreichen Feldzug? — vorübergehenden Aufenthalt auch in Mainz schliessen, vermutlich, da die drei Soldaten alle noch im ersten Dienstjahre standen, bald nach Errichtung der Legion durch Claudius. Schrift und Verzierung sind durchaus die der Claudischen Zeit und unterscheiden sich darin wesentlich von dem auch nicht weit davon gefundenen Grabstein des L. Cornelius Colinus, der zwar ebenfalls einer *legio XV* angehörte, aber nach Schrift und Verzierung des Steines (s. die Abb. Mainzer Zeitschr. II S. 23) gewiss keiner erst von Claudius gegründeten, sondern der bereits in augusteischer Zeit bestehenden *leg. XV Apollinaris*. Das nahe Nebeneinander zweier Steine von so verschiedenem Alter beweist nichts, denn wenige Meter von dem Denkmal unseres Cassius kam einerseits ein Skelettgrab des 3. Jahrhunderts, anderseits der unten unter 4 beschriebene Stein zu Tage, den gewiss niemand, der ihn sieht, schon in die Claudische Zeit versetzen wird. — —

Unterhalb der Inschrift unseres Denkmals ist eine Verzierung angebracht, bestehend aus einem Knaben in aufgeschürzter Tunica, der in beiden Händen

Digitized by Google

die Bänder einer unter seinen Füssen sich hinziehenden grossen Girlande hält. Dabei steht er auf einer Art kleiner Muschel, und in seinem Nacken sieht man ein Polster, vergleichbar dem Kissen, das auf mittelalterlichen, ursprünglich auf dem Boden liegenden, Denkmälern sich unter dem Kopf der Dargestellten befindet. An die gleiche Bedeutung ist hier natürlich nicht zu denken. v. Domaszewski meint auf Grund meiner Beschreibung, der Knabe sei ein Eros und jene scheinbaren Polster seien die Flügel. Der Künstler müsste dann seine Vorlage allerdings missverstanden haben. Bemerkenswert sind noch die erhaltenen Farbspuren: Die Girlande war blaugrün, der Hintergrund der Verzierung gelb, die Buchstaben rot.

4) Gefunden am 4. Juni 1912 bei der unter nr. 3 angegebenen Gelegenheit. Kalkstein. H. 117 cm, Br. 21 cm, Dm. 17 cm. Die Buchstabenform ist noch ganz der Pinselschrift entlehnt

R E S P E C T V S
N A T · T R F A N
N O R · V I I I
V E R A N I V S
N A T · T R E V
A N N O · I I I I I I
S A M O C N A
N A T · T R F · A N
N O R · I I · F I L I A
P R E S E N S
P A T E R F I L I S
S V I S P O S V I T
O B P I E T A
H S S V N I

Der Vater Pr(a)esens hat also hier drei Kinder im Alter von 8, 6 und 2 Jahren zugleich begraben müssen. Auffallend ist, dass bei diesen die treverische Herkunft so geflissentlich hervorgehoben wird. v. Domaszewski macht auf die Steine CIL. XIII 7412 (aus Grosskrotzenburg) und 7516a (aus Bingen) aufmerksam, wo sie ebenfalls hervorgehoben wird, u. zw. handelt es sich im ersten Fall auch um Kinder. Es erklärt sich das daraus, dass die Treveri eine bessere Rechtsstellung besassen, als die meisten anderen gallischen Stämme: Augusta Treverorum war eine colonia latina (CIL. XIII p. I p. 583 Sp. 2). Neben der blossen Rose im Giebel, der schlichten Fassung der Inschrift, der eigentümlichen Buchstabenform, dem Ausschreiben des *sunt* am Ende, weist auch die Formel *ob pietate(m)* auf die Julische Zeit hin (s Oxé, Westd. Korr.-Blatt XXII S. 139).

Mainz. Körber.

Nassenfels (Bez.-Amt Eichstätt, Bayern). Römische Inschrift.

48. Im Herbste 1911 wurde bei Untersuchung eines römischen Gräberfeldes des 2. Jahrhunderts der auf Abb. 34 abgebildete Grabstein gefunden, er lag, von seinem ursprünglichen Standorte herabgefallen, mit der Schrift nach unten über einem Brandgrabe, das ausser einer Menge Gefässscherben eine Scheibenfibel und einen Fingerring enthielt. Die an dem Steine oben und unten vorspringenden Leisten zeigen, dass er einem grösseren Grabdenkmal eingefügt war, dessen Fundament wohl unter der dicht dahinter liegenden heutigen Nikolauskapelle sich befindet. Bruchstücke eines Monumentes, leider ohne Inschrift oder bildliche Darstellungen, waren in einem daneben liegenden, frühmittelalterlichen Plattengrabe verwendet, es fanden sich mehrere solche innerhalb der römischen Begräbnisstätte mit Waffen und Gefässen des 7. Jahrhunderts. Die Inschrift lautet:

Abb. 34. Grabstein von Nassenfels

Digitized by Google

DIS · MA
NIBVS
VALERIAE
HONORA
TAE · P · CRE
PEREI · VE
RECUNDI PRAE
CoH · I · BREV · VXORI

Dis ma | nibus | Valeriae | Honora | tae P(ublius) Cre | perei(us) Ve | recundi(nus) praef(ectus) | coh(ortis) I Breu(corum) uxori.

Der hier genannte Präfekt der in dem benachbarten Pfünz stehenden 1. Kohorte der Breuker ist sonst nicht bekannt, der Name Crepereius kommt selten vor, so in Dalmatien C. I. L. III. 3166a.

Eichstätt. Winkelmann.

49. Eschweiler Hof (bei **St. Ingbert**). Terra-sigillata-Fabrik. Auf Anregung von Eisenbahnsekretär K. Leibrock veranstaltete der Verein Historisches Museum der Pfalz unter der Leitung des Verfassers grössere Grabungen in der auf dem Grundstück des Hrn. B. Leibrock kürzlich entdeckten Terra sigillata-Fabrik Eschweiler Hof bei St. Ingbert. Bei dieser Gelegenheit wurde ein wohlerhaltener Töpferofen freigelegt. In demselben haben nach Ausweis der zahlreichen in dem Ofen selbst und in dessen unmittelbarer Nähe gefundenen Stempeln drei Töpfer gearbeitet. Glatte Ware (Teller, Becher, Schalen usw.) haben darin PRISCUS und SEDATUS gebrannt. Auf zahlreichen Bilderschüsseln fand sich ferner der Stempel L. ĀT. ĀT. Auf diesen Schüsseln sind Darstellungen aus dem Zirkusleben, Jagddarstellungen, sowie verschiedene Götterbilder bevorzugt. In nur je einem Exemplar gefunden sind die Bodenstempel BORIUS, PETRULLUS und VIMPUS. Das Hauptabsatzgebiet der Fabrik war die Umgebung der Städte Worms und Mainz, sowie das nördliche Limesgebiet (Saalburg, Zugmantel, Stockstadt, Miltenberg, Osterburken usw.). Die Fabrik scheint nur kurze Zeit bestanden zu haben (1. Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr.). Die unter viel günstigeren Absatzbedingungen arbeitenden Terra sigillata-Fabriken von Rheinzabern, die hauptsächlich durch Hrn. Kommerzienrat W. Ludowici eingehend erforscht werden, haben die Eschweiler Sigillaten wohl bald vom Markt verdrängt. Einzelne Töpfer wie PETRULLUS und VIMPUS sind möglicherweise vom Eschweiler Hof nach Rheinzabern abgewandert, da an beiden Orten diese Stempel in gleicher Schreibweise gefunden sind. Die neuen Funde, die von dem Grundeigentümer in dankenswerter Weise als Geschenk überlassen wurden, sind zum grössten Teil bereits im Historischen Museum der Pfalz zu Speyer aufgestellt.

Speyer. F. Sprater.

LITERATUR.

50. Georg Wilke: Südwesteuropäische Megalithkultur und ihre Beziehungen zum Orient. Würzburg 1912. Mit 141 Textabbildungen. (Mannus-Biblioth. N 7.)

So weit verbreitet auf Erden allerlei Megalithbauten sind, so verschieden hat man ihren Ursprung und ihre Ausbreitung zu erklären versucht, aber weder hinsichtlich der Richtung noch der gegenseitigen Beeinflussung sich bisher zu einigen vermocht. Anstatt nun den Ausgangspunkt im Orient oder in Skandinavien zu suchen, unterzieht der Verfasser hier die schon längst bekannten Megalithen der Pyrenäenhalbinsel insofern einer neuen Untersuchung, als er den bisher unklar gebliebenen Zusammenhang mit dem Orient und den dort gewonnenen chronologischen Ergebnissen besonders ins Auge fasst. Zunächst ist schon von Bedeutung, dass der Form nach sich in Westeuropa die primitiven Steinkammern wie die Übergänge zu den Ganggräbern finden ebenso wie im Norden, während der Orient nur einfache Dolmen und entwickelte Ganggräber kennt; es wird danach Ursprung und Entwicklung typologisch für Westeuropa in Anspruch genommen, ebenso der Werdegang der Gräber mit geneigtem Gange bis zu den fertigen Schachtgräbern von West nach Osten verfolgt. Ferner lassen sich Menhirs und Cromlechs in denselben Gebieten und als gleichzeitig mit den Megalithgräbern nachweisen, doch wird ihnen im Westen das höhere Alter zuerkannt. Im einzelnen erfährt dann das Inventar der „iberischen" Steingräber für sich eine genauere Gliederung, als spanische Forscher selbst bisher ermittelt hatten; sie gehören keineswegs alle dem Übergang vom Neolithikum zur Bronzezeit an, sondern die Dolmen und einfachen Ganggräber mit ihrer rohen Keramik, kleinen Silexwerkzeugen, wenig sorgfältig geschliffenen Beilen und zahlreichen Knochengeräten werden als erste Gruppe unterschieden, und die erste Periode der Megalithbauten wird in ihrem

Digitized by Google

Beginn etwa ins fünfte Jahrtausend verlegt. Diese Ansetzung ergibt sich aus der Vergleichung der beiden spätern Gruppen mit der chronologischen Fixierung der Kykladenkultur und der ägyptischen Dynastien, nach welcher die zweite iberische Gruppe mit grössern Ganggräbern, aber noch ohne Gewölbekonstruktion, mit bessern Steingeräten, Schieferplatten, Kalksteinzylindern u. a. in die zweite Hälfte des vierten Jahrtausends, die letzte Gruppe mit Kuppelbauten, grossem Fortschritt in Keramik und Silexbearbeitung nebst Anfängen von Kupfer und Bronze in den Beginn des dritten Jahrtausends gesetzt wird.

Eingehender werden dann die Verhältnisse in den Megalithgräbern von Nordportugal bei Pouca d'Aguiar erörtert, nicht nur weil sie zur primitiven Gruppe gehören, sondern weil sie für die Entwicklung der Schrift von der grössten Bedeutung zu sein scheinen. Es finden sich dort Kiesel mit sternförmigen Furchen, Grübchen, gravierten Zeichnungen, zoomorphe Steine, rohe Menschenfiguren, vor allen Dingen aber piktographische Zeichen, die mit spätern Inschriften der pyrenäischen Halbinsel und des ostmittelländischen Kulturkreises übereinstimmen, zweifellos aber weit früher anzusetzen sind, als die erst um 3000 v. Chr. erscheinenden kyprisch-kretischen Inschriften. Das Schriftsystem müsste demnach von Südwesteuropa ausgegangen sein, wie auch vereinzelte Nachrichten z. B. bei Strabo überliefern, aber selbst die nordportugiesischen Inschriften dürften noch früher in Beziehung stehen zu dem ausgehenden Paläolithikum in Nordspanien und Frankreich, wo primitive Schriftzeichen auf bemalten Kieseln von Mas d'Azil und Renntierstäben bekannt sind. Ursprünglich wohl nur Eigentums-, Zauber- oder mnemonische Marken, vielleicht stilisierte Tierfiguren, wurden sie allmählich symbolisch und schliesslich phonetisch, und im 2. Jahrtausend taten die Phönizier den weitern Schritt zur Buchstabenschrift, weshalb sie lange als die Erfinder der Schrift überhaupt galten.

Die nächsten drei Kapitel schaffen nun weiteres Material herbei, um diesen westöstlichen Zusammenhang der ältesten südeuropäischen Kultur zu erweisen, zunächst in der wichtigen Keramik. Gewisse Gefässformen finden sich nicht nur in den ältesten Gräbern Spaniens, sondern auch auf Sizilien, den Kykladen, in den untern Schichten Trojas, den Gräbern der ältesten Dynastien Ägyptens und sogar in Ostindien vertreten, und zwar weiter östlich auch in spätern Perioden; es seien nur bombenförmige Gefässe, konische Näpfe, Pithoi, Krüge mit elliptischer Öffnung, Schalen mit Füssen, Becher mit hohlem Fuss, Wärmglocken, Drillingsgefässe u. a. genannt. Einige Formen wie gewisse Arten der Dekoration sind auch in der mitteleuropäischen und donauländischen Keramik bekannt, Sonnen-, Spiral-, Palmetten-Motive sind durchaus nicht auf den Orient beschränkt. Andere Parallelen scheinen weniger schlagend, z. B. wenn es sich um Knochengeräte, kleine Silexklingen des Tardenoisien, spatelförmige Feuersteingeräte handelt; eigenartig sind dagegen in Südeuropa die als Wurfringe gedeuteten Steinringe, marmorne Armringe, aus Spondylusschalen hergestellte Ringe, endlich Schieferplatten, die wie die pintaderas zur Körperbemalung dienten. Auch in Tracht und Wohnweise finden sich Anklänge zwischen Darstellungen von Menhirs und Grotten des Westens und minoischen wie mykenischen Gebilden des Ostens, ferner in der Anlage von Höhlenwohnungen, sich verjüngenden Säulen in hohler Basis, kyklopischen Bauten, endlich in der Anwendung von Dreschschlitten und Benutzung von Häuten zum Uebersetzen der Flüsse. Auch auf religiösem Gebiet werden auffällige Parallelen für die in Rede stehenden Gegenden und Zeiten beigebracht. Gewisse Idole von violinkastenartiger Brettform kommen in Spanien wie in Sizilien, Troja, Tiryns, Cypern vor, und wenn auch Sirets Herleitung vom Polypen als dem Symbol des im Wasser schaffenden Urprinzips ebenso wie seine Ableitung der westeuropäischen Kultur aus dem mykenischen Kreise verworfen wird, so ist doch die Tatsache der Aehnlichkeit erwiesen, und mag man auch für die Erklärung des Beils als Attribut der Frau in der ältesten Zeit verschiedner Meinung sein, so wird doch wahrscheinlich gemacht, dass es wie die Betonung des epigastrischen Dreiecks im Westen früher nachweislich sei. Dasselbe gilt von Nacktidolen, die keineswegs aus dem babylonischen Kreise oder dem Astartekult erst stammen, sondern schon viel früher im südwestlichen Megalithgebiet bekannt sind. Und wenn weiter kegelförmige Anhängsel, segmentierte Geschiebesteine, s. g. Bätylien, Figuren auf Schalensteinen, Sonnen- und Kreuzfiguren verbreitet sind, so scheint ihr zeitliches Verhältnis sich allmählich ähnlich aufzuhellen und jedenfalls kultlich gedeutet werden zu müssen wie die Darstellungen von Schlangen, gehörnten Gottheiten, Mondbildern, Hand- und Fussdarstellungen, über deren so weite Verbreitung oft überraschende Notizen gesammelt sind.

In den Schlussbemerkungen wird klar zusammengefasst, dass aus all diesen Parallelen gewiss ein Zusammenhang zwischen den West- und Ostmittelmeerländern in den ältesten Zeiten gefolgert werden muss, ein solcher zwischen den entsprechenden Megalithbauten aber damit auch anzuerkennen und keine selbständige Entstehung derselben mehr zu vermuten wäre. Ferner ist für viele dem reinen Neolithikum angehörende Analogien dem Westen das höhere

Digitized by Google

Alter mit Wahrscheinlichkeit, in einzelnen Fällen mit Bestimmtheit zuzuschreiben und gelegentlich bis ins späte Paläolithikum rückwärts zu verfolgen. Was nun die Art der Verbreitung betrifft, so wird mit Much keine solche langsam von Volk zu Volk, sondern durch wandernde oder seefahrende Völker angenommen, wodurch fehlende Analogien in manchen Zwischenlücken und verschiedenartige Besonderheiten in Tochterkolonien der ersten Erobereransiedlungen bei übrigens gleichem Grundcharakter ihre Erklärung fänden. Die ethnische Stellung der Dolmenerbauer ist bisher lediglich durch Annahme der Entstehung an der Peripherie des Verbreitungsgebiets berührt worden, aber sie braucht gewiss nicht bloss im äussersten Orient oder im hohen Norden gesucht zu werden, sondern kann ebenso gut von einer Gegend in der Mitte ausgegangen sein. Nun sind bisher nur die nordischen Dolmenerbauer ziemlich sicher als Nordindogermanen angesprochen, wobei ähnliche Beobachtungen wie Deeckes Vinetahypothese eine genauere Chronologie ergeben würden, dagegen wäre im Falle des höhern Alters der westeuropäischen Megalithen die ethnische Zugehörigkeit der Erfinder und Träger dieses Grabritus noch unbestimmt; unbedingt wird aber wohl am europäischen Ursprung des Steingräberbaus festzuhalten sein.

Soweit vorläufig die klar durchdachte und sicher fortschreitende Untersuchung, deren Aufstellungen man sich schwer verschliessen kann, deren noch hypothetische Teile aber anerkennenswert vorsichtig gefasst sind. Ohne Zweifel ist die ganze Frage der Megalithkultur hier mit umfassender Sachkenntnis auf eine neue Stufe gebracht, und wenn schliesslich noch anhangsweise die gegen Ende der Steinzeit einsetzende Reaktion des Ostens, die orientalische Beeinflussung mancher Anschauungen, der Import fremder Materialien, Kenntnis der Metallbearbeitung, Bedeutung von Zinn und Bernstein für den Tauschhandel, endlich auch philologisch-historisch höchst wichtige Notizen über alte Traditionen von uralten west-östlichen Beziehungen erörtert werden, so wird gewiss noch manche Anregung und manche Einzeluntersuchung auf dem einmal eingeschlagenen neuen Wege folgen.

Stettin. Prof. Dr. Walter.

VEREINE, MUSEEN u. a.

51. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. Vom 1. April 1911 bis 31. März 1912.

Es wurde eine Versammlung der ordentlichen Mitglieder abgehalten am 17. Juli. Die Gesellschaft verlor durch den Tod die ordentlichen Mitglieder Gymnasialdirektor Dr. Jltgen, Generalvikar Dr. Reuss und das Vorstandsmitglied Friedr. Val. Lintz, der seit 1897 die Kassengeschäfte der Gesellschaft verwaltet hat. Ausserdem verzog Herr Geheimrat v. Behr von Trier nach Köslin.

Die der Gesellschaft gehörige römische Ruine in Conz wurde mit einer Einfriedigung versehen, zu der die Königliche Regierung einen Beitrag bewilligte. Die im Roten Haus aufgestellte Trachtensammlung wurde gegen Feuersgefahr versichert. Im Herbst wurde der Jahrgang III der „Trierer Jahresberichte" ausgegeben. Er ist dem Andenken des langjährigen I. Schriftführers der Gesellschaft, Felix Hettner, gewidmet, und bringt eine Anzahl von ihm nachgelassener Vorträge und Schriften, vor allem einen Nachtrag zu seinem Werke: „Drei Tempelbezirke", der eine Übersicht über gallo-römische Tempelanlagen gibt; dazu einen Vortrag des Architekten F. Boutron über die römischen Bäder in Trier mit Wiedergabe seiner Rekonstruktionszeichnungen. Auf dem Verbandstag der südwestdeutschen Altertumsvereine in Frankfurt a. M. vertrat Dr. Krüger, auf dem Denkmalpflegetag in Salzburg Geheimrat von Behr die Gesellschaft.

An Stelle eines Sommerausfluges wurde am 24. Oktober eine Besichtigung der St. Matthiaskirche und Abtei veranstaltet, bei der Architekt P. Marx die Führung und die Erläuterung der Bauten übernahm. Pfarrer Treitz von St. Matthias zeigte den Besuchern das berühmte Kreuz-Reliquiar und gab die nötigen Erklärungen dazu. Dr. Krüger erklärte die römischen und mittelalterlichen Grabkammern auf dem Friedhofe.

Im Winter wurden folgende Vorträge gehalten:

14. November: Pfarrer Laven aus Leiwen, Das Stapelrecht der Stadt Trier.

5. Dezember: Domkapitular Dr. Lager, Soziale Unruhen in Trier vor dem Ausbruch der grossen französischen Revolution. Mitteilung von Museumsdirektor Dr. Krüger über neue Funde.

30. Januar: Museumsdirektor Dr. Krüger, Römische Mosaiken (mit farbigen, nach der Natur aufgenommenen Lichtbildern).

8. März: Prof. Dr. Strack aus Giessen, Deutschland in der Weltpolitik der ersten Kaiser Roms.

26. März: Gymnasialdirektor Dr. Paulus, Die Gebäude der Trierer Universität und ihre Geschichte.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dez. Jahrgang V, 1912. Nr. 6.

Inhalt: 52. **Boissards Metzer Inschriftensammlung.** Von Chr. Hülsen. — 53. Wagner Eckartsbrunn, Römische Niederlassung. 54. Goessler. Gingen, drei römische Votivsteine. — 55. Burckhardt-Biedermann, Die Kolonia Augusta Raurica (Barthel). — 56. 13 Hauptversammlung des südwestdeutschen Altertumsverbandes (Steiner).

Boissard's Metzer Inschriftensammlung und der Grabstein eines römischen Bierbrauers.

Von

Prof. **Chr. Huelsen,** Florenz.

52. Wer die Ausgabe der Metzer Inschriften im XIII. Bande des Corpus Inscriptionum Lationarum durchmustert, wird vielleicht erstaunt sein über das Verhältnis der aus dieser Stadt bekannten echten Monumente zu den falschen und verdächtigen. Von den 179 als echt aufgenommenen Inschriften (nr. 4288—4466) sind über 150 erst nach dem Jahre 1800 bekannt geworden; den kaum 30 echten Stücken, die sich bereits bei den Autoren des 16.—18. Jahrhunderts finden, stehen nahezu 70 Fälschungen aus derselben Zeit (nr. 546*—613*) gegenüber. Das ist ein Prozentsatz, wie er sich sonst fast nur bei italienischen oder spanischen Städten findet, wo Ligorio, Resende oder andere dunkele Ehrenmänner eine ausgiebige Fälschertätigkeit betrieben haben. Dass der Thesaurus epigraphicus von Metz so stark mit falschen Steinen durchsetzt ist, kommt in erster Linie auf das Schuldkonto eines Mannes, der sich auch auf anderen Gebieten als unzuverlässig bewiesen hat, nämlich des Jean Jacques Boissard von Besançon (1528—1602). Am Ende eines vielbewegten Reiselebens, das ihn durch fast ganz Europa geführt hatte, war Boissard in Metz ansässig geworden und hatte hier seine grossen Abbildungswerke über die Altertümer Roms und Italiens auf Grund seiner handschriftlichen Kollektaneen ausgearbeitet und zum Druck befördert[1]). Eine Fortsetzung dazu, welche namentlich die von ihm in den Donauländern, in Lothringen, Deutschland und Frankreich gesammelten Inschriften enthalten sollte, wollte er in einem späteren Bande geben, und hatte bereits an Janus Gruter für seinen (1603 publizierten) Thesaurus eine stattliche Anzahl Metzer Inschriften geliefert; an der Herausgabe jener Fortsetzung hat ihn der Tod, der im Jahre des Erscheinens des letzten Bandes seiner „Antiquitates" erfolgte, verhindert.

Nun ist es längst bekannt, dass in Boissards auf Rom und Italien bezüglichen Bänden, neben zahlreichen zum teil sehr absurden Fälschungen eine weit grössere Anzahl echter und nicht selten von ihm zuerst abgeschriebener Inschriften zu finden ist[2]). Die Scheidung des Echten und Falschen wird dabei ermöglicht durch die Prüfung

[1]) Das Werk, welches vom dritten Teile an den Titel führt: *Antiquitatum seu inscriptionum et epitaphiorum quae in saxis et marmoribus Romanis videntur cum suis signis et imaginibus exacta descriptio* (etwas abweichend Teil 1 und 2) erschien in sechs Teilen in Frankfurt a. M. 1597—1602 (zweite Auflage 1627).

[2]) Den Boissard kurzerhand als „frechen Schwindler" abzutun, mit dem man sich möglichst wenig zu beschäftigen braucht (P. G. Huebner, Le Statue di Roma, 1912, S. 33) ist bequem, aber unwissenschaftlich. Eine kurze Erörterung über seine Stiche und Zeichnungen, abgesehen von den inschriftlichen, wäre im Gegenteil recht wünschenswert. Über die bei ihm vorkommenden Porträthermen vgl. meine Bemerkungen Röm. Mitteil. 1910, 128 f. 144.

Digitized by Google

seiner handschriftlichen Kollektaneen, welche bei Gelegenheit der Arbeiten für das Corpus Inscriptionum Latinarum in verschiedenen Bibliotheken Europas zerstreut — in Graz, in Paris, in Stockholm — aufgefunden sind. Aber die auf Deutschland, die Schweiz und Lothringen bezüglichen Manuskripte Boissards waren bis vor wenigen Jahren verschollen, und so hat A. v. Domaszewski im XIII. Bande des Corpus alle Metzer Inschriften, die ausser von Boissard von keinem zuverlässigen Zeugen gesehen sind, unter die *falsae vel suspectae* eingereiht. Zu einigen von ihnen hat bereits im Corpus J. B. Keune, der über Boissards Leben und wissenschaftliche Tätigkeit besonders gründliche Forschungen angestellt hat[3]), eine Bemerkung wie *„subesse videtur genuina“* hinzugefügt.

Methodisch war das Vorgehen Domaszewski's ohne Zweifel berechtigt, wenn man auch bedauern konnte, dass nach Theodor Mommsens Wort (*Inscr. Neapolitanae* praef. p. XI) *plerumque genuina a falsario relata aeque inutilia iacent atque quae adhuc latent in terra.* Dass andrerseits Keune bei seiner Fürsprache für die im Corpus unter die falschen gestellten Boissardiana mit richtigem Takte vorgegangen ist, lässt sich jetzt erweisen, nachdem durch einen neuen handschriftlichen Fund die Kritik der von Boissard überlieferten Metzer Inschriften auf eine sicherere Basis gestellt ist.

Im Jahre 1905 fand ich in der Bibliothèque Nationale zu Paris das Manuskript für Boissards verloren geglaubten letzten Band der *Antiquitates*, das sich den Forschern bisher deshalb entzogen hatte, weil es, an ein schönes Exemplar des publizierten Werkes angeschlossen, unter die gedruckten Bücher eingereiht war (Reserve des Imprimés, J 812 bis; vgl. meine Mitteilung in den Comptes-rendus de l'Academie des Inscription 1905 p. 544 ff.). Es ist eine völlig für die Publikation vorbereitete Reinschrift mit einer Widmung an die beiden jungen Söhne seines Gönners, des Pfalzgrafen Johann, dem er bereits einen Band seiner *Antiquitates* gewidmet hatte, den üblichen Lobgedichten von Freunden des Autors usw. Verschieden von diesem Bande sind (wie

[3]) Jahrbuch d. Gesellsch. für Lothr. Geschichte VII, 1899, S. 1—118. XVIII, 1906, S. 479 f., 514—516; Korr.-Blatt der Westd. Ztschr. 1906, 48—54. Beiläufig: wenn Keune mehrmals die Behauptung wiederholt, der von Boissard öfters als einer seiner hauptsächlichsten Korrespondenten genannte Julius Roscius sei, ebenso wie die Rosciana, eine Erfindung Boissards, so ist das nicht richtig. Julius Roscius (Giulio Rossi) ist wirklich ein jüngerer Zeitgenosse Boissards gewesen, und hat nicht nur in Orte (Keune, Jahrb. XVIII S. 515), sondern hauptsächlich in Rom gelebt. Im J. 1575 studierte er Theologie auf dem Seminarium Romanum, 1586 erschienen von ihm *Icones operum misericordiae cum Julii Roscii Hortini sententis et explicationibus incidebat Marius Cartarius* (fol.); 1587 versah er die schauderhaften Marterbilder Pomarancios in S. Stefano Rotondo mit einem erbaulichen Text in Versen (*Triumphus martyrum in templo D Stephani . . expressus . . . opera et studio Io. Bapt. de Cavalleriis.* 8°), zwei Jahre später legte er Papst Sixtus V. ein Projekt zur Wiederherstellung der Tiberbrücke bei Orte vor, in dem er u. A. die Inschrift CIL. XI, 3092 nach eigener Abschrift gibt. Vgl. Fontanini Antiq. Hortanae p. 308. Im Jahre 1590 dedizierte er dem D. Prosper a Baume, com. Montis Ravelli einen Plan von Rom mit den *septem primariae ecclesiae* (Claudi Duchetti formis; später auch mit der Adresse des Jacobus Gherardus). Im März 1591 hielt er bei einem Consistorium eine Rede zur Einführung einer Schweizer Gesandtschaft, die gedruckt vorhanden ist (*Ad Gregorium XIIII pont. max. pro VII pagis Helvetiorum catholicorum oratio Jul. R. Il.*; Rom, 6 Bl. 4). Nach seinem Tode gab sein Landsmann und Verwandter Philipp Decius in Rom 1596 seine *Elogia militaria* heraus; er erzählt in der Vorrede, der Autor sei gestorben *cum religionis causa ad Helvetios proficisceretur*; dies deckt sich mit Boissards Angabe (praefatio zur Pars IV, 1600): *Roscius a Pontifice legatus missus ad Rhaetus in via defunctus est Mediolani et in aede S. Carpophori sepultus.* Ein kurzes Billet des Aldus Manutius an Roscius (vom 1. Juli 1587) ist in dessen Briefen (Le Here volgari del Sc., A. M. Rom 1592 p. 160) abgedruckt. Vgl. Gianvittorio Rossi (Janus Nicius Erythraeus) Pinacotheca 2, 3. Was allerdings Boissard bewogen haben mag, gerade ihm einen Teil seiner Fälschungen in die Schuhe zu schieben, ist schwer zu sagen. Der Name und die Werke des Roscius können Boissard, der mit dem Kupferstichhandel in enger Beziehung war und selbst mancherlei allegorische Kompositionen und Embleme entworfen hat, leicht bekannt gewesen sein; zum Kanonikus von S. Maria in Travestere hat er ihn wohl eigenmächtig befördert, ebenso wie zum päpstlichen Legaten. Dass er ihn bei seinem römischen Aufenthalt (ca. 1550—1555) persönlich kennen gelernt habe, scheint ausgeschlossen: Roscius muss damals noch ein Knabe gewesen sein.

Keune, Korr.-Blatt 1906 Sp. 54 f. richtig ausgeführt hat) die Kollektaneen, aus welchen die Reinschrift hergestellt war, und die, nachdem sie noch von zwei Metzer Autoren des XVII. Jahrhunderts benutzt waren[4]), heute auch verloren zu sein scheinen. Für die kritische Behandlung der Sammlung ist es jedoch günstig, dass Boissard auf lange Partien offenbar die Texte in der Abfolge wiederholt hat, wie sie in seinen Kollektaneen standen, so dass sich die verschiedenen Bestandteile seiner Sammlung auch in der Reinschrift herausheben.

Die Inschriften von Metz stehen in Boissards neuer Handschrift fol. 130—151 und fol. 161—163 (getrennt sind sie durch Inschriften von Luxemburg und Arlon fol. 152—161). Die zweite kürzere Serie fol. 161—163 besteht aus nur 6 Inschriften, die sich in Boissards eigener Sammlung befanden (C. XIII, 547*—552*) und, mit Ausnahme der beiden letzten, noch heute im Metzer Museum existieren. Es kann jedoch keinem Zweifel unterliegen, dass sie sämtlich Fälschungen in Stein (oder vielmehr in Gips) sind. Die Texte, zu denen Inschriften aus Italien und den Donauländern mit benutzt sind, wird Boissard verfasst haben, sein Schwiegervater der Goldschmied Aubry (mit dem zusammen er, wie es scheint, auch auf dem Gebiete der Münzfälschung tätig gewesen ist) hat sie eingehauen oder einhauen lassen. Die Echtheit dieser Stücke wird Niemand zu verteidigen wagen.

Die erste längere Serie, fol. 130—131, scheidet sich wiederum deutlich in drei Gruppen fol. 130—137, fol. 138—142 und fol. 143—151. Beginnen wir mit der letzten Gruppe, welche Denkmäler verschiedener Fundorte enthält.

Voran steht (f. 143) die Zeichnung eines ägyptischen Kanopen aus der Sammlung des Petrus Lepidus (Pierre Joly), über deren Echtheit oder Falschheit ich nicht urteilen kann. Dann folgen

Fol. 144 C. XIII, 581*, angeblich von Metz nach Montoy verschleppt; wenn nicht ganz gefälscht (vgl. C. 4456), so doch von Boissard stark interpoliert.

Fol. 145 C. n. 587* *repert. Metis in vico Paradisi*, später in der Sammlung Joly; sicher falsch.

Fol. 146. *Metis in domo Joannis Aubrii aurifabri, a*) Relief, Mann und Frau, beide bekleidet, ohne Inschrift.

b) Stele mit dreieckiger Bekrönung, darin Blattornament. Die Inschrift D. M. | OVNICCO scheint unediert. Unter der Inschrift Amazonenschild mit Ornamenten. Könnte echt sein.

c) C. 546* Fälschung in Gyps, in der Sammlung Aubry.

d) (später hinzugeschrieben) C. 553*, falsche christliche Inschrift.

Fol. 147. *in domo Joannis Aubri aurifabri:* C. 4301 (nur die Seiten *a* und *c*). Sicher echt, noch jetzt im Museum.

Fol. 148. *ad cataractas Mosellae:* C. 4408. Echt, noch an derselben Stelle.

Fol. 149. *in vico Paradisi:* C. 582*, 583*; beide sicher falsch.

Fol. 150. *In aedibus Dionysii Lebaei-Batillii praesidis regii:* C. 4303, echt, noch jetzt im Museum.

Fol. 151. a) *ad portam Campanam in arcis vicinia:* C. 585*, 609*, beide sicher falsch. Die erste steht bei Gruter 389, 3 mit der Ortsangabe *Metis in domo Petri Lepidi*. S. unten A. 5.

b) *ad cataractas Mosellae*. C. 4360, noch heute dort vorhanden.

In dieser Gruppe ist also Echtes mit Falschem vermischt; was auf Boissard allein zurückgeht, ist falsch oder wenigstens verdächtig.

Die erste Gruppe, fol. 130—137, enthält zunächst 29 Inschriften aus der Sammlung Clervant und zwar

Fol. 130. C. 610*, 565*, 561*, 557*, 558*.

Fol. 131. C. 564*, 566*, 567*, 563*, 576*.

[4]) Es sind der reformierte Pfarrer Paul Ferry in seinen zwischen 1646 und 1657 geschriebenen *Observations séculaires* und M. Meurisse, in der *Histoire des évesques de l'église de Metz* (1634).

Digitized by Google

Fol. 132. C. 579*. 578*. 580*. 555*. 572*.
Fol. 133. C. 571*. 568*. 570*. 559*.
Fol. 134. C. 562*. 575*. 574*. 577*. 556*.
Fol. 135. C. 560*. 554*. 573*. 569*. 609*.
Es folgen sechs Inschriften aus der Sammlung Joly:
Fol. 136. C. 592*. 586*. 584*.
Fol. 137. C. 603*. 605*. 602*.

Von diesen ist eine neuerdings im Original wieder zu Tage gekommen, nämlich nr. 586*, erweist sich aber zweifellos als Steinfälschung (Keune, Lothr. Jahrbuch VIII p. 97 f.), die meisten anderen enthalten derartige Unmöglichkeiten, dass sie, sei es auf Stein, sei es auf Papier, von Boissard gefälscht sein müssen. Es wird daher besser sein, auch die wenigen inhaltlich unanstössigen, wie n. 605*, einstweilen unter den *suspectae* zu belassen[3]).

Anders steht es mit der mittleren Gruppe fol. 138—142, welche die gemeinsame Überschrift hat: *Novemdecim sequentia saxa effossa sunt cum aliis multis e fundamentis quarundam aedium Metis in vico qui dicitur Supra muros anno 1513. Ea videntur apud clariss. virum Petrum Lepidum procuratorem Regium.* Es sind, wo nicht anders angegeben, grosse Grabsteine meist mit pyramidaler Bekrönung, und ein oder zwei Figuren in Relief.

Fol. 138. a) C. 4336: *Dis Ma . . . [a]egot. actis cretar* cet. In der Sammlung der Jesuiten in Luxemburg von zuverlässigen Autoren abgeschrieben, doch ohne das *Dis Ma . . .* zu Anfang.

b) C. 606*: *D. M. | Comberat io Coberillo.* Unter der Inschrift Mann in Relief.

c) C. 589* auf einem viereckigen Block mit zwei Öffnungen: *artis cretar def. qui vixit | an XXXI m. I et Amateoriae Ani mulae* cet.

Fol. 139. C. 595*: a) *Catia Secca sib . . . | . . .exandrae Docitae matri defuncte.* Unter der Inschrift zwei Frauen in Relief.

b) Grosser Grabstein mit einer Frau und einem Mann in Relief, von der Inschrift nur erhalten . . . IVS. Sonst nicht bekannt, wenn nicht identisch mit C. 593*: . . . *ius. tco. mo* cet.

c) C. 591*: Viereckiger Block mit *D. a. M. | Respectio | Gratiano | ciliciario | Catiola | coniux | p. c.*

d) 607*: *M. M. S. C. V. | Marilli filia.* Unter der Inschrift Mann mit Codex ansatus in der Linken.

Fol. 140. a) C. 588*: *D. M. | Virino | Verecundi f. | therniario* (so, nicht *thermario*) unter der Inschrift Mann mit Codex ansatus in der Linken.

b) C. 604*: *D. M. Lucio | Albuo Dexter | et Aurelia avia | sosi.* Unter der Inschrift Mann und Frau in Relief.

c) C. 600*: *Caetio Sassi defunc. | Avantilla Caratulli c.* Darunter Relief, Mann und Frau.

d) C. 4390: *D memoriae M | Cinnani Iulliui def.* cet. In der Sammlung der Jesuiten in Luxemburg von Wiltheim abgeschrieben, doch ohne Z. 1.

Fol. 141. a) C. 596*: *D. M. | Crispio | Lyrico | sibi vivo et | Marianae | Devieriae | uxori defunctae.* Über der Inschrift Akroter, darunter zwei hochgestellte Amazonenschilde.

b) C. 599*: *Maroni Graeci Marciana | Magni fil. sibi et coni.* Darunter Frau und Mann in Relief.

c) C. 608*: *D. M. | I. Secundus Ousa | C . . na . . poi . . . | . . pol. p.* Darunter Frau und Mann in Relief.

d) C. 590*: *Casato Cacato | fictillario felici p. c.* Echt; s. u.

[3]) Die Echtheit von nr. 571* und 570* wird durch die Auffindung der kleinen Fragmente, die Keune, Lothr. Jahrb. VIII S. 92 damit in Verbindung bringt, nicht verbürgt C. 585*, die nach Gruters Druck auch in der Sammlung Joly gewesen wäre, steht in Boissards Manuscript fol. 151 mit der Ortsangabe *'ad portam Campanam'*.

Digitized by Google

Fol. 142. a) C. 598*: *Marilli Cossi* | *Garosa coniux* | *viva ponendum curavit.* Darunter Frau und Mann in Relief.

b) C. 601*: *D. M.* | *Cosus Caravinus* | *Atiniae Iulianae.* Darunter Frau und Mann in Relief.

c) C. 594*: *Aegio klando et* | *Aegiae Ianuarie matri.* Im Dreieck über der Inschrift Ascia, darunter Frau und Mann in Relief.

d) C. 597*: *Iulio* | *ruesario* | *medivixtae* | *coniuc viva p.* Darunter Frau und Mann in Relief.

Die hier zusammengestellten Inschriften sollen gefunden sein 15 Jahre vor Boissards Geburt; dass in der Tat in jenem Jahre an der von Boissard genannten Stelle zahlreiche Bildersteine und Inschriften, die in die spätrömische Stadtmauer von Metz verbaut waren, zu Tage gekommen sind, weist Keune aus einem zuverlässigen Autor, dem Chronisten Philippe de Vigneulles (Hschr. der Metzer Stadtbibliothek) nach. Boissard hat also die Fundnotiz nicht erfunden; Keune hat auch die Quelle mit grosser Wahrscheinlichkeit nachgewiesen, aus der er seine Kenntnis geschöpft hat. Es war dies ein bald nach der Auffindung geschriebener lateinischer Brief, welchem rohe Zeichnungen nach 21 Monumenten, 18 mit Bildnissen von Männern und Frauen, drei mit Inschriften, beigefügt waren. Diesen Brief hat der öfters erwähnte Paul Ferry noch zwischen 1645 und 1657 in Boissards jetzt verlorenen Kollektaneen gesehen. Boissard hat dann ohne Zweifel die Steine in der Sammlung Joly selbst gesehen, und ist für die Lesungen selbst verantwortlich.

Was den Inhalt der Inschriften anlangt, so erheben sich schwere Bedenken hauptsächlich gegen C. 589*, deren Anfang aus der echten C. 4336 entnommen scheint[6]), gegen 588* und 599* wegen der auffallenden officia eines *thermarius* und *ciliciarius*. Für letzteres gibt es nur einen anderen Beleg, in der späten stadtrömischen Inschrift C. VI, 31898 (Ergänzung nicht ganz sicher), das erste ist überhaupt unerhört. Immerhin kann es sich hier um echte Steine handeln, die Boissard nur interpoliert hat. Interpolation zeigt sich m. E. auch in dem fast regelmässig am Anfang zugefügten D. M. (s. zu 4336 und 4390).

Dass jedoch eine auf sachliche Bedenken gestützte Athetese auch fehl gehen kann, zeigt der Fall der Inschrift 590*. Das Officium eines *fictiliarius* ist inschriftlich nirgends nachzuweisen, das Wort kommt — und das verstärkt eigentlich noch den Verdacht — in griechisch-lateinischen Glossaren als Übersetzung von ὀστρακοποιός vor. Und doch ist das Original des Steines vor wenigen Jahren in Metz wieder aufgefunden, und sicher antik (Keune, Lothr. Jahrb. 1906 S. 490). Allerdings ergibt sich jetzt auch, dass Boissard den Text verdorben hat, indem er statt *Casato Carati (filio)* in Zeile 1 *Casato Caratio*, und Zeile 2 am Ende statt *filii Felici* kopiert hat.

Was die übrigen Inschriften betrifft, so bestehen sie zum überwiegenden Tei aus Eigennamen und Formeln oder Abkürzungen. Manchmal spricht der Umstand, dass Boissard offenbar die schwer leserlichen Steine missverstanden hat, für die Echtheit. So stand in nr. 596* Z. 6 gewiss nicht DEVIERIAE, sondern DEVTERAE. Die Inschrift 594* beginnt in Gruters Druck (718, 10) mit dem unmöglichen Namen AEGIO IRLANDO; die Handschrift gibt statt dessen das Cognomen mit der Ligatur KLANDO, was sich leicht zu BLANDO emendieren lässt. Es wird sich also m. E. hier um echte Steine handeln, deren Lesung Boissard nicht immer gelungen ist; immerhin darf fast ein Drittel der im Corpus unter die Boissardschen Fälschungen gestellten Steine aus der Reihe der *spuria* hinausgenommen werden. Ein Wort aber verdient noch der letzte Stein der ganzen Serie, dessen Echtheit aus inneren Gründen mir unzweifelhaft scheint[7]).

[6]) Dagegen kann ich das von Keune aus der Form des Denkmals hergeleitete Bedenken (*incisam fuisse in tubulo fictili ex Meurissi delineatione apparere*) nicht teilen. Die Zeichnung in der Pariser Handschrift sieht aus, als handele es sich um einen Block, dem man behufs späterer Verwendung unten an der rechten Seite zwei tiefe Löcher eingehauen hat. *Saxum quadrangulare* nennt es auch Boissard selbst bei Gruter.

[7]) „*subesse genuinam judicat Keune*" bemerkt bereits das Corpus.

Digitized by Google

Die vierte Zeichnung auf fol. 142 stellt einen der üblichen grossen Grabsteine dar mit den Figuren des Ehepaares in Relief und der Inschrift:

IVLIO
RVESARIO
MEDI VIXT AE
CONIVC VIVA P

Nach einer gleichfalls auf Boissard zurückgehenden Zeichnung ist das Monument abgebildet bei Meurisse, *Histoire des évesques de Metz* p. 13 (wiederholt in Montfaucons *Antiquité expliquée* suppl. V pl. 40 n. 5). Scaliger im Index zu Gruter hat RVESARIVS für ein Cognomen genommen und Holder (Altkeltischer Sprachschatz s. v.) ist ihm darin gefolgt, nicht ohne es als ἅπαξ λεγόμενον mit einem Fragezeichen zu versehen. Aber nach der Stellung der Buchstaben in Boissards Zeichnung muss zwischen IVLIO und dem Anfange der zweiten Zeile fast eine halbe Zeile fehlen, in der das wirkliche Cognomen des Toten gestanden hat. Das rätselhafte am Anfange verstümmelte Wort in der zweiten Zeile gibt uns den Beruf des Dargestellten, und muss ergänzt werden zu *ce]rvesario*.

Für das Wort *cervesarius* kennt der Thesaurus Linguae Latinae nur einen Beleg, eine Tonschale aus Banassac (Dep. Lozère) mit der Inschrift (C. XIII, 10012, 7): *cervesariis feliciter*. Der Herausgeber Bohn zweifelt *sive de cervesae potoribus sive de coctoribus cogitandum*. Die Metzer Inschrift ist ein unzweifelhafter Beleg für *cervesarius* = Bierbrauer. Dass das Wort einer Fälschung oder Interpolation Boissards seinen Ursprung verdanken sollte, ist ausgeschlossen. Im XVI. Jahrhundert, wo man *cerevisia* schrieb und das Wort im Anschluss an Isidor. orig. XX, 3, 17 ableitete *a Cereris vi*, hätte ein Fälscher statt dessen einen *cererisarius* geschaffen. Der Schluss der Inschrift enthielt den Namen der Frau, welche ihrem Gatten bei Lebzeiten das Monument gestiftet hat; wie er zu emendieren ist, lässt sich nicht mit Sicherheit ausmachen. Hoffentlich bringt noch einmal ein günstiger Zufall das Original des Grabsteines des bisher einzigen Bierbrauers der gallo-römischen Epoche wieder zu Tage. Möge das Getränk, das er vor sechzehn oder siebzehn Jahrhunderten seinen Mitbürgern vorgesetzt hat, reinlicher und echter gewesen sein, als die Inschriften, die der Antiquar von Besançon später am gleichen Orte zusammengebraut hat!

NEUE FUNDE.

Eckartsbrunn (Amt Engen). Römische Niederlassung.

53. Schon im Januar 1910 konnte einem Bericht des in der Gegend beschäftigten Gr. Konservators der Baudenkmale entnommen werden, dass in Eckartsbrunn, A. Engen, alte Mauerreste bekannt seien, deren römischer Ursprung sich aus hübschen Fundstücken ergab, die im Februar in ihrem Bereich ausgegraben wurden. Nach allerlei Abhaltungen fand Ende April 1912 von unserer Seite durch Prof. Dr. Rott und Präparator Eckert eine genauere Untersuchung der Trümmerstätte statt. Sie befindet sich unmittelbar südlich vom Dorf auf einer nach Südosten sich in künstlichen Terrassen abdachenden Anhöhe und wurde nun völlig freigelegt. Es ergab sich, freilich meist fast bis auf die Fundamente zerstört, die Anlage einer römischen Villa rustica, im Ganzen in der in unseren Gegenden vielfach wiederkehrenden Gestalt.

In einem von Südwest nach Nordost gerichteten Rechteck von 32,45 m Länge und ca. 24 m Breite (Abb. 35) lag ein von Bauresten umgebener ungepflasterter Hof *D*. Was von Mauern des letzteren noch übrig war, zeigte 0,80 bis 1 m Mächtigkeit und liess auf dem nach NO stark abschüssigen Terrain meist nur noch wenige Steinlagen über dem Fundament erkennen.

Auf der Nordwest-Seite zogen sich in 2 m 60 Abstand von einander zwei 32,45 m lange parallele Mauern hin, welche den Raum *C* einschlossen. Ein Eingang war nicht zu entdecken. Der Raum enthielt viel unzweifelhaften

Brandschutt, der sich noch über die nordöstliche Mauer hinaus ausdehnte, und viele Dachziegelstücke, welche beweisen, dass er überdacht gewesen sein musste. Hat etwa die innere Mauer als Grundlage für Säulen oder Holzpfosten gedient, so ist an eine gegen den Hof offene Säulenhalle zu denken. — Die Südost-Seite war von dem 4,05 m breiten und 20,65 m langen Raum *B* eingenommen. In seiner Südwest-Ecke fanden sich noch Reste eines Zementbodens, und da an der Innenseite der gegen den Hof gerichteten Längsmauer noch Reste von Wandverputz, einer Mischung von Kalk mit feinem Kies und rot bemaltem Kalkstucküberzug, vorhanden waren, so dürfte *B* nicht wie *C* eine offene Halle gewesen sein. Brandschutt und Ziegelreste erscheinen auf dieser Seite spärlicher, offenbar war vieles auf dem abschüssigen Boden herabgerutscht.

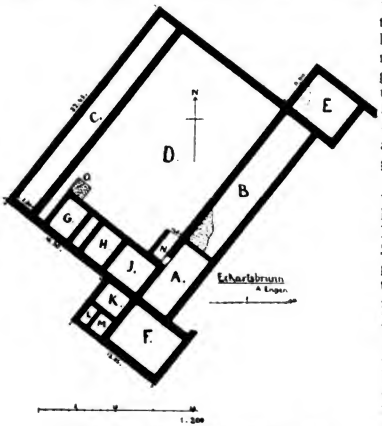


Abb. 35. **Villa rustica** in Eckartsbrunn. 1 : 200.

An *B* schloss sich südwestlich der best erhaltene Raum *A*, ein rechteckiger Keller (4,00 auf 9,15 m) an. Sein mit gestampftem Lehm gedeckter Boden lag über 2 m tiefer als der der andern Gemächer; seine nordwestliche Mauer stand noch bis 1,10 m Höhe aufrecht, aus sorgfältig zugehauenen Kalksteinen und nur wenigen rötlichen Sandsteinen in regelmässig parallelen Lagerfugen mit dünner Mörtelschicht aufgeführt; gegen Südosten war alles ziemlich abgestürzt, Kellernischen oder Lichtschächte waren verschwunden. Auf der Nordwestseite befand sich die Eingangstür, die, da das Gewände beiderseits in der ganzen Türbreite zurückgearbeitet erschien, mit Holzpfosten verkleidet gewesen sein musste. Als Abstieg zu ihr diente eine von einer Mauer begrenzte Rampe aus Lehmbeschlag *N*.

An beiden Enden der Flucht *A*, *B* schlossen sich als Flügelbauten zwei rechteckige Räume *F* (6,20 auf 6,95 m) und *E* (5,60 auf 6,70 m) an, in einer Ecke des letzteren waren noch Reste eines Zementbodens sichtbar.

Auf der Südwestseite des Hofs lag eine Reihe kleinerer und grösserer Gemächer *G* bis *J*, alle in derselben Flucht; ebenso befanden sich hinter dem Flügelbau *F* nach rückwärts drei sehr kleine Räume *K*, *L*, *M* mit regelmässig rechteckigem Grundriss. Mauerfortsätze von *F* und *E* aus gestatteten die Annahme, dass sich gegen Südosten weiteres Gemäuer angeschlossen haben konnte, hier war aber alles abgestürzt.

In der westlichen Ecke des Hofs, wo sich ein schmaler Gang zwischen dem Raum *G* und der Halle *C* einschob, stiess man auf eine rechteckige (2,10 auf 2,20 m) Pflasterung *O*, die als Feuerstelle gedient haben konnte. Sonstige Spuren von Feuerungseinrichtungen fehlten gänzlich. Etwas über 50 m von den Mauertrümmern gegen Osten entfernt befindet sich südwestlich von der Kirche ein sehr ergiebiger Brunnen, dem vielleicht die römische

Digitized by Google

Niederlassung wie auch das Dorf Eckartsbrunn ihre Lage verdanken; eine Verbindung mit ihm war aber auch durch einige Versuchsgräben nicht zu finden. Man war nur vor einer Reihe von Jahren nordöstlich von der Kirche beim Bau einer Scheune auf ein wahrscheinlich alamannisches „Kriegergrab" gestossen. In letzter Zeit hatte man anlässlich einer Strassenkorrektion am nordwestlichen Ausgang des Dorfs, etwa 50 m von den römischen Bautrümmern entfernt, die Ecke zweier Mauerzüge, den einen in der Richtung der Dorfstrasse, den andern ziemlich parallel zur nordwestlichen Rückmauer der Villa, blossgelegt, wahrscheinlich die Reste einer ehemaligen Umfassungsmauer. Auf dem übrigen Terrain sind weitere bauliche Anlagen wegen der Bodenbeschaffenheit ausgeschlossen und es bleibt nur die Möglichkeit übrig, dass römische Bauten von den Häusern des heutigen Dorfs überbaut sein konnten, worüber indessen nichts in Erfahrung zu bringen war.

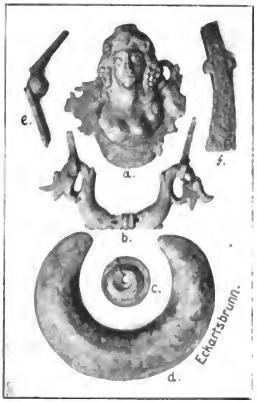


Abb. 36. Bronzefundstücke aus der Villa in Eckartsbrunn; f eiserner Hammer. 1 : 4.

Die schönsten Kleinfunde lieferte, wie zu erwarten war, der Kellerraum *A*. Hier lagen zerstreut die Beschläg- und Zierstücke aus Bronze von einer kostbaren Truhe, wie deren das Museum in Neapel einige aus Pompeji besitzt. Es sind 5 ziemlich gleiche weibliche Bronzebüsten (Abb. 36*a*) ca. 12 cm hoch, drei gleiche, zwei wenig grössere, als Affixe in stark erhabener Medaillonform auf runden, zum Teil verziert ausgeschnittenen Schilden ruhend, teilweise noch mit dem Eisenstift, mit dem sie an der Truhenwand befestigt waren, ferner vier Scharniere (Abb. 36*e*), zwei Henkelgriffe (Abb. 36*b*) in Form zweier einander zugekehrter Delphine, und die Hälfte eines dritten, durch vorhandene Bänder ursprünglich mit der Truhe verbunden[1]), endlich drei kreisrunde Beschlägstücke (Abb. 36*c*) (Dm. 4,5 cm). Dazu kamen fünf halbmondförmige hohle Schilde (Abb. 36*d*) ein grösserer (Breite 15,5 cm) und vier kleinere (Br. 12 cm) von nicht bekannter Verwendung.

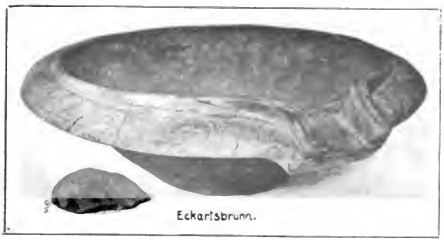


Abb. 37. Reibschüssel mit verziertem Rand. c. 1 : 10.

In der Westecke von *A* fanden sich die Scherben einer ganz ungewöhnlich grossen Reibschale aus hellgelbem Ton (Abb. 37), 71 cm im Durchm., bis zum Rand 22 cm hoch[2]); vom häu-

[1]) Ähnliches s. R. G. Korr.-Bl. 1910 S. 50 f. von Eberstadt. [2]) Eine weitere solche grosse Reibschale, aber ohne Verzierung im Bayr. Nat.-Mus. München, ohne Angabe des Fundorts.

figen Gebrauch ist der mit Quarzkörnern besetzte Boden fast durchgerieben. Ihr 6 cm breiter Schalenrand mit tiefer Unterkehlung ist an seiner oberen Fläche mit einer Reihung von eingedrückten gerillten Halbkreisen und Rosetten je in ihrer Mitte geziert, wobei von letzteren aus je 8 Strahlen frei eingeschnitten erscheinen; über den Gefässrand legt sich ein zunehmender Stab, der nach dem 7 cm breiten Ausguss hin mit einem Kerbschnittmuster versehen ist. Ein mit den Scherben gefundener rundlicher Kalkstein könnte vielleicht als Reibstein gedient haben. Der sonst in solchen Kellerräumen häufige runde Steintisch fehlte ganz. Im Keller lagen noch etliche Beschlägstücke und Ähnliches aus Eisen. Unter diesen befanden sich in der Nähe der Türöffnung zwei mehr oder weniger erhaltene Türbänder (Abb. 38*a*) und zwei zugehörige Türangeln (Abb. 38*b*). Ihre Gestalt macht den Eindruck des Mittelalterlichen, ihrer Lage nach könnten sie aber doch der römischen Tür angehört haben. Ein Riegel hatte die Gestalt *c*, weiter waren zwei gleiche Stücke von der Form *d* vorhanden; *e* wird ein in die Wand geschlagener Haken gewesen sein. Die Klinge eines kleinen Eisenhammers (s. Abb. 36*f*) lag im Schutt der Halle *C*.

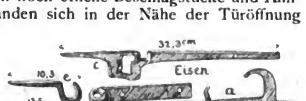


Abb 38. **Eiserne Beschläge u. a.**

Von Tongefässen lagen Scherben überall im Schutt zerstreut, die meisten im Keller. Dort eine graue Urne (Form ungefähr Behn Taf. VIII, 94), H. 33,5 cm mit niederem, cylindrisch aufrechtem Rand, ein Teller aus roter terra sigillata, Form Drag. 32 mit Innenstempel IV · NI · VS · F, Dm. 20 cm, einige Sigillaten-Scherben in Medaillonstil mit eingesetzten Putten und Rebblättern, Stücke einer Urne mit hellroten und weissen breiten Streifen, Scherben mit schwärzlich silbergrauem Firnis, Tiefstichmustern und gereihten aufgesetzten Hufeisenformen, zwei rohe Spinnwirtel aus rotem Ton. Ausserdem eine kleine Gefässscherbe aus Lavezstein mit Resten eines weissen Zierbands.

Sonst fanden sich noch aus Eisen ein zylindrisches Hängeschloss mit Schlüssel, eine Kette und Beschlägstücke, dann Reste eines Hirschgeweihs, Rindsknochen, ein Eberzahn; Münzen kamen nicht zum Vorschein.

Der Ort liegt nicht allzuweit westlich von dem römischen Strassenzug, der vom Rhein einerseits gegen Tuttlingen und Rottweil, andererseits gegen Sigmaringen führt. Nach den Fundstücken zu schliessen dürfte die Villa wie die bei dem nahen Orsingen etwa dem II. Jahrhundert zuzuweisen sein.

Karlsruhe. E. Wagner.

Gingen a. Fils (Württemberg.) Drei römische Votivsteine.

54. 1) Merkurrelief (Abb. 39). Gefunden November 1910 in einer Kiesgrube unweit des Bahnhofs Gingen a. Fils samt Kopf, der leider mittlerweile — bis der Fund bekannt wurde —, abhanden gekommen ist. Jetzige Gesamthöhe 88 cm; Basis 12×41 cm. Material: Angulatensandstein Lias α.

In der gesenkten Rechten der Beutel; darunter liegt, zum Teil durch das rechte Bein verdeckt, ein Bock. Der über der linken Schulter geknüpfte Mantel fällt über den linken Unterarm herab. Mit den stark verzeichneten Fingern dieser linken Hand hält er das untere Ende des Flügelstabs. Die Bildung des Körpers ist gut, die der Attribute ganz unbeholfen.

2) Votivaltar (Abb. 40). Gefunden Juli 1912 in derselben Kiesgrube mit nr. 3 in 1,80—2 m Tiefe; alle 3 Steine jedoch getrennt von einander als mit dem Kies hereingeschwemmte Einzelfunde ohne jede weitere Spur[1]). Gesamthöhe

[1]) Im August sind bei Fortsetzung der Kiesgewinnung noch einige verstreute römische Werksteine gefunden.

Digitized by Google

52 cm; Höhe der Inschriftplatte 21 cm, Breite 23 cm; Nebenseiten glatt. Abschluss mit Giebeldreieck, darin Halbmond, und Voluten. Oben ist eine recht-

Abb. 39. **Mercur-Relief** von Gingen. 1 : 11.

Abb. 40. **Altar an Mercur,** von Gingen. 1 : 7.

Abb. 41. **Altar an Mars** und **Victoria,** von Gingen. 1 : 9.

eckige Vertiefung von 7×8 cm (im Licht), vermutlich für ein Metallbecken. Material: Stubensandstein.

M E R C V R I
O C ⱪ M E S
S O R I N A
EXVOTOⱪⱪSM

d. i. *Mercurio Cl(audia) Messorina ex voto l(aeta) l(ibens) s(olvit) m(erito).*
Die zugehörige Weihung der Dedikantin wird das Merkurrelief nr. 1 sein.

3) Votivaltar (Abb. 41). Fundverhältnisse s. zu nr. 2. Gesamthöhe 73 cm; Höhe der Inschriftplatte 32 cm, Breite 30 cm. Gesims = 2, ebenso oben eine rechteckige Einarbeitung von 12×16 cm, aber mit Dübelloch. Material: Stubensandstein. 2 und 3 sind vom selben Steinmetz gemacht; in den Buchstaben z. B. A jedoch zeigen sich Unterschiede.

MARTIETVI
CTORIAECⱪ
MESSORIN
AEXVOTO
ⱪⱪSM_

d. i. *Marti et Victoriae Cl(audia) Messorina ex voto l(aeta) l(ibens) s(olvit) m(eritis).*
Dass eine Frau dem Mars und der Viktoria weiht, scheint auffallend; vermutlich ist dies für einen Sohn, der im Heere steht*). Der Name Messorina ist bekannt besonders aus pannonischen und dalmatinischen Inschriften.

Die Steine sind vom Finder, Werkmeister Kurz, dem Stuttgarter Lapidarium überlassen worden. — Diese drei Steine, die jedenfalls von einer nahen Villa stammen, sind die ersten sicheren Spuren römischer Besiedelung im Filstal. Eine römische Strasse wird von der Reichslimeskommission als von Cannstatt über Plochingen—Geichingen nach Urspring durchs Filstal in der Hauptsache unter den heutigen Strassen laufend ange-

*) Vielleicht sind aber auch nicht die römischen Gottheiten Mars und Victoria gemeint, sondern das einheimische Götterpaar, wie es z. B. auf den bekannten Inschriften der *equites singulares* in Rom erscheint. Kr.

Digitized by Google

nommen: dies wäre die auf die unter Domitian besetzte Alblinie Köngen—Gosbach—Mellingen—Urspring gefolgte, etwas bequemere Linie zur Verbindung von Neckarlimes mit Donau (bei Faimingen) und müsste in Trajanische Zeit gesetzt werden. F. Haug bezweifelt in der Neuauflage seiner röm. Inschriften und Bildwerke Württembergs S. 64 mit Grund diese Filstallinie, da seither alle römischen Spuren im Filstal fehlten, und wirft die Frage auf, ob die Römer nicht auf jene Alblinie sofort die Remstallinie besetzt haben.

Keltische Spuren sind auch erst vor ganz kurzer Zeit hier bekannt geworden, nämlich 3 Skelettgräber der mittleren La-Tènezeit in Altenstadt bei Geislingen, etwa 1½ Wegstunden vom Fundort der Steine talaufwärts.

Stuttgart. P. Goessler.

LITERATUR.

55. **Th. Burckhardt-Biedermann,** Die Kolonie Augusta Raurica, ihre Verfassung und ihr Territorium. Basel 1910. 103 S. 8°.

Das Buch ist eine Fortsetzung der Untersuchungen über „Die Wohnsitze der Rauriker und die Gründung ihrer Kolonie", die Burckhardt-Biedermann 1909 im XXIV. Bande der Zeitschrift f. d. Geschichte des Oberrheins veröffentlicht hat. Der Erörterung der Gründungsgeschichte der Kolonie folgen hier Studien über ihr Recht und ihr Gebiet.

Die Kolonie ist im J. 44 v. Chr. von Munatius Plancus deduciert worden. Ob die Gründung indes seinen Plänen entsprang, ist mir sehr zweifelhaft. Ich möchte eher glauben, dass sie wie so manche andere jenes Jahres auf Grund der acta Caesaris erfolgte. Den Beinamen Augusta führt der Verf. mit Recht auf eine Neukonstituierung durch Augustus zurück.

Der Boden der Stadt ist bisher merkwürdig spröde gewesen. Bedeutsamere Inschriften hat er nicht hergegeben, und so sind die Zeugnisse für die Verfassung der Stadt sehr dürftig. Der Verfasser stellt sie zusammen und ergänzt das Bild treffend durch Hinweise auf die lex Julia municipalis. Die Kolonie des Plancus und Augustus war sicherlich eine Kolonie römischer Bürger[1]). Wenn daher in der Ala Indiana ein Rauriker dient, und späterhin am Limes eine cohors I Sequanorum et Rauracorum begegnet, so erklärt der Verf. dieses Auftreten peregriner Rauriker mit Recht dadurch, dass neben der römischen Stadt die gallische Volksgemeinde selbständig fortbestand, wenn auch ihr Gebiet durch die Anlage der Kolonie arg geschmälert worden war.

Die wichtigsten Untersuchungen des Buches sind sodann der Umgrenzung des Kolonie-Territoriums gewidmet. Antike Zeugnisse fehlen hier ganz und die Forschung ist durchaus auf Rückschlüsse aus den späteren kirchlichen und politischen Gebilden angewiesen. Die Kontinuität, welche von der römischen zur alemannisch-fränkischen Zeit hinüberführt, ist zur Genüge bekannt. Weniger bekannt sind die Schwierigkeiten derartiger Untersuchungen. Der Verfasser ist sich ihrer durchaus bewusst gewesen, und seine Arbeit ist ein schönes Beispiel umsichtiger Forschung. In manchem Punkte ist sie zu umständlich, doch das verschlägt wenig. Ein empfindlicherer Mangel ist das Fehlen einer Karte.

Zuerst wird die Frage erörtert, ob etwa ein Zusammenhang zwischen den Diözesangrenzen des ältesten Basler Bistums und dem Territorium der Kolonie bestehe. Die Untersuchung ist ergebnislos, da die Grenzen des Bistums nicht zu bestimmen sind. Überdies, meint der Verf., würden sie nicht das Gebiet der Kolonie allein, sondern zugleich das der Volksgemeinde umfassen. Gerade im Hinblick auf die Scheidung von Kolonie und Civitas erscheint es ihm aussichtsvoller, von dem alten Augstgau auszugehen. „Denn der Gau heisst nicht Raurikergau, sondern Augstgau, verdankt also seinen Namen nicht dem Volksstamm, der ihn bewohnt, sondern der Römerstadt Augusta". . . Auch bei dem Augstgau kann freilich die Grenzbestimmung „leider nur durch Vermutungen geschehen, da uns alle urkundlichen Nachrichten fehlen, die bestimmte Antwort auf unsere Frage enthalten würden." Immerhin mag das Ergebnis als recht wahrscheinlich gelten: die Grenze des Gaues folgt im Norden dem Rhein von der Aaremündung etwa 60 km bis Basel, läuft dann etwa 22 km südwärts zum Kloster Beinwil und von da über den Jurakamm zur Aaremündung zurück. Das wäre das Gebiet der Kolonie; die Civitas lässt der Verf. nordwestwärts im Sundgau anschliessen.

Mit einem Territorium von etwa 1115 qkm wäre die Kolonie bei ihrer Gründung auf 2000—3000 Kolonisten berechnet gewesen, hätte somit zu den grossen Kolonien gezählt[2]). Ich hätte mir die Grenzkolonie

1) Lateinische Kolonien oder Titularkolonien, von denen in den Darstellungen gallischer Stadtgeschichten so viel die Rede ist, gibt es meiner Ansicht nach in der Zeit von Caesar bis zum Ausgang des ersten Jahrhunderts n. Chr. überhaupt nicht mehr, bezw. noch nicht.

2) Vgl. etwa die Beispiele Bonner Jahrbücher 120 1911 S. 77 und 104.

Digitized by Google

des Plancus wesentlich bescheidener vorgestellt, doch fällt solch ein Vorurteil nicht ins Gewicht. Wohl aber drängt sich mir ein anderes Bedenken gegen des Verfassers Schlüsse auf. Bestand denn zu der Zeit, als sich der Augstgau bildete, noch eine Trennung von Kolonie und Civitas? Für die Zeit der Gründung und die erste Kaiserzeit können wir uns die Scheidung zwischen der römischen und peregrinen Gemeinde nicht schroff genug vorstellen; aber die folgende Entwicklung, vor allem im 3. Jahrhundert, verwischte die rechtlichen Unterschiede, drängte auf eine Verschmelzung hin. Und wenn sich im Innern Galliens vielleicht mancherlei Rechtsunterschiede bis in die Spätzeit konservierten, so ist damit in dem Grenzland der Rauriker nicht zu rechnen. Hier haben ja zu allem Anderen die Alemannenstürme völlige Umwälzungen herbeigeführt. Die Colonia Augusta scheint das Ende des 3. Jahrhunderts gar nicht überdauert zu haben. Jedenfalls stand sie fortan zurück hinter der neuen Grenzfestung im nahen Kaiseraugst und hinter der civitas Basiliensis. Zudem führte auch die neue Organisation der Militärgrenze am Rhein zu mancherlei Territorialverschiebungen, da ja weite Landstrecken in militärische Verwaltung übergehen mussten. So glaube ich kaum, dass das Territorium der alten Augusta als ein geschlossenes Gebilde unverändert die Wandlungen der Spätzeit überdauert hat. Die These, dass der Augstgau eben diesem Koloniegebiet entspreche, scheint mir nicht erwiesen. Ebensowenig möchte ich freilich sagen, dass er etwa gleich dem Gesamtgebiet der Rauriker sei. So einfach scheint die Lösung nicht zu sein. Aber lohnen wird es doch, der Urgeschichte des Augstgaues weiter nachzugehen. Denn wenn mir auch die jetzigen Ergebnisse zweifelhaft erscheinen, so ist die Untersuchung selbst fruchtbar und fördernd, und es wäre schön, wenn sie auch anderwärts zu verwandten Studien anregen würde.

Ein weiteres Kapitel beschäftigt sich mit der Frage der Bodenteilung in dem Territorium der Kolonie. Der Verf. geht von der Beobachtung aus, dass in den Haupttälern des Gebietes die römischen Gutshöfe jeweils etwa 2 km von einander entfernt sind, so dass sich eine Gütergrösse von etwa 2 qkm = 4 Centurien ergibt. Verwandte Feststellungen sind auch sonst, in der Wetterau und in der Rheinebene, gemacht worden, und es ist zu hoffen, dass einmal eine umfassende Statistik der villae rusticae ein anschauliches Bild von der Grundbesitzverteilung in unserer Provinz gibt. Wenn der Verf. sodann erwägt, ob die Gutsbezirke in dieser Grösse etwa bis auf die ersten Assignationen zurückgehen, so ist da natürlich keine Gewissheit zu erzielen. Dasselbe gilt, wie er selbst bemerkt, von seinen Vermutungen über das System der Vermessung; ich verweise dazu auf Bonner Jahrb. 120, 1911 S. 49 Anm. 19.

Das letzte Kapitel 'Ein kaiserlicher Speicher der Getreideverwaltung in Augst' behandelt das Fragment einer Weihinschrift eines *Augusti servus dispensator horreorum*.

Mit liebevoller Sorgfalt hat der Verf. die historischen Probleme der Augusta Raurika klargelegt und so die kritische Grundlage für eine zielbewusste, grosszügige Geländeforschung geschaffen. Hoffentlich beschert uns diese ein anschauliches Bild der Stadtanlage, und durch reichere epigraphische Funde zugleich neue, lebendigere Züge aus der Stadtgeschichte.

Frankfurt a.M. Walther Barthel.

VEREINE MUSEEN u. a.

56. 13. Hauptversammlung des südwestdeutschen Verbands für Altertumsforschung (gemeinsam mit dem Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine) in Würzburg vom 10.–12. Spt. 1912.

Dienstag den 10. Sept., vorm. 11 Uhr Sitzung des Verbandsvorstandes und der Vereinsvertreter. Geschäftliches.

Nachm. 4 Uhr: 1. Anthes, Bericht über die Tätigkeit der Verbandsvereine im abgelaufenen Jahr. Aus der Palaeolithischen Zeit nur ein Silex-Fund aus einer Sandgrube bei Holzheim i. Elsass. Neolithik: Die Frage nach der Form des neolith Wohnhauses spielt eine grosse Rolle. Eine Spiralkeramische Siedlung untersuchte Anthes bei Gross-Bieberau und eine bandkeramische, Lehner bei Plaidt a. d. Nette; bei letzterer beachtenswert Umfassungsgraben, wie bisher nur in der Pfahlbau-Kultur bekannt. Besonders schöne Keramik ergab die Südwetterau, auch Mayen. Einzelfunde aus dem Bezirk von Trier, Strassburg u. a. gemeldet. A. weist hin auf das Auffällige des häufigen Wiederkehrens der 5 Zahl bei steinzeitlichen Sammelfunden, ohne weitere Folgerungen daran knüpfen zu wollen. — Bronzezeit. Gräberfeld bei Kehrich von Lehner untersucht vom Ende der Bronzezeit oder Anfang der Hallstattzeit. — Hallstattzeit: Nur spärliche Funde. — Latènezeit: Ringwälle für das Elsass von Gutmann zusammengestellt, 40 im Ganzen. Für Württemberg vgl. »Fundberichte aus Schwaben«. Die Heidenburg bei Senkenheim vom Hagenauer Verein ausgegraben. Auch im Trierer Bezirk Untersuchungen latènezeitlicher Anlagen. Der Hülserberg b. Krefeld trägt eine Siedelung aus der Zeit unmittelbar vor der Römerherrschaft. Ueber Rittershausener Ringwall s. u. (Brenner), über Einsiedler Viereckschanze s. u. (Goessler). Untersuchung der Glauburg bei Stockheim begonnen (Anthes); die eigentliche Höhenbefestigung wohl in die Latènezeit hinaufreichend; Anlage schuhsohlenförmig. Kittelsburg bei der Saalburg

durch Thomas-Frankfurt a. M. untersucht. — Römisches besonders reich, militärisch wie zivil; neue Probleme, aber auch neue Lösungen. Eine ganze Reihe neuer Kastelle im Gebiet des Limes und im Zusammenhang damit. Von Lopodunum die Kastellmauer angeschnitten. Bei Speier Altaripa wichtig für die späteste Zeit der röm. Okkupation. Oberaden nunmehr soweit erforscht, dass der Erwartung auf die Publikation Ausdruck gegeben werden darf. Bei Vetera geht die Forschung weiter. Neu untersucht das Praetorium, massives Bauwerk 90:120 m im allgemeinen Schema des Praetoriumbaues. Aus Claudisch-neronischer Zeit allerlei Gräben, auch 2 Töpferöfen. Am Kastell Remagen wurden einige Teile konserviert. Vom Erdkastell in Bendorf die Südseite gef., 180 m lang. In Vindonissa neues Museum eröffnet. Im spätröm. Kastell Kellmünz durch den Memminger Verein Ausgrabungen, die auch ein höchst interessantes Tor ergaben. Vom Kastell Alzey soeben Beschreibung in den Bonner Jahrbüchern erschienen. Kastell Kreuznach beschrieb ebenda Kohl. Ueber Kastell Strassburg s. u. (Forrer). Kastell Mainz fand seine Bearbeitung in der Mainzer Zeitschrift; über Saalburg und Zugmantel s. «Saalburg Jahrb.» I. — Aus der zivilen Kultur bemerkenswert die Basilika in Lopodunum, s. u. Villen vereinzelt untersucht: in Baden bei Obergrombach (Rott); bei Eckartsbrunn kleine Sommervilla u. a. m. Wichtiger drei Stadt-Häuser in Basel-Augst, die auch für das Strassennetz wichtige Anhaltspunkte ergaben. Für Mithräum bei Königshofen steht Publikation bevor. Interessante Beobachtungen wurden an der Befestigung des antiken Strassburg gemacht, s. u. — Grabfunde des 1. Jhrs. bei Alzey und bei Kreuznach; Grabstein von Trebur bietet des Interessanten, aber auch des Rätselhaften viel. — Völkerwanderungszeit: Reste spärlich, nur Einzelfunde von geringem Belang.

2. Forrer-Strassburg: Archäologische Neuigkeiten aus dem Elsass. Besprach an Hand einer Fundkarte die steinzeitliche Besiedelung des Elsass: danach Stichkeramik in schmalen Streifen des fruchtbaren Lössgebiets; also Ackerbaukultur (Mahlsteine!). Bandkeramik ebenfalls häufig auf dem Löss, aber auch an den Fuss der Vogesen verlegt; also dichtere Besiedelung; ebenfalls Ackerbauer. Pfahlbaukeramik naturgemäss spärlich: ausser dem Wasser Landansiedelungen 1. auf dem Löss, dann 2. im Gebirge, wo indes wenig Keramik. Beurteilung nur nach den Beilen. Solche Fundkarten für Spezialgebiete überall zu empfehlen. Grabhügel bei Heidelsheim bereits vordem durch Funde (goldene Armringe u. ä.) bekannt, jetzt neu untersucht; latènezeitlich. Ebendaher Schalenstein (Mus. Strassburg), von anderswo herbeigebrachter Kalkstein. Die Punkte („Schalen") in geregelter Anordnung, roh an Schiffsdarstellung erinnernd. Aehnlich nordische Funde. Zum Vergleich keltische Münzbilder in rohem Buckelgepräge, deren Zeichnung am Einzelexemplar betrachtet kaum zu deuten, erst in einer Entwicklungsreihe klar wird. Vielleicht so auch bei den Schalensteinen: sie geben degenerierte Vorbilder. Der Fundstelle nach ist jener latènezeitlich, möglich auch älter. Viereckige Pfeilersteine in Hügeln, bisher nicht beachtet sind vielleicht Denkmäler über oder in dem Hügel, vielleicht Mittelpfeiler der Hügelhöhlung, oder Bekrönung (Fundstelle mehr im Innern des Hügels). — In der Streitfrage über Lage des vorrömischen Strassburg kommt F. mit Hilfe von neuerlich in Strassburg gefundenen Triboker-Gräbern des 1. Jhs. n. Chr. (Anz. f. els. Altkde. 1912 S. 299) zum Schluss, dass die Stätte nicht erst in Flavischer Zeit künstlich in einem Sumpf aufgefüllt, sondern dass der Boden (Illschlick) damals durchaus trocken und bewohnbar gewesen; denn die Siedelungen zweifellos nahebei zu suchen. Prähistorische Dinge sind ebenfalls auf Strassburger Gebiet gefunden, neuerlich in grösserer Zahl; in der 1870 verbrannten Sammlung waren neolithische, bronzezeitliche und Hallstattzeitliche Fundstücke, vereinzelt, aber doch zu zahlreich, als dass Annahme, die Römer hätten sie herangeholt, berechtigt. Strassburg war immer Inselstadt, durchzogen von zahlreichen Wasserläufen; aber langwährende vorrömische Besiedelung sicher; auch der Name Argentoratum jedenfalls vorrömisch. — Das spätrömische Kastell, schon im 18. Jh. bekannt, jetzt in seinem Umfang ziemlich ganz festgestellt; neuerdings ein Turm mit Holzversteifung im Innern, als Schutz gegen den „Widder". Solche Türme auffällig dicht beieinander, so dass 2—3 Mauern anzunehmen: die älteste in nur wenig Resten, die 2. davor gebaut. Das frührömische Kastell ist im südöstlichen Teil des spätern Kastells zu suchen, so dass die via praetoria durch die Mittelachse des Münsters führt, das Praetorium also an Stelle der Krypta gelegen hätte. Von dort gehen Römerstrassen aus, in Brumath eine Strassenkreuzung, dort ein frühes kleines Kastell anzunehmen. Eine Liste der Fundorte der Legionsziegel (2., 4., 21. und vor allem 8. Legion) sei für die Forschung dabei von grossem Wert. Es schliessen sich an jene die ganz späten Firmen-, Figuren und frühmittelalterlichen Stempel (Arbogast. episc.) an, so dass sich eine Tradition aus der römischen Zeit bis in das 6. Jh., vielleicht gar später noch ergebe.

3. Goessler-Stuttgart: Neues zur Geschichte der römischen Okkupation Südwestdeutschlands. Ausgehend von einem in diesem Jahr gemachten Fund in Risstissen, einem Ort an der grossen, die Nordgrenze Rätiens bildenden Donaustrasse Mengen - Emerkingen - Finningen - Regensburg, wo sich zahlreiche Spuren aus Klau-

Digitized by Google

discher Zeit ergeben haben, setzt G. die Entstehung dieser südlich der Donau und ihr entlang sich erstreckenden Strasse in Klaudische Zeit. Sie ist also nicht augusteisch, sondern erst Klaudius hat die durch Augustus auf dem Papier gezogene Grenze durch Kastelle tatsächlich eingerichtet und befestigt. Von Windisch rückt man nach Hüfingen, von da die Donau abwärts nach Tuttlingen, wo man an die seitherige Grenze Rätiens stiess. Ueber die Donau hinaus aber ist erst unter Vespasian marschiert worden. Der „klaudische" Alblimes von Nägele ist als einheitliche, als Limes- und als so frühe Anlage undenkbar. Rottweil hat nichts früheres, als vespasianisches, und Vespasian hat die Linie Offenburg-Rottweil zur Donau verlängert zur Verbindung mit der klaudischen Donaugrenze und letztere vollends ausgebaut. Die Verbindung des oberen Neckartals von Rottweil aus mit dem mittleren (Cannstatt und Köngen) und die Vorschiebung der Donaugrenze über die Alb: das sind zwei ziemlich gleichzeitige Aktionen unter Domitian. Und ebenso die zwischen beiden hergestellten Verbindungen: die von Köngen über die Alb nach Urspring und — etwas früher — weiter südlich die noch nicht näher bekannte Verbindung, der das neu entdeckte Kastell Burladingen gilt. Das Filstal spielt im weiteren Verlauf keine Rolle, dagegen das Remstal: hier ist wichtig eine kürzlich entdeckte Sigillatatöpferei bei Beinstein, die neben der Hauptmasse des Fabrizierten auch Frühes aus dem Ende des 1. Jh. enthielt: vielleicht ist dort das Kastell zu finden, was die Lücke zwischen Neckar- und vorderem Limes schliessen würde. — Interessant für die Okkupation ist endlich die Auffindung reichlicher römischer grober Topfwaren in der Einsiedler Viereckschanze zusammen mit spätester Latèneware; diese somit der Okkupationszeit angehörenden Schanzen scheinen ein förmliches strategisches System zu bilden. (Goessler)

4. Hertlein-Heidenheim: Das neugefundene Kastell bei Bopfingen: Lage da, wo zwei Römerstrassen (von Faimingen und Heidenheim her) zusammentreffen. In irgend einer Zeit sei da Grenzstrasse gewesen. Erdkastell, in Umfang ganz festgestellt; Inneres ziemlich abgegraben durch Steinbrüche, also wenig aussichtsvoll. Form: im W. rechtwinkliges Trapez, W.-Seite 152, O.-Seite 154, S.-Seite 142 und N.-Seite 113 m. Tore, ausgenommen N.-Tor, gefunden. Süd-Tor gepflastert. Von bürgerlicher Niederlassung südlich erst Spuren (Scherbenfunde). Faimingen sei etwa 100 n. Chr. angelegt, dies neue Kastell etwas später, etwa 111—130. Erwähnt wird noch die eigenartige Anlage eines (römischen?) Brunnens auf dem jüdischen Friedhof. [Vgl. Hertlein in „Schwäb. Chronik" Nr. 438, 18. Sept. 1912.]

11. Sept. 5. Woelcke-Frankfurt: Spuren vorrömischer Besiedelung in und um Nida-Heddernheim. Die römischen Anlagen Nidas datieren vom Chattenkrieg Domitians bis zur Zeit der 30 Tyrannen. Besiedelung vorher kontinuierlich bis in neolithische Zeit. Palaeolithisches fehle. Neolithisch bisher nur vereinzelte Steingeräte, jetzt aber auch Wohngruben Bandkeramischer und Rössen-Niersteiner Kulturstufe. Ebenfalls Spuren von Besiedelung der Linear- und Bandkeramiker in der Nähe, bis zur Villenkolonie Wiesenau; von dort sollen auch Rössen-Grossgartacher Scherben stammen; desgl. vor der NO Ecke des provisorischen Erdlagers. — Daneben wenig Zeugen der reinen Bronzezeit: ein Depotfund, aber auch 1 Grab als Zeuge sesshafter Siedelung in jener Zeit, nahe bei Niederursel. — Hallstattzeit ebenfalls von dort bezeugt, ferner Gräber vor dem SW Tor des röm. Stadtgebiets; Wohngrube unter der Praunheimer Villa u. a. m. aber Schlüsse noch nicht angängig, da Beobachtung erst in Anfängen. — Latènezeit sicher im Gebiet der Stadt, sowie unmittelbar im NW vor, dann auch in der näheren Umgebung — somit gehört Nida-Heddernheim in die Reihe der uralten Besiedelungen.

6. P. Steiner-Trier: Neues aus Trier. Wies mit kurzen Worten auf die laufenden Arbeiten an den grossen Trierer Römerbauten hin, die aufs Gründlichste untersucht und aufgenommen, von denen dann auch Modelle in Gips hergerichtet werden. U. a. wurde auch der interessante Versuch der Rekonstruktion des römischen Domkapitäls in Originalgrösse durchgeführt. Versuche, den vollständigen Grundriss eines Stadthauses aufzudecken, bislang von nur unvollständigem Erfolg. Indes wird das Bild der Besiedelung des röm. Stadtgebietes mehr und mehr vervollständigt. Die neuaufgefundenen Töpferöfen (R. G. Korrbl. V, 1912, S. 58) waren im Modell ausgestellt. In dem einen ist grösseres Gebrauchsgeschirr, wie Krüge, Amphoren und dergl. gebrannt worden, in den beiden kleineren nur Teller belgischer Technik, von zwei verschiedenen Formen, mit hauptsächlich drei Fabrikantennamen. Hochinteressante Terracotten fanden sich so zahlreich, dass eine Zeit lang gehofft werden konnte, den Brennofen auch für diese Ware zu finden. Von Ausgrabungen im Bezirk wurden Hügelgräber bei Speicher erwähnt, die sich als frühlatènezeitlich herausstellten, und ein fränkisches Gräberfeld bei Hohenfels in der Eifel. — Endlich wurde eines jener bekannten Bronzebecken mit Halbdeckel, Ausguss und drei Henkeln gezeigt, das durch seine besonders gute Erhaltung (Siebabschluss und gravierte, durch Verzinnung gehobene Darstellung auf dem Deckel: Hirsch verfolgt von einem Löwen) einzig dasteht, und es wurde um weiteres einschlägiges Material gebeten.

7. Bremer-Giessen: Eberstädt, ein steinzeitliches Dorf der Nordwetterau (mit Lichtbildern). Von den grösseren steinzeitlichen Siedelungen, die sich als schwarze Stellen auf dem frischgefügten Acker zeigen, sind drei durch den oberhessischen Geschichtsverein aufgedeckt worden; ein ganzer Komplex von Gruben der „Grossgartacher" Kultur, wie die Wohnplätze der Südwetterau (Wolff) und Rheinhessens (Koehl); keine Spur einer Befestigung. Eine ovale Hütte (5,5 : 3,5 m, mit runder Kochgrube) als Mittelpunkt zwischen Abfall- und Vorratsgruben; dazu ein Arbeitsplatz mit Geräten, Reibsteinen, Muschelhaufen u. a. Gruben von kleinerem Durchmesser ausserhalb der Wohngruben, die man vielleicht als Pfostenlöcher für ein (etwa viereckiges) Haus zu deuten geneigt sein könnte, sind nicht zu erklären; an Pfostenlöcher sei wohl nicht zu denken. Abschluss des Hofes durch Flechtwerk anscheinend. An Einzelfunden viel Feuersteinartefakte und „Grossgartacher" Keramik, fast keine Knochengeräte.

8. G. Bersu z. Z. Heidelberg: der Goldberg bei Nördlingen, eine steinzeitliche Höhenbefestigung (mit Lichtbildern). Die Ausgrabung veranlasst durch Funde, die Steinbruchbetrieb aufdeckte: zunächst ein Spitzgraben, der Hallstattzeit zuzuweisen; dann aber auch ein neolithischer Graben; dazu kommen noch Niederschläge Latènezeitlicher Kultur, die aber nicht störend tief eingreifen, sodass sich alles ausserordentlich klar im Boden abzeichnet. So ergaben sich zwei Haustypen: das nicht eingetiefte Pfostenhaus und das Grubenhaus. Lehmbauten, recht-eckig, mit Pfosten in den Wänden und mit vorgezogenen Pfosten für den Firstbalken, auch wohl mit kleiner Vorhalle auf Pfosten. Die Stirnwand gebildet von drei stärkern Pfosten, zwischen denen dünnere Verstärkungspfosten, Lehmestrich. In jedem eine runde Herdstelle, z. T. von Lehmbank umgeben. Die Lage der Tür liess sich meist noch feststellen. Runde Kellergruben teils im Haus drin oder dicht dabei. Im Grubenhaus 2 lag sie in der Mitte, tief und rund; auf seiner Decke Herdstelle, ringsum Lehmbank: die Balkeneinlagen waren deutlich erkennbar: die Decke (aus Lehm) war langsam eingebrochen, als die Balken verfaulten. Im 2. Pfostenhaus unter der Feuerstelle ein zylinderischer Schacht, wahrscheinlich älterer Brunnen. — Einzelfunde ausserordentlich reich: Pfeilspitzen verschiedener Form, spitznackige Beile, Breitmeisel, durchbohrte Hämmer, Doppelhämmer, Keulenköpfe, Feuersteingeräte: Klingen, flache Schaber, Säge (die schmalen dünnen Silexplatten aus dem Jura waren für die Form bestimmend). Von Knochengerät: Beilchen, Meisseln, Spitzen, Pfriemen, Hirschhornartefakte ausserordentlich reich, ebenfalls die Keramik: Topf rein Rössener-norddeutscher Form. Schalen u. a., dann herausfallend degenerierte Stücke. Ferner Kulturgut der Pfahlbauzeit: Kochlöffel, Fadenrolle, Henkel und schliesslich 5 Michelsberger Becher, ausserordentlich hart und fest gebrannt, die sich in dem niedergebrannten ersten Grabenhauskomplex gefunden: So fand sich also, wie schon oft (vgl. Schumacher, Altert. u. h. V. 5.) auch hier Rössener und Pfahlbau in Landansiedlung zusammen. Es gehört der Goldberg in die jüngere Zeit der Neolithik.

9. F. Sprater-Speyer: Neue Funde und Grabungen in der Pfalz. Interessant die Aufdeckung eines Töpferofens bei Eschweilerhof, nahe der pfälz.-preussischen Grenze bei St. Ingbert, an der Römerstrasse Metz-Mainz. Wohlerhalten; rund Dm. 2,50 m; in der Lehmwand ringsum Tonröhren; ein Aufbau von solchen auch im Innern (vgl. Cannstatt, Heiligenberg). Unterbau aus Steinen, Rost aus Steinen und (oft erneuerter) Lehmschicht. Seine Konstruktion durch Lichtbilder erläutert. Enthielt terrasigillata-Ware: Bodenstempel, Priscus f., Sedatus, auch Petrullus f., Vimpus f. u. a. Formen Drag. 27. 37. 32. 33. 40 u. 46, ferner eine Art Kragenschüssel, dann die Bilderschüssel Dr. 37, darauf der Stempel L. At. At. (aus der Manufakur des Avitus?) (von Avitus keine Stempel, wohl Motive gefunden), Knollen- und Lappenständer mit Abdrücken von Stempeln und Reliefs. Absatzgebiet ist gewesen: Gegend von Worms und Mainz, rheinab bis nach Holland und das nördliche Limesgebiet. Südlich mangelt die Ware, wohl weil dort schon Rheinzabern sich den Markt verschafft hatte, da die Wegeverbindung dorthin von E. zu schlecht. Datierung: etwa 1. Hälfte des 2. Jhs. Bestand kaum lange, von Rheinzabern verdrängt, wohin einige Töpfer von E. abgewandert zu sein scheinen. — Dabei gefunden Reste einer Jupiter-Gigantensäule ohne die Inschrift.

10. Brenner-Wiesbaden: Die Früh-Latène-Befestigung von Rittershausen im Dillkreis. Am sanften Abfall des von der Dietzhölze und einem Seitenbach umflossenen Bergs drei Wälle, dessen oberster die Kuppe rings abschliesst, nach N. ohne Graben, sonst von den drei Wällen je ein Spitzgraben. Zugang nur einer; er schlängelt sich durch die Wälle, durch den oberen für Wagen schon nicht mehr passierbar, so eng. Das Wichtigste ist der Befund von Wohnanlagen: unmittelbar an den obersten Wall angebaut eine Anlage von Pfostenlöcherreihen, die dem (aus Pfosten und „multo aggere" erbauten) Wall nicht parallel laufen, in drei Reihen hinter demselben erlauben die Rekonstruktion von Bauten mit Pultdach und hochgelegtem Holzboden. Der Wall fast ganz verschliffen, die Wohnungen durch Brand zerstört. — Einzelfunde: vierkantige Bronze-Ringe, Hallstattzeit, verziert mit Kreisen (betontem Zentrum), eiserne Frühlatène-Fibeln u. a. m.; zweiarmige Kesselhaken (vgl. Brenner, Mainzer Ztschr. 2), dann

Digitized by Google

Gegenstände, die zu einer Schmiede gehörten, darunter das typische Latène-Beil mit Tülle und breiter Schneide zum Herstellen von Pfostenlöchern (wie noch heute!). Keramik (etwa 30 Gefässe liessen sich ergänzen) erinnert an die Hallstattzeit, ist also Uebergang, wie in dem Gräberfeld bei Siegburg (in Köln); dann Schüsseln und Näpfe glatt poliert, alles typisches Latènematerial, darunter auch Urstufe der Latèneflasche. — Der Wall gehört demnach der frühesten und frühen Latènezeit an, schliesst aber damit ab, im Gegensatz zu den Taunusringwällen, die noch in den Kämpfen bei der römischen Okkupation eine Rolle spielen. Hier wohl auch wie bei den Thüringischen Ringwällen (Gleichberge) Schutzwälle der Kelten gegen das Andringen der Germanen, das sich ja in der Frühlatènezeit vollzieht. Dann auch zu beachten, dass diese sonst so unwirtliche Gegend Mittelpunkt des nassauischen Eisenbergbaues ist, der vielleicht alt zurückgeht. — Der vielberedete „Keltische Götze" habe sich als ein Naturspiel erwiesen — ein allerdings verblüffendes kopfartiges Gebilde — möglicherweise ist es doch ein Objekt der Steinverehrung, wofür ja Beispiele genugsam bekannt (Hoernes).

11. Gropengiesser-Mannheim: Die römische Basilika von Ladenburg (mit Lichtbildern). Die neuen Ausgrabungen in Lopodunum liessen das langgesuchte römische Kastell finden, das wohl in domitianische Zeit zu setzen ist. Schöne Quadermauern mit Fugenstrich. Die „Basilika" liegt auf ansteigendem Terrain inmitten der Stadt, unter der gotischen Galluskirche. Ein Oblong von 73 m Länge, dreischiffig mit zwei Querhallen und noch ungeklärtem Nebenbau. Das Mauerwerk fand man 1912 bei Anlage einer Heizung; schöne kleine Quadern (12 – 22 : 15 cm) verblenden Gussmauerkern; Mauerstärke 1,80 m, Fundamentabsatz. An wichtigen, schwerer belasteten Stellen sind Quadern mit starker Eisenverklammerung eingebaut. Bei einem der Quaderlager im Fundament ausnahmsweise Ziegel vermauert. Fundamentiert zum Teil bis zu 5 m. Dieser Riesenbau wohl nie vollendet: es fehlt jeglicher Fussboden, jeglicher Fugenstrich und die Quadern haben alle noch den Werkzoll, auch nach dem Gebäude-Innern. Er ist aber römisch, nicht karolingisch. Eine Katastrophe muss zum Abbruch der Arbeiten geführt haben; G. verweist auf die Aufgabe des Limes unter Alexander Severus, um 250 n. Chr. etwa. Die Stärke der Mauern fordert überwölbte Seitenschiffe. Linde-Karlsruhe versuchte Rekonstruktion mit Kreuzgewölben wie z. B. an der Maxentius-Basilika. Die Scheitelhöhe muss mindestens 14 m gewesen sein. — Ueber die röm. Baureste zieht sich eine Schicht gelben Sandsteins, wie er an den Kapitälen der Krypta (kurz nach 1000) verwendet ist; die folgenden 3 m sind aufgefüllt (offenbar erschien das Ausbrechen der riesigen Mauern mühseliger), um darauf die romanische Kirche erstehen zu lassen. Es hätte also der Bau bis über die Karolingische Zeit hinauf offen dagelegen. — Der Versuch, diesen Bau in die Reihe der bekannten Basiliken einzuordnen, führte auf die Maxentius-Basilika in Rom als Vorbild. — Jedenfalls ist die Ladenburger Basilika der grösste rechtsrheinische Bau aus der 1. Hälfte des 3. Jahrhs.

12. Hock-Würzburg: Forschungen und neue Funde in Unterfranken. Aus den letzten Tagen hochwichtige Funde von röm. Gebäuden und einer Römer-Strasse, die den bisher fehlenden Anschluss des Limes an den Main endlich sicher stellen. Nördlich von Wenschdorf drei viereckige Gebäude, eines 2,50 m im Geviert (vielleicht sacellum?), 50 m abwärts die beiden anderen: 4,80 m im Geviert und 8,55 : 7,75 m, jenes sicher ein Wartturm, dieses vielleicht eine Scheune? Dort fand sich ein neues Exemplar des wichtigen Ziegelstempels ORL 38 (Miltenberg) Taf. IV 30, bisher ein Unikum seiner Art. — Die röm. Strasse lief offenbar hinter dem Limes her auf Miltenberg zu; also der Limes nicht in geradliniger Verlängerung in das Maintal hinab! An seinem Ende, n.-ö. von Miltenberg kleines (numerus-) Kastell gefunden, 68 : 80 m, orientiert nach NW. nicht genau zum Main. Porta practoria freigelegt, Türme vorzüglich erhalten. Durchfahrt 5,50 m. Also befanden sich hier zwei Kastelle: eins n.w., das andere n.ö. von Miltenberg; sie deckten das hier befindliche Defilée. — Viereckschanze 60 : 70 m bei Ohrenbach, ö. von Vielbrunn auf dem Rauschenberg (354 m) in beherrschender Lage — galt für römisch, neuerdings für mittelalterlich; macht unrömischen Eindruck, ergab aber reichliche röm. Keramik aus einer Brandschicht, aber auch aus Wallmaterial, dagegen vorgeschichtliche und mittelalterliche Funde nicht. Sie ist Ende des 1., Anfang des 2. Jhs.; vielleicht hier eine dritte äussere Linie zu erwarten. Ob im Wall eine Mauer, noch nicht ermittelt. — Römischer Votivstein mit Nische, darin zwei sich die Hände reichende Männer im Festkleid, und Inschrift, wonach ein Benefiziarier Petronius Senilis aus der 8. Legion die Weihung macht, ausser an I. o. m., Juno, und den Genius loci auch an die Concordia. Der Stein ist datiert vom 23. Mai 231 n. Chr. (a. d.) IX. Kal. iun. Pompeiano et Peli(gniano) cos.). Er stammt von Gräbern des 13. Jhs. bei der Abteikirche von Amorbach und wird nicht weit verschleppt sein. A. war wichtiger Strassenknotenpunkt, hatte also Benefiziarierposten. Aehnliche Darstellungen auf Steindenkmälern und Münzen symbolieren offenbar die Concordia. (P. Steiner)

Hierzu 1 Beilage von ERNST CARLEBACH, Antiquariat, Heidelberg.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Professor Dr. E. Krüger
Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang VI.
1913.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis*).

Abhandlungen.

Seite

Keune, J. B. Boissards Metzer Inschriftensammlung [17] 33
Krüger, E., Einige frührömische Fibeltormen [9] 17
Linder, J., Die Toranlage des spätrömischen Kastells Kellmünz [51] . 81
Quilling, F., Zur grossen Juppitersäule von Mainz [26] 49
Ritterling, E., Zum Germanenkrieg d. J. 39—41 n. Chr. [1] 1

Neue Funde.

Anthes, E., Trebur. Inschrift der Virodacthis [54] 93
Behrens, G., Mainz. Ein Depot spätrömischer Henkelkrüge [30] . . . 59
Bersu, G., Gössler, P., Hähnle, K., Schliz, A., Grossgartach. Steinzeitliche Niederlassung [28] 54
Bremer, W., Eberstadt (Kr. Giessen). Steinzeitliche Ansiedlungen [2] 4
Bremer, W., Gambach (Kr. Friedberg). Spätbronzezeitliches Brandgrab [29] 56
Frickhinger, E., Grossorheim. Römisches aus dem schwäb.-bayr. Ries [39] 69
Hähnle, K., Haltern i. W. Ausgrabung 1912 [12] 26
Hähnle, K., Trierer Sigillatabilderschüsseln in Westfalen [52] 89
Hörter, P., Mayen. Römisches Relief [38] 69
Kah, St., Krüger, E. Haueneberstein (b. Baden-Baden). Drei Gigantenreiter-Gruppen [3] 6
Körber, Mainz. Römische Inschriften [13] 28
Körber, Mainz. Römische Inschriften [31] 60
Reinecke, P., Kempten. Ausgrabungen 1912 [20] 39
Schliz, A., Heilbronn. Steinzeitliche und Latènewohnanlagen [11] . . 23
Sprater, Fr., Blickweiler (Pfalz). Terra-sigillata-Manufaktur [40] . . . 71
Steinmetz, G., Grossprüfening b. Regensburg. Lichthäuschen in Turmform [21] 41
Vasters, P., Mülfort b. Rheydt. Thronender Juppiter [37] 67
Wagner, E., Reichenau (A. Konstanz). Brandgrab der Bronzezeit [36] 65
Wagner, E., Stein (A. Bretten). Römischer Viergötterstein [53] . . . 92

Miszellen.

Domaszewski, v., Taurobolienaltar aus Metz [44] 74
Drexel, Verkannte Feuerstähle [10] 23
Finke, H., Der Grabstein eines Bierbrauers in Trier [43] 74
Kentenich, G., Nachleben der Antike im Moseltal [19] 39
Knorr, R., Verzierte Sigillatagefässe mit dem Stempel C·C·SACRI von La Madeleine [27] 53
Knorr, R., Vorflavische Sigillata von Günzburg [42] 72
Quilling, F., Danaë-Darstellungen [18] 38
Quilling, F., Odysseus und Eurykleia [41] 71

*) Das Verzeichnis wird der freundlichen Hilfe von stud. phil. P. J. Schweisthal verdankt.

Digitized by Google

Literatur.

		Seite
Anthes, E.:	Buletinul comisiunii monumentelor istorice III, IV [48]	79
Behrens, G.:	G. Wolff, Die südliche Wetterau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit [55]	95
Cramer, F.:	F. Gündel, Nida-Heddernheim [45]	75
Drexel:	F. Winkelmann, Die römischen Grenztruppen der Provinz Rätien und ihre Garnisonen ums Jahr 400 [5]	13
Ebert:	Nils Åberg, Studier öfver den yngre Stenalderen i Norden och Västeuropa [4]	11
Leonhard, Fr.:	E. Wagner, Fundstätten und Funde im Grossherzogtum Baden II. Teil [14]	29
	P. Goessler, Die Altertümer des Oberamts Blaubeuren [14]	29
Oelmann:	J. Curle, A roman frontier post and its people [33]	63
Oelmann:	H. Kiepert et C. Huelsen, Formae urbis Romae antiquae [47]	79
Riese, A.:	Fr. Cramer, Deutschland in römischer Zeit [34]	64
Schultze, M.:	E. Blume, Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit [32]	62
Schumacher, K.:	G. Goury, L'enceinte d'Haulzy et sa nécropole [22]	42
Wirtz, L.:	J. Schmaus, Geschichte und Herkunft der alten Franken [46]	76

Vereine, Museen u. a.

VI. Archäologisch-prähistorischer Kurs in der Gegend von Weissenburg-Eichstätt, 1.—6. Sept. 1913 [35] 64

Aufruf zur Unterstützung der archäologischen Karte des Bezirks Trier (Krüger, Oelmann) [23] 42

Das Ausgrabungsgesetz für Preussen [15] 31

Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier (Bericht vom 1. April 1912 bis 31. März 1913) [49] 80

Nordwestdeutscher und südwestdeutscher Verband für Altertumsforschung: 3. gemeinsame Tagung vom 26. bis 28. März in Göttingen [8, 16] 16, 32

— Bericht (von E. Krüger) [24]: 43

Anthes-Darmstadt, Neue Funde aus Rhein- und Maintal 46

Bremer-Giessen, Die Rössen-Grossgartacher Kultur Südwestdeutschlands . 43

Brenner-Wiesbaden, Die archäologische Stellung der deutschen Runenfibeln 49

Crome-Göttingen, Die Ausgrabungen bei der Springmühle 43, 44

Koehl-Worms, Wohngruben der vier bandkeramischen Perioden 43

Krüger-Trier, Die Trierer Göttervase 47

Lange-Kassel, Laar, die Burg Eberhards von Franken 49

Schröder-Göttingen, Zur Besiedlungsgeschichte des Eichsfeldes 48

Schuchhardt-Berlin, Der Hünstollen 43

Welcker-Frankfurt, Töpferofen der Hallstattzeit bei Marlenheim-Fessenheim (Elsass) 49

Woelcke-Frankfurt, Töpferöfen der Hallstattzeit in Rödelheim 45

Wolff-Frankfurt, Neue neolithische Funde aus der Wetterau 44

Verband bayerischer Geschichts- und Urgeschichtsvereine. 6. Versammlung in Ingelstadt und Neuburg a. D. vom 2. bis 4. Nov. 1912 [6] . . 14

Verzeichnis der in Deutschland befindlichen Sammlungen vor- und frühgeschichtlicher Altertümer (H. Mötefindt) [50] 80

Nachträge.

Forrer, Zum Bericht über den Verbandstag in Würzburg, R.-G. Kb. V S. 93 [7] 16

Keune, Zu R.-G. Kb. V S. 27, Anm. 4: Metzer Tauroboliumaltar [25] . . . 48

Praehistorisches.

	Seite		Seite
Bandkeramik, Göttingen 43, Grossgartach 56, Heilbronn 23, Worms . .	43	Bronzeschüssel, griechisch, 7. Jhd. in Hallstattgrab, Landsberg a. L. . .	16
Brandgrab, Bronzezeit, Gambach 56, Möhringen 66, Reichenau . . .	65	Bronzeschwert, Ronzanotypus, Unterkrumbach b. Hersbruck	16
Bronzegeräte in Brandgrab Gambach	57	Dachformen neolithischer Hütten . .	44

Seite

Feuersteingeräte, neolithisch, Eberstadt 5, Göttingen 43
Gräber der Suebi Nicretes, Gross-Gerau 46
Grossgartacher Keramik, Eberstadt 5
Hallstattgräberfeld, Dettingen 67, Kelheim 16
Keramik der Bronzezeit. Gambach 58, Möhringen 66, Reichenau . . . 65
Kochgruben, neolithisch, Worms 44
Kugelkopfnadel. Gambach 57
Latènegräber, Manching 14
Latènewohnung mit senkrechten Pfostenwänden und Satteldach, Heilbronn 23
Mühlstein in bronzezeitl. Grab, Gambach 57

Seite

Pfostenlöcher, schräge für Dachbalken, neol, Worms 44
Ringwall mit Latène-Funden, Manching 14
Schmuckanhänger aus geschliffenem Schiefer, Göttingen 43
Spinnwirtel, neol., Göttingen . . . 43
Spiralkeramik, Eberstadt 6
Spiralmäandergrube über Rössener Grube, dazwischen Lösschicht, Worms 47
Töpferöfen der Hallstattzeit, Rödelheim 45, Marlenheim i. E. . . 45
Werkstatt, neolithisch, Gronau . . . 44
Wohngruben, neolithisch, Cassel 48, Eberstadt 4. Göttingen 43, Grossgartach 54, Heilbronn 23, Wetterau 44. Worms 43

Römisches.

Allgemeines.

Abfallgruben in Töpferei, Blickweiler 71
Annaberglager, ohne Scherben . . 26
ascia auf Grabstein. Mainz 61
Bauperioden, vier, Cambodunum . . 40
Bellona (?), Göttervase. Trier 47
Bilderschüsseln als german. Grabgefässe verwendet 89
Bleikiste mit Grabschrift, Mainz . . 61
Boissards Sammlung, echtes darin . 33
Brandgräber, Grossorheim 69
Cambodunum, ca. 233 zerstört und verlegt 40
Depotfund römischer Henkelkrüge, Mainz 59
Fibeln, frührömische, ihre Entwicklung 17
Germanenkrieg 39–41 erhält Licht durch Grabsteine der leg. XV . . . 1
Grabsteine nach Boissard. Metz . . 33
Grabsteine der leg. XV, Weisenau . 1
Günzburg, vorflavische Gründung . . 72
Handschrift, Pariser des Boissard . 33
Juppiterdenkmäler in Gehöft Hauenberstein 8
Juppitersäule, Mainzer, Deutungsversuch 49
Kastellniederlassung, Grossprüfening, wahrscheinlich 42
Legio XV, zur Geschichte der — . . 1
Lichthäuschen, Grossprüfening b. Regensburg 41
Odysseus und Eurykleia auf i. s.-Schalen 71
Rheinheer i. J. 39–43 4
Roscius, Julius 36
Setzwage auf Grabstein, Mainz . . 61
Sigillatatöpferei. Blickweiler 71, Kempten 41
Taurobolienaltar, Metz 74
Toranlagen der Spätzeit 81
Vorflavische t. s. in Günzburg . . . 72
Weisenau, Standort der leg. XV. pr. 3

Bauten:

Armamentarium im grossen Lager, Haltern 26
Badeanlage, Grossorheim 70
Bassin mit Plattenbelag, Grossorheim 70
Gebäude der Zivilniederlassung Straubing 16
Gehöft, einfachster Typ, Hauenebersteín 6
Gutshof, Grossorheim 70
Lehmfachwerkbauten im frühröm. Cambodunum 40
Portiken, hölzerne, wahrscheinlich, Cambodunum 40
Töpferöfen bei Straubing 15, Blickweiler 71
Toranlage, spätrömisch, Kellmünz . 81

Skulptur, Architektur, Malerei:

Danaedarstellung, Trier 38
Fries mit Eierstab, rot auf weiss bemalt, Grossorheim 69
Giebelverzierung an Grabstein, Mainz 29, Metz 37
Gigantenreitergruppen, Hauenberstein 8
Grabturm, Grossorheim 70
Grabstein, halbkreisförmig. Trier . 74
Grabstein eines Ehepaares. Metz . . 34
Halbsäulen, Grossorheim 69
Jüngling als Inschriftenhalter, Mayen 69
Juppiter, thronend, Statuette, Mülfort 67
Kapitell, jonisch, Grossorheim . . . 69
Mauerverkleidung aus grossen Blöcken, Kellmünz 81
Ornamentierter Grabstein Metz . 35
Pelta auf Grabstein, Metz 37
Plattenbelag in Badebassin, Grossorheim 70
Treppe in Badebassin, Grossorheim 70
Tor mit gebrochener Torwegführung, Kellmünz 81

Digitized by Google

Seite

Verputz, lichtockerfarbig mit roten Fugenstrichen, Haueneberstein . . . 8
—, steinsichtiger mit eingeritzten Fugen, Kempten 40
Viergötterstein, Stein (A. Bretten) 92

Inschriften:

Grabinschriften:
des Ouniccus, Metz 37
des Surus Cocae f., Weisenau . . 29
Soldat der leg. IIII Mac., Weisenau 28
eines adsessor viri centenarii, Mainz 62
des Bierbrauers Antonius Capurillus, Trier 74
eines cervesarius, Metz 33
eines negotiator cretarius, Metz 38
der Verwandten eines bucinator leg. XXII, Mainz 60
Stempel, Aufschriften:
Sohlenstempel, jungarretin., Kempten 40
Albillus, t. s.-Bodenstempel, Blickweiler 71
Aper, wie vor 71
Atrixtos, auf Ancissafibel, Grossgerau 46
Austrus, t. s.-Bodenstempel, Blickweiler 71
Bitunus, wie vor 71
Borius, wie vor 71
Boudus fe., t. s. Müllfort 67
C·C·Sacri, Bilderschüsseln Köln, La Madeleine 53
Candidus, t. s.-Bodenstempel, Blickweiler 71
Coccus, wie vor 71
Comitialis, t. s., Grossorheim 70
CD auf Form- und Bilderschüsseln, Blickweiler 71
Eburus, t. s.-Bodenstempel, Blickweiler 71
Maior, wie vor 71
Marcellus, wie vor 71
Marius, pompeian.-rote Platten des, Haltern 28
Matto, t. s.-Bodenstempel, Blickweiler 71
Miccio, wie vor 71
L·A·L. auf Bilderschüsseln, Blickweiler 71
Paternus, t. s.-Bodenstempel, Blickweiler 71
Petrullus, wie vor 71
Placidus, wie vor 71
Pottus, wie vor 71
Priscus, wie vor 71
Reginus, wie vor 71
Saciro, wie vor 71
Secco, wie vor 71
Severus, wie vor 71
Tocca, wie vor 71
Verecundus, wie vor 71
Vimpus, wie vor 71
Namen (Personen und Völker):
Antonius Capurillus auf Grabstein, Trier 79

Seite

Coca, auf Grabstein, Weissenau . . 24
Dansala, wie vor 29
Honoratius Afer, auf Grabstein, Mainz 60
Honoratius Lupus, wie vor 60
Julius, auf Grabstein, Metz 37
Liberalinius Victor, auf Bleikiste, Mainz 62
Lucania Lucilia auf Grabstein, Mainz 60
Nicasius auf Bleikiste, Mainz . . . 62
Nidensis, pagus, Weihinschrift, Trebur 45, 93
Novianius Aprilis, auf Grabstein, Mainz 60
Novianius Augustus, wie vor 60
Novianius Honoratus, wie vor . . . 60
Titel, Berufe, Verwaltung, Militärisches:
adsessor, Mainz 62
bucinator leg. XXII pr., p. f., Mainz 61
cervesarius, Metz 33, Trier 74
Consuln d. J. 199 (Anullinus, Fronto), Metz 75
Legio XV pr., Grabsteine, Weisenau 1
negotiator cretarius, Metz 36
pagus Nidensis, Trebur . . . 46, 93
vicani August(ani?), Trebur . 46, 94
vir centenarius, Mainz 62
Götter, Kult:
I·O·M·, auf Sockel einer Juppiterstatuette, Müllfort 68
Taurobolienaltar, Metz 74
Virodacthis, Weihinschrift, Trebur 46, 93

Kleinaltertümer:

Bronze:
Armbrustfibel, Grossprüfening . . 41
Aucissafibel, Stempel Atrixtos, Grossgerau 46
Beschlageiner Lederscheide, Haltern 28
Bronzekessel, Echzell 46
Deichselende mit Adlerkopf, Kempten 16
Fibeln, frührömisch, Lateneltypus, Lautenbach 17 f., Biewer 17, Hüttigweiler 18, Möhn 18, Trier-St. Matthias 18
—, — in Kreuzform, Lautenbach 19, Trier 19 20, Dalheim 20, Darmstadt 20, Roden 22, St. Matthias-Trier 22
Gewicht, Merkurbüste, Kempten 16
Kandelaberfuss in Greifenfussform, Haltern 28
Niellioverzierung an Fibeln . . . 19
Scheibenscharnierfibel, frührömisch, Speyer 21, Trier 21
Eisen:
Eimerbeschläge, Kastell Echzell 46
Eisenfund, Kastell Echzell . . . 46
Fibel, frührömisch, Lateneltyp, Biewer 17
Forka, Echzell 46
Gabeln, Echzell 46
Messer, Grossorheim 69
Messer in Lederscheide, Haltern 28

Digitized by Google

Seite

Pflugscharen, Echzell 46
Wagenteile (?), Grossorheim . . . 69
Münzen:
Gordian, Silber, Grossprüfening . 41
Julia Mamia Augusta, wie vor . . 41
Severus Alexander, wie vor . . . 41
Ton, Gefässe:
Bilderschüsseln, Trierer Fabrikate, Unna i. W., Büderich i. W. 89, des Sacer von La Madeleine 53
Fehlbrände, t. s., Blickweiler . . 71
Formschüsseln, Blickweiler 71, Rheinzaberner Stil, Kempten . . . 41
Grablampe, Grossorheim 69

Seite

Henkelkrüge, spätrömisch. Depot, Mainz 59
Kragenschüssel, t. s, Grossorheim 69
Lichthäuschen in Turmform, Grossprüfening 41
Platten, pompeian.-rote, des Marius, Haltern 28
t. s., vorflavische in Günzburg . . 72
Viergöttervase, Trier 47
Sonstiges:
Abflussrohr in Bad, Blei, Grossorheim 70
Lederscheide mit Bronzebeschlag, Haltern 28

Nachrömisches.

Besiedlungsgeschichte des Eichsfeldes 48
Feuerstähle der Völkerwanderungszeit 23
Glasfabrikation, römische, lebt im Mittelalter fort, Cordel 39
Grabstein, römischer, für fränkisches Plattengrab verwendet, Weisenau 28
Hünstollen, Ringwall bei Göttingen 45
Runenfibel, archäolog. Stellung der deutschen — 46
Wallburg bei Laar 46

Mitarbeiter:
Anthes 46, 79, 93
Behrens 59, 95
Bersu 55
Bremer 4, 43, 56
Brenner 46
Cramer 75
Crome 43
v. Domaszewski 74
Drexel 13, 23
Ebert 11
Finke 74
Forrer 16
Frickhinger 69
Gössler 55
Hähnle 26, 55, 89
Hörter 69
Kah 6
Kentenich 39
Keune 33, 48
Knorr 53, 72
Koehl 43
Körber 28, 60
Krüger 10, 17, 42, 47
Lange 46
Leonhard 29
Linder 81
Mötefindt 80
Oelmann 42, 63, 79
Quilling 38, 49, 71
Reinecke 39
Riese 64
Ritterling 1
Schliz 23, 54
Schröder 48
Schuchhardt 45
Schultze 62
Schumacher 42
Sprater 71
Steinmetz 41
Vasters 67
Wagner, ... 65, 92
Welcker 45
Wirtz, L. 76
Woelcke 45
Wolff 44

Fundorte:
Biewer b. Trier 17
Blickweiler (Pfalz) 71
Büderich i. W. 90
Dalheim 20
Dettingen (A. Konstanz) 67
Cassel 48
Eberstadt (Kr. Giessen) 4
Echzell 46
Gambach (Kr. Friedberg) 56
Göttingen 43, 45
Gronau 44
Grossgartach 54
Grossgerau 46
Grossorheim (B. A. Nördlingen) . . . 69
Grossprüfening (b. Regensburg) . . 41
Günzburg 72
Haltern 26
Haueneberstein (b. Baden-Baden) . . 6
Heilbronn 23
Hüttigweiler (R.-B. Trier) 18
Kelheim 16
Kellmünz 81
Kempten 16, 39
Köln 53
Lautenbach 17
La Madeleine 53
Landsberg a. L. 16
Lissdorf a. Saale 44
Mainz 59, 60
Manching 14
Marlenheim i. E. 45

Digitized by Google

	Seite
Mayen	69
Metz	74
Möhn (R.-B. Trier)	18
Möhringen (A. Donaueschingen)	66
Müllfort (b. Rheydt)	67
Oberstimm	14
Offenbach	46
Reichenau (A. Konstanz)	65
Rödelheim	45
Roden a. d. Saar	22
Stein (A. Bretten)	92
Straubing	15
Trebur	46, 93
Trier	18, 19, 22, 47, 74
Unna i. W.	89
Unterkrumbach (b. Hersbruck)	16
Weisenau	28
Wetterau	44
Worms	43

Abbildungen.

1) Plan des neolithischen Wohnplatzes A bei Eberstadt 5
2) Steinzeitliche Keramik von Eberstadt 6
3) Römisches Gehöft bei Hauneberstein 7
4) Reitender Juppiter mit Gigant von Hauneberstein; Gruppe I 9
5) Gigant, Bruchstück einer Gruppe mit reitendem Juppiter, von Hauneberstein; Gruppe II 9
6) Reitender Juppiter mit Gigant von Hauneberstein; Gruppe III 10
7) u. 8) Fibeln vom Latène-Typus 18/19
9) u. 10) Fibeln in Kreuzform 20/21
11) Steinzeitliche und Latène-Wohnung bei Heilbronn 24
12) Armamentarium im grossen Lager zu Haltern 26
13) Grabstein des cervesarius nach Boissards Manuskript 33
14) Zwei Grabsteine aus Metz nach Boissards Manuskript 34
15) Grabstein eines negotiator cretarius nach Wiltheim und Boissard . . . 36
16) Grabstein aus Metz nach Boissard und Wiltheim 37
17) Sigillatafragmente mit Stempel von La Madeleine 53
17a) Grossgartach, Grundriss der Wohngrube 55
18) Grossgartach, Schnitt durch die Grube 55
19) Grossgartach, Scherbenproben aus der Grube 56
20) Umgebung von Gambach 57
21) Bronzefundstücke aus Gambach 57
22) Grosses Gefäss von Gambach 58
23) Gefässe von Gambach 58
24) Spätrömische Henkelkrüge aus Mainz 59
25) Bronzezeitliches Brandgrab aus Reichenau 65
26) Bronzezeitlicher Fund aus Möhringen 66
27) Thronender Juppiter von Müllfort 68
28) Jüngling als Inschrifthalter aus Mayen 69
29) Kaltbad einer römischen Villa bei Grossorheim 70
30) Sigillata-Formschüsseln und Abfallstücke von Blickweiler 71
31) Zwei Sigillatascherben von Günzburg 73
32) Toranlage des Kastells Kellmünz*) 83
33) Sigillataschüsseln aus Unna i. W. 90
34) Sigillataschüssel aus Büderich i. W. 91
35) Viergötterstein aus Stein 93
36) Inschrift der Virodacthis aus Trebur 94

*) Hierbei ist zu berichtigen: A der Figur entspricht II des Textes,
B „ „ „ A „ „
C „ „ „ B „ „

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt
(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).
Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.
Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.
Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.
Jan. u. Febr. Jahrgang VI, 1913. Nr. 1.

Sonderabdruck.

Abb. 4. **Reitender Juppiter mit Gigant** von Hauneberstein.
Gruppe I. Linke Seite der Gruppe, siehe Abbildung, Seite 9, mit rechter Seite.

GEL. BIBLIOTHEK BADEN

Hauneberstein (b. Baden-Baden). Drei Gigantenreiter-Gruppen.

Im Frühjahr 1911 beauftragte die Stadtgemeinde Baden-Baden den Stadtrat und amtlichen Pfleger, Architekten Anton Klein, auf dessen Antrag, im Gemeindewalde Hauneberstein, Bezirksamt Baden, auf Stadtkosten Nach-

Digitized by Google

grabungen vorzunehmen. Schon anfangs der 1890er Jahre wurde in dortiger Gegend (s. Wagner, Fundstätten und Funde im Grossherzogtum Baden, II., 1911, S. 43—44), der Torso einer Merkurstatue aus Sandstein gefunden, auch erfuhr man von Einwohnern von Haueneberstein, dass an den verschiedensten Stellen des Oberwaldes oder Bergwaldes noch alte Baureste vorhanden seien.

Der Gemeindewald liegt am unteren Teile des Eberbachtales, dessen Quellen in der Nähe der Burgruine Ebersteinburg (489 m hoch), und des Dorfes Ebersteinburg (426 m) zu Tage treten. Rasch laufen die Wasser von Osten nach Westen, steil abfallend, bis zur Waldwiese Ochsenmatte (233 m), von hier in engem Tale, so dass oft die Strasse kaum Platz neben dem Bache findet, dem Dorfe Haueneberstein (138 m) zu, um dann in der Rheinebene den Oosbach zu erreichen. Von der Ochsenmatte bis zum Dorfe hinab zieht sich parallel mit dem Bache auf dessen rechter Seite eine Hügelkette, dessen höchster Punkt der Wolfartsberg (292 m) ist, dessen Abhänge dem Bache zu steil und schroff sind, der aber nach Norden sich zu einer Hochebene ausbildet. Die Quellen, die der Hochebene entspringen, senden ihre Wasser in mehr oder weniger schluchtartigen Vertiefungen der Ebene zu. Zwischen zwei solcher Bächlein und Vertiefungen, die sich wenig unterhalb vereinigen, liegen im Hugenletzenschlag, auch „Klösterle" benannt (210 m hoch), die Ruinen eines römischen Gehöftes. Das Gehöft ist demnach durch seine Lage von drei Seiten gut geschützt, nur nach Nordosten, der Hochebene zu, offen; und hier schlossen sich sicher den vorhandenen Trümmern nach zu schliessen, noch weitere Gehöfte an. Verschiedene Wege führten wahrscheinlich zu der unten am Westabhang der Vorhügel des Ausläufers des unteren Schwarzwaldes sich hinziehenden römischen Hauptstrasse, Augst—Basel—Offenburg—Oos—Ettlingen—Neuenheim—Heidelberg. Am nordöstlichen Eck der Umfassungsmauer unserer Ruinen vorüber führt ein Weg, zuerst horizontal, dann als steilabfallender Hohlweg in nahezu gerader Linie bis ins Dorf Haueneberstein. Die Entfernung beträgt etwa 1,5 Kilometer. Vielleicht wird man diese Ansiedelung als einen Teil des vicus beim bibium Oos zählen dürfen. Zahlreiche Quellen sind vorhanden, guter Ackerboden (heute zum Teil bewaldet) begünstigen diese Ansiedlung.

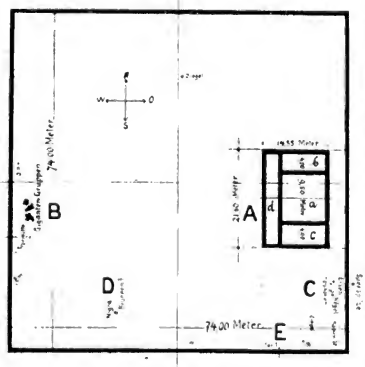


Abb. 3. **Römisches Gehöft bei Haueneberstein.** 1:1000.

Durch die im Mai 1911 vorgenommenen Grabungen wurden die steinernen Fundamente einer Umfassungsmauer, die eine nahezu horizontal liegende Fläche von 74 m im Quadrat umschliesst, freigelegt.

Im oberen östlichen Teile (vgl. den Plan, Abb. 3, der nach den Aufnahmen A. Kleins gezeichnet ist) ziemlich nahe der Umfassungsmauer, jedoch nicht genau in der Mitte, fand man die Grundmauern eines Gebäudes *A*, dessen Länge 21,6 m, dessen Tiefe 14,55 m beträgt. An einen grossen fast quadratischen Raum *a* von etwa 9,50 m die Seite,

schliessen sich nördlich und südlich je ein Nebenraum *b* und *c*, 4 m lang und 9,50 m tief, an. Vor diesem dreiteiligen Raume ist ein durch die ganze Länge von 21,6 m durchlaufender, ca. 3 m tiefer Vorraum *d* mit Front nach Westen. Klein in: „Die Ortenau", 3. Heft 1912, S 115 fasst den ca. 5 m breiten Raum zwischen diesem dreigeteilten Raum und der Hofmauer als hintere Halle auf. Es sind dort aber keine Zwischenmauern nachgewiesen. Die Dicke der Steinmauern beträgt durchschnittlich 70 cm, die Höhe ab und zu in dem ausgegrabenen Teil noch über 1 m. Über den Erdboden erhebt sich kein Mauerwerk. An einigen Stellen waren die Mauern noch verputzt (lichtockerfarbig) mit den bekannten roten Fugenstrichen, auch fand man im Gebäude einige Nägel, Ziegelstücke, Geschirrscherben, auch einige wenige Sigillatascherben.

An den äusseren und inneren Seiten der Umfassungsmauern entlang wurden bei *B*, *C* und *E* die meisten Funde gemacht: Hohlziegel, Kohlenreste, Nägel, Eisenteile, ein Stück terra nigra, und ausserhalb der östlichen Umfassungsmauer bei *C* eine Speerspitze. Nach Toreinfahrten suchte man vergebens: Spuren wollte man gefunden haben bei *E* und insbesondere in der westlichen Umfassungsmauer, 10 m südlich von der Mitte bei *B*, also in der Nähe der unten zu nennenden Gigantengruppen.

Eine erschöpfende Durchforschung des inneren Hofraumes ist noch nicht erfolgt; es könnten Nebengebäude, Brunnen, vielleicht auch Baderäume gefunden und Wasserleitung und Abflusskanäle aufgedeckt werden. Wir erfuhren auch, dass vor Jahrzehnten Kanalreste tief unten in der nordwestlichen Bachschlucht sichtbar waren und selbst noch vor einigen Jahren ein aufrechtstehender Torpfeiler in der Nähe der Nordwestecke niedergelegt und mit anderem Gestein und Mauerwerk zerschlagen und zu Strassenmaterial verwendet wurde.

Den bedeutendsten Fund machte man jedoch an der Westeinfriedigung: Die nebeneinanderliegenden Trümmer von drei Gigantengruppen. Am 26. Mai 1911 wurde von den Arbeitern 28 m von der südwestlichen Ecke aus gerechnet, die nahezu vollständige Gruppe I gefunden. Die verschiedenen Teile mussten nachher zusammengefügt werden (Abb. 4). Am 27. Mai, 29 m vom südwestlichen Eck die zweite Gruppe, nur Gigant mit Hufteilen des Pferdes (Abb. 5). Am 29. Mai, 29,5 m von der Ecke entfernt das kleinere, aber am besten gearbeitete Monument III (Abb. 6) und am 30. Mai, 31 m von der Ecke entfernt ein Pferdekopf; sämtliche Teile etwa 3—4 m innerhalb der Mauer von der Einfriedigung entfernt und etwa 1,5 m unter dem Boden liegend. Sämtliche Funde wurden sofort den städtischen historischen Sammlungen übergeben und passend aufgestellt.

Das Material aller drei Gruppen ist weisser feinkörniger harter Sandstein, Findlinge aus der Gegend. Die Gruppen I und II in gleicher Grösse und Bearbeitung scheinen Gegenstücke gewesen zu sein, während III mit kleineren Proportionen und sorgfältiger ausgearbeitet eine besondere Aufstellung gehabt haben könnte. Der Gigant, dessen Kopf an allen drei Gruppen erhalten ist, ist je unbärtig, aber durch die Genitalien als männlich charakterisiert; seine Brust ist durchweg kräftig, aber nicht übermässig entwickelt dargestellt; sein Gesicht macht, soweit bei dem Erhaltungszustand zu beurteilen, einen vergnügten Eindruck; sein Mund ist bei I und II breit, aber nicht verzogen, bei III normal. — Einige Bruchstücke, besonders von Pferdebeinen, lassen sich keiner der Gruppen bestimmt zuweisen. Postamente und Säulenteile wurden nicht gefunden.

I. (Inventar B. I.II. Abb. 4). Am besten erhalten, gehört zu den verhältnismässig wenigen Gruppen, an denen der Kopf des Juppiter erhalten ist.

Digitized by Google

Länge der Bodenplatte 52 cm. Der Kopf des Giganten ragt in der Projektion noch 23 cm über die Platte hinaus; Gesamthöhe 92 cm. Juppiter ist bärtig, er erhebt die rechte Hand hinter das rechte Ohr, jedoch ist die Hand so verstümmelt, dass sich nicht feststellen lässt, welche Waffe sie führte, jedenfalls passt der Blitz. Der Mantel flattert in mächtigem, ungegliedertem Bausch nach und ist verstümmelt. Die Tunika geht bis zu den Knieen. Der linke Arm ist fast ganz erhalten, die zügelführende Hand liegt an dem abgebrochenen Pferdekopf; der linke Fuss des Reiters ist nur ganz wenig weiter vorn als der rechte, der gerade herunterhängt. Die Hinterbeine des Pferdes gehen nur wenig zurück, die Vorderbeine legen sich auf die Schultern des Giganten. Vom Hals des Pferdes fehlt der grössere Teil. Der Gigant, stark vorgeneigt, kniet auf seinen Schlangenbeinen, die unmittelbar an den Leib ansetzen, der sonst übliche menschliche Oberschenkel, den auch III hat, fehlt hier. Die Schlangen machen nur eine Windung, ihre Kopfenden liegen am Boden, die Arme des Giganten liegen am Körper an und stützen sich mit ausgestreckten Fingern leicht auf. Der Kopf des Giganten ist etwas rechts gewendet und scheint nach dem Reiter zurückzublicken. Zwischen den Beinen des Reiters, den Vorderbeinen des Pferdes und dem Leib des Giganten ist eine Steinwand als Stütze stehen geblieben.

Abb. 4. **Reitender Juppiter** mit Gigant, von Haueneberstein; Gruppe I.

II. (Inventar B. LIII, Abb. 5). Erhalten ist fast nur der Gigant, dessen Gesamthaltung ähnlich wie beim vorigen ist.

Länge der Plinthe 50 cm, Gesamthöhe 52 cm. Die Vorderbeine des Pferdes setzen auf seinen Schultern auf, die Arme greifen in unnatürlicher Haltung rückwärts, um das Pferd da zu tragen, wo die Vorderbeine aus dem Körper heraustreten; an beiden Armen fehlen die Hände; das Haupthaar ist gelockt. Vom Pferd ausserdem der linke Hinterfuss und das Schwanzende erhalten. Die Schlangenköpfe liegen ähnlich wie bei I am Boden, der linke erhebt sich dabei etwas Zwischen den Vorderbeinen des Pferdes, den Armen des Giganten, ebenso unter diesem ist eine Steinwand als Stütze stehen geblieben

Abb. 5. **Gigant**, Bruchstück einer Gruppe mit reitendem Juppiter, von Haueneberstein. Gruppe II.

Digitized by Google

III. (Inventar B. LIV, Abb. 6). Die rechte Seite ist durch Abspringen zerstört. Der Stein, der Lager hat und, wie man sagt, „auf den Spalt gestellt ist", hat das Bildwerk derart gespalten, dass nahezu in der Mitte die rechte Langseite abfiel und verloren ging. Der Sprung geht mitten durch den rechten Schlangenfuss des Giganten; ausserdem fehlt der Hals und beide Hinterbeine des Pferdes und der Oberleib des Reiters. Leider zeigt sich auch an anderer Stelle eine Schichtung und ist weiteres Abspringen zu befürchten. Das besondere Bruchstück des Pferdekopfes ist 27 cm lang, die Gruppe ohne diesen 50 cm hoch, und die Länge der Gruppe vom Gigantenkopf bis zum Hinterteil des Pferdes 54 cm lang. Die Plinthe, deren hinterster Teil abgebrochen ist, ist noch 36 cm lang. Der Gigant erhebt sich von den Knieen ab; die menschlich gebildeten Oberschenkel stehen senkrecht, der Körper ist mässig vorgeneigt. Er trug mit beiden Händen vor seiner Brust die Pferdebeine, die sich über seine Schultern legen. Hand und Huf fehlen. Beide Schlangenfüsse erheben sich in je einer Windung gegen den Bauch des Pferdes; der erhaltene Schlangenkopf links beleckt mit zweigeteilter Zunge die Weichen des Pferdes, die Zunge ist bei guter Beleuchtung deutlich zu erkennen; der rechte, halb abgesprungene Schlangenfuss ist etwas weiter rückwärts gebracht. Der linke Fuss des Reiters hängt gerade herunter und stützt sich auf den gewundenen Schlangenfuss des Giganten; über die Stellung des rechten lässt sich nichts sagen. Der Oberleib des Reiters fehlt von der Hüfte ab, sein Gewand ist ein Koller aus dickem Stoff.

Abb. 6. **Reitender Juppiter** mit Gigant, von Hauenebersteln; Gruppe III.

Weitere Ausgrabung wird feststellen müssen, ob es sich um einen Bauernhof handelt oder um ein Heiligtum. Für letzteres spricht die regelmässige Anlage der drei Räume des Gebäudes; die genaue Orientierung des Ganzen und besonders die Lage des Gebäudes gegen Osten.

Professor Dr. Hertlein, der diese drei auf einer Stelle entdeckten Gigantengruppen frisch nach der Auffindung kennen lernte, gab dem Berichterstatter sehr lehrreiche Erklärungen und veranlasste ihn, den Fund baldmöglichst zu veröffentlichen.

Baden-Baden. Stanislaus Kah.

Dank der Liebenswürdigkeit des Herrn St. Kah konnte ich im November 1912 nicht nur die drei Gigantengruppen im Museum der Stadt B.-Baden eingehend studieren, sondern auch die Lage der Ausgrabungsstelle im Buchenwald „Hugenletzenschlag" kennen lernen. Was das Bauwerk angeht, so ist es wohl für die einfachste Form des römischen Bauernhaus-Typus zu halten, der bei der Behandlung der Villa von Schleidweiler (Jahresber. der Ges. f. n. Forsch. in Trier 1900/05 S. 31 f.) besprochen ist. Der Raum (Abb. 3) *a* ist der Hof, an ihm die beiden Räume *b* und *c* und vor der Front zieht sich die Vorhalle *d* hin. Sicherlich haben in dem von der Umfassungsmauer umschlossenen Raum noch mehr Bauten gestanden, vermutlich an den Stellen, wo sich Fundstücke gezeigt haben. Aber diese Häuser werden aus Holz und Lehm ohne Steinfundamente aufgeführt gewesen sein, von ihnen würden höchstens noch Pfostenlöcher zu ermitteln sein.

Besonders interessant ist noch, dass dieses römische Gehöft nicht allein im Walde liegt, sondern dass im Umkreis von 1 bis 2 km noch vier weitere Ansiedlungen von ähnlichem Grundriss und Umfang, leider schon mehr zerstört, sich

Digitized by Google

noch erkennen lassen. Das erinnert sehr an das „Trevererdorf im Koblenzer Stadtwalde“ (Westd. Zeitschr. XIX 1900 S. 1 ff.), wo Bodewig neben kleineren Wohnstätten auch eine ganze Anzahl solcher Gehöfte festgestellt hat, von denen Nr. 1 und Nr. 14 mit ihrem rechtwinklichen Bezirk den Badener Gehöften am nächsten verwandt sind.

In der Beurteilung der drei Juppiter- und Giganten-Gruppen kann ich mich Herrn St. Kah nur ganz anschliessen. Die kleinere Gruppe III ist den beiden andern in der Ausführung bei weitem überlegen. Während bei jenen der Leib des Giganten ohne jede Detaillierung nur einem gewölbten Brett gleicht, ist hier die Brust kräftig modelliert und vom Bauch durch eine starke Furche abgesetzt. Der Gigant ruht auch richtig auf seinen beiden Knieen, da wo die Schlangenfüsse beginnen, so wie es für Giganten die übliche Darstellung ist. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, dass die beiden andern verkümmerten Gigantendarstellungen einer wesentlich spätern Zeit angehören. (Eine solche Restaurierung einer Juppitersäule bezeugt die Inschrift des einen Heddernheimer Monuments CIL XIII, 2, 7352.) Damals sind also an Stelle des einen vermutlich zerstörten Denkmals zwei Bilder des reitenden Juppiter neu errichtet worden, ein Vorgang, dessen Bedeutung ich nicht zu erklären vermag. Oder sollte man damals neben dem einen noch zwei weitere reitende Juppiterbilder aufgerichtet haben? Die Dreizahl spielt in den einheimischen Götterbildern ja eine solche Rolle, dass man auch diese Möglichkeit im Auge behalten muss, ob sie vielleicht durch andere Funde wahrscheinlich gemacht wird.

Dass von dem Unterbau, den Viergöttersteinen, den Zwischensockeln und den Säulen keine Reste erhalten sind, darf nicht Wunder nehmen. Das sind alles Teile, die als Baumaterial wieder verwendet werden konnten.

Der Fund der drei gallischen Juppiter-Denkmäler im Innern eines Gehöftes aber gibt eine gute Illustration zu den Inschriften derselben Denkmäler, die mehrfach von der Errichtung derselben „in suo“, auf dem Grund und Boden des Weihenden, berichten[1]).

Trier. E. Krüger.

[1]) Vergl. Haug, Viergöttersteine Westd. Zeitschr. X 1891 S. 30 ff. Nr. 50, 52, 53. 56, 61, 62.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Jan. u. Febr. Jahrgang VI, 1913. Nr. 1.

Inhalt: 1. **Zum Germanenkrieg d. J. 39–41 n. Chr.** Von E. Ritterling. — 2. Bremer. Eberstadt, Steinzeitliche Ansiedlungen. 3. Kah. Haueneberstein, Drei Gigantenreiter-Gruppen. — 3. Nils Åberg, Studier öfver den yngre Stenåldern (Ebert). 5. Winkelmann, Die römischen Grenztruppen der Provinz Rätien (Drexel). — 6. Verband bayrischer Geschichts- u. Urgeschichtsvereine, 6. Versammlung in Ingolstadt. 7. Berichtigung (Forrer). 8. Verbandstag in Göttingen.

Zum Germanenkrieg d. J. 39–41 n. Chr.

Von

E. Ritterling, Frankfurt a. M.

1. Mehrere in den letzten Jahren bei Weisenau oberhalb Mainz zu Tage gekommene Soldatengrabsteine beanspruchen ein grösseres Interesse, als es im Allgemeinen derartigen schlichten Denkmälern zukommt: sie gewähren, wenn nicht alles täuscht, zum ersten Male klareren Einblick in gewisse geschichtliche Vorgänge, von denen bisher nur dürftige und mit Fleiss entstellte literarische Notizen Kunde gaben. Die Texte der Inschriften werden der Übersichtlichkeit wegen hier wiederholt:

1. *L. Cornelius L. f(ilius) Colinus Pol(lia) Eporedia mi(les) leg(ionis) XV an(norum) XXII stip(endi) I h(ic) s(itus) e(st)*
   Mainz. Zeitschr. II S. 23 nr. 1 mit Abbildung.
2. *L. Varius L. f(ilius) Ouf(entina) Sacco Med(iolano) mil(es) leg(ionis) XV Primig(eniae) an(norum) XXV stip(endi) I h(ic) s(itus) e(st)*
   Mainz. Zeitschr. VII S. 3 nr. 6 mit Abbildung.
3. *C. Cassius L. f(ilius) Geminus Ouf(entina) Medio(lano) mil(es) leg(ionis) XV Primigenia an(norum) XX stip(endi) I h(ic) s(itus) e(st)*
   Röm.-Germ. Korr.-Bl. 1912 S. 76 nr. 3.
4. Bruchstück. . . . . *mil(es) leg(ionis) XV*[1] *Primi]geniae stip(endi) I h(ic) s(itus) e(st)*
   Röm.-Germ. Korr.-Bl. 1912 S. 76 nr. 2.

Die Legio XV Primigenia, welcher alle diese[2], sämtlich im ersten Dienstjahre

[1]) Diese Nummer darf mit Sicherheit ergänzt werden, weil dem Stein nicht nur die Fundstelle, sondern auch die aussergewöhnliche Ausschreibung des Legionsbeinamens und das sonst sehr seltene geringe Dienstalter des Verstorbenen mit den übrigen Inschriften dieser Legion (nr. 1–3) gemeinsam sind.

[2]) Die Annahme Körbers (Mainz. Zeitschr. II S. 23, noch festgehalten VII S. 3), dass der Stein nr. 1 der legio XV Apollinaris angehöre und aus der Zeit vor der Varusschlacht stamme, wird schon durch die Zufügung des Cognomens, die für diese Zeit auf den Soldatengrabsteinen unerhört wäre, hinreichend widerlegt. Der Giebelschmuck des Steines trägt allerdings, wie K. mit Recht geltend macht, einen etwas altertümlicheren Charakter als der von nr. 2 und 3 und zeigt die Eigentümlichkeiten der julischen Zeit. In der Tat gehört er noch dieser Periode, wenn auch ihrem Ende, an, und die Verwendung von Grabsteinen etwas älteren und jüngeren Charakters nebeneinander erklärt sich hinreichend daraus, dass derartige einfache Denkmäler offenbar auf Vorrat gearbeitet und auf Lager gehalten wurden. Aber selbst bei schwereren, dem Stil zu entnehmenden Bedenken gegen die Gleichzeitigkeit dieser Steine ist es methodisch unberechtigt, am gleichen Orte gefundene Denkmäler ein und derselben Legion, die sonst am Oberrhein überhaupt nicht begegnet, durch einen Zeitraum von mindestens 50 Jahren von

Digitized by Google

verstorbenen Soldaten angehörten, ist nicht, wie bisher meist angenommen wurde, von Claudius, sondern, zugleich mit ihrer Schwesterlegion der XXII. Primigenia, von Caligula im Jahr 39 errichtet worden, was in anderem Zusammenhang dargelegt werden soll. Die zwei Legionen waren bestimmt, die weitgreifenden Eroberungspläne des Kaisers (*ingentes minae* bei Tacitus Germ. 37), die sich zunächst gegen Germanien richteten, ausführen zu helfen. Zusammen mit anderen Truppenteilen (*legionibus et auxiliis undique accitis* Sueton Calig. 43) sind sie dem Kaiser auf seinem im Herbst des J. 39 unternommenen Zuge an den Rhein gefolgt und haben die acht seit den letzten Jahren des Augustus hier stehenden Legionen verstärkt. Die neuen Funde lehren, dass die XV Primigenia zunächst dem Verbande des oberrheinischen Heeres-Kommandos zugewiesen wurde; die XXII Primigenia wird also für den Niederrhein bestimmt gewesen sein. So wird auch die Wahl der Nummer für die zwei neugebildeten Truppenkörper verständlich und die bereits aus anderen Erwägungen gewonnene Erklärung für den dafür bestimmenden Beweggrund bestätigt: die Nummerierung der beiden Legionen schloss an die zwei alten Legionen in den beiden Hauptquartieren des Rheinheeres an; die XV an die der leg. XIIII gemina in Mogontiacum, die XXII an die der XXI Rapax in Vetera. Diese den alten Legionen erwiesene Ehrung gehörte mit zu den Massnahmen, durch welche der Kaiser die Sympathien der Soldaten, besonders im Rheinheere, sich zu gewinnen oder zu stärken gedachte; nicht nur im Hinblick auf den seit langem geplanten grossen Krieg gegen die Germanen, sondern vielleicht mehr noch wegen der Haltung des von ihm stark beargwöhnten Mainzer Heereslegaten, Cn. Cornelius Lentulus Gaetulicus, der in den langen Jahren seiner Amtsführung bei den ihm unterstehenden Truppen sich ungewöhnlich beliebt zu machen gewusst hatte *mirumque amorem adsecutus erat* sagt Tacit. Annal. VI 30 von ihm bereits 5 Jahre früher —, und auch bei den niederrheinischen Legionen in hohem Ansehen stand.

Die vier Soldaten der Weisenauer Grabsteine sind sämtlich im ersten Dienstjahre gestorben. Das ist ganz singulär[3]) und führt namentlich unter Berücksichtigung der bekannten Tatsache, dass von einem geregelten Mannschaftsersatz durch jährliche Einstellung einer gewissen Zahl von Rekruten bei den Legionen wenigstens im 1. Jahrhundert nicht die Rede sein kann, zu dem fast zwingenden Schluss, dass die Legion zur Zeit, als diese Leute in ihr dienten, noch fast ganz aus Rekruten bestand, und dass jedenfalls diese Vier bei Errichtung der Legion eingetreten sind. Alle vier Grabsteine sind demnach i. J. 40/41 gesetzt. Sie lehren, dass der von Caligula i. J. 40 persönlich geführte Germanenfeldzug doch einen ernsteren Charakter trug, als die böswillig entstellten uns erhaltenen Schriftstellernotizen glauben machen wollen. Jedenfalls ist es dabei zu blutigen Zusammenstössen gekommen, die auch für die Römer nicht ohne Verluste waren. Nach der durch innerpolitische Verhältnisse erzwungenen eiligen Rückkehr des Kaisers nach Rom im Spätsommer d. J. 40, und nach seiner im folgenden Winter erfolgten Ermordung ist der begonnene Krieg von den am Rhein kommandierenden Legaten Sulpicius Galba beim oberen, Gabinius Secundus beim unteren Heer erfolgreich fortgesetzt worden (Dio LX 8).

Der gemeinsame Fundort der in geringer Entfernung von einander zu Tage gekommenen Steine gestattet noch weitere Einblicke in die geschichtlichen Verhältnisse. In Weisenau sind Grabsteine aktiver Legionare ausser den vier hier besprochenen und einem, anscheinend etwa gleichzeitigen der leg. IIII Macedonica (R. G. Korr.-

einander trennen zu wollen. — Eine einfache Rosette wie im Giebel bei 1, erscheint übrigens auch z. B. auf dem Grabstein des C. Caecilius Parra (leg. IIII Mac. C XIII 6857), der nicht vor d. J. 40 gesetzt sein kann.

[3]) In dem mir vorliegenden Material begegnet nur ein einziger ähnlicher Fall unter den rheinischen Legionargrabsteinen: C XIII 6893 eines Soldaten der leg. XIIII gem. aus der Zeit vor d. J. 43, der 18 Jahre alt im ersten Dienstjahre starb. Nur zwei Dienstjahre hatte bei seinem Tode der 26jährige L. Antestius, aus der leg. XVI (C XIII 6936) und der 19jährige C. Caecilius Parra leg. IIII Mac (C XIII 6857); vgl. auch C III 4577 (leg. X gem. aus der Zeit Neros) und III 15004 (XI Claudia); drei Dienstjahre z. B. auf dem Mainzer Stein aus claudischer Zeit XIII 6075 (leg. XXII Prim.). Zu vergleichen ist auch die Grabschrift des Q. Petronius Rufus (C XIII 7063) deren Worte „parum felix militiae" auf einen unerwartet frühen Tod des Mannes hinweisen.

Digitized by Google

Bl. 1912 S. 76 nr. 1) bisher überhaupt nicht getunden[4]). Der Friedhof der auf dem Kästrich lagernden Mainzer Legionen befand sich während des ganzen 1. Jahrhunderts in der Gegend nach Zahlbach zu. Die leg. XV Primigenia stand also offenbar nicht in dem Legionslager auf dem Kästrich, welches in diesem Zeitpunkte noch von der leg. XIIII und XVI besetzt gehalten wurde, sondern bei Weisenau selbst, wo bereits aus andern Gründen eine Befestigung vorausgesetzt wurde und die Reste eines Kastellgrabens tatsächlich beobachtet sind (Schumacher: Mainz. Zeitschr. III S. 38). Ein Legionslager an dieser Stelle beherrschte unmittelbar die am oberen Ende der Blei-Aue schon in vorrömischer Zeit stark benutzte Furt über den Rhein sowie eine auf Grund der ausserordentlich zahlreichen Waffen- und sonstigen Metallgegenstände, die im Rheinbett hier gefunden sind (vgl. z. B. Westd. Ztschr. XXIII S. 365 f.) vorauszusetzende Militärschiffbrücke (Schumacher: Westd. Zeitschr. XXIII 1904 S. 282 Anm. 11 und Mainz. Zeitschr III S. 37). In der Verlegung einer Legion[5]) an diesen Punkt kommt die hohe Bedeutung zum Ausdruck, welche man der Sicherung dieser Übergangsstelle damals beilegte[6]). Dies lässt erkennen, dass die von Caligula geplanten und in Angriff genommenen Operationen gegen die rechtsrheinischen Germanen sich auch auf das Gebiet südlich des Maines erstreckten. Im Zusammenhang mit dem Feldzug der Jahre 40/41 werden demnach auch in Starkenburg und in der Badischen Rheinebene Befestigungen in der Art des Hofheimer Erdlagers angelegt und dann wohl einige Zeit besetzt gehalten worden sein (vgl. Röm.-Germ. Korr.-Bl. 1911 S. 41). Die erneute, etwa ein Menschenalter später erfolgte Okkupation dieser Gebiete unter Vespasian wird für ihre Kastelle im Wesentlichen dieselben Punkte oder deren Umgegend gewählt haben, die in der späteren Zeit des Claudius oder unter Nero aufgelassen worden waren.

Das Weisenauer Lager wird nicht lange mit einer Legion besetzt geblieben sein, nachdem eine offensive Politik gegenüber den Germanen aufgegeben war. Schon die spätestens im Anschluss an den britannischen Krieg i. J. 43 erfolgte Verminderung des obergermanischen Heeres, im besonderen der Mainzer Garnison auf die frühere Zweizahl der Legionen, muss die Räumung des Lagers von Weisenau veranlasst haben. Vielleicht garnisonierte hier eine oder die andere Auxiliartruppe.

Sicher ist dies der Fall gewesen in frühflavischer Zeit, als die wieder aufgenommene Offensive dem Platze erneut militärische Bedeutung verlieh. Die zwei Soldatengrabsteine (Mainz. Zeitschr. II S. 24 nr. 3, 26 nr. 4), von denen der erstere die coh. VII Raetorum nennt, gehören allem Anschein nach in die Zeit Vespasians. An welchem Platze die vorübergehend zur Verstärkung des oberrheinischen Heeres herbeigezogene legio VII gemina (Röm.-Germ. Korr.-Bl. 1911 S. 39 f.) ihr Lager hatte, wissen wir noch nicht, ebenso wenig, wie die Verteilung der Mainzer Legionen geordnet wurde, als das Heer für den Chattenkrieg Domitians i. J. 83 abermals auf fünf Legionen (durch Herbeizichung der XXI Rapax aus Bonn) gebracht worden

[4]) Der einzige eine Ausnahme bildende Stein XIII 6826 (leg. I adi. aus der Zeit Vespasians) ist in einer Kellertreppe vermauert vorgefunden, kann also als Baumaterial verschleppt sein. Falls in dem Stein 6948a überhaupt die legio XVI genannt war, handelt es sich um einen Veteranen; auch 6882 ist einem Veteranen (leg. VIII Aug. aus Strassburg) gesetzt. Dagegen lag in und ausserhalb Weisenau ein ausgedehnter Friedhof der bürgerlichen, zum grossen Teil einheimischen Bevölkerung (Mainz. Zeitschrift I 33; III 37 f.).

[5]) Die Untersuchung, besonders die Feststellung der Grösse des Weisenauer Lagers wäre sehr wichtig. War es, wie das auf dem Kästrich, ein Doppellager, so könnte die zweite Legion, die durch den Grabstein Röm.-Germ. Korr.-Bl. 1912 S. 76 nr. 1 aus Weisenau hier bezeugte IIII Macedonica sein, welche ebenfalls bereits unter Caligula an den Rhein gekommen sein wird. Für das Doppellager beweist der Stein allein freilich nichts, da die Möglichkeit besteht, dass die anscheinend sehr bald nach dem J. 40 an den Niederrhein versetzte XV Primigenia in der Besetzung des Lagers zu Weisenau durch die IIII Macedonica ersetzt worden ist.

[6]) Daneben könnten auch innerpolitische Gründe mitgesprochen haben: diese von Caligula errichtete und ihm ganz ergebene Truppe konnte bestimmt sein, die beiden alten Mainzer Legionen, die durch die Hinrichtung ihres bisherigen Legaten Lentulus Gaetulicus sich in einer gewissen Gärung befunden haben mögen, in Schach zu halten und dem mit Strenge die Mannszucht handhabenden neuen Statthalter Sulpicius Galba als Stütze zu dienen.

Digitized by Google

war. Die im Anschluss an diesen Feldzug und den Aufstand des Saturninus i. J. 89 ausgeführte weitergreifende Okkupation rechtsrheinischen Gebietes machte dann einen besonderen militärischen Schutz des Rheinüberganges bei Weisenau mehr und mehr entbehrlich.

* * *

Durch die starke Truppenanhäufung am Rhein von wenigstens tobis 11 Legionen, welche durch die Unterbrechung der weitgreifenden Eroberungspläne des Caligula hervorgerufen wurde, fällt neues Licht auf die Vorgeschichte der britannischen Expedition des Jahres 43. Schon an sich bildete diese grosse, an wenigen Waffenplätzen vereinigte Truppenmasse eine ständige Gefahr für die neue Regierung, so dass letztere darauf bedacht sein musste, diese Kräfte im Krieg gegen einen äusseren Feind zu beschäftigen und zugleich auf weitere Gebiete zu verteilen. Auch waren die militärischen und technischen Vorbereitungen für die Expedition schon zur Zeit des Regierungswechsels anscheinend so weit gediehen, dass die Ausführung ohne Schwierigkeit erfolgen konnte. Nur die zur Festigung der neuen Regierung notwendigen Massregeln während des Jahres 41 und die Beseitigung der inneren Missstimmungen, welche mit der Verschwörung des Annius Vinicianus und dem Aufstand des Camillus Scribonianus i. J. 42 sich verknüpften, verzögerten die Verwirklichung des Unternehmens bis zum Frühsommer des Jahres 43.

Die starke Umwälzung, welche in der Zusammensetzung der beiden Rheinheere und in der Verteilung ihrer Legionen in claudisch-neronischer Zeit sich erkennen lässt, ist nicht allein, vielleicht nicht einmal vorwiegend auf diese britannische Expedition des Claudius zurückzuführen. Ein grosser Teil der Truppenverschiebungen wird bereits vorher in den Jahren 39—42 erfolgt sein. Aber diese im Einzelnen nach genauem Zeitpunkt, Veranlassung und Absicht schärfer zu erkennen, wird nach der Art unseres Quellenmaterials nicht allzuviel Aussicht sein. Ebenso wie die im Zusammenhang mit den Donaukriegen Trajans erfolgten Truppenverschiebungen während der Jahre 101—105 in ihrer Reihenfolge sich genau wohl kaum je werden bestimmen lassen. Die zweite Rekrutenlegion des Caligula, die XXII Primigenia scheint bereits i. J. 42 in Mainz gelagert (C XIII 6975), die XV Primigenia, schon i. J. 43 oder 44 am Niederrhein gestanden zu haben (C XIII 8079. 8080)[7]. Die alte Mainzer Garnison wird daher wenigstens z. T. bereits vor dem Feldzug des Claudius abgezogen sein.

NEUE FUNDE.

Eberstadt (Kr. Giessen). Steinzeitliche Ansiedlungen.

2. Im Sommer des Jahres 1911 wurden von dem Berichterstatter auf der Höhe nordwestlich des Dorfes Eberstadt bei Münzenberg in der Wetterau steinzeitliche Wohnplätze, die sich als schwarze Stellen vom Erdboden abzeichneten, aufgefunden. Die Plätze liegen geschlossen zusammen auf einem Plateau, das die ganze Umgegend beherrscht. Sie gehören nach dem Ausweis der auf den Äckern aufgelesenen Scherben der „Grossgartacher" Kultur an. Mit Mitteln des Oberhessischen Geschichtsvereins wurden im vorigen Herbst und im letzten August und September hier Ausgrabungen veranstaltet, bei denen drei dieser Wohnplätze vollständig aufgedeckt wurden. Von einer Befestigung, die durch die Lage der Ansiedelungen wahrscheinlich wird, ist bis jetzt noch keine Spur gefunden. Die Plätze selbst entsprechen in ihrem Befund durchaus denen, die Wolff in der Südwetterau und Köhl in Rheinhessen untersucht haben. In dem Eberstädter Platz A aber kam man über diesen Befund hinaus, und die Ergebnisse scheinen durch den Befund der

[7]) Stil und Dekoration der beiden Grabsteine scheinen nicht gegen diese Zeitansetzung zu sprechen. Die Vollfigur des ersteren erscheint bereits auf verschiedenen Steinen vorclaudischer Zeit und die Büste des zweiten begegnet am Rhein fast ausnahmslos nur auf Steinen von Legionaren aus der Zeit des Augustus und Tiberius.

andern Plätze bestätigt (Grundriss Abb. 1). In der Mitte dieses Grubenkomplexes lag ein ovales Haus (Durchm. N-S 5,5 : W-O 3,5 m), das nach dem Ausweis der an den Seiten, wo das Haus in höher liegendes Terrain eingetieft war, schräg ansteigenden Wände mit einem zeltartigen Dach überwölbt war. Innen waren die Wände weiss gekalkt. Der stark ausgetretene Eingang lag an der Südwestecke. Die Südseite des Hauses wird von einer 40 cm hohen Lehmbank eingenommen. In der Nordecke liegt, durch eine zweite Bank von dem Hauptteile des Hauses getrennt, die Herdgrube, auf dem Plan als „Speisegrube" bezeichnet.

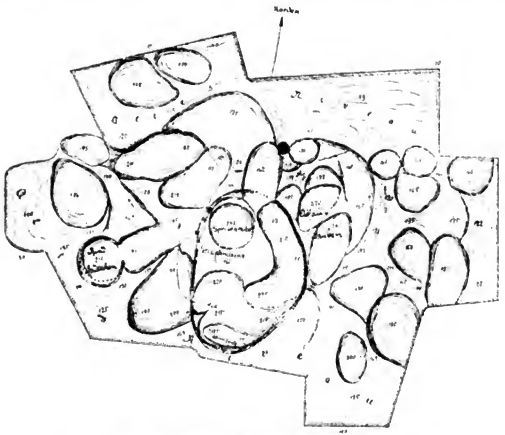


Abb. 1. Plan des neolithischen Wohnplatzes A bei Eberstadt. 1 : 150.

Sie war mit Knochen angefüllt, und über ihr lagen zwei grössere Steine und die Scherben dreier Gefässe. Westlich von diesem Hause lag noch ein kleines, in gleicher Weise hergestelltes Rundhüttchen. Im Osten schlossen sich an das Haus zwei grosse Abfallgruben an, über denen im Freien der Hauptarbeitsplatz der Bewohner lag. Eine grosse, verhältnismässig inhaltsleere Masse von Gruben umgibt diese Anlage. Sie sind ohne jedes System angelegt und können allen möglichen Zwecken gedient haben, in der Hauptsache handelt es sich vermutlich um Vorratsgruben. Anzeichen sprechen dafür, dass diese Hofreite noch mit einem lehmbeworfenen Flechtwerkzaun umgeben war.

Von den Funden, die in diesen Wohnplätzen zu Tage kamen, sei zunächst die Masse von Feuersteinartefakten erwähnt. Von Steinbeiltypen sind Schuhleistenkeile, Hackenbeile, durchbohrte Axthämmer und grosse Flachbeile vertreten. Knochengeräte fehlen fast ganz. Ausserordentlich reich sind aber die keramischen Funde. Unter den verzierten Gefässen ist das bekannte „Grossgartacher" Gefäss mit Bauchknick bei weitem am meisten vertreten (vgl. Abb. 2 c, e, h). Bei ihrer Ornamentik ist auffallend, dass die von Grossgartach bekannten Bogen- und Girlandenmotive gegenüber den einfachen Horizontalsystemen durchaus zurücktreten. Auch schwarz poliert ohne Verzierung kommt diese

Digitized by Google

Gefässform vor. Die groben Gefässe (Abb. 2, f, i) dagegen zeigen nie den Bauchknick. Dazu kommen Fussbecher der geradwandigen Form mit hohem und der geschweiften Form (Abb. 2, g) mit niedrigerem Fuss. Auch die Becher mit geradem Standboden und senkrechten Wänden sind vertreten. Kleine Fussschalen (Abb. 2, a) und grosse glockenförmige Gefässe gehören typologisch mit den Fussbechern zusammen. Neu ist ein kleines kahnförmiges Trinkgefäss mit Kielboden und zwei Knöpfen an der einen Seite

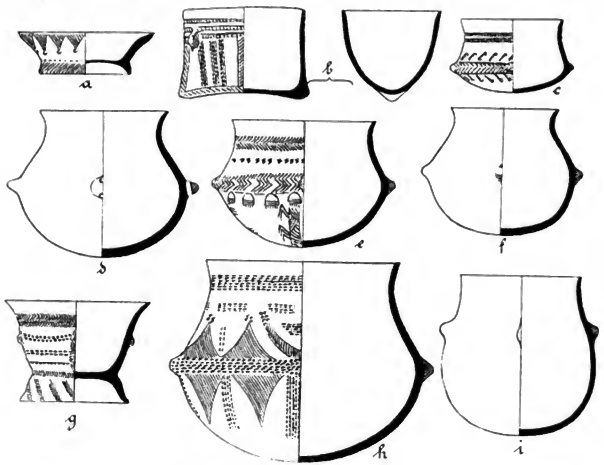


Abb. 2. **Steinzeitliche Keramik** von Eberstadt 1 : 4.

(Abb. 2, b). Erwähnt seien endlich noch ausser einem Tonsieb in Trichterform grosse, flache, viereckige Teller oder Deckel mit je einer Schnuröse in den Ecken. Rund geschnittene und mitten durchbohrte Scherben sind eher ein Ersatz für Perlen als für Spinnwirtel. An einer Stelle fanden sich einzelne spiralkeramische Scherben mitten unter den Grossgartachern. Eine spätere Vermengung durch eine hier angrenzende Hallstattgrube ist aber nicht ausgeschlossen. Ausserdem wurde eine Grube, die ausser grobem Geschirr auch einen Backteller enthielt und vielleicht der Michelsberger Kultur zuzuweisen ist, ausgegraben. Für die Lage der spiralkeramischen Wohnplätze in der Eberstadter Gemarkung sind schon sichere Anzeichen vorhanden. Die ausführliche Veröffentlichung der Eberstadter Grabungen ist in Vorbereitung.

Giessen. Walther Bremer.

Haueneberstein (b. Baden-Baden). Drei Gigantenreiter-Gruppen.

3. Im Frühjahr 1911 beauftragte die Stadtgemeinde Baden-Baden den Stadtrat und amtlichen Pfleger, Architekten Anton Klein, auf dessen Antrag, im Gemeindewalde Haueneberstein, Bezirksamt Baden, auf Stadtkosten Nach-

Digitized by Google

grabungen vorzunehmen. Schon anfangs der 1890er Jahre wurde in dortiger Gegend (s. Wagner, Fundstätten und Funde im Grossherzogtum Baden, II., 1911, S. 43—44), der Torso einer Merkurstatue aus Sandstein gefunden, auch erfuhr man von Einwohnern von Haueneberstein, dass an den verschiedensten Stellen des Oberwaldes oder Bergwaldes noch alte Baureste vorhanden seien.

Der Gemeindewald liegt am unteren Teile des Eberbachtales, dessen Quellen in der Nähe der Burgruine Ebersteinburg (489 m hoch), und des Dorfes Ebersteinburg (426 m) zu Tage treten. Rasch laufen die Wasser von Osten nach Westen, steil abfallend, bis zur Waldwiese Ochsenmatte (233 m), von hier in engem Tale, so dass oft die Strasse kaum Platz neben dem Bache findet, dem Dorfe Haueneberstein (138 m) zu, um dann in der Rheinebene den Oosbach zu erreichen. Von der Ochsenmatte bis zum Dorfe hinab zieht sich parallel mit dem Bache auf dessen rechter Seite eine Hügelkette, dessen höchster Punkt der Wolfartsberg (292 m) ist, dessen Abhänge dem Bache zu steil und schroff sind, der aber nach Norden sich zu einer Hochebene ausbildet. Die Quellen, die der Hochebene entspringen, senden ihre Wasser in mehr oder weniger schluchtartigen Vertiefungen der Ebene zu. Zwischen zwei solcher Bächlein und Vertiefungen, die sich wenig unterhalb vereinigen, liegen im Hugenletzenschlag, auch „Klösterle" benannt (210 m hoch), die Ruinen eines römischen Gehöftes. Das Gehöft ist demnach durch seine Lage von drei Seiten gut geschützt, nur nach Nordosten, der Hochebene zu, offen; und hier schlossen sich sicher den vorhandenen Trümmern nach zu schliessen, noch weitere Gehöfte an. Verschiedene Wege führten wahrscheinlich zu der unten am Westabhang der Vorhügel des Ausläufers des unteren Schwarzwaldes sich hinziehenden römischen Hauptstrasse, Augst—Basel—Offenburg—Oos—Ettlingen—Neuenheim—Heidelberg. Am nordöstlichen Eck der Umfassungsmauer unserer Ruinen vorüber führt ein Weg, zuerst horizontal, dann als steilabfallender Hohlweg in nahezu gerader Linie bis ins Dorf Haueneberstein. Die Entfernung beträgt etwa 1,5 Kilometer. Vielleicht wird man diese Ansiedelung als einen Teil des vicus beim bibium Oos zählen dürfen. Zahlreiche Quellen sind vorhanden, guter Ackerboden (heute zum Teil bewaldet) begünstigen diese Ansiedlung.

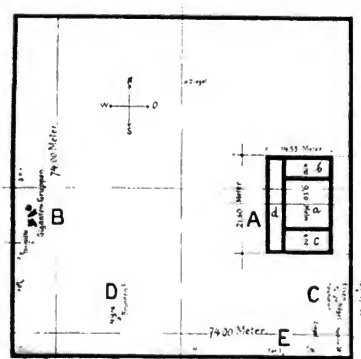


Abb. 3. **Römisches Gehöft** bei Haueneberstein. 1 : 1000.

Durch die im Mai 1911 vorgenommenen Grabungen wurden die steinernen Fundamente einer Umfassungsmauer, die eine nahezu horizontal liegende Fläche von 74 m im Quadrat umschliesst, freigelegt.

Im oberen östlichen Teile (vgl. den Plan, Abb. 3, der nach den Aufnahmen A. Kleins gezeichnet ist) ziemlich nahe der Umfassungsmauer, jedoch nicht genau in der Mitte, fand man die Grundmauern eines Gebäudes *A*, dessen Länge 21,6 m, dessen Tiefe 14,55 m beträgt. An einen grossen fast quadratischen Raum *a* von etwa 9,50 m die Seite,

Digitized by Google

schliessen sich nördlich und südlich je ein Nebenraum *b* und *c*, 4 m lang und 9,50 m tief, an. Vor diesem dreiteiligen Raume ist ein durch die ganze Länge von 21,6 m durchlaufender, ca. 3 m tiefer Vorraum *d* mit Front nach Westen. Klein in: „Die Ortenau", 3. Heft 1912, S. 115 fasst den ca. 5 m breiten Raum zwischen diesem dreigeteilten Raum und der Hofmauer als hintere Halle auf. Es sind dort aber keine Zwischenmauern nachgewiesen. Die Dicke der Steinmauern beträgt durchschnittlich 70 cm, die Höhe ab und zu in dem ausgegrabenen Teil noch über 1 m. Über den Erdboden erhebt sich kein Mauerwerk. An einigen Stellen waren die Mauern noch verputzt (lichtockerfarbig) mit den bekannten roten Fugenstrichen, auch fand man im Gebäude einige Nägel, Ziegelstücke, Geschirrscherben, auch einige wenige Sigillatascherben.

An den äusseren und inneren Seiten der Umfassungsmauern entlang wurden bei *B*, *C* und *E* die meisten Funde gemacht: Hohlziegel, Kohlenreste, Nägel, Eisenteile, ein Stück terra nigra, und ausserhalb der östlichen Umfassungsmauer bei *C* eine Speerspitze. Nach Toreinfahrten suchte man vergebens: Spuren wollte man gefunden haben bei *E* und insbesondere in der westlichen Umfassungsmauer, 10 m südlich von der Mitte bei *B*, also in der Nähe der unten zu nennenden Gigantengruppen.

Eine erschöpfende Durchforschung des inneren Hofraumes ist noch nicht erfolgt; es könnten Nebengebäude, Brunnen, vielleicht auch Baderäume gefunden und Wasserleitung und Abflusskanäle aufgedeckt werden. Wir erfuhren auch, dass vor Jahrzehnten Kanalreste tief unten in der nordwestlichen Bachschlucht sichtbar waren und selbst noch vor einigen Jahren ein aufrechtstehender Torpfeiler in der Nähe der Nordwestecke niedergelegt und mit anderem Gestein und Mauerwerk zerschlagen und zu Strassenmaterial verwendet wurde.

Den bedeutendsten Fund machte man jedoch an der Westeinfriedigung: Die nebeneinanderliegenden Trümmer von drei Gigantengruppen. Am 26. Mai 1911 wurde von den Arbeitern 28 m von der südwestlichen Ecke aus gerechnet, die nahezu vollständige Gruppe I gefunden. Die verschiedenen Teile mussten nachher zusammengefügt werden (Abb. 4). Am 27. Mai, 29 m vom südwestlichen Eck die zweite Gruppe, nur Gigant mit Hufteilen des Pferdes (Abb. 5). Am 29. Mai, 29,5 m von der Ecke entfernt das kleinere, aber am besten gearbeitete Monument III (Abb. 6) und am 30. Mai, 31 m von der Ecke entfernt ein Pferdekopf; sämtliche Teile etwa 3—4 m innerhalb der Mauer von der Einfriedigung entfernt und etwa 1,5 m unter dem Boden liegend. Sämtliche Funde wurden sofort den städtischen historischen Sammlungen übergeben und passend aufgestellt.

Das Material aller drei Gruppen ist weisser feinkörniger harter Sandstein. Findlinge aus der Gegend. Die Gruppen I und II in gleicher Grösse und Bearbeitung scheinen Gegenstücke gewesen zu sein, während III mit kleineren Proportionen und sorgfältiger ausgearbeitet eine besondere Aufstellung gehabt haben könnte. Der Gigant, dessen Kopf an allen drei Gruppen erhalten ist, ist je unbärtig, aber durch die Genitalien als männlich charakterisiert; seine Brust ist durchweg kräftig, aber nicht übermässig entwickelt dargestellt; sein Gesicht macht, soweit bei dem Erhaltungszustand zu beurteilen, einen vergnügten Eindruck; sein Mund ist bei I und II breit, aber nicht verzogen, bei III normal. — Einige Bruchstücke, besonders von Pferdebeinen, lassen sich keiner der Gruppen bestimmt zuweisen. Postamente und Säulenteile wurden nicht gefunden.

I. (Inventar B. I.II, Abb. 4). Am besten erhalten, gehört zu den verhältnismässig wenigen Gruppen, an denen der Kopf des Juppiter erhalten ist.

Länge der Bodenplatte 52 cm. Der Kopf des Giganten ragt in der Projektion noch 23 cm über die Platte hinaus; Gesamthöhe 92 cm. Juppiter ist bärtig, er erhebt die rechte Hand hinter das rechte Ohr, jedoch ist die Hand so verstümmelt, dass sich nicht feststellen lässt, welche Waffe sie führte, jedenfalls passt der Blitz. Der Mantel flattert in mächtigem, ungegliedertem Bausch nach und ist verstümmelt. Die Tunika geht bis zu den Knieen. Der linke Arm ist fast ganz erhalten, die zügelführende Hand liegt an dem abgebrochenen Pferdekopf; der linke Fuss des Reiters ist nur ganz wenig weiter vorn als der rechte, der gerade herunterhängt. Die Hinterbeine des Pferdes gehen nur wenig zurück, die Vorderbeine legen sich auf die Schultern des Giganten. Vom Hals des Pferdes fehlt der grössere Teil. Der Gigant, stark vorgeneigt, kniet auf seinen Schlangenbeinen, die unmittelbar an den Leib ansetzen, der sonst übliche menschliche Oberschenkel, den auch III hat, fehlt hier. Die Schlangen machen nur eine Windung, ihre Kopfenden liegen am Boden, die Arme des Giganten liegen am Körper an und stützen sich mit ausgestreckten Fingern leicht auf. Der Kopf des Giganten ist etwas rechts gewendet und scheint nach dem Reiter zurückzublicken. Zwischen den Beinen des Reiters, den Vorderbeinen des Pferdes und dem Leib des Giganten ist eine Steinwand als Stütze stehen geblieben.

Abb. 4. **Reitender Juppiter** mit Gigant, von Hanenebergstein; Gruppe I.

II. (Inventar B. I.III. Abb. 5). Erhalten ist fast nur der Gigant, dessen Gesamthaltung ähnlich wie beim vorigen ist.

Länge der Plinthe 50 cm, Gesamthöhe 52 cm. Die Vorderbeine des Pferdes setzen auf seinen Schultern auf, die Arme greifen in unnatürlicher Haltung rückwärts, um das Pferd da zu tragen, wo die Vorderbeine aus dem Körper heraustreten; an beiden Armen fehlen die Hände; das Haupthaar ist gelockt. Vom Pferd ausserdem der linke Hinterfuss und das Schwanzende erhalten. Die Schlangenköpfe liegen ähnlich wie bei I am Boden, der linke erhebt sich dabei etwas Zwischen den Vorderbeinen des Pferdes, den Armen des Giganten, ebenso unter diesem ist eine Steinwand als Stütze stehen geblieben

Abb. 5. **Gigant**, Bruchstück einer Gruppe mit reitendem Juppiter, von Hanenebergstein Gruppe II.

Digitized by Google

III. (Inventar B. LIV, Abb. 6). Die rechte Seite ist durch Abspringen zerstört. Der Stein, der Lager hat und, wie man sagt, „auf den Spalt gestellt ist", hat das Bildwerk derart gespalten, dass nahezu in der Mitte die rechte Langseite abfiel und verloren ging. Der Sprung geht mitten durch den rechten Schlangenfuss des Giganten; ausserdem fehlt der Hals und beide Hinterbeine des Pferdes und der Oberleib des Reiters. Leider zeigt sich auch an anderer Stelle eine Schichtung und ist weiteres Abspringen zu befürchten. Das besondere Bruchstück des Pferdekopfes ist 27 cm lang, die Gruppe ohne diesen 50 cm hoch, und die Länge der Gruppe vom Gigantenkopf bis zum Hinterteil des Pferdes 54 cm lang. Die Plinthe, deren hinterster Teil abgebrochen ist, ist noch 36 cm lang. Der Gigant erhebt sich von den Knieen ab; die menschlich gebildeten Oberschenkel stehen senkrecht, der Körper ist mässig vorgeneigt. Er trug mit beiden Händen vor seiner Brust die Pferdebeine, die sich über seine Schultern legen. Hand und Huf fehlen. Beide Schlangenfüsse erheben sich in je einer Windung gegen den Bauch des Pferdes; der erhaltene Schlangenkopf links beleckt mit zweigeteilter Zunge die Weichen des Pferdes, die Zunge ist bei guter Beleuchtung deutlich zu erkennen; der rechte, halb abgesprungene Schlangenfuss ist etwas weiter rückwärts gebracht. Der linke Fuss des Reiters hängt gerade herunter und stützt sich auf den gewundenen Schlangenfuss des Giganten; über die Stellung des rechten lässt sich nichts sagen. Der Oberleib des Reiters fehlt von der Hüfte ab, sein Gewand ist ein Koller aus dickem Stoff.

Abb. 6 **Reitender Juppiter** mit Gigant, von Hauenebersteiu; Gruppe III.

Weitere Ausgrabung wird feststellen müssen, ob es sich um einen Bauernhof handelt oder um ein Heiligtum. Für letzteres spricht die regelmässige Anlage der drei Räume des Gebäudes; die genaue Orientierung des Ganzen und besonders die Lage des Gebäudes gegen Osten.

Professor Dr. Hertlein, der diese drei auf einer Stelle entdeckten Gigantengruppen frisch nach der Auffindung kennen lernte, gab dem Berichterstatter sehr lehrreiche Erklärungen und veranlasste ihn, den Fund baldmöglichst zu veröffentlichen.

Baden-Baden. Stanislaus Kah.

Dank der Liebenswürdigkeit des Herrn St. Kah konnte ich im November 1912 nicht nur die drei Gigantengruppen im Museum der Stadt B.-Baden eingehend studieren, sondern auch die Lage der Ausgrabungsstelle im Buchenwald „Hugenletzenschlag" kennen lernen. Was das Bauwerk angeht, so ist es wohl für die einfachste Form des römischen Bauernhaus-Typus zu halten, der bei der Behandlung der Villa von Schleidweiler (Jahresber. der Ges. f. n. Forsch. in Trier 1900/05 S. 31 f.) besprochen ist. Der Raum (Abb. 3) *a* ist der Hof, an ihm die beiden Räume *b* und *c* und vor der Front zieht sich die Vorhalle *d* hin. Sicherlich haben in dem von der Umfassungsmauer umschlossenen Raum noch mehr Bauten gestanden, vermutlich an den Stellen, wo sich Fundstücke gezeigt haben. Aber diese Häuser werden aus Holz und Lehm ohne Steinfundamente aufgeführt gewesen sein, von ihnen würden höchstens noch Pfostenlöcher zu ermitteln sein.

Besonders interessant ist noch, dass dieses römische Gehöft nicht allein im Walde liegt, sondern dass im Umkreis von 1 bis 2 km noch vier weitere Ansiedlungen von ähnlichem Grundriss und Umfang, leider schon mehr zerstört, sich

Digitized by Google

noch erkennen lassen. Das erinnert sehr an das „Trevererdorf im Koblenzer Stadtwalde“ (Westd. Zeitschr. XIX 1900 S. 1 ff.), wo Bodewig neben kleineren Wohnstätten auch eine ganze Anzahl solcher Gehöfte festgestellt hat, von denen Nr. 1 und Nr. 14 mit ihrem rechtwinklichen Bezirk den Badener Gehöften am nächsten verwandt sind.

In der Beurteilung der drei Juppiter- und Giganten-Gruppen kann ich mich Herrn St. Kah nur ganz anschliessen. Die kleinere Gruppe III ist den beiden andern in der Ausführung bei weitem überlegen. Während bei jenen der Leib des Giganten ohne jede Detaillierung nur einem gewölbten Brett gleicht, ist hier die Brust kräftig modelliert und vom Bauch durch eine starke Furche abgesetzt. Der Gigant ruht auch richtig auf seinen beiden Knieen, da wo die Schlangenfüsse beginnen, so wie es für Giganten die übliche Darstellung ist. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, dass die beiden andern verkümmerten Gigantendarstellungen einer wesentlich spätern Zeit angehören. (Eine solche Restaurierung einer Juppitersäule bezeugt die Inschrift des einen Heddernheimer Monuments CIL. XIII, 2, 7352.) Damals sind also an Stelle des einen vermutlich zerstörten Denkmals zwei Bilder des reitenden Juppiter neu errichtet worden, ein Vorgang, dessen Bedeutung ich nicht zu erklären vermag. Oder sollte man damals neben dem einen noch zwei weitere reitende Juppiterbilder aufgerichtet haben? Die Dreizahl spielt in den einheimischen Götterbildern ja eine solche Rolle, dass man auch diese Möglichkeit im Auge behalten muss, ob sie vielleicht durch andere Funde wahrscheinlich gemacht wird.

Dass von dem Unterbau, den Viergöttersteinen, den Zwischensockeln und den Säulen keine Reste erhalten sind, darf nicht Wunder nehmen. Das sind alles Teile, die als Baumaterial gut wieder verwendet werden konnten.

Der Fund der drei gallischen Juppiter-Denkmäler im Innern eines Gehöftes aber gibt eine gute Illustration zu den Inschriften derselben Denkmäler, die mehrfach von der Errichtung derselben „in suo“, auf dem Grund und Boden des Weihenden, berichten[1].

Trier. E. Krüger.

LITERATUR.

4. Nils Åberg, Studier öfver den yngre Stenalderen i Norden och Västeuropa. Norrköping 1912.

Die These dieser Schrift — eine Upsalaer Dissertation, noch zurückgehend auf Anregungen Stjernas — ist kurz folgende: Die nordische Megalithkultur hat sich im Norden selbst aus der voraufgehenden Erteböllekultur entwickelt, und von hier nach Norddeutschland, England, Holland, Belgien, Nord- und Südfrankreich verbreitet. Die Träger dieser Kulturentwicklung und ihre Verbreiter in Westeuropa sind die Indogermanen, die (was nur anhangsweise berührt wird) auch nach Südosten (Jordansmühler Megalithkeramik, dicknackige Äxte in Galizien und Kiew) einen Volksstrom entsendet haben.

Die Beweisführung ist im wesentlichen an die Formenentwicklung der Steinaxt geknüpft, für die ältere Stufe, man ist versucht zu sagen, auf die Schneide des Steinbeils gestellt. Die rund umgeschlagene Flintaxt (Sarauws Kernbeil) der Kjökkenmöddinger von Ertebölle (dem ältesten) bis Klintesö (dem jüngsten) zeigt eine Entwicklung, die sich an der schärferen Herausbildung der Form und Verfeinerung der Technik erkennen lässt. Die ovale Schneide ist das Charakteristikum des Kernbeiles. Mit dem Auftreten der Megalithkultur ist die ovale Schneide verschwunden, dafür tritt die breite Schneide der spitznackigen Axte ein. Das scheint einen Bruch in der Entwicklung anzudeuten. Verf. sieht in dem ovalschneidigen Kernbeil eine Jagdaxt — die ovale Form mache sie besonders geeignet scharf einzudringen —, in der gradschneidigen Megalithaxt das Arbeitsgerät des Ackerbauers, was kaum überzeugend ist. Dass der Schliff auf die Gestaltung der Megalithaxtschneide von Einfluss gewesen sei, glaubt er deswegen ablehnen zu müssen, weil die typische Form bereits vor dem Schliff erreicht sei, wie mitgefundene ungeschliffene Megalithäxte beweisen. Doch sind die mitgefundenen Stücke nicht bereits von der Form der geschliffenen beeinflusst oder als Vorarbeiten

[1] Vergl. Haug, Viergöttersteine Westd. Zeitschr. X 1891 S. 30 ff. Nr. 50, 52, 53, 56, 61, 62.

Digitized by Google

anzusehen? Und vor allem ist nicht vielleicht die Schäftung, das bestimmende Prinzip bei der Entwicklung der Bronzeäxte, mit im Spiel?

Die Kluft zwischen Kernbeil und spitznackigem Megalithbeil, d. h. wie der Verf. das Problem stellt, zwischen Ertebölle- und Megalithkultur glaubt er überbrücken zu können durch den Nachweis einer „megalithischen" Schneidenbehandlung der teilweise mit der Megalithkultur parallel laufenden westskandinavischen Nöstvet-Lihultkultur und der südostskandinavischen Limhamnkultur, die aus der Erteböllekultur hervorgegangen sind.

Ebenso wie die Megalithaxt wäre auch das Walzenbeil in Skandinavien entstanden, weil dort die ältesten Typen vertreten sind. In der Lihultkultur sieht er die Wurzel der arktischen Kultur, für die er mit Almgren gegen Brögger und Kossinna skandinavische Entstehung annimmt.

Es wird nun weiter zu erweisen gesucht, einmal, dass das westeuropäische, mit der Ertebölleepoche coexistierende Campignien einen ähnlichen (Kernbeil), wenn auch in manchem abweichenden (Mahlsteine[2]), Getreidekörner: Ackerbau) Charakter hat, dann dass die westeuropäische speziell die französische Megalithkultur eine jüngere Facies als die skandinavische habe.

Die Einheitlichkeit zwischen Campignien und Ertebölle wäre zu erklären aus Gleichheit der Volkselemente, die Verschiedenheiten — das Auftreten des Schliffes bei den Kernbeilen des C, die Lage der C.-Schichten im Binnenlande, der Ackerbau — als Weiterentwicklungen eines jüngeren Stadiums. Es wäre also an den skandinavischen Küsten unter der dortigen indogermanischen Fischer- und Jägerbevölkerung ein Menschenüberfluss eingetreten, der nach Westeuropa abgeströmt wäre.

Das französische Megalithikum zerfällt in 3 Zentren: Nordwestfrankreich, die Bretagne und Südfrankreich

Eine Flintkultur ist nur die nordfranzösische, die mit der belgisch-holländischen und englischen zusammen bis zum Auftreten der dünnackigen Beile denselben Charakter hat wie die nordische. Dann zeigen sich nach Abergs Ansicht Degenerationserscheinungen, die Typenentwicklung ist nicht mehr klar, die dicknackigen Beile fehlen ganz. Der Kernpunkt der Frage liegt in dem auf die jüngeren neolithischen Flintäxte des Westens angewendeten Begriff Degeneration. Ich vermag in der Form dieser Äxte, auch wenn der ganze Typenkomplex und seine von A. vermisste folgerichtige Entwicklung berücksichtigt wird, gegenüber den nordischen dicknackigen Beilen keine Degenerationserscheinung zu erblicken. Um den Begriff hier anzuwenden, müsste zunächst nachgewiesen werden, dass die Entwicklung vom dünnackigen zum dicknackigen Beile, die absolut notwendige ist, und ferner, dass die dünnackigen Beile nicht in gleicher Weise ihren Zweck erfüllen als die dicknackigen Beile. Mit gleichem Recht könnte man die dicknackigen als die hybriden Ausläufer der dünnackigen ansehen. Wenn wir des Verfassers Ausführungen folgten, so würde also die nordfranzösische Megalithkultur wie die belgische und englische eine dekadente sein. Das widerspricht den historischen Erfahrungen von solchen Auswanderungen. Nicht Degenerierte zichen hinaus, sondern Kräftige, Neues Schaffende.

Das durch Bergsteinäxte charakterisierte Megalithikum der Bretagne (Prachtäxte von Jadeit, einfachere aus Fibrolit) und Südfrankreich (Äxte vom Robenhausen-Typus) hält der Verf. für etwas jünger als die nordfranzösische Megalithkultur. Belgien, Holland und England (Südosten, Wiltshire, Dorset) nehmen eine Mittelstellung ein. Die vollentwickelten spitznackigen Beile, die in Frankreich fehlen, finden sich in England, auch zeigt sich hier eine Einwirkung der Flintäxte auf die Steintypen. Wenn dann später am Ende der Steinzeit in Ostengland mit dem Auftreten der Streitäxte der jütischen Einzelgräber u. a. eine neue Verbindung mit Skandinavien erkennbar wird, so sieht der Verf. hierin keine Volksbewegungen, sondern Handelsverbindungen des Nordens mit der neuen Bevölkerung der round-mounds (Glockenbecher).

Auf die Bedenken, die der Ansicht A.s sonst noch entgegenstehen — Formenentwicklung und Verbreitung der Megalithgräber, Auftreten der Bronze u. a. — kann ich hier nicht näher eingehen. Die Arbeit selbst berührt das nur mehr im Vorbeigehen. Nur einen Punkt möchte ich herausheben. Für die relative Altersbestimmung der Megalithgräber wird darauf hingewiesen, dass in den nordischen Hügeln die Nachbestattungen nur bis in die ältere Bronzezeit reichten, in Südfrankreich und Nordafrika z. T. sehr viel weiter hinab bis in das Eisenalter und sogar in die Jetztzeit.

Da die häufigen Nachbestattungen in den ältesten Perioden der Bronzezeit darauf deuten, dass die Tradition von der Existenz eines Megalithgrabes im Hügel sich weiter gehalten und wohl die Bestattung im selben Hügel veranlasst und ferner die nordischen Verhältnisse zeigen, dass die Tradition sich nur einen gewissen Zeitraum hält, so glaubt der Verf., dass die südlichen Megalithgräber, deren Nachbestattungen weit heraireichen, jünger sind. Die Sitte der Nachbestattungen in älteren Hügeln ist aber kaum überall an feste mit dem ältesten Grabbau in Verbindung stehende Tradition gebunden. Ob und wie weit ältere Grabhügel weiter benutzt wurden, wird vielmehr durch die örtlichen Verhältnisse bedingt sein. Zudem finden sich auch in skandina-

Vrschen Megalithgräbern Nachbestattungen der jüngeren Bronzezeit (vgl. z. B. Madsen, Gravhöie og gravfund fra Stenalderen i Danmark 1896, Taf. XLVI—VII) und sogar der Eisenzeit (Svenska fornm. foren. tidskrift VI 43) nicht selten.

Berlin. Ebert.

5. **F. Winkelmann,** Die römischen Grenztruppen der Provinz Rätien und ihre Garnisonen ums Jahr 400. In der Zeitschrift „Deutsche Gaue", als Organ des Vereins Heimat herausgeg. von Chr. Frank-Kaufbeuren, XIII 1912, S. 129—158.

Der Verfasser behandelt sein Thema in der Weise, dass er einen Kommentar gibt zu Kap. XXXV (XXXIV Böcking) der Notitia dignitatum i. p. Occidentis, welches die dem *dux Raetiae* unterstehenden Truppenteile verzeichnet.

Diese Truppenteile, einundzwanzig an der Zahl, setzen sich zusammen aus drei Abteilungen *equites Stablesiani*, fünf der *legio III Italica*, einer Abteilung *milites Tsarienses*, drei Alen, sieben Kohorten, der von einem Tribunen befehligten *gens per Raetias deputata* und schliesslich dem *numerus barcariorum*, der Mannschaft der Bodenseeflotte. Sie werden aufgezählt zunächst nach ihrem Rang, innerhalb dieses Rahmens in geographischer Folge von Ost nach West; doch scheint die Reihenfolge gestört (vgl. indessen Winkelmann S. 144) Mit drei Ausnahmen stehen alle an der Reichsgrenze: zwei Abteilungen der Legion haben, zur *transrectio specierum*, der wichtigen Proviantzufuhr aus Italien, kommandiert, den Alpenweg der Proviantkolonnen zu sichern, zu welchem Zwecke die eine in *Teriolis*, nicht wie bisher angenommen, Schloss Tirol, sondern Zirl, wo die Strasse von der Scharnitz her in das Inntal mündet, die andere in *Foetibus*, das am Brenner zu suchen ist (Pfaten bei Branzoll südlich von Bozen[2]), steht, und ebenfalls in dem zentral gelegenen *Teriolis*-Zirl liegt der Stab der *gens per Raetias deputata*, doch wohl einer Art Lokalmiliz der Alpenbevölkerung eher als fremder Kolonisten (vgl. Mommsen, Limesblatt S. 660). Eine weitere Ausnahme macht mindestens in einem früheren Stadium der Truppenverteilung eine Abteilung der *equites Stablesiani*, welche zuerst in *Ponte Aeni*, der ausser Passau vielleicht einzigen Brückenstation an der norischen Innlinie, garnisoniert hat, jetzt in dem sonst ganz unbekannten *Febianis* steht. Winkelmann meint, dass sie wenigstens an ihrem ersten Standort (Pfunzen bei Rosenheim[3]) mit der *transrectio specierum* zu tun gehabt habe; doch könnte schon die Überwachung des Verkehrs mit der Nachbarprovinz eine Garnison erfordert haben. Es bleiben also, die Bodenseeflotte eingerechnet, mit Sicherheit siebzehn Truppenteile, rund 10000 Mann, zur Deckung des etwa 450 km langen rätischen Teils der Reichsgrenze.

Diese siebzehn Truppenteile verteilen sich auf fünfzehn Garnisonorte, dergestalt, dass die Orte *Vallato* und *Submuntorio* je zwei Truppenkörper, 1000 Mann Fussvolk (beidemale Legionsabteilungen) und 500 Reiter (eine Ala und eine Abteilung *equites Stablesiani*) aufnehmen. *Submuntorio*-Druisheim an der Lechmündung (vgl. Frank, Deutsche Gaue, Sonderheft 78) hatte die Provinzialhauptstadt zu decken; nicht so ohne weiteres verständlich ist die starke Besatzung von *Vallato*-Manching, die übrigens erst durch die Verlegung der Legionsabteilung von Regensburg dorthin entstanden ist. Von den übrigen dreizehn Garnisonen, welche je einen Truppenkörper beherbergen, lassen sich, von Ost nach West, folgende zehn festlegen: *Batavis*-Passau, *Quintanis*-Künzing, *Augustanis*-Straubing, *Abusina*-Eining, *Guntia*-Günzburg, *Caelio*-Kellmünz, *Cambidano*-Kempten, *Vimania*-Isny, *Confluentibus*-Rheineck *sive Brecantia*-Bregenz mit der Bodenseeflotte, die also einmal den Standort gewechselt hat, und *Arbore*-Arbon. Noch zu bestimmen bleibt die Lage von *Venaxamodorum*, *Parcodano* und *Pinianis*, die zwischen Manching und Kellmünz liegen müssen. An dieser Strecke sind nun gerade drei Kastelle, gegenüber Stepperg, Faimingen und Ulm, vorauszusetzen, aber noch nicht sicher lokalisiert, die mit den genannten zusammenfallen werden. Diese ganze Rechnung geht auf.

Von der Kemptener Besatzung sagt die Notitia: *Praefectus legionis ertiae Italicae pro parte media praetendentis a Vimania Cassiliacum usque Cambidano.* Sie war also zu einem Grenzkordon auseinandergezogen, der von *Vimania*-Isny bis *Cassiliacum* reichte, das etwa halbwegs Kellmünz an der Iller zu suchen ist; der Stab lag in Kempten. Der Präfekt ist zugleich *pro parte media*, d. h. er übt einen gewissen Oberbefehl über die Truppen des im Binnenland verlaufenden Grenzteils aus. Dieselbe Stellung haben seine Kameraden in Manching und Druisheim gegenüber den Truppen *partis superioris*, des oberen Teils der Donaugrenze (wohl von Regensburg an gerechnet). Jedem fällt eine Hälfte zu, der Druisheimer Präfekt kommandiert also *ripa prima*, an der obersten Uferstrecke. Erst diese Präfekten unterstehen unmittelbar dem Dux, der doch wohl in Augsburg, nicht in Regensburg, seinen Sitz hatte.

Regensburg hat nach der Notitia, seit die Legionsabteilung nach Manching verlegt worden ist, keine Besatzung mehr; Winkelmanns Annahme, dass dort trotzdem „ein Teil der Legion unter einem Offizier niederen Ranges" zurückgeblieben sei, ist

Digitized by Google

vorerst willkürlich. Schwerer als die Entblössung Regensburgs allein wiegt, dass nun zwischen Straubing und Eining überhaupt keine Truppe mehr stehen soll, ein unmöglicher Zustand. Steckt hier im Texte der Notitia kein Fehler, so mag angenommen werden, dass das unbekannte *Febianis* (s. o.) bei Regensburg liegt, so dass seine Besatzung diese Stadt deckt. Möglich ist aber auch, dass in Regensburg Truppen des Feldheeres, *comitatenses*, lagen.

Von den Grenztruppen der Limeszeit treffen wir unverändert nur die *cohors VIIII Batavorum* und *c. III Britannorum* an, die seit drei Jahrhunderten ihre Garnisonen Passau und Eining innehaben. In Künzing liegt die *ala I Flavia Raetorum*, in Straubing eine Abteilung *equites Stablesiani*, diese schon an sich eine junge Truppe; zur Limeszeit hatten beide Orte nach Ausweis ihrer 2,3 und 3 ha grossen Kastelle Fusstruppen als Besatzung. Die alte Regensburger Garnison, die *legio III Italica* ist entsprechend der diocletianischen Heeresordnung in kleinere Abteilungen zerlegt, fünf, zusammen mit den *tertiani sive tertia Italica* des Feldheeres (Not. occ. V 237) sechs an der Zahl, also 6×1000=6000 Mann der ungeteilten Legion; ihre alte Bedeutung hat sie bewahrt, insofern ihren Abteilungen sichtlich die wichtigsten Aufgaben zufallen, ihren Präfekten eine vorgezogene Stellung innerhalb des rätischen Heeres gegeben wird. Von den ehemaligen Truppen des eigentlichen Limes lässt sich keine mit Sicherheit in unserem Heere nachweisen.

Die vorstehend wiedergegebene Untersuchung wird eingeleitet durch einführende Bemerkungen zur Notitia und eine knappe, von anschaulichen Skizzen begleitete Geschichte der rätischen Grenze, die sich an des Verfassers Ausführungen Deutsche Gaue IX S. 241 anschliesst, sie aber zeitlich weiterführt. Wenn Winkelmann indessen aus einigen Panegyrikerstellen und Orosius I 2, 60 schliessen zu können glaubt, dass nach der Aufgabe des Limes die Grenze einmal wieder, und sei es auch nur als „Vorpostenlinie" und vorübergehend, über die aus der Notitia bekannte Linie vorgeschoben worden sei — er erwägt sogar eine Wiederbesetzung des oberen Neckartals bis gegen Cannstatt —, so kann ich dem nicht beipflichten. Was es mit den Phrasen der Panegyriker auf sich hat, die freilich Winkelmann selbst nicht zu hoch anschlägt, zeigt doch klar genug die Befestigung des linken Oberrheinufers, die sich unmittelbar an die dort gepriesenen Erfolge anschliesst. Jene Kriege Maximians sollten wohl die ungestörte Durchführung der Grenzbefestigung sichern. Und die ohnedies verderbte Orosiusstelle — möglicherweise ist mit Isidor *a Gallia inter Danuvium* zu tilgen —, geht aller Wahrscheinlichkeit nach auf eine Quelle des 1. Jahrh. n. Chr. zurück, da sie einen rechtsrheinischen Limes, aber noch keine Provinz Germanien kennt. Die Inschrift von Zwiefalten CIL. III 5862 ist in diesem Zusammenhange nicht zu verwerten, da die Verdrängung der Senatoren aus den Statthalterschaften und ihre Ersetzung durch Ritter allmählich im Laufe des III. Jahrh. vor sich gegangen ist, jener Präses also keineswegs erst unter Diocletian zu fallen braucht.

Rom. Drexel.

VEREINE, MUSEEN u. a.

6. Verband bayerischer Geschichts- und Urgeschichtsvereine. 6. Versammlung in Ingolstadt und Neuburg a. D. vom 2. bis 4. November 1912.

2 und 3. Nov. Vormittags Besichtigung der Sehenswürdigkeiten. Samstag 2. Nov. Nachmittags Besichtigung der römischen Siedelung in Oberstimm und nach Manching zur Begehung des Ringwalles. In Oberstimm gab Hauptmann Witz die nötigen Erläuterungen. An der Ostseite des Ortes befand sich eine ziemlich umfangreiche Anlage, vermutlich ein Kastell aus der flavischen Zeit. Funde verschiedener Art deuten auf militärische Besetzung. Der Manchinger Ringwall hat riesige Ausmaasse, mitten in Sumpf und Moor eine wohlversteckte Wallburg. Der wahrscheinlich einst ganz geschlossene Wall ist sieben Kilometer lang. Der starke Wallkörper misst an der Basis bis zu 20 Metern und hatte eine Höhe von 6 bis 8 Metern. Ein äusserer Graben konnte nicht festgestellt werden. Von drei auf dem östlichen Halbkreissegment nachweisbaren Toren war eines bis 1900 ziemlich erhalten. Die Oeffnung betrug 16—18 Schritt, geschützt durch eine etwa 30 Schritte nach innen führende Einbiegung des Hauptwalles; eine Wohn- und Zufluchtsstätte grösseren Stils. Für eine Befestigung mangelt es an Zwischenabschnitten und an einem eigentlichen Kernwerk. Bei der weiten Ausdehnung des Walles war eine ausreichende Besetzung ganz undenkbar. In Friedenszeiten dürfte nur ein kleiner Teil der Umwallung bewohnt gewesen sein. Für eine solche Benützung sprechen die Funde, besonders der aus dem letzten Abschnitt der La Tène-Zeit stammende grosse Wohnstättenfund. Bedeutungsvolle Gräberfunde wurden auf dem ausserhalb des Walles, aber in seiner nächsten Nähe gelegenen „Steinbichlacker" gemacht, ein richtiger Friedhof mit in Reihenform angelegten Tiefgräbern, 1,60—2 Meter lang und 1 Meter breit. Wie Dr. Reinecke festge-

stellt hat, gehören die Gräber am Steinbichl der Zeit vom Tode Alexanders des Grossen bis zur Kimbern- und Teutonenwanderung an. In dem Ringwall bei Manching haben wir wahrscheinlich eine jener Volksburgen nach der Beschreibung Cäsars vor uns, deren Erbauer Kelten waren.

Abends 8 Uhr Begrüssungsabend und Vorträge. Konservator Dr. Reinecke verbreitete sich über die bekannten Manchinger Funde, die eine Zierde des Ingolstädter Museums bilden. Anfangs der 70er Jahre fand der Bauer Peter Zauner diese meist höchst wertvollen Stücke, die in die verschiedensten Hände übergingen und zum Teil verworfen und verloren wurden. Teile davon befinden sich noch in Berlin (Museum für Völkerkunde) und in München (Prähistorische Staatssammlung). Dieser Fund gehört der letzten Stufe der Latène-Zeit, dem ersten Jahrhundert vor unserer Zeitrechnung, an. Er ist nicht nur allgemein wichtig, sondern speziell für den Manchinger Wall. Einen weiteren Demonstrationsvortrag über im Privatbesitz befindliche Funde aus Flachgräbern der Mittel-Latène-Zeit hielt Hauptmann Witz. Der 2. Vorsitzende des Verbandes, W. Rehlen-Nürnberg, berichtete kurz über seine in diesem Jahre ausgeführte archäologische Reise um die Welt, auf der er zur Feststellung kam, dass genügende Nachweise der Existenz eines paläolitischen Menschen bisher in Amerika nicht gefunden wurden, und dass Nordamerika bis vor etwa 4000 Jahren fast unbesiedelt war, was in den geologischen Veränderungen des Landes seine Begründung zu finden scheint. Auch Japan ist erst seit wenigen tausend Jahren besiedelt. Die Dolmen Japans stammen aus der jüngsten Eisenzeit, etwa 600 v. Chr. Ähnlich ist es in Korea. In China ergaben vorgeschichtliche Forschungen ebenfalls sehr wenig. Das Alter und die Herkunft der gefundenen Steinwerkzeuge konnte gar nicht nachgewiesen werden. Dagegen ist man in Russland der Paläolithik endlich auf die Spur gekommen. Im Gouvernement Tschernikoff (Südrussland) wurden gravier tes Elfenbein, eine Anzahl von Sticheln, zum Gravieren bestimmt, ferner viele Feuersteinmesser gefunden. Es gab in Russland eine wohlausgebildete Neolithik, und zwar hauptsächlich an der oberen Wolga und im westlichen Russland und Finnland. Letztere stand unter skandinavischem Einfluss.

Sonntag 3. Nov. Vormittag Führungen durch die städtischen Sehenswürdigkeiten. Um 11 Uhr Wissenschaftliche Sitzung: Begrüssung durch den Vorsitzenden des Verbands, Hofrat Dr. v. Forster. Daran anschliessend gab er einen kurzen kritischen Überblick über die Arbeitsgemeinschaft der Vorgeschichtsvereine mit den historischen Disziplinen und der Naturwissenschaft, wie über die enge Bundesgenossenschaft der prähistorischen Archäologie mit der somatischen Anthropologie und mit der Ethnologie. Heute, wo im Brennpunkt des wissenschaftlichen Interesses die diluviale Vorgeschichte des Menschen steht, ist der Zusammenschluss dieser drei Disziplinen von ganz besonderer Bedeutung. Er ermöglicht, die bedeutungsvollen Fragestellungen über die Rasseneinteilung und über Rassenprobleme des ältesten Steinzeitmenschen der Lösung näher zu bringen, während die ethnologische Betrachtung die Rätsel über die realistische und naturalistische Kunst der in künstlerischer Beziehung hochstehenden Bildwerke und Malereien des älteren Steinzeitmenschen aufzuklären imstande ist. Der grosse diluviale Kulturbesitz in Bayern erfordert, dass die prähistorische Archäologie in Bayern der Erforschung dieser Kulturepochen ihr Augenmerk zuwendet, diese alten Kulturdenkmäler schützt und die Problemfragen, die in ihnen ruhen, durch exakte wissenschaftliche Forschung zu lösen sucht.

Generalkonservator Dr. Hager verbreitete sich über die Aufgaben der Altertumsvereine und der Vereine für Denkmalpflege.

Hauptmann Witz gab einen Überblick über den gegenwärtigen Stand der vorgeschichtlichen Forschung von Ingolstadt. Schliesslich kam er auf die den Grabungsarbeiten vielfach entgegenstehenden Schwierigkeiten zu sprechen. Sehr wichtig sei es, die Lehrer und Geistlichen auf dem Lande zur Leitung von Grabungen auszubilden. Leider sei das bisher noch nicht gelungen. Den Leuten müsse die Ueberzeugung beigebracht werden, dass die Funde lediglich geschichtlichen, aber keinen in Geld ausdrückbaren Wert besitzen. Sehr zu beklagen sei auch das Verhalten einer grossen Anzahl sogen. „Gebildeter", die in den Grabungsarbeiten vielfach das Tun verschrobener Köpfe erblicken. Die Gewinnung der Landbevölkerung sei für die Zukunft unserer Bodendenkmale von hoher Wichtigkeit.

Stadtpfarrer Vogt-Ingolstadt sprach über die Beziehungen der Stadt Ingolstadt zum Hause Wittelsbach.

Landgerichtsrat Ebner-Straubing berichtete über die in diesem Herbst fortgesetzten Ausgrabungen des Historischen Vereins für Straubing und Umgebung auf dem Ostenfelde bei Straubing. Zur Grabung wurde eine Stelle der römischen Zivilniederlassung gewählt, welche nach früher in der Nähe gemachten Funden die Feststellung einer Töpfereierhoffen liessen. Es wurde tatsächlich ein römischer Töpferbrennofen einfacher Konstruktion aufgedeckt, welcher ausser dem Schürraum bis auf die Höhe von 30—40 Zentimeter erhalten war. Die vorgefundenen Fehlbrandstücke lassen ersehen, dass hier einfaches Wirtschaftsgeschirr, Reibschüsseln, Krüge,

Digitized by Google

Teller, Schalen, aber auch eine Nachahmung der feineren sogen. rätischen Ware gefertigt wurde. Ausserdem wurden die Reste eines römischen Gebäudes mit heizbaren Räumen blossgelegt, das zwei Bauperioden aufweist. Hierbei war die Feststellung bemerkenswert, dass zum alten Bau, dessen Grundfesten aus Ziegeln bestehen, teilweise lufttgetrocknete Ziegel Verwendung fanden. Beim Gebäude wurde ein schöner Schildbuckel aus Bronze gefunden.

Als nächster Tagungsort wurde Nürnberg, als übernächster Würzburg gewählt.

Ueber „Die Archivbestände der Stadt Ingolstadt" sprach K. Notar Adam-Ingolstadt.

Apotheker Schefbeck-Kelheim referierte über das im Jahre 1910 in der Nähe von Kelheim entdeckte Urnengräberfeld. Bis jetzt sind 33 Gräber gehoben. Die Keramik ist sehr reichhaltig. Die Gefässe mit ihren zum Teil bedeutenden Ausmassen und eleganten Formen sind typisch hallstattisch. Das Gräberfeld dürfte der frühesten hallstättischen Stufe A (nach Reinecke) zuzuweisen sein. Referent zeigte an der Hand zahlreicher Photographien den Formenreichtum der Gefässe und die Art ihrer Beisetzung.

Konservator Dr. Reinecke demonstrierte einige wichtige neue vorgeschichtliche und römische Funde aus Bayern, so eine altgriechische Bronzeschüssel aus dem 7. vorgeschichtlichen Jahrhundert, welche in einem hallstättischen Grabhügel unweit Landsberg a. L., gefunden wurde, ferner ein prächtiges Tonlämpchen aus dem römischen Kastell bei Künzing a. D., endlich auch Abdrücke einer Münze des Kaisers Marc Aurel vom Jahre 171 n. Chr. auf einer Terra sigillata-Schüssel aus der Werkstätte des Cibisus; das prächtige Bronzegewicht einer Schnellwage in der Form einer Merkurbüste und ein Bronzedeichsel-Ende mit Adlerkopf, letztere drei Objekte aus den vorjährigen und heurigen Ausgrabungen auf dem Lindenberge bei Kempten in der römischen Stadt Cambodunum. Weiter berichtete Dr. Reinecke kurz über die wissenschaftlichen Ergebnisse der heurigen Grabungen des Generalkonservatoriums und des Historischen Vereins Kempten in Cambodunum. Die eindringliche Musterung tieferer Schichten führte zu einer Reihe überraschender Feststellungen, welche die früheren Annahmen über die Baugeschichte dieser römischen Stadt ganz erheblich korrigieren. Das römische Cambodunum hatte danach nach seiner Begründung zunächst fast ausschliesslich Lehmfachwerkhäuser. Die Häuser der ersten Steinbauperiode beginnen wesentlich später. Entgegen der bisherigen Anschauung hatten sie an den Hauptstrassen bereits Laubengänge. Mit grösster Wahrscheinlichkeit wurde das Strassennetz der Stadt bei Grundstücksgliederung der Frühzeit und der Folgezeit ohne erhebliche Verschiebung beibehalten, und erst im 3. Jahrhundert nach Christi, offenbar nach einer grossen Katastrophe, zeigen sich starke Unregelmässigkeiten im Bilde des Stadtplanes. Sehr gross war auch die Ausbeute an Kleinfunden. Das Scherben-Material hat für die Geschichte der provinzialen Keramik in der Provinz Rätien die allergrösste Bedeutung. Für die Zeit der römischen Herrschaft auf süddeutschem Boden ist die römische Stadt Cambodunum, in der die Grabungsarbeiten künftig noch eindringlicher in die Tiefe gehen müssen, in jeder Hinsicht einer der wichtigsten Punkte.

Hofrat Dr. v. Forster zeigte ein vollkommen erhaltenes Bronzeschwert des sogen. Ronzanotypus, das in Unterkrumbach bei Hersbruck gelegentlich des Baues einer Wasserleitung gefunden wurde. Es ist am Griff und Knauf mit Eiseneinlagen versehen. Wahrscheinlich handelt es sich um ein Stück aus der Hallstattstufe A.

Dr. Winkelmann-Eichstätt sprach über Gefässe der frühesten Völkerwanderungszeit und endlich Sekretär Hörmann-Nürnberg über „Funde in Kasing".

Montag, den 4. Nov., Besuch der alten Herzogsstadt Neuburg a. D. Vor Besichtigung der Schenswürdigkeiten gab Realschulrektor Dr. Eiber einen Ueberblick der Stadtgeschichte. (Nach dem Bericht von W. R. in der München-Augsburger Abendzeitung vom 4. u. 5. Nov. 1912.)

7. Zu dem Bericht über den **Verbandstag in Würzburg**, Röm.-Germ. Korr.-Bl. V S. 93, sei bemerkt, dass Zeile 7 v. u. zu lesen ist Heidolsheim; ebendort: die erwähnten prähistorischen Funde aus Strassburg sind grossenteils nach 1870 gehoben. Silbermann nahm 3 Mauern an, sicher erwiesen sind nur 2, eine ältere mit Ziegelbändern als Durchschuss und eine jüngere mit Halbtürmen davorgesetzt; vorher Erdumwallung. Die Münstergasse bildet die restierende Linie einer Strasse, die von Brumath nach Strassburg und von hier in gerader Linie über den Polygon und Marlen nach Offenberg lief.

Strassburg i. E. R. Forrer.

8. Die nächste Tagung des **nordwestdeutschen** und des **südwestdeutschen Altertumsverbandes** wird in der Osterwoche gemeinsam in **Göttingen** abgehalten.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.

Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. Jahrgang VI, 1913. Nr. 2.

Inhalt: 9. **Einige frührömische Fibelformen.** Von E. Krüger. — 10. Drexel. Verkannte Feuerstähle. — 11. Schliz. Heilbronn. Steinzeitliche und Latènewohnanlagen. 12. Hähnle. Haltern i. W. Ausgrabung 1912. 13. Körber. Mainz. Römische Inschriften — 14. E. Wagner, Fundstätten und Funde in Baden, II. Teil und P. Goessler, Die Altertümer des Oberamts Blaubeuren (Leonhard). — 15. Ausgrabungsgesetz in Preussen. 16. Verbandstag in Göttingen.

GYMNASIUMS BIBLIOTHEK BADEN

Einige frührömische Fibelformen.

Von **E. Krüger**, Trier.

9. In dem einen der beiden frührömischen Gräber von dem Gräberfeld von Lautenbach, die „Trierer Jahresberichte" III S. 21, dazu Taf. IV, veröffentlicht sind, kommen drei Fibeln vor (a. a. O. nr. e, f, g), für die dort eine ausführlichere Behandlung in Aussicht gestellt wurde, die jetzt gegeben werden soll*). Die Fibeln repräsentieren zwei ganz verschiedene Typen, die sich zusammen mit einer Anzahl anderer im Trierer Museum vorhandener Exemplare in zwei Entwicklungsreihen einfügen lassen, durch die auch die Zeitstellung beider ziemlich genau festgelegt wird. Vorab sei bemerkt, dass die Ausgrabung in Lautenbach zwar nicht von einem Museumsbeamten, aber von dem Lehrer des Orts, Herrn Burgey, in dankenswerter Weise beobachtet worden ist. Der Inhalt der einzelnen Gräber konnte nach seinen Aufzeichnungen geschieden werden. Sollte dabei ein Irrtum vorgekommen sein, — etwa die Zugehörigkeit beider Fibeltypen zu demselben Grab in Frage gezogen werden müssen —, so würde das für die Zeitbestimmung nicht viel ausmachen. Die 7 Gräber, die gefunden sind, lagen dicht bei einander und zeigen einen sehr einheitlichen Charakter. Grössere zeitliche Zwischenräume liegen nicht vor.

Erster Typus: Die erste Fibel (Inv.-Nr. 09, 255 g Abb. 7, d), von Bronze wie alle hier zu besprechenden mit einer Ausnahme, hat einen dünnen, glatten Bügel von rundem Querschnitt. Der Stützbalken am Bügelende ist zu einer Art Hülse vergrössert, die nach vorn und hinten über die Spirale hinübergreift und mit feinen Parallelstrichen verziert ist (vgl. die Zeichnung Abb. 8, d, auf der in den Seitenansichten diese Spiralhülsen durch etwas kräftigere Zeichnung hervorgehoben sind). Die Fibel ist entwickelt aus dem Typus Almgreen, Nordeuropäische Fibelformen fig. 19 und 20.

I. Stufe. Von dieser Gattung besitzt das Trierer Museum eine Gruppe von drei Exemplaren, eins von Bronze, zwei von Eisen, die zusammen in einem der Gräber von Biewer bei Trier gefunden sind, die der frühesten römischen Besiedelung des Moseltales angehören[1]), bisher noch nicht publiziert, nur einmal erwähnt in der Museographie Westd. Ztschr. XVII 1898 S. 390.

Die Bronzefibel (Inv.-Nr. 21345 d, Abb. 7, b u. 8, b) hat einfachen Bügel von rundem Querschnitt und einen schmalen Kopfbalken, der mit flachen

*) Die Arbeit steht seit September v. J. im Satz, musste aber bis jetzt immer zurückstehen.

[1]) Hettner, Drei Tempelbezirke S. 23 bezeichnet in Biewer gefundene Fibeln als „Cäsarisch".

Digitized by Google

Rillen verziert ist. Die Rillen entsprachen ursprünglich wohl den Windungen des Spiraldrahtes. Die beiden eisernen Exemplare (Inv.-Nr. 21345 b und c, Abb. 7, a u. 8, a, die Zeichnung Abb. 8, a ist aus beiden Stücken kombiniert, um die Form klar ohne die Zufälligkeiten der Erhaltung zu geben). Sie sind bedeutend grösser als die Bronzefibel, feiner gearbeitet und überraschend gut erhalten. Das Nadelblech ist ganz durchbrochen, das Ende des Sehnenhakens durch einen profilierten Ansatz fest mit dem Bügel verbunden. Der Bügel ist kantig, der Stützbalken zeigt dieselbe Rillenverzierung. Diese drei bilden die älteste Stufe dieses Typus und gehören wohl nicht später als in die Zeit von 50 bis 30 v. Chr. Geburt

II. Stufe. Die nächste Stufe der Entwicklung zeigen zwei Fibeln aus den frührömischen Gräbern von Hüttigweiler (Inv.-Nr. 98, 235 g u. h, Abb. 7, c u. 8, c, die Zeichnung Abb. 8, c gibt nur das besser erhaltene Exemplar h wieder). Sie haben dieselben Abmessungen wie die Bronzefibel von Biewer, aber der Stützbalken ist jetzt wesentlich verbreitert und nach vorn stark übergebogen, so dass er dachförmig die Spirale oben bedeckt[2]) und den Schnenhaken ganz verbirgt. Dieses Dach ist mit feiner Strichelung verziert, eine Verkümmerung der ursprünglichen, breiten Rillen.

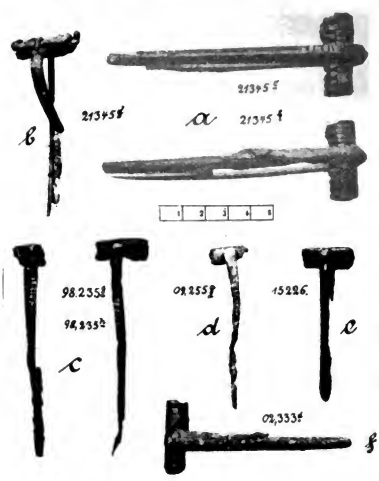


Abb. 7. Fibeln von Latène-Typus (Abb. 8). 1/2.

III. Stufe. Im Vergleich mit diesen Vorstufen ist die Fibel von Lautenbach (09,255 g, Abb. 7, d und 8, d) wesentlich zierlicher und feiner geworden. Der Stützbalken umschliesst jetzt dreiteilig die Spirale und bildet so schon eine halbe Hülse. Die ehemalige Rillenverzierung ist eine feine, dichte Strichelung geworden.

Neben die Lautenbacher gehört noch eine Fibel aus dem Tempelbezirk von Möhn (Inv.-Nr. 15226, Hettner, a. a. O. S. 24 nr. 46 Taf. IV, 8, hier Abb. 7, e u. 8, e). Auch hier kann man schon von einer halben Spiralhülse sprechen. Bei ihrer Verzierung ist die Tradition schon ganz verloren, ein Fischgrätenmuster hat die Querstrichelung ersetzt.

IV. Stufe. Die letzte Etappe dieser Entwicklung scheint es zu sein, wenn schliesslich statt der halben die ganze Rollenhülse auftritt, wie sie eine Fibel vom Trierer südlichen Gräberfeld von St. Mathias zeigt (Inv.-Nr. 02, 332 d, Abb. 7, f u. 8, f). Der Bügel ist etwas straffer und kräftiger geworden. Das Grab Nr. 540, zu dem die Fibel gehört, ist nach den Gefässen etwa

[2]) Zu der Dachform vgl. Almgreen Taf. I Fig. 22, dazu S. 107.

Digitized by Google

der Zeit 40—50 n. Chr. zuzuweisen. Aber dieser letzte Punkt der Entwicklung sei hier nur als Vermutung ausgesprochen. Die Spiral-Rollenhülse existiert bei andern Fibelformen doch schon früher, könnte also auch direkt von jenen übernommen sein.

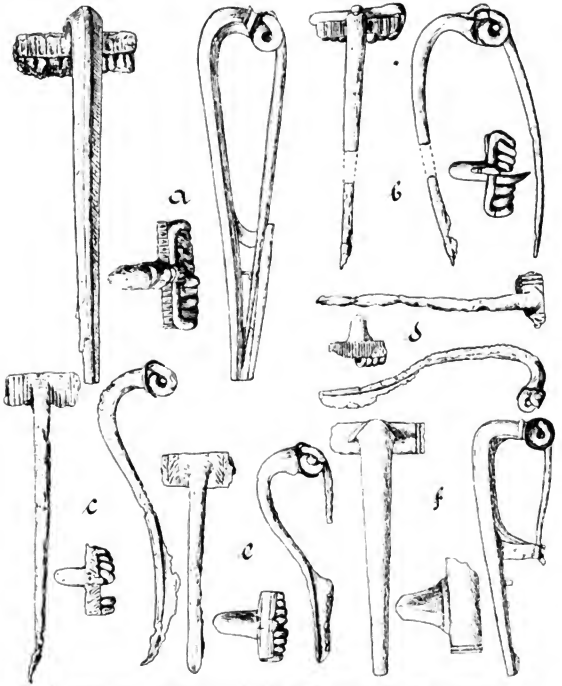


Abb. 8. Fibeln von Latènetypus (Abb. 7) im Profil, von oben und von vorn gesehen. 1:1.

Zweiter Typus: Die zweite Fibelgattung in dem Grabe von Lautenbach repräsentiert ein Paar kräftig profilierter Scharnierfibeln, deren Bügel in der Mitte eine gekerbte Querleiste trägt, die der Fibel Kreuzform verleiht. Die Einkerbungen waren mit feinen Niello-Streifen ausgefüllt, die bei der einen Fibel noch erhalten sind. Die Nadeln sind bei beiden Fibeln verloren, nur die eine hat noch den Nadelansatz erhalten (Inv.-Nr. 09, 255 e u. f, Abb. 9, d u. e und 10, d u. e).

Auch für diese Gattung finden sich in der Trierer Sammlung einige Parallelen. Inv.-Nr. 16586 (Abb. 9, a u. 10, a), aus Trier von einer Aus-

Digitized by Google

schachtung im J. 1887 neben Saarstrasse 82 herrührend. Die Bronze ist verzinnt, auf der Querleiste Niello-Einlagen. Der Bügel ist mit zwei Wulstgruppen kräftig profilert. Der Mittelwulst ist dabei jedesmal etwas stärker gehalten wie die beiden Nebenleisten. Inv.-Nr. 9835 (Abb. 9, c u. 10, c) aus Dalheim, fast identisch mit den beiden Lautenbacher Fibeln, nur das Nadelblech ist dreimal durchbohrt. Einige Spuren von Vergoldung sind erhalten, ebenso die Niellofüllungen der Querleiste. Inv.-Nr. 07. 844 (Abb. 9, g u. 10, g) gefunden in Trier am Katharinenufer bei den Umbauten des Militärlazaretts.

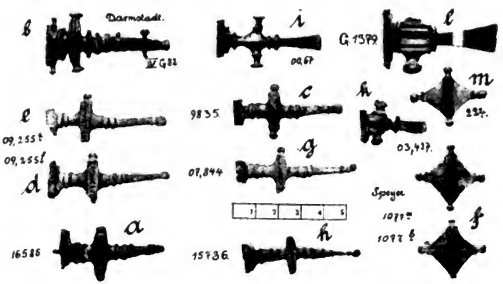


Abb. 9. **Fibeln** in Kreuzform (Abb. 10). 1:2

Auch diese den vorigen Exemplaren fast gleich. Alle diese fünf Stücke müssen ungefähr derselben Zeit angehören. Nur das an erster Stelle genannte Stück aus Trier, Saarstrasse, Abb. 9, a darf man nach der ausgeprägteren Form vielleicht für etwas älter als die übrigen halten. Wie diese Form später verflacht und verkümmert ist, sieht man an Inv.-Nr. 15736 aus Dalheim (Abb. 9, h und 10, h). Diese hat nur noch einen ganz dünnen und leichten Bügel, der wohl deshalb auch plattgedrückt worden ist; die wechselnde und kräftige Profilierung des Bügels ist zu einer einheitlichen flachen Querkehlung verkümmert. Die Zeitstellung dieser spätern verkümmerten Form gibt uns das Vorkommen einer ähnlichen nur noch mit Querkehlungen verzierten Fibel in Kreuzform im Lager von Hofheim (Ritterling, Hofheim, Nass. Annalen 34, S. 45, Nr 62)[3]. Sie gehört also jedenfalls nach 40 n. Chr. Das bei Le Clert, Catalogue de Troyes, Bronces, Taf. 43 nr. 544 abgebildete Exemplar darf man als die Zwischenstufe ansprechen. Die Wülste sind dort schon zu einfachen Kehlungen abgeschwächt, aber der untere Teil des Bügels ist noch von den Kehlungen freigehalten. Die Nielloeinlagen auf der Querleiste fehlen bei allen diesen späteren Stücken.

Es sei hier noch ein Stück vorgelegt aus dem Museum in Darmstadt, Inv.-Nr. IV, G 82 (Abb. 9, b u. 10, b), das wir dank dem Entgegenkommen der Direktion des Grossherzoglichen Museums hier abbilden können. Dasselbe ist ein ähnlicher Typus wie die unsrigen, aber in jeder Hinsicht reicher und kräftiger ausgestaltet. Der Bügel trägt ausser der Mittel-Querleiste eine zweite gleich lange am Kopfende, beide Leisten sind nur durch Einkerbungen verziert. Die untere Hälfte des Bügels ist mit fünf Quer-Fortsätzen versehen gewesen, die in Knöpfen endigten. Es sind allerdings nur die beiden unteren er-

[3]) Jetzt: Ritterling, Hofheim 2. Aufl., Nass. Annalen 40, S. 129 T. X, nr. 243-245. Ritterling hebt auch die Gliederung durch flache Kehlungen hervor.

Digitized by Google

halten, die übrigen sind durch die Ansatzstellen genügend bezeugt. Die ergänzte Abb. 10, b versucht das ursprüngliche Aussehen wieder herzustellen. Die Fibel ist nach ihrer reichen Ausstattung und überaus kräftigen Modellierung früher als die übrige Gruppe anzusetzen, sie wird noch der Zeit vor Christi Geburt angehören. Zu bemerken ist, dass Nielloeinlagen auf der Querleiste noch fehlen.

Die Verzierung der Fibeln durch Querleisten mit Nielloeinlagen ist ein so charakteristisches Merkmal, dass auch eine Fibelgruppe ganz anderer Form, die denselben Schmuck aufweist, durch diese Eigentümlichkeit derselben Zeit zuge-

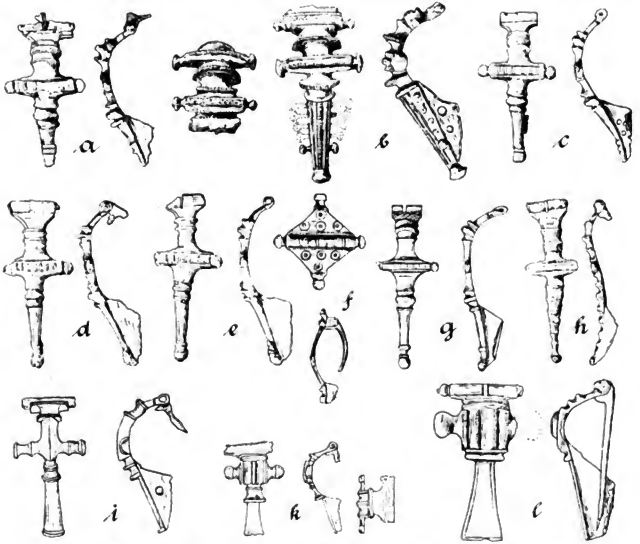


Abb. 10. **Fibeln** von Kreuzform (Abb. 9), im Profil, von oben, *b* und *k* auch von vorn gesehen. 1:1.

wiesen wird[4]). Es ist dies eine Gruppe von drei Fibeln, zwei in Speyer und eine in Trier. Die beiden aus Speyer (Inv.-Nr. 1077 a u. b, Abb. 9, f u. 10, f), deren Veröffentlichung Konservator Dr. Sprater uns ermöglicht hat, sind ein ganz gleichartiges Paar von Scheiben-Scharnierfibeln aus dünnem, verzinntem Bronzeblech. Sie sind rautenförmig und mit tief eingepunzten Kreisen verziert. Das Trierer Exemplar (Inv.-Nr. 224, Abb. 9, m) ist ganz gleich, nur fehlt die Kreisverzierung. Die Herkunft von allen dreien ist leider unbekannt, die Trierer Fibel ist bei der Versteigerung der Sammlung Garthe in Köln, November 1877 gekauft. Alle drei Fibeln aber haben die stark ausgeprägte Querleiste in Knöpfen endigend und mit niellogefüllten Einkerbungen versehen.

[4]) Wie beliebt die Niello-Verzierung in der Mitte des ersten Jahrhunderts war, lehren die reichen Schmuckstücke bei Ritterling, Hofheim [3] T. XII 1—7. 10, 29—36, 38, 40—45 S. 149 Abb. 27,2. Vgl. auch O. Jahn, Altert. von Vindonissa in Züricher Mitt. IV, 4. 1862, T. 5.

Digitized by Google

Es würde zu weit führen, noch auf all die zahlreichen Fibeln einzugehen, die ähnliche Querfortsätze am Bügel haben. Aus der grossen Menge derselben sei nur noch eine kleine Gruppe hervorgehoben, deren Betrachtung etwas weiter führt.

Da ist zunächst eine Fibel aus Roden a. d. Saar, das durch frührömische Funde bekannt ist (Inv.-Nr. 00, 67, Abb. 9, i u. 10, i). Die Fibel hat ausgesprochene Kreuzform, der Bügel zeigt zwischen den Querprofilierungen eine Längsrippe, das Ende des Bügels verbreitert sich zu einer glatten unverzierten Platte, das Nadelblech ist einmal durchbohrt. Die Fibel verrät sich durch ihre straffe kräftige Formengebung als ein recht frühes Stück. Das zweite Exemplar ist eine ganz kleine Fibel aus einem der Gräber von St. Matthias, Grab 18 (Inv.-Nr. 03, 427, Abb. 9, k u. 10, k), nicht sehr gut erhalten. Statt der Längsrippe findet sich hier ein breites, zweimal gekehltes Schild, die Seitenarme bilden kräftige Knöpfe. Dass sie trotz dieser Verschiedenheit zu dem Typus der Fibel aus Roden gehört, lehrt das Ende des Bügels, auch hier ein breitgehämmerter unverzierter Schwanz. Diese breite Endigung des Bügels ist der charakteristische Unterschied, der diese Fibelgruppe von der vorhergehenden trennt. Das Grab 18 von St. Matthias ist nach der Keramik etwa um das Jahr 50 n. Chr. anzusetzen, es liegt also zwischen diesem und dem Rodener Stück eine längere Entwicklung, deren Zwischenglieder uns zurzeit noch fehlen.

Es ist formengeschichtlich nicht uninterressant, wie dieser Typus in der Folgezeit weiter lebt. Eine Fibel, deren Herkunft leider nicht bekannt ist (Inv.-Nr. Ges. f. n. F. 1379, Abb. 9, l u. 10, l), zeigt in allem Wesentlichen dieselben Formen wie das kleine Stück von St. Matthias, aber in einem ganz veränderten Geiste und auch in ganz anderer Technik behandelt. Alle bisher besprochenen Stücke zeigen eine sorgfältige Beobachtung der plastischen Formen; jedes Glied kommt zu seinem Recht. Ganz anders ist es hier, es ist ein ziemlich dünnes, flaches Blech, das wir vor uns haben, bei dem nur die Oberfläche eine bestimmte Form bekommen hat. Die Scharnierleiste ist breit ausgezogen, die Querleisten des Bügels sind dicht an das Mittelschild angeschlossen und ganz verflacht, das Bügelende ein langes breites Brett. Das Ganze macht gegenüber der früheren Detailsorgfalt den Eindruck eines lieblos hergestellten Massenartikels. Es scheint sich da eine bedeutende Änderung in der Technik vollzogen zu haben.

Es ist nur ein kleines Bruchstück aus der Entwicklung der beiden in dem Lautenbacher Grab zusammen gefundenen Fibeltypen, das hier gegeben werden konnte, aber wenn die dargelegten Zusammenhänge richtig sind, so wird man danach auch die Zeitstellung der Fibelformen bestimmen dürfen. Es ergeben sich dann ungefähr folgende Daten:

I. Typus Latèneform:

1) Nr. a u. b	Biewer	ca. 50—30 v. Chr.
2) Nr. c	Hüttigweiler	ca. 30—10 v. Chr.
3) Nr. d	Lautenbach	ca. 1 —20 n. Chr.
Nr. e	Möhn	
4) Nr. f	St. Matthias	ca. 40—50 n. Chr.

II. Typus Kreuzform:

1) Nr. b	Darmstadt	v. Chr. Geb.
2) Nr. a	Trier	ca. 10 v. Chr. — 10 n. Chr.
3) Nr. c, d, e, g	Lautenbach, Dahlheim, Trier	ca. 1 —20 n. Chr.
4) Nr. h	Dalheim	ca. 60—80 n. Chr.

Nebenform von Typus II:

1) Nr. i	Roden	ca. 20—1 v. Chr.
2) Nr. k	St. Matthias	ca. 40—50 n. Chr.
3) Nr. l	?	nach 50 n. Chr.

Digitized by

MISZELLEN.

Verkannte Feuerstähle.

10. In Gräbern der Völkerwanderungszeit findet sich häufiger ein kleines Metallgerät, ein Bügel mit hakenförmig umgebogenen Enden und — zuweilen — einer in der Mitte angebrachten Schnalle. Der Gegenstand entspricht in der Form ganz einem Feuerstahl und würde wohl auch unbedenklich als solcher gelten, wenn er nicht öfters statt aus Eisen aus Bronze, Silber oder Gold gearbeitet wäre. So hat ihn denn Lindenschmit als Bügel einer am Gürtel zu befestigenden Tasche gedeutet, mit der er auch sein bekanntes Modell eines fränkischen Kriegers ausgestattet hat (Handbuch der deutschen Altertumskunde I S. 456 ff.). Als Feuerstähle liess er nur eine Reihe einfacher eiserner Exemplare gelten (S. 462 f.).

Dass die fraglichen Gegenstände samt und sonders Feuerstähle sind, erweisen ein paar besonders gut erhaltene Stücke, die das wegen seiner geringen Auflage wenig verbreitete Prachtwerk von Boulanger, Le Mobilier Funéraire Gallo-Romain et Franc en Picardie et en Artois, Paris 1902-1905 bringt. Um von zwei eisernen Exemplaren (Taf. 26, 13 und 14 bis), an deren einem sogar noch ein Feuerstein haftet, abzusehen, bestehen zwei Stücke aus Bronze (Taf. 26, 14 und 20), eines aus Gold (Taf. 38, 1); bei diesen dreien ist aber um den Kontur ein feines Eisenband gelegt, welches nur den Zweck haben kann, das Gerät zu einem Feuerstahl zu machen. Bei den von Lindenschmit aufgeführten Stücken ist dieses Eisenband dem Rost und wohl auch scharfer Reinigung zum Opfer gefallen, doch nicht ohne Spuren zu hinterlassen. Das mit dem Selzener Stück (Taf. XXIV 4) zusammengerostete Messer hat eben nicht an dem Bronzekern, sondern an der eisernen Hülle gehaftet; bei dem Exemplar Taf. XXIV 3 lassen die Einschnitte an der Bügelseite der Schnalle noch erkennen, wie hier das Eisenband durchlief; und die von dem Bügel getrennte Schnalle der Fig. 450 war einst wie bei Boulanger Taf. 26, 14 und 38,1 durch den jetzt verschwundenen Eisenrand mit ihm verbunden.

Rom. Drexel.

NEUE FUNDE.

Heilbronn (Nord, rechtes Neckarufer). Steinzeitliche und Latènewohnanlagen.

11. Die Ergebnisse der Wohnstättenausgrabungen bei Frankfurt, in der Wetterau und bei Lissdorf hatten unsere Aufmerksamkeit auf die grossen bis zu 30 Meter im Durchmesser haltenden Stellen schwarzer Modererde mit unbestimmtem Umriss und verschiedener Mächtigkeit gelenkt, welche die steinzeitliche Niederlassung von Grossgartach von allen Seiten umgeben und meist schon bei frisch umgebrochenem Boden von weitem als dunklere Flecke sichtbar sind. Verschiedene Probegrabungen hatten uns überzeugt, dass weder das Ergebnis an Fundstücken der aufgewandten Mühe entsprach, noch sich die von uns im eigentlichen Dorf gefundenen Wohnungsgrundrisse herausbringen liessen. Namentlich waren es die bis in erhebliche Tiefe gehenden Stellen tiefschwarzer, schollig brechender, kaum Einschlüsse in sich bergender Erde, welche die Grundfläche mit unbestimmbaren Gruben durchsetzten. Es kamen freilich am Rand oder in der Mitte grössere Stellen lockerer Modererde mit Scherben und Küchenabfällen vor, aber sie hoben sich nicht genügend von dem Ganzen der dunklen Fläche ab, um mit Wahrscheinlichkeit die Umrisse einer Wohnung feststellen lassen zu können. Wir hielten diese grossen Stellen für Viehhöfe, die sich in ihnen findenden Stellen mit Bewohnungsrückständen für leichte Viehwärterhütten, deren Ränder eingerutscht waren und die in die Tiefe gehenden

Digitized by Google

Mulden tiefschwarzer Erde für Stellen, wo längere Zeit Vieh gestanden und den Boden mit Jauche durchtränkt hatte. Trotzdem wagten wir im Frühjahr 1912 nochmals einen Versuch, mittelst breiter durch die ganze Ausdehnung einer solchen Stelle gelegter Gräben ins klare zu kommen. Da solche Stellen aber stets durch mehrere Ackerstreifen mit verschiedenen Besitzern durchgehen, scheiterte die Ausführung an deren Widerstand. Wir wurden schon wegen der Probelöcher mit Klage bedroht und als wir endlich eine kleinere Stelle gefunden hatten, an der nur zwei Acker beteiligt waren, forderte der eine Besitzer eine so hohe Entschä-

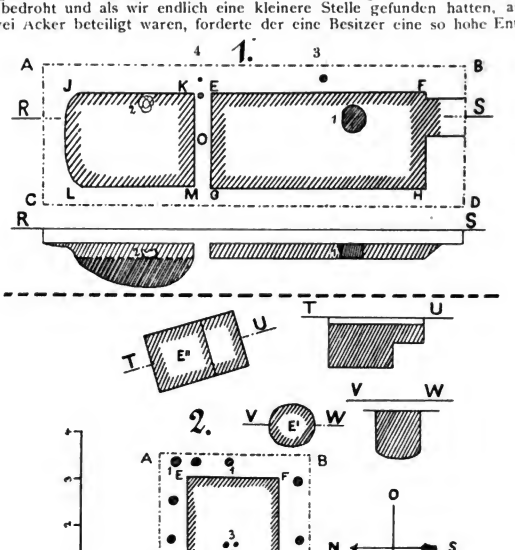


Abb. 11. 1. **Steinzeitliche Wohnung**: 1. Steintisch, 2. Trinkgeschirr, 3. Pfahlloch, 4. Stakenlöcher; 2. **Latène-Wohnung**: 1. Pfosten, rund, 2. Pfosten, viereckig, 3. Pfähle. 1 : 100.

digung, dass wir der Präcedenz wegen den Rest der Grabung unterliessen. Die Tatsache, dass wir beim Kongress 1911 auch für Grabung in uneingebauten Äckern erhebliche Entschädigung bezahlt hatten, um Passendes zur Verfügung zu haben, hatte die Leute so gesteigert.

Es war uns daher sehr willkommen, als im Februar 1913 der Grundbesitzer Heinrich Haag, ein in der Vorgeschichte wohl bewanderter Mann, mitteilte, er habe zwischen Heilbronn und Neckarsulm auf dem rechten Hochufer des Neckars beim Baumlöchermachen ein steinzeitliches Grab gefunden. Das ganze Ufer von Lauffen bis Neckarsulm hatte schon früher durch Gruppen kleiner Hütten stein-

Digitized by Google

zeitliche Besiedlung gezeigt. Die Besichtigung ergab sofort, dass, wie aus den linienbandverzierten Scherben und Küchenresten hervorging, eine steinzeitliche Wohnstätte vorlag. 30 Meter weiter unten ergab dagegen das Baumloch Scherben der Frühlatènezeit. Da es mir hauptsächlich um den Nachweis von Pfostenlöchern zu tun war, die bei einer Latènewohnstätte mit grosser Wahrscheinlichkeit zu erwarten waren, liess ich diese Stelle zuerst freilegen, indem der Humus bis 60 cm über die Grenze der Modererde hinaus abgetragen wurde. Das Resultat gibt der Grundriss Abb. 11,2, ein langes Rechteck, 25 cm in den Boden eingetieft, rings von einer Lehmbank von 30 bis 40 cm Breite eingefasst, in deren Aussenlinie geradlinige Reihen von Pfostenlöchern sich deutlich abhoben. Es waren in der Mehrzahl eingeschlagene Rundpfosten von 7 cm Durchmesser, an zwei Stellen aber regelmässiger, viereckiger, 15 cm messender Pfostenaushub. Die Ursache dieses Wechsels geht aus dem Grundriss nicht hervor. Ziemlich in der Mitte fand sich ein Tragpfosten für den Firstbalken, daneben die Reste von 3 Pfählen von 3 cm Durchmesser. Unten am Abhang erschien die Grenze etwas verschleift. Hier war vermutlich der Eingang. Der Wohnboden war ganz eben, namentlich fehlte die sonst regelmässig vorhandene Kellergrube. Nach Durchstreifung der Umgebung fand sich der Keller ausserhalb des Hauses an der südöstlichen Ecke als Kessel von 1 Meter Breite und 90 cm Tiefe. Die Reste einer deneben stehenden kleinen Viereckhütte dürften wohl einem Vorratsschuppen angehört haben. Pfostenlöcher fanden sich hier nicht. Die Wohnung war ein einfaches rechteckiges Latènehaus mit senkrechten Pfostenwänden und einem Satteldach, wie sie sich in der Heilbronner Gegend häufig finden.

Ich beauftragte nun Herrn Haag, die obere steinzeitliche Wohnung in der gleichen Weise unter Freilegung aller Ränder der Grube abzudecken und dabei wesentlich auf die Form der Kulturschicht und das etwaige Vorhandensein von Pfostenstellungen ausserhalb des Randes zu achten. Herr Haag entledigte sich dieser Aufgabe in mustergiltiger Weise, wie wir überhaupt beobachten, dass unsere Landwirte in der Unterscheidung von Naturboden und bearbeitet gewesenem Boden in ihrem Gelände recht zuverlässig sind. Die Ausgrabung unter meiner Leitung ergab eine nur 2 m breite, 4,5 m lange Grube mit parallelen, geradlinigen, senkrecht abgestochenen Längswänden (Abb. 11,2). Die südliche Schmalwand war durch einen 80 cm breiten Eingang unterbrochen. Die auf einem vollkommen ebenen Hüttenboden aufliegende Kulturschicht war nur 30 cm stark, aber dicht durchsetzt mit meist verzierten Scherben der geradlinigen Linienbandkeramik und zerschlagenen Küchenknochen. Es fehlte sowohl Herdgrube wie Abfallgrube. Die Kulturschicht war offenbar das Resultat der weggeworfenen Überbleibsel einer langen Wohnperiode. Der sparsame Hüttenbewurf zeigte Brandspuren; Kohle fand sich zerstreut, ohne bestimmten Feuerplatz. Dagegen fand sich 1,50 m von der Südwand und 30 cm von der Westwand entfernt ein grosser glatter, 30 cm hoher Keupersandsteinblock von 57 : 63 cm Ausmass der Oberfläche. Es ist unbestimmt, ob er als Herdplatte oder als Tisch für die Mahlzeiten diente. Die nördliche Abschlusswand bildete ein 30 cm breiter im Naturboden stehen gebliebener Erdriegel ohne Kultureinschlüsse. Die geradlinige Fortsetzung der Längswände der Wohnung bildete ein 2,60 m langer, 2,0 m breiter Anbau, der eine an der tiefsten Stelle 90 cm tiefe Mulde bildete, welche nach Norden allmählich auslief. Die oberste Schicht, welche ein einzelnes Scherbennest aufwies, zeigte lockeren, der Grund der Grube tiefschwarzen, schollig brechenden Boden, ohne Einschlüsse. Die ganze westliche Längswand und die Schmalseiten waren nirgends von Pfostenlöchern begleitet. Ausserhalb der Ostwand fand sich ein einzelnes Pfahlloch von 4 cm Durchmesser und im Beginn der Scheidewand zwischen Wohnung und Anbau zwei dünne Stakenlöcher. Die Erklärung dieses Grundrisses ist folgende: Die schmale Wohngrube mit ebenem Boden war von einem auf dem Boden aufruhenden langen Zeltdach bedeckt, wahrscheinlich sass dasselbe auf einem längs der Wände aufgeschichteten Wall aufgeworfener Erde auf, um das Innere zu erhöhen, wie wir das im Feldzug 1870 beim Aufschlagen unserer Zelte gemacht haben. Angebaut war ein Stall für ein einzelnes Nutztier, eine Ziege oder ein Schwein. Der Boden war tief von Jauche durchtränkt, das Scherbennest zeigt den Rest des Trinkgeschirrs. Zwischen Stall und Wohnung befand sich eine Stakenwand. Das vereinzelte Pfostenloch bedeutet wohl eine Stützstange für den Rauchabzug. Die ganze Einrichtung ist

Digitized by Google

einfach aber praktisch für Hirten eingerichtet, deren Herde im Neckartal weidete. Der Typus entspricht Taf. III 17 unserer Festschrift. Zu bemerken ist das Fehlen der Bank.

Wir sehen auch hier wieder, dass keine dieser steinzeitlichen Wohnungen der andern vollkommen gleicht und dass nicht nach einem Einheitstypus, sondern nach dem Gebrauchszweck sich der Grundriss richtete. Von Interesse ist besonders das direkt auf dem Boden aufsitzende Zeltdach in langer Bahn, wie ich es für die weit umfangreicheren Rössener Häusser angenommen habe, über einer Wohnstätte mit Linienbandkeramik.

Heilbronn. A. Schliz.

Haltern i. W. Ausgrabung 1912.

12. Die Ausgrabungen in Haltern, die im letzten Jahre vom 22. Juli bis 6. September vorgenommen wurden, waren im Vergleich zu früheren Jahren ziemlich unergiebig. Die Leitung hatte wie bisher Herr Professor Koepp, der die jeweils zu untersuchenden Gebiete bestimmte[1]).

In der ersten Woche wurde von Herrn Oberlehrer K. Weerth aus Detmold im Innern des Lagers auf dem Annaberg nach Scherben gesucht, um sichere Beweise für die Datierung dieser Anlage zu gewinnen. Allein das Suchen war vergeblich; es zeigte sich nur wieder, dass der Boden des Annabergs von den Steinsuchern des letzten Jahrhunderts so durchwühlt ist, dass sichere Spuren von Innenbauten nicht mehr festgestellt werden können Das Fehlen von Scherben kann man verschieden deuten; am wahrscheinlichsten ist es mit Koepp (Westfalen IV S. 105) anzunehmen, dass das Lager nur kurze Zeit besetzt gewesen ist.

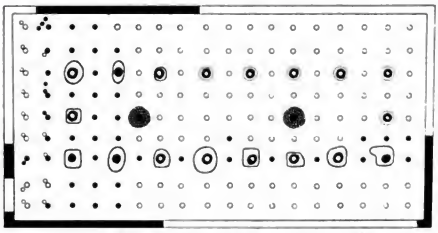


Abb. 12. **Armamentarium** im grossen Lager. c. 1 : 300.

Von der zweiten Woche an wurde im Innern des grossen Lagers gegraben, wobei neben dem Unterzeichneten zeitweilig Herr Dr. Wenz aus Münster Herrn Professor Koepp vertrat. Hier war die ursprüngliche Aufgabe, einen sicheren Grundriss der Kasernen zu erhalten, von denen bisher nur Teile aufgedeckt worden waren (vgl. Mitteilungen der Altertumskommission VI, 23 ff.). Als Ausgangspunkt wurde die im Westen des Prätoriums von der via principalis nach Norden abzweigende Strasse (vgl. Mit. V Taf. II) gewählt, von der aus in der Richtung zum Prätorium gegraben werden sollte. Ein erster Versuchsschnitt ergab den Abzugsgraben eines zwischen dem Prätorium und dem Legatenhaus parallel zur via principalis verlaufenden Gässchens, und nun wurde zuerst die so in ihren Grenzen festgelegte Nordwestecke des an das Prätorium sich westlich anschliessenden Quartiers aufgedeckt. Dabei zeigte sich sofort, dass die freigelegten Fundamentspuren nicht zu einer Kaserne gehörten, sondern zu einem grösseren

[1]) Professor Koepp hat auch bereits über die Grabung in der Zeitschrift „Westfalen" (IV S. 105 f.) berichtet, und es liegt in der Natur der Sache, dass der hier gedruckte Bericht mit dem dort veröffentlichten im wesentlichen übereinstimmt.

Bau, dessen Bedeutung noch nicht festgestellt werden konnte, da wegen der Bebauung der in Betracht kommenden Felder nur ungefähr ein Drittel der ganzen Fläche, und dies nicht einmal zusammenhängend, aufgedeckt wurde. Es zeigte sich bisher nur soviel, dass in der Mitte der Nordwand gegen das ebenerwähnte Gässchen zu sich ein Eingang fand, an den sich ein Gang anschloss, der in einen grösseren Innenraum führte. Die endgültige Feststellung, um was für einen Bau es sich hier handelt, muss eine spätere Grabung bringen.

Erst als die Grabung gegen die via principalis hin nach Süden fortgesetzt wurde, ergab sich ein kleines zusammenhängendes Bild. Es wurde hier zuerst die Westseite eines von starken Fundamentgräben umzogenen rechteckigen Gebäudes freigelegt, das im Innern verschiedene Reihen von grösseren und kleineren Pfostenlöchern aufwies. Ein breiter Schnitt in der Längsrichtung des Gebäudes bis an die Westwand des Prätoriums zeigte dann den südlichen Teil dieses regelmässigen Baues, dessen nördlicher Teil nicht mehr aufgedeckt wurde, aber sicher zu ergänzen schien. Darnach gewannen wir folgendes Bild (vgl. Abb. 12): Ein rechteckiger Bau erstreckt sich von Westen nach Osten in einer Länge von ca. 100 Fuss parallel zur via principalis, seine Breite beträgt ca. 50 Fuss. Im Innern befinden sich parallel zu den Längswänden zwei Reihen ausgehobener Pfostenlöcher für grössere Pfosten, der Abstand der einzelnen Pfosten beträgt je 10 Fuss, von den beiden Längswänden sind sie je 15 Fuss entfernt. Zwischen diesen beiden Reihen sind in der Mittelflucht des Gebäudes zwei tiefe Gruben mit künstlicher Steinschichtung; sie dienten offenbar zur Aufnahme grosser Balken, die zusammen mit den Aussenquerwänden den First des Hauses tragen sollten. Zwischen diesen grösseren Pfostenlöchern waren nun noch im Abstand von nur 5 Fuss parallele Reihen kleiner gerammter Pfostenlöcher zu erkennen. Diese enggestellten Pfähle können natürlich nicht in den Innenraum des Gebäudes hinaufgereicht haben, sondern sie dienten als Stützen für einen Bretterfussboden, der so vor der Erdfeuchtigkeit geschützt werden sollte. Dagegen gingen die grösseren Pfosten durch diesen Boden hindurch und trugen das Dach. Zugleich teilten sie den Innenraum des Gebäudes in drei „Längsschiffe", in deren mittlerem die beiden grossen Stützbalken aufragten. Dieser Grundriss zeigt grosse Aehnlichkeit mit der Beschreibung der „Skeuothek des Philon" im Piräeus, die ja ein breites Mittelschiff als Durchgang und zwei schmälere Seitenschiffe als Lagerböden für Schiffsgeräte hatte (der Kürze halber verweise ich nur auf die bei Koepp, Archäologie II S. 25 f. angeführte Literatur). Darnach wäre auf unserem Plan der 20 Fuss breite Mittelteil als Gang anzunehmen, während die beiden Seitenteile als Lagerböden dienten. Der im Westen liegende 15 Fuss breite Raum zwischen der Schmalwand und den ersten grossen Pfosten erscheint als vielbenützter Vorraum, dessen Boden stärker unterstützt werden musste, worauf die Verdoppelung dieser ersten beiden kleinen Pfostenreihen hinweist. Darnach lag auf dieser Seite der Haupteingang; die Ostwand schliesst mit geringem Abstand an die Westwand des Prätoriums an. Bei der Inneneinrichtung der Seitenschiffe bleibt es offen, ob auf jeder Seite durchgehende Lagerböden waren, oder ob sie entsprechend den aufragenden Balken in einzelne Kammern eingeteilt waren. In diesem Fall wären 16 solcher Kammern anzunehmen, die als Lagerräume für 15 Manipeln oder $^1/_2$ Legion gedient hätten. Denn dass es sich bei diesem Gebäude um ein Magazin handelt, ist bei der Anlage eines besonders hochgelegten Bodens nicht zu bezweifeln. Die Frage ist nur, ob es sich um ein horreum oder ein armamentarium handelt. Fabricius erklärt bei der Beschreibung des Kastells Urspring (O.R.L. Bd. XXIV S. 20 f.) alle derartigen

Digitized by Google

neben dem Mittelgebäude liegenden Pfeilerbauten der späteren Kastelle als horrea[2]). Dagegen hat schon Koepp (Westfalen IV S. 107) darauf hingewiesen, dass „man bei den Limeskastellen eben das Armamentarium in den am Hof des Mittelgebäudes gelegenen Hallen sieht, während in Haltern ein entsprechender Bau wenigstens bis jetzt nicht nachgewiesen ist." Die Lage gerade neben dem Prätorium an der via principalis lässt es vielmehr in Haltern als sicher erscheinen, dass in diesem Gebäude ein armamentarium aufgedeckt wurde. Uebrigens zeigt dann der Grundriss der Mittelbauten in Haltern grosse Aehnlichkeit mit denen des Lagers in Newstead, bei dem ebenso neben dem Mittelgebäude zwei Hallen, als armamentaria bezeichnet, liegen (Korrespondenzblatt II [1909] S. 40 Abb. 16). Auch fanden sich in den wenigen Gruben, die zwischen dem Gebäude und den beiden Strassen aufgedeckt wurden, eine auffallend grosse Menge von Abfallstücken von Bronze und Eisen, viel Schlacke, ausserdem ein eisernes Messer mit Resten der Lederscheide und ihres Bronzebeschlages, dabei ein grosser Klumpen kleiner Bronzenägel. Diese Funde lassen hier das Bestehen von fabricae vermuten, die sich natürlich bei einem armamentarium ansiedelten.

Ein nördlich von diesem Quartier gezogener langer Versuchsschnitt hatte nur das eine Ergebnis, dass man im Innern des Lagers von Haltern anders als mit vollständigem Abdecken der Felder nicht weiterkommen kann, bis man einen Typus der Halterner Kasernenbauten festgelegt hat, und das soll die Hauptaufgabe der nächsten Kampagne sein.

An Einzelfunden war die Grabung nicht ergiebig. Neben wenigen Sigillatastempeln fanden sich zum ersten Mal in Haltern die Bruchstücke von zwei Stempeln pompejanischroter Platten (Loeschcke Tp. 75) aus der Werkstatt des Marius. Ausserdem ist noch ein guterhaltener Kandelaberfuss aus Bronze in Gestalt eines Greifenfusses zu erwähnen.

Stuttgart. Karl Hähnle.

Mainz. Römische Inschriften.

13. Im vergangenen Sommer fanden sich beim Umbau der katholischen Kirche zu Weisenau einige Bruchstücke von Inschriften, die in der niedergelegten Vorderseite des Gebäudes eingemauert gewesen waren. Das grösste stammt von dem Grabstein eines Soldaten der *leg. IIII Mac.*, die von Claudius nach Ober-Germanien versetzt wurde und bis zum Jahre 70 in Mainz stand. Die Inschrift lautet:

[mi] L · LEG · IIII [I Mac.]
[an] X X X V · S [tip]
[XV?] H · S · E · T [f. i.]
[h?] [c?]

Unter den jetzt herausgenommenen Stücken befindet sich auch das bereits CIL XIII 7194a veröffentlichte, das ich seinerzeit nur aus grosser Ferne mit dem Fernrohr für Zangemeister abschreiben konnte. Es stellt sich jetzt heraus, dass es die rechte Hälfte eines Legionsbausteines ist, und dass am Anfang noch ein halbes A erhalten ist. Es wird also wohl zu ergänzen sein *[M]aeri.* Das scheinbare O am Ende erweist sich als ein, offenbar später eingehauenes, hufeisenartiges Zeichen, vielleicht ein Steinmetzzeichen.

Der wertvollste Stein jedoch, der bei jener Gelegenheit gefunden wurde, ist die obere Hälfte eines Grabsteines, die zur Herrichtung eines fränkischen Plattengrabes verwendet worden war und erst bei der Erweiterung der Kirche zu Tage kam. Die Inschrift lautet:

[2]) Neuerdings ebenso Ritterling, Hofheim, Nass. Ann. XL (1912) S. 55 ff.

Digitized by Google

SVRVS·COC
AE·F·NATI
DANSALA

Die *Dansalae* waren ein thrakischer Volksstamm; sie fanden sich schon zweimal auf Mainzer Inschriften (CIL XIII 7049 u. 7050), aber der Name war hier entweder abgekürzt oder unvollständig erhalten. Da auch die handschriftliche Überlieferung bei Livius und Plinius, bei Strabo und anderen Griechen (die Stellen s. a. a. O.) schwankt, so besitzt unser Stein eine gewisse Wichtigkeit. Von den beiden oben genannten, früher in Mainz gefundenen Dansala-Steinen gehörte der eine einem Soldaten der *Coh. IIII Thracum* an, der andere ebenfalls einer Thraker-Kohorte, doch ist hier die Nummer derselben verloren gegangen. Auf den Militär-Diplomen vom J. 74, 82 u. 90 wird nur die *Coh. I Thracum* erwähnt, die vierte scheint also zur Zeit der Flavier nicht mehr in Obergermanien gestanden zu haben. Aber an so späte Zeit wäre auch ohnedies bei der neu gefundenen Inschrift nicht zu denken; dagegen spricht die Form der Buchstaben und der Giebelschmuck, der ganz ähnlich sich auf einem Grabstein der leg. XVI findet, die in julischer Zeit in Mainz stand. Auf dieselbe Zeit führt der Umstand, dass die Herkunft des Surus noch mit NATI bezeichnet ist, was geradezu für augusteische Zeit spricht. Um so auffallender ist, dass unser Grabstein aus Flonheimer Sandstein gefertigt ist, der für die Denkmäler des ersten Jahrhunderts sonst, soweit ich sehe, kaum jemals verwendet worden ist.

Ein bemerkenswertes Bruchstück, bestehend in der linken kleineren Hälfte der Bekrönung eines Grabsteines, wurde dem Museum von Herrn Bauunternehmer Zehrlaut geschenkt. Von der Verzierung des Giebeldreiecks ist fast nur noch ein Delphin erhalten, in dem Seitendreieck darüber ist ein Triton gelagert, auf dem erhaltenen Stück Fries sieht man noch vier Beinschienen dargestellt. Der Stein soll in den 80er Jahren bei einem Umbau des Gautores aus diesem ausgebrochen worden sein.

Mainz. Körber.

LITERATUR.

14. E. Wagner, Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Grossherzogtum Baden. Zweiter Teil: Das badische Unterland. Mit 354 Textbildern, 1 Farbendrucktafel und 2 Karten. Tübingen, J. C. B. Mohr, 1911. VII und 480 S.

P. Goessler, Die Altertümer des Oberamts Blaubeuren. Mit 13 Abbildungen im Text, 5 Tafeln und einer archäologischen Karte. Esslingen a. N., Paul Neff, 1911. VII und 48 S. — Preis geh. 2 Mark.

Mit dem zweiten Band von Wagners Fundstätten und Funden, der das archäologische Material der 5 nördlichen Kreise des Grossherzogtums, von Baden bis Wertheim am Main, nach dem Stand vom Ende des Jahres 1910 vollständig vorlegt, ist „das Urkundenwerk der Frühzeit Badens", dank den langjährigen und sorgfältigen Vorbereitungen des Verfassers, in erstaunlich kurzer Zeit zu erfreulichem Ende gediehen.

Die Anordnung des reichen Stoffs wie die der Inhaltsübersicht, die die fortlaufende Besiedelung der einzelnen Markungen und die geographische Verbreitung der verschiedenen Kulturen so bequem abzulesen gestattet, sind im ganzen dieselben geblieben; nur sind, um den Zusammenhang „des sich von Gegend zu Gegend Berührenden" nicht zerreissen zu müssen, wie das im 1. Teil mitunter nötig wurde, jetzt innerhalb der Kreise die Bezirksämter ebenfalls geographisch, nicht mehr alphabetisch, geordnet. Auch die farbige Bezeichnung der Fundarten auf den beiden Übersichtskarten der vorrömischen und der römisch-fränkischen Zeit ist trotz ihrer Abweichung von der jetzt allgemein angenommenen beibehalten — entschieden zum Vorteil der Übersichtlichkeit, der zuliebe wohl auch, m. E. in allzugrosser Vorsicht, darauf verzichtet wurde, die Abgrenzung der einzelnen Ämter oder wenigstens der Kreise, die das Aufsuchen manches Ortes erleichtert haben würde, auf den Karten anzugeben. Die Illustrierung des Textes, durch die schon der erste Teil sich vor anderen Inventaren vorteilhaft auszeichnet, ist noch reicher geworden und damit die ausgiebigste Verwertung eines grossen Vergleichmaterials ermöglicht: kaum ein wichtigeres Fundstück, das nicht in

Digitized by Google

Abbildung vorgeführt würde, sei es nach Zeichnung des Verfassers oder auch in der diesmal häufiger herangezogenen Autotypie, in der namentlich die meisten der zahlreichen römischen Skulpturen und vor allem die Inschriften wiedergegeben sind, die letzteren zum Teil nach ganz vorzüglich scharfen Aufnahmen — und dabei findet sich nur eine einzige (Fig. 85) darunter, die durch unliebsame Retusche des Zinkographen gelitten hat. Für das interessante bemalte Totenmal von Waldmühlbach ist sogar der Farbdruck in Anwendung gekommen. Die Lage der wichtigeren Siedelungen und Grabfelder veranschaulichen jeweils Skizzen des Verfassers; von baulichen Resten, besonders den zahlreichen Villae rusticae werden, soweit möglich, genauere Pläne gegeben.

Schon der Umfang des neuen Bandes, fast das Doppelte des ersten, zeigt, wie sehr der nördliche Teil Badens dem Oberland an Zahl und Reichhaltigkeit der archäologischen Funde überlegen ist. Fällt auch der Löwenanteil hieran durchaus der römischen Periode zu, so fehlt es doch auch den vorhergehenden nicht an zahlreichen und z. T. höchst wichtigen Vertretern. Das fruchtbare Neckarhügelland und die anschliessenden Teile der Rheinebene, insbesondere die Gestade des Neckars zwischen Heidelberg und Mannheim haben zu allen Zeiten zur Besiedelung eingeladen. Die altdiluvialen Sande von Mauer im Elsenztale haben bekanntlich in dem Unterkiefer des Homo Heidelbergensis Schoetensacks sogar das bis jetzt älteste menschliche Überbleibsel geliefert. Aus der neolithischen Periode sei, um nur einiges zu nennen, auf die einzige bekannte Landansiedelung der älteren Pfahlbauzeit auf dem Michelsberg bei Untergrombach, die dem Michelsberger Typus der Keramik den Namen gegeben hat, und auf die reichen Funde, die Pfaff in der Umgebung Heidelbergs erhoben hat, vom Spiral-, Winkelband- und Rössener Typus hingewiesen. Die grosse Grabhügelgruppe von Weingarten reicht von der Bronzezeit, die Urnenfriedhöfe und die Grabhügel von Huttenheim von der frühesten Hallstattzeit bis in die Anfänge der Latènéperiode herab, aus der selbst wieder die Funde von Dühren und die wichtige, von Schumacher untersuchte gallische Erdbefestigung mit massivem Innenbau bei Gerichtstetten hervorzuheben sind. Auffallend gering erscheint dem Reichtum des Oberlands gegenüber nur die Zahl der Ringwälle. Dafür ist aber die umfangreiche Anlage auf dem Heiligenberg bei Heidelberg die einzige in Baden, die gründlicher untersucht ist. Sie gehört allem Anschein nach der gallischen Bevölkerung der letzten vorrömischen Jahrhunderte an, weist aber auch Spuren steinzeitlicher (Spiralkeramik) und hallstättischer Besiedelung auf und hat selbst im Mittelalter noch eine Ansiedelung, ein Benediktinerkloster mit der stattlichen, am Ende des 10. Jahrhunderts errichteten Basilika des hl. Michael umschlossen. Aus der nachrömischen Zeit sei ausser dem jüngst entdeckten ausgedehnten Gräberfeld bei Weinheim besonders auf die interessanten Reihengrabhügel bei Wiesental und auf die karolingisch-fränkische Befestigung bei Gross-Eicholzheim, die sich mit dem späteren Einbau des Kastells Miltenberg berührt, aufmerksam gemacht.

Bei der Bearbeitung der Überreste der römischen Periode, die weitaus den grössten Teil des Bandes in Anspruch nehmen — ist doch unter den aufgeführten Markungen kaum ein Fünftel ohne römische Spuren —, hat sich der Verfasser der ausgiebigen Unterstützung Ferd. Haugs zu erfreuen gehabt: wir verdanken seiner Hilfe zu einem guten Teil die rasche Vollendung des Werkes. Haug hat die meisten Skulpturen und fast das ganze Inschriftenmaterial, das ihm durch langjährige und eingehende Beschäftigung mit diesem Gebiet besonders vertraut ist, bearbeitet, sowie zu den Abschnitten über die drei wichtigsten Römerplätze des Landes, Baden, Heidelberg-Neuenheim und das durch Gropengiessers jüngste Entdeckungen erst in seiner ganzen Bedeutung für die römische Okkupation beleuchtete Lopodunum-Ladenburg, die knappen, vorsichtig abwägenden Zusammenfassungen der geschichtlichen Ergebnisse geliefert. Seine epigraphischen Beiträge bilden, auch abgesehen von den neueren, hier zum erstenmal publizierten Funden, durch eine Menge feiner Beobachtungen eine wertvolle Ergänzung der betreffenden Kapitel des Corpus. (Das Ettlinger Exemplar des bekannten in doppelter Ausführung erhaltenen Neptunsteins der Albschiffergilde hält H. im Gegensatz zu Zangemeister mit guten Gründen für eine Nachbildung der Renaissancezeit. Daneben werden aber auch Zangemeisters Zweifel an der Echtheit des Badener Steins wohl berechtigt sein; die mannigfachen Schicksale, die das vielbegehrte Original urkundlich nachweisbar gehabt hat, machen es nur zu wahrscheinlich, dass es selbst verschwunden ist und wir nur noch allerdings ziemlich getreue Kopien davon besitzen. — Bei der Badener Bauinschrift Fig. 31 darf vielleicht auch an eine berittene Baeterkohorte als Stifterin gedacht werden.) Der Behandlung des Kreises Mosbach, durch den die beiden römischen Grenzlinien ziehen, hat Wagner eine kurze orientierende Einleitung „über den römischen Grenzwall“ und die Geschichte der Forschung vorausgeschickt. Für die Kenntnis mancher Einzelheiten der militärischen Anlagen, namentlich der kleineren Zwischenkastelle und Wachttürme, werden die anschliessenden Abschnitte bis zum Erscheinen der betreffenden Teile des Limeswerks von besonderem Wert sein.

Zum Schlusse sei noch der feinen Würdigung der Tätigkeit besonders verdienter Vorgänger und verstorbener Mitforscher gedacht, mit der Wagner die ihr eugeres Ar-

Digitized by Google

beitsgebiet behandelnden Kapitel eingeleitet hat. Auch seinem Werke wird es im badischen Lande und ausserhalb nicht an der gleichen dankbaren Anerkennung fehlen, die er selbst in so sympathisch berührender Weise dem Wirken eines Wilhelmi, eines Baumann und Pfaff hat zuteil werden lassen.

Auch in Württemberg ist nun die Neuaufnahme der vor- und frühgeschichtlichen Altertümer energisch in Angriff genommen worden. Die vorliegende Arbeit Goesslers bildet das erste Heft der geplanten Publikation, die unter seiner Leitung im Auftrag des Ministeriums des Kirchen- und Schulwesens erscheinen soll und für die schon eine Reihe tüchtiger Mitarbeiter gewonnen ist. Der raschen Veröffentlichung zuliebe, zugleich wohl auch, um dem Unternehmen eine möglichst grosse Verbreitung zu sichern, hat man zweckmässig, in offenbarem Anschluss an die bekannten trefflichen Oberamtsbeschreibungen, die Form nach den modernen Oberamtsgrenzen abgeteilter Einzeldarstellungen gewählt, für die zunächst die Ämter des Donau- und des Jagstkreises vorgesehen sind.

Nach einem kurzen Überblick über die Geschichte der Forschung und über die Literatur gibt der Verfasser in einem einleitenden Kapitel „Das Blaubeurer Oberamt in Natur und Kultur" eine klare und anschauliche Darstellung der natürlichen Vorbedingungen für die besondere Kulturentwicklung des Bezirks. Das Gebiet zerfällt durch den tiefen Einschnitt eines alten, antidiluvialen Donaulaufs, der jetzt von den Tälern der Schmiechen, der Ach und Blau eingenommen wird, in zwei geologisch sehr verschiedene Hälften, das wasserarme, sterile Jurahochplateau der Blaubeurer Alb und das südlich gelegene quellreiche „Hochsträss", dessen Tertiärboden ohne weiteres für den Ackerbau geeignet ist. Dementsprechend finden sich, abgesehen von den Ueberbleibseln nomadisierender Jägerhorden, die schon in der Diluvialzeit sich vorübergehend in den Höhlen des Achtals aufgehalten haben, die ersten Spuren menschlicher Besiedelung im südlichen Teil des Oberamts. Die Besiedelung beginnt erst mit der frühen Bronzezeit — aus der jüngeren Steinzeit sind kaum Spuren vorhanden —, dehnt sich mit Beginn der Hallstattzeit auch auf die nördlich angrenzenden Teile aus und erreicht in der dritten Hallstattstufe ihre Blüteperiode. Ein merkwürdiger Hiatus trennt diese von den Stufen der Latènezeit, in der im 4. und 3. Jahrh. namentlich die Umgebung von Hohengerhausen der Sitz einer grösseren Volksgruppe vermutlich boiischen Stammes gewesen ist, bis auch hier die grosse Entvölkerung im letzten Jahrhundert vor dem Auftreten der Römer eintritt. Nach den Hauptphasen dieser Entwicklung sind dann die Funde in übersichtlichen Abschnitten zusammengestellt, aus denen hier nur das Wichtigste hervorgehoben sei. Vor allem die bedeutendste palaiolithische Fundstätte Deutschlands, die von R. Schmidt untersuchte Höhle des Sirgensteins mit ihren vom Monstérien bis ins Magdalénien reichenden Funden, der an Überresten vorzeitlicher Fauna reiche Hohlefels, dann mehrere Grabhügel der Bronzezeit und Urnenfelder der frühesten Hallstattstufe, das bedeutende, noch jetzt 62 Grabhügel zählende Gräberfeld der mittleren Hallstattzeit im Attilan (eigentlich Attenloh?) der Markung Asch und die gleichzeitigen Hügelgruppen des Hochsträss, sowie endlich die von Goessler selbst untersuchte keltische Wallburg von Hohengerhausen. Sehr spärlich sind die römischen Funde, da die Hauptverkehrsstrassen nördlich und südlich des Bezirks vorüberziehen; eine einzige grosse Villenanlage liegt im nordwestlichen Teil des Oberamts. Auch aus frühgermanischer Zeit sind nur vier Fundstellen zu nennen, obwohl die zahlreichen Ortsnamen auf —ingen eine frühe und dichte alamannische Besiedelung erweisen.

Photographische Ansichten, Profile und Ausschnitte aus den Katasterkarten veranschaulichen die „Bodenaltertümer", die wichtigsten Fundstücke sind geschickt zu einer Art Typentafeln zusammengestellt, so dass auch das Abbildungsmaterial kaum etwas zu wünschen übrig lässt. Der erste Wurf scheint trefflich gelungen und der doppelte Zweck des Schriftchens, dem Fachmann zu dienen und auch die Teilnahme des Laien anzuregen und zu fesseln, voll erreicht. Es sei auch den ferner stehenden Lesern bestens empfohlen.

Freiburg i. Br. Fr. Leonhard.

VEREINE, MUSEEN u. a.

15. **Das Ausgrabungsgesetz für Preussen.** Dem preussischen Abgeordnetenhause ist der Entwurf eines Ausgrabungsgesetzes zugegangen. Er bestimmt, dass eine Grabung nach Gegenständen von kulturgeschichtlicher oder naturgeschichtlicher Bedeutung nur in der Weise erfolgen darf, dass nicht das öffentliche Interesse an der Förderung der Wissenschaft und Denkmalspflege beeinträchtigt wird. Zum Beginne der Grabung ist die Genehmigung des Regierungspräsidenten erforderlich, die nicht versagt werden darf, wenn die verlangten Voraussetzungen zutreffen. Die Grabungen finden unter besonderen Bedingungen statt, die unbedingt eingehalten werden müssen. Nicht genehmigte Grabungen können polizeilicherseits verhindert werden. Gelegenheitsfunde sind spätestens bis zum nächsten Werktage der Ortspolizeibehörde anzuzeigen. Der Entdecker, der Eigentümer des Grundstücks sowie der Leiter der Arbeiten haben

Digitized by Google

alle Massnahmen zu treffen, die erforderlich sind, um den entdeckten Gegenstand und die Entdeckungsstätte in unverändertem Zustande zu erhalten. Eventuell müssen die Arbeiten an der Entdeckungsstätte auf kurze Zeit eingestellt werden. Ein entdeckter Gegenstand ist auf Verlangen gegen Erstattung des Wertes an die Behörden abzuliefern. Die Ablieferung kann nur verlangt werden, wenn Tatsachen vorliegen, nach denen zu besorgen ist, dass der Gegenstand wesentlich verschlechtert wird; oder dass er der inländischen Denkmalspflege oder Wissenschaft verloren geht. Die Ablieferung kann nicht mehr verlangt werden, wenn seit der Anzeige der Entdeckung drei Monate verstrichen sind. Die Entschädigung wird durch eine Schätzungskommission festgestellt. Der Entwurf bestimmt, wie diese Kommission zusammengesetzt und in welcher Weise eine Einigung über die Entschadigung zu erfolgen hat. Gegen Entscheidungen des Regierungspräsidenten ist der Beschwerdeweg zulässig. Wer die Anzeigepflicht verletzt, wird mit Geldstrafe bis zu 150 M., wer ausgegrabene Gegenstände zerstört, beschädigt oder beiseite schafft, wird mit Geldstrafe bis zu 20000 M. bestraft.

Begründung: Für einen wirksamen Rechtsschutz des vaterländischen Erbes an Bodenaltertümern, die von der Entwicklung des Landes seit den frühesten menschlichen und noch vormenschlichen Zuständen Kunde geben, fehlen die gesetzlichen Grundlagen in Preussen. Wo ein solcher Schutz fehlt, ist jenes Gut der Gefahr der Vergeudung ausgesetzt. Aus Gewinnsucht und Unverstand werden Ausgrabungen unternommen, die mehr zerstörend als fördernd wirken. Mit der zunehmenden Bodenausnutzung wie bei Urbarmachung neuen Landes und bei Bauarbeiten werden Siedlungsreste und Gräber der Vorzeit achtlos vernichtet, ohne dass auch nur ein Sachkundiger Kenntnis erlangt. Funde werden misshandelt und verschleppt. Nicht nur materielle und ethische Werte werden auf diese Weise vernichtet, es wird vielfach auch der Erkenntnis menschlicher Geschichte vorzeitig eine Schranke gesetzt. Die meisten europaischen Länder, neuerdings auch einige deutsche Staaten, besitzen eine Gesetzgebung, die solcher Verschleuderung Einhalt gebietet. Das neue preussische Gesetz übernimmt von diesen Gesetzen den Grundgedanken, dass die Befugnis zu Ausgrabungen von obrigkeitlicher Genehmigung abhängig gemacht wird, und dass der Staat für die Funde Ankaufs- oder Vorkaufsrechte erhält. Dass in Preussen ein gesetzlicher Schutz notwendig ist, ist wiederholt, auch vom Landtage anerkannt worden. So hat es sich als notwendig herausgestellt, im Westen der Monarchie die Werte zu schützen, die aus der römischen und der auf ihr fussenden fränkischen Kultur übernommen sind. Auch im Norden und Osten der Monarchie müssen die Zeugen einer grossen altgermanischen Kultur geschützt werden. Der Entwurf lässt lediglich solche Massnahmen zu, die zur Abwehr unmittelbarer Gefährdung des öffentlichen Interesses an der Förderung der Wissenschaft und Denkmalpflege erforderlich sind und stellt hierbei bestimmte Tatbestände auf, von deren Vorliegen im Einzelfall die Zulassigkeit der Massregel abhängig ist. Der Entwurf vermeidet hiernach, Eingriffe vorzuschlagen, die nach ihrer Art oder ihrer Wirkung im besonderen Falle an Schärfe auch nur annähernd denen gleichkommen, die in zahlreichen ausländischen Gesetzen für notwendig erachtet sind. Unter diesen Gesichtspunkten ist das Ziel des Entwurfs: Er will Vorsorge treffen, dass Ausgrabungen nur in einer zur Wahrung jenes Interesses geeigneten Weise vorgenommen werden, er will bei Gelegenheitsfunden auf eine sachgemasse Behandlung hinwirken, er will schliesslich die Möglichkeit schaffen, Funde, die wesentlich gefährdet sind, der Allgemeinheit dauernd zu erhalten. — (Nach Kreuzzeitung, 26. Febr. 1913 Nr. 26.)

16. **Gemeinsame Tagung des Südwestdeutschen und des Nordwestdeutschen Altertums-Verbandes in Göttingen.**

Mittwoch, 26. März, abends: Zusammenkunft im Hotel Gebhard. 8 Uhr: Sitzung des Vorstandes und der Vereinsvertreter. — Tagesordnung: 1. Bericht des Vorsitzenden; 2. Rechnungsablage; 3. Wahl des Vorstandes.

Donnerstag, 27. März: Von 9 Uhr ab Vorträge im Germanistischen Seminar, Nikolausbergweg 15. Nachmittags: Besichtigung einer Ausgrabung an der Sprungmühle.

Freitag, 28. März: Von 9 Uhr ab Vorträge und Besuch des Museums. Für den Nachmittag ist ein Ausflug auf den Hünenstollen vorgesehen.

Angemeldete Vorträge: Anthes: Neue römisch-germanische Funde aus der hessischen Rhein- und Mainebene. — Brenner: Der Stand der neolithischen Forschung in Südwestdeutschland. — Brenner: Die archäologische Stellung der deutschen Runenfibeln. — Koehl: Wohngruben der vier bandkeramischen Stufen. — Krüger: Die Trierer Göttervase. — Wölcke: Ein Töpfero'en der Hallstattzeit. — Wolff: Neueste Ergebnisse der neolithischen Forschung bei Frankfurt und Hanau.

(Sämtliche Vorträge und Mitteilungen mit Lichtbildern.)

Die Vortragsliste des Nordwestdeutschen Verbandes ist noch nicht festgestellt.

Darmstadt u. Frankfurt, 13. März 1913.

Anthes. Müller.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. Jahrgang VI, 1913. Nr. 3.

Inhalt: 17. **Boissards Metzer Inschriftensammlung.** Von J. B. Keune. — 18. Quilling. Danae-Darstellungen. 19. Kentenich. Nachleben der Antike im Moseltal. — 20. Reinecke. Kempten, Ausgrabung 1912. 21. Steinmetz. Grossprüfening, Lichthäuschen. — 22. Goury, L'enceinte d'Haulzy et sa nécropole (Schumacher). — 23. Aufruf. 24. Tagung des Nordwestdeutschen und des Südwestdeutschen Altertums-Verbandes in Göttingen. 25. Berichtigung.

Boissards Metzer Inschriftensammlung.

Von **J. B. Keune**, Metz.

17. Im Röm.-Germ. Korr.-Bl. V, 1912 S. 81 ff. hat Chr. Huelsen die Metzer Inschriftensammlung des Jean Jacques Boissard († Metz 1602) auf Grund der von ihm 1905 in der Abteilung für Druckschriften der Nationalbibliothek zu Paris entdeckten Reinschrift einer von Boissard selbst in seinen Antiquitates öfters erwähnten, nach dem 17. Jahrhundert verschollenen Inschriftensammlung besprochen und als Abschluss seiner Besprechung durch glückliche Ergänzung der echten und nicht gefälschten Inschrift CIL XIII, 597* (Abb. 13) uns einen Bierbrauer, *[ce]rvesarius*, für das römische Metz bescheert. Das von *cervesia* (Holder, Alt-Celt. Sprachschatz I, 995—997) abgeleitete Wort *cervesarius* ist ausserdem nur belegt durch CIL XIII, 3, 2, Nr. 10012, 7, und da die Bezeichnung *fictiliarius* für «Töpfer» einer zweifellos echten, 1907 wiedergefundenen Inschrift CIL XIII, 586*, Lothr. Jahrb. XVIII, S. 490 (vgl. auch Lothr. Jahrb. XXII, S. 494) ebenfalls früher fast nur durch das Zeugnis des Fälschers Boissard beglaubigt war, so ist nicht bloss erwiesen, dass unter den von Boissard überlieferten Inschriften neben offenbaren Fälschungen echtes Gut vertreten ist, sondern es verdankt sogar diesen Inschriften der lateinische Sprachschatz wertvolle Bereicherung.

Abb 13. Grabstein des **Cervesarius**, nach Boissards Manuscript.

Wenn nun Huelsen S. 82 die Verweisung der sämtlichen auf das alleinige Zeugnis von Boissard zurückgehenden Inschriften unter die 'falsae vel suspectae' im Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. XIII, als «methodisch ohne Zweifel berechtigt» bezeichnet, so muss dem entgegengehalten werden, was ich Lothr. Jahrb. XV, 1903, S. 409 (Anmerkung) hervorgehoben habe: «Unter die echten Inschriften sind aus der (Metzer) Sammlung Joly aufgenommen im CIL XIII: Nr. 4336 und 4390. Dass die beiden genannten Inschriften später

Digitized by Google

nach Luxemburg befördert und hier von Wiltheim [1]) abgezeichnet wurden, ist noch keine ausreichende Gewähr für ihre Echtheit. Wenn nämlich der Zufall es gewollt, dass die entschieden falsche Inschrift der nämlichen Sammlung CIL XIII, 586*, die noch heute zu Metz (Marchantstrasse 11) eingemauert ist, nach Luxemburg damals verbracht worden wäre, hätte Wiltheim auch sie abgezeichnet» usw. Zudem ist ja die allein durch Boissard beglaubigte Inschrift CIL XIII, 4239 unter die echten Inschriften eingereiht, und doch ist sie gefälscht, jedenfalls aber in hohem Grade verdächtig. Die nach meiner Ansicht erfundene Zeichnung dieses vorgeblichen Weihdenkmals findet sich [2]) in der neugefundenen Pariser Handschrift f. 105 mit der Ortsangabe «In Reysswiller» ohne weiteren Zusatz und bietet noch beiderseits der Inschrift auf den Sockeln der das phantastische Mittelbild einrahmenden Säulen die Buchstaben M D, denn das Denkmal war, wie auch die Mittelinschrift lehrt, auf die Mater Deum (Kybele) gemünzt.

Die genannte Pariser Handschrift, welche die Bezeichnung Inv. Réserve (des imprimés) J 468bis führt, habe ich im August 1909 zu Paris durchgesehen und daraus bereits im Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde («Lothr. Jahrb.») XXII, 1910, S. 494 (Anm. 2) und 530—531 (Anmerkung), sowie XXIII, 1911, S. 751—753 und 755—757 Auszüge gegeben [3]). Heute bin ich dank der Liebenswürdigkeit des Herrn Espérandieu auch im Besitz von photographischen Aufnahmen aus der Handschrift. Nach meinen durch die Photographieen bestätigten Aufzeichnungen sind die Angaben von Huelsen an einigen Stellen (S. 83) zu verbessern [4]).

Abb. 14. Zwei Grabsteine aus Metz nach Boissards Manuscript.

Die auf der oberen Hälfte von f. 146 gezeichneten beiden Steine (Abb. 14), einer ohne Inschrift mit Darstellung eines Ehepaares, einer mit der von mir im Lothr. Jahrb. XXII, 1910, S. 531 (Anmerkung) mitgeteilten, vorher noch nicht veröffentlichten, sicher glaubwürdigen Inschrift, haben als zugehörige Beischrift nur die darüber gesetzte Ortsangabe '*Metis*'. Die darunter stehende Ortsangabe '*Metis in domo Joannis Aubrii Aurifabri Trecensis*' gehört zu den beiden die untere Hälfte der Seite füllenden Inschriften CIL XIII, 546* und 553*. — Dann bieten die beiden Zeichnungen

[1]) Wenn Huelsen S. 84 zu CIL XIII, 4336 sagt: „in Luxemburg von zuverlässigen Autoren abgeschrieben", so ist dies Irrtum, denn in Luxemburg hat allein Wiltheim die Inschrift abgeschrieben oder vielmehr abgezeichnet, ebenso wie CIL XIII, 4390.

[2]) Vorangeht f. 104 mit der Ortsangabe „Weyssemburgi" die Inschrift CIL XIII, 6324; es folgen f. 106—109, ohne Ortsangaben, Inschriften „ex Larmaei Galloii (Pictoris Trecensis) libro", darunter f. 107: CIL XIII, 2, 1, Nr. 1287*; f. 108 oben: CIL XIII, 2, 1, Nr. 6213 (Worms); f. 109: CIL XIII, 1, 2, Nr. 4270 (Luxemburg, Sammlung Mansfeld). Über den Gewährsmann Boissards vgl. Boissard, Poemata 1589, S. 391.

[3]) Lothr. Jahrb. XXIII, S. 755 unten ist 560* zu lesen (statt: 660*, wie irrig im CIL steht).

[4]) Von Versehen seien hier, ausser S. 82: J 468 (statt: 812)^{bis}, nur berichtigt S. 82, Anm. 3: Lothr. Jahrb. VIII, 1896, 1, S. 1—118 und nachher: Boissard praefatio zu Pars V (1600) der Antiquitates, vgl. Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 117).

f. 147 nicht bloss zwei, sondern alle vier Seiten des Inschriftsockels CIL XIII, 4301, ebenso wie auch die Abbildungen bei Meurisse und den Benediktinern. — Anderes findet sich in meinem Auszug Lothr. Jahrb. XXIII, S. 755 ff.

Auch muss ich Stellung nehmen zu einigen Urteilen von Huelsen.

S. 83: Die christliche Inschrift CIL XIII, 553* hatte auch ich wegen der abenteuerlichen Fundangabe, des verdrehten Christuszeichens und des archaistischen H E I C früher für falsch gehalten (Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 42 f.). Doch in der Pariser Handschrift f. 146 steht H I C und ist das Christuszeichen richtig gestellt. Auch ist die Angabe der Fundstätte, der ehemaligen Abtei-Kirche St. Arnulf ausserhalb von Metz, in der Pariser Handschrift vertrauenerweckend, da hier neuerdings altchristliche Grabinschriften gefunden sind[5]). Vgl. Lothr. Jahrb. XXIII, S. 756.

Auch der Stein mit der Inschrift CIL XIII, 585* auf f. 151 macht einen durchaus echten Eindruck (Lothr. Jahrb. XXIII, S. 757) trotz des verwogenen Textes (Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 7, Anm. 4). Es kann eine von Boissard willkürlich zurechtgemachte Lesung einer schlecht lesbaren Inschrift vorliegen; daher wird denn auch die überlieferte Inschrift zweckmässig unter den 'falsae vel suspectae' verbleiben. Andere Inschriften sind aber nicht schlimmer entstellt, wie z. B. CIL XIII, 4387 oder 4470; so auch CIL XIII, 588*, für welche, wie bereits Huelsen (S. 84) hervorgehoben hat, die Lesung der Pariser Handschrift lautet (Z. 4): THERNIARIO. Vgl. Westd. Korr.-Bl. XXV, 1906, Sp. 52, Anm. 9.

S. 84: Die Echtheit des auf f. 137 von Boissard gezeichneten Steines CIL XIII, 605* wird erwiesen durch die Ausschmückung (Pflanze zwischen Säulchen), welche mit der Ausstattung von anderen, insbesondere in neuester Zeit gefundenen Grabsteinen übereinstimmt: vgl. Lothr. Jahrb. XV, 1903, S. 391/392, Anm. 2, auch XVI, 1904, S. 329—330, Nr. 17, mit Abbildung auf Taf. VI, Nr. 10.

S. 84: Das f. 139 unter Nr. 5 abgebildete Denkmal ist zweifellos = CIL XIII, 593*, wie ich auch Lothr. Jahrb. XXIII, S. 751/752 (Anmerkung) bereits festgestellt hatte. Dies lehrt eine Vergleichung der Abbildung der Pariser Handschrift mit der Abbildung bei Meurisse. Entweder hat Boissard vergessen, in seiner Reinschrift die Inschriftreste nach ... IVS beizufügen, oder, was ich jetzt für weniger wahrscheinlich halte, er hat in seiner Reinschrift von früheren Zutaten Abstand genommen.

S. 84. Anm. 5: Die Tatsache, dass die 1894 aufgefundenen Bruchstücke zu CIL XIII, 570*. 571* gehören, kann nicht bezeifelt werden. Während ich aber früher, im Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 60 ff. die Echtheit dieser beiden Inschriften bestritten habe, halte ich jetzt aufgrund der durch die neueren zahlreichen Funde gemachten Erfahrungen jene Verdächtigung nicht mehr für gerechtfertigt und habe dieser δευτέρα γνῶσις zum CIL Ausdruck gegeben. In dieser meiner verbesserten Ansicht werde ich bestärkt durch die Gestalt des Punktes in Zeile 1 der Inschrift 570* (Lothr. Jahrb. VIII, 1, Tafel, unter Nr. II) und durch die Schreibung O statt Q in 571* (Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 62). Die Angabe von Wolfram, dass die 1894 aufgefundenen Bruchstücke Kalkstein aus der Metzer Gegend seien, kann ich nicht ins Feld führen, da er dieselbe Angabe gemacht hat für das Bruchstück der zweifellos nach CIL VI, 2, Nr. 10356 gefälschten Inschrift 578* (Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 54 ff.),

[5]) Vgl. Lothr. Jahrb. XVI, 1904, S. 346 ff. und XVIII, 1906, S. 499 f. Vor der der Stadterweiterung seit 1902 verdankten Auffindung altchristlicher Inschriften waren ausser der von Boissard überlieferten Inschrift nur ein oder zwei altchristliche Bruchstücke des Metzer Museums CIL XIII, 4465 (Le Blant, Nouveau recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule, 1892, Nr. 420) und 4464 bekannt, welche zwar gewiss von einer der altchristlichen Fundstätten vor der Altstadt stammen, für die jedoch keine Fundangabe vorliegt.

Digitized by Google

während doch diese Fälschung auf einer nachträglich gebrannten Gipstafel eingegraben gewesen sein wird, wie andere von Boissard hergestellte Inschriften[6]. Die drei Bruchstücke dieser Inschriften der ehemaligen Sammlung Clervant 570*, 571*, 578* habe ich selbst leider nicht mehr (1894) zu sehen bekommen und nur die vierte, gleichzeitig gefundene, zweifellos echte, aber nicht zur Sammlung Clervant zählende und Boissard noch nicht bekannte Inschrift CIL XIII, 4304 gesehen, abgeschrieben und abgeklatscht (Lothr. Jahrb. VIII, 1, S. 64 ff., vgl. S. 4).

Abb. 15 Grabstein eines negotiator cretarius. *a* nach Wiltheim Ms., Textband, *b* nach Boissard Ms

Schliesslich sei noch zu[1] S. 82, Anm. 3, bemerkt, dass ich den Julius Roscius (Lothr. Jahrb. VIII, , S 103—106 u. 117; XVIII, S. 515) deshalb anfänglich für eine vollständige Erfindung von Boissard gehalten hatte, weil dieser „die Männer, deren Beihilfe er zugleich mit der des Roscius dankend erwähnt, durch Zueignung von zahlreichen Gedichten wie auch durch Widmung von Emblemen, Distichen und Porträts geehrt hat, während wir vergeblich nach ähnlichen, dem Roscius erwiesenen Ehren- und Dankesbezeugungen suchen" (Lothr. Jahrb. VIII, 1896, 1, S. 106). Nachdem aber Huelsen den Julius Roscius als einen jüngeren Zeitgenossen des Boissard erwiesen und

[6]) CIL XIII, 546*—550*, auch 586*, wie eine Untersuchung ergeben hat, und ebenso die Nachahmungen römischer Inschriften am Hause von Boissards Schwiegervater, dem Goldschmied Jean Aubry (Lothr. Jahrb. VIII, 1896, 1, S. 43—44, Nr. 10—16).

Digitized by Google

meine im Lothr. Jahrb. XVIII, 1906, S 515 (Anm 4) gegebenen Belege sehr vervollständigt hat, erkenne ich diesem vom Fälscher Boissard missbrauchten Namen Fleisch und Bein zu.

Zu den Abbildungen: Die neugefundene Pariser Handschrift des Boissard nennen wir «Ms. Paris. B» zur Unterscheidung von der älteren Pariser Handschrift Boissards in der Handschriften-Abteilung der Nationalbibliothek (Ms. Latin 12509)[7]).

Abb. 13: Grabstein des Bierbrauers *Julius* . . . und seiner Frau, nach Boissard Ms. Paris. B f. 142, Nr. 19 (CIL. XIII. 597*).

Abb. 16. Grabstein aus Metz, *a* nach Boissard Ms.; *b* nach Wiltheim Ms., Bilderband

Abb. 14 a und b: Nach Boissard Ms. Paris. B f. 146. Die bildliche Darstellung des Grabsteines ohne Inschrift kehrt ähnlich auf anderen Metzer Grabsteinen öfter wieder. Auf dem zweiten Grabstein scheint, wie ich bereits im Lothr. Jahrb. XXII, 1910, S. 531 geäussert habe, die Inschrift vollständig überliefert: *D(is) M(anibus) Ounieco*, und *Ouniecus* ist ein regelrecht gebildeter, wenn auch bisher noch nicht belegter gallischer Name (vgl. Holder, Alt-Celt. Sprachschatz II. 891—892 und 191). Nicht bloss der sehr häufige Akanthus im Giebelfeld (Lothr. Jahrb. XV, 1903, S. 401 f.), sondern auch die Pelta unter der Grab-

[7]) Vgl. Lothr. Jahrb. VIII, 1896, 1, S. 20—21 (XVIII, 1906, S. 516). Auch diese Handschrift (Ms. Paris. A) habe ich im August 1909 zu Paris durchgesehen. Sie hatte früher zur Bibliothek des Metzer Bischofs Duc de Coislin gehört, die als dessen Vermächtnis im J. 1732 an das Kloster St.-Germain-aux-Prés gelangte. Beigegeben ist der handschriftlichen Sammlung römischer Inschriften ein Bild des 52jähr. Boissard (geb 1528). Eingefügt ist aber auch aus dem dritten Bande der Antiquitates der Druck vom Jahr 1595, erschienen 1597 (Lothr. Jahrb. VIII, 1896, 1, S. 32*), ohne Titelblatt, welches ersetzt ist durch einen von Boissard geschriebenen Titel (f. 13). Dieser Druck ist, wie deutlich zu erkennen, später eingeschoben und mit ihm, was handschriftlich vorhergeht, Bild, die bildlichen Gedichte, Titelblatt. Der gepresste Pergamenteinband aber trägt die Jahreszahl 1571

Digitized by Google

schrift findet sich auf anderen römischen Grabsteinen von Metz und Umgebung (Lothr. Jahrb. XVIII, 1906, S. 502, Abb. 31, auch S. 498, Abb. 20, und XXII, 1910, Taf. I, Abb. 16, mit Boissard Ms. Paris. B, f. 134 = Meurisse, S. 10 und CIL XIII, 562*). Die Aushöhlung der Standfläche aber ist für die Metzer Grabsteine geradezu charakteristisch (Lothr. Jahrb. XV, 1903, S. 382 f.).

Abb. 15b: Nach Boissard Ms. Paris. B, f. 138, Nr. 1, und Abb. 15a: Derselbe Grabstein nach Alexander Wiltheim, Luciliburgensia Romana, Ms. Luxemburg., Textband. 1. Teil, S. 58 bis (ein Spiegelbild bietet der Bilderband zu Wiltheim, f. 8, unter Nr. 12 der von van Werveke beigeschriebenen Zählung). Es ist die Inschrift CIL XIII, 4336. Vgl. Lothr. Jahrb. XXIII, 1911, S. 751.

Abb. 16a: nach Boissard Ms. Paris. B, f. 140, Nr. 11, und Abb. 16b: Derselbe Grabstein als Spiegelbild nach dem Bilderband zu Alex. Wiltheim, f. 52, Nr. 143 (im Textband, 1. Teil, S. 347 ist das aufgeklebt gewesene Bild, wie öfter, entfernt). Es ist die Inschrift CIL XIII, 4390. Vgl. Lothr. Jahrb. XXIII, 1911, S. 752.

Die fünf Abbildungen aus Boissard, Ms. Paris. B, sind hergestellt nach photographischen Aufnahmen von E. Espérandieu. — Die Bilder aus Wiltheim sind vom Metzer Museum photographiert (vgl. Lothr. Jahrb. XXIII, 1911, S. 749—754); in der Ausgabe des Wiltheim'schen Werkes von Aug. Neyen, 1842, sind die beiden, oben Abb. 15a und 16b wiedergegebenen Grabsteine als mehr oder weniger verzerrte Spiegelbilder vertreten: Icones (1841), Pl. 5, 11 und 44, 161.

MISZELLEN.

Danaë-Darstellungen.

18. In Hettners „Römischen Steindenkmälern des Provinzialmuseums zu Trier" (Trier 1893) ist unter Nr. 137 ein skulpiertes Steindenkmal beschrieben, das eine oberhalb nackte, nach links gelagerte weibliche Figur darstellt; sie stützt sich mit dem linken Arm auf, während sie, sagt der Verfasser, „die Rechte erwartungsvoll erhebt. Auf sie zu schwebt ein flügelloses Knäblein, welches auf seiner linken Schulter einen Sack trägt, ihn mit beiden Händen fassend. Die Darstellung der weiblichen Figur ist die der Nymphen. Eine Deutung ist noch nicht gelungen."

Im Hinblick auf die bekannten pompejanischen Wandgemälde, auf denen Amor mit der Amphora als Behälter für den goldenen Regen erscheint, möchte ich die Figur als Danaë deuten, insbesondere mit Rücksicht auf die bezeichnende Bewegung des rechten Armes*).

Auch in dem von Déchelette in seinen „Vases céramiques ornés de la Gaule romaine" Bd. II (Paris 1904) S. 201 Nr. 28 publizierten Vasenrelief ist wohl eine Danaë-Darstellung zu erkennen. Die Beschreibung lautet zwar: „Vénus, assise sur un siège à tabouret avec accoudoir. La déesse a le torse nu et soulève de ses deux mains le peplum qui enveloppe ses jambes. Un Amour vole à sa gauche et verse sur sa poitrine l'huile parfumée d'un petit guttus." Wenn aber diese Erklärung der Busen-Salbung zuträfe, zu welchem Zwecke zöge dann die weibliche Figur ihr Gewand von den Beinen weg? Gerade dieses Motiv ist vielmehr (vergl. Helbig, Wandgemälde Campaniens 115 ff. und S. 454) für die Danaë-Darstellungen charakteristisch. Auch hält Amor hier nicht etwa einen kleinen guttus, sondern einen recht ansehnlichen Gegenstand, offenbar ebenso wie auf dem Trierer Relief einen Geldbeutel, aus dem er den goldenen Regen in Danaës Schoss schüttet.

Ob auch die gelagerte Figur mit dem zufliegenden Amor, die Espérandieu „Recueil des bas-reliefs de la Gaule romaine" (Paris 1908) II S. 322 unter Nr. 1433 abbildet und als Hermaphroditen bezeichnet, als Danaë zu deuten ist, kann mit Sicherheit nur durch eine genaue Prüfung des Originals festgestellt werden.

Homburg v. d. H. Quilling.

*) Zur Unterstützung der Erklärung sei bemerkt, dass sowohl G. Loeschcke, als auch H. Graeven diese Deutung bei Führungen stets vorgetragen haben, in der Literatur war sie noch nicht ausgesprochen. Kr.

Digitized by Google

Nachleben der Antike im Moseltal.

19. Im Jahre 1880 wurden auf der Hochmark bei Cordel auf Kosten des Trierer Provinzialmuseums Nachgrabungen nach einer römischen Glasfabrik angestellt, auf welche Pastor Heydinger in den Bonner Jahrbüchern (64 S. 191) aufmerksam gemacht hatte. Die Ausgrabungen führten zur Auffindung einer grossen Anzahl von Glashäfen, Glasschlacken, Stangen aus grünem und rotem Glas, Glastropfen, Fragmenten von allerhand Glasgefässen, darunter auch von einigen mehrfarbigen [1]). Es scheint, dass die Glasfabrikation in Cordel sich durch die Stürme der Völkerwanderung ins Mittelalter hinüber gerettet hat. In dem Verzeichnis der Güter und Einnahmen des Trierer Erzbischofs, das um 1200 abgefasst und in Beyers mittelrheinischem Urkundenbuch Bd. II S. 391 ff. gedruckt ist, wird unter den Gütern des Erzbischofs just zu Cordel eine Glashufe erwähnt: „Est ibi etiam I glasehuve, que solvit per totum 4 sol. et dimidium dominicale maldrum tritici et 1 et dim. avene et 3 pullos et 15 ova [2]) " Eine weitere Glashufe hat der Erzbischof zu Fitten bei Merzig an der Saar [3]). Dass diese Glashufen nicht bloss Namen sind, sondern wirkliches Glas, wenn es gebraucht wurde, zu liefern hatten. möchte ich dem Abschnitt des angegebenen Güterverzeichnisses entnehmen. der von den Rechten der erzbischöflichen Kammer handelt [4]). Es heisst dort: „Camerarius est magister omnium scarhuven, glashuven, pereminthuvere ... Glashuvere comburent cineres ad vitrum de sicris lignis et inutilibus, dabuntque vitrum portenario et ipse dabit illud ex mandato camerarii ad maiorem ecclesiam (Dom) et ad domum archiepiscopi et eius capellani." Zu Cordel ist die Glasfabrikation heute erloschen, sie blüht noch an der Saar. Eine andere Frage ist, ob wir die Organisation dieser Industrie, wie sie das angezogene Güterverzeichnis aufweist, ihre Bindung an bestimmte Grundstücke, schon auf die Römerzeit zurückführen dürfen. Ich möchte diese Frage bejahen und in dem Fortleben der von den Römern geschaffenen Wirtschaftsorganisation die Grundlage für das Weiterleben der Industrie ins Mittelalter hinein erkennen.

Trier. G. Kentenich.

NEUE FUNDE.

Kempten. Ausgrabungen 1912.

20. Die Grabungen des bayerischen Generalkonservatoriums und des Kemptener Historischen Vereins auf dem Lindenberge bei Kempten im Herbst 1912 haben im Stadtplan von Cambodunum [5]) die Häuserinsula nördlich vom Forum zwischen Forum- und Thermenstrasse und ihren ersten Parallelgassen festgelegt und deren Gebäude, soweit sie nicht schon 1888 untersucht wurden, namentlich in Bezug auf die Bauperioden genauer erforscht.

In dieser Häuserinsula geben sich die einzelnen, grossenteils von Häusern überbauten Grundstücke in seltener Klarheit zu erkennen. Es wechseln kleinere und grössere Grundstücke mit einander ab; ein Haus von etwa 22,5 m Länge und 39,5 m Tiefe ist das grösste, das bisher in Cambodunum gefunden wurde. Aber der Gewinn der Grabung liegt nicht so sehr in dem Zuwachs an neuen Häusern mit interessanten Einzelheiten als vielmehr darin, dass für die Baugeschichte der Stadt auf dem Lindenberge sich einige wesentliche neue Gesichtspunkte ergaben.

[1]) Hettner in Bonner Jahrbücher 69 S. 27. — [2]) A. a. O. S. 408.
[3]) A. a. O. S. 395. — [4]) A. a. O. S. 399 ff.
[5]) Vergl. Röm. Germ. Korr.-Bl. 1912, S. 17 f.

Digitized by Google

Durch uns waren im Vorjahre erstmalig in der Tiefe unter den Steinhäusern der Nachbarinsula die Reste von Lehmfachwerkbauten erkannt worden*). Unsere Vermutung, dass in der Frühzeit neben den ältesten Privathäusern aus Stein auch solche aus Holz bestanden hätten, ist nunmehr dahin zu berichtigen, dass Holzhäuser mit Lehmfachwerk in den Anfängen der Stadt ganz allgemein waren und erst um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. allmählich durch die ältesten Steinhäuser ersetzt wurden. Nach allen Einzelheiten (Kanten der Pfostenlöcher, Mauerfundamentgräben, Estriche usw.) war die Orientierung der Holzhäuser die nämliche wie bei den Häusern mit Steinmauern. Einzelne Pfostenstellungen machen selbst den Bestand hölzerner Portiken wahrscheinlich. Wiederholt liegen zwei getrennte Barackenlehmschichten übereinander. Jungarretinische Sigillaten (mit Sohlenstempeln) verweisen die Bauten durchweg in die Frühzeit der Stadt. Kleinfunde, die unbedingt vor die Zeit des Tiberius hinausgehen müssten, wurden auch diesmal nicht angetroffen. Durch Steinbauten abgelöst wurden die Holzhäuser im Laufe einer nicht zu kurz bemessenen Frist: denn in einigen Barackenlehmschichten fanden sich noch frühe südgallische Sigillaten, während wir ebensolche auch schon aus einigen frühen Steinhäusern über den Niederschlägen von Holzhäusern gewannen.

Die ältesten Privathäuser in Stein (erste Steinbauperiode) beginnen also nach unseren Beobachtungen teils in den letzten Dezennien vor Vespasian, teils in vespasianischer Zeit. Entgegen früherer Annahme haben diese Häuser an den Hauptstrassen bereits Portiken. Die gründliche Untersuchung der Mauerstirnen an den Strassenseiten lehrte, dass trotz aller Schwankungen des Mauercharakters, der bisher als Norm für die Bewertung des Alters der Häuser diente, sich fast regelmässig in den Häusern die erste Steinperiode nachweisen lässt, auch wenn die betreffenden Obermauern der „zweiten Periode" entsprechen. Einige der Steinhäuser zeigen deutlich vier Bauperioden, deren jüngste erst der „dritten Periode" der bisherigen Auffassung gleichzusetzen ist.

Dass die zweite Steinbauperiode der Häuser durch eine Brandkatastrophe allgemeiner Bedeutung ausgelöst wurde, ist sehr unwahrscheinlich geworden, denn die bezeichnende Rötung des betreffenden Sandsteinmaterials geht vielmehr auf natürliche Verwitterung zurück. In einem Hause mit vier Perioden setzt die zweite in vespasianischer Zeit, die dritte (noch mit Mauern im Charakter der „zweiten Periode" nach bisheriger Annahme) wohl noch vor der Mitte des 2. Jahrhunderts ein.

Die Mehrzahl der Steinhäuser der Insula zeigt in der ersten und zweiten Periode steinsichtigen Verputz mit eingeritzten Fugen, der später zumeist durch farblosen oder bemalten Verputz überdeckt wurde. Diese in Cambodunum früher nicht beobachtete Dekoration scheint hier ganz allgemein gewesen zu sein.

Für die schärfere Datierung der Neu- und Umbauten ist es von grosser Bedeutung, dass wir entgegen früherer Angabe nunmehr überall ausgezeichnete ungestörte Schichtungen auffanden, teils als unabsichtliche Niederschläge, teils als beabsichtigte Niveauüberhöhungen. Durch dieses wertvolle chronologische Hilfsmittel lassen sich nunmehr die Perioden der einzelnen Häuser zumeist in grosser Schärfe fixieren.

Unsere neuen Funde bestätigen für das Ende der Stadt auf dem Lindenberge den vorjährigen Befund in den Thermen. Viele Gebäude, auch

*) Es sei bemerkt, dass die Grabungen auch in Trier im letzten Winter an zwei Stellen Reste von Lehmwänden in römischen Häusern festgestellt haben. Kr.

Digitized by Google

solche mit späten Räumen mit Mauern „dritter Periode", wurden nämlich am Ende des ersten Drittels des 3. Jahrhunderts definitiv zerstört und nicht mehr aufgebaut. Die Zerstörung hängt offenbar mit dem grossen Alemaneneinfall von 233 zusammen, welcher den rätischen Limes nördlich der Donau zertrümmerte, das archäologisch so gut umschriebene römische Faimingen vernichtete und auch eine Anzahl Punkte südlich der Donau (z. B. Strass bei Neuulm, Wiggensbach bei Kempten) traf. Die Verlegung der in ihrem Bestande völlig ruinierten Stadt Cambodunum auf das andere Illerufer in das Burghaldegebiet erfolgte wohl damals schon, wenn auch später vereinzelt Häuser auf der alten Stadtstelle sich wieder erhoben haben werden. Auch andere Anzeichen machen eine heftige Katastrophe als Ende der Stadt wahrscheinlich. Es bedarf jedoch diese Datierung noch weiterer Bestätigung.

Die Kleinfunde brachten namentlich für die Keramik erwünschten Zuwachs. Bei weiterer ähnlicher Vermehrung wird das Kemptener Museum, auch wenn in ihm vorerst noch Gräbermaterialien fehlen, in absehbarer Zeit für die Kenntnis der rätischen Keramik aus Wohnschichten das reichste im rechtsrheinischen Bayern sein. Erwähnt sei noch, dass in dem eingangs genannten grossen Haus in höheren Schichten ausser einer Menge zertrümmerten späten Geschirrs aus einem Laden — wohl der Vorrat eines Geschirrhändlers — und entsprechenden Geschirresten in einem Keller auch mehrere Fragmente von Formschüsseln für Sigillata (Dr. 37 und eine andere, zunächst unverständliche Form) in schlechtem Rheinzaberner Stil gefunden wurden. Das Haus enthielt offenbar in der Spätzeit eine Töpferei.

München. P. Reinecke.

Grossprüfening b. Regensburg. Lichthäuschen in Turmform.

21. Im Anschluss an den Bericht des Röm.-germ. Korr.-Bl. von 1911 nr. 48, S. 88 kann heute die Auffindung eines zweiten Lichthäuschens in demselben Teil der römischen Provinz Rätien gemeldet werden.

Auf der Suche nach einem römischen Kastell an der Mündung der Naab, entsprechend dem am Regen — Regina Castra — wurde im «Schanzacker» auf der Flur von Grossprüfening der Keller eines durch Brand zerstörten römischen Hauses aufgedeckt, auf dessen Südseite aus dem Schutt — leider nur — 3 Bruchstücke von gebranntem Ton zum Vorschein kamen, die zu einem dem Burgweintinger ähnlich gestalteten Lichthäuschen gehört haben. Es sind Stücke von dem Gesims, das den oberen Teil vom Erdgeschoss trennt, wiederum als vorspringendes Dach geformt, wiederum sogar mit der gleichen Unregelmässigkeit, dass zwei Stücke längliche Hohlziegel nachahmen, während das dritte scharf geschnittene Spitzen zeigt, wie sie auf der Abbildung 51 a. a. O. zu sehen sind. Die Ähnlichkeit ist so auffällig, dass man auf ein und dasselbe Vorbild schliessen — im Römischen wird ja so vieles nach dem hergebrachten Schema gemacht — oder Beziehungen zwischen den Verfertigern annehmen könnte. Burgweinting und Grossprüfening liegen auf dem Weg über die Stadt etwa 10 km von einander entfernt.

Diesmal sind bessere chronologische Anhaltspunkte vorhanden: die Sigillata ist einheitliches Rheinzaberner Fabrikat der späteren Kaiserzeit; der Bügel einer zierlichen Armbrustfibel, die auch in der grossen Nekropole dahier, in Pfünz und Bonn vorkommt, ist in die erste Hälfte des III. Jahrhunderts zu setzen (Almgreen, S. 88/89 und Lamprecht, Der grosse römische Friedhof Regensburgs, Verh. des Histor. Ver. f. d. Oberpfalz u. Regensburg Bd. 58 S. 37). Dazu stimmen die gefundenen drei Silbermünzen, die dem Severus Alexander, der Julia Mamia (sic!) Augusta und dem Gordianus angehören; die letztgenannte vom Jahr 238 erscheint nach Silberglanz und Prägung fast neu und unabgegriffen. Somit dürfte der Schluss nicht zu gewagt sein, dass die Zerstörung des Hauses gegen die Mitte des III. Jahrhunderts erfolgt ist. Da ferner die Verwendung der Lichthäuschen als eine von

Digitized by Google

Soldaten aus dem Orient herübergenommene Sitte im Totenkultus anzusehen ist und eine Schleuderkugel nahe bei unserem Häuschen sich fand, erscheint wohl auch der weitere Schluss berechtigt, dass wir mit unserer Grabung in die zum Kastell gehörige Niederlassung geraten sind, dass also das Problem des Lagers einige Aussicht auf günstige Lösung hat.

Regensburg. Gg. Steinmetz.

LITERATUR.

22. Georges Goury, L'enceinte d'Haulzy et sa nécropole. Les étapes de l'humanité I. 2. 1911 (107 S.).

Das viereckige Refugium liegt im Winkel des Zusammenflusses der Aisne und eines Nebenbaches, die mit ihren steilen Hängen 2 Seiten desselben bilden, während die beiden anderen Seiten durch Wall und Graben geschützt sind (c. 100 × 135 m). Es hat 2 Eingänge, beide in einer Ecke, den einen vom Tale, den andern vom Plateau aus; der letztere ist durch einen Doppelwall gedeckt. Im Innern fanden sich mehrfache Spuren von Rundhütten mit zahlreichem Scherbenmaterial, das mit dem der benachbarten Nekropole übereinstimmt. Diese liegt etwa 200 m von der Befestigung entfernt auf der Hochfläche und besteht aus c. 100 Grabhügeln, von denen 78 ausgegraben wurden. Sie ziehen längs eines alten Weges dahin, der an dem oberen Eingange des Refugiums vorbeiführt und sind zu kleineren Gruppen angeordnet, die alle ausnahmslos Leichenbrand enthalten haben sollen und gleichartige Grabriten verraten. Nach den Beigaben unterscheidet Goury mit Recht 2 Gruppen, eine solche der Spät-Hallstatt- und eine solche der Früh-Latène-Zeit, die aber allmählich in einander übergehen und offenbar demselben Volke angehören.

Dieser kaum zu leugnende Tatbestand ist von grosser Bedeutung. Wir sehen hier ein Volk vor uns, das eine eigenartige Spät-Hallstatt-Kultur zu eigen hat und auch von der gallischen Früh-Latène-Kultur Einflüsse empfängt, aber seine Toten im Unterschiede sowohl zu den Spät-Hallstatt-Stämmen Süddeutschlands wie den Galliern der rheinischen Früh-Latène-Kultur verbrennt. Indessen so ganz fremd ist auch in den Rheinlanden jene Erscheinung nicht. Sie hat nicht nur in der Westschweiz (Lunkhofen, Obergoesgen), sondern auch am Mittelrhein (Hunsrück-Eifel, Neuwieder Becken, Siegburger Gegend) ihre Parallelen. Die neuen Funde aus der Umgebung von Mayen und Urmitz wie die von Heimbach-Weis (Mus. Bonn), Birlinghofen etc. führen uns einen ganz ähnlichen allmählichen Übergang von Hallstatt- zu Früh-La Tène-Formen vor Augen, allerdings meist bei Skeletgräbern (wenigstens linksrheinisch). Auch die Beigaben, namentlich die Hals- und Armringe, sind vielfach die gleichen wie bei Haulzy. Eine umfassende und eindringende Bearbeitung dieser rheinischen Gruppe dürfte wichtige Anhaltspunkte geben für die Scheidung „ligurischer", gallischer etc. Volkselemente dieser Zeit.

Herrn Goury ist also auch die deutsche prähistorische Wissenschaft zu Dank verpflichtet für diese schöne und förderliche Publikation, deren reiche Ausstattung dem gediegenen Inhalt entspricht.

Mainz. K. Schumacher.

VEREINE, MUSEEN u. a.

AUFRUF

zur Unterstützung der archäologischen Karte des Bezirkes Trier.

23. Seit Herbst 1912 hat Dr. F. Oelmann im Auftrage der Rheinischen Gesellschaft für wissenschaftliche Forschung die Bearbeitung der archäologischen Karte der Rheinprovinz begonnen und zwar zunächst mit dem Regierungsbezirk Trier. Das Provinzialmuseum von Trier hat diese Arbeit schon seit längerer Zeit vorbereitet durch Einsammeln von Nachrichten, Abbildungen usw. von Fundstücken aus der Trierer Gegend, die in auswärtige Museen und in Privatbesitz gelangt sind. Aber sicherlich ist Vieles davon noch unbekannt geblieben. Wir richten deshalb jetzt noch einmal an alle **Besitzer** von **Trierer Fundstücken** oder von **Fundnachrichten aus dem Bezirk Trier** die dringende Bitte, diese an das Provinzialmuseum in Trier mitzuteilen und zwar möglichst bald.

Trier, April 1913. Krüger. Oelmann.

24. Dritte gemeinsame Tagung des Nordwestdeutschen (9.) und des Südwestdeutschen Verbandes (14.) für Altertumsforschung vom 26. bis 28. März in Göttingen.

Mittwoch, den 26. März, Abends, Vertreterversammlungen der beiden Verbände. Südwestdeutscher Verband: Vertreten sind Darmstadt, Frankfurt a. M., Giessen, Karlsruhe, Trier, Wiesbaden, Worms. Die Sitzungsprogramme sollen in Zukunft früher ausgegeben werden. Die nächste Versammlung ist im Herbst 1914 gemeinsam mit dem Gesamtverein in Lindau. Für später werden Stuttgart und Trier vorgeschlagen. Der Vorstand, Anthes-Darmstadt und Müller-Frankfurt wird wiedergewählt.

Donnerstag, den 27. März, 9 Uhr. 1. **Schuchhardt**-Berlin erstattet den Jahresbericht des Nordwestdeutschen Verbandes.

2. **Crome**-Göttingen, Die Ausgrabungen bei der Springmühle. Die erste prähistorische Forschung beginnt hier mit phantastischen Versuchen zur Erklärung des Namens Göttingen. Die Lokalhistorie sucht „Das Dorf am Bronnen" der Reihe nach an den Quellen, die rings das Tal umgrenzen. An der Marienquelle, Marienspring, wurden 1894/96 Urnen der mittleren Bronzezeit gefunden, ebenso in Weendespring Bronzezeitliches. Den Weg ins Neolithische suchte zuerst der Anatom Krause und Pastor v. Helmolt, der die ersten Funde an der Springmühle machte. Durch Krause kam Verworn an die Fundstelle von Diemarden. In der grossen Trockenheit von 1909 wurde die Wohnstelle dort in den obgenannten Feldern sichtbar. Dort vereinzelt Pfeilspitzen gefunden, die aber nicht zur Kultur der Wohnstellen gehören, wie Verworn hervorhob. Die Pfeilspitzen sind den Schnurkeramiken zuzuweisen, die Wohnstellen der Bandkeramik, einer gleichzeitigen, aber ganz anders gearteten Kultur. Die Wohngruben zeigen ganz unregelmässige Gestalt, Gruben und Grübchen, nur ein Pfostenloch festgestellt, auch nirgends sichere Innenwände. Die Scherben lineare Bandkeramik, Stich- und Strich-Ornamente, Rössener und Grossgartacher Typen fehlen. An Masse steht voran das Feuersteingerät der verschiedensten Art, Schaber mit Gebrauchspatina wie glasiert, Bohrer. 12 Stück Spinnwirtel oder Webegewichte in einer Grube; quergeschäftete Haken, Schuhleistenkeile, durchlochte Hämmer, kleine Meissel. 11 Stück Schmuckanhänger, hier zum ersten Mal gefunden: Weiches Stück Schiefer geschliffen, dann Einritzungen, danach über dem Feuer geschwärzt und wieder geschliffen, so dass der Farbengegensatz klar herauskommt. Danach wurde die Springmühle dem Pastor Helmolt aufgesucht, die Stelle nach dem landwirtschaftlichen Bedürfnis der Steinzeit vermutet. Ein Versuchsgraben an der Quelle ergab gleich schwarze Stelle. Anlage ganz anders als in Diemarden, aber auch bandkeramisch. (Ausgezeichnete Lichtbilder, farbige Naturaufnahmen folgten).

3. **Bremer**-Giessen, Die Rössen-Grossgartacher Kultur Südwestdeutschlands. Von den neolithischen bandkeramischen Kulturen Südwestdeutschlands ist allein die Kultur, die man bisher unter dem Namen der Grossgartacher zusammenfasste, hier entstanden. Ihre Entwicklung lässt sich jetzt an der Hand der reichen Funde der letzten Jahre deutlich verfolgen. Die aus der Megalithkeramik im Saalegebiet entstandene Rössener Kultur ist in der ganzen Rheinebene bis in das Elsass verbreitet, und sogar über die Alb in das westliche Bayern gedrungen. Sie macht in der Rheinebene durch den Einfluss der Kulturen, auf die sie trifft, eine verschiedenartige Entwicklung durch. Die Entwicklung zum Niersteiner Stil findet im Rheingau und nördlich davon statt (vgl. Stechen, Urmitz). Dieser Entwicklung parallel lässt die zum Heidelberg-Neuenheimer Typus, der wiederum stilistisch die Vorstufe zum Friedberger Stil (Funde von der Schwalheimer Hohl) darstellt. Dieser zeigt noch rein die Rössener Ornamente, aber schon eine neue Gefässform, deren Entstehung auf die Kürbisformen der Hinkelsteinkeramik zurückzuführen ist, nämlich das aus der Rössener Fussvase nach Abwerfen des Standrings (Heidelberg) hervorgegangene Gefäss mit nach oben sich zusammenziehendem Oberteil und in scharfem Bauchknick sich ansetzendem kugeligen Boden. Im Eberstädter Stil hat dann auch schon die Ornamentik die entsprechende Wandlung durchgemacht und die Elemente der Hinkelsteindekoration in sich aufgenommen und ganze Gefässformen, wie die Fussbecher, aus dieser Kultur übernommen. Die aus Grossgartach bekannten Bogen- und Guirlandenmotive zeigen dann schon den Einfluss der von Osten kommenden Spiralkeramik, die allmählich die „Grossgartacher" Kultur verdrängt. Diese drei stilistischen Gruppen, in die die letztere Kultur im weiteren, bisher bräuchlichen Sinne zerfällt, wird man fortan zu scheiden haben, und von einem Friedberger, einem Eberstädter und einem Grossgartacher Typus sprechen müssen.

4. **Koehl**-Worms, Wohngruben der vier bandkeramischen Perioden. Die Umgegend von Worms ist am reichsten an neolithischen Funden. Wohnplätze meist gruppiert um später versiegte Quellen, gewöhnlich mehrere bandkeramische Stufen übereinander mit deutlicher Trennung, zeitlich und kulturell getrennte Perioden. Nur einmal waren die 4 Scherbensorten ver-

Digitized by Google

mischt, sicher nicht mehr primär gelagert. Bei diesen Überschneidungen zeigte sich eine auffallende Erscheinung: unten Rössener, oben Spiralmäander-Wohngrube, dazwischen heller Streifen von Löss. Es scheint absichtliche Abdeckung der älteren Gruben zu sein. Neben den Wohn- (und Schlaf-) Gruben finden sich Kochgruben von einem sich nach unten erweiternden Querschnitt, unten Asche darin. In diesen Gruben waren besonders grosse Gefässe, die in die Grube wie in ein Etui hinein passen, also eine Art Kochkiste. Zuerst war ein Feuer in der Grube, dann wurde das Gefäss in die heisse Asche gesetzt und konnte dann tagelang weiterkochen. Sodann gibt es tiefe Vorratsgruben, förmliche Keller mit Treppen und Wandnischen; die regellos im Gelände verstreuten schmalen Spitzgräben sind Wildfallen, diese nur mit Spiralmäanderscherben, nicht gleichzeitig mit der Bewohnung des Platzes. Vertreten sind nacheinander Pfahlbau-, Hinkelstein-, Rössen-, Grossgartach- und Spiralmäander-Keramik. Manches davon mag auch gleichzeitig gewesen sein. Die Gruben der Bandkeramik haben ganz gebogene, keine gerade Linien. Charakteristisch für die Spiralmäander-Keramik sind länglich-ovale Gruben. Nur einmal konnten Pfostenlöcher beobachtet werden, 10 schräge, rings um die Grube. Danach im Modell ein Dach konstruiert, dessen First 3 m über dem Boden steht. Ausserdem werden noch 5 Modelle gezeigt. Innerhalb der Spiralmäander-Keramik können jetzt zwei Phasen unterschieden werden: bei der älteren noch die einfache Bombenform, die jüngere hat den abgesetzten Hals, dazu auch schon Randverzierung. Das Spiralband der älteren hat höchstens eine mittlere Führungslinie, das der jüngeren Füllung mit vielen Strichen und Punkten. Das bei der älteren seltene Stichornament wird später ganz häufig. Es wäre wünschenswert, dass der Name Spiralmäander-K. für diese Periode allgemein angenommen würde. Die Grossgartach-, Rössen- und Hinkelstein-Gruben sind nach der Form nicht zu unterscheiden. Die Bedachung war vermutlich ein Zeltdach, aber schwierig bei Gruben von 30—40 m Länge. Manche nur flachen Mulden sind mit schrägem Dach bedeckt zu denken. So sind für die Hausform der Neolithik wichtige Ergebnisse gewonnen.

5. Besichtigung der prähistorischen Abteilung der städtischen Altertumssammlung unter Führung von Dr. **Crome**.

Nachmittag. 6. Besichtigung der Ausgrabung an der Springmühle. Dr. **Crome** vermutet in den erst abgedeckten, noch nicht ausgehobenen Gruben eine grosse Festhalle, auf jeden Fall keine gewöhnliche Anlage. Eine lange Grube in der Mitte enthielt ein Langfeuer, auf beiden Seiten ein grosser Raum durch Pfostenlöcher umschlossen. In einer Ecke zeigte sich eine dunkle Stelle mit hellen Streifen, wohl kein Balkenrost über einer Vertiefung, ohne Spuren eines tiefgehenden Pfluges.

Abends 8¼ Uhr (öffentlich, im Auditorium Maximum) 7. **Wolff**-Frankfurt, Neue neolithische Funde aus der Wetterau. Für die Frage nach der Rekonstruktion neolithischer Wohnungen, ob rund, ob viereckig, ist noch immer neues Material nötig, neuerdings viel gefunden. In der Wetterau sind bis auf eine viereckige nur runde Wohngruben mit ganz unregelmässigen Grundrissen gefunden. Sonst gibt es die Gruben mit Rössen-Grossgartach- und die mit Spiralmäander-Keramik sowohl rund als viereckig, nur sind die letzteren mehr langgezogen, die ersteren viel breiter. Als Ausgrabungsmethode gilt der Grundsatz 1) ganz auszuräumen, 2) über die Begrenzung hinauszugraben. Auch ganz unregelmässige Gruben sind in der Wetterau nicht „Viehställe", sondern auch Wohnplätze. Pfahllöcher fanden sich stellenweis im Innern der Gruben um eine Herdstelle herum, die besonders bedeckt war. (Die Diemardene-Keramik ist übrigens genau dieselbe wie der der Wetterau, ebenso die bei Kassel gefundene, es ist die alte Verkehrslinie, die jetzt die Main-Weser-Bahn einnimmt; auch in der Richtung des anderen Völkerwegs. Frankfurt-Leipzig, ist bei Naumburg die Spiralmäander-Keramik nachgewiesen. Damit ist für diese Kultur ein grosses Gebiet gewonnen.) Die eigentlichen Pfostenlöcher ausserhalb der Gruben fanden sich im Herbst 1912 um eine grosse und mehrere kleine Gruben herum sehr zahlreich. Sie schlossen sich genau an den ganz unregelmässigen Grundriss der Grube an, von deren Rande sie nur etwa 10—15 cm abstanden. Auch eine schmale Erdbrücke zwischen zwei Teilen der Grube war dicht mit Pfosten besetzt, die meisten schräg, wie die an den Aussenseiten, nach innen gerichtet. In dieser Grube fand sich auch ein Brandgrab mit zwei Terrinen. Neben einer andern Grube nur zwei Pfahllöcher, wohl für Flechtwerk. Vielfach waren die Pfostenlöcher durch den Pflug beseitigt, an einer Grube nur drei noch erhalten. Der Spezialgrundriss der grössten Grube zeigt im Innern zahlreiche Sondergruben, einzelne mit Unterschneidungen, wohl Vorratsräume. Auch hier im Innern zahlreiche Pfostenlöcher. Bei mehreren tiefen Gruben lief ringsum eine Lehmbank. Eine Grube der Grossgartach-Keramik zeigte sich im Vergleich viel breiter, kaum ein Satteldach darüber möglich. Eine Wohngrube von Gronau erwies sich als neolithische Werkstatt mit vielen Quarzitschabern und dem Nucleus, von dem sie abgeschlagen waren, ferner ein Sandstein mit Rinnen, in die Schuhleistenkeile hineinpassten, die auch als halb fertige Fabrikate gefunden wurden.

Dazu **Schuchhardt**: Wohngruben von

Lissdorf a. Saale sind gleich wie die aus der Wetterau und von Worms. Trotz der unregelmässigen Form der Bodengrube ergab sich aber hier schliesslich ein rechteckiger Rahmen von Pfostenlöchern. Im Elsass bei Höhndorf war schon Ähnliches beobachtet, ebenso auf dem Goldberg bei Stuttgart. Keramik in Lissdorf Spiralmäander. Diese kultivierten Leute mit polierten Steingeräten hatten auch regelmässig geformte Häuser.

8. **Schuchhardt**-Berlin, Der Hünstollen. $2^1/_2$ Stunde von Göttingen am Rande des Göttinger Waldes überqueren drei Wälle den Bergzug und schneiden eine dreieckige Felsplatte ab. Derartige Anlagen glaubte man an den übrigen Seiten offen. Das ist hier aber nicht der Fall. An einer Stelle konnten Mauerreste festgestellt werden, auch der dritte, innerste Wall ist Mauer, die also ringsum lief. Die Keramik im innern z. T. altgermanisch, auch eine karolingische Scherbe. Eine Scheere kann beiden Zeiten angehören, ein Gürtelhaken ist etwa um Chr. Geburt anzusetzen, später hatte man Schnallen. Für Karls des Grossen Zeit wäre die Form der Festung sehr auffällig, spricht mehr für die frühe Zeit. Interessant ist die Toranlage im Süden an Wall I, auch Wall II und III haben Durchgang, daran die Torwache. In dieser fanden sich nicht zugehörige Scherben des 13./14. Jahrhunderts, ferner flache Hügel dabei, Kalköfen des Mittelalters. Die meisten dieser Burgen sind nicht dauernd bewohnt, oft ist kaum eine Scherbe zu finden. Eine Stelle bei Dionys. Halik. sagt, Servius Tullius habe für die Bewohner des flachen Landes Burgen angelegt, als Zufluchten. Ständig wohnte dort nur der Vogt, der Listen über die Bürger und ihre Steuern führte. Und im Heliand erzählt der Dichter von der Schätzung, jeder sollte hingehen in die Burg in die er gehöre, so gingen Joseph und Maria in ihre Stammburg Bethlehem. Dort mussten sie vor dem Missus des Kaisers erscheinen. Die Liste wurde geprüft und jeder musste seine Steuer zahlen. Also bis Karl den Grossen sind die Burgen für diese Funktion dagewesen. — Ferner entspricht die Wallkonstruktion der mittelalterlichen Art. Bei der Pipinsburg bei Geestemünde hat Hofmeister einen Wall in sich gegenseitig überhöhenden Etagen angenommen, ähnliches ist in der s. g. Römerschanze bei Potsdam beobachtet; der Brandschutt der verbrannten Pfosten lag nicht im Graben, sondern auf einer Vorstufe.

In der Diskussion wurde nach der Bedeutung des „Hünenstollen" gefragt, daneben käme mehrfach ein „Luseberg" vor. **Schuchhardt:** Ein Stollen ist immer eine lange Sache, bei Kuchen, im Bergwerk und so hier auf dem Plateau. Der Lauseberg, Luseberg ist die Warte, um zu lauschen, auf der Lauer zu liegen, also Warte, Wartberg. Der heutige Verschönerungsverein macht dann aus dem Luseberg einen Luisenberg oder Luisenruhe.

Freitag, den 28. März, vorm. 9 Uhr. 9. **Woelcke**-Frankfurt a. M., Töpferöfen der Hallstattzeit in Rödelheim. (Publikation von G. Wolff u. Woelcke in Vorbereitung.) In einer Ziegelgrube bei Rödelheim erschien eine 4,65 m tiefe, unregelmässige Grube der Hallstattzeit, daneben übereinander zwei Nischen, mit Aschenerde gefüllt, die sich nach der Eingangstreppe öffneten. Die grosse Grube viereckig, 2,5 m Seitenlänge, an der Rückwand eine kreisrunde Fläche besonders stark gebrannt, der in sich zusammengefallene Töpferofen, dabei Reste der die Decke durchbrechenden Pfeifen. Träger der Decke vermutlich ein Mittelpfeiler, wie von Rhomaios bei Korinth beobachtet, von Bodewig und Wolff bei Latèneöfen. Der Arbeitsraum umgab den Ofen, nach Westen etwas höher gelegener Nebenraum. Die Wände der grossen Grube verengen sich nach oben, Gesamtform vermutlich bienenkorbartig. Ganz in den Boden eingelassen, wie bei frührömischen Backöfen. Ähnlich konstruiert scheint ein Töpferofen von Herzogenburg der Bronzezeit. Die Masse der Fundstücke stammt aus dem Arbeitsraum, viele Scherben, etwa 1000, auch farbige, aber kein ganzes Gefäss, Reste von Farbstoff, Werkzeuge aus Hirschhorn, Reibsteine, unfertige Spinnwirtel. Schwarze Scherben mit weisser Füllung, rote mit schwarzem Graffitistrich, Randstücke mit eingekerbten Zierstreifen. Gleiche Keramik fand sich in benachbartem Brandgrab. Zeit: mittlere Hallstattzeit, III. Stufe der westlichen Gruppe.

10. **Welcker**-Frankfurt, zu demselben Thema: 1902 wurde ein Töpferofen bei Marlenheim-Fessenheim im Elsass ausgegraben. Von seinem Inhalt hat Henning, Denkmäler der Elsäss. Altertumssammlung, einige Stücke abgebildet, S. 9 u. 10, ohne den Töpferofen zu erkennen. Doch ist ein solcher sicher. 8 =förmiger Grundriss (Vorraum und Ofen), geringe Abmessungen, Durchmesser am Grunde des Feuerraums 70 cm. Grosse Massen von Scherben, z. T. deformiert. Daraus zahlreiche Gefässe herstellbar. Keramik im wesentlichen gleich der von Rödelheim. Aber auch feinere Ware wie eine schwere Schüssel Schwäbischer Art mit Rot, Graphit-blau und weissen Incrustationen versehen. Von Teilen der Konstruktion aus Stroh-Lehm sind oben wulstig abgeschlossene dicke Wandstücke erhalten, die z. T. noch bei der Auffindung zusammenhängend, einenkreisrunden Aufbau von etwa 70 cm Durchm. erkennen liessen. Ausserdem sind Brocken von der Decke des Heizraumes mit Pfeifendurchlochungen vorhanden, sowie Fragmente zylindrischer (Pfeiler?-) Konstruktionsteile. Bei eingehender Sichtung dieser Fund-

Digitized by Google

stücke dürften wesentliche Einzelheiten des Aufbaues noch erkennbar werden. Auch wäre eine Durchforschung der anliegenden Grundstücke wünschenswert, da die Fundumstände auf einen nahebei liegenden weiteren Ofen schliessen lassen, denn der gefundene Ofen war sichtlich nach seiner Zerstörung als Abfallgrube eines weiteren Töpfereibetriebes benutzt. Dass die Umgebung weitere Aufschlüsse verspricht, ergibt sich daraus, dass die 1902 beim Bahnbau gemachten Funde auf eine längere Strecke der Bahnlinie zahlreiche Hallstattgruben einer grösseren Siedelung ergeben haben, die zweifellos über den schmalen Einschnitt der Bahn hinaus sich erstreckt hat. Umfassende weitere Grabung ist demnach geboten.

11. **Anthes**-Darmstadt, Neue Funde aus Rhein- und Maintal. Zur Frage des Vordringens der germanischen Völker nach Westen einiges Neue. Die Chattenkultur ist durch Nauheim ziemlich bekannt. Jetzt in der Gegend von Gross-Gerau an verschiedenen Stellen bei Anlage von Spargelkulturen wie früher wieder Brandgräber, Männer und Frauen, gefunden, dabei feine Fibeln, Waffen aller Art, Schildbeschläge, lange Lanzen, Scheere, Sieb, Messer. Die Keramik verrät starken belgischen Einschlag, dazu richtige Latènekeramik. Zwei Münzen vom J. 10—14, aber sicher vor 50 in die Erde gekommen. Sigillata fehlt; eine Aucissafibel mit Name ATRIXTOS. Die Chonologie führt bis in die Zeit des Claudius. Die Waffen lehren, dass es sich um keine gewöhnliche ländliche Ansiedlung handelt. Es müssen *Suebi Nicretes* sein.

1/2 St. vor der Fundstelle ist in Trebur an der Kirche eine Inschrift eingemauert entdeckt: *in h* | DD | *deae Vi*RODACTI | ... us NIDENSIS ET VICANI · AVGVST PVBLICE · FECERVNT. In der Lücke *saltus* oder *pagus* zu ergänzen.

Aus dem Maintal bei Offenbach Brandgräber von ganz anderem Typus, Germanen, aber von Kelten beeinflusst, vielleicht Hinterlassenschaft der verpflanzten Ubier.

Beim Limeskastell Echzell ist ein grosser, gut erhaltener Eisenfund gemacht, Gabeln, Pflugscharen und 10 breite, lange Eisen, vielleicht Sohlpflüge, horizontal laufend; bisher nur wenige bekannt, zwei kleine in Stuttgart, zwei Gabeln mit eigenartiger Befestigung, etwas schwer, ob Eggen? Eimerbeschläge, zwei Bronzekessel. Das Inventar eines Schmiedes oder Depot eines Bauern. Welcker: Die Forka ist sicher ein Rillenpflug, wie es jetzt 5-zinkige gibt. Wolff: In der Inschrift sicher *pagus* zu ergänzen, der im 3. Jahrh. mehrfach genannt wird. *saltus Nidensis* ist schon 150 durch *vicus* ersetzt.

12. **Lange**-Kassel, Laar, die Burg Eberhards von Franken. Der ewige Kampf zwischen Cheruskern und Chatten, von dem schon Tacitus spricht, herrscht noch ebenso nach 1000 Jahren. Als Otto I. den Thron bestig, gebot im Hessengau bis ins Sachsengebiet Eberhard von Franken. Schon vor Otto verweigerten ihm die sächsischen Untergrafen den Gehorsam, damals war Eberhard vor die Eresburg gezogen und hatte den Aufstand unterdrückt. Jetzt 937 zerstörte Eberhard Helmern, die Burg eines aufsässigen Grafen Bruning. Otto bestrafte diese Selbsthilfe, den Bruning nicht. Die Fehde dauerte weiter, Tankmar, des Königs Bruder, trat zu Eberhard über, wurde aber schliesslich im Kirchenasyl getötet. Dabei wird zweimal die Burg Laar erwähnt. König Otto nimmt die Eresburg, wendet sich dann gegen die Burg Laar, die sich ergeben muss. Man hat sie bei Meschede gesucht. Das ist unmöglich nach dem Gang des Feldzuges. König Otto muss nach dem Fall der Eresburg ostwärts in den Hessengau gezogen sein. Die Burg muss in dem Gebiet der Kämpfer liegen. Nördlich von Zierenberg, hart an der Grenze des eigentlichen Hessengaus oberhalb des Schlosses Laar liegt eine alte Wallburg, vom Typus der sächsisch-fränkischen Periode, eine karolingische *curtis*. Sie liegt auf dem höchsten Punkt eines Höhenzuges, der die Diemel begleitet, dabei noch eine zweite Burg, das mittelalterliche Wartenberg. Diese Burg Laar liegt in der richtigen Lage, die dem Zusammenhang der Ereignisse entspricht. Sie hat nach Osten zwei Wälle mit vorgelegten Gräben, die innere curtis misst 140 : 160 m, die Vorburg 100 : 60 m. Die übrigen Steilseiten umzog eine Brüstungsmauer von Kalksteinplatten, eine Frontmauer schloss den innern Wall gegen den Graben ab. Im Innern fanden sich die gewöhnlichen einräumigen Häuschen, einige grosse Vertiefungen, also die Kellergeschosse, die Funde daraus sind noch spärlich; es ist Pingsdorfer Wäre. Es ist also deutlich eine karolingische Anlage wie sie an der Strasse nach Cassel mehrfach schon festgestellt sind. Bei Meschede findet sich keine Spur einer so alten Befestigung, dagegen entspricht diese Burg Laar allen Forderungen, die erhoben werden können.

13. **Brenner**-Wiesbaden, Die archäologische Stellung der deutschen Runenfibeln. Henning hat zwar s. Z. bei Behandlung der Runendenkmäler auch die Fundumstände eingehend berücksichtigt, aber bei den späteren Arbeiten über die Inschriften sind die Gegenstände, auf denen sie stehen, meist ganz ausser acht gelassen worden. Die auf südgermanischem Gebiet gefundenen Runenfibeln stammen sämtlich aus Reihengräberfeldern der sogen. Merovingerzeit. Zur Chronologie der Periode vgl. Schliz, Fundber. a. Schwaben XI; Pilloy, Études sur d'anciens lieux de

Digitized by Google

sépulture dans l'Aisne (1879—1912) enthält eine auf gut beobachtetes Fundmaterial gegründete Chronologie; Salin, Altgerm. Tierornamentik (auf stilistischer Grundlage). Sonst liegen über ältere Grabungen meist nur ungenügende Fundberichte vor; erst neuerdings bessere Publikationen. Zur absoluten Chronologie sind die häufig in den Gräbern vorkommenden spätrömischen Münzen nicht zu verwerten; sie sind oft nur Schmuck. Aber auch die byzantin. Münzen des 5./6. Jhdts. kommen oft in sehr viel spätern Gräbern vor. Der Schmuck des Childerichgrabs von 481 ist donauländischer Import und gehört noch nicht zum typisch merovingischen Inventar, das kaum vor 500 auftritt. Das Inventar des fränkischen Gräberfeldes in dem schon seit 450—480 besetzten Nordostfrankreich ist ganz das gleiche wie das der Frankengräber in dem erst um 500 besetzten Alamannengebiet; die Franken haben den „merovingischen" Stil also erst um diese Zeit auf Grund östlicher Einflüsse entwickelt. Die Besiedlung Englands durch die Angelsachsen ist in ihrem historischen Verlauf dunkel; doch lassen sich Unterschiede zwischen dem von Flandern aus besiedelten Südengland und der von der Unterelbe her besiedelten Ostküste feststellen. In Italien scheiden sich die Langobardengräber von den älteren gotischen; mit dem Jahr 568 haben wir also einen wertvollen Fixpunkt.

Das Ortband von Thorsberg mit Runen datiert Montelius um 300, Wimmer um 400. Es hat Limesform, also sicher nicht später als 300. Die Runenspange von Friedberg ist kleine Scheibenfibel mit Almandinen, gefunden mit Glas, Tongefäss und Messer, gehört in die Zeit 575—600. Die Spange von Freilaubersheim, mit Kerbschnitt, die Form, auf der gotischen Fibel beruhend, schon ziemlich degeneriert, gleichfalls ca. 575—600. Die Aufschrift sicher nicht sächsisch. Die Spange von Charnay mit vollständigem Runenalphabet hat die nordische Form mit rechteckiger Kopfplatte, ist um 600 oder wenig früher anzusetzen. Dieselbe Form weist auf die gleiche Zeit bei der Fibel von Nordendorf. Sicher nicht burgundisch! In der Inschrift werden Donar und Wodan genannt. Das zweite Stück aus Nordendorf gehört derselben Zeit an, desgleichen die jetzt verschwundene Spange von Ems. Auch die Fibel von Engers mit dem gleichen Ornament ist um 600 anzusetzen. Die zwei Spangen von Bezenye sind gut zu datieren durch kleine Almandinenrundfibel, die dazu gehört und Parallelen aus italischen Langobardengräbern. Die Gräber stammen von einem Langobardenrest in Ungarn, wie sie nach den Wanderungen überall sitzen, vom Ende des 6. Jahrhunderts. Die mit spärlichen Steinen besetzte Scheibenfibel von Balingen (Württ.) gehört ca. 600—650. Die von Osthofen (Rheinhessen) eine Scheibenfibel mit schon stark umstilisierten Vogelfiguren entstammt der beginnenden karolingischen Renaissance, ca. 650—700. Diese deutschen Runenfibeln fügen sich in einen grossen Kulturkreis, ihre Chronologie ist ganz sicher, ihre Sprache entspricht jedesmal der Fundstelle. Salin's Hypothese, wonach die in Südrussland auf griech.-lateinischer Grundlage entstandene Runenschrift mit dem älteren nördlichen Kulturstrom nach dem Norden gewandert, dagegen durch die inzwischen entstandene Schrift des Wulfila an der Ausbreitung mit dem jüngeren südlichen Kulturstrom gehindert und erst im 6. Jahrhundert vom Norden her auch zu den Südgermanen gelangt sein soll, wird abgelehnt. Die erhaltenen Runendenkmäler geben kein Bild der Ausbreitung der Schriftart selbst. Die Wulfilanische Schrift kommt nur für Italien als Konkurrenz in Betracht, während am Rhein die Runenschrift im 6. Jhrdt. gegen die lateinische Schrift nicht mehr hätte aufkommen können, wenn sie nicht bereits vorher dagewesen wäre. Beweisend ist auch die gemeingermanische Nomenclatur des Runenreissens, die sich nicht erst so spät ausgebreitet haben kann.

14. **Krüger**-Trier, Die Trierer Göttervase. Eine in einem römischen Grab von St. Matthias bei Trier gefundene, schwarz gefirnisste Urne trägt die Medaillonbilder von vier Gottheiten, und zwar sind dieselben aufgemalt. Es war ein Skelettgrab, mit einer schönen Kopflampe, und andern Beigaben, beigesetzt etwa 190 n. Chr., wie ein ähnliches Grab lehrt. Die Göttervase gehört zu den Schwarzfirnisgefässen mit Barbotineschmuck und Spruchstreifen, wie sie besonders in Trier fabriziert wurden. Unter ihnen ist das Trierer ein besonders geschmackvolles und frühes Stück. Die dargestellten Gottheiten sind Mercur, Minerva, Fortuna und eine Göttin mit Schwert und Streitaxt, vermutlich Bellona zu nennen. Eine gallische Göttin, die mit dieser römischen identifiziert wurde, ist bei den Seordisci literarisch bezeugt, inschriftlich auf frühen Monumenten vertreten. In späterer Zeit erscheint sie in Mainz als Dea Virtus Bellona auf dem Weihestein der hastiferi Mattiaci und als dea Virtus auf dem Relief von Bocklemünd, jetzt in Darmstadt. Vermutlich ist auch die Begleiterin des Mercur auf dem Relief von Gloucester, deren Scepter ein Amazonenschild krönt, als diese Bellona aufzufassen. Wie die Wochengöttersteine zu den Viergötterstelen, gehört zur Trierer Viergöttervase der Mainzer Wochengötterbecher, nach Form und Schmuck erst ins 4. Jahrhundert gehörig. Von einem Faltenbecher stammt eine Scherbe mit Jupiter und Mars, in Barbotine aufgetragen, aus England. Sodann gehört das Wochengöttergefäss aus

Digitized by Google

Bavay, jetzt in Paris, hierher, mit seinen Parallelen, das den Mars als stiergehörnten Dreikopf zeigt. Das älteste und wichtigste Gefäss ist der Silberkessel von Gundestrup. Die Bilder der Aussenseite sind schwer zu deuten, doch ist die Siebenzahl der Götterbilder auch hier zu beachten. Von den Göttinnen, deren Dreizahl gegen die Wochengötter spräche, scheidet die eine aus, die mit zwei männlichen Nebenbüsten offenbar eine dreigestaltige Gottheit bildet. Von den Innenbildern sind der hockende Cernunnos mit dem Hirschgeweih und Taranis mit dem Rad und einem Krieger als Nebenfigur und die weibliche Gottheit als dea mater anzusprechen. Die drei Stiere mit 3 Nebenfiguren, als Hauptgottheit im Mittelbild einmal wiederholt, sind vermutlich eine Darstellung des stiergehörnten Dreikopfes Teutates. Die letzte Platte zeigt das beim Menschenopfer versammelte Kriegsheer, den Brauch, dem die heiligen Gefässe ihren Ursprung verdanken.

15. **Schröder-**Göttingen, Zur Besiedelungsgeschichte des Eichsfeldes. Das Eichsfeld ist prähistorisch noch fast ganz unbearbeiteter Boden. Starke Quellen wie hier in der Göttinger Umgebung gibt es nur wenige, am Nordrande die Ruhmequelle, sonst nur dürftigste Wasserläufe. Die Literatur ist spärlich, eine neuere Arbeit geht vom Güterbesitz von Mainz, Fulda und Hersfeld aus, nimmt fränkischen Einfluss, Zustrom fränkischer Siedler an. Aber die Ortsnamen haben weder Fränkisches noch Sächsisches. Diese verraten neben wenigen keltischen Spuren eine frühe germanische Kultivierung, die Siedlungen haben z. T. eine sehr altertümliche germanische Namengebung. Der wichtigste alte Weg kommt von Mühlhausen im Stromgebiet der Unstrut herauf. Bestimmte Gruppen von Lieblingsnamen, im Süden: germanische auf *idhi*, einen Landschaftskomplex bezeichnend, *Dornidi* und *Farnidi*, heute *Dörna* und *Ferna* (Dorn und Farn kommen gern zusammen vor); dann auf *-aha: Falkenaha* (= Falkenwasser?); sehr alte Namen auf *-mar: Görmar, Hörsmar, Geismar*. Anders im Norden, Namen auf *-unga* und *ingen, Birkungen, Holungen, Faulungen*. Besonders zahlreich die Namen auf -feld, eines der schillerndsten Wörter der Wortgeschichte, = „das bebaute Feld", Feldbauer = Bergbauer, früher = „das Gebiet des Flusses": *Leine, Leinefeld*, Birka *Birkenfeld*, Dramme *Dramfeld*, überall am Oberlauf gelegen, bezeichnen das Flussgebiet. *-Feld* auch für Gaunamen, so Eichsfeld genannt nach einer *Eichisa*. Den Namen muss der wichtigste Wasserlauf geführt haben: die obere Unstrut! Die Flüsse sind damals von Sumpfgebiet umgeben. An der *Merwe*, Mündungsfluss des Rheins *fluvius, qui dicitur Meriveidu* und *silva, quae dicitur Meriveidu*, also Stromgebiet und Sumpfland dasselbe. *Strut = silva paludosa, Unstrut* grosser Sumpfwald. Ein Zufluss der Unstrut hat den Namen *Eichbach* bewahrt, ursprünglich muss die obere Unstrut selbst den Namen *Eichisa* getragen haben.

Dazu passt, dass eine älteste Siedlungsschicht dem Stromgebiet der Unstrut gefolgt ist. Die Eigennamengebung des südlichen Eichsfeldes setzt sich fort nach Hessen und im Leinetal nach Göttingen. Für den Anteil deutscher Volksstämme an der Besiedlung finden wir keine Franken und Hessen, aber zweimal an der Leine *Schwaben, Schwopbach* und *Schwobfeld;* diese Namen gehen auf *Suebi* zurück. Die Ausbreitung der Sueben bietet Fülle von Schwierigkeiten, es gibt die *Suebi Nicretes*, die Neckarsueben am Rhein und im Norden die Eidersueben. Die Flussnamen weissen den Weg, wie sie ins Eichsfeld kamen. An der Bode und an der Wipper gab es Nordschwaben, das sind die *Suebi transbadani*. Ihre Flussnamen kehren bei Nordhausen wieder. Das ist charakteristisch für die Wanderzeit bei Kelten und Germanen. Aus Heimatsgefühl gibt man den Wasserläufen die altgewohnten Namen, oft auch gedankenlos, wenn es gar nicht passt. So nennen die Nordschwaben zwei Zuflüsse der Unstrut Bode und Wipper. Dieser nordsuebische Zug muss wenig volkreich und relativ spät gewesen sein. Er fand schon altertümliche, germanische Namen vor, so die Namen um den *Rusteberg, Rustelbach* und *Rustenfeld*; denn der *Rust-* (also Rust-) gehört ursprachlich zu *Rohr-*, und am *Rustenbach* liegt auch *Rohrberg*. Es ist frühestes Germanenland, später kolonisiert durch beständige thüringische und kleine nordsuebische Zuzüge, schliesslich auch Slaven, so in dem erst von Franken so genannten Heiligenstadt. Keltisches nur vereinzelt, so *Worbis* dasselbe wie *Worms? Duderstadt* könnte nordsuebisch sein, aber auch altgermanisch.

19. Nachmittag. Besichtigung der Abschnittswälle auf dem Hünenstollen unter Führung von **Schuchhardt-**Berlin.

Sonnabend, den 29. März. Im Anschluss an die Tagung besuchten unter Führung von **Hofmeister-**Lübeck noch einige Teilnehmer die neolithische Niederlassung an den Quellhöfen bei Cassel. In der Lehmgrube der Thyssen'schen Ziegelei zeichnen sich die durchschnittenen Wohngruben deutlich ab, ein Feuersteinschaber, Stakenlehm und einige Scherben wurden aufgesammelt. Daneben wies Hofmeister einen 4 m tiefen Graben nach, so dass wahrscheinlich eine befestigte Ansiedlung, eine neolithische Stadtanlage, auch hier vorliegt. (Mit Beiträgen der Vortragenden, von Kr.).

Zu Röm.-germ. Korr.-Bl. V, 1912, S. 27, 25. Anmerkung 4: Der zu Metz gefundene taurobolische Altar (Lothr. Jahrb. XVI, 1904, S. 478) stammt nach der Inschrift aus dem Jahr 199 n. Chr.: Anullino II et Frontone cos.

Keune.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Juli u. August. Jahrgang VI, 1913. Nr. 4.

Inhalt: 26. **Zur Juppitersäule von Mainz.** Von. F. Quilling. — 27. Knorr. Sigillatagefässe mit dem Stempel CCSACRI. — 28. Bersu, Goessler, Hähnle, Schliz. Grossgartach. Steinzeitliche Niederlassung. 29. Bremer. Gambach. Spätbronzezeitliches Brandgrab. 30. Behrens. Mainz. Depot spätrömischer Henkelkrüge. 31. Körber. Mainz. Römische Inschriften. — 32. Blume, Die germanischen Stämme zwischen Oder und Passarge (M. Schultze). 33. Curle, A roman frontiers post and its people (Oelmann). 34. Cramer, Deutschland in römischer Zeit (Riese). — 35. Archäol.-prähistorischer Kursus in Weissenburg-Eichstätt.

Zur grossen Juppitersäule von Mainz*).

Von Dr. **F. Quilling,** Homburg v. d. H.

26. Die Darstellungen der Säule haben, wie mir scheint, mit dem Schema der wesensverwandten Monumente nichts zu tun, sondern sie beziehen sich durchweg auf die persönlichen Verhältnisse und auf die Regierungshandlungen des Kaisers, für dessen Wohlfahrt das Denkmal dem Juppiter gewidmet ist. Die Berechtigung zur Annahme solcher Beziehungen lässt sich schon daraus herleiten, dass Nero selbst auf der Säule erscheint und sie erhält eine wirksame Stütze durch einen Vergleich der Reliefs mit Neros Geschichte, die uns Schriftquellen und Münzen überliefern.

Am meisten leuchtet die Deutung des Apollo als Anspielung auf Nero-Apollo ein. Die Vorliebe des Kaisers für Spiel- und Theaterwesen, sein Auftreten als Kitharöde ist bekannt; auf den Münzen ist er als Apollo dargestellt und bei seiner Rückkehr von der griechischen Sangesreise begrüsst ihn die Menge in der festlich geschmückten Hauptstadt als Nero-Apollo.

Und als Nero-Hercules! Auch ihm, dem Gott der Kampfspiele, fühlte er sich besonders verwandt; auf den — allerdings späten — Contorniaten wird er geradezu als Hercules dargestellt. Neben Apollo-Nero erscheint Hercules-Nero auf unserer Säule leicht verständlich.

Weniger nahe liegt die Identificierung Nero-Juppiter; es bedarf ihrer auch nicht, sondern es genügt die Erklärung der Relief-Figur als Juppiter Custos oder Liberator, der uns, mit Blitz und Scepter ausgestattet, wie auf der Säule, zuerst auf Münzen Neros, wahrscheinlich mit Bezug auf die pisonische Verschwörung, begegnet. Immerhin aber darf darauf hingewiesen werden, dass Nero der erste Kaiser ist, der sich auf Münzen mit der Aegis auf der Brust und sogar in ganzer Figur als Juppiter abbilden lässt (Cohen, Médailles impériales I. S. 344 Anmerkung 1 zu den Nummern 372 bis 374). Beide Erklärungen des Juppiter-Reliefs ergeben jedenfalls zu der die Säule krönenden Statue eine willkommene Variante, ja die geradezu gebotene innere Differenzierung, wenn auch, schon aus künstlerischen Rücksichten, eine äusserliche Verschiedenheit beider Darstellungen insofern anzunehmen ist, als die Statue in Kampfstellung gehalten war.

Sonach wäre in dem Sockel-Relief vorne Juppiter Custos zu erkennen, auf der Rückseite Hercules-Nero, rechts Fortuna und Minerva opfernd als Gegenstück zu Mercur und Salus, der Verkörperung des inschriftlichen pro salute Neronis. Die Vereinigung

*) Eine neue Deutung der Götterbilder der Mainzer Säule wird hier veröffentlicht trotz der grössten Bedenken gegen die Richtigkeit dieser Auffassung. Es muss in dieser schwierigen Frage jede Stimme gehört werden. Kr.

Digitized by Google

von Mercur und Salus ist ungewöhnlich und lässt die Vermutung keltischer Einflüsse (Rosmerta) zu. Andererseits wäre man bei der sonst üblichen und aus inneren Gründen auch sehr erklärlichen Ständigkeit der Verbindungen Fortuna-Mercur und Salus-Minerva fast geneigt, hier eine durch irgendwelchen Zufall verschuldete Platzverwechslung von Fortuna und Salus vorauszusetzen.

Die Charakterisierung der Salus bietet mancherlei Auffallendes. Vor ihr steht der von der Schlange umringelte Altar, der sich in gleicher Form mehrfach (z. B. Cohen III, 75, 761; Espérandieu, Basreliefs etc. de la Gaule romaine III, 2162, 2170 und sonst) findet. In der rechten Hand hält sie den Schlangenstab, in der linken einen Flügelhut. Dieses Attribut an Stelle der Schale[1]), aus der sie sonst die Schlange zu füttern pflegt, ist für Salus ganz aussergewöhnlich; trotzdem gibt es dafür anscheinend ein Analogon. Die Aversdarstellung nämlich eines Sextans der gens Rubria (Babelon, monnaies consulaires II. 409, 9) zeigt eine interessante Variante des für den sextans typischen Mercurkopfes. Da das Reversbild der Münze sich auf die Einführung des Asklepioskultes in Rom bezieht, ist der kurzgelockte Kopf des Gottes der Palästra zu einem lockenumwallten weiblichen, einem Kopf der Salus, abgeändert, die hier natürlich mehr am Platze war als Mercur. Eine Berechtigung zu dieser eigenartigen Bildung lag insofern vor, als Salus, wohl in Angleichung an Nemesis, hie und da mit Flügeln erscheint (z. B. Dorow, Altertümer von Neuwied, Berlin 1826, Taf. XIX. 4 u. S. 74; vgl. auch Cohen, méd. imp. I, 349, 423).

Mercur hält auf der vorgestreckten rechten Hand den straff gefüllten, oben zugebundenen Geldbeutel (Vergl. Trierer Jahresberichte III, 1910. Taf. II, 8 u. Bonner Jahrb. 90, 1891, Tafel III, 1 u. 2).

Auf dem architektonischen Vermittlungsglied vom Sockel zum Zonenschaft der Säule steht vorne die inschriftliche Widmung an Juppiter zwischen den beiden Dioskuren, in gleicher Weise wie Juppiter selbst z. B. auf einem Medaillon des Commodus (Cohen 473) dargestellt ist. Auf der Rückseite Apollo-Nero.

Die unterste Reliefzone des Säulenrundes nehmen vier Gottheiten ein, deren Benennung keinem Zweifel unterworfen ist: Mars, Victoria, Neptun und Diana. Victoria, mit der interessanten Nemesis-Reminiscenz in dem Gestus der rechten Hand, verkörpert die Erfolge des Kaisers im Kriege (Mars). Neptun und Diana, die Gottheiten des Meeres, der Seen und Gewässer, beziehen sich vielleicht auf die von Nero geplanten, ausgeführten oder genehmigten grossartigen Wasserverbindungen in Griechenland, Italien und Germania superior.

Auf der nach oben folgenden Zone sind in der Erklärung sicher die Figuren des Vulcan und der Ceres. Von den beiden in ihrer Gesellschaft befindlichen — zweifellos weiblichen — Gestalten steht fest, dass sie in Kleidung, Kopfbedeckung und sonst so gleichartig gehalten sind, dass es sich mindestens um Pendants handeln muss, die einer einheitlichen Erklärung bedürfen.

Honos und Virtus können nicht in Betracht kommen, denn sie werden naturgemäss, zumal bei gemeinsamer Wiedergabe, stets gegensätzlich charakterisiert, indem Honos mit Lorbeerkranz, Lorbeerzweig und Füllhorn, Virtus dagegen mit Helm, Schwert und Lanze versehen ist. Man könnte an Juventas und Fides militum denken oder an eine Verbindung von Virtus mit einer der beiden Personificationen; dieser Annahme widersprechen jedoch verschiedene Tatsachen. Juventas, so geeignet sie für ein Denkmal Neros, des Protectors der jeunesse dorée Roms, wäre, tritt erst viel später auf und dann nur selten als Personification, in der Regel vielmehr durch andere Figuren (den Kaiser als princeps iuventutis, Hercules als den ritterlichen Helden) ersetzt.

Fides militum andererseits und die ihr gleichgeordneten Begriffe, Fides exercituum, Fides praetorianorum, Fides cohortium sind erst in der Zeit des Antoninus Pius typo-

[1]) An die missverstandene Ausgestaltung einer im Entwurf dargestellten Schale, ist, abgesehen von der Gezwungenheit solcher Annahmen, schon wegen der grossen Entfernung des Petasos vom Kopf der Schlange nicht zu denken.

logisch gefestigte Verkörperungen, während sie vorher, wie viele andere abstrakte Vorstellungen, durch ein Symbol, nämlich verschlungene Hände, die ein Feldzeichen halten, oder durch eine Handlung, wie z. B. die Ergebenheitsversicherung der Soldaten gegenüber dem Kaiser durch Handschlag oder gemeinsames Opfer, versinnbildlicht werden. Ferner aber: Was sollen Juventas und Fides militum in Gesellschaft Vulcans und der Ceres? Was soll auch Virtus, die man äusserlich anstandslos in einer der beiden Schwesterfiguren erkennen könnte, logisch in solcher Verbindung? Vulcan ist und bleibt hier, wo ihm sogar das seltene Attribut der Fackel verliehen ist, der Feuergott, Ceres die Getreidegöttin, Es gibt wohl nur eine befriedigende Lösung für die Frage nach dem inneren Zusammenhang dieser vier Figuren: Sie beziehen sich auf den weltbewegenden Brand Roms[3]) und die hervorragenden Massnahmen, die Nero zum Wiederaufbau der Stadt und zur Linderung der Not ihrer Einwohner traf. Vulcan und Ceres bedürfen in dieser Hinsicht keiner Erläuterung, wohl aber die beiden so gleichmässig ausgestatteten Schwesterfiguren: Sie stellen beide Roma dar und zwar steht links von Vulcan, der in ihrer Mitte erscheint, die deutlich als älter, matronenhafter charakterisierte Gestalt mit Kranz und Fahne, die Roma deleta, rechts von ihm die jugendlich straff gebildete Roma restituta, das Siegeszeichen umfassend. Die Erinnerung an die Roma restituta ist auch durch Münzen Neros festgehalten (Cohen I, S. 344 Nr. 374); für Angehörige der tres Galliae lag sie übrigens um so näher, als Lugdunum bald nach dem Brande der Reichshauptstadt selbst durch eine verheerende Feuersbrunst in Asche gelegt wurde und von Nero vier Millionen Sesterzen als Unterstützung erhielt, die gleiche Summe, die es für den Wiederaufbau Roms grossherzig zur Verfügung gestellt hatte.

Wer sich Oxés Deutung der drei wesensähnlichen Figuren auf der nächstoberen Säulentrommel als tres Galliae anschliesst, könnte sogar versucht sein, an die Stelle der beiden Romae zwei Personificationen von Lyon zu setzen.

Was nun diese Deutung als tres Galliae betrifft, so stehen ihr, so bestechend und geistvoll sie ist, doch wohl Bedenken gegenüber.

Zunächst fehlt es an ausreichenden Denkmäler-Analogien. Die Darstellung von Ländern durch Personificationen mit Tier-Attributen — abgesehen von den Wappen-Tieren — tritt erst in trajanisch-hadrianischer Zeit auf; damals erst wurden diese charakteristischen Typen geschaffen, die uns besonders häufig auf den zu seinen Reisen in Beziehung stehenden Münzen Hadrians begegnen. Unter ihnen befinden sich auch solche mit der Reversumschrift Adventui Aug. Galliae; wenn für Gallien bestimmte Tier- oder sonstige Attribute bezeichnend gewesen wären, so wären sie hier gewiss verwendet worden und die Gallia, die dem Kaiser gegenüber steht, brauchte sich nicht mit der nichtssagenden Opferschale zu begnügen; auch in der Folgezeit schwankt die Versinnbildlichung der Gallia, indem sie bald das Füllhorn, bald einen Zweig, bald Helm und Lanze (niemals aber den Spinnrocken oder die Spindel) als Beigabe erhält.

Die Deutung der drei Schwesterfiguren als Länder-Personificationen ist daher schon aus Gründen der kunstgeschichtlichen Chronologie und Typologie unwahrscheinlich. Dazu kommt aber ein weiteres Moment. Wenn der entwerfende und ausführende Künstler durch das Attribut des Pferdes wirklich auf die berühmte gallische Reiterei, den Kern der römischen Kavallerie, hätte hinweisen wollen, so hätte er zweifellos ein feuriges Ross gewählt, das etwa Gallia ähnlich wie Mauretania am Zügel führt, oder das auf den gallischen Münzen nahezu als Wappentier vorkommende springende Pferd, nicht aber ein müde gelagertes Tier, das genau den gegenteiligen Eindruck eines feurigen Temperamentes macht; dass ihm dazu die künstlerische Befähigung nicht fehlte, zeigen die übrigen Pferdefiguren der Säule.

Sobald nun aber die Tier-Attribute als Kennzeichen für die Darstellung der tres Galliae fallen, fällt diese Deutung überhaupt; auch ist nicht einzusehen, warum

[3]) Wenn diese Vermutung und die Beziehung des Juppiter-Reliefs (Juppiter custos oder liberator) auf die pisonische Verschwörung zutrifft, so wäre das Denkmal im J. 66 errichtet.

Digitized by Google

aus Oxés vortrefflicher und unanfechtbarer Beobachtung, dass zwei der Figuren den Spinnrocken halten und eine davon ausserdem die Spindel, ebenso wie die Parzen, nicht die letzte Schlussfolgerung gezogen wird, dass wir nämlich hier die Parzen selbst vor uns haben. Das Attribut der Wage steht dieser Annahme nicht entgegen, wohl aber scheinbar eben die Tierbeigaben. Diese erklären sich jedoch aus keltisch-germanischen Einflüssen, die ja bei den Fata ganz besonders ins Gewicht fallen. Dass Parzen und Matres sehr viele Beziehungen zu einander haben, unterläge auch ohne die Inschrift „Matribus Parcis" aus Carlisle keinem Zweifel; ebenso nun wie inschriftlich matres italae, germanae, gallicae bezeugt sind, haben wir es hier meiner Ansicht nach mit parcae italae, germanae, gallicae zu tun, deren Differenzierung nach Ländern durch die Tier-Attribute zum Ausdruck gebracht ist. Das Rind, der Stier (übrigens zugleich die von Nero gewählte Nativität[3]), also zu einer Verbindung mit den Parzen auch deshalb besonders geeignet) ist das Wappentier Italiens (vitulus, Vitellia — Italia, vgl. Mommsen, Münzwesen S. 58 f.); als Gegenstück zu der den Fuss auf einen Wolfskopf setzenden Roma (Münzen der gens Egnatia) erscheint an unserem Denkmal die parca itala, den Fuss auf einen Rindskopf stellend; die parca gallica ist charakterisiert durch die Wage, das Wahrzeichen von Lugdunum, der kaiserlichen Prägestätte („Lugudunum ad monetam" CIL XIII, 1499; vgl. auch Blanchet-Dieudonné, manuel de numismatique française S. 114, Abb.) und das der parca germana beigegebene Pferd ist wahrscheinlich aus der germanischen Mythologie (Nornen) zu erklären. Jedenfalls würde für unser gelagertes Tier die Erklärung als weissagendes Pferd besser passen als die Deutung auf ein feuriges Streitross.

Eine eingehende Erörterung dieser Fragen setzt noch weitere Untersuchungen voraus, die — ebenso wie das hier nur zum kleinsten Teile mitgeteilte sonstige Belegmaterial — in einer späteren, ausführlichen Arbeit Aufnahme finden sollen. Dass eine Darstellung der Schicksalsgöttinnen Neros an dieser Stelle und in diesem Zusammenhange durchaus geeignet ist, liegt auf der Hand; damals, als unser Denkmal entstand, konnte man ihnen auch noch unbefangen und ohne Ahnung von dem Ende des Kaisers Felicitas als Führerin beigeben.

Unmittelbar nach diesen ausgesprochensten Vertreterinnen persönlicher Beziehung erscheint Nero selbst, opfernd zwischen den Laren; die Gestalt des Liber in Verbindung mit ihnen, deren Kult aus dem seinigen abgeleitet ist, wirkt hier nicht fremdartig. Den oberen Abschluss endlich der Darstellungen bildet Juno als Himmelskönigin zwischen den Gestirnen, darüber dann die mächtige Statue Juppiters als Herrschers im Weltall. —

Die in den vorstehenden Darlegungen enthaltene teilweise neue Deutung der verschiedenen Relief-Figuren und ihres Zusammenhanges bedingt auch eine teilweise neue Gruppierung, die folgendes Schema wiedergibt:

Juppiter-Statue.

Links:	Vorne:	Rechts:	Rückseite:
Luna	Juno	Sol	—
Lar	Nero	Lar	Liber
Parca	Felicitas	Parca	Parca
Roma deleta	Vulcanus	Roma restituta	Ceres
Mars	Victoria	Neptunus	Diana
Pollux	Inschrift	Castor	Apollo-Nero
Salus-Mercurius	Juppiter Custos	Fortuna-Minerva	Hercules-Nero

[3]) Wenn es sich nicht um ein provinzial-römisches Denkmal handelte, wäre auch eine Erklärung der Tier-Attribute aus rein römischen Vorstellungen heraus möglich, nämlich: Der Stierkopf = Nero's Nativität und das gelagerte Pferd = Andeutung des Geburtstages des Kaisers (15. Dezember) am Fest der Consualien, dem Ruhetag der Pferde. Nur bei der Annahme, dass unsere Säulendarstellungen auf irgendwelches Vorbild zurückgehen, erscheint die Möglichkeit dieser Erklärung nicht ganz ausgeschlossen.

Digitized by Google

Der dem logischen Aufbau der Skulpturen zu Grunde liegende Gedankengang ist danach ungefähr folgender: Juppiter Custos, der Beschützer des Kaisers. Opfer für dessen und des Reiches Glück (Fortuna) und Wohlfahrt (Salus) in Krieg (Minerva) und Frieden (Mercur als Vertreter des friedlichen Handelsverkehrs). Neros persönliche Grösse als Dichter, Sänger, Kitharöde, Sieger in szenischen und circensischen Wettspielen (Nero-Apollo, Nero-Hercules). Taten des Kaisers in Krieg und Frieden: Siegeserfolge (Victoria) zu Lande (Mars) und zu Wasser (Neptun), gewaltige Wasseranlagen (Neptun, Diana) zur Hebung des Verkehrs, Wiederaufbau (Roma restituta) und Versorgung (Ceres) der durch Feuersbrunst (Vulcan) zerstörten (Roma deleta) Reichshauptstadt. Glückliches (Felicitas) Schicksal (Parcae) des Gefeierten, der opfernd selbst erscheint, unter dem Schutze der Himmelskönigin Juno und des Weltbeherrschers Juppiter.

MISZELLEN.

Verzierte Sigillatagefässe mit dem Stempel CCSACRI von La Madeleine.

27. Über die Namen der Töpfer, welche in La Madeleine (Gemeinde St. Nicolas du Pont bei Nancy) verzierte Sigillata gemacht haben, ist wenig bekannt; Oelmann hat im Röm.-germ. Korr.-Bl. IV (1911) S. 90 eine schöne in Wiesbaden gefundene Schüssel des Albillus publiziert und als Fabrikat von La Madeleine festgestellt; Fölzer (Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen, 1913, S. 13) hat dann verziertes Geschirr von Janus für La Madeleine sehr wahrscheinlich gemacht und auf eine Scherbe des Virtuus hingewiesen. Aber auf verzierter Ware kommt in La Madeleine selbst — wie Fölzer S. 9 darlegt — „nur der bisher unbekannte Stempel C.C SAV (981) auf der Scherbe Taf. I Fig. 38 vor."

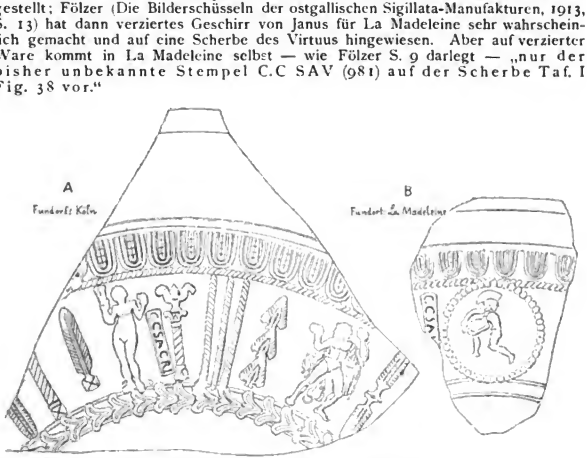


Abb. 17. **Sigillatafragmente** mit Stempel, von Madeleine. 1 : 2.

Zu diesem Stempel möchte ich bemerken, dass der auf das A folgende Buchstabe nicht, wie Fölzer annimmt, ein V, sondern ein C ist, denn dieser unvollständige Stempel ist zweifellos zu ergänzen: CC SACRI, wie der vollständige Stempel einer von mir in Südgall. Terra sigillata von Rottweil, 1912, Taf. XXIX Fig. 3 und S. 48 publizierten in Köln gefundenen Schüssel zeigt, die ich damals als aus einer Fabrik des Moselgebiets stammend beschrieben habe.

Digitized by Google

Auf den zum Vergleichen beigegebenen Abbildungen (Abb. 17, in halber wirklicher Grösse) zeigt Fig. A das Kölner Bruchstück, das jetzt in der K. Altertümersammlung in Stuttgart ist; Figur B zeigt das Stück von La Madeleine (nach der Abbildung bei Fölzer). Beide Gefässe haben, ausser dem gleichen Stempel, das kräftige Schnurornament unter dem Eierstab. Charakteristisch für Arbeiten dieses Töpfers scheint die breite Hohlkehle über dem Eierstab zu sein; auch haben beide Schüsseln zwei in den Model vorgerissene Rillen am unteren Abschluss des Ornaments. Es ermöglicht also die Kölner Schüssel des Museums Stuttgart den unvollständigen La Madeleiner Stempel richtig zu lesen, und das Stück von La Madeleine bestätigt meine Vermutung, dass die Kölner Schüssel einer Fabrik des Moselgebiets entstammt. Unverzierte Sigillata eines Sacer von La Madeleine kennt man schon lange.

Stuttgart. R. Knorr.

NEUE FUNDE.

Grossgartach. Steinzeitliche Niederlassung.

28. Die eigentümlich planmässige Anlage der Grossgartacher steinzeitlichen Niederlassung hat immer wieder den Blick der Forscher auf dieses Fundgebiet gelenkt. Früher war es die Gleichzeitigkeit des Gebrauchs verschiedener keramischer Stilarten in denselben Wohnstätten gewesen, welche diese Niederlassung von anderen unterschied, in den letzten Jahren galt das Interesse den regelmässigen Grundrissen der eigentlichen Wohnhäuser, wie sie von A. Bonnet entdeckt und dann vom Heilbronner historischen Verein weiter erforscht wurden. Um die Frage zu lösen, ob hier nicht mehrere verschiedenzeitliche Niederlassungen übereinander liegen, ist die Aufsuchung der Wohnhäuser seit 1899 eine so systematische gewesen, dass das eigentliche Dorf mit seinen sorgfältig gebauten Wohnhäusern als erschöpft gelten kann. Die Beobachtung, dass immer eine Anzahl verschiedenen Zwecken dienender Gebäulichkeiten zu einem Gehöfte gehörten, hatte dazu geführt, von den oberflächlich gelegenen, schon äusserlich leicht kenntlichen Ackerwirtschaftsgebäuden ausgehend, die weitere Umgebung mit dem Erdbohrer nach dem tiefgelegenen Wohnhaus abzusuchen und so wurden alle die Wohnhäuser mit regelmässigem Grundriss entdeckt, welche bei Schliz, Festschrift 1911, abgebildet sind.

Die scharfe Erhaltung dieser Untergeschosse erscheint nur durch Versteifung der Wände durch „Rahmenbau" möglich, der sich auch deutlich aus der Form der Hüttenbewurfstücke nachweisen lässt. Für die einfacheren durchweg ca. 20 cm unter der jetzigen Ackeroberfläche liegenden Hütten lag kein Grund für eine solche Annahme vor, ihre Umrisse sind auch durch Verschwemmung und Verschleifung weit weniger scharf als die der Wohnhäuser. Wir haben daher stets hier die Form des ursprünglichen Hüttenbodens als massgebend für den Hüttenumriss angenommen.

Übrig geblieben sind nun nach 13jähriger Ausgrabetätigkeit Gruppen solcher leichter Hütten in den Aussenteilen des Dorfs, am Hang gegen Schluchtern, im Schweifelgraben gegen Osten, einzelne auch im Mühlpfad, von uns als Stadel oder Vorratshäuser angesehen, und die bis zu 100 Meter im Durchmesser sich erstreckenden unregelmässigen Flächen schwarzen Bodens, von denen eine im „Wasen", eine in der „Hardt" und eine im „Wettersloch", sämtlich im äusseren Umkreis des Dorfs sich findet. Wir haben sie bislang als Viehhürden angesehen.

Einem Wunsch mehrerer Bodenforscher folgend, haben wir im Frühjahr 1913 eine der oberflächlich liegenden Hütten im Schweifelgraben zur Ausgrabung gewählt, um zu sehen, wie sich die Umrisse derselben zu der Form

der früher im Dorfinnern ausgegrabenen stellen. Eingeladen waren die Herrn K. Schumacher, P. Gössler, G. Wolff, E. Ritterling, G. Bersu, W. Bremer, E. Wahle. Erschienen sind: P. Gössler, G. Bersu, K. Hähnle und A. Schliz. Die Leitung der Ausgrabung übernahm G. Bersu und zwar unter Abtragung horizontaler Schichten von oben nach unten bis auf den Grund des Hüttenbodens, und Aufnahme der sich bietenden Grundrisslinien nach jeder Abtragung.

Schliz-Heilbronn.

Ausgrabungsbericht.

Beim Betreten des Platzes war der 20 cm starke Ackerboden bereits abgetragen und die Füllung der Grube hob sich vom gewachsenen Löss in unklaren Umrissen ab. Als Durchschnittsmasse für die Grösse der Grube ergaben sich 4,6 : 2,6 m. Um die möglicherweise vorhandenen Pfostenlöcher nicht zu verpassen, wurde auf allen Seiten 80 cm über den Rand der Grube hinaus der Boden in Schichten von ca. 10 cm Stärke horizontal zu der alten Oberfläche in der ganzen aufgedeckten Fläche abgehoben; nach jedesmaligem Abtragen wurde geschürft und dann die Umrisse der Grube neu eingemessen. Diese einzelnen Umrisse deckten sich nicht ganz. Im Plan (Abb. 17) sind die nach jedesmaligem Abschürfen zu Tage tretenden Grubenumrisse angegeben. Die Farbe der Grubenfüllung war grau, nur auf einer Seite (B) hob sich von der grauen Füllung ein grosser schwarzer Fleck (a), wie sich später herausstellte, entstanden durch Schlickbildung im zugeschwemmten Untergeschoss, ab. Auf der entgegengesetzten Seite (A) fand sich in einer Mulde (b) spärlicher Hüttenbewurf und eine kleinere dunkler gefärbte Stelle (c). Diese beiden Stellen gingen nach Abgrabung bis auf 60 cm Tiefe aus und es blieb nur noch die grosse Grube mit deutlich rechteckigem Ausmass 2,3 : 3,1 m übrig. Diese Grube, das Untergeschoss, gliederte sich in 100 cm Tiefe durch eine Bank in zwei Teile. Der eigentliche Hüttenboden lag hier 35 cm tiefer, also in einer Gesamttiefe von 135 cm. Auf der Nordseite (B) unterschnitt dieses Untergeschoss (s. Profil, Abb. 18 bei B) stark das Obergeschoss. Scherben waren gleichmässig von oben an in der Grube verteilt. Eine eigentliche Fussbodenanlage fand sich nicht. Soweit der Befund des in den Boden eingetiefte Gebäudeteils. Über die Bildung der Hüttenwände gab er keinen Aufschluss, denn trotz der weiten Aufdeckung des Bodens rings um die Grube fanden sich keine Spuren von Pfostenlöchern ausserhalb der Grubeneintiefung. Nur auf der Mitte der Südseite sprang der gewachsene Boden 20 cm in das Grubeninnere hinein. Wahrscheinlich hat hier eine Firstbalkenstütze für das Dach gestanden (vgl. Schliz, Festschrift 1911 Taf. III 19, Scheune). Das Haus kann kaum ein Wohnhaus gewesen sein. Abgesehen von dem kleinen Ausmass des Innern fand sich hier weder Herd noch deutliche Feuerstelle. Es dürfte eher ein kleines Vorratshaus gewesen sein, wie die Grabungen durch Schliz auf demselben Gewann schon mehrere nachgewiesen haben, wahrscheinlich ein Zubehör zu einem der weiter oben liegenden, schon früher ausgegrabenen grossen Wohngehöfte im Kappmannsgrund. Der Befund im

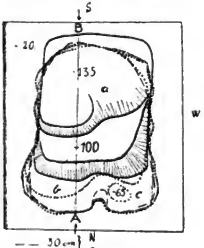


Abb. 17. Grossgartach, Grundriss der Wohngrube. 1 : 100.

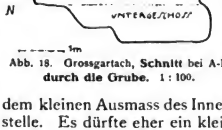


Abb. 18. Grossgartach, Schnitt bei A-B durch die Grube. 1 : 100.

Digitized by Google

Boden gibt keinerlei Anhaltspunkte für Fachwerkwände, auch nicht für Zerstörung durch Brand, vielmehr hat die Grube nach Verfall des Dachs längere Zeit offen gestanden. Abbröcklungen aus den ursprünglich steilen Wänden und Einschwemmungen vom Rand her sind die naturgemässe Folge. Daher der Mangel an Schärfe in der Wandlinie der ursprünglich senkrechten Grubenwände und das sich nicht genaue Decken der Grubenumrisse in den verschiedenen Ebenen der fortschreitenden Grabung. Das Ausgrabungs-Ergebnis zeigt das typische Beispiel des Bodeneinbaus einer einfachen Hütte von parallelogrammatischem Umriss und nicht versteift gewesenen Wänden, eingeteilt nach dem Grossgartacher Schema in höher gelegenen Vorraum und vertieften Betriebsraum mit Lehmbank.

Abb. 19. Grossgartach, Scherbenproben aus der Grube. 1 : 3.

Die Keramik, von der die Abb. 19 die besten Proben gibt, zeigt in der Verzierung Einheitlichkeit, nämlich Linienbandornament.

G. Bersu. P. Gössler. K. Hähnle. A. Schliz.

Gambach (Kr. Friedberg). Spätbronzezeitliches Brandgrab.

29. Die prähistorische Strasse, die vom Main durch die Wetterau nach Norden ins Wesertal zieht, teilt sich kurz vor Butzbach in zwei Arme (vgl. die Karte Abb. 20). Der eine Zweig, nach den ihn begleitenden Funden sicher der bedeutendere, überschreitet, in römischer Zeit durch das Degenfeldkastellchen noch besonders geschützt, bei Butzbach den Limes und führt dann entlang dem Tale des Gänsbaches ins Lahntal, das er beim Lahnknick bei Giessen erreicht. Der andere Arm verlässt das Wettertal bei Griedel und führt dann durch welliges Waldgebiet über Grüningen und Reiskirchen ins Ohmtal[1]). Diese letztere Strasse heisst auf der Strecke von Griedel nach Holzheim, wo sie sich heute als verkehrsloser Feldweg darstellt, noch der alte Weg oder die Heerstrasse[2]). An ihr lag, wo der Feldweg von Gambach nach Pohlgöns sie schneidet, an einem sanften Wiesenhange das heute verschwundene Dorf Alastat, Alstadt, das von 783 bis ins 15. Jahrh. erwähnt wird[3]). Hier wurde,

[1]) Vgl. Wolff, Alt-Frankfurt II (1910) S. 37 ff., Schumacher, Mainzer Zeitschrift VII (1912) S. 71 ff.

[2]) Koffer, Alte Strassen I, Westd. Zeitschrift XII (1893) S. 131, 1 e.

[3]) Wagner, Die Wüstungen im Grossh. Hessen I, Prov. Oberhessen, S. 94 ff.

Digitized by Google

hart am Wege, bei der Anlage eines Gräbchens auf der Flur 16 der Gambacher Gemarkung («Altstädter Rossfeld») ein Brandgrab angeschnitten, dessen Rettung und Überführung ins Oberhessische Museum nach Giessen Herrn Lehrer Zöller-Hausen verdankt wird. Das Grab gehört der Periode der spätbronzezeitlichen Urnenfelder an. Der Hauptteil des Grabes war zwar zerstört, dessen Anlage aber liess sich noch genau feststellen. 70 cm unter der heutigen Oberfläche lag ein fast dreieckiger, 40×34 cm grosser und 10 cm dicker flacher Mühlstein, und auf diesem stand umgekehrt, wie sich aus einigen noch in situ sitzenden Scherben mit Sicherheit ergab, das Hauptgefäss. An der Nordost- und Ostseite lagen dann in der Höhe der Mühlsteinplatte die Beigefässe. Nichts ergab sich dagegen über die Lage der Bronzebeigaben, die teils schon von Vorübergehenden mitgenommen, teils aus der herausgeworfenen Erde ausgelesen wurden. Es handelt sich um:

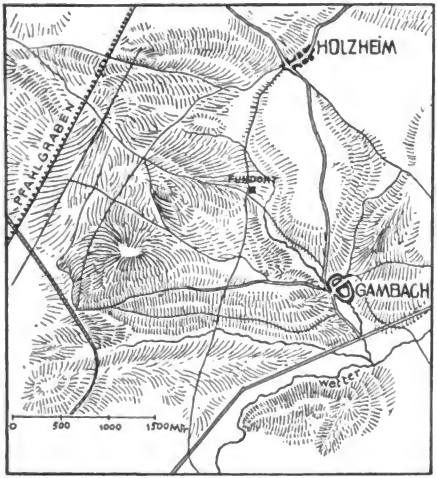


Abb. 20. **Umgegend von Gambach.**

Kugelkopfnadel mit flach gedrücktem Kopf, unten abgebrochen, Länge noch 18,5 cm (Abb. 21a).

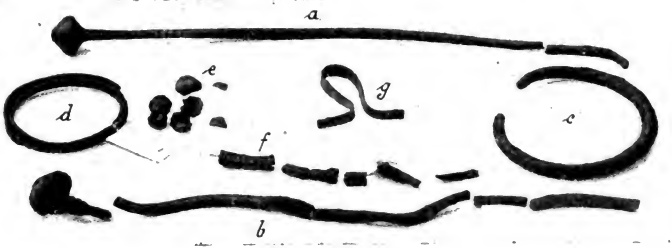


Abb. 21. **Bronzefundstücke aus Gambach.** c. 2 : 3.

Digitized by Google

Dgl. kurz hinter dem etwas runderen Kopf abgebrochen, das obere Schaftende in einer Länge von 1 cm durch 4 wulstartige Verdickungen auf 4 mm verstärkt. (Abb. 21b.)

Armreif, Dm 4×6 cm, vierkantig, nach den Enden zu rund verlaufend, diese durch umlaufende ziselierte Ringe hervorgehoben, Dicke 5—3 mm (Abb. 21c).

Drahtspirale, vierfache Windung, einmal umgelegt, Dm 4,3 cm, Ohrring oder Haarschopfhalter (Abb. 21d).

Bronzeknöpfchen, Dm 8 mm, mit je 2 dreieckigen Spitzen zur Befestigung auf einer Unterlage, vielleicht Gürtel (Abb. 21e).

Spiralröllchen von einer Halskette, Dm 3 mm, Länge bis 2 cm und gleichgeformte Blechröllchen (Abb. 21f).

Oese aus 4 mm breitem Bronzeblechstreifen, Länge 3,5 cm, an den Enden, die danach in etwas anderem, vielleicht dem Gürtel, gesteckt haben, rauhe Patina (Abb. 21g).

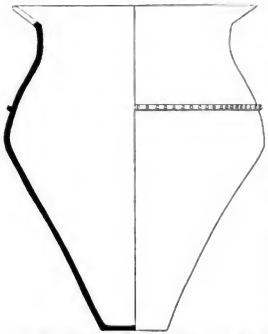


Abb. 22. **Großes Gefäß** von Gambach. 1 : 8.

Die Gefässe sind im Giessener Museum zusammengesetzt. 4 u. 7 sind ganz erhalten.

1. Das Hauptgefäss (Abb. 22) ist 58 cm hoch, der Rand fehlt, die gerade Standfläche gesichert. Die Höhe des untern Teils ist jetzt nicht mehr zu kontrollieren. Der Ton ist bräunlich, der mit Fingertupfen verzierte Reifen um die Schulter nicht aufgelegt, sondern aus dem Ton herausgetrieben.

2. Schwarzer guter Ton, sauber geglättet. Standfläche gerade, um den Bauch flache Eindellung, oben und unten von je 4 Ritzlinien begrenzt. Höhe = 16 cm (Abb. 23d).

3. Ähnliche Form, Boden leicht eingedrückt, sauber gearbeitet, guter roter Ton, schwache um das Gefäss sich herumziehende Eindellung auf der Schulter, darüber 4, unten 3 Ritzlinien, Höhe = 8,5 cm (Abb. 23a).

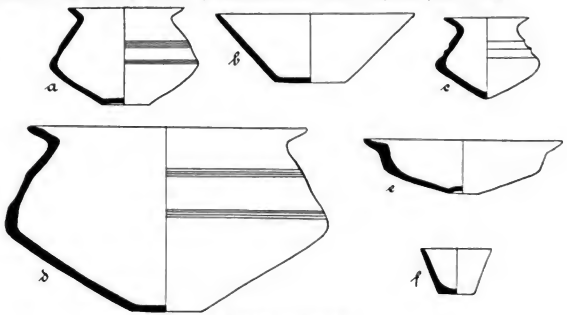


Abb. 23. **Gefäße** von Gambach. 1 : 4.

4. Ähnliche Form mit Spitzboden, Ton grau bis rötlich, hart gebrannt, im Brand einzelne Stückchen abgesprungen, Höhe = 7 cm (Abb. 23c).

5. Schale, dunkelbrauner Ton, Boden innen durchgedrückt, Dm fast 18 cm (Abb. 23e).

6. Kumpen, schlechter rötlicher Ton, stark ergänzt, Dm 17 cm (Abb. 23b).

7. Näpfchen, grau, schlechte, unordentliche Arbeit, etwas schief, Höhe 4 cm (Abb. 23f).

Das Grab stellt ein neues Glied dar für den Beweis der Benutzung der Heerstrasse in prähistorischer Zeit.

Mainz. Walther Bremer.

Mainz. Ein Depot spätrömischer Henkelkrüge.

30. Am 18. Juni 1912 gelangte das Altertumsmuseum der Stadt Mainz in den Besitz einer Anzahl spätrömischer Henkelkrüge, die durch ihre Menge, ihre Form und die Fundumstände nicht ohne Interesse sind.

Die Fundstelle liegt bei der neuen Kaserne des Fuss-Art.-Reg. Nr. 3, auf der Katasterkarte 1 : 25000 (z. B. in ORL 30: Kastel bei Mainz, Kartenbeilage) beim oberen Abschluss des Buchstabens M im Worte Mainz, also ca. 150 m östlich der Alzeyer Strasse. Das Heben des Fundes geschah durch die Arbeiter ohne vorherige Benachrichtigung des Museums, sodass genauere Beobachtungen über Lagerung der Krüge nicht gemacht werden konnten. Die nachträgliche Besichtigung der Fundstelle durch Herrn P. T. Kessler ergab noch Folgendes: Die Gefässe lagen in einer unregelmässigen Grube von etwa 1 m Durchmesser und 1.20 Tiefe unter dem jetzigen Niveau, und zwar in der oberen Hälfte der Grube von 0.30 m unter der Oberfläche an, während die untere Hälfte nur eingefüllte Erde enthielt. In der Umgebung der Grube fanden sich so gut wie keine Scherben. Es wurden aus diesem verhältnismässig engen Raum 20 ganze Henkelkrüge, 11 mit abgebrochenem Henkel und Bruchstücke von 6—8 weiteren gehoben. Die Abbildung 24 zeigt die verschiedenen Krugtypen, die sämtlich denselben hellgelben Ton haben:

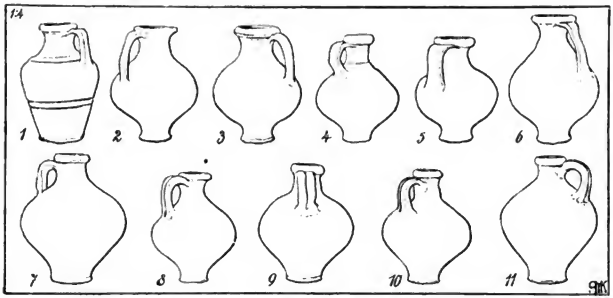


Abb. 24. **Spätrömische Henkelkrüge** aus Mainz. 1 : 4.

Nr. 1: h 11 cm, flacher Standboden mit wulstigem Rand, Henkel bandförmig ohne Rille, Ausguss leicht trichterförmig,

Nr. 2 u. 3: h. 10,2 bez. 10,5; mit dünnem Rundstabhenkel,

Digitized by Google

Nr. 5 u. 6: h. 9,5 bez. 11,5 cm; Henkel bandförmig ohne Rille, dazu 3 weitere Exemplare gleichen Typs,

Nr. 7—9 u. 11: h. 11, 9,5, 10,5 und 11,5; der bandförmige Henkel ist gerillt, der Ausguss mit wulstigem Rand kaum trichterförmig; dazu 4 weitere Exemplare,

Nr. 4: h. 10; gleicher Typ, aber die Rille im Henkel ist durch ungeschicktes Ansetzen verwischt,

Nr. 10: h. 10,5; gleicher Typ, aber der gerillte Henkel ist aus anderem, hellbraunen Ton, dazu 2 weitere Stücke gleicher Art.

Von Nr. 1 mit den geraden Wänden abgesehen, zeigen sie alle ein stark geschwungenes Profil. Aber auch unter diesen sondern sich zwei Gruppen: die erste (Nr. 2, 3, 5, 6) mit Rundstab- oder flachem Bandhenkel und Trichtermündung, die andere (4, 7—11) mit gerilltem Henkel und wulstigem Rand. Da aber alle, auch Nr. 1, aus demselben hellgelben Ton gefertigt sind, stammen sie doch aus einer Fabrik, die vielleicht gar nicht weit entfernt lag, hat man doch ca. 600 m nördlich von der Fundstelle einen spätrömischen Töpferofen für graue Urnen gefunden (zuletzt Behn, röm. Keramik S. 118). Und mit diesem Ofen gehört unser Fund auch zeitlich ungefähr zusammen. Da, wie schon gesagt wurde, keine weiteren Funde zu Tage traten, sind wir mit der zeitlichen Festlegung auf die Formen der Gefässe allein angewiesen. Nr. 1 ist eine seltene Form, die ohne weiteres keinen Aufschluss gibt. Dagegen zeigen die übrigen Henkelkrüge das erst vom 3. Jahrhundert an erscheinende stark geschwungene Profil der Gefässwand, verbunden mit der erst gegen Ende dieses Jahrhunderts möglichen wulstigen Ausbildung des Ausgusses. Wie lange diese auffallend kleinen Krüge in Gebrauch sind, zeigt sich z. B. darin, dass das im 5. Jahrhundert beginnende Gräberfeld von Schwarzrheindorf noch ein derartiges Krügchen hat: abgebildet Altert. uns. heidn. Vorz. V Taf. 24, 387. Wir werden also unsern Fund ins 4. Jahrh. setzen dürfen. — Unsicherer ist die Bedeutung des Fundes. Für die Beurteilung scheinen mir folgende Momente ausschlaggebend zu sein: es ist nur eine Gefässgattung, die nach Ausweis der Technik aus einer Fabrik stammt; die Umgebung zeigte keine weiteren Kulturüberreste; die elf Exemplare mit abgebrochenem Henkel sind sonst völlig intakt und lassen kaum die Stelle erkennen, wo der Henkel aufsass, sodass es den Anschein hat, als seien diese während oder schon vor dem Brande abgefallen. Kurz, ich möchte in dem Fund das Depot eines nicht weit davon arbeitenden Töpfers sehen, der gute und halbe Ausschussware, die sich aber noch verkaufen liess, hier niedergelegt hatte.

Mainz. G. Behrens.

Mainz. Römische Inschriften.

31. I. Römischer Grabstein. Am 16. Juni dieses Jahres traf man bei dem Kanalbau in der jetzt noch namenlosen Strasse, die sich im Gebiet der ehemaligen Zitadelle hinter dem Bahnhof Mainz-Süd nach dem Stadtpark hinzieht, auf zwei Steinsärge, in denen die Toten nach römischer Sitte mit Gips überdeckt, aber ohne Beigaben beigesetzt waren. Als Deckel des einen diente ein ehemaliger Grabstein, der mit vieler Mühe, — denn der Sarg stand infolge von Aufschüttungen $6^1/_2$ m unter dem Strassenpflaster, — gehoben wurde, wenn auch in Stücke zerbrochen. Sandstein. H. 210 cm, Br. 89 cm, D. 23 cm.

Die Inschrift lautet:

D M
LVCANIAE LVCILIÆ
MATRI KARISSIMAE ET
NOVANIS AVGVSTO
ET APRILI FRATRIBVS
ET HONORATIS LVPO
ET AFRO FILIS DVLCIS
SIMIS ET SERAANDIAE
PRIMITIVAE CONIVGI
OBSEQVENTISSIM
AE NOVIANIVS HO
NORATVS BVCI
NATOR LEG · XXII PRPF

Novianius Honoratus hat den Stein also seiner Mutter, zwei Brüdern, zwei Söhnen und seiner „folgsamen" Gattin errichtet. Man wird wohl annehmen dürfen, dass er diese sechs Angehörigen in rascher Folge verloren hat, vielleicht durch eine Seuche, vielleicht auch im Krieg: Die Brüder hatten natürlich dasselbe Gentilicium wie er, sie hiessen also *Novianius Augustus* und *Novianius Aprilis*, aber das I der zweiten Silbe hat der Steinmetz einzuhauen vergessen. Auch Punkte zwischen den Wörtern lassen sich kaum feststellen. Novianius Honoratus nennt sich *bucinator legionis*, also „Posaunenbläser der Legion", da unser Wort „Posaune" auf *bucina* zurückgeht und letztere nach Behn, Mainzer Zeitschr. VII S. 43 f. tatsächlich eine Zugtrompete gewesen ist. Dass das Instrument nur in der Reiterei verwendet wurde, scheint mir Behn nicht bewiesen zu haben, freilich lässt sich aus unserm Grabstein auch nicht das Gegenteil schliessen, da ja bekanntlich zur Legion auch Reiter gehörten (auch ist es aus Vegetius II 22 und aus Inschriften, z. B. CIL. VIII 1564 längst bekannt, dass *bucinatores* in der Legion dienten). Drum ist es bedauerlich, dass der Stein nicht unserem Trompeter gewidmet ist, dann hätten seine Angehörigen vielleicht ihn — sei es als Reiter, sei es als Fussgänger — mitsamt seiner *bucina* oder wenigstens dieses Instrument allein darauf abgebildet. Statt dessen finden wir unter der Inschrift zwei Werkzeuge, die uns wenig sagen: das Zimmermannsbeil (ascia) und die Setzwage, deren sich alte Handwerker wohl auch heute noch statt der Wasserwage bedienen. Vielleicht sind die Brüder (oder einer davon) Zimmerleute gewesen. Dieselben Werkzeuge sind auf einem Grabstein dargestellt, den ich in meinem dritten Nachtrag zum Beckerschen Katalog unter Nr. 134 abgebildet habe. Die Namen, besonders auch der Umstand, dass das Gentile der Söhne nach gallischer Art aus dem Cognomen des Vaters abgeleitet ist, deuten auf ziemlich späte Zeit; da es sich aber um ein Brandgrab handelt, und der Stein schon als Deckel eines römischen Steinsarges Verwendung fand, so wird man doch nicht über die erste Hälfte des dritten Jahrhunderts heruntergehen dürfen. v. Domaszewski weist darauf hin, dass die gallische Art der Bildung des Gentiles der Kinder hier darum besonders beachtenswert ist, weil der Vater als Legionar *civis romanus* ist, seine Kinder also offenbar nicht von einer Concubine erzeugt sind.

II. Grabschrift auf einer Bleikiste. Die Bleikiste ist bereits im Winter 1883/1884 bei Erweiterung des Stadtparkes geborgen worden, ohne dass die darauf eingeritzte Inschrift bemerkt worden wäre; dies gelang erst jetzt dem Museums-Assistenten P. Kessler. Die Masse der Kiste sind 22 : 25 : 26. Leider scheint es gerade bei Hebung dieses Fundes an der gehörigen Überwachung gefehlt zu haben, da nach den Aufzeichnungen gleichzeitig drei Steinkisten gefunden sein sollen, ohne dass gesagt wäre, welche davon der Bleikiste zum Schutz gedient hat. Auch lässt sich wohl nicht mit Sicherheit feststellen, welche der damals mitgefundenen Beigaben zu letzterer gehörten.

Digitized by Google

Die Inschrift lautet:

D(is) M(anibus) Nicasi | Liberalini Vic | toris viri | centenari(i) ad | sessoris fer | si

Die Schrift ist noch gut lesbar, aber was sie besagen will, steht leider nicht in allen Teilen fest, namentlich für die letzte Buchstabengruppe ist noch keine einwandfreie Erklärung gefunden worden. Auch fragt es sich, wie die drei Namen am Anfang aufzufassen sind. Ich dachte daran, dass es sich hier um die Asche des Nicasius, eines Sklaven des Liberalinius Victor, handeln könne, wobei dann — freilich eine gewagte Annahme — *fersi* für *serri* verschrieben wäre. Dass Sklaven verhältnismässig prunkhaft bestattet wurden, lässt sich gerade im Mainzer Museum an mehreren Beispielen nachweisen. v. Domaszewski hält dagegen *Nicasi* für ein Signum des Liberalinius Victor, Haug und Ritterling aber übersetzen: „des Nicasius, eines Adsessors des Liberalinius Victor, der die Rangstufe eines Centenarius besass." Die Buchstabengruppe FIIRSI weiss auch von diesen Gelehrten Niemand zu deuten. — Die Grabschrift ist aus ähnlichen Gründen wie der unter Nr. I veröffentlichte Grabstein in die erste Hälfte des dritten Jahrhunderts zu setzen.

Mainz. Körber.

LITERATUR.

32. Erich Blume: Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit. Teil I: Text. VI u. 213 Seiten. 256 Abbildungen im Text und auf 6 Taf. und eine Karte. Würzburg. C. Kabitzsch. 1912. 8 Mk. (Mannus-Bibl. Nr. 8.)

Ein wissenschaftlich hoch bedeutsames Werk liegt mit dieser Arbeit vor, die fast das gesamte erreichbare Material, das für das behandelte Thema in Frage kommt, verarbeitet und eine Fülle neuer Ergebnisse liefert. Inhaltlich gliedert sich die Arbeit in zwei Teile. Der erste untersucht das Kultur-Inventar des Oder-Passarge Gebietes innerhalb der ersten vier nachchristlichen Jahrhunderte typologisch und sucht es zeitlich der von Tischler und Almgren aufgestellten Chronologie anzugliedern, die ihrerseits manche Ergänzung und Erweiterung erfahrt. Bislang ist eine derartig zusammenfassende Bearbeitung eines solchen Zeitraum umspannenden Materials weder für dies Gebiet noch sonstwo kaum versucht, gehört doch auch dazu eine jahrelange, mühevolle, peinlich gewissenhafte Kleinarbeit und ein innerliches geistiges Durchdringen des Stoffes, den der Verfasser in der Weise zu meistern versteht, dass nirgends ihn die Fülle des Materials erdrückt, sondern klar und deutlich das Bild der jeweiligen Kulturen und ihrer inneren Zusammenhänge hervortritt. Besonders hervorgehoben sei das Kapitel über die Schlangenkopfarmbänder. Hier verfolgt und entwickelt der Verfasser die typologischen Zusammenhänge in meisterhafter Weise. Ausserst geschickt und übersichtlich ist die getroffene Anordnung der Abbildungen. Auf je einer Tafel sind die für eine Kulturstufe charakteristischen Typen vereinigt, während im Text in zahlreichen Abbildungen meist noch nicht publizierter Altertümer die Sondertypen und Übergangsformen erscheinen. Der zweite Teil, das letzte umfangreichste Kapitel der Arbeit, verfolgt die Geschichte der einzelnen in dem Gesamtbilde sich abhebenden Kulturgruppen und versucht dieselben mit historischen Stämmen in Verbindung zu bringen. In dem ersten einleitenden Kapitel gab Verfasser bereits eine zusammenhängende Darstellung der ethnographischen Methode, die allein hierbei zum Ziele führen kann. Angewandt wurde diese Methode bekanntlich zuerst von Kossinna, aus dessen Schule auch Blume hervorgegangen ist. Angefeindet wurde die Kossinnasche Forschungsweise vielfach, ja auch von mancher Seite abgelehnt, selbst von solchen, die, statt folgerecht nun jede ethnographische Deutung abzulehnen, sich trotzdem in Zuschreibung gewisser Kulturen an bestimmte Stämme gefielen. Hier hat jedoch Verfasser gezeigt, wie bei Anwendung der Kossinnaschen Methode sich selbst für kleine Gebiete wichtige Resultate erzielen lassen und dass nur durch archäologische Befunde sich historische Nachrichten kontrollieren und erweitern wie berichtigen lassen. So kann Verfasser feststellen, dass sich die Nachricht des Jordanes, nach der die Goten zuerst die

Ulmerugier vertrieben, archäologisch begründen und ihr Gebiet an der pommerellischen Küste näher begrenzen lässt. Er verfolgt die allmähliche Ausdehnung der Goten, zeigt das Übergewicht, das sie über die umliegenden Stämme erlangen, und wie später erkennbare kulturelle Eigenheiten auf eine sich innerhalb des gotischen Stammes vollziehende Spaltung deuten, die ja auch historisch durch die Nachricht über die drei Stämme der Goten belegt ist. Zwar hatte Kossinna bereits in grossen Zügen die vom Norden nach Ostdeutschland gehenden Völkerwellen feststellen und sie mit den Stämmen der Wandilier, Burgunden und zuletzt Goten in Verbindung bringen können, so dass Blume sich hier ganz den Ergebnissen Kossinnas anschliesst. Aber er hat sie nicht als blossen Glaubenssatz aufgenommen, sondern was er bringt, ist eine auf Grund eigener Forschung erhaltene Bestätigung dieser Ergebnisse, die er für sein Gebiet wesentlich zu bereichern und zu kräftigen vermag. Diese Arbeit, die bereits grosses geleistet hat, liess von dem am Beginn seiner wissenschaftlichen Laufbahn stehenden Verfasser für die Zukunft bedeutendes erwarten, sodass sein tragisches Ende ein unersetzlicher Verlust für die deutsche vorgeschichtliche Wissenschaft bleiben wird.

Es bleibt aber zu hoffen, dass es möglich sein wird, auch den noch ausstehenden zweiten Teil des Werkes, der die Beilagen, die Fundzusammenstellungen, das Verzeichnis der Abkürzungen, das Register der Abbildungen sowie die geographische Ordnung aller vorkommenden Fundorte enthalten sollte, nach dem handschriftlichen Nachlass herauszugeben.

Martin Schultze.

Fahrenwalde b. Brüssow.

33. J. Curle, A roman frontier post and its people. The fort of Newstead in the parish of Melrose. Glasgow 1911.

An gut ausgegrabenen und erschöpfend behandelten Kastellen ist auf englischem wie deutschem Boden kein Überfluss. Jeder neue Zuwachs ist daher sehr willkommen, umso willkommener, wenn das Kastell leidlich erhalten und auf eine nicht zu grosse Zeitspanne datiert ist, sodass umgekehrt aus den Kleinfunden auch wieder neues Datierungsmaterial gewonnen werden kann. Alles das trifft in diesem Falle zu.

Newstead liegt etwa in der Mitte zwischen dem Hadrians- und Piuswall am Tweedfluss. Die älteste Anlage an der Stelle ist ein grosses Erdlager, das einer Legion Raum geboten haben könnte und nur ganz vorübergehend besetzt gewesen ist. Dann trat ein kleineres, auf längere Dauer berechnetes Kastell an seine Stelle, das mehrfache Umbauten erfahren hat. In der Hauptsache sind 2 Perioden zu unterscheiden. Zunächst ein Erdkastell, dessen eigenartige Toranlage mit übergreifendem Wall- und Grabenende lebhaft an das claudische Kastell bei Hofheim erinnert (Ritterling, Nass. Annalen XL Taf. 1). Es fällt nach Ausweis der Keramik, insbesondere der Sigillata, in domitianische Zeit, ist also vermutlich i. J. 80 von Agricola angelegt und mit dessen Abberufung i. J. 86 wieder verlassen worden. In der Grabenfüllung fanden sich 2 stempelfrische Mitteleerze des Domitian vom Jahre 86. Über das Erdkastell ist später ein wenig grösseres Steinkastell gebaut, was nur im Zusammenhang mit der Neuokkupation des Landes durch Lollius Urbicus, also etwa i. J. 140, geschehen sein kann. Wie das Aufhören der Münzreihe lehrt, hat es nur rund 40 Jahre, etwa bis zum Jahre 180, bestanden.

Besondere Bedeutung gerade für die deutsche Kastellforschung kommt diesem Steinkastell zu, weil, wie in England meist, auch die Kasernen mit Steinfundamenten gebaut sind und daher die Inneneinteilung noch zum grössten Teile zu erkennen ist. Es hat einen Flächeninhalt von rund 6,09 ha, gehört also in die Reihe der grossen Alenkastelle für 1000 (genauer 1008) Reiter (vgl. Fabricius, R.-G. Korrbl. I S. 35). Am nächsten kommt ihm das Kastell Aalen am rätischen Limes mit 6,074 ha Flächeninhalt, das wahrscheinlich in der Spätzeit Hadrians oder unter Pius, also etwa gleichzeitig mit Newstead, für die ala II Flavia pia fidelis miliaria erbaut wurde (vgl. zuletzt Barthel, IV. Bericht der R.G. Kommission S. 180). Da ein i. J. 1783 in unmittelbarer Nähe des Newsteader Kastells gefundener Altar von Aelius Marcus, decurio der ala Augusta Vocontiorum geweiht ist, so sehe ich keinen Grund, weshalb diese Truppe (natürlich eine miliaria) nicht die Besatzung gebildet haben sollte[1]). Das Schema der Kasernenbauten ist in der praetentura noch wohl zu erkennen: zu beiden Seiten der via praetoria 6 Hemistrigien zu je 11 Stuben, die allerdings auch zur Unterbringung von 2 cohortes quingenariae geeignet wären. In der Retentura sind nur lange schuppenartige Gebäude festgestellt, die als Pferdeställe gedeutet werden müssen.

Das Interesse an diesem Kastell erhöht sich noch durch die zum Teil glänzenden Einzelfunde, die hier wie auf der Saalburg die sorgfältige Ausleerung von 107 Brunnen ergeben hat. Sie liegen zumeist südlich des Kastells in den canabae, die ebenso wie das Badegebäude durch einen Doppelgraben geschützt sind, eine Erscheinung, die vereinzelt auch am obergermanischen Limes, wie in Niederbieber, beobachtet worden ist. Die zahlreichen, z. T. sehr wertvollen Waffen und Geräte, darunter auch solche aus Holz und Leder, können hier im einzelnen nicht besprochen werden.

[1]) Dagegen will v. Domaszewski, R.G. Korr.-Bl. II S. 40 2 cohortes quingenariae equitatae, Dragendorff, Journal of roman studies I 1911 S. 134 2 cohortes quingenariae und 1 ala quingenaria darin unterbringen.

Digitized by Google

Ihre Behandlung ist im ganzen erschöpfend und wegen der ausgiebigen Heranziehung von Parallelmaterial besonders wertvoll. Dankbar zu begrüssen sind u. a. die keramischen Typentafeln 39, 40, 45—48, bei denen eine saubere Trennung der beiden Perioden durchgeführt ist. Was die äussere Ausstattung anlangt, so steht das Buch unter allen ähnlichen Publikationen an erster Stelle.

Trier. Oelmann.

34. Franz Cramer. Deutschland in römischer Zeit. 168 S. Mit 23 Karten und Abbildungen. Berlin und Leipzig. G. J. Göschen, G. m. b. H. 1912. 0.80 M.

Nachdem zuerst Koepp (1905) und sodann ausser anderen Dragendorff (1912) allgemein fassliche Darstellungen des rheinischen Germaniens zur Römerzeit veröffentlicht haben, hat sich nun auch der Verfasser, der sich schon durch seine kleine Schrift „Das römische Trier" gut bekannt gemacht hat, an derselben Aufgabe versucht, und zwar im Allgemeinen mit gutem Erfolg. Allerdings scheint er Dragendorffs nur wenig früher erschienene Schrift noch nicht gekannt zu haben, und das ist zu bedauern. Seine Arbeit gilt vorzugsweise der geschichtlichen Erzählung, in welche auch die Schilderung der hauptsächlichsten Städte und Lager eingefügt ist, und die Betrachtung der kulturhistorischen Seite, die für den gewünschten Leserkreis wohl das grössere Interesse böte, nimmt nur einen verhältnismässig kleinen Teil des Buches ein. Um aber nun zu sagen, wie sich der Verf. innerhalb dieser selbstgesteckten Grenzen bewährt hat, so ist seine Leistung anzuerkennen. Das Büchlein ist erstens gewandt geschrieben und leicht und angenehm lesbar. Ferner zeigt der Verf., dass er sich in der ausgebreiteten neueren Literatur im ganzen heimisch gemacht hat, und benutzt sie mit richtigem Takt und in zuverlässiger Weise. Die auf diesem Gebiete überall auftauchenden Fragen und Probleme werden kurz angedeutet und bald mit bald ohne eigene Stellungnahme des Autors zu beantworten versucht. Nicht auf derselbe Stufe stehen leider die Karten und Abbildungen: sie sind zu klein im Format und zu schwach und abgebraucht in der Ausführung. Dafür hätte die Firma Göschen wohl besser sorgen dürfen. Man vergleiche z. B. die „Toilettenszene" aus Neumagen S. 151 mit derselben bei Dragendorff Tafel 9, und man wird sehen, was ich meine.

Dies zur Beherzigung für eine neue Auflage, die wir dem Büchlein gern wünschen. Einige Einzelbemerkungen seien zu demselben Zwecke hinzugefügt. Viel zu dürftig behandelt ist das so sehr wichtige Gebiet der Keramik, das immer nur gelegentlich gestreift wird; die südgallische und Rheinzaberner Produktion ist soviel wir sahen überhaupt nicht erwähnt! Nicht angeführt ist auch Caligulas Feldzug an den Rhein, der doch gar nicht so unwichtig war. Die Provinzialgründung stammt nicht von Traian (so S. 81), sondern wie jetzt allgemein anerkannt ist, aus dem Jahre 90 (vgl. Korr.-Bl. 14 [1895] S. 151). Köln ist, das müssen wir Tacitus glauben, als Kolonie erst im J. 50 gegründet worden. Die Darstellung auf S. 125 f. muss geändert werden, nachdem im 6. Bericht der R.-G.-Komm. S. 151 f. nachgewiesen ist, dass in der betr. Inschrift χώρας ὑπερλιμιτάνης (nicht ὑπερλιμιτάνης) zu lesen ist. Dass Nida-Heddernheim, welches im Übrigen gut geschildert ist, nach S. 115 zugleich „eine Art Pensionopolis" gewesen sei, ist ein netter Einfall, für den wir den Beweis noch erwarten.

Frankfurt a. M. Alex. Riese.

VEREINE, MUSEEN u. a.

35. Vl. Archäologisch-prähistorischer Kurs in der Gegend von **Weissenburg-Eichstätt** vom 1.—6. Sept. 1913 veranstaltet vom Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns.

Montag, 1. September: Tagesexkursion von Weissenburg nach Oberhochstatt-Burgsalach-Raitenbuch. Römerstrasse vom „Hohlspiegel" bei Raitenbuch bis zum Kastell Harlach. Limes von Burgsalach bis gegen Fiegenstall. Wülzburg. Alte Burg (vor- und frühgeschichtl. Abschnittsbefestigungen).

Dienstag, 2. Sept. Vorm.: Fossa Carolina bei Graben und benachbarte Bodendenkmale. Nachm.: Führung durch die Sammlung des Altertumsvereins Weissenburg; Führung durch das Kastell Weissenburg.

Mittwoch, 3. Sept. Vorm.: Burgstall bei Treuchtlingen (frühmittelalterl. Befestigung); Viereckschanze bei Dietfurt. Nachm.: Führung durch die Sammlungen des Histor. Vereins von Eichstätt, Willibaldsburg.

Donnerstag, 4. Sept. Tagesexkursion nach Böhming-Kipfenberg-Kinding. Kastell Böhming; vor- und frühgeschichtliche Befestigungen auf dem Michelsberg bei Kipfenberg. Limesübergang über die Altmühl bei Kipfenberg. Limesmauer, Palisade, Holz- und Steintürme. Schellenburg b. Enkering (grosse Abschnittsbefestigung).

Freitag, 5. Sept. Vorm.: Besuch des Luitpoldmuseums in Eichstätt (diluviale Tierreste). Nachm.: Ausgrabung eines Hügelgrabes in der Nähe von Eichstätt.

Samstag, 6. Sept. Tagesexkursion nach Pfünz-Nassenfels-Dollnstein. Kastell Pfünz und Umgebung (alte Kirche, spätkeltischer Abschnittswall). Römerstrasse von Pfünz nach Nassenfels (römischer Strassenknotenpunkt, Inschriftsteine, frühmittelalterliche Dorfbefestigung). Römerstrasse von Pfünz über Biesenhard nach Dollnstein. Schluss des Kurses.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Okt. Jahrgang VI, 1913. Nr. 5.

Inhalt: 36. Wagner. Reichenau. Brandgrab der Bronzezeit. 37. Vasters. Mülfort. Thronender Juppiter 38. Hörter. Mayen Römisches Relief. 39. Frickhinger. Grossorheim. Römisches aus dem schwäb.-bayr. Ries. 40. Sprater. Blickweiler. Sigillata-Manufaktur. — 41. Quilling. Odysseus und Eurykleia. 42. Knorr. Vorflavische Sigillata von Günzburg. 43. Finke. Der Grabstein eines Bierbrauers in Trier. 44. v. Domaszewski. Taurobolienaltar aus Metz. — 45. Gündel, Nida-Heddernheim (Cramer). 46. Schmauss, Geschichte der alten Franken (Wirtz). 47. Kiepert-Hülsen, Formae urbis Romae (Oelmann). 48. Buletinul comisunii monumentelor istorice (Anthes). 49. Gesellschaft für nützliche Forschungen, Trier, Jahresbericht 1912. 50. Verzeichnis vorgeschichtlicher Sammlungen (Mötefindt).

NEUE FUNDE.

Reichenau (Amt Konstanz). Brandgrab der Bronzezeit.

36. In einer Kiesgrube zwischen der Station Reichenau und Hegne, Amt Konstanz, südlich von der Strasse, waren schon vor längerer Zeit einzelne Gruben mit Tonscherben aufgedeckt aber nicht weiter beachtet worden, bis im Herbst 1912 Herr O. Leiner in Konstanz eine derselben genauer untersuchte. Sie entwickelte sich als Flach-Brandgrab mit verbrannten Knochenstücken und Tongefässscherben; Metallfunde fehlten leider ganz.

Die Formen der Tongefässe, soweit diese sich wieder herstellen liessen, und ihre Verzierungen gehören der Bronzezeit an, zeigen aber auch einige vielleicht lokale Eigentümlichkeiten Ganz erhalten fanden sich nur 2 kleinere Stücke, ein kleinerzierlicher fussloser Becher (Abb. 25, f), mit auf der Innenseite verziertem Mundrand (Band kleiner im Kerbschnitt herausgearbeiteter Dreiecke) und äusserer Wand - Verzierung mit Umkreisen und ebenso behandelten Dreiecken, und ein kleiner Teller (Abb. 25,g) mit aus der Zeichnung

Abb. 25. **Bronzezeitliches Brandgrab aus Reichenau.**

Digitized by Google

ersichtlicher eingeritzter Verzierung des Randes, beide in natürlicher heller Tonfarbe erhalten.

Von den zusammengesetzten Gefässen erschien die grosse graue Urne (Abb. 25,a), wahrscheinlich die Aschenurne, besonders bemerkenswert. Ihr hoher, unten mit einer Schlangenlinie verzierter Hals sitzt auf einer vollkommen wagrechten Schulterfläche auf, die mit eingeritzten Umkreisen und einem Band ausgekerbter Dreiecke verziert, mit einer Zickzacklinie in den unteren Teil des Gefässes übergeht. Ebenfalls hohen Hals, aber auf aufwärts gebogener Schulter, zeigt das Gefäss Abb. 25,d; von der Form und Verzierung Abb. 25,e sind drei Töpfe vorhanden; dazu kommen eine kleine tonfarbige Henkeltasse (Abb. 25,b), ein Henkeltopf (Abb. 25,c) aus ziegelrotem Ton mit Reihen kleiner Buckeln um den ganzen unteren Teil, ein tiefer runder kleiner Teller (Abb. 25,h) mit derselben Verzierung der Innenfläche wie Abb. 25,g, aber nach unten mit einer leider abgebrochenen und verlorenen Verlängerung, entweder einem Deckelknopf oder einem für diese Form sonst ungewöhnlichen Fuss, endlich ein kleiner Becher (Abb. 25,k) mit ziemlich stark ausladendem Rand und äusserer Linienverzierung, dadurch merkwürdig, dass in seine Wandfläche eine Reihe feiner runder Durchbohrungen eingestochen ist. Für etliche weitere Scherben fehlte der Zusammenhang.

Der Fund gab damals zu Veröffentlichungen Anlass, nach denen mit demselben die Begräbnisweise der Bewohner der Bodensee-Pfahlbauten gefunden worden wäre. Man hat es aber eher mit Typen aus einer Periode der Bronzezeit zu tun, welche sich neuerdings in weiterer Verbreitung in den Bodenseegegenden findet. Es ist 1912 ein Gräberfeld bei Singen angegraben worden, das mit verwandten Formen aus der Bronzezeit beginnt und durch die Hallstatt- und La Tène-Periode fortgesetzt worden zu sein scheint. Weitere Untersuchung desselben, über welche Bericht vorbehalten bleibt, ist für die nächste Zeit in Aussicht genommen.

Einen andern ebenfalls Bronzezeitlichen Fund erhielt im vorigen Jahr das Konstanzer Rosgartenmuseum aus Möhringen, Amt Donaueschingen, leider ohne genaueren Fundbericht. Es gehören dazu einige graue Tongefässe, eine grosse bauchige Urne (Abb. 26,i), in welcher sich calcinierte Knochenstücke des Leichenbrands vorfanden, konisch zulaufende Schüsseln (Abb. 26,k und l), eine kleinere (Abb. 26,m), die auf der Unterseite des Bodens einen eingekerbten vierstrahligen Stern zeigte, und das Bruchstück (Abb. 26,n) eines linienverzierten ausgebauchten Gefässes. Auch einige Stücke aus Bronze wurden mitgefunden. Zu ihnen gehören eine noch ziemlich erhaltene Henkelschale (Abb. 26,a), ferner zwei Bronzegriffe (Abb. 26,b) einer derselben wohl von einem nicht mehr vorhandenen Kessel, 30 grössere und noch 6 kleinere

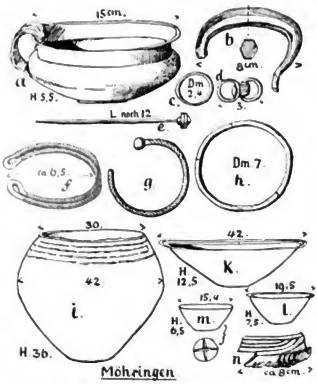


Abb. 26. Bronzezeitlicher Fund aus Möhringen.

Ringchen (Abb. 26, c u. d), zwei der letzteren mit einem Bändchen verbunden, alle zusammen wohl einem Ringgeflecht[1]) angehörend, eine Nadel mit verziertem Kopf (Abb. 26, e), eine Armspange (Abb. 26, f), offen, mit doppeltem, ausser beiden Endschleifen gezwirntem Ring, eine zweite solche mit Endknöpfen, (einer fehlt) (Abb. 26, g) und eine dritte ganz glatte geschlossene (Abb. 26, h).

* * *

Von der Grabhügelgruppe im Wald „Ameisenberg" bei Dettingen Amt Konstanz (s. Wagner, Fundstätten und Funde in Baden I S. 18) wurden 1912 seitens des Konstanzer Rosgartenmuseums durch die Herren Leiner und Strauss drei weitere Hügel untersucht. Aus den gefundenen Tonscherben liessen sich 9 verzierte Gefässe ganz in der Art der aus dem Badischen Oberland viel bekannten schönen Stücke der Hallstatt-Periode zusammensetzen, während Metallreste fast ganz fehlten. Die Gruppe, 39—40 Hügel verschiedener Grösse enthaltend, erschien ausgedehnter, als man früher geglaubt hatte; da eine weitere Untersuchung derselben für die nächste Zeit in Aussicht genommen ist, so kann ein Bericht über sie bis dahin vorbehalten bleiben.

Karlsruhe. E. Wagner.

Mülfort b. Rheydt. Thronender Jupiter.

37. Das römische Steindenkmal (Abb. 27) wurde beim Lehmstechen auf dem hinter der evangelischen Volksschule zu Mülfort gelegenen Grundstücke der Ziegelei von Quack und Dassen zu Tage gefördert und zu den Steinen geworfen. Schulkinder, die von Rektor Krampen Aufklärung und Verständnis für derartige Dinge erhalten hatten, fanden anfangs Januar 1913 die Statuette und brachten sie zu dem genannten Herrn, in dessen Besitz sie sich jetzt befindet. Auf demselben Acker waren vorher schon drei Steinsärge, viele Tongefässe, ein Glasfläschchen u. ä. gefunden worden. Über diese Funde berichtet Schurz[2]): „Zur Kultur der Rheinlande in vorrömischer und römischer Zeit. zugleich Führer durch das städtische Museum in M.-Gladbach" (1906) S. 65 ff. Ein terra-sigillata Gefäss trägt den Töpferstempel BOVDVSFE.

Die Statuette ist wie die 1911 bei Ausschachtungsarbeiten an der katholischen Schule — 4—500 m von der evangelischen entfernt — ausgegrabene eigentümliche Jupitergigantensäule[3]) gefertigt aus Liedberger Sandstein.

Die Statuette gehört dem im Rheinland häufigen Denkmälertypus des thronenden Jupiter Capitolinus[4]) an. Der Gott sitzt in majestätischer Ruhe auf dem Throne, in der auf dem Knie aufliegenden Rechten den Blitz und in der erhobenen Linken das Szepter haltend. Das erhaltene Denkmal ist in einer Linie oberhalb des Nabels durchgebrochen. (Abb. 27). Es besteht aus zwei Bruchstücken, deren Bruchflächen genau aufeinander passen. Da der Bruch glatt ist und dieselben Verwitterungsspuren wie die Oberfläche des Denkmals selbst zeigt, ist anzunehmen, dass die Statuette durch Hieb oder Fall an dieser zerbrechlichen Stelle schon im Altertum zerstört wurde.

---

[1]) Ein solches bei R. Henning, Denkmäler der Elsässischen Altertümer-Sammlung zu Strassburg i. Els. 1912 Taf. VI, 22.

[2]) Er machte mich auf das hier veröffentlichte Denkmal aufmerksam, das sich wie leider so mancher andere römische Fund unserer Heimat in Privatbesitz der Öffentlichkeit entzieht. Ihm verdanke ich auch die Photographieen. Das städtische Museum in M.-Gladbach hat sich ebenso wie bei der 1911 gefundenen Jupitergigantensäule vergeblich um den Erwerb des neuen Fundes bemüht.

[3]) s. Röm.-germ. Korr.-Bl. V (1912) S. 23, S. 31 Anm. und S. 47.

[4]) Vgl. Klinkenberg: Das röm. Köln (1906) S. 220, der weitere Literatur angibt.

Digitized by Google

Die Höhe des oberen Bruchstückes beträgt 23 und die des unteren 22 cm, so dass die ganze erhaltene Figur 45 cm hoch ist und für die ursprüngliche Höhe noch einige cm hinzuzufügen sind. Kopf und Leib sind gut erhalten, nur die rechte Augenbraue und Nasenhälfte ein wenig bestossen. Das Haar umgibt nicht wie bei den meisten andern Statuetten in einem wulstigen Kranze die Stirn, sondern ist in weichen Locken gleichmässig über den Kopf gelegt (siehe die Seitenansicht Abb. 27 b). Der Blick ist gradeaus auf den Beschauer gerichtet. Der Kölner Jupiter vom Weyertor, dessen Kopf abgebrochen war, ist nicht richtig ergänzt und sieht zu sehr nach oben; der Mülforter zeigt die richtige Kopfhaltung. Beide Arme und Füsse sind weggebrochen. Die Reste der rechten Hand befinden sich am rechten Oberschenkel und zeigen noch deutlich die Durchbohrung für den Bronzeblitz, der bei einer Trierer Statuette durch einen günstigen Zufall noch erhalten ist[5]). Wie die Bewegung der Arme ist auch die Haltung der Beine die typische. Das rechte Bein ist stark angezogen, während das linke lässig hingestellt ist. Der Oberkörper ist wie immer völlig nackt und das Gewand um die Kniee geschlungen. Meistens ist es hinter dem Rücken über die linke Schulter gezogen. Davon ist aber hier nichts zu erkennen. Dagegen ist die Thronlehne noch an mehreren Stellen deutlich sichtbar.

Abb 27. **Thronender Juppiter** von Mülfort. c. 1 : 5.

Wegen der Zierlichkeit der Statuette möchte ich dem ganzen Denkmal denselben Unterbau geben, wie ihn das besser erhaltene, auch aus unserer Gegend stammende grössere Monument von Klein-Bouslar (jetzt im Bonner Prov.-Mus.) zeigt. Dieses hat aber denselben Unterbau, den wir auch bei der eben erwähnten Mülforter Jupitergigantensäule, die darin wie in dem stehenden Jupiter einzig in ihrer Art ist, finden. Erinnern möchte ich auch mit einem Worte an die bei Schloss Dyck ganz in der Nähe von Mülfort gefundene Jupiterstatuette, die in der Privatsammlung des Schlossherrn steht. Sie hat als Unterbau nur einen viereckigen Sockel mit der Inschrift IOM. Es wäre aber noch genauer zu untersuchen, ob das Denkmal richtig rekonstruiert ist[6]).

Wenn es bei dieser Dutzendware überhaupt erlaubt ist von Stil zu reden, so möchte ich noch bemerken, dass mir von allen in denselben Massen gehaltenen Jupiterstatuetten, die ich in den Museen zn Köln, Bonn und Trier gesehen habe, der Mülforter Jupiter die beste Arbeit zu sein scheint.

Die Funde der beiden letzten Jahre beweisen, dass in Mülfort eine römische Niederlassung grösseren Umfanges bestanden haben muss. Da sich

[5]) s. Hettner, Illustr. Führer S. 73, Abb. 162.

[6]) Die Jupiterstatuette ist von C. Koenen abgebildet in Bonner Jahrb. 81 T. IV 1, dazu S. 154, vgl. auch Haug, Westd. Zeitschr. X S. 139 nr. 167.

Digitized by Google

die Denkmäler in Privatbesitz in den meisten Fällen aber dem Studium entziehen und das römische Wegenetz unserer Gegend, in dem Mülfort sicher eine nicht unbedeutende Rolle gespielt hat, noch wenig erforscht ist, lässt sich nicht viel mehr darüber sagen. Vielleicht stammen die beiden grossen Denkmäler von *beneficiarii*, die mit der Aufsicht über die durch Mülfort gehenden Strassen betraut waren und durch die Solderhöhung unter Commodus wohlhabende Leute wurden.

M.-Gladbach. P. Vasters.

Mayen. Römisches Relief.

38. Im Keller der Wirtschaft von Th. Seemann in der Stehbachstrasse zu Mayen wurde vor einiger Zeit beim Abbruch eines alten Backofens eine römische Reliefplatte gefunden (Abb. 28). Sie zeigt eine gut gearbeitete männliche Figur von 62 cm Höhe in einer schmalen Nische von halbrundem Querschnitt und fasst mit beiden Händen den rechten Rand einer Inschrifttafel Die Inschrift ist leider fast ganz abgebrochen, nur das Ende der zweiten oder dritten Zeile, die ligierten Buchstaben VA sind noch erhalten. Das Material ist feinkörniger, gelblicher Sandstein. Der Stein wurde für die Sammlung des Mayener Altertumsvereins erworben.

Mayen. P. Hörter.

Abb. 28. Jüngling als Inschrifthalter, aus Mayen. c. 1/8.

Großorheim. Römisches aus dem schwäb.-bayr. Ries.

39. Durch eine Notiz in einer alten Nördlinger Chronik veranlaßt, haben Dr. Winkelmann-Eichstätt und der Verfasser im Oktober 1912 auf einer Wiese bei Großsorheim, Bez.-Amtes Nördlingen, im schwäb.-bayr. Ries eine Probegrabung veranstaltet, die einige Skulpturen (Halbsäulen), terra-sigillata- und andere Gefäßreste zu tage förderte. Vom 11.—16. Nov. 1912 hat der Verfasser hier dann weitere Grabungen ausgeführt, die als Resultat zunächst eine weitere Anzahl von Skulpturen lieferten, darunter ein ionisches Kapitell, Teile eines Frieses mit Eierstab und Schnurornament, rot auf weiß bemalt, und anderes mehr.

Weiter wurden 6 Brandgräber erschlossen, die sich dadurch auszeichneten, daß verschiedenartige Bestattungsweise festgestellt wurde: In drei Fällen war der Leichenbrand in der untern Hälfte eines Gefäßes beigesetzt, in zwei Fällen einfach in die Erde gelegt und nur in einem Falle in einer vollständigen Urne bestattet. Dieses Grab wies auch reichere Beigaben auf als die anderen. Es enthielt eine große Menge Eisenteile (vielleicht Wagenreste), 1 sigillata-Kragenschüssel, 1 Grablampe und zahllose Reste von Küchengeschirr. Letzteres war auch, abgesehen von 2 eisernen Messern, die einzige Beigabe der anderen Gräber. Die äußerst ärmliche Ausstattung läßt wohl schließen, daß es sich um Gräber von Dienern oder Sklaven handelt. Da sich in dem Trümmerfeld neben den Gräbern außer den genannten Skulpturen nur Reste von Urnen und sigillata-Gefäßen, dagegen keine solchen von Küchengeschirr fanden, so darf wohl angenommen werden, daß es sich bei dem Trümmer-

Digitized by Google

feld um ein Mausoleum handelt, in dem der Leichenbrand der Besitzer des in der Nähe gelegenen Gutshofes und ihrer Angehörigen beigesetzt wurde, während die Bediensteten vor dem Mausoleum bestattet worden waren. Reste von Dachziegeln zeigen, daß das Mausoleum mit solchen gedeckt war. Ein Grundriß konnte jedoch nicht mehr festgestellt werden, da die Steine dieses Baues und auch sein Grund, wie die Chronik berichtet, am Anfang des 19. Jahrhunderts zum Bau einer Schloßmauer verwendet wurden. Den Großsorheimern ist von ihren Vätern überliefert, daß hier einst ein Turm gestanden habe. Es muß also wohl ein stolzes Bauwerk gewesen sein, das hier dem Gedächtnis teurer Abgeschiedener einst errichtet worden war. Hierauf läßt auch die Massigkeit der Skulpturen schließen*).

Etwa 350 m nordwestlich von diesem Mausoleum hat der Verfasser vom 4.—20. Dezember 1912 begonnen, Teile des dazu gehörigen Gutshofes freizulegen. Es wurde eine Badeanlage teilweise erschlossen. Was bis jetzt ausgegraben wurde, besteht aus 5 Räumen: einem großen und einem kleineren mit je einem Hypokaustum, 2 Räumen ohne ein solches und dem Baderaum mit dem Bassin (s. Abb. 29). Dieses mißt an den Längsseiten 3,52 m, an der N-Seite 1,74 m und an der S-Seite 1,69 m, stellt also ein ungleichmäßiges Rechteck dar. Es ist sehr exakt mit Solnhofer Platten von großen Flächen und feinem Schliff ausgekleidet und enthält an zwei Seiten eine die ganzen Wände entlang laufende Treppe, die ebenfalls mit solchen Platten belegt ist (auf dem Bilde noch nicht freigelegt). Der Abfluß wurde durch ein Bleirohr von 3,3 cm lichter Weite, das durch die Ost-Mauer des Gebäudes gelegt war, bewerkstelligt. Unter dem Bassin befand sich ein Hypokaustum, das aber mit denjenigen der anderen Räume nicht in Verbindung war. Es zeigte sich vielmehr, daß diese Verbindung später zugemauert worden war. Dies und verschiedene andere Umstände lassen mit Sicherheit schließen, daß das Bassin erst nachträglich in einen ursprünglich heizbaren Raum eingebaut worden war und zwar, wie eine Brandschicht zeigt, offenbar nach einem Brande. Die Gefäßreste in und beim Mausoleum (darunter ein sigillata-Scherben mit dem Stempel des Comitialis), sowie die in der Badeanlage gefundenen, zeigen, daß diese Bauten in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen sind.

Abb. 29. **Kaltbad einer römischen Villa bei Großorheim.**

Eine ausführliche Veröffentlichung der Ausgrabung des Mausoleums wird heuer im 2. Jahrbuch des historischen Vereins für Nördlingen und Umgebung erscheinen, eine solche der Badeanlage im nächsten Jahre ebenda.

Nördlingen. Ernst Frickhinger.

*) Dann wäre also auch hier ein Grabturm nach Art des Secundinier-Monuments von Igel anzunehmen. Diese Grabmalform ist in jener Gegend durch den Grabturm von Oberhausen (CIL III 5812) im Museum in Augsburg schon vertreten. Kr.

Blickweiler (Pfalz). Terra-sigillata-Manufaktur.

40. Ostern dieses Jahres konnte ich in dem Dorfe Blickweiler bei Bliskastel (Bez.-A. St. Ingbert) eine bisher vollständig unbekannte Terra-sigillata-Manufaktur nachweisen. Im Auftrage des Vereins Historisches Museum der Pfalz unternahm ich sofort eine dreiwöchentliche Grabung. Bei dieser Gelegenheit fanden wir die Reste eines 12,60 m langen und 4,50 m breiten Gebäudes, dessen Sohle 1,50 m tief lag. An das Gebäude direkt anschließend lag ein kleiner Töpferofen von 1,20 m Durchmesser, der von dem Gebäude aus geschürt werden konnte. In nächster Nähe fand sich eine Abfallgrube von 20 m Durchmesser, die ein sehr reiches Material an Ofenbestandteilen, Ofeneinsätzen, Formschüsselfragmenten, Fehlbränden und zerbrochenem Ge-

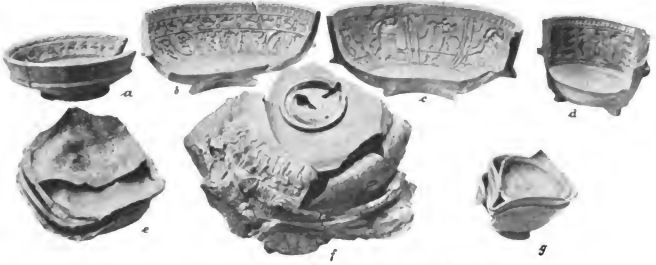


Abb. 30. Sigillata-Formschüsseln und Abfallstücke von Blickweiler.

schirr ergab, von denen Abbildung 30 eine Probe gibt. Auf dem bis jetzt gereinigten Scherbenmaterial finden sich nachfolgende Bodenstempel: ALBILVS (3 Varianten), APER (3 Varianten), AVSTRVS (2 Varianten), BITVNVS (3 Varianten), BORIVS, CANDIDVS, COCVS, EBVRVS, MAIOR, MARCELVS, MATTO, MICCIO (2 Varianten), PATERNVS, PETRVLLVS (2 Varianten), PLACIDVS (2 Varianten), POTTVS, PRISCVS, REGINVS, SACIRO (2 Varianten), SECCO, SEVERVS, TOCCA (2 Varianten), VERECVNDVS (2 Varianten), VIMPVS. Auf Bilderschüsseln fand sich bis jetzt nur der Stempel L. A. L. Mehrere Formschüsselstücke sowie zahllose Bilderschüsselfragmente zeigen das bekannte Monogramm ɑD, das in Lezoux auf Bilderschüsseln des Doeccus vorkommt. Ein abschließendes Urteil über die Blickweiler Terra-sigillata-Fabrik ist z. Zt. noch nicht möglich. Zweifellos bestehen Beziehungen zu den älteren Manufakturen von Lezoux, La Madelaine und Lavoye, ferner zu der fast gleichzeitigen von mir im vergangenen Jahre untersuchten nahegelegenen Manufaktur Eschweiler Hof (vgl. R.G. K.-Bl. V S. 78), sowie zu den späteren Fabriken von Rheinzabern.

Speier. Fr. Sprater.

MISZELLEN.

Odysseus und Eurykleia.

41. In Band I seiner „Vases céramiques ornés de la Gaule romaine" bespricht Déchelette auf S. 234 ff. die kunstgewerbliche Typen-Tradition, insbesondere die vielseitige Verwendung hellenistischer Motive in der Sigillata-Dekoration.

Digitized by Google

Als bezeichnendes Beispiel wird die Übernahme der hellenistischen Darstellung einer Opferscene (Abb. 143—145) angeführt. Sie begegnet zuerst auf Gemmen: Zwei einander gegenüberstehende Figuren, beide mit dem Oberkörper nach vorne geneigt, rechts ein Mann, der ein soeben geschlachtetes Tier mit beiden Händen gefasst hält, links ein Weib mit einem vorgestreckten Gefäss, um das Blut des Tieres aufzufangen.

Dieses Motiv soll von den Gemmen in unverstandener Weise zunächst als Reliefverzierung auf eine hellenistische, von Schreiber veröffentlichte Kanne übernommen und von da in den Typenvorrat der Sigillatadekoration übergegangen sein. Von diesem Satze dürfte nur haltbar sein, dass die Darstellungen der Kanne und der Sigillata-Reliefs von einander abhängen, hingegen haben die Darstellungen der Gemmen und der Kanne nichts mit einander gemein als eine gewisse äusserliche Ähnlichkeit. Sie mag wohl auch dazu geführt haben, dass die Unterschiede des Gemmen- und des Kannenbildes nicht genügend gewürdigt wurden. Auf den Gemmen steht die männliche Figur, auf der Kanne und der Sigillata sitzt sie; auf der Gemme richtet die Frau, wie es bei dieser Handlung des Blutauffangens in einem Gefässe selbstverständlich ist, ihren Blick nach unten, nach dem Gefässe zu, auf Kanne und Sigillata hingegen wendet sie den Kopf nach oben und sieht die männliche Figur an. Sagen wir nur gleich: sieht sie erstaunt an, denn Schreiber hat Recht, wenn er die Szene als Badeszene erklärt, und die präzisere Deutung auf die Bade-Erkennungsszene von Odysseus und Eurykleia ergibt sich eben aus dem nicht ungeschickten Motiv des erstaunten Aufschauens der guten Alten, als sie die Narbe entdeckt. Odysseus ist natürlich sitzend dargestellt und zwar mit übergeschlagenen Beinen; das Knie des übergeschlagenen — jedenfalls des ominösen — Beines hält er mit der linken Hand oder mit beiden Händen gefasst, ein sehr gewöhnliches, schon vom Parthenon-Ostfries bekanntes Bewegungsmotiv, das wenigstens bei der Kanne mit unverkennbarer Deutlichkeit zu Tage tritt. Das rohere Sigillatarelief ist darin schon deshalb weniger klar, weil die Figur des Odysseus bedeutend mehr ins Profil gerückt ist; trotzdem handelt es sich aber zweifellos in beiden Fällen um den gleichen Darstellungsgegenstand: Odysseus und Eurykleia.

Homburg v. d. H. Quilling.

Vorflavische Sigillata von Günzburg.

42. Durch die im VI. Bericht der Römisch-germ. Kommission erschienene Arbeit von W. Barthel über die Limesforschung der letzten Jahre ist die Frage in den Vordergrund des Interesses gerückt, ob das merkwürdige Aislingen und das von Burkhardt, Goessler und Bersu in jüngster Zeit aufgedeckte Kastell Risstissen die einzigen unter Claudius an die Donau vorgeschobenen Punkte sind, oder ob damals schon eine geschlossene Kastellreihe an der Donau geschaffen wurde, wie sie jedenfalls später unter Vespasian bestanden hat. Auch Günzburg schien unter seinen Fundstücken manches vorflavische aufzuweisen (Barthel, R.-G. K.-Bericht VI S. 159 und 167, und Goessler, Jubiläumsschrift des Stuttgarter Museums 1913 S. 48). — Prof. Goessler ist nun kürzlich im Museum in Günzburg eine Reihe von Sigillaten als vermutlich vorflavisch aufgefallen, und ich folge seiner Anregung, wenn ich über diese in der Tat z. T. recht frühen Stücke hier kurze Mitteilung mache. Es sind Bruchstücke von mehreren Exemplaren kleiner Schüsselchen der Form Drag. 24 oder 25 und eine Reihe Fragmente von Gefässen der Form Drag. 22 u. 23. Allerdings finden sich diese Gefässe ganz vereinzelt auch noch an vespasia-

nischen Fundplätzen, aber die Günzburger Stücke gehören z. T. sicher frühen Abarten dieser Gefässtypen an, die besser in claudische und neronische Zeit zu stellen sind als in die Zeit Vespasians.

Unter der verzierten Sigillata ist Goessler eine kleine Vase der Form Déchelette 67 aufgefallen; da diese Form sicher in die Zeit Nero-Vespasian fällt (sogar in dem erst durch Agricola besetzten Kastell Newstead in Schottland ist diese Gefässform noch vertreten, vgl. Curle, Newstead Taf. XLI 3, 7), so kann das Günzburger Exemplar, wie ich glaube, nicht als sicherer Zeuge vorflavischer Besetzung gelten. Interessanter sind die beiden Fragmente von Bechern der Form Dragd. 30, von welchen ich Abbildungen in halber Grösse beifüge.

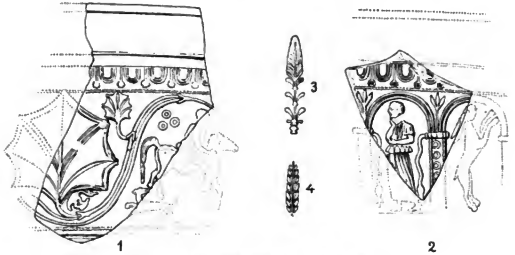


Abb. 31. Zwei **Sigillatascherben** von Günzburg. 1 : 3.

Der Scherben Fig. 31,1 erinnert bei flüchtiger Betrachtung sehr an Arbeiten des in der Zeit des Claudius arbeitenden Masclus, und sicher fällt dieser Becher in eine Zeit, in der die Einwirkung des Masclus auf andere Töpfer noch sehr stark war; man wird dieses Stück am besten als der Zeit Neros angehörend bezeichnen. Denn das grosse Blatt auf Figur 31,1 wird noch auf Arbeiten verwendet, die dem erst in spätneronischer und vespasianischer Zeit arbeitenden Crucuro sehr nahestehen; die kleinen Ringe, welche den Raum über dem Pferd füllen, sieht man zwar schon auf Arbeiten des in der Zeit des Claudius und Nero arbeitenden Ardacus, aber auch noch auf frühen Arbeiten des nach Rottweil Sigillata liefernden Meddillus (Walters, Catalogue Taf. XX); ebenso findet sich der (nur teilweise erhaltene) nach rückwärts blickende Hund des Günzburger Scherbens auch bei Meddillus. Die Ergänzung des Reiters ist nach Déchelette 162 gegeben. — (Die einzelnen Angaben sind leicht zu kontrollieren an Hand meines demnächst erscheinenden Typen-Katalogs südgallischer Töpfer).

Ein zweites Günzburger Bruchstück (Figur 31,2) zeigt die Penelope Déchelette 539, die sich auch auf einem kürzlich in Risstissen gefundenen Becher findet (abgeb. Jubiläumsschrift des Stuttgarter Museums 1913, Taf. II Fig. 1); diese Figur wird gerne von dem in claudischer Zeit arbeitenden Masclus auf seinen Arbeiten verwendet. Der Günzburger Becher jedoch gehört schwerlich dieser frühen Zeit des Masclus an, aber auch nicht den späten Bechertypen, auf welchen diese Penelope in viel weniger scharfer Weise ausgeprägt erscheint, wie z. B. auf dem Becher von Newstead, Curle, Taf. XLII. Der Eierstab des Penelope-Bechers von Günzburg findet sich ganz vereinzelt noch auf frühesten Bechern von Rottweil; ganz ähnliche Becher, wie das Günzburger Stück, haben die Museen in Speyer und Augsburg; auf diesen

Digitized by Google

Gefässen sind ausser der Penelope ein Hase und ein Hund (sehr scharf) zu sehen; diese beiden Tiere gehen dann später in den Typenschatz der in der Zeit Nero-Vespasian-Domitian arbeitenden Töpfer Vitalis und Frontinus über.

Neben diesen Anzeichen späterer Zeit haben diese Becher auch Verzierungstypen, die in claudischer Zeit sehr beliebt waren; so hat z. B. der Becher in Speyer neben der Penelope und dem Hasen die Figur 3 und 4 abgebildeten Blätter, die ich von frühen, in die Zeit des Claudius fallenden Arbeiten der Töpfer Balbus und Aquitanus kenne. Der Becher von Günzburg zeigt also Merkmale, die Zusammenhänge mit den Töpfern claudischer Zeit deutlich erkennen lassen; da er aber durch einige Einzelheiten auch den vespasianischen Fabrikaten nicht mehr allzufern steht, wird er mit ziemlicher Sicherheit als der Zeit Neros angehörend bezeichnet werden können. Über diese Penelope-Becher vgl. Jubiläumsschrift des Stuttgarter Museums Taf. II Fig. 1 und S. 1 ff.

Wenn nun auch diese Sigillaten von Günzburg die Kastelle von Aislingen und Ristissen nicht mehr als die einzigen vorflavischen Punkte des rechten Donauufers erscheinen lassen, so möchte ich doch hier nicht verhehlen, dass ich Aislingen — nach seinen Sigillaten — für einen eine Sonderstellung einnehmenden, besonders frühen Punkt halte, der eigentlich nicht, oder nicht von Anfang an, der Kastellreihe der Donaulinie angehörte, sondern als sehr früher, vor Claudius, weit vom Süden zur Donau vorgeschobener isolierter Punkt eine ganz besondere Rolle in der Okkupationsgeschichte Süddeutschlands gespielt hat.

Stuttgart. R. Knorr.

Der Grabstein eines Bierbrauers in Trier.

43. Huelsen hat aus der Zeichnung in der von ihm zu Paris glücklich gefundenen Reinschrift zu Boissard scharfsinnig erkannt, dass in CIL XIII 597* Zeile 2 [*ce*]*vesario* zu ergänzen ist (vgl. diese Zeitschrift V, 1912, S. 86).

Dies Wort war bisher nur belegt durch die Aufschrift einer Tonschale von Banassac (CIL XIII, 10012,7). Ein weiterer Beleg findet sich nun auf einem Stein im Trierer Provinzialmuseum (Mus.-Inv. 08.915), den ich für das Supplement zu CIL XIII abgeschrieben habe und hier mit freundlicher Genehmigung der Direktion des Museums folgen lasse.

Der Stein — bisher unpubliziert — ist ein grosses Bruchstück eines halbkreisförmigen Grabsteins aus rotem Sandstein; er ist im J. 1908 in St. Matthias bei Trier im Garten des Wirtes Ting gefunden. Seine Inschrift lautet:

TONIVS
CAPVRILLVS
CERVESAR
CIE

Etwa: [*D. M.* . . . . . *An?*]*tonius Capurillus*
cervesar[*ius* . . .

Also haben wir hier einen Trierer Kollegen des Metzer Bierbrauers. Der wie es scheint sonst sehr seltene Name Capurillus kehrt auf einer neugefundenen Grabschrift aus Zabern wieder: *Catullino Catulli filio Capurillus filius posuit* (cf. Anzeiger f. elsäss. Altertumskunde 2, 1910 p. 117 n. 32).

Heidelberg. H. Finke.

Taurobolienaltar aus Metz.

44. Keune hat in dieser Zeitschrift (V, 1912, 27 Note 4) einen Altar aus Metz wegen der Reliefs auf Taurobolien bezogen. Auf Grund einer Abschrift Finkes

und eines Abklatsches gelang es mir, die schwer lesbare Inschrift des Altares zu entziffern.

/ / / / / / / / / / / / / /
/ / / / / / / NIA
ARN / / / T · / / / NALIC
IVM / / / V · IV / / SV · REFC
ANVL NO II IIT FRO
TONE · COS

Die Ergänzungen ergeben sich durch den Vergleich der Inschriften: Dessau, Inscr. sel. 4155 *Aemilia Serapias taurobolium fecit et aram taurobolatam posuit per sacerdotes Valerio Pancarpo idib. Mais Anullino II et Frontone cos.*

4156 *M. d. s. Val. Avita aram tauriboli sui natalici redditi d. d. sacerdote Docyrico Valeriano, archigallo Publicio Mystico.*

4157 *Natalici virib. Valer. Iullina et Iuli Sancta.*

Es stand dann noch am Anfang der Name einer Frau, dann folgte: *ara(m) t(aurobolii) [ob] natalicium [e]x iu[s]su ref(iciendum) curavit Anul[l]ino (iterum) et Frontone co(n)s(ulibus)* a. 199 p. Chr.

Gemeint ist die Wiedergeburt durch die Bluttaufe.

Heidelberg. v. Domaszewski.

LITERATUR.

45. F. Gündel, Nida-Heddernheim. Ein populärwissenschaftlicher Führer durch die prähistorischen und römischen Anlagen im „Heidenfelde" bei Heddernheim. Mit 20 Abb. und 1 Karte. Beilage zum Jahresbericht der Musterschule zu Frankfurt a. M. Frankfurt a. M., Diesterweg. 1913. 74 S. 8°. Preis: geh. M. 2.50.

Eines der wichtigsten Ergebnisse unserer neuzeitlichen Bodenforschung ist die Erkenntnis, dass der Boden des alten Germaniens nicht ausschliesslich das Sumpf- und Urwaldgebiet war, als das es von Tacitus' Zeiten her in der Überlieferung gegolten hatte; besonders die Wetterau und die dem Taunus südlich vorgelagerte Ackerlandschwelle war bei Ankunft der Römer dicht besiedelt und reich angebaut. In den allerletzten Jahren hatte sich sogar herausgestellt, dass schon in der jüngern Steinzeit ein Ackerbauvolk dieses ganze fruchtbare Land regelrecht besiedelt hatte. Kein Wunder, dass die Römer, auch als die weitausschauenden Pläne Augustus' gescheitert waren, dieses rechtsrheinische Vorland, gestützt auf das Mainzer Hauptheerlager, nicht ganz geräumt haben. Aber die spätere Römerstadt Nida gehört ihrem Ursprunge nach doch nicht schon der ersten Kaiserzeit an.

In recht klarer Weise überschauen wir die Vorgeschichte wie die Entwicklung dieser Römerstadt, die einst „der Mittelpunkt alles politischen und kulturellen Lebens im Main- und Niddaland" war, in der hier angezeigten Schrift. Mit Recht nennt Verf. am Schluss dieses Nida das römische Frankfurt; „es ist ein Stück Frankfurter Geschichte, das im Heddernheimer 'Heidenfelde' im Boden versunken ruht und der Auferstehung harrt". Aus dieser Wendung der Dinge erklärt sich auch die Tatsache, dass dieser Kulturmittelpunkt scheinbar verschwand, während sonst im Rhein- und Donaugebiet die grossen alten Kulturstätten auch die neuen sind.

Was der scharfsinnige und unermüdliche Erforscher Nida-Heddernheims G. Wolff durch seine eigene Schrift in gedrängter Form und mehr für fachmännische Kreise vorgelegt hatte, wird hier mit genauer Sachkenntnis und in entsprechender Form ausgestaltet und mit Hilfe der letztjährigen wichtigen Forschungsergebnisse berichtigt, ergänzt, fortgeführt. Gegen v. Domaszewski und Hofmann schliesst sich Verf. mit Recht an Wolff hinsichtlich der Zeitbestimmung der ersten Anlagen an. Wenngleich der Satz, dass die bezeugte Geschichte des römischen Heddernheim erst mit Domitians Chattenkrieg beginne, nicht mehr zutrifft[1]) — denn eine vespasianische Anlage wird durch Ziegel der legio I adiutrix aus Rheinzabern bezeugt — so handelt es sich doch in frühflavischer Zeit anscheinend nur um einen vorgeschobenen Posten. Eine ganze Anzahl von Erdbefestigungen zeugt von der Vorwärtsbewegung in domitianischer Zeit; zwei dieser Lager, vor der Westseite des späteren Steinkastells, sind noch kürzlich entdeckt worden. Das Steinkastell (5,25 ha) gehört sicher der Zeit nach Beendigung des Chattenkrieges an, während der Anbau im Osten nach Niederwerfung des Saturninus-Aufstandes entstanden ist. Das Lagerdorf dieses Kastells ist bemerkenswert durch seine Töpferei, die natürlich später, nach der Entwicklung zur Stadt in hadrianischer Zeit, sich noch stärker entwickelte und den Markt in der Mainebene und Wetterau beherrschte. Aus der Art des durch Inschriften glücklich festgestellten Namens der Stadt Nida ergibt sich, dass

[1]) Vergl. auch W. Barthel, die Erforschung des obergerm.-rät. Limes 1908–1912 (Berichte der Röm.-Germ.-Kommission 1911) S. 123.

Digitized by Google

man an eine schon vorhandene Keltensiedlung anknüpfte oder dass jedenfalls einheimischer Einfluss bei der Wahl des Namens mitspielte; denn Flussnamen — Nida = Nidda ist ein solcher — als Bezeichnung der Siedlung am Ufer ist Zeichen ältester Namenprägung, indes nicht bloss besonders auf keltischem Gebiet, wie Verf. S. 14 annimmt, sondern ebenso sehr auf germanischem (wie z. B. dem chattischen Mattium ein Gewässername zu grunde liegt) und andern Sprachgebieten.

Der Vorort der civitas Taunensium (dies war seit der Hadrianischen Neugestaltung der Gemeindeverhältnisse das nunmehrige Stadtgebiet Nida) erhielt ebenso wie Ladenburg (Lopodunum) und Wimpfen noch unter Hadrian 2 m starke, 3–4 m hohe Stadtmauern mit einem 7 m breiten und etwa 2 m tiefen Graben; das ist insofern bemerkenswert, als manche Ortschaften von ähnlicher Bedeutung links des Rheines erst viel später (eben erst infolge der Zurückverlegung der Verteidigungslinie) eine gleich starke Befestigung erhielten. Die Frage nach dem Strassennetz ist, so viel geht aus der Darlegung S. 42 ff. hervor, noch nicht soweit geklärt, dass man eine Übereinstimmung mit der in Trier und anderswo durchgeführten hellenistischen Art, der schachbrettartigen Rechtwinkligkeit, bejahen oder verneinen könnte. Genauer ist man dagegen über das Forum (89:115 m), besonders die daran gelegenen Thermen, unterrichtet. Ein anderes Badegebäude, vom Verf. „Westthermen" (S. 46) genannt, war 68:45,50 m gross, zeigt also naturgemäss im Vergleich etwa zu den Trierer Bauten einen gewaltigen Abstand, ähnelt aber den Anlagen in Pompeji. Wenn es aber S. 50 bezüglich der Heiligtümer heisst: „Grössere Bedeutung noch als die einheimischen Kulte gewannen in der ganzen römischen Welt die orientalischen Religionen", so wird hier zu stark verallgemeinert. Im Limesgebiet, d. h. im Bereich einer Militärgrenze, überwog allerdings das Internationale, aber in den weiter rückwärts gelegenen Strichen, so in Metz, erst recht in Trier, ja auch in Untergermanien dicht am Rhein, da überwog doch völlig das Einheimische, das Gallisch-Germanische; es sei nur an die Mütterverehrung erinnert.

Was die Wohnhäuser betrifft, so ist man in der glücklichen Lage, bereits jetzt hier und da den genauen Grundriss feststellen zu können; mit dem pompejanischen Haus hat er (wie zu erwarten) wenig gemein. Sehr wichtig scheint mir die Feststellung (S. 58), dass im Keller eines Gutshofes in der Nähe der Stadt und besonders eines solchen bei Dortelweil Wein gekeltert wurde. Wenn also um das Jahr 150 schon in diesen rechtsrheinischen Gebieten der Weinbau blühte, so ist damit der Rückschluss auf das dem Anbau jedenfalls erheblich früher erschlossene Moselland unmittelbar gegeben und damit auch das bisweilen noch vernommene Gerede von der mangelnden Beweiskraft der Neumagener Grabskulpturen, deren Weinfässer zwar Weinhandel, aber nicht Weinbau bezeugten, ins richtige Licht gerückt. Für die gewerbliche Tätigkeit in Nida und Umgegend ist auch (abgesehen von der bis zum Ende blühenden Töpferei) ein Haus an der 'platea praetoria' (S. 56) wichtig, in dessen Hof u. a. ein Schmelzofen für Eisengiesserei festgestellt wurde.

Der beigegebene neue Plan des Geländes der Römerstadt (1 : 2000) ist sehr genau und übersichtlich.

Mit der Wahl seiner Aufgabe hat Verf. einen glücklichen Griff getan; man sieht aus dieser übersichtlichen und anschaulichen Zusammenstellung wie an einem lehrreichen Querschnitt, um wie viel weiter wir auch im allgemeinen seit den letzten zwei Jahrzehnten in der Erkenntnis der römisch-germanischen Welt gekommen sind.

Münster. Franz Cramer.

Johann Schmaus, Geschichte und Herkunft der alten Franken. (Das Buch der Geschichte. Einzeldarstellungen aus der Werdezeit von Kultur und Staat. 2.) Mit 15 Bildern im Text und 1 Karte. Bamberg, Buchner 1912. 8°. 4 Mk. **46.**

Das Buch ist aus dem Wunsche hervorgegangen, klarere Anschauung über die älteste Geschichte der Franken und besonders über ihre Herkunft in einem weiteren Kreise zu verbreiten. Der Verf. denkt dabei in erster Linie an die Lehrer der Geschichte an höheren Anstalten, aber auch an die Schüler der oberen Klassen. Er geht mit Begeisterung an seine Aufgabe heran, und bringt es in der Tat dahin, dass seine Darlegungen „sich nicht allzu trocken lesen"; ich denke besonders an die Charakteristik der Franken (S. 164 ff.) und an die Würdigung Chlodwigs (S. 138 ff.), in dem er einen Mann von grosser staatsmännischer Begabung erblickt. Der Text ist mit Bildern geschmückt, auch ein Teil der Peutingerschen Tafel wiedergegeben; ein Schlagwort-Verzeichnis und eine Karte erleichtern den Gebrauch.

Der Verf. will aber auch die Lösung einer wissenschaftlichen Streitfrage geben, einer neueren Hypothese über die Herkunft der Franken zum Siege verhelfen, und da ist es angebracht, auch an dieser Stelle auf Art und Inhalt der Darstellung einzugehen.

Offenbar hat sich der Verf. bemüht, die einschlägige neuere Literatur heranzuziehen, aber es zeigt sich doch, dass ihm unsere rheinischen Zeitschriften nicht vertraut sind, und man wird es bedauern, dass er sogar die schönen Darstellungen von Fr. Koepp und E. Sadée nicht kennt: gerade sie fordern für den ersten Teil zu einem Vergleich heraus, der,

Digitized by Google

zumal in Bezug auf den wissenschaftlichen Gehalt, nicht zugunsten von Schmaus ausfällt. Zufällig erschien zu der nämlichen Zeit wie das vorliegende Buch zum grossen Teil über denselben Gegenstand von mir eine Abhandlung in den Bonner Jahrbüchern 122, 1912, S. 170 ff.: „Franken und Alamannen in den Rheinlanden bis zum Jahre 496"; für die Fachgenossen wird es interessant sein zu sehen, wie sehr unsere Ansichten auch in wichtigen Fragen auseinandergehen, ich werde mich hier durch Hinweis auf diesen Aufsatz kürzer fassen können.

Sehr anzuerkennen ist, dass Schmaus immer auf die Quellen selbst zurückgeht, aber er ist sehr sparsam im Zitieren, so dass es auch dem Fachmann zuweilen schwer fällt, gleich herauszufinden, welche Stelle er meint; die vortreffliche Quellensammlung von A. Riese scheint er nicht zu kennen. Er ist auch stets bemüht, aus den Quellen ein selbständiges Urteil zu gewinnen, versäumt es aber, den Wert der einzelnen Überlieferungen sorgsam zu prüfen, und so scheinen für ihn z. B. die Übertreibungen der Panegyriker den Worten eines ernsthaften Historikers gleichzustehen; überhaupt verführt ihn die Begeisterung für seinen Gegenstand, aus den Quellen allzuviel herauszulesen, ganz allgemein gehaltene Äusserungen für eine bestimmte Frage zu verwerten und dann gleich von „Beweis", von „zweifellos" zu sprechen.

In einem ersten Abschnitt behandelt der Verf. die Geschichte der wichtigsten nordwestgermanischen Stämme, aber in acht getrennten Kapiteln, so dass vielfache Wiederholungen unausbleiblich sind und die Darstellung immer wieder zerrissen wird: wer ohne genauere historische Kenntnis diesen Abschnitt durcharbeitet, wird wohl mehr Verwirrung als Belehrung ernten.

Ähnliche methodische Bedenken erregt der zweite Abschnitt, Geschichte der alten Franken. Schmaus erklärt (S. 50), dass man um die Mitte des 3. Jahrhunderts nicht von einem Völkerverein der Franken sprechen dürfe, und doch hören wir schon vorher (S. 47), dass das erste Auftreten der Franken etwa in das Jahr 242 fällt, und in ähnlicher Weise geht es weiter; erst ganz allmählich wird es klarer, dass er unter „Franken" zunächst nur einen Volksstamm versteht, der am Niederrhein wohnte (als Niederrhein bezeichnet er aber nur die Strecke von der Lippemündung abwärts, S. 65 Anm. 1); zu diesen sollen also weder Chamaver noch Chattvarier noch Brukterer gehört haben, aber zur Zeit des Constantius Chlorus hätten über diese Stämme jene Franken eine gewisse Hegemonie ausgeübt (S. 59): er will auch nicht leugnen, „dass bereits in der Zeit Diokletians Franken am Mittelrhein sassen" S. 61), ja, er schliesst nachträglich (S. 88), dass die Brukterer sicher schon seit dem Jahre 287 den Namen Franken führten und erklärt (S. 70): um die Mitte des 4. Jahrhunderts mehren sich die Anzeichen einer allmählichen „Verfrankung" des Nieder- und Mittelrheins, wenigstens von Köln an abwärts. Erst nach und nach ersieht der Leser, welche Hypothese der Verf. verfechten will, zum Teil erst im dritten Abschnitt, der die Ergebnisse der Frankengeschichte behandelt: die salischen Franken sind das Volk, das ursprünglich den Namen „Franken" führte und auf andere Stämme übertrug; die Chauken waren es, die um 200 n. Chr. den Namen „Franken" angenommen hatten, und um diese Altfranken von den jüngeren Franken zu unterscheiden, nannte man jene Salier, diese Riparier. Es ist offenbar verfehlt, die Lösung wissenschaftlicher Streitfragen mit einer Darstellung für weitere Kreise zu verquicken; dem schwierigen Gegenstande wäre es angemessener gewesen, wenn Schmaus seine Hypothesen zunächst einmal in einer wissenschaftlichen Zeitschrift vorgelegt hätte.

Von dem, was ich im einzelnen zu beanstanden habe, kann ich hier nur Andeutungen geben. Nach Schmaus lag Aliso „jedenfalls" im oberen Lippegebiet, das andere Drususkastell, im Gebiet der Chatten, erklärt er für den Brückenkopf von Mainz (S. 3); für den Schauplatz der Varusschlacht erwähnt er nur die Ansichten von Delbrück und Hülsenbeck (S. 12 Anm.). Über die Behauptung, die Chatten würden noch 392 erwähnt, die Mattiaker seien eine Abzweigung der Chatten (S. 20), überhaupt über die ganze Frage, ob die Chatten vor 496 zu den Franken gehörten, habe ich B. Jhrb. 122, besonders S. 177 ff. u. 198, gehandelt, ebenda S. 202 über die Novarii und Nictrenses, unter denen er (S. 30) die Tenkterer verstehen will, also wie Müllenhoff (den er stets mit einem f schreibt).

Vom zweiten Abschnitt (S. 45 f.) hat Schmaus einen Teil bereits im J. 1903 als Beilage zum Jahresbericht des Gymnasiums in Bamberg veröffentlicht; ich konnte daher schon a. a. O. S. 182 seiner Ansicht entgegentreten, dass in einer Bemerkung des Trebellius Pollio ein terminus post quem für das Entstehen des Völkervereins der Franken zu finden sei. Dass Deuso nicht Deutz bezeichnet (S. 84), ist für uns längst klar, aber Duisburg käme doch in Betracht (vgl. a. a. O. S. 204). Schmaus führt S. 85 ff. aus, dass um 380 die Chatten in das Gebiet der Alamannen zwischen Main und Lahn einrückten, dass ihr König Mallobaudes gewesen sei, mit Hinweis auf die Veroneser Völkertafel, die um diese Zeit entstanden sei: auf die in dieser Aufzeichnung herrschende Verwirrung habe ich a. a. O. S. 178 hingewiesen und in den anderen Fragen a. a. O. S. 209 ff. gegen L. Schmidt Stellung genommen, der die nämliche Ansicht vertritt; weiter führte ich aus, dass die Alamannen bis zum J. 496 das rechte Rhein-

Digitized by Google

ufer abwärts bis zur Lahn besetzt hielten. (Museumsdirektor Dr. Brenner teilte mir inzwischen mit, dass diese meine Ansicht durch archäologische Funde gestützt werde, da in Wiesbaden ein germanischer Friedhof aus dem Anfang des 5. Jahrhunderts von einem grossen Frankenfriedhof des 6. Jahrhunderts räumlich vollkommen getrennt sei und ein ganz anderes Inventar aufweise). S. 89 ff. wird, um zu bestimmen, wie weit „Francia" sich im 4. Jahrhundert erstreckte, Ausonius herangezogen: Schmaus glaubt in den Versen „Mosella" 434 f. mit Francia, Chamaves, Germani Stämme bezeichnet, die am rechten Rheinufer von dem Einflusse der Mosel bis zum Meere sitzen; er findet eine auffällige Übereinstimmung mit den drei Namen auf der Peutingerschen Tafel, Burcturi, Francia, Chamavi, setzt Germani = Burcturi, versteht unter Francia in beiden Fällen „Chattuarierland" und schliesst endlich, da die Abfassung der „Mosella" ins Jahr 371 falle, „dürfte die Annahme von Konrad Miller richtig sein, dass der Entwurf der Weltkarte des Castorius ... aus dem Jahre 366 stammt" (vgl. dagegen meine Ansicht a. a. O. S. 180 f.). Weiterhin sehen wir bei Schmaus arge Verwirrung: S. 91 versetzt er auch die Amsivarier zwischen Main und Lahn, als ein Anhängsel der Chatten; S. 113 f. wird ausgeführt, chattische Franken aus der nördlichen Maingegend seien bis zum Neckar gezogen, doch seien auch Alamannen wieder bis zum Main vorgedrungen, „so dass sie und Franken durcheinander wohnten"; zu dieser Konzession wird er durch die Angaben des Geographen von Ravenna veranlasst, aus dem er entnimmt, die Tauber sei zwar fränkisch gewesen, Aschaffenburg und Würzburg aber alamannisch (über sämtliche Angaben des Ravennaten, den er hier heranzieht, habe ich a. a. O. S. 220 ff. ausführlich gehandelt). Eine ähnliche Verwirrung herrschte nach Schmaus auf der linken Rheinseite: Chatten seien in die Gegend südlich der Mosel gezogen, die Alamannen aber „drängten sich auch in das Ausbreitungsgebiet der Franken hinein, vielleicht bis nach Zülpich, wo sie später mit den Franken in Grenzstreitigkeiten kamen" (S. 117). Hier spukt noch die Arnoldsche Ortsnamentheorie, gegen die ich mich a. a. O. S. 171 ff. mit Erörterung der ganzen Frage gewandt habe. Dabei erscheint es wieder sonderbar, dass er trotzdem die Entscheidungsschlacht zwischen Chlodwig und den Alamannen nicht bei Zülpich, sondern, auf Grund der Vita Vedastis, am Oberrhein sucht (S. 127); dass H. v. Schubert, auf den diese Annahme zurückgeht, nach neueren Untersuchungen die Vita Vedastis gegenüber Gregor zu sehr überschätzt hat, ist ihm offenbar unbekannt. Endlich wird noch behauptet, das Stammland der Chatten sei sicher dem ripvarischen König Sigibert unterworfen gewesen, „denn sonst hätte sich dieser wohl nicht nach dem im Chattengebiet gelegenen Buchonischen Walde begeben" (S. 136).

Diese Proben mögen zur Charakterisierung genügen. Andrerseits bezieht sich ein grosser Teil der Ausführungen auf Fragen, über die wir kaum etwas Bestimmtes sagen können, die also leicht zu den gewagtesten Hypothesen verleiten. War es von vornherein ein grosser Völkerverein, der sich den Namen „Franken" beilegte, oder eignete dieser Name ursprünglich einem einzigen Volksstamme und ging von ihm allmählich auf benachbarte Stämme über? Schmaus tritt mit aller Entschiedenheit für das letztere ein, die andere Möglichkeit kommt für ihn gar nicht in Betracht, auch einen dauernden Völkerbund gibt er nicht zu, der „beruht auf blosser Phantasie und findet durchaus keine Stütze in den Quellen". Er glaubt ferner gezeigt zu haben, dass die eigentlichen Franken diejenigen waren, die unterhalb des Gebiets der Chamaver bis zur Nordsee sassen; der Name sei dann allmählich zu den Chamavern, Chattvariern, Bruktrern, Usipiern usw. und zu den Chatten gewandert. Auf S. 160 wird gesagt, von den Chamavern und Chattvariern sei es ausdrücklich bezeugt, dass sie „mit den Franken zu Felde zogen": die Quelle für diese starke Behauptung wird nicht angegeben; vielleicht denkt Schmaus aber nur an die auf derselben Seite erwähnte Stelle aus Libanios, die er S. 71 Anm. 2 ausführlicher zitiert (Liban. orat. LIX, 136; vgl. Riese 9, 63 gegen Schluss, der aber die Stelle nicht ganz wiedergibt), in der die Franken als ein Hauptvolk bezeichnet würden, nach dem sich die umwohnenden Stämme richteten; unter diesen „umwohnenden Stämmen" scheint Schmaus die Chamaver, Chattvarier usw. zu verstehen, aber können damit nicht die Sachsen und Alamannen gemeint sein?

Auch sonstige Behauptungen werden wohl Widerspruch erregen, vor allem jene Hypothese, auf die Schmaus ganz besonderen Wert legt, dass die Chauken die eigentlichen Franken seien. Er hat mit grossem Fleiss alles zusammengetragen, was für seine Ansicht zu sprechen scheint, legt aber nur seine eigene (vor ihm zuletzt von Rudolf Much, Deutsche Stammeskunde[2] S. 94 vorgetragene) Meinung dar und legt auf die schon früher gemachten Einwände gar nicht ein. So ist doch sehr beachtenswert, was Ludw. Schmidt, Allgemeine Geschichte der germanischen Völker bis zur Mitte des 6. Jahrh. S. 153 f., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung II, S. 38 gegen Much vorbringt. Während ferner Schmaus den Namen Hugmerchi als Chaukengau fassen will, erklärt K. v. Richthofen, Untersuchungen über Friesische Rechtsgeschichte II. 754 Anm. 1

Digitized by Google

das Wort Hug als Pfahlwerk in einem Fluss, merchi als Bezeichnung einer Flur. Nur einmal streift Schmaus einen Einwand (S. 152), „dass die Chauken den Grundstock der Sachsen bildeten oder doch wenigstens in ihnen aufgegangen seien"; dieser scheint ihm aber schon dadurch erledigt, dass selbst Bremer gestehe, „dass sich ein exakter geschichtlicher Beweis für das Aufgehen der Chauken in den Sachsen nicht führen lässt." Ganz dasselbe hätte sich Schmaus von seiner eigenen Hypothese sagen müssen. Ich will nicht behaupten, dass Schmauss mit seiner Ansicht Unrecht hat. Von dem Ursprung der Salier wissen wir so wenig, dass wir jedem dankbar sein müssen, der uns in dieser Frage etwas weiter führt, selbst wenn er dabei auf einen Umweg oder Irrweg gerät. Auch die rheinischen Forscher werden sich mit der Chaukenfrage näher beschäftigen müssen, und so sehe ich ein Verdienst von Schm. darin, dass er ausführlich diese Hypothese behandelt; einen Beweis aber hat er uns noch nicht erbracht.

Düsseldorf. Ludw. Wirtz.

47. H. Kiepert et C. Huelsen, Formae urbis Romae antiquae. Editio altera auctior et emendatior. Berlin, Reimer, 1912.

Seit der Erstausgabe des Werkes im Jahre 1896 haben sich die Hilfsmittel zur Topographie des antiken Rom so wesentlich vermehrt, dass eine Neuauflage an der Zeit war. Lancianis monumentales Werk, das damals erst zur Hälfte vorlag, ist vollendet, für die Darstellung des modernen Rom mit seinen starken baulichen Veränderungen ist durch die 1909 erschienene neue Karte der Stadt im Massstab 1:5000 eine neue Grundlage geschaffen, und schliesslich haben die Ausgrabungen in den letzten 16 Jahren, besonders am Forum, viel neues und wichtiges zu Tage gefördert. So konnte das Kartenbild in vielen Punkten vervollständigt werden.

Um die geschichtliche Entwicklung der Stadt klarer zur Anschauung zu bringen, sind statt 2 jetzt 3 Gesamtpläne im Massstab 1:10000 beigegeben, die den Bestand der Stadt bis Ende der Republik, dann von Augustus bis Diocletian und schliesslich von Constantin bis Gregor d. Gr. vergegenwärtigen. Die beiden Pläne des Stadtinnern zur Zeit der Republik und unter den Kaisern sind beibehalten und im einzelnen vervollständigt, leider aber wieder nicht nach Norden orientiert, was die Benutzung unnötig erschwert. Dankenswert dagegen ist die Vermehrung der kleinen Nebenkarten, die wichtigere grosse Gebäudekomplexe in einheitlichem Massstab (1:5000) wiedergeben (Agrippathermen mit den Pompeiusbauten, Traiansthermen mit den Resten der Titusthermen und Domus Aurea, Caracallathermen, Diocletiansthermen, Constantinsthermen mit Serapistempel und schliesslich die Regio Vaticana).

Auch der ausserordentlich praktische Nomenklator, der zu jedem Gebäude die wichtigeren antiken Zeugnisse sowie die neuere Litteratur anführt, hat eine Verbesserung erfahren, indem die christlichen Cultbauten von den vorchristlichen getrennt sind. Die Profanbauten, dabei auch Privathäuser, Strassen und Plätze, haben wieder ihren eigenen Index erhalten.

Das ganze Werk entspricht durchweg dem neuesten Stande unserer Kenntnis. Bei den Karten, die Rich. Kiepert an Stelle des Vaters redigiert hat, wird die Eintragung des vor einigen Jahren gefundenen syrischen Heiligtums auf dem Janiculus vermisst.

Trier. Oelmann.

48. Buletinul comisiunii monumentelor istorice, Bukarest, Göbl, Jahrgang 10 Fr. Enthält folgende archäologische Beiträge:

III (1910) 31. Kurzer Bericht über eine Anzahl von kleinen Trümmerstätten in der Dobrudscha; der volkstümliche Name von Adamklissi ist biserica omului; Inschrift aus Oglinda mit nicht getilgtem Namen des Elagabal (C. Moisil.). — 81. Zusammenstellung der bisher wenig beachteten Steinsarkophage aus Rumänien (M.). — 93. Halmyris wird von M. zwischen St. Georg und Salmorus (lat. Form für Halmyris) angesetzt, wie schon von andern vermutet. — 118. Praehistor. Stationen, meist zufällig gefunden, z. T. Erdfestungen, von Wällen umgeben. Kleine Hügel haben sich bisher immer als Teile von Nekropolen erwiesen. Interessante Einzelerscheinungen, die an megalithische Denkmäler erinnern (M.). 155. Murnu berichtet über die Stadt Tropaeum, deren Untersuchung er weiter führen will, wofür Gerichtspunkte gegeben werden. Neue Ausgrabungen an der Via principalis, die von beträchtlichen Ruinen begleitet ist; darunter „porticus forensis" mit 2 Reihen von Säulen, deren Skulpturfragmente z. T. noch an Ort und Stelle lagern und Rekonstruktion ermöglichen, 4 frühchristliche Kirchen. Umbauten der Profangebäude aus christlicher Zeit festgestellt. — 171. Prähist. Niederlassungen in Moldau und Dobrudscha. Besonders reich der Bezirk von Jassy: 8 Städte bisher nachgewiesen, darunter das von Hub. Schmidt ausgegrabene Cucuteni (M.), worüber auch S. 195 gehandelt wird.

IV (1911). 1. Parvan gibt die Geschichte der Stadt Tropaeum, die von Traian aus einem Lager in eine Stadt umgewandelt wurde. Trümmer dieser Stadt wurden von Constantin zu Neubauten verwandt. — 45. Biroe. Am alten Donaulauf zwischen Braila und Hirschowa verschiedene Überreste von Befestigungen, Wällen, Aquaedukten, wobei allerdings manches türkische. Biroe wird bei Ostrov auf einer kegelförmigen mit Kulturresten bedeckten Anhöhe über dem Wasser angenommen; die Stelle ist gegen die Donau durch einen Turm, gegen den Rücken

Digitized by Google

durch einen Graben geschützt. Die Lage der von Constantin hergestellten Stadt stimmt mit den Angaben der Itinerarien (M.). — 79. Neue Untersuchungen in Tropaeum: Grosser Kanal mitten durch die Stadt von 300 m Länge. Die Porticus (s. o.) ist vielleicht aus Traians Spätzeit, vielleicht sogar erst aus etwa 316 (Murnu). — 125. Zwei antike Gräber aus der Dobrudscha mit aussergewöhnlich reichen Beigaben an gutem Schmuck, der ins Museum nach Bukarest gekommen ist (M.). — 133. Privatsammlungen in Rumänien: I. Sammlung Maria Istrati-Capscha in Bukarest, mehrere Säle der Privatwohnung und des Chemischen Instituts umfassend. U. a. viele römische Einzelfunde (M.). — Den Hauptinhalt der reich ausgestatteten Bände bildet die Beschreibung kirchlicher Gebäude in Rumänien.

Darmstadt. Anthes.

VEREINE, MUSEEN u. ä.

49. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. Vom 1. April 1912 bis 31. März 1913.

Es wurde eine Versammlung der ordentlichen Mitglieder abgehalten am 25. Juni. Zu ordentlichen Mitgliedern wurden gewählt die Herren Gymnasialdirektor Dr. Paulus, Gymnasialdirektor Dr. Poppelreuter, Dompropst Dr. Scher und Rektor Züscher. In Anerkennung ihrer Verdienste um die Gesellschaft wurden zu Ehrenmitgliedern ernannt: Geheimrat v. Behr in Köslin und Pfarrer Laven in Leiwen. Die Verwaltunng der Kasse übernahm Kommerzienrat Reverchon. Die Einziehung der Mitgliederbeiträge wurde neugeregelt; infolgedessen trat eine kleine Verringerung der Mitgliederzahl, aber auch eine beträchtliche Vermehrung der Einnahmen ein. Die Herstellung eines Inventars der Trachtensammlung wurde der Pflegerin der städtischen Sammlung im Roten Haus, Frau van Calker, übertragen. Der Druck von Trier. Jahresberichte Bd. IV wurde vollendet; der Band konnte infolge einer Erkrankung des Redakteurs erst Anfang 1913 ausgegeben werden. Er enthält ausser den Jahresberichten einen Fundbericht von Dr. Behrens aus dem benachbarten Fürstentum Birkenfeld, dessen tätiger Altertumsverein die archäologische Arbeit im Regierungsbezirk Trier wertvoll ergänzt; ferner den Bericht von Architekt P. Marx über die Wiederherstellung der St. Matthiaskirche in Trier, für die inzwischen bereits Gelder bewilligt sind, und als Hauptbeitrag den I. Teil der Arbeit von Oberlehrer A. Schüller in Boppard, „Die Volksbildung im Kurfürstentum Trier zur Zeit der Aufklärung". Sie ist dem Andenken des langjährigen Mitgliedes der Gesellschaft, † Dompropstes J. Scheuffgen gewidmet. Der Bearbeiter liess sich bereit finden, einen kurzen Lebensabriss des Verewigten hinzuzufügen, der mit seinem Bilde ausgestattet worden ist.

An Stelle eines Sommerausfluges besuchten die Mitglieder am 20. Juli unter Führung von Dr. Krüger noch einmal die Ruine des römischen Kaiserpalastes, ehe das bisherige Bild durch die Ausgrabungen verändert wurde.

Im Winter wurden folgende Vorträge gehalten: 19. November. Stadtbibliothekar Dr. Kentenich, Die Moselschiffahrt im Laufe der Jahrhunderte.

10. Dezember: Direktorialassistent Dr. Steiner, Orden und Ehrenzeichen im römischen Heer.

7. Januar. Regierungsbaumeister Krencker, Deutsche Ausgrabungen in Abessinien (mit Lichtbildern).

11. Februar. Pfarrer Laven aus Leiwen, Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg und seine Beziehungen zur Stadt Trier. 1552.

12. März. Museumsdirektor Lohmeyer-Heidelberg, Johannes Seiz, ein kurtrierischer Meister des Barocks (mit Lichtbildern).

Verzeichnis der in Deutschland befindlichen Sammlungen vor- und frühgeschichtlicher Altertümer.

50. Die Privatsammlungen vor- und frühgeschichtlicher Altertümer sind in unserer Zeit so zahlreich geworden, dass es schwer hält, sie alle zu überschauen. Erfahrungsgemäss gehen derartige Privatsammlungen nach dem Tode ihres Sammlers in andern Besitz, sei es in den von öffentlichen oder privaten Sammlungen über. Dieser Besitzwechsel bleibt in den meisten Fällen unbekannt. Es kommt sehr häufig vor, dass ein Forscher eine Auskunft über ein Fundstück einer früheren Privatsammlung haben möchte, aber nicht finden kann, wo sich diese Sammlung jetzt befindet. Der Unterzeichnete hat es deshalb unternommen, einmal alle sowohl heute noch bestehenden als auch die bereits in den Besitz anderer Museen oder Privatsammlungen übergegangenen früheren Sammlungen vor- und frühgeschichtlicher Altertümer zusammen zu stellen. Die Erfüllung dieser Aufgabe ist nur möglich, wenn alle Museumsdirektoren und Forscher dem Unterzeichneten mitteilen, welche früheren Sammlungen sich in den ihnen unterstellten Museen usw. befinden, und alle ihnen bekannten öffentlichen und privaten Sammlungen mit genauer Angabe der Adressen nennen.

Z. Zeit Leipzig, H. Mötefindt.
Windmühlenstrasse 30 III.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dez. | Jahrgang VI, 1913. | Nr. 6.

Inhalt: 51. **Die Toranlage des spätrömischen Kastells Kellmünz.** Von J. Linder. — 52. Hähnle, Trierer Sigillatabilderschüsseln in Westfalen. — 53. Wagner, Stein. Römischer Viergötterstein. — 54. Anthes, Trebur. Inschrift. — 55. G. Wolff, Die südliche Wetterau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit (G. Behrens).

Die Toranlage des spätrömischen Kastells Kellmünz.

Von **J. Linder,** Memmingen.

51. Der R.-G. Korr.-Bl. III 1910 S. 82 veröffentlichte Grundriss wurde durch die Ausgrabungen der Jahre 1910 u. 1911 hinsichtlich der Toranlage wesentlich ergänzt. Wir fanden die vermutungsweise bereits in den 1910 veröffentlichten Plan eingezogene äussere Verbindungsmauer der beiden Tortürme A und B; sie ist nur schwächer als in jenem Plane angenommen wurde. Auch die durch die gesamte Anlage insbesondere durch die Tiefe des nördlichen Torflankierungsturmes A nahegelegte Vermutung, dass diese weit ausladenden nahe bei einander stehenden Türme A u. B einer Torburg angehören, wurde bestätigt. Der Grundriss dieser Torburg aber ist ungewöhnlich. Um so bedauerlicher ist seine lückenhafte Erhaltung.

Die Nordseite der Toranlage hat sich in ihrem Grundriss freilich verhältnismässig gut erhalten, zumal innen, wo die erhaltene Wandhöhe des Mauerkörpers (einschliesslich Grundsteine und Obermauer) bis über 2 m erreichte. Allerdings ist die Aussenwand des über den Grundsteinen gelegenen mit Mörtel verbundenen Mauerkörpers verschwunden, wie auf der ganzen Ost- und Nordseite des Kastells. Diese Aussenwände waren nach den Spuren des Ausbruches und nach dem Beispiel ähnlicher Werke (Blanchet, Les enceintes romaines de la Gaule S. 238, 239; hinsichtlich der Anastasius-Mauer Schuchhardt im Jahrbuch des K. Arch. Instituts 1901 S. 114, 115) zu schliessen, zum mindesten bis zu der dem Angriff des Widders ausgesetzten Höhe mit grossen Blöcken[1]) verkleidet, welche bei der späteren Ausbeutung der Mauern als Stein-

[1]) Nachdem das Manuskript in den Druck gegeben worden, gelang es, unter dem Stalle des Anwesens Haus Nr. 26 den nördlichen Teil des Turmes II freizulegen, dessen Aussenwand in der Gegend des Anschlusses an die Umwallungsmauer sich bis zu einer Höhe von fast $2^1/_2$ m als unverletzt erwies. Über der in die Baugrube gegossenen Schicht ist die Aussenwand hier tatsächlich aus grossen Blöcken gebildet, deren Lagerhöhe 40 cm beträgt und deren Länge bis zu 1,24 m erreicht, während im Gegensatz hiezu in der Aussenwand des von Natur unzugänglichen Turmes III auf 75 cm Höhe 5 Quaderschichten und auf 2,70 m laufende Länge 13—14 Quader kommen. — Der zu Justinians Zeit schreibende Byzantiner Anonymus verlangt 12, 4, dass die Mauer bis zu 7 Ellen über den Boden womöglich aus sehr grossen und harten und aneinander passenden und der Länge nach mauereinwärts gelegten Steinen gebaut werde, auf dass sie nicht leicht von den Widdern erschüttert oder von den Schildkröten untergraben werde. Er hat, wie sich aus 11, 7 ergibt, hierbei vor allem Befestigungen mit ebenem Vorgelände im Auge. Schon Philon (9, 4) fordert für die Aussenwände möglichst grosse und möglichst dicke und scharf geschnittene (ἀκροτόμους) Steine. Die Steine der Aussenwand des Turmes II sind tatsächlich prächtige, sehr sorgfältig mit ebener Begrenzung zugerichtete Quader. Dass spätere Zeiten die Mauer als Steinbruch benützten ist daher nur zu begreiflich.

Digitized by Google

bruch gerade den Aussenwänden zum Verhängnis wurden. Im Gegensatz hierzu zeigt die auf schwer zugänglicher, vom Flusse umzogener Höhe gegen die Annäherung des Sturmbockes gesicherte Westhälfte des Kastells schon vom Erdboden an und selbst in der Grundmauer auch aussen den kleinen Verband (petit appareil). Auch das aus unregelmässigen Steinen mörtellos zusammengefügte Fundamentpflaster, welches allenthalben die Mauer trägt, ist aussen an der Ostseite teilweise zerstört worden, weil seine Entfernung, wenn auch die Steine nicht als Baumaterial von Wert waren, der einfachste Weg war, um die überaus starken und harten Mauern zu brechen. Immerhin hat dieses nicht um seiner selbst willen der ausbeutenden Zerstörung ausgesetzte Steingefüge sich auch da, wo die gemauerte Aussenwand zerstört wurde, stellenweise bis zum ursprünglichen Mauerrande erhalten. Auf der Südseite der Toranlage, wo den Mauern das Steinmaterial für einen früheren Kirchenbau entnommen worden sein mag, war ausserhalb des Friedhofes auch keine einzige Innenwand des mit Mörtel verbundenen Mauerkörpers erhalten, ja der ganze gemauerte Körper selbst teilweise völlig verschwunden. Das Grundsteinpflaster aber hatte sich hier in grosser Ausdehnung erhalten, begrenzt zumeist von den ursprünglichen, noch ungestört im gewachsenen Boden liegenden Kanten, und wo der mit Mörtel verbundene Mauerkörper abgebrochen war, stellenweise von dessen Trümmern überlagert. Aussen an der Friedhofmauer und zum Teil noch unter ihr liegen zwei gewaltige gestürzte Blöcke von einigen Metern Durchmesser; der eine bei B ist fast genau nach Osten geneigt, so zwar, dass seine Schichten etwa 45 Grad von der horizontalen Ebene abweichen und er auf und neben noch in situ erhaltenen, wenn auch angebrochenen Teilen des mit Mörtel verbundenen Mauerkörpers liegt. Der andere auf 2 m Länge gegen die Friedhofmauer verfolgbare ebenso breite gestürzte Block ist nach Nordwesten geneigt. Er ist, wie eine parallel dem Zuge der Wallmauer zwischen den Türmen II u. A von Norden her gegen den Block laufende kurz vor ihm nach Westen ausbiegende Trennungslinie zwischen gewachsenem Boden und Abbruchschutt wie auch der Umstand, dass zwar unter seiner östlichen Hälfte das Grundsteinpflaster sich erhalten hat, unter dem westlichen Rande ein solches aber nicht wahrzunehmen war, schliessen lässt, nach Untergrabung der Mauer von Innen (Westen) her gestürzt, wobei er eine Drehung nach rechts erfuhr. Da er trotz der starken Neigung seiner Oberfläche einen noch im Lot stehenden Backsteinpfeiler von 1 m im Geviert trug, an welchen sich ein Backsteinpflaster anschloss, und da dieses erst auf den gestürzten Block gebaute Backsteingemäuer selbst längst wieder vom Rasen überdeckt und vergessen war, auch die heutige Friedhofmauer über dem geneigten Block steht, ist die Zerstörung der römischen Mauer ohne allen Zweifel schon vor Jahrhunderten erfolgt, während andererseits die Untergrabung von Innen auf eine friedlichen Zwecken dienende Zerstörung schliessen lässt [2]).

Über die beiden in die Rundung des Turmes A (Abb. 32) eingemauerten lebensgrossen Marmorstatuen und über andere der Kastellmauer als Baumaterial eingefügte Skulpturen und Architekturstücke habe ich das Wesentliche bereits R.-G. Korr.-Bl. IV 1911 S. 1 ff. mitgeteilt. Ergänzend sei immerhin bemerkt, dass es uns inzwischen gelang, die bereits dort als wahrscheinlich zu Torso III gehörig bezeichneten kleineren Marmorfragmente dieser Gestalt zum Teil erheblich oberhalb des grossen Bruchstückes einzufügen und bei Torso II eine Reihe von Momenten festzustellen, welche die Statue der sitzenden Dame lediglich als das rechte Bruchstück eines aus einem sehr grossen Marmorblock

[2]) Die Lage der Kirche zur Kastellmauer erinnert an die Lage vieler Kathedralen, welche ursprünglich innerhalb des römischen Mauerringes erbaut, bei ihrer späteren Vergrösserung diesen durchbrochen haben. (Vgl. Blanchet, S. 277.)

gemeisselten Doppelbildnisses, wohl eines sitzenden Ehepaares, erscheinen lassen. Einer lebensgross dargestellten weiblichen Gestalt gehörte auch sicherlich ein am 27. April 1911 in der Ecke des Hypokaustmäuerchens bei Turm V gefundener 8 cm grosser Pfirsich aus Marmor an, welcher nach seiner Abplattung zu schliessen, einst wohl auf einer Schale lag. Jedenfalls beweist das übereinstimmende Vorkommen von Marmorskulpturen in der stärksten Ostmauer wie in dem am entgegengesetzten Ende liegenden schwächsten Innenmäuerchen die einheitliche und gleichzeitige Entstehung des Kastells.

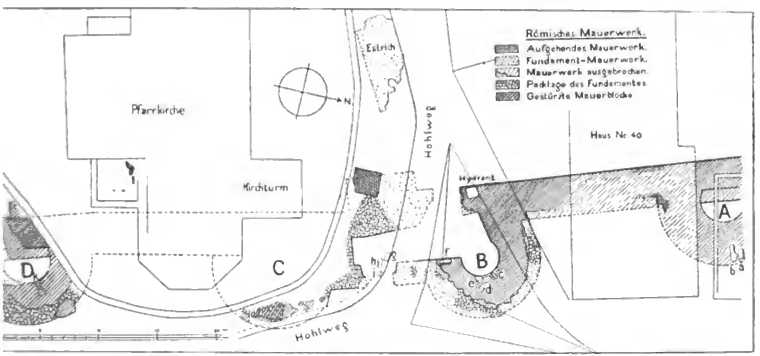


Abb. 32. Toranlage des Kastells Kellmünz. 1 : 400.

Die Linienführung des Torgrundrisses ist folgende: Schon 11 m südlich des nördlich der Toranlage gelegenen Turmes II springt die über $3^1/_2$ m starke Wallmauer wiederum zu neuer Turmbildung vor, zunächst geradlinig, doch nicht senkrecht zur Wallinie, sondern von der Senkrechten schräg gegen Turm II abweichend, verläuft sodann im Bogen, zunächst weniger (innerer Radius ca. 2.10 m), dann mehr gekrümmt, nämlich mit etwa 1,60 m innerem Radius um ein etwa $2^1/_2$ m vor der Aussenwand der Wallmauer liegendes Zentrum laufend, ohne indessen was die Innenwand betrifft, der Peripherie dieses Kreises streng zu folgen. Es ist nämlich die Innenwand der Kastellmauer in Kellmünz stets in der Weise gebaut, dass die Wand der Baugrube als Verschalung diente. Die Wand der Grundmauer hängt also im allgemeinen der schrägen Grabenwand folgend, unten etwas über und tritt erst, wo sie in einem oder in zwei Absätzen in die Obermauer übergeht in diejenige Vertikalebene, in welcher der Rand der Grundsteine liegt, wieder zurück, so zwar, dass Obermauer und Grundsteinpflaster in ihrer Begrenzung ziemlich übereinstimmen. Die Bodenbeschaffenheit (tertiärer Sand, darüber Löss) ermöglichte wohl die Abstechung fast senkrechter Wände, ohne dass aber stellenweises Nachrutschen zu vermeiden gewesen wäre. Die ungenaue Ausführung und die sehr lückenhafte Erhaltung schliessen die geometrisch genaue Bestimmung der von den Erbauern beabsichtigten Kurve aus.

Knapp nachdem die Rundung zurücklaufend eine durch das Zentrum zur Wallmauer gezogene Parallele überschritten hat, schlägt die Turmmauer plötzlich die Richtung dieser Parallele ein, statt gleich den andern Tortürmen

Digitized by Google

der Spätzeit zur Wallmauer zurück zu laufen. Diese auffallende negative Tatsache ist absulut gewiss, weil, wo die Turmmauer innen in die Parallele zur Wallmauer umbiegt, diese zur Wallmauer parallele Wand 1,30 m tief im gewachsenen Boden steckt und zu alledem noch ein Stück Obermauer trägt. (Auf dem gewachsenen Boden lag an der Ecke der Rundung entlang eine schwache Schicht Brandschutt mit Falzziegeln.)

Der zur Wallmauer parallele äussere Mauerzug der Toranlage ist von der Abbruchfläche des Turmes A an bei den unter dem Wegrand vorgenommene Grabungen an dieser Stelle allerdings nur durch Reste der Grundsteinpflasterung ohne erhaltene Kante und durch eine die erhaltene Wandfläche geradlinig fortsetzende scharfe Trennungslinie zwischen gewachsenem Boden und Bauschutt festgestellt worden. Südlich des Hohlweges aber fand sich die Grundsteinpflasterung mit intakten Begrenzungslinien. Die äussere Begrenzungslinie wendet sich dann schräg auswärts, sicherlich in die zerstörte Rundung des Turmes B überleitend. Das kurze südliche Stück der inneren Begrenzungslinie der Parallelmauer biegt am nördlichen Ende nach Osten im stumpfen Winkel um, um nach einer Strecke von einem Meter wiederum die bisherige parallele Richtung einzuschlagen; doch ist hier die äussere Kante bei Anlegung der Stützmauer des Hohlweges abgebrochen worden. Zweifellos haben wir hier die Fundamente der südlichen Wand des äusseren Tores vor uns.

Südwärts biegt die Innenwand der äusseren Verbindungsmauer von A und B in einem Winkel von etwas mehr wie 90° nach Westen, die innere Südwand des Torhofes bildend. Diese Südwand ist aber nur 2,30 m lang. Die Westwand des Torhofes läuft zunächst $1^1/_4$ m, d. i. wahrscheinlich bis zur Linie der innersten südlichen Torwand, fast parallel zur äusseren Verbindungsmauer und wendet sich dann von dieser Linie um ein geringes nach Westen abbiegend gegen den westlichen Endpunkt der inneren Nordwand des Turmes A. Da ihre Stärke im Gebiet des gestürzten Blockes auf mehr als $4^1/_2$ m anschwillt, fast das doppelte ihrer Dicke bei A, so ist diese plötzliche Maueranschwellung ein Turm. Da nun der gestürzte Block bei seinem ungeheuren Gewicht keine erhebliche Fortbewegung erfahren haben kann, auch grösstenteils noch auf der Grundsteinpflasterung liegt, die geradlinige Verlängerung der äusseren Toröffnung aber durch diese Maueranschwellung und den Block führen würde, bei A dagegen die innere Verbindungsmauer durch eine in ihrer westlichen Hälfte erhaltenen Stirnfläche unterbrochen ist, so lag das innere Tor zwischen dieser Stirnfläche und der als Turm zu deutenden Maueranschwellung.

Der von aussen in das Kastell Eintretende musste also nach Durchschreiten des äusseren Tores, statt geradlinig zum inneren Tor fortschreiten zu können, sich nach rechts wenden und durch einen engen gangähnlichen Hof um den inneren viereckigen Torturm herum zum innern Tor gehen.

So unrömisch diese eigenartige Toranlage wegen der gebrochenen Führung des Torweges und der Hinzufügung eines durchaus ungewöhnlichen Elementes, nämlich eines dritten inneren Torturmes, auf den ersten Blick erscheinen mag, sie reiht sich dennoch bei näherem Zusehen folgerichtig der Entwickelung des Kastells zur Festung an, ja es steht diese Toranlage, welche auch die letzten Rücksichten auf die Bequemlichkeit des Verkehres der vollkommenen Erreichung des Verteidigungszweckes opfert und auf engstem Raume fortifikatorische Elemente häuft, wohl im Endpunkt jener Entwickelung.

Das Lager ist seinem Begriffe nach lediglich der zeitweilige Ruheort des Heeres. Seine Befestigung ist nicht wesentlich. Die Befestigung erreicht nie die ausschliessliche Herrschaft über die Gestaltung des Lagers, solange es Lager bleibt. Der Soldat muss sich in jedem der sich folgenden Lager, sowohl

bei dessen Anlegung wie bei dessen Beziehung und Benützung rasch zurecht finden. Die allgemein gültige, sich gleich bleibende Lagerordnung verlangt einen allgemein gültigen sich gleich bleibenden Lagergrundriss, welcher das Lager auch dann noch beherrscht, wenn es zu einem dauernden Standlager wird. Der Schwerpunkt der Verteidigung des Lagers liegt in letzter Linie nicht in Wall und Graben, sondern in der aktiven Energie der Truppe.

Ein spätrömisches Kastell vom Typus Kellmünz dürfen wir als Festung bezeichnen, als Sicherung eines bereits besiedelten Ortes um seiner selbst oder um seiner geographischen Bedeutung willen durch dem Orte angepasste Verteidigungsmittel solcher Stärke, dass die Befestigung für sich allein schon dem Angriff überlegen ist, jedenfalls aber einer geringen Zahl[3]) von Verteidigern die Abwehr an Zahl weit überlegener Gegner ermöglicht, insbesondere aber durch Anlage und Ausrüstung nicht bloss dem Sturmangriff, sondern selbst der regelrechten Belagerung gewachsen. Die alte Lagerschablone, wertlos zum mindesten seitdem die Verteidigung dem zumeist am Orte geborenen, jedenfalls aber als Ackerbauer angesiedelten miles castellaneus[4]) oblag, ist insbesondere verdrängt durch eine sorgfältige Anschmiegung an die natürliche örtliche Verteidigungslinie, nicht bloss in der Linienführung der Wallmauer, sondern auch in der Zumessung der einzelnen fortifikatorischen Elemente, welche nicht gleichmässig, sondern in Zahl, Stärke und Form abgestuft — gewissermassen im umgekehrten Verhältnis zur jeweiligen Stärke der natürlichen Verteidigungslinie — auf die Umwallung verteilt werden.

Die Kriegstechnik der Spätzeit behandelt die ummauerte Stadt und das gemauerte Kastell (castellum muratum) gleich in der Anlage (Veg. IV, I) und in der Verteidigung (III_3, III_4, IV_{18}) eben als Festungen im Gegensatz zum Lager.

Die spätrömische Festung aber wird in bewusster Anlehnung an die von der hellenistischen Zeit entwickelte Theorie und Übung gebaut.

Der unter Valentinian dem III. (Lang, Praefatio IX) 425—455 schreibende Vegetius sagt IV, 2 wo er nicht um Vergangenes zu berichten, sondern um seiner Zeit die Grundsätze des Festungsbaues zu formulieren, die Linienführung der „Alten" bei Befestigungsanlagen schildert, unter der Kapitelüberschrift: „Man muss die Mauern nicht gerade sondern winkelig machen." „Den Mauerring (ambitum muri) haben die Alten nicht gerade führen mögen, auf dass er nicht den Stössen der Widder ausgesetzt sei; sie haben vielmehr, nachdem sie die Fundamente gelegt, mit buchtigen Biegungen (sinuosis anfractibus) die Städte eingeschlossen und recht zahlreich Türme insbesondere an den Ecken angebracht um deswillen, weil, wenn einer an eine nach solchem System konstruierte Mauer Leitern oder Maschinen heranbringen wollte, er nicht nur von der Front her, sondern auch von den Seiten und beinahe vom Rücken her, wie in einer Bucht umschlossen, überwältigt wird."

Dass die spätrömische Zeit dieser Vorschrift entsprechende hellenistische Festungen nicht bloss vor Augen hatte sondern benützte, zeigt das Beispiel von Virta, welches Ammian 20, 7, 17 schildert: „Eine Befestigung so uralt,

[3]) l. 2 § 14 C. I 27 (Dieser Erlass Justinians an den magister militum per Orientem Belisar betrifft die militärische Reorganisation Afrikas): Interea vero si aliquas civitates seu castella per limitem constituda perviderit tua magnituda nimiae esse magnitudinis et propter hoc non posse bene custodiri, ad talem modum eas construi disponat, ut possint per paucos bene servari.

[4]) l. 2 C. Theod. VII 15 = l. 2 C. XI. 60 (Honorius und Theodosius 7. März 423): Quicumque castellorum loca quocumque titulo possident, cedant ac deserant, quia ab his tantum fas est possideri castellorum territoria, quibus adscripta sunt et de quibus judicavit antiquitas. Quod si ulterius vel privatae condicionis quispiam in his locis vel non castellanus miles fuerit detentator inventus, capitali sententia cum bonorum publicatione plectatur. Vgl. l. 2 § 8 C. I. 27. Nov. Theod. II. Tit. IV, V.

Digitized by Google

dass man sie für vom Macedonier Alexander erbaut hält, am äussersten Ende Mesopotamiens gelegen, aber mit gewissermassen buchtigen und gehörnten Mauern umgeben und in ihrem vielgestaltigen Bau unnahbar (muris uelut sinuosis circumdatum et cornutis istructioneque uaria inaccessum). Während die eben gebaute Festung Amida fällt, hält das hellenistische Virta dem Partherkönig stand Dass man aber selbst in der römischen Blütezeit eine wirkliche Festung nicht nach der Lagerschablone baute, zeigt die unter den Claudiern begonnene Befestigung Jerusalems, dessen Mauern „systematisch schräg oder einwärts gebogen" (muri per artem obliqui aut introrsus sinuati) sind, „auf dass die Seiten der Belagerer den Geschossen offen stünden". (Tac. hist. v. 11.) Bei Werken von dem geringen Umfang der spätrömischen Kastelle kam für die Gewinnung eines buchtigen Linienzuges, zumal selbst die hellenistische Zeit das Mauerstück zwischen zwei Türmen (μεταπύργιον) im allgemeinen geradlinig baute, nur die Turmstellung in Betracht. Durch vorspringende und einander bis auf weniger als den Betrag des eigenen Durchmessers sich nähernde gerundete Türme wird die äusserste Linie der Ostmauer von Kellmünz tatsächlich und in hohem Grade zu einer buchtigen.

Dass die vorspringende Stellung dieser Türme und wie weit ihre Form hellenistischen Grundsätzen entspricht, zeigt ihr Vergleich mit den Lehren Philons und Vitruvs. Philon von Byzanz (auch in Alexandrien und Rhodus lebend und älter als Heron von Alexandrien) sagt (Traktat über das Befestigungswesen) § VIII, 15 „Bei den alten Mauersystemen muss man die Türme vornhinaus stellen (Ἐν δὲ ταῖς ἀρχαίαις τειχοποιίαις δεῖ τοὺς πύργους προεκτιθέναι), eine Ecke nach vorn (κατὰ μίαν γωνίαν), die Zwischenstrecken der Mauer aber bauen, wie sie zu Rhodus konstruiert sind." Die moderne Bauweise seiner eigenen Zeit aber schildert Philon § I, 2 so: „Zweitens muss man die Türme an den passenden Orten bauen, die einen gleich Kauffahrteischiffen in ihrer äusseren Peripherie, innen aber eine Oberfläche habend wie sie entsteht, wenn man einen Zylinder der Basis entlang entzwei schneidet, die anderen aber sechseckig und fünfeckig und viereckig bildend, auswärts gerichtet mit einem Winkel, damit sie einander in der Abwehr unterstützen, aus ihren Flanken Geschosse entsendend auf die vorrückenden Belagerungstürme und damit sie weder von den Widdern noch von den Steingeschützen, wenn sie getroffen werden, Schaden leiden, denn die senkrecht auf die Seiten einschlagenden Treffer sind stark, die zu den Seiten der vorspringenden Ecke schief aufgenommenen aber werden völlig kraftlos sein"[5]). Nicht minder verlangt

[5]) *Δεύτερον δὲ τοὺς πύργους οἰκοδομεῖν κατὰ τοὺς ἁρμόττοντας τόπους, τοὺς μὲν αντὶ τῶν στρογγύλων ἔξωδεν περιφερεῖς, ἔνδον δ' ἔχοντας ἐπιφάνειαν οἵα γένοιτ' ἂν κυλίνρου τμηθέντος πατὰ τὴν βάσιν δίχα.* A. de Rochas und Ch. Graux übersetzen nun freilich in ihrer wertvollen Bearbeitung von Philons Traktat (Philon de Byzance, Fortifications Revue de Philologie de littérature et d'histoire anciennes III 1879 p. 91 ss.): „Les unes (tours) seront, non point complètement rondes, mais arrondies seulement à l'extérieur, et présenteront à l'intérieur une face plane, comme un cylindre coupé en deux par un plan perpendiculaire à sa base", es wird aber ein Mathematiker, der eine bestimmte Linie für einen bestimmten Zweck angeben will, sich kaum mit der negativen und unbestimmten Aussage begnügen „nicht vollständig rund". Dass Philon eine bestimmte und einen bestimmten Zweck erfüllende Kurve im Auge hat zeigt § IX 3: *Ἐργάσασθαι δὲ δεῖ τοὺς λίθους τῶν ἡμικυλίνδρων πύργων τὴν ἔξωθεν περιφέρειαν καταμετρήσαντα, παὶ προς αὐτὴν ἐμβολεῖς ξυλίνους κατασκευασάμενον διαδοῦναι τοῖς λιθουργοῖς, ἵνα εὐεργῶς καὶ ταχὺ ἐργάζωνται· καὶ ἔσονται οὕτως συνεχῶς οἰκοδομούμενοι, πόλεις τε ἰσχυροὶ διὰ τὸ τὴν οἰκοδομίαν αὐτῶν τοιαύτην γίνεσθαι καὶ διὰ ⟨τὸ⟩ τῶν πετροβόλων τὰς πληγὰς παραφόρους συμβαίνειν καὶ μὴ εἴκειν τοὺς λίθους μηδέν· ἔξωδεν γὰρ εὐρύτεροι ἢ ἐνδοθέν εἰσι.*" „Für die Bearbeitung der Steine der halbzylindrischen Türme muss man die äussere Peripherie ziehen und nach ihr hölzerne Schnittmuster herstellen und unter die Steinmetzen verteilen, damit sie gut und schnell arbeiten, und sie werden so ununterbrochen am Bauen sein, die Städte aber stark, weil ihr Bau so geartet wird und die Schüsse der Steingeschütze als Schrägschüsse eintreffen

Digitized by Google

Vitruv I, V 2 Aussenstellung der Türme (turres sunt proiciendae in exteriorem partem), „damit, wenn der Feind der Mauer zum Angriff sich nähern will, er von den Türmen zur rechten und linken her in den offenen Flanken durch Geschosse verwundet wird", bezeichnet I, V 4 als grösste zulässige gegenseitige Entfernung der Türme die (wirksame) Pfeilschussweite, damit, wenn ein Turm angegriffen werde, der Feind von den rechts und links stehenden Türmen her durch die Skorpione und sonstigen Fernwaffen zurückgeworfen werde, und verlangt I, V 5 runde oder polygonale Türme, denn die Belagerungstürme (machinae) würden die viereckigen zu rasch zerstören, weil die Widder die Ecken durch ihren Stoss brechen, an den Rundungen aber die keilförmigen Steine gegen das Zentrum drückend („in rotationibus autem cuneos ad centrum adigendo" man vergleiche hierzu Philon: Ἔξωθεν γὰρ (οἱ λίθοι) εὐρύτεροι ἢ ἐνδοθέν εἰσι) nicht verletzen können.

Auch die Flankierung der Tore durch vorspringende Türme ist für Philon etwas selbstverständliches, denn er sagt § 13: Die Türme an den Toren müsse man hexagonal (gemeint ist ein Sechseck, dessen eine Ecke gegen den Feind gerichtet ist, während der entgegengesetzte Winkel samt den zwei ihn einschliessenden Seiten durch die Linie der Wallmauer abgeschnitten ist) bauen, damit die Ecken weniger verletzt werden und damit nicht die schräg eintreffenden und sämtlich gegen den Ausgang convergierenden Geschosse die Türen verletzen und sie ungangbar machen, und auf dass die überall her (von den Seiten) kommenden Geschosse abgehalten würden (durch die Türme vom Tor). Philon will also die von ihm sonst in erster Linie empfohlene schiffförmige Turmform gerade wegen derjenigen Funktion, für welche sie konstruiert ist, bei den Tortürmen vermeiden, weil die Ablenkung des Geschosses vom Turm hier ein Zulenken auf das Tor wäre. Die Türme müssen, da jene Ablenkung nur bei spitzen Ablenkungswinkeln einen wirksamen indirekten Schuss auf das Tor ergeben kann, dem Tore sehr nahe gestanden sein.

Dass auch die Leitung des Torweges durch zwei hintereinanderliegende Tore von der spätrömischen Zeit als ein hellenistisches Erbstück angesehen wird, zeigt Vegetius IV, 4 „aber noch vorteilhafter ist, was das Altertum erfunden, dass vor dem Tor ein propugnaculum angefügt wird, in dessen Eingang ein Fallgatter angebracht wird ....." Auch in der griechischen Bezeichnung des Fallgatters „cataracta" kommt das Bewusstsein von der griechischen Herkunft zum Ausdruck.

Die Gruppe der auf uns gekommenen fortifikatorischen Toranlagen römischen Ursprungs (vgl. H. Lehner, Zur Entwicklungsgeschichte des römischen Festungstorbaues im Rheinlande, Korr.-Blatt der Westd. Zeitschr. 1904 S. 46, H. Dragendorff im Bericht der röm.-german. Kommission 1904 S. 20, Durm, Die Baukunst der Römer, 1905 S. 437 ff., Krüger, R.-G. Korr.-Bl. 1911, S. 45) hat eine Vermehrung erfahren durch das Südtor des Lagers IV vor Numantia (Schulten, Ausgrabungen in Numantia, Arch. Anz. 1912, Sp. 91, Abb. 1), welches

....." Auch sonst zieht Philon den Umriss exponierter Teile so, dass die Geschosse nicht senkrecht („κατά") zur Mauerfläche, sondern gleitend oder doch schräg eintreffen („παράφορον"). Nun hat die Umrisslinie des sich bewegenden Schiffes im Verhältnis zum ruhenden Wasser die gleiche Funktion wie die Umrisslinie des ruhenden Turmes im Verhältnis zum bewegten Geschoss: nämlich die seitliche Abdrängung. Das Streben diese Abdrängung zu erreichen, fand seine Grenzen in der für die Festigkeit des Turmes und für die Unterbringung der Geschütze erforderlichen Breite. Darum ist das Kauffahrteischiff („στρογγύλον πλοῖον") gewählt. Der innere Umfang ist halbzylindrisch, die Mauer nimmt also nach vorn an Stärke zu. Philon legt seinen Konstruktionen als Tatsache zu Grunde, dass Geschosse von 1 Talent (26 kg) Gewicht etwa 600 Fuss weit geschleudert werden. Der römische Festungsbau musste nicht mehr mit den Leistungen der hellenistischen Ballistik rechnen, und konnte dem Turmgrundriss einfachere, nur mit der Zerstörung durch den Sturmbock rechnende Form geben.

Digitized by Google

mit der Torburg des Standlagers von Aosta übereinstimmt. Es hat eben der Lagerbau von den mehr Arbeit und Geld kostenden Mitteln des Festungsbaues jeweils soviel entlehnt als notwendig war. Schon 208 wird bei der apulischen Stadt Salapia das Fallgitter erwähnt („cataracta dejecta clausa erat", „cataracta magno sonitu cecidit", Liv. 27, 28). Nicht viel früher wurde das Stabianer Tor zu Pompeji, dessen durch zwei Toröffnungen geführter Torweg an Länge etwa das vierfache der grössten Breite des inneren Hofes erreicht, erbaut, „vermutlich an der Stelle eines älteren gleichartigen Baues" (Mau, Pompeji, Kap. XXXII Die Befestigungswerke). Dieses Tor erinnert sehr an die Tore von Troja II. Die hellenistische Befestigungskunst liebte auf ihrer Höhe wie in ihren Uranfängen (vgl. H. Lehner, Der Festungsbau der jüngeren Steinzeit, Prähist. Zeitschr. II. Bd. 1. Heft S. 1 ff., insbes. 18 ff.) eine Mehrheit konzentrischer Umschliessungen. Die philonische Festung ist von zwei Mauern, drei Gräben und zwei Pallisaden umzogen. Die beiden hinter einander liegenden Mauern ergeben für den Eingang zwei hintereinander liegende Toröffnungen. Um nun einem durch die äussere Toröffnung eingedrungenen Feind den nun an sich ihm offenstehenden Zutritt zu dem ganzen die innere Mauer umziehenden Raum zwischen den beiden Mauerringen zu verwehren, muss man die äussere mit der inneren Mauer durch den Torweg begleitende Mauern verbinden (Innentor und Torhof werden als wertvoller Torschutz stehen bleiben, auch wenn bei Erweiterung der Stadt die Innenmauer abgetragen wird.) Das Tor schlechthin ist aber der Durchgang der inneren Hauptmauer. Darum ist noch für Vegetius der Torhof, „ante portam", ein „propugnaculum", und ist bei den spätrömischen Torburgen (Porta nigra, Tore des Diokletianspalastes zu Spalato, Troesmis, Kellmünz) die Rückwand des Torhofes stärker als die Aussenwand, obwohl diese mehr durch den Sturmbock gefährdet ist.

Freilich hat man auch beim Walltor schon früh die Wall-Enden rechtwinklig einwärts gebogen und die diese Wall-Enden ersetzenden, in der Spätzeit gern voll gemauerten rechteckigen einspringenden Tortürme zeigen als Grundrisselement ein ausserordentliches Beharrungsvermögen, so dass der gewöhnliche Tortypus der Lager von Numantia mit dem spätrömischen Kastelltor von Stojnik (Archäol. Anz. 1912 S. 547) übereinstimmt (man vergleiche auch unteres Muhâtel-Hagg, v. Domaszewski, Arabia I S. 39 und 41). Es hat auch die Spätzeit, obwohl sie die Türme sonst zwecks Flankierung der Aussenmauer weit vorspringen lässt, die Torburgen meist mehr nach Innen entwickelt, wo die Verteidiger unbehelligt von der noch aussen ankämpfenden feindlichen Hauptmacht einen von dieser abgeschnürten durch das Vortor eingedrungenen Haufen leichter überwältigen konnten. Aber die Torburg der typisch spätrömischen Festung Kellmünz zeigt im Grundriss keine Beeinflussung durch einwärts gebogene Wall-Enden.

In dieser statt in die Tiefe in die Breite entwickelten Torburg gewinnt der gekrümmte Torweg der mykenischen Burgen wieder die Herrschaft über den Torgrundriss. Der gekrümmte Torweg ist zwar auch der Blütezeit der hellenistischen Befestigungskunst geläufig aber nur für die kleinen Tore, die Pforten (πυλίδες), welche Philon (§ VI) zahlreich an den Flanken (der Türme) angebracht wünscht, und von welchen die einen gekrümmt (σκολιαί) sind, die anderen einen Knick (κλίσις) haben, wie ihn ja vielfach spätrömische Ausfallpforten in Türmen tatsächlich haben. Dagegen bezieht sich auf den Weg des Haupttores die Anweisung Vitruvs I, V 2 „excogitandum uti portarum itinera non sint directa sed scaeva", aber nicht auf den Torweg im Tor, sondern auf den Zugang zum Aussentor. Immerhin genügen die Quellen um zu erkennen, dass man den krummen Torweg für den fortifikatorisch

Digitized by Google

besseren hält, weil man ihn anwandte, wo nicht das Interesse des Verkehrs den geraden verlangte. Dass nun die späteste Zeit beim Kastelltor sich um den Verkehr nicht kümmert, zeigt das nur 1,25 m breite, 1,9 m hohe Tor des dem 6. Jahrhundert angehörenden byzantinischen Castrums in Val Madonna auf der Insel Brioni grande (vgl. Gnirs, Baudenkmale aus der Zeit der oströmischen Herrschaft auf der Insel Brioni grande, Jahrbuch f. Atertumskde., hrsg. v. d. k. k. Zentralkommission V, 1911, S. 94/95).

Die beträchtliche seitliche Verschiebung der beiden Tordurchgänge ergab eine solche Verlängerung und Hemmung ihrer Durchschreitung, dass Aussenwand und Innenwand des Torhofes dafür einander dergestalt genähert werden konnten, dass die Innenwand in die Fluchtlinie der Wallmauer trat, damit für den Aussenkampf Bedeutung gewann und einen dritten Torturm erhielt. Das Böjück Besesten, ein Torkastell der zu Beginn des 4. Jahrhunderts erbauten Anastasiusmauer (byzantinische Tschataldja-Linie) hat fünf Türme, im ganzen freilich durch grössere Zwischenräume getrennt als die Türme der Torburg Kellmünz, zwei jedoch noch dichter aneinander gestellt, so nämlich, dass sie, der eine nach aussen der andere nach innen vorspringend, sich mit mehr als der Hälfte einer Seite berühren. (Vgl. den von Schuchhardt, Jahrbücher 1901 S. 107 gegebenen Grundriss.) Dass die Spätrömer so gut wie die hellenistische Blütezeit einander überhöhende Mauern liebte, beweist Konstantinopel selbst. Ein anderes uns näher liegendes Beispiel scheint Strassburg (Korr.-Bl. 1912 S. 93) zu bieten.

NEUE FUNDE.

Trierer Sigillatabilderschüsseln in Westfalen.

52. Im Mai 1912 wurden bei den Arbeiten in der Ziegelei Habbes bei Unna i. W. zwei mit den oberen Rändern aufeinanderliegende Terrasigillatagefässe der Form Drag. 37 gefunden. In dem durch die Gefässe gebildeten Hohlraum befanden sich Knochenreste und ein formloses Bronzestück[1]). Es handelt sich also um einen Grabfund, der durch die Verwendung von römischen Gefässen als Urnen eine weitere Bedeutung erhält. Die beiden Sigillataschüsseln schliessen sich den von Dragendorff (Zeitschr. f. Ethnologie 38, 1906, S. 369 ff.) und von Boeles (Korr.-Bl. IV S. 60 ff.) aufgezählten späteren römischen Gefässen aus dem Gebiet des freien Germaniens an. Sie sind bis auf eine leichte Verletzung beim Ausgraben sehr gut erhalten, die Darstellungen ziemlich sorgfältig ausgeführt.

Die eine Schüssel (Abb. 33a) hat eine Höhe von 13 cm, der obere Durchmesser beträgt 26 cm, der des Standrings 10 cm. Es wiederholen sich auf ihr je viermal folgende zwei Darstellungen, die immer durch einen senkrechten Perlstab getrennt sind. Die erste zeigt ein nach rechts fahrendes Viergespann, auf dem die Siegesgöttin fährt, deren Arme nach rechts ausgestreckt sind; die linke Hand hält einen Zweig, die rechte einen Kranz. Auf dem zweiten Bild sitzt rechts ein Mann, im Profil nach links gewendet, auf einem Lehnstuhl mit geschwungenen Beinen, sein linker Arm ruht auf der Lehne, der rechte ist im Ellbogen aufgestemmt und unterstützt das Kinn. Auf ihn zu schreitet von links ein Mann im lang herabfallenden Mantel; er ist im Profil nach rechts gewendet, sein linker Arm ist im Ellbogen nach oben gebeugt, ein Finger ausgestreckt, die rechte Hand hält einen Zweig. Zwischen den

[1]) Herr Ziegeleibesitzer Habbes gab die gütige Erlaubnis zur Veröffentlichung, der Fundbericht wurde mir durch Herrn Oberlehrer Dr. Rückert in Unna übermittelt.

Digitized by Google

beiden steht eine Opferschale mit einem Zweig. Der freie Raum im oberen Teil der Bildfläche wird durch Spiralen ausgefüllt; den oberen Abschluss bildet ein Eierstab, der auffallenderweise immer zwei gekerbte Trennungsstäbe zeigt; unten zieht sich ein Blattkranz um das Gefäss. Der Rand ist durch zwei starke, schlecht ausgedrehte Rillen vom Bildfeld getrennt.

Abb. 33. **Sigillataschüssein** aus Unna i. W.

Die zweite Schüssel (Abb. 33 b) hat eine Höhe von 13½ cm, die übrigen Masse stimmen mit denen der ersten überein. Auf ihr wiederholen sich je viermal ein nach rechts springendes Pferd, ein Löwe und ein Stier nach links, ein fünftes Mal reichte der Raum nur noch für den Löwen und den Stier; als Trennung ist wiederum ein senkrechter Perlstab verwendet. Den oberen Abschluss bildet ein Eierstab mit kurzem Stab an der rechten Seite über einer vorgerissenen Linie, den unteren wieder der Blattkranz; der Raum zwischen diesem und den Bildern ist durch dieselben Blätter, immer drei übereinander, ausgefüllt. Drei starke, gut gedrehte Rillen trennen den nach oben sich erweiternden Rand vom Bildfeld.

Eine dritte Sigillataschüssel (Abb. 34) wurde vor mehreren Jahren bei Grabarbeiten auf dem sog. Tempel bei Büderich i. W., zwischen Unna und Werl gefunden und ins Museum nach Paderborn gebracht. Ihre Form ist dieselbe wie bei denen aus Unna, ihre Höhe beträgt 14 cm, ihr oberer Durchmesser 25 cm. Die Dekoration besteht aus sechs rein ornamentalen Streifen, die sich unter dem gleichen Eierstab wie bei der zweiten Schüssel um das Bildfeld ziehen. Der erste Ring wird von stehenden Spiralen gebildet, es folgen kleine konzentrische Kreise, dann hängende Spiralen; unter diesen kommen grössere konzentrische Kreise, dann ein Blattkranz wie bei den vorhergehenden Schüsseln, und endlich als unterer Abschluss ein Kranz von gegenständigen Blüten; diese Streifen sind immer durch ein oder zwei schmale erhöhte Linien von einander getrennt.

Die Herkunft der Schüsseln lässt sich nach dem Vorkommen der geschilderten Bilderstempel folgendermassen bestimmen: die zuerst beschriebene stammt aus derselben Form wie ein Bruchstück aus Oberlahnstein (Funk, Bonner Jahrb. 119 Taf. XXVI,7, S. 332 f.). Wegen des Eierstabes mit den zwei gekerbten Trennungsstäben wird dieses Stück für die Töpferei in Remagen in Anspruch genommen, da sich dieser gerade dort mit der stehenden Figur auf Formschüsselbruchstücken findet. Ausserdem finden sich aber die beiden männlichen Figuren auf einem Bruchstück aus Trier, (Knorr, Sigillata von Rottweil 1912 Taf. 29,4) und auf einer in Trier hergestellten Schüssel in Baden-Baden (Fritsch, Sigillata von Baden-Baden Taf. 12, 174). Zu beachten ist, dass dort die beiden Figuren ohne Trennung nebeneinander stehen, und dass der stehende Mann keinen Zweig in der Rechten trägt. Unser Töpfer verwendet die beiden Stempel offenbar dazu, eine Opferszene darzustellen — darauf weist die Opferschale zwischen den beiden hin — oder die Erteilung eines Preises, wie es Funck erklärt. Das Viergespann mit der Göttin, freilich wieder ohne den Zweig, findet sich auf Modeln aus Trier[2]). Das bei Déchelette Nr. 646 gezeichnete ist ganz anderer Art. Der Eierstab mit den zwei Trennungsstäben lässt sich noch auf einem Bruchstück nachweisen, das im übrigen mit Heiligenberg und Nancy verwandt erscheint. Die Trennung durch den Perlstab, der sich in dieser Ausführung auf den Remagener Formen nicht findet, und der abschliessende Blattkranz sind für Trier charakteristisch (vgl. Knorr, Rottweil 1912 S. 49). Die raumfüllende Spirale lässt sich vielfach nachweisen, sie kommt mit dem Viergespann und dem Stier der zweiten Schüssel zusammen auf einer noch nicht veröffentlichten Schüssel aus Cannstatt (in der K. Altertümersammlung in Stuttgart) vor. Dazu zeigt die Anordnung auf unserer Schüssel einen Geschmack, den wir bei den wenigen Formen aus Remagen vermissen: dort sind eine Reihe von Stempeln ohne weitergehende Komposition nebeneinandergestellt, vielfach nur um den Raum zu füllen; wohl erscheinen dabei die gleichen Elemente, aber ihre Verwendung verrät eine ganz andere Hand. Es erscheint darum wahrscheinlicher, dass in unserem Töpfer das Vorbild für die Remagener Töpferei gegeben ist, die einzelne Elemente, darunter den Eierstab, der bei uns über einer fortlaufenden, in Remagen immer über einer gestrichelten Linie erscheint, aus dessen Typenschatz übernommen, aber in anderer Weise verwendet hat. Dabei liegt es nahe, diesen Töpfer nach Trier zu verweisen, mit dessen Ware die Einzelheiten am nächsten verwandt erscheinen.

Abb. 34. **Sigillataschüssel** aus Büderich i. W.

Diese Annahme wird durch die während des Drucks dieses Berichtes erschienene Publikation der Sigillata von Trier[3]) bestätigt. Auf den dort

[2]) Alle hier angeführten unpublizierten Belegstücke verdanke ich der liebenswürdigen Mitteilung von Herrn Prof. Knorr-Stuttgart, der mich sein reiches Material von Skizzen einsehen liess.

[3]) Römische Keramik von Trier: I. Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen von E. Fölzer, Bonn 1913.

Digitized by Google

gegebenen Typentafeln kehren alle auf unserer Schüssel vorkommenden Einzelbilder wieder: der Eierstab 936, die sitzende Gottheit 470, der Mann mit der Palme 536, das Viergespann 502, die Vase mit dem Blatt 789, der Blattkranz 903, die Spirale 886. Sie gehört darnach in den Kreis der ältesten namenlosen Trierer Töpfer, die von Vichy und La Madeleine abhängig ungefähr von 120—180 gearbeitet haben (a. a. O. S. 55 ff.).

Aus demselben Kreis stammt auch die zweite Schüssel aus Unna, deren Typen sich folgendermassen bestimmen lassen: der Eierstab 933, der Stier 612, der Löwe 585, der Blattkranz und die stehenden Doppelblätter 902/903, das „flügelartige Kapitell" auf dem Trennungsstab wie bei 870; nur das springende Pferd findet sich unter dem Bilderschatz von Trier nicht. Auch die Schüssel aus Büderich gehört demselben Kreis an: der Eierstab und der Blattkranz wie bei der vorhergehenden Schüssel, die Spiralen 886, die konzentrischen Kreise 838 und 959, die gegenständigen Blüten 899; zu der Dekorationsart ist a. a. O. Taf. XII. 23 und 28 zu vergleichen.

Die beiden Schüsseln aus Unna gehören zu den besseren Erzeugnissen dieser Fabrik, von denen sich die aus Büderich mit der eintönigen Wiederholung der gleichen Motive unterscheidet. Auch in der Trierer Publikation wird darauf hingewiesen, dass „zusammenhängende erzählende Darstellungen" neben Stücken vorkommen, die „das bereits mangelnde Stilgefühl im rücksichtslosen Durchschneiden ganzer Figuren zeigen". Bei der langen Zeit, über die sich die Ware dieser Fabrik verfolgen lässt (a. a. O. S. 59), erscheint es wahrscheinlich, dass diese Stilunterschiede zugleich Zeitunterschiede sind, und dass wir die gut gearbeiteten erzählenden Bilder und die übersichtlich geordneten Einzeldarstellungen, wie z B. Taf. XII, 3, 17. 23, von den auseinandergerissenen Bildern, wie sie in Remagen oder Taf. XII, 24, 27; XIII, 10, 22 vorkommen, zeitlich trennen müssen. Wir können so eine lang arbeitende Fabrik verfolgen, die in Mittel- und Ostgallien beginnt, in Trier sich fortsetzt und in Remagen endet, bei der das vorhandene Stempelmaterial anfänglich mit Geschmack verwendet, später nur roh benützt wird. Für das Absatzgebiet (a. a. O. S. 59) ist zu beachten, dass die Ware, wie wir oben gesehen haben, auch südlich des Mains vorkommt und selbst im freien Germanien verbreitet war, wo diese Erzeugnisse der Trierer Töpferei zuletzt als Graburnen Verwendung fanden.

Stuttgart. Karl Hähnle.

Stein (A. Bretten). Römischer Viergötterstein.

53. In der südlichen Mauer des Chors der Kirche von Stein (A. Bretten) war schon länger das Relief einer weiblichen Figur bekannt, die unzweifelhaft römischen Charakter trug. Als wir den Stein herausnehmen und durch einen anderen ersetzen liessen, erschien er als regelrechter römischer Viergötterstein, an dem nur leider das untere Stück weggeschlagen war. Roter Sandstein; H. jetzt noch 73 cm, Br. 50, Tiefe 42. (Abb. 35.)

Die an der Mauer sichtbar gewesene Figur *a* ist Juno mit Schleier, mit der Linken das Gewand zusammenhaltend, der rechte Unterarm leider abgeschlagen. Ihr folgt *b* noch am besten erhalten Mercur mit Flügelresten über der Stirn, in der Linken über den Mantelfalten ein kaum mehr kenntliches Tier (Böckchen?) tragend, die Rechte auf den Schlangenstab gestützt. *c* Hercules, nur in Umrissen noch zu erkennen; *d* Minerva mit Helm, in der Rechten die Eule (?) tragend, der linke Unterarm abgeschlagen.

Im Februar 1913 stiess man wenig vom südlichen Ausgang des Dorfs entfernt auf ausgiebiges Mauerwerk, in dessen Schutt sich eine Menge

bemalter Wandbewurfstücke fand, die sich aber bald nicht als römisch, sondern als mittelalalterlich, etwa aus dem Ende des 15. Jahrhunderts herrührend, erwiesen. Für eine Deutung des Baus fehlten die Anhaltspunkte. Immerhin könnten einzelne untere Mauerteile, so auch eine Türschwelle, auf einen älteren römischen Bau hindeuten. Der Viergötterstein wird damit nicht in Beziehung zu setzen sein. Wahrscheinlich ist er aus nicht zu grosser Entfernung verschleppt, weil da und dort in der Umgegend noch Trümmer römischer Villenbauten vorhanden sind.

Karlsruhe. E. Wagner.

Abb. 35. Viergöttersteln aus Stein.

Trebur. Inschrift.

54. Der Stein, 0,94 m lang, 0,90 m hoch und 0,30 m dick (Inschriftfläche 0,81 : 0,76) ist an der südwestlichen Ecke des Kirchturms in Trebur 2,50 m über dem Boden eingemauert. Er kam zum Vorschein, als im vorigen Jahr der Verputz abfiel. Die Inschrift (Abb. 36) ist in guten, kräftigen, 6 cm hohen Buchstaben eingehauen, von einer schmalen Rundleiste eingefasst und auf der erhaltenen rechten Seite von einem die ansa vertretenden schmalen Volutenornament begleitet.

Z. 1. Durch die seit Mitte des 2. Jahrhunderts auf den Denkmälern der germanischen Provinzen und der angrenzenden Teile Raetiens und der Belgica vorkommende Weiheformel wird die Inschrift annähernd datiert.

Z. 2. Die wahrscheinlich am Niederrhein heimische keltisch-germanische Lokalgottheit Virodacthis kommt, allerdings in sehr verschiedener Schreibung, viermal sonst vor: CIL. XIII 6486 VIROƀƀI, Kälbertshausen in Baden; XIII 6761 VIRODACTI SIVE LUCENE, Mainz; VII 1073, von Tungreren gesetzt, VIRADESTHI (S für C verlesen?) und VIII 8815 Vir]ADECD[i, bei Vechten. Die Beifügung sive Lucene auf dem Mainzer Stein gestattet, die Göttin zu den matres oder Muttergottheiten zu stellen.

Z. 3 ist am Anfang verstümmelt; erhalten ist zunächst ein S und der unterste Teil eines V. Über die Ergänzung kann man zweifelhaft sein. Für

Digitized by Google

SALTUS ohne Ligatur ist der Raum zu eng; eine solche ist aber an dieser Stelle nicht wahrscheinlich, da in der sehr gut geschriebenen Inschrift nur am Ende der Zeilen Buchstaben zusammengezogen werden, wenn der Raum nicht ausreicht. Aber SALTUS ist auch aus inneren Gründen unwahrscheinlich, da der Begriff, worauf Haug hinweist, nie als Rechtssubjekt wie colonia, civitas, vicus und pagus vorkommt, sondern vielmehr auf gleicher Stufe wie praedium und fundus steht. Es bleibt also die Ergänzung zu PAGUS, die sich nicht nur aus räumlichen Gründen empfiehlt. Freilich betont Kornemann (Zur Stadtentwicklung, 1898 S. 48), dass im germanischen Grenzland die pagi gänzlich fehlen; neben einer grossen Zahl von vici erscheint als letzte pagatim eingerichtete civitas der Belgica die der Tungrer. Aber Kornemann erwähnt selbst die Inschrift von Neidenbach (Bergk, Bonn. Jahrb. 57 S. 7) FINES PAGI CARUCUM, also den Grenzstein eines pagus, der hier sicher territoriale Bedeutung hat. Diesem pagus Carucum tritt der PAGUS NIDENSIS zur Seite; wir müssen uns eben gewärtig halten, dass auf dem rechten Rheinufer jeden Tag eine Inschrift neue Überraschungen bringen kann. Das Hauptergebnis von Kornemanns Untersuchung wird durch den neuen Stein nicht umgestossen, sondern es wird nur erwiesen, dass das, was in rein gallischem Gebiet üblich war, auch für das gallisch-germanische Grenzland Geltung beansprucht. Solche Mischung germanischer und keltischer Bevölkerungsteile ist auch für das untere Maintal sicher, wie es schon das Erscheinen der Göttin und der Name der Nidenses zeigt. Jedenfalls darf, wenn die Ergänzung PAGUS das richtige trifft, dabei nicht an eine germanische Hundertschaft, sondern nur an einen örtlich begrenzten Bezirk gedacht werden, dessen Vorort Nida gewesen ist.

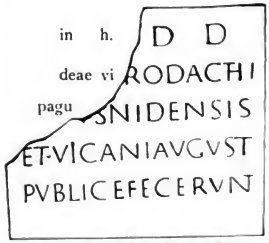


Abb. 30. Inschrift der Virodacthis aus Trebur.

Z. 4. Die grösste Schwierigkeit macht die örtliche Bestimmung des Vicus mit dem Namen AUGUST, was zu AUGUSTI oder nach mehreren Analogieen besser zu AUGUSTANORUM oder AUGUSTANUS aufzulösen ist. Es liegt natürlich am nächsten, ihn in oder unmittelbar bei Trebur selbst zu suchen, aber so reich auch die römischen Spuren aus allen Perioden von der Claudischen an zwischen Grossgerau und dem Rhein sind, von einem nur einigermassen geschlossenen Dorf in der Gegend, das man als vicus bezeichnen könnte, fehlt bis jetzt jede Spur. Auch ein paar römische Scherben, die in Trebur jüngst bei Untersuchungen nach der Lage des Palatiums zum Vorschein gekommen sind, ändern daran nichts. Da wir durch die Nennung von Nida-Heddernheim in das Gebiet nördlich des Mains gewiesen werden, liegt die Vermutung nahe, dass der Stein verschleppt worden ist. Denn eine Ausdehnung des pagus Nidensis bis zu dem rund 28 km entfernten und wohl mit Mainz, nicht aber mit der Wetterau in Verbindung stehenden Trebur ist schwerlich anzunehmen. Solche Verschleppungen und zwar auf recht weite Strecken sind nichts seltenes, und so vermute ich, dass der Stein einst aus irgend einer Römerstätte am Main (Schumacher denkt vermutungsweise an Höchst) für den Bau der Pfalz herbeigeholt worden ist, wie ja auch mancher Mainzer Römerstein im Ingelheimer Palatium verbaut worden ist. Damit

stimmt auch das Material des Steins; es ist nach der Bestimmung durch die Gr. Geologische Landesanstalt Basalt vom Main.

Z. 5 fällt das Fehlen des Objekts zu feceruni auf, was meines Wissens sonst nicht vorkommt. Wenn auch die Oberseite des Blocks nicht untersucht werden kann, so glaube ich wegen der Form der Inschrifttafel nicht, dass wir es wie etwa bei dem Mainzer Stein mit der Basis für eine Statue zu tun haben. Wahrscheinlich war es eine Bauinschrift, mehr aber lässt sich nicht sagen.

Darmstadt. E. Anthes.

LITERATUR.

55. Georg Wolff, Die südliche Wetterau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit. Mit einer archäologischen Fundkarte; hrsg. von der Röm.-germ. Kommission des K. archäol. Instituts. Frankfurt a. M. 1913. Quartformat, 196 S., 17 Abb., 2 Karten.

Entsprechend den in der Einleitung auseinandergesetzten Absichten behandelt das Buch das vom Verfasser selbst in jahrzehntelanger Arbeit eindringend durchforschte Gebiet der südlichen Wetterau vom Gesichtspunkt der Besiedelung in vor- und frühgeschichtlicher Zeit, eine Fortsetzung und Ergänzung der Hammeranschen Arbeit von 1882 (Festschrift zur 13. Jahresversammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft in Frankfurt a. M. 1882). Während drei Viertel des Buches durch Aufzählung der Fundstellen in Anspruch genommen ist, behandelt der voraufgeschickte allgemeine Teil in drei Kapiteln: 1) Besiedelung, 2) Limes, 3) Strassen. Der Inhalt ist kurz zusammengefasst, folgender:

Die Besiedlung beginnt nach unserm bisherigen Wissen in der jüngeren Steinzeit, und zwar sind es die Bandkeramiker, die auf den Lössplateaus ihren Ackerbau treiben. Neben ihren Grubenwohnungen mit leichtem Fachwerkoberbau liegen ihre Brandgräber, deren wichtigster Inhalt Halsketten aus Kieselsteinen sind. Ein ganz anderes Leben führen die nach Wolffs Ansicht gleichzeitigen Schnurkeramiker: Sie wohnen auf den Vorhöhen des Gebirges oder in den Flusstälern als Jäger, Fischer oder Hirten in Zelten und legen ihre Toten in Grabhügel. Geringe Spuren nur haben die Pfahlbautenkultur und die Zonenkeramiker hinterlassen. Ebenso die frühe Bronzezeit. Wieder fassbarer wird die spätere Bronze- und frühe Hallstattzeit, die wie die Schnurkeramiker die Flusstäler bevorzugt und die Sitte der Hügelgräber hat. Ihre Verteilung in der Wetterau lässt deutlich den Zug zweier Talstrassen erkennen, die zu allen Zeiten Völkerstrassen gewesen sind und Südwestdeutschland mit dem Norden verbinden. Die spätere Hallstatt- und die Latènezeit behält die Strassen bei und legt ihre Grabhügel neben jene, als wenn keine grösseren Völkerbewegungen eingetreten seien, wie es doch das Eindringen der Gallier bei Beginn der Latènezeit und das Vordringen der Germanen nach Westen zu Anfang des letzten vorchristlichen Jahrhunderts gewesen sind. Mit dem Beginn der germanischen Spätlatènekultur kommen wieder die Ackerbauer ins Land, die wiederum die fruchtbaren Lössflächen einnehmen und in ihrer friedlichen Tätigkeit erst durch das Eindringen der Römer in der zweiten Hälfte des ersten nachchristlichen Jahrhunderts gestört werden. Die römischen villae rusticae nehmen dieselben Plätze ein und betreiben den Ackerbau weiter, freilich in viel grösserem Masstabe. Sie liegen in auffallend gleichen Abständen von einander und haben ihre eigene komplizierte Verfassung, anders als die später sich entwickelnden Städte (vici). Der weitere Verlauf der römischen Okkupation bringt ein weit verzweigtes Strassennetz mit Herbergen, ferner öffentliche Bäder und manche andere Bequemlichkeit und auch Luxus des Lebens. Diesem allen macht dann das Eindringen der Germanen ein Ende und zwar zum Teil schon die plündernden Einfälle, vollständig dann die Eroberung des Landes. Die neuen Herren und die sitzengebliebene gallo-römische Bevölkerung ziehen sich dem Beispiel der Hallstattbevölkerung folgend in die Flusstäler, erstere freiwillig, letztere gezwungen und besorgen von hier ihre Felder, nicht anders als die heutigen Dorfbewohner.

Vom Limes sind zwei Stücke auf der Karte: Die Ostwetteraulinie und ein Teil der Taunuslinie. Erstere hatte ihren Vorläufer in der Linie Kesselstadt—Heldenbergen—Oberflorstadt, die am Ende des 1. Jhs. ein limes, d. h. „eine aus einer Strasse mit Kastellen und Türmen bestehende Grenzlinie war." Der äussere Limes: Grosskrotzenburg — Marköbel — Altenstadt wird in hadrianischer Zeit in Gestalt von Pallisaden angelegt, um dann im 3. Jh. als Wall und Graben ausgebaut zu werden. In ähnlicher Weise werden die in gewissen Abständen stehenden älteren Holztürme durch Steintürme ersetzt. Anders der Taunuslimes. Das Gelände gestattet keine grösseren Verschiebungen. Um so öfters treten Erneuerungen dieser Linie hervor. Die zunächst verwunderliche Führung des

Digitized by Google

Limes in einem grossen Bogen um die Wetterau erklärt Wolff einmal aus dem Bedürfnis nach fruchtbarem Land, wie es die Wetterau ja ganz besonders ist, dann aber dadurch, dass so die ganze Kette der Ringwälle, die die Wetterau im Norden umsäumen, in den Bereich des Limesgebietes mit einbezogen wird, und so die stets gefährlichen Chatten ihrer festen Burgen beraubt werden, von denen sie die Bevölkerung der Wetterau bedroht (wobei allerdings zu erklären bleibt, warum der Hausbergringwall nicht mit einbezogen wurde, obwohl er dicht vor dem Limes liegt und die neuesten Forschungen ihn als Chattensitz erwiesen haben; vgl. Kutsch, Mitteil. d. oberhess. Gesch.-Ver. XX, 1912, S. 82 ff.).

Sehr ausführlich werden die vorrömischen und römischen Strassen besprochen und noch über das Gebiet der Karte hinaus weiter verfolgt. Der erste Abschnitt behandelt die vor- und frührömischen Strassen, die zusammengefasst sind, weil die Römer bei der Eroberung und in der ersten Zeit der Besetzung auf die vorhandenen älteren Wege angewiesen waren. Wege fränkischer Zeit sind überhaupt nicht ausgeschieden, da sie wohl meist mit römischen oder vorrömischen zusammenfallen. Die vorrömischen und frührömischen Wege der südlichen Wetterau haben fast ausnahmslos zwei Tendenzen: einmal die Verbindung des Mainzer Beckens — und damit Südwestdeutschlands — mit Nord- und Ostdeutschland herzustellen; zweitens, als Uferstrassen den Main beiderseits zu begleiten. Zur ersteren Gruppe gehören sowohl die den Taunus überschreitenden Strassen, als die durch das Kinzigtal nach Thüringen ziehenden Wege, und vor allen Dingen die fast gerade nach Norden gerichteten, die oberhessische Senke benutzenden Strassen.

Während die vorrömischen Wege als durchgehende Verkehrswege gedacht sind, tritt mit der Anlage des Limes plötzlich ein anderer Grundsatz in den Vordergrund. Das militärische Interesse verlangt, dass die Limeskastelle unter sich und mit dem Mittelpunkt der römischen Herrschaft am Rhein, mit Mainz in möglichst direkter Verbindung stehen. Dadurch müssen viel neue Wege angelegt werden, die mit dem Zusammenbruch der römischen Herrschaft auf dem rechten Rheinufer wertlos werden und bald verschwinden. Überhaupt kehrt die spätere Zeit und vor allem das Mittelalter zu den vorrömischen Wegen zurück, die den ihnen zweckdienlicheren Gesichtspunkt des Durchgangsverkehrs vertreten.

Der zweite spezielle Teil ist als Nachschlagebuch und als Grundlage weiterer Lokalforschungen unentbehrlich. Der Absicht des Buches entsprechend sind Fundstücke niemals abgebildet worden. Aber diese eingehende topographische Verarbeitung des Fundmaterials lässt uns das Fehlen der Museumskataloge um so schmerzlicher vermissen, ein Wunsch, der naturgemäss für kleinere Museen eher erfüllt werden kann, als für grössere, aber auch für letztere der Verwirklichung eher nahegebracht werden kann, wenn man sich entschliesst, das Material in zeitlich getrennten Gruppen und von verschiedener Hand bearbeiten zu lassen.

Ein Anhang gibt ein Verzeichnis beachtenswerter Orts- und Flurnamen, das besonders als Anregung zu neuen Nachforschungen willkommen ist.

Und nun zur Karte. Neben einer Spezialkarte der Umgegend von Heddernheim erweckt vor allem die Gesamtkarte der südlichen Wetterau unser Interesse. Die Aufgabe, die bei der Herstellung dieser Karte zu lösen war, war mannigfaltig und infolgedessen recht schwierig. Schon der Masstab muss so gewählt sein, dass er genaue Eintragungen der Fundstellen ermöglicht, ohne der Übersichtlichkeit des Ganzen zu entbehren. Und um es gleich vorweg zu sagen: sie kommt dem Ideal einer archäologischen Fundkarte schon sehr nahe. Der Masstab 1 : 50000 ist für eine so reich bevölkerte Gegend, wie die südliche Wetterau wohl der richtigste; kleiner dürfte er auf keinen Fall sein. Die Darstellung des Geländes durch Höhenkurven (von 20 zu 20 m) ist in einem verhältnismässig flachen Gelände die gegebene. Die einzige gebirgige Stelle der Karte ist das kleine Stück Taunus in der NW-Ecke. Und hier liegen die Funde nicht so dicht, dass die Höhenkurven mit den Fundzeichen kollidieren. Überhaupt ist die Karte sehr übersichtlich, was vor allem dadurch erreicht wurde, dass das moderne Gerippe als grauer Unterdruck für die 6farbigen Eintragungen hergestellt wurde.

Hinzu kommen noch die blauen Flüsse und die hellgrünen Wälder, über deren starke Betonung in einer archäologischen Fundkarte man vielleicht sich wundern wird. Die Schwierigkeit der Farbenwahl ist vielleicht nicht restlos gelöst und die ideelle Forderung, dass man mit einem Blick gleich jede gewünschte Farbe herausgreifen kann, wird wohl keine Karte je zu lösen verstehen. Ein grosses und nützliches Werk wird die Karte immer bleiben und hoffentlich baldige Veranlassung sein, dass auch andere Gebiete, vor allem die angrenzenden, in gleich gründlicher Weise durchforscht und auf gleich guter Karte vor Augen geführt werden.

Mainz. G. Behrens.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Professor Dr. E. **Krüger**
Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang VII.
1914.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.
1914.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Von **P. J. Schweisthal**, Berlin.

Abhandlungen.

Seite

Anthes, E., Römischer Glasbecher mit Darstellungen [6] 12
Anthes, E., Sigillata mit Innenverzierung [13] 26
Baldes, Nohfelden (Frstm. Birkenfeld). Ringwall auf dem Elsenfels [43] . . 65
Baldes, Neunkirchen (Frstm. Birkenfeld). Gladius und Henkelkrug augusteischer Zeit [44] 67
Batzer, E., Kippenheim (Amt Ettenheim, Baden). Römischer Altar [5] 11
Behrens, G., Zur „rotbemalten" Ware [46] 70
Brenner, E., Die merovingischen Taschenbügel [14] 27
Bückmann, W., Über die Herstellung der Wendelringe [21] 33
Drexel, F., Finningen. Spätrömischer Wachtturm [34] 54
Engel, F. J., Pan(n)a communis [38] 58
Fabricius, E., Der Name Pfahl [1] 1
Finke, H., Spachbach. Neuer Mercurstein [31] 52
Finke, H., Die Römerstraßen von Trier nach Metz und ein unpublizierter Meilenstein im National-Museum zu Luxemburg [37] 56
Finke, H., Selz. Römischer Meilenstein [54] 87
Frickhinger, E., Nördlingen (im Ries). Merovingische Reihengräber [32] . 52
Ganter, F. L., Rekonstruktion der römischen Moselbrücke bei Trier [8] . . 14
Henning, R., Palas [15] 28
Jacobi, H., Sigillata mit Innenverzierung von der Saalburg [35] 55
Körber, Mainz. Römische Inschrift [45] 69
Kramer, Eberstadt (Kreis Gießen). Spät-Latène-Siedlung [23] 38
Krüger, E., Trier. Das östliche Gräberfeld der Stadt [4] 11
Loeschcke, S., Muschelverzierung in den Barbara-Thermen zu Trier [53] . . 82
Meier, A., Schalchen am Chiemsee. Römischer Meilenstein [3] 10
Ohlenschlager, F., Zu Spartiani Hadrianus cap. 12 [7] 13
Poppelreuter, Köln. Inschrift-Bruchstück [30] 51
Reinecke, P., Neue Grabungen im Kastell Eining [10] 17
Reinecke, P., Kempten. Ausgrabungen auf dem Lindenberge 1913 [16] . . 28
Ruppersberg, Saarbrücken. Römische Urnengräber [55] 88
Schröder, B., Ein thrakischer Reitergrabstein [22] 37
Schweisthal, P. J., Zur Trierer Cervesarius-Inschrift [47] 72
Schweisthal, P. J., Zur Mars-Inschrift aus Möhn (Bez. Trier) [57] 89
Siebourg, M., Zu CIL XIII 8092 [36] 56
Sprater, Rheingönheim (Pfalz). Frührömisches Erdkastell [17] 30
Steiner, P., Trier. Neue römische Mosaiken und Fresken [24] 40
Steinmetz, Gg., Zu einer Regensburger Inschrift [56] 88
Stuckmann, A., Haffen-Mehr (Kreis Rees). Prähistorische Gräber und Wohnstätten [29] 49
Vasters, P., Jupiterpfeiler und thronender Jupiter aus der Sammlung auf Schloß Dyck [12] 23
Wagner, E., Singen i. H. (A. Konstanz). Prähistorisches Gräberfeld [2] . . 6
Wagner, E., Bruchsal. Alamannische Gräber [33] 54
Wenz, S., Zu einem Trierer Zaubernagel [11] 21

Digitized by Google

Literatur.

		Seite
v. Behr:	B. Schulz, Das Grabmal des Theoderich zu Ravenna [59]	91
Behrens, G.:	F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber [42]	63
Hähnle, K.:	E. Fölzer, Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillatamanufakturen [9]	16
Keune, J. B.:	H. Baldes und G. Behrens, Birkenfeld, Sammlung des Vereins für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld [25]	42
Koepp, F.:	E. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule Romaine Bd. IV V [52]	77
Krüger E.:	K. Hähnle und S. Wenz, Führer durch die Sammlung römischer Altertümer in Haltern [19]	32
Oelmann, F.:	Festschrift zur Feier des funfzigjährigen Bestehens der k. Altertümersammlung in Stuttgart 1912 [18]	31
Siebourg, M.:	A. Riese, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften [41]	62
Wenz, S.:	R. Ulrich, Die Gräberfelder in der Umgebung von Bellinzona, Kanton Tessin [58]	90
Wirtz, R.:	Th. Birt, Römische Charakterköpfe [40]	61
Wolff, G.:	M. M. Lienau, Über Megalithgräber und sonstige Grabformen der Lüneburger Gegend [39]	59
Wolff, G.:	C. Schumacher, Materialien zur Besiedlungsgeschichte Deutschlands [49]	74

Vereine, Museen u. a.

	Seite
Ausgrabungsgesetz in Preußen [20]	32
— —, Abdruck [28]	46
Bayerischer Museumskurs [27]	45
Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier: Jahresbericht vom 1. April 1913 bis 31. März 1914 [50]	75
Nordwestdeutscher Altertumsverband: 10. Tagung in Bielefeld, 13. bis 15. April [26]	45
Ruppersberg, Das Recht der Museen an den Ergebnissen der heimatlichen Bodenforschung [51]	75

Praehistorisches.

	Seite
Armbänder aus 2 oder 3 Ringen, spätbronzezeitlich, Singen	8
Armring, knotiger aus Eisen, Latène, Singen	9
Aschenurne, große, in Brandgrab der mittleren Hallstattzeit, Rheingönheim	31
Aschenurnen mit Knochenresten, Spätbronzezeit, Singen	7
Bandkeramik, Schuhleistenkeil der —, Rheingönheim	31
Becher, Spätlatènezeit, Eberstadt	38
Brandgrab der mittleren Hallstattzeit, Rheingönheim	31
— der Spätlatènezeit, Rheingönheim	31
—, Großgartacher Typ, Rheingönheim	31
Brandgräber der Frühhallstattzeit, Rheingönheim	31
—, spätbronzezeitliche, Singen	6
Bronzegefäß, Griff eines solchen der Spätlatènezeit, Singen	8
Bronzeperlen, Haffen-Mehr	49
Bronzeschmuckstücke in Hallstattgrab, Windecken	33
Bronzezeit, späte, Gräberfeld, Singen	6
—, Wohngrube der frühen, Rheingönheim	31
Bronzezeitliche Brandgräber, Singen	6
Bürstenstrichverzierung, Latènekeramik, Eberstadt	39
Crimildespil, sog., menhirartiger Monolith, Rentrisch b. Saarbrücken	88
Eichenpfähle als Stützen in neolithischer Hütte, Haffen-Mehr	50
Email an Frühlatènefibeln, Singen	8
Fibeln aus Bronze, Frühlatène, Singen	8
— aus Eisen, Latène, Singen	9
Fingerring, spätbronzezeitlich, Singen	8
Fingertupfornamente, Spätlatènekeramik, Eberstadt	39
Flintmesser, Haffen-Mehr	49
Furt zur Quelle beim Ringwall, Nohfelden	67
Gefäße, Spätlatènezeit, Eberstadt	38
Glasperle, blaue, in Frühlatènegrab, Singen	9
Graben am Ringwall, Nohfelden	66
Gräber der Bronze- und Latènezeit auf gleichem Niveau, Singen	6
Grabhügel, Haffen-Mehr	49
Griff eines Bronzegefäßes, Spätbronzezeit, Singen	8
Großgartacher Typ, Brandgrab vom —, Rheingönheim	31
Gruben, Spätlatènezeit, Eberstadt	38
Hallstattzeit, Brandgräber der frühen und mittleren —, Rheingönheim	31
—, Skelettgrab, Windecken	33
Handmühlein Spätlatènegrube, Eberstadt	39
Henkeltassen, spätbronzezeitlich, Singen	8
Herd in neolithischer Wohnung, Haffen-Mehr	50
Hügelgrab, Haffen-Mehr	49
— (?), Nohfelden	66

Digitized by Google

	Seite
Hüttenlehm in Spätlatènegruben, Eberstadt	38, 39
Kammstrichverzierung, Latènekeramik, Eberstadt	39
Keramik, neolithische, Haffen-Mehr	49
—, spätbronzezeitliche, Singen	7
—, Frühlatènezeit, Singen	8
—, Spätlatènezeit, Eberstadt	38
Kerbverzierungen an Bronzezeitkeramik, Singen	7
Knochenwerkzeuge in Latènegruben, Eberstadt	39
Kumpen, Spätlatènezeit, Eberstadt	38
Latènesiedlung, Eberstadt	38
Latènezeit, Brandgrab der späten —, Rheingönheim	31
—, Gräberfeld der frühen —, Singen	6
—, Spuren der frühen in Oberbaden	9
—, Skelettgräber, Singen	6
Lettbänke, künstliche zur Festigung eines Grabhügels, Haffen-Mehr	49
Lungstein, dreieckig bearbeitet, in Latènegrube, Eberstadt	39
Mahlstein in Spätlatènegrube, Eberstadt	38
Mahlsteine, neolithische, Haffen-Mehr	50
Messer, spätbronzezeitlich, Singen	8
Monolith, menhirartiger bei Rentrisch	80
Nadeln, spätbronzezeitlich, Singen	8
Neolithisches Brandgrab, Rheingönheim	31
Ornamente an Latènekeramik, Eberstadt	39
Paste, weiße, in Fingernageleindrücken an Spätlatèneurne, Eberstadt	40
Perlen aus Bronze, Haffen-Mehr	49
Pfähle in neolithischer Hütte, Haffen-Mehr	50
Pfostenlöcher um Spätlatènegrube, Eberstadt	39
Pfeilspitzen, neolithische, Haffen-Mehr	49
Ring, grünlich-gelb glasiert, aus Einzelgliedern, Latènezeit, Singen	9
Ringe der späten Bronzezeit, Singen	8
Ringwall bei Nobfelden (Birkenfeld)	65
Schlackenreste im Ringwall, Nohfelden	66
Schmuck aus Bronze, Hallstattgrab, Windecken	33
Schubleistenkeil, bandkeramisch, Rheingönheim	31
Schüsseln, Spätlatènezeit, Eberstadt	40
Siedlung, Spätlatènezeit, Eberstadt	38
Siedlungsspuren, germanische (?), Haffen-Mehr	50
Skelettgrab, mittlere Hallstattzeit, Windecken	33
Skelettgräber, Frühlatène, Singen	6
Speerspitzen mit Tüllen, spätbronzezeitlich, Singen	8
Spellenstein, sog., menhirartiger Monolith, bei Rentrisch	88
Spinnwirtel aus schwarzem Ton mit Einstrichen, Spätlatène, Eberstadt	39
Steinhämmer, Haffen-Mehr	50
Steinkeule, Haffen-Mehr	50
Steinwall, Nobfelden	67
Technik der Wendelringe	33
Tellerchen, spätbronzezeitlich, Singen	8
Tenne in Latènesiedlung, Eberstadt	39
Tonscherben, neolithische (?), Singen	9
Totenkranz s. Wendelring	33
Urne, schlank, Spätlatènegrube, Eberstadt	40
Wall und Graben um eine germanische (?) Siedlung, Haffen-Mehr	50
Webegewichte, Haffen-Mehr	50
Wendelring in Hallstattgrab, Windecken	33
—, Bendorf am Rhein	37
Wendelringe, ihre Herstellung	33
Werkzeuge zur Herstellung der Wendelringe	34
Wohngrube, frühbronzezeitliche, Rheingönheim	31
Wohngruben, Spätlatène, Eberstadt	38
Wohnung, neolithisch, Haffen-Mehr	50

Römisches.

Aberglauben, antiker	22
—, —, Fortleben desselben	23
Aeduergrabstein, Bonn	56
Altar, inschriftloser, Kippenheim	11
Altar mit Vulkaninschrift, Regensburg	88
Ammian 18, 2, 15 nennt eine regio 'Palas'	28
Amulette: Kaurimuscheln, Höhlenbärzahn, Trier	83
Ancamna, keltische Göttin, Genossin des Lenus und Smertrius	89
Apsis, eingebaut am Caldarium, Bad in Kempten	29
Architekturdarstellungen auf Wandfresken, Trier	41
Aufschüttung am diokletianischen Kastell, Eining	20
Bad, öffentliches, Kempten	29
Bäder mit Muschelwanddekoration	86
Bärenzahn, Amulet, Trier	83
Barackenreste, Kastell Eining	17
Basis, gemauerte, für eine Statue, Kempten	29
Beneficiarierstation in Rheingönheim	31
Besiedlungsspuren bei Saarbrücken	88
Bilderschüssel = lat. *panna*	58
Brandgrab eines Germanen, augusteisch, Neunkirchen (Birkenfeld)	67
Brandgräber bei Saarbrücken	88
Brandkatastrophe im diokletianischen Kastell, Eining	21
Bronzenägel, antikes Zaubergerät	21
Brücke, Rekonstruktion der Trierer Moselbrücke	14
— über die Saar bei Saarbrücken	88
Burgus, spätrömischer, Finningen	54
Cambodunum, Grabungen 1913	28
— s. auch Kempten.	
Capellatii, Name einer regio östlich vom Schwarzwald	28

Digitized by Google

Seite

Caracalla, Meilenstein des —, Schalchen 10
Ceres (?), Juppiterpfeiler, Schloß Dyck 24
Decken-Muschelmosaik, Carnac (Bretagne) 86
Denkmal aus Flurname erschlossen, Neunkirchen (Birkenfeld) 69
Dexileosstele, Fortleben ihres Typus 37
Dionysos mit Beutel, auf dem Arme des Merkur, Relief in Spachbach . . 52
Eining, Kastellgrabungen 17
—, Steinkastell, 2 Perioden 17
—, Lehmfachwerkbauten in der Retentura des älteren Kastells . . . 17
—, spätrömisches Kastell, 3 Perioden . 19
Erdkastell, frührömisches, Rheingönheim 30
Erlaß, kaiserlicher, Mainzer Inschrift 69
Erotische Darstellung auf Tonlampe, Rheingönheim 31
Estriche, bei Umbauten über Mosaiken gelegt, Trier 41
Etappenstraßen in Birkenfeld . . . 69
Fal = pfahl, nicht nachweisbar 2
Fässer mit Fabrikstempel, Rheingönheim 30
Franzensknüppchen, römisches Grabmal, Trier 11
Fresken, römische, Trier 40
Fugen, nachgerissen im steinsichtigen Verputz, Kempten 29
Fundament (eines Brückenfeilers?) aus rohbehauenen Sandsteinen, Saarbrücken 88
Germanengrab augusteisch, Neunkirchen (Birkenfeld) 69
Gladius in augusteischem Brandgrab, Neunkirchen 67
Glasmosaikreste, Barbarathermen, Trier 85
Götterdarstellungen auf Juppiterpfeiler, Schloß Dyck 23
Grab eines Germanen, augusteisch Neunkirchen (Birkenfeld) 67
Graben eines spätrömischen Burgus Finningen 55
Gräber mit Skelettbestattung, spätrömisch, Eining 19
Gräberfeld auf der Westseite des Kastells Rheingönheim 31
Gräberfeld, östliches, von Trier . . 11
Gräberfunde, 2.—3. Jahrh., innerhalb der Stadtmauer, Trier 11
Grabmal, großes, Trier 11
Grabmalskulpturen, Trier 11
Grabsitte, augusteisches Grab mit einheimischer —, Neunkirchen . . . 68
Grabsteine, rheinische Reiter-, ihre Vorbilder 37
Graffiti an den Wänden eines Trierer Hauses 42
Greifen neben Steinurne sitzend, Grabmalbekrönung, Trier 11
Griechen in Trier, Grabschrift . . 11
Haus, großes, Kempten 28

Seite

Heereszucht, Erlaß über —, Mainzer Inschrift 70
Heidenschlacken, Spuren früher Eisengewinnung, Saarbrücken . 88
Hercules (?) Juppiterpfeiler, Schloß Dyck 24
Höhlenbärzahn, Amulett, Trier . . 83
Holzhäuser, frühe, unter Steinhäusern, Kempten 28
Holzoberbau, an Trierer Moselbrücke, rekonstruiert 14
Holzwände, Kempten 30
Horreum (?), Kastell Eining 19
Hypokaust, Kastell Eining 19
Hypokaustenreste, Saarbrücken 88
Illyrischer Soldatengrabstein?, Köln 51
Impluvium aus Sandsteinplatten in einem Kemptener Bad 29
Inkrustation der Wände mit Muscheln, Barbarathermen, Trier . . 82
Innendekoration mit Muschelwandschmuck 85
Intarabus in Trier verehrt 90
Jonische Kunst, ihr Einfluß auf die provinzialrömische 37
Itinerarangaben über Trier-Metzer Straßen 57
Julian, Meilenstein des —, Schalchen (Chiemsee) 10
Juppiterpfeiler mit Götterreliefs, Schloß Dyck 23
Juppiterstatuette, Schloß Dyck . . . 25
Kaiserlicher Erlaß, Mainzer Inschrift 69
Kanal, Kastell Eining 19
Kasernen im diokletianischen Kastell Eining 19
Kasernenbaracken, Kastell Eining . 17
Kastell, spätrömisches, Eining . . 19
Kastellgrabungen, Eining 17
Kaurimuscheln als Amulette . . . 83
Kempten, Ausgrabungen 1913 . . . 28
—, Brandkatastrophe in vespasianischer Zeit 30
—, Fundenach Anfang des III. Jahrh. fehlen 30
Laden an der Hauserfront, Kempten 29
Lagerdisziplin, Verfügung über —, Mainzer Inschrift 70
Lehmfachwerkbauten, Kastell Eining 17
Lehmfachwerkwände auf Steinsockeln, Kempten 29
Lenus Mars und Ancamna, keltisches Götterpaar 89
Limesname 'Pfahl', Deutung desselben 1
Limespalissade, verglichen mit ruralis saepes 13
Mars s. Lenus u. Smertrius
Masken an Girlanden, Trierer Freskomalerei 41
Medusenhaupt auf Trierer Mosaik . 41
Merkurdenkmal, Spachbach 52
Minerva, Juppiterpfeiler, Schloß Dyck 24
Mosaik aus Glaspasten und Muschelinkrustation, Barbarathermen, Trier 85

	Seite
Mosaikböden in Trierer Haus des I. Jahrh.	41
Mosaikreste bei Saarbrücken	88
Moselbett, verändert seit römischer Zeit	14
Moselbrücke in Trier mit Holzoberbau rekonstruiert	14
muralis saepes, bell Gall. 3, 13 zu ändern in *ruralis saepes*	13
muralis falx, Spart. Hadr. 3 wie vor.	14
Muschel mit Bronzering als Amulettanhänger	83
Muscheldekoration, Bad in Carnac und Poulker (Bretagne), Oberkulm	86
Muscheln aus rotem Ton, Inkrustationsstücke, Trier	83
Muschelverzierung in den Trierer Barbarathermen	82
Nachbildung bronzener Henkelkannen in rotbemalter Keramik	70
Nägel als Zaubergerät	21
Niederlassung, römische, bei Saarbrücken	88
Oberbayern, julianische Spuren in —	10
Ornamentale Muster auf Mosaiken des I. Jahrh., Trier	41
Ornamentreste, „Heidenkapelle" bei Saarbrücken	88
Palas, Name einer regio östlich vom Schwarzwald	28
Palas = Palos = Pfahl	28
Palastartiges Gebäude, Trier	40
palus, Stammwort zu Pfahl	1
panna = Bilderschüssel	58
Pfahl = Limes, Abstammung des Wortes	1
Pfahl = Palas (Plur. von palus)	28
Pfau, radschlagender, auf Trierer Fresko	42
Portikus vor Kempteuer Haus des II. Jhr.	30
Provinzialkunst, Vorbilder der römischen —	37
Rankenornamente auf Mosaikboden, Trier	41
Ratisbona, vorröm. Name Regensburgs	89
Rechnung, Graffito, Trier	42
Reitergrabstein, thrakischer, Typ der Dexileosstele	37
Reliefbruchstücke, Saarbrücken	88
Relief des Merkur u. Dionysosknaben, Spachbach	52
Rheingönheim, Erdkastelle, gewaltsam zerstört	31
Rheinische Kunst, Vorbilder derselben	37
Rhombensterne, schwarz auf weißem Grund, Mosaikmuster, Trier	41
Römerstraßen in Birkenfeld	69
— von Trier nach Metz	56
Rosmerta auf Jupiterpfeiler, Schloß Dyck	24
ruralis falx für *muralis falx*, bell. Gall. 3, 14	14
ruralis saepes für *muralis saepes*, Spart. Hadrian. 12	13
— —, Beschreibung bei Varro	14
Sandsteinbasen für Mittelstützen der Läden, Kempten	29
Scaenarium, scheinbar in Kölner Inschrift erwähnt	51
Schädel eines Wiesels, durchbohrt von Bronzenagel, antikes Zaubermittel	21
Schneckenhäuser zur Wandverzierung in den Trierer Thermen benutzt	82
Schuppen im Hofe eines Kemptener Hauses	29
Septimius Severus Meilenstein, Schalchen (Chiemsee)	10
— —, Verordnung von demselben (?), Mainzer Inschrift	70
Skelettgräber, mehrere des I. Jahrh., Rheingönheim	31
Skelettgrab mit Bronzearmring, Zivilniederlassung, Rheingönheim	31
Skelettgräber, spätrömische, Eining	19
Smertrius und Ancamna, keltisches Götterpaar	89
Sockel eines Jupiterpfeilers, Schloß Dyck	23
Soldatengrabstein, Bonn	56
Spartianus, Hadrian, zu cap 12	13
Stadterweiterung, zur Datierung der Trierer —	11
Statuette eines thronenden Jupiter auf Schloß Dyck	25
Steinplattenbecken, Kastell Oberstimm	18
Straße bei Kippenheim	12
Straßenpflasterreste, Saarbrücken	88
Straßenposten bei Neunkirchen (Birkenfeld)	69
Stuckfragmente mit Muschelabdrücken, Barbarathermen, Trier	83
Sympathie, antike	22
Tempel des Jupiter, genannt in Trierer Graffito	42
Theater, römisches, seine Lage in Köln	51
Therme, frühe, abweichend vom Schema, Kempten	29
Thermen von St. Barbara, Trier, Glasmosaikreste mit Muschelinkrustation	82
Tiere im antiken Aberglauben	22
Torturm mit gebrochner Torwegführung, Eining	20
Trier, Tempel am Balduinshäuschen, Votivdenkmäler	89
—, Barbarathermen, Muschelwandinkrustation	82
—, Begrenzung der augusteischen Stadt	11
—, Jupitertempel in Graffito genannt	42
—, Moselbrücke, Rekonstruktionsversuch	14
—, östliches Gräberfeld	11
—, spätrömische Stadterweiterung	11
Türme am diokletianischen Kastell Eining	19
Typenwanderung, Hellas-Donautal-Rheinland	37
Umbauten in Trierer Patrizierhaus	40
Urne zwischen Greifen, Grabskulptur, Trier	11
Valerianus, Meilenstein des P. Licinius —, Selz	87
vallum, nicht Stammwort zu *Pfahl*	1
Venus, Jupiterpfeiler, Schloß Dyck	24

Digitized by Google

Seite

Verletzung eines Tieres, antikes Sympathiemittel 22
Verputz, bemalter, Trier 41
— · , Kempten 29
— —, mit Muschelinkrustation, Trier, Barbarathermen 83
—, steinsichtiger mit nachgerissenen Fugen, Kempten 29
Vicus, spätrömischer im aufgelassenen Kastell Eining 19
Vulkan (?), Jupiterpfeiler, Schloß Dyck 24
Wanddekoration eines Trierer Hauses wiederhergestellt 41
Wandinkrustation von Muscheln und Schnecken, Barbarathermen, Trier . 82
Wanne im Bad, Kempten 29
Wartturm, spätrömischer, Finningen 54
Wasserleitungsreste, Saarbrücken . 88
Weinfässer mit gestempelten Dauben, Rheingönheim 30
Wiesel als Vertreter der Seele im antiken Zauber 22
Wohnhaus, palastartiges, Trier . . . 40
Wohnhäuser, IV. Jahrh., Trier . . . 11
Wohnräume mit Holzwänden, Kempten 30
Zahn eines Höhlenbären, durchbohrt, mit Bronzebändern verziert, Amulett, Trier 83
Zauber, zum antiken — 21
Zaubermittel, antike, des Mosellandes 21
Zaubernägel, vierkantige in Trier . 21
Ziegeldurchschuß in Verblendmauern, Kempten 29
Ziegelparkettfußboden in Kemptener Bad 29
Ziehbrunnen mit Holzfassern verschalt, Rheingönheim 30
Zierarchitektur auf Fresko, Trier . 42
Zivilniederlassungen bei Rheingönheim 30
Zugkanäle anstatt tubuli in den Caldariumswänden, Kempten 29

Inschriften:

Bauinschrift:
des Kastells Eining 18
Grabinschriften:
des Reiters Biturix aus der ala Longiniana, Bonn 56
des Bierbrauers Capp?]onius Capurillus, Trier 72
der Gattin des Catulianus, Zabern 52
der Tochtergriechischer Eltern, Trier 11
eines illyrischen Soldaten ? Köln 51
Kaiserinschrift:
Erlaß des Septimius Severus (?), Mainz 69
Meilensteine:
des M. Jul. Philippus, Dalheim . . 56
des Septimius Severus, Caracalla und Julian, Schalchen 10
des P. Licinius Valerianus, Selz 87
Weihinschriften:
an Ancamna, Votivdenkmäler, Trier, Altärchen, Möhn 89

Seite

an Intarabus, Altar, Trier 90
an I · O · M, Denkmalsockel, Schloß Dyck 23
an Lenus Mars und Ancamna, Altar, Trier 89
an Mars Smertrius und Ancamna, Altärchen, Möhn 89
an Merkur, Weihrelief, Spachbach . 52
an Smertrius, Altärchen, Möhn . . 89
an Volcanus, Altar, Regensburg . 88

Stempel:
Aquitanus, t. s.-Schüssel, Bad in Kempten 29
Cobnertus, Faßdaubenstempel, Rheingönheim 30
L. A. L., Bilderschüssel, Alzei . . . 27
Perpetuus, Faßdaubenstempel, Rheingönheim 30
Pigillus, wie vor. 30
Q. VAL. SABE., Ziegelstempel, Saarbrücken 88
R. S., Faßdaubenstempel, Rheingönheim 30
Venussus, wie vor 30
Ziegelstempel, leg. VIII Aug., II. Jahrh., Rheingönheim 31
—, leg. XXII, Rheinzaberner, Trier . 41

Graffiti:
ad templum Jovis, Wandkritzelei, Trier 42
com, comm, commu, Haltern 59
crini publica . . ., Bilderschüsselrand, Cannstadt 59
Eigentumsmarke auf Bilderschüssel, Passau 58
κοινα ξεμοσια auf Schwarzfirnisware, Athen 59
numero IIII, Wandkritzelei, Trier . . 42
pana communis, Bilderschüsselrand . 58
panna publica Javiana, t. s.-Schale, Wels 59
sestorii IIII, Wandkritzelei, Trier . . 42
t. Audacis publica, Neckarburken . . 59

Namen:
Africanus, Grabinschrift, Zabern . . 52
—, Votivinschrift, Spachbach 52
Artissius, Votivara, Regensburg . . . 88
Aurelius Artissius, Regensburg . . . 88
Capp?]onius Capurillus, Grabinschrift, Trier 72
Capurillus, Grabinschrift, Trier . . . 72
Catulianus, Grabinschrift, Zabern . . 52
Gentilis, Weihinschrift, Spachbach . 52
Licc[o?], Grabstein, Köln 51
Seen[obarbus?], Grabstein, Köln . . 51
C. Tullianus, Grabinschrift, Zabern . 52

Kaiser, Konsuln:
Aurelius Antoninus (Caracalla), Meilenstein, Schalchen 10
Domitianus, Bauinschrift, Kastell Eining 18
Julianus, Meilenstein, Schalchen . . . 11
Orfitus, Konsul a. 178, Ara, Regensburg 89
M. Jul Philippus, Meilenstein aus Dalheim 57
Septimius Severus, Meilenstein, Schalchen 10

Digitized by Google

Seite

Valerianus, P. Licinius —, Meilenstein, Selz 87

Varia:
caedilis territorii contrarii et kanabarum Reginensium, Ara, Regensburg . . . 89
Aeduus, Soldatengrabstein, Bonn . . 56
ala Longiniana, wie vor. 56
cervesarius, Grabstein, Trier . . . 72
contr(arium), territorium —, Ara, Regensburg 89
discipli]na castrorum, Kaiserinschrift, Mainz 69
eques alae Longinianae, Grabstein, Bonn 56
kanabae Reginenses, Ara, Regensburg 89
Longiniana, ala —, Grabstein, Bonn 56
Reginenses, kanabae —, Ara, Regensburg 89
Scen(arium?), Inschriftbruchstück, Köln 51
s]igna tuenda, Kaiserinschrift, Mainz 70
territorium contrarium, Ara, Regensburg 89

Kleinfunde.

Münzen:
Domitian, Groß-Erz, Saarbrücken . 88
Domitian bis Valens, Silbermünzenfund, Saarbrücken 88
Großerz, halbiertes, Kempten . . 29
Gußformen für Silbermünzen, Nohfelden 66
Münzfund: 1 Gold- und 143 Silbermünzen, Rheingönheim 31
— im Ringwall Nohfelden 66
—, Silbermünzen, Domitian bis Valens, Saarbrücken 88
Republikanischer Denar, Kempten 29
Silbermünzen mit Gußformen, Nohfelden 66
Theodosius, Gold, Eining 19
Titus, Groß-Erz, Saarbrücken . . . 88
Valens s. Domitian.
Vespasian: 3 Denare, Kastell Oberstimm 18
—, 2 Münzen von a. 70 und a. 77 (?), Kempten 29
Bronze:
Armring in Skelettgrab, Rheingönheim 31
— mit Verschluß, Gräberfeld, Saarbrücken 88
Bänder an Amulettzahn, Trier . 83
Fassung eines Glasmedaillons, Rheingönheim 30
Fibeln, Rheingönheim 30
Henkelkanne, Vorbild rotbemalter Keramik, Speier 70
Ring an Amulettmuschel, Trier . 83
Schildbeschlag in Adlerform, Rheingönheim 31
Spiegel, Grabfund, Rheingönheim . 31
Zaubernägel aus Rise b. Commern 21, in Trier 22
Zierrate, Rheingönheim 31
Eisen:
Gladius in augusteischem Brandgrab, Neunkirchen 67

Seite

Hufeisen, 5 in ungestörter Schicht, Rheingönheim 31
Lanzenspitzen, Rheingönheim . . 30
Pfeilspitzen, Rheingönheim . . . 31
— Saarbrücken 88
Pila, Rheingönheim 31
Scheren in Brandgräbern, Neunkirchen 68
— Saarbrücken 88
Schildbuckel, Brandgrab, Neunkirchen 68
Schlüssel, Saarbrücken 88
Schwerter, Rheingönheim 31
Werkzeuge, Rheingönheim 31
Glas:
Becher mit bacchischen Darstellungen in Darmstadt 12
Kanne mit geflochtenem Henkel, Grabfund, Rheingönheim 31
Medaillon, blaues, Bild des Drusus und seiner Kinder, Rheingönheim 30
Schalen, gerippte grüne, Kempten . 29
Ton, Gefäße:
Amphore eleganter Form, Rheingönheim 30
Arretina fehlen in Kempten . . . 28
Barbotinefisch auf Rheinzaberner Tellern 55
Barbotineinnenverzierung an t.-s.-Gefäßen 26
Bilderschüssel des Aquitanus, Kempten 29
—, südgallisch, Kempten 30
— des L. A. L. in Alzei 27
— mit Graffito, Passau 58, Weis, Cannstadt, Neckarburken 59
Bodenstempel durch Tierbilder ersetzt 55
Frauenkopf, Henkelattache einer rotbemalten Kanne, Weisenau . . 70
Hahnenkampfszene auf Bilderschüssel 27
Heizröhren, Saarbrücken 88
Henkelkanne, rotbemalte, Weisenau 70
Henkelkrug, rottoniger, augusteisch, Neunkirchen 68
Henkelkrüge, Gräberfeld, Saarbrücken 88
Innenverzierung an Sigillata . 26, 55
Lampe mit erotischer Darstellung, Rheingönheim 31
Lampen mit figürlichen Darstellungen, Rheingönheim 31
Muscheln aus rotem Ton zur Wandinkrustation, Trier 82
Nachbildung bronzener Henkelkannen in rottoniger Keramik . . 70
Porzellanmuschel mit Bronzeöse, Amulett, Trier 83
Rheinzaberner Bilderschüsseln, Kempten 30
Rotbemalte Ware auf Metallvorbilder zurückgehend 70
Schälchen, t. s., aus Italien, Rheingönheim 30
Schmelztiegel, Rheingönheim . . 30

Digitized by Google

Seite

Schwarzfirnisware mit Graffiti, Athen 59
Sigillata aus La Graufesenque, Rheingönheim 30
— des 2. und 3. Jahrhunderts, Rheingönheim 31
— mit Innenverzierung 26, 55
—, oberitalische und südgallische, im ältesten Kempten 28
—, vespasianische, die früheste in Eining 18
Sigillatatassen, südgall., Kempten 29
Spätrömisch-germanische Ware im Kastellgraben, Eining 21
Stempelbilder in Fischform auf Ziegeln 55
Tassen, Drag. 24, 25, 27, Kempten 29

Seite

Teller, hellroter, Brandgrab, Neunkirchen 68
Teller mit Innenrelief 26, 55
Teller, Drag. 18, Kempten 29
Tierbilder anstelle des Bodenstempels in t. s.-Tellern 55
Töpferstempel: Fisch auf Rheinzaberner Tellern 55
Urnen, Krüge, Rheingönheim . . . 30
Vögel in Barbotine auf t. s.-Tellern 26
Vogelköpfe am Henkel einer rotbemalten Kanne, Weisenau . . . 70
Ziegelstempel in Fisch- und Delphinform der leg. XXII 55
—, Rheinzaberner, der leg. XXII. in Trierer Haus verbaut 41

Nachrömisches.

Aberglauben, Fortleben des antiken — im Moselland 23
Alamannische Gräber, Bruchsal . . 54
Bernsteinperlen in merovingischem Grabe, Nördlingen 53
Bettungen aus Kalkstein unter den Köpfen merovingischer Bestattungen, Nördlingen 53
Bildzauber als Nachwirkung antiken Aberglaubens 23
Feuerstähle, vermeintliche fränkische sind Taschenbügel 27
—, wirkliche sind einfach und unverziert 27
Fibel, bronzene mit Vogelkopfmotiv, merovingisches Grab, Nördlingen . . 53
Gräberfeld, alamannisches bei Bruchsal 54
Inschriften, christliche auf merovingischen Riemenzungen, Nördlingen 53
Königsbof, fränkischer, Ursprung der Stadt Saarbrücken 88
Lanzenspitzen in merovingischen Gräbern, Nördlingen 53
Orientierung, west-östliche, bei merovingischen Reihengräbern, Nördlingen 53
Pferdegeschirreste, alamannische, Bruchsal 54
Pferdeskelett aus einer alamannischen Bestattung, Bruchsal 54
Reihengräber, merovingische, Ende des VII. Jahrh., Nördlingen 52
Riemenzungen, eiserne, silberplattiert, mit christlichen Inschriften, Nördlingen 53
Saxe in meroving. Gräbern, Nördlingen 53
Schnalle mit Vogelkopfmotiv, merovingisches Grab, Nördlingen 53
— vom Zaumzeug, alamannisch, Bruchsal 54
Schnallen aus Eisen und Bronze, gold- und silbertauschiert, Nördlingen 53
semper ci(ras) auf merovingischer Riemenzunge, Nördlingen 53
semper gau(deas) wie vor 53
Silberplattierung an merovingischen Riemenzungen Nördlingen 53
Skelettgrab, alamannisch, ohne Beigaben, Bruchsal 54
Spathen in merovingischen Gräbern, Nördlingen 53
Sprüche, frühchristliche auf merovingischen Riemenzungen, Nördlingen 53
Taschenbügel, merovingische mit Almandin- und Glaseinlagen 27
Trense, eiserne, in situ in alamannischem Grab, Bruchsal 54
Vogelkopfmotiv an merovingischen Gräberfunden, Nördlingen 53
Zierknöpfe aus Bronze und Silber, merovingisches Grab, Nördlingen . . . 53

Fundorte:

Abdera 37
Bendorf a. Rhein 37
Bonn 56
Bruchsal 54
Cannstadt 59
Carnac (Bretagne) 86
Cobern a. d. Mosel ? 12
Dalheim 56
Dyck, Schloß 23
Eberstadt (Kr. Gießen) 38
Eining 17
Finningen b. Neu-Ulm 54
Friedberg 26
Haffen-Mehr (Kr. Rees) 49
Haltern 59
Kempten 28
Kippenheim (A. Ettenheim) 11
Köln 51
Liesenich (Kr. Zell) 89
Mainz 69
Möhn (Bez. Trier) 89
Neckarburken 59
Neunkirchen (Birkenfeld) 67
Nördlingen im Ries 52
Nohfelden (Birkenfeld) 65

	Seite
Oberkulm (Schweiz)	87
Oberstimm	18
Passau	58
Poulker (Bretagne)	87
Regensburg	88
Rentrisch b. Saarbrücken	88
Rheingönheim (Pfalz)	30
Rheinzabern	71
Rise b. Commern (Eifel)	21
Saarbrücken	88
Saalburg	55
Schalchen (Chiemsee)	10
Selz (Elsaß)	87
Singen (A. Konstanz)	6
Spachbach b. Wörth	52
Trier . . . 11, 14, 40, 72, 82, 83, 86,	89
Weisenau	70
Windecken (Kr. Hanau)	33
Zabern	52

Mitarbeiter:

Anthes	12, 26
Baldes	65, 67
Batzer	11
v. Behr	91
Behrens	63, 70
Brenner	27
Bückmann	33
Drexel	54
Engel	58
Fabricius	1
Finke	52, 56, 87
Frickhinger	52
Ganter	14
Hähnle	16
Henning	28
Jacobi	55
Keune	42
Koepp	77
Körber	69
Kramer	38
Krüger	11, 32
Loeschcke	82
Meier	10
Oelmann	31
Ohlenschlager	13
Poppelreuter	51
Reinecke	17, 28
Ruppersberg	75, 88
Schröder	37
Schweisthal	72, 89
Siebourg	56, 62
Sprater	30
Steiner	40
Steinmetz	88
Stuckmann	49
Vasters	23
Wagner	6, 54
Wenz	21, 90
Wirtz	61
Woelcke	72
Wolff	59, 74

Abbildungen.

1) Bronzezeitliche Tongefäße aus Singen . . . 7
2) Bronzezeitliche Gegenstände aus Singen . . . 8
3) Fundstücke aus Skelettgräbern der Latènezeit, bei Singen . . . 9
4) Meilenstein aus Schalchen . . . 10
5) Römischer Glasbecher in Darmstadt . . . 12
6) Bacchischer Zug auf einem römischen Glasbecher in Darmstadt . . . 12
7) Rekonstruktionsversuch für die römische Moselbrücke in Trier . . . 15
8) Spätrömisches Kastell in der SW-Ecke des Cohortenlagers Eining . . . 20
9) Bronze-Nägel des Trierer Provinzialmuseums . . . 21
10) Jupiterpfeiler auf Schloß Dyck:
    1. Vorderseite: Rosmerta; Vulcan . . . 24
    2. Linke Seite: Venus; Hercules . . . 24
    3. Rückseite: Minerva . . . 25
    4. Rechte Seite: Ceres . . . 25
11) Jupiterstatuette auf Schloß Dyck . . . 25
12) Terrasigillata-Tellerboden a) aus Mainz, b) aus Friedberg . . . 26
13) Von einer t.-s.-Bilderschüssel in Alzei . . . 27
14) Bronzen aus einem Hallstattgrab bei Windecken . . . 34
15) Geschmiedeter Metallstab zur Herstellung eines Wendelringes . . . 34
16) Werkzeug zur Herstellung des Wendelrings . . . 35
17) Das Aushämmern der Stabränder . . . 35
18) Neuhergestellter Wendelring . . . 36
19) Metallstab zwischen den Schleifsteinen . . . 36
20) Reitergrabstein aus Abdera . . . 37
21) Tongefäße aus latènezeitlichen Gruben bei Eberstadt . . . 38
22) Radschlagender Pfau in römischer Wandmalerei aus Trier . . . 42
23) Steinzeitliche Wohnstätte bei Haffen-Mehr . . . 49

Digitized by Google

Seite

24) Holzpfahlreste von einer steinzeitlichen Wohnstätte 50
25) Fundstücke aus merovingischen Gräbern bei Nördlingen 53
26) Aus einer alamannischen Bestattung bei Bruchsal 54
27) Sigillata mit Innenverzierung aus dem Saalburgkastell 55
28) Sigillata-Randstück mit Graffito, aus Passau 58
29) Ringwall auf dem Elsenfels 65
30) Querschnitte durch die Ringwallanlage auf dem Elsenfels 66
31) Römischer Fund vom Röllenberg 68
32) Henkelkrug vom Röllenberg 68
33) a) Bronzekanne, aus Speier,
b) Rotbemalte Henkelkanne, aus Weisenau 71
34) Naturmuscheln und Tonmuscheln aus den Barbara-Thermen zu Trier . 84
35) Putz aus den Barbara-Thermen mit Eindrücken von Muscheln und Glasmosaik 85
36) Gemalte Decke mit Muschelbelag aus Carnac in der Bretagne 86
Porzellanmuschel mit Bronzeöse . . . . . Anm. S. 83

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Jan. u. Febr. Jahrgang VII, 1914. Nr. 1.

Inhalt: 1. **Der Name Pfahl.** Von Ernst Fabricius. — 2. E. Wagner. Singen. Prähistorisches Gräberfeld. 3. Aug. Meier. Schalchen. Römischer Meilenstein. 4. Krüger. Trier. Das östliche Gräberfeld. 5. E. Batzer. Kippenheim. Römischer Altar. — 6. Anthes. Römischer Glasbecher mit Darstellungen. 7. Ohlenschlager. Zu Spartiani Hadrianus cap. 12. 8. F. L. Ganter. Rekonstruktion der römischen Moselbrücke bei Trier. — 9. E. Fölzer, Römische Keramik in Trier (K. Hähnle).

GROSSHERZOGLICHE BADISCHE

Der Name Pfahl.

Von **Ernst Fabricius**, Freiburg i. Br.

1. Gegen die Herleitung des Namens *Pfahl*, mit dem die römische Grenzwehr in Deutschland, und zwar sowohl die rätische Mauer wie der obergermanische Wallgraben vom Volke bezeichnet werden, von dem lateinischen Worte *pālus* und gegen seine Deutung als Kollektivum für Gepfähle, Palissaden, hatten Fr. Ohlenschlager und K. Zangemeister vor längerer Zeit Einwände erhoben[1]), die aber von sprachkundiger Seite abgelehnt worden sind[2]). Namentlich durch die Feststellungen von Fachleuten wie Kluge und die Bearbeiter des Weigandschen Wörterbuches[3]) konnte man die Frage im Sinne der Zugehörigkeit von Pfahl und Pfahlgraben zum lateinischen *palus* als entschieden betrachten. Neuerdings zeigen jedoch die Äußerungen von H. Jacobi, der „die Ableitung des 'Pfahlgrabens' von 'Pfählen' durch Ohlenschlager und Zangemeister für endgültig abgetan" erklärt[4]), und die Ausführungen dazu von F. Quilling, der der Ansicht ist, auf Grund der Untersuchungen von Ohlenschlager und Zangemeister sei das Wort „Pfahl" zweifellos vom lateinischen *vallum* sprachlich abzuleiten, daß ein Teil unserer Altertumsforscher über die sprachliche Unmöglichkeit dieser Ableitung noch vollkommen im unklaren ist. Es scheint mir daher notwendig, die Sachlage einmal ausführlich darzulegen, zumal die richtige Deutung des Namens auch für das richtige Verständnis der Überreste große Bedeutung hat.

Ohlenschlager geht davon aus, daß das Wort Pfahl in Bayern außer bei der Limesmauer auch mehrfach als Bezeichnung von alten Straßendämmen, Wällen und ähnlichen Anlagen und sogar als Name des Quarzgangs vorkommt, der, zwischen anderem Gestein manerartig aufragend, den Bayrischen Wald über 80 km weit schnurgerade durchzieht. In diesen Fällen könne eine Herleitung der Bezeichnung *Pfahl* vom lateinischen *palus* nicht angenommen werden. Zangemeister dagegen, der selbst diesen Zusammenhang bestreitet, ist der Meinung, daß der Felsrücken im Bayrischen

[1]) Neue Heidelberger Jahrbücher V 1895 S. 61 u. 78 ff.

[2]) Eine förmliche Widerlegung versucht R. Walz, Die Ableitung des Wortes „Pfahl" als Bezeichnung des *limes*, Friedberg 1900 (Programm 681), ohne freilich auf die entscheidenden Momente einzugehen.

[3]) Fr. Kluge, Etymolog. Wörterbuch der deutschen Sprache 7. Aufl. 1910 S. 344, Weigand, Deutsches Wörterbuch 5. Aufl. 1909/10 II S. 402. Vgl. auch die Bemerkungen des ersteren im Bericht über den Zweiten Verbandstag der west- und süddeutschen Vereine für röm.-germ. Altertumsforschung zu Freiburg i. Br. 1901 S. 5 f. (Korrespondenzbl. des Gesamtvereins 1902).

[4]) Saalburg Jahrbuch II 1911 Frankfurt a. M. (1913) S. 88.

Digitized by Google

Wald seinen Namen von seiner Ähnlichkeit mit der durch Bayern ziehenden steinernen Limesmauer erhalten haben könne und daß derselbe Name vom Volk auch auf jene Anlagen von Menschenhand übertragen worden sei, die dem Auge denselben Eindruck wie der römische Grenzwall machten[5]). Handelte es sich also in den von Ohlenschlager angeführten und in vielen andern Fällen, die sich noch weiter anführen ließen, um Übertragungen der Bezeichnung Pfahl von den römischen Grenzschranken auf ähnliche Dinge, so sind sie für die Frage nach der Ableitung und Bedeutung dieser Bezeichnung zunächst bedeutungslos.

Man braucht aber garnicht einmal so weit zu gehen, um in allen diesen Fällen Übertragungen vom römischen Pfahl anzunehmen. H. Fischer[6]) bemerkt, daß Zäune aus Pfählen u. dergl. vielfach als Grenzen verwendet worden sind[7]), und führt hierauf die in Schwaben außerordentlich häufigen mit *Pfahl* zusammengesetzten Orts- und Flurnamen zurück (über 20 sichere Beispiele), von denen manche ganz ohne Beziehung auf den römischen Limes sind und nur irgend eine Abgrenzung von Pfählen meinen. Hierher gehört auch die Bezeichnung *Pfahlbürger*, selbst wenn dabei Volksetymologie im Spiele wäre[8]). Statt gegen den Zusammenhang des Namens Pfahl mit dem deutschen Worte Pfahl und seiner Kollektivbedeutung für Gepfähle geltend gemacht werden zu können, beweisen die Orts- und Flurnamen, die mit *Pfahl* zusammengesetzt sind, vielmehr die Richtigkeit dieses Zusammenhanges und damit die Herkunft auch des Namens *Pfahl* vom lateinischen *palus*.

Denn wenn Ohlenschlager glaubt, dass das anlautende *pf* einer germanischen Ableitung des Wortes nicht im Wege stehe, und sich auf eine Reihe von Wörtern mit *pf* beruft, deren germanischer Ursprung nicht bezweifelt worden sei, so übersieht er dabei neben anderem, daß die Entlehnung des deutschen Appellativums *Pfahl*, alt- und mittelhochdeutsch *pfâl*, angelsächsisch *pâl* usw. aus latein. *pâlus* vollkommen sicher und von keinem Sprachkundigen, auch nicht von Zangemeister, je geleugnet worden ist. Die Schwierigkeit bei Ohlenschlagers und Zangemeisters Auffassung besteht eben gerade darin, daß für dasselbe Wort zwei Ableitungen herauskommen würden: *Pfahl* als Appellativum stammt vom latein. *palus*, aber *Pfahl* als Name der römischen Grenzwehr soll nach Ohlenschlager germanischen Ursprungs, nach Zangemeister Ableitung vom lateinischen *vallum* sein!

Zangemeister geht dann auch davon aus, daß die älteste Form des Namens für den Pfahlgraben und die Teufelsmauer im 8. Jahrhundert gar nicht *Pfâl*, sondern *fal* oder *fall* gelautet habe und meint, daß aus diesen Formen zunächst *phal* und weiterhin *Pfahl*, *Pal*, *Pahl* etc. geworden seien. Und diesen, nach seiner Meinung ursprünglichen Namen *fal* oder *fall* möchte er vom lateinischen *vallum* ableiten.

Schon die Äusserungen zweier ausgezeichneter Sprachforscher, Wilhelm Braunes und Wendelin Försters, die Zangemeister S. 79 mitteilt, zeigen, wie mißlich es ist, für die angebliche Tatsache der Identität von *fal* oder *fall* mit latein. *vallum* irgend eine Erklärung zu finden. Und dabei hat Zangemeister seine beiden Gewährsmänner noch mißverstanden. Braune schreibt mir nämlich, er habe Zangemeister gegenüber kein Hehl daraus gemacht, daß er eine Ableitung des Pfahlgrabens von *vallum* für sprachlich unmöglich und *pâlus* für die allein wahrscheinliche Etymologie halte, und dass in Zangemeisters Ausführungen auf sein, W. Braunes, Teil nur die Bemerkung

[5]) A. a. O. S. 80, 41 und S. 99; vgl. auch Walz S. 9.

[6]) Schwäbisches Wörterbuch I 1904 S. 1004.

[7]) Das geht z. B. schon aus der Lex Salica hervor, vgl. c. 34 de sepibus furatis und die Kommentare dazu.

[8]) Schwäbisch *Pfalburger*. „Die alten Schreibungen weisen durchaus auf *Pfal* hin; das scheint aber nur Volksetymologie", H. Fischer a. a. O. S. 1005. Die alte Erklärung ist bekanntlich als Bezeichnung für die „außerhalb der Stadtmauer, aber innerhalb der aus Pfählen (Palissaden) und Gräben bestehenden Landwehr, der Außenwerke, wohnenden Bürger", Gebr. Grimm, Deutsches Wörterb. VII S. 1598 f. Die Bezeichnung kommt in Urkunden des 14. Jahrhunderts, z. B. in der Goldenen Bulle, vor.

über *Wall* falle, das wegen des *w* schon eine sehr alte Entlehnung aus latein. *vallum* sein müsse; alles folgende (über das angebliche *fal* aus lat. *vallum*) habe Zangemeister im Gegensatz zu ihm behauptet und festgehalten. Und Förster, den ich gleichfalls um Aufklärung über den Zusammenhang und Sinn seiner früheren Äußerungen gebeten habe, teilt mir mit, er sei von Zangemeister wohl sicher nicht über *Pfahl = palus* gefragt worden, denn das hätte er selbstverständlich bejahen müssen, ohne weiteres. Wenn Zangemeister ihm aber vorgehalten hätte, die ursprüngliche Form sei *fallus*, und so ihn gefragt hätte, ob dies aus *vallus* herkommen könnte, so hätte er ihm die Heidelb. Jahrbücher V S. 79 abgedruckte Erklärung gegeben, wie er denn heute noch dasselbe sagen würde. Aber er würde auch dann entgegenhalten, wie es denn komme, wenn das deutsche Wort anfangs mit *f* geschrieben worden, warum es später allgemein nur mit *ph pf* geschrieben wird, was nur auf *palus* zurückgehen könne.

Ich habe diese Auskünfte wiedergegeben, weil man es Braune und Förster schuldig ist, zu verhüten, dass sie in Folge der mißverständlichen Wiedergabe ihrer früheren Äußerungen in den Heidelberger Jahrbüchern zukünftig in der archäologischen Literatur noch als Kronzeugen für die Ableitung von *Pfahl* aus lateinisch *vallum* oder *vallus* angeführt werden. Ja, wir sind es uns auch selber schuldig, zu verhüten, daß durch die weitere Wiederholung dieser Etymologie, die alle Sprachkundigen für Unsinn erklären, den Linguisten Gelegenheit geboten wird, sich über uns Archäologen und Historiker lustig zu machen.

Die Schlußbemerkung Försters zeigt in der Tat die ganze Schwäche von Zangemeisters Argumentation. Bei keiner der von ihm S. 79 und 95 geltend gemachten vermeintlichen Analogien zu seiner Pfahl-Etymologie wie *Vogt*, althochd. *fogat* aus mittellat. *vocatus*, oder *Vers*, althochd. *vers* und *fers* (althochd. *e* ist = *i*) aus lat. *versus*, ist das anlautende labiodentale *v* oder *f* dann weiter zu bilabialem *p*, *ph* und *pf* geworden.

Bei der Schreibung des Wortes *pfal* in alt- und mittelhochdeutschen Texten mit *ph* statt *pf*, worauf Zangemeister merkwürdigerweise so großes Gewicht legt, handelt es sich um eine ganz allgemeine orthographische Erscheinung, die z. B. genau so bei *phaffe* aus lat. *papa* und *phlanze* aus lat. *planta* herkommt. Dasselbe ist bei der allerdings viel selteneren Schreibung solcher Worte im Althochdeutschen mit *f* der Fall[9]).

Die Schreibung *phal* für *pfal* läßt sich also als Beweis für die Herleitung des Wortes von *vallum* absolut nicht verwenden, zumal die Form *pal*, in der nördlich des Mains der Name so oft erscheint (Pahl, Pohl), ganz deutlich zeigt, daß seine Aufnahme vor der zweiten Lautverschiebung stattgefunden hat, bei der auf hochdeutschem Gebiet anlautendes *p* zu *pf (ph)* geworden ist. Und wenn es richtig wäre, daß *pfal* in Urkunden althochdeutscher Zeit in der Schreibung *fal* oder *fall* erscheint, so würde auch das gegen den Zusammenhang mit latein. *palus* nichts beweisen. Aber nicht einmal dieser Punkt von Zangemeisters Aufstellungen hält einer Nachprüfung gegenüber stand.

Zangemeisters Meinung nämlich, als ältester Name der römischen Grenzwehr sei das im 8. Jahrhundert nachweisbare *fal* oder *fall* anzusehen, beruht auf zwei Ortsnamen, die im Codex Laureshamensis vorkommen. Diese Handschrift, eine Sammlung von Abschriften und Auszügen aus den Urkunden über Schenkungen der Karolingerzeit an das Kloster Lorsch, ist am Ende des 12. Jahrhunderts angefertigt worden.

[9]) Braune, Althochdeutsche Grammatik 3. Aufl. S. 106 § 131, Weinhold, Mittelhochdeutsche Grammatik 2. Aufl. § 169, Paul, Mittelhochd. Grammatik 8. Aufl. 1911 S. 11 (*„ph* bezeichnet den gleichen Doppellaut wie *pf*"), Wilmanns, Deutsche Grammatik I 2. Aufl. S. 53 § 40. Nach Braune herrscht im Ostfränkischen und Oberdeutschen das anlautende *pf*, geschrieben sehr häufig *ph (phlanzon, phluog, phunt* etc.), während hochalemannische Denkmäler meistens *f* statt *pf* haben *(funt, farre = parochia, fad)*, was aber nur mangelhafte Schreibung für den Laut *p* + *f* ist. — Durch diese Hinweise erledigen sich alle Analogien zu der angeblichen Form *fal* oder *fall*, die Quilling a. a. O. S. 88 Anm. 1 zusammenstellt.

Digitized by Google

Dabei wurden die altdeutschen Namensformen aber keineswegs genau von den Schreibern wiedergegeben, so dass in Wirklichkeit die Schreibungen nicht des 8., sondern des 12. Jahrhunderts vorliegen. Außerdem kommen gerade in den Ortsnamen viele Verschreibungen oder vielmehr Irrtümer vor, weil die Mönche des 12. Jahrhunderts die karolingischen Urkunden nicht mehr lesen konnten[10]). Man hat es also mit einem Material zu tun, das nur mit Vorsicht zu benutzen ist. Außerdem ist die Ausgabe des Codex von Lamey (Mannheim 1768—70) unzuverlässig und noch immer nicht durch eine bessere ersetzt. Dank der gütigen Vermittelung des Großh. hessischen Staatsarchivs standen mir für die im folgenden angeführten Stellen neue Lesungen von Dr. Glöckner in Bensheim zu Gebote.

Der erste Ortsname, auf den Z. sich stützt (S. 92), stammt aus einer Urkunde des Jahres 784 und lautet in beiden Auszügen n. 2966 und 3760 *Fulheim* (nicht, wie Lamey zu n. 3760, *Fallheim*). Die Schenkung betraf eine Kirche *in pago Wedereiba in villa Holzheim* (n. 2966 verschrieben *Hozkheim*), d. i. Holzheim in der Wetterau südlich von Grüningen, und ausgedehnte Liegenschaften (einen oder mehrere Höfe mit 100 Tagewerk Ackerland etc.) *in Logengowe in Falheimer marca* (n. 3760 *in Logenehe in Falheimer marca*), einer Örtlichkeit, über deren Lage es verschiedene Ansichten gibt. Zangemeister identifiziert sie ohne weiteres mit der jetzt wüsten Ortschaft *Pfalheim*, mitteldeutsch gesprochen *Pul-* oder *Polheim*, deren kleine Gemarkung nördlich von Grüningen außerhalb des Limes, also bereits im Lahngau lag. Diese Identifikation ist aber ganz willkürlich. Denn die Nähe des Ortes bei Holzheim, das einzige, was sich dafür geltend machen ließe, wenn sie sprachlich möglich wäre, fällt kaum ins Gewicht, zumal bei der Verschiedenheit der Objekte, die Gegenstand der Schenkung bilden. Förstemann[11]) identifiziert den Ort mit einer angeblichen Wüstung *Falheim* bei Frickhofen nördlich von Limburg a. d. Lahn. Aber nach einer freundlichen Mitteilung des Archivrats Dr. Domarus in Wiesbaden hat es diese Wüstung nie gegeben; die Angabe beruht auf einem Versehen des nassauischen Geschichtsforschers Vogel[12]), das von Wyss[13]) bereits berichtigt worden ist: Vogel hat in einer Schenkungsurkunde aus dem Jahre 1230/31 *Valehin* statt *Dalcheim* gelesen. Dr. Domarus, der nach dem Original im Wiesbadener Archiv den Irrtum Vogels bestätigt, fügt hinzu, wenn der gelehrte und belesene Vogel so falsch habe lesen können, warum sollte der Schreiber der Lorscher Handschrift sich nicht in ähnlicher Weise verlesen haben, und meint, daß mit dem angeblichen *Falheim* des cod. Lauresh. jenes Dorf *Dalheim*, das heutige Thalheim bei Frickhofen, gemeint sei. Das Kloster Lorsch hat gerade in dieser Gegend des Lahngaus Besitzungen gehabt. Auch Hülsen (a. a. O. S. 91) ist auf denselben Gedanken gekommen, zumal sich der Schreibfehler *f* statt *d* im Codex mehrfach findet (S. 89); er denkt nur an eine Wüstung Dalheim in der Nähe von Wetzlar.

Der andere Ortsname, auf den Zangemeister sich stützt, stand in einer Schenkungsurkunde aus dem Jahre 791, von der im Codex ebenfalls zwei Auszüge, n. 2926 und 3755, vorliegen. Es handelt sich um Liegenschaften *in pago Wettereiba in villa Cruftila* (n. 3755 *in Crufteler marca*), d. i. Krüftel, Wüstung bei Rockenberg an der Wetter, *et in Wiziller marca*, Hoch- und Nieder-Weisel bei Butzbach, *in villa Felbach (et in villa Falbach)*. Dieser letzte Ort ist in der Wetterau ganz unbekannt. Hülsen (S. 82 u. 101) meint deshalb, daß die Gaubezeichnung, wie oft geschehen ist, ausgefallen sei, und denkt an einen Ort im Engersgau, das heutige Vilbach nördlich von Montabaur. Das wäre aber etwas gar zu weit entfernt. Da die Variante zeigt, daß der Name in der Urkunde schlecht zu lesen war, so könnte man an *Furbach*

[10]) Fr. Hülsen, Die Besitzungen des Klosters Lorsch in der Karolingerzeit, Eberings Histor. Studien Heft 105 Berlin 1913 S. 24 ff. und S. 35 f.
[11]) Altdeutsches Namenbuch[3] 1913 S. 840.
[12]) Beschreibung des Herzogthumes Nassau, Weilburg 1843 S. 312 und 756 f.
[13]) Hessisches Urkundenbuch I, Leipzig 1879 zu Nr. 19.

(so i. J. 1280, jetzt Fauerbach) denken, das 2 km südlich von Hochweisel liegt, oder, was Archivrat Dr. Domarus für möglich hält, an *Feldbach* (geschrieben *Velpach, Velbach, Veltpach, Felbach*), einen sehr alten Ort, ehemals mit Pfarrkirche, jetzt Hof bei Dillenburg. Wie dem auch sei, jedenfalls fehlt jeder Anhalt dafür, daß der Name irgendwie mit dem Pfahl zusammenhängt.

Alle übrigen ähnlich klingenden Ortsnamen, die Zangemeister noch heranzieht, scheiden für die Frage gänzlich aus, weil über ihre ältere Schreibung die Überlieferung fehlt und gleichartige Bildungen auch in anderen Gegenden, weit entfernt vom Limes, in Menge vorkommen. So ist die *Faler Kerb*, der Name einer Kirmes, die von Bewohnern des Dorfes Lanfenselden in Nassau auf einem bestimmten Grundstück bei Rettert abgehalten wird, zu den zahlreichen Flurnamen zu stellen wie *Fahl, Fahlberg, -höhe, -wies, Fahlebruch, Auf, in, vor dem Fahler, Fahlert, Fahler-gärten, Fahler-stück, Im Faller, Fallern*, etc., die Kehrein aus den verschiedensten Teilen von Nassau anführt[14]). Es ist also völlig belanglos, dass Lanfenselden und Rettert in der Nähe des Limes liegen. Und der Name des *Fallbaches* bei Rückingen braucht ebensowenig mit dem Pfahl zusammenzuhängen, wie die vielen andern Bäche dieses Namens in deutschen Landen oder die Orte *Fahlheim* bei Günzburg a. d. Donau, *Fahlburg* im Kreise Brixen oder *Falhaus* in Ostfriesland, die Zangemeister erwähnt. Ob diesen Bildungen ein jetzt untergegangenes Wort *fal* = *planities* (Förstemann) zugrunde liegt, oder ob sie irgendwie mit *fallen* zusammenhängen (*Fahler, Faller* ist das Falltor, mittelhochd. *vallaere*), lässt sich in den meisten Fällen kaum entscheiden, aber *fal* oder *fall* als ältester Name der römischen Grenze lässt sich daraus absolut nicht erweisen.

Es steht ja auch vollkommen fest, daß die römische Grenzwehr im 8. und 9. Jahrhundert schon *Pfal* (geschrieben *Phal*) und im nördlichen Limesgebiet *Pal* hiess. Zangemeister hat S. 93 die Belege selber angeführt aus der Grenzbeschreibung des Klosters Bleidenstatt an der Aar vom Jahre 812 (wiederaufgelegt im 10. Jahrhundert), die freilich nur in Abschriften aus dem 16. Jahrhundert vorliegt[15]), und aus der Rengsdorfer Grenzbeschreibung aus der Zeit zwischen 847 und 868, die im Original erhalten ist[16]). Der Vergleich mit dem ersten Text lehrt ferner, daß auch in der Schenkungsurkunde Cod. Lauresh. n. 3716 *ad palum* (so nach Zangemeister zu lesen) sich sicher auf den Pfahl bezieht[17]), wodurch diese Bezeichnung für die Karolingerzeit nachgewiesen ist. Denn n. 3716 ist ein Auszug aus derselben Urkunde vom Jahre 791, die in n. 3115 mit dem Datum, aber sonst verkürzt, erhalten ist, und es liegt nicht der mindeste Grund zu der Annahme vor, dass der Schreiber an der völlig einwandfreien Form *ad palum* geändert habe. Dazu kommen die mit *Pfahl* (im mitteldeutschen Gebiet *Pahl, Pohl*) zusammengesetzten Namen von Ortschaften, Fluren, Äckern, Waldungen, Wiesen, Quellen, Bächen, Wegen etc., die sich zwar auch sonst, aber besonders am Limes entlang zu Hunderten finden und, abgesehen von der Lautverschiebung, ausnahmslos auf die gleiche Namensform *Pfal* zurückgehen.

Es bleibt also dabei, daß der Name Pfahl (Pfahlgraben) zu dem Worte Pfahl gehört und wie dieses aus latein. *palus* entlehnt ist. Als Bezeichnung des Gepfähls, der Palissade, ist Pfahl ein deutsches Kollektivum, wie noch im Neuhochdeutschen Holz für Hölzer, Gehölz, Rohr für Röhricht, Busch für Gebüsch, Heide für die Heiden

[14]) Nassauisches Namenbuch, Leipzig 1891 S. 383.

[15]) Codex dipl. Nass. I 46: — — — *Inde ad Bubenheimer strasze. Inde usque ad Phael et circum Phael usque ad Werisdorfer strasse.* Zangemeister bemerkt dazu S. 93, dass die Form *Phael* nur auf Versehen oder falscher Abschrift der Urkunde beruht für das richtige *Phal*.

[16]) Mittelrh. Urkundenb. I S. 86 nr. 80: *De loco pale usque ad Rengeresdal, et inde usque in unida* (Wiedbach) etc. *usque pal.*

[17]) *De silva — — sextam partem quae pergit usque ad stratam publicam quae nominatur Bubenheimerstraza — — et tertiam partem de illa silva quae pergit usque ad palum.*

Digitized by Google

(Heidekräuter)[18]): ähnlich gelten Vieh und Haar sowohl kollektivisch wie auch in Singularbedeutung. Professor Leonhard erinnert auch an den verwandten Gebrauch in Redensarten wie „Mit Mann und Maus". „Mit Kind und Kegel". „Über Berg und Tal". Über Stock und Stein". Gerade in den ältesten Quellen, in der Rengsdorfer Grenzbeschreibung und im Codex Laureshamensis kommt *Pal. palus* bezeichnender Weise im Singular vor.

Kluge und Weigand-Hirt führen[19]) die altdeutsche Glosse *vallos quos dicimus phili* an, wobei der letztere mit Recht vermutet, dass das Wort aus der römischen Soldatensprache früh zu uns gekommen sei. Bei Vegetius heisst es (S. 59 Lange), die Legionare führten Äxte und Sägen mit, *quibus materies ac pali dedolantur atque serrantur,* während der Ausdruck der klassischen Zeit *valli* nicht mehr verstanden wird, sondern (S. 82, 7) durch den Zusatz *hoc est sudes vel tribuli lignei* erklärt werden muss. Auch in der Lex Salica findet sich (als Zusatz in der Wolfenbütteler, also einer der ältesten Handschriften) in dem Abschnitt über Verletzung von Grenzzäunen 34, 1: *retorta unde palum aut sepes contexitur,* „das Weidengeflecht, mit dem der Pfahl, d. h. das Gepfähle, oder der Zaun zusammengehalten wird", und in der Lex Alamannorum 96, 3 heisst es: *si quis cuiuscunque caballus sepem alienam salierit et de palo transpunctus fuerit.* Im ersten Fall ist der Singular *palum* gleichbedeutend mit *sepes* gebraucht[20]), was der ganzen Sachlage nach auf den Einfluß des Deutschen zurückgehen muß. Wir kommen damit freilich in die Merowingerzeit. Aber wenn die Deutschen das Wort von den römischen Soldaten gelernt und die Bezeichnung *Pal* für einen Pfahlzaun schon auf den Limes angewandt haben, so muß das in einer Periode geschehen sein, als dort die Grenzpalissaden noch aufrecht standen. Das kann in Rätien aber nur vor der Errichtung der Limesmauer gewesen sein, durch die etwa am Anfange des 3. Jahrhunderts die Palissaden ersetzt worden sind, und in Obergermanien spätestens, als der Limes im Jahre 259 gefallen ist.

NEUE FUNDE.

Singen i. H. (A. Konstanz). Prähistorisches Gräberfeld.

2. Ende 1912 wurden wir von Seiten des Schweizer Landesmuseums in Zürich freundnachbarlich darauf aufmerksam gemacht, dass aus Singen i. H. (A. Konstanz) bei einem früher dort stationierten Schweizer Zollbeamten bedeutendere Ausgrabungsstücke zum Kauf stehen, die auf ein interessantes Gräberfeld mit Funden aus verschiedenen Perioden schliessen liessen.

Die Fundstücke wurden darauf von der Badischen Staats-Sammlung erworben und bestätigten das über sie gegebene Urteil. Weitere Nachweise erhielten wir um jene Zeit von Herrn Vikar Heller aus Singen selbst, der zum Teil bei Grabungen anwesend war und einige von ihm zusammengebrachte Fundstücke als Ergänzung an uns einsenden konnte. Ende April 1913 habe ich darauf selbst an Ort und Stelle Ausgrabungen vorgenommen und mich über die Fundstätte zu orientieren gesucht.

Es zeigte sich, dass sich dieselbe bis jetzt vollständig auf zwei grosse Kiesgruben in der Ebene unmittelbar nördlich von der Stadt, östlich vom Hohentwiel und ca. 80 m westlich vom städtischen Friedhof, beschränkt. Die eine nördliche, der Witwe Hirling gehörige ist auf ca. 50 m von Süd nach Nord, die andere südlich ca. 30 m entfernt im Besitz von Unternehmer Graf ebenso auf ca. 60 m abgebaut. In einer dritten noch grösseren weiter

[18]) Kluge, Zeitschr. f. Deutsche Wortforschg. XI 1909 S. 26.
[19]) S. oben Anm. 3.
[20]) Auf die Endung ist kaum Gewicht zu legen, da Casus und Geschlecht in der lex Salica so vielfach verwechselt werden.

östlich beim städtischen Spital befindlichen städtischen Kiesgrube waren keine Gräber gefunden worden.

Die 3—4 m tief abgebaute Kiesschicht der Gruben wie des ganzen Geländes ist gleichmässig 60—70 cm hoch von dem als Ackerfeld dienenden Humus überdeckt. Während der sich auf Monate erstreckenden Arbeit waren nun ab und zu, nur auf der oberen Fläche der Kiesschicht liegend und vom Humus gedeckt, Gräber gefunden und abgeräumt worden. Leider war freilich über ihre Lage im Einzelnen und über den Inhalt der einzelnen Grabstätten kaum mehr etwas zu erfahren. Ich selbst konnte am Rand der nördlichen Grube nur noch drei weitere Gräber und an dem der südlichen noch zwei solche aufdecken und mit der nötigen Sorgfalt untersuchen.

Das Gesamtergebnis war, dass in dem Gräberfeld sich zwei Perioden zusammenfanden. Brandgräber der späten Bronzezeit und Skelettgräber der frühen Latène-Periode; eine mit den Schweizer Fundstücken eingesandte verzierte kleine Tonscherbe der am Bodensee häufig wiederkehrenden Hallstatt-Zeit dürfte zufällig aus anderem Fundort dazugekommen sein. Was ich selbst fand, waren nur Skelettgräber der Latène-Periode. Die Brandgräber, denen die Mehrzahl der aus der Schweiz an uns gelangten Fundstücke angehörten, wurden uns aber von den Arbeitern so genau und richtig beschrieben, dass an deren Charakter nicht gezweifelt werden konnte. Es seien grössere Aschenurnen mit verbrannten Knochenresten, dabei kleinere, zum Teil verzierte Tongefässe und verschiedene Stücke aus Bronze zu Tag getreten.

Die Brandgräber der Bronzezeit lagen aber nicht, wie man hätte glauben können, in einer Schicht unter den Skelettgräbern des Latène, sondern auf demselben Niveau auf dem oberen Kiesboden; hatte doch Herr Vikar Heller ein Brandgrab neben einer Skelettbestattung liegen sehen. Man musste daher annehmen, dass das ursprüngliche Gräberfeld der Bronzezeit später in der Latène-Periode wieder benützt und vielleicht erweitert worden ist, ohne dass eine bestimmte Abscheidung stattgefunden haben mochte.

Die aus der Schweiz uns zugekommenen Fundstücke aus den Brandgräbern der Bronzezeit, die aber nicht mehr bestimmten Gräbern zugewiesen werden können, sind teils Tongefässe (Abb. 1), leider von einigen von ihnen nur Bruchstücke, teils Gegenstände aus Bronze (Abb. 2).

Zu den grösseren Tongefässen gehört die dunkel tonbraune Urne *a* mit weitem Bauch und hohem, ziemlich weitem Hals, dessen Mündung wagrecht etwas verbreitert ist; ihre Schulter wird nach unten begrenzt durch drei eingeritzte Kreise und von diesen aus durch eine Reihe senkrecht nach unten verlaufender Einkerbungen. Derselben Art ist die von Herrn Heller eingesandte etwas kleinere Urne *b* mit drei breiteren Einkerbungen am unteren Teil der Schulter. Ähnlichen Charakter tragen das Schulter- und Halsbruchstück *l*, ferner das etwas feiner verzierte Gefäss *k*, dem leider der Hals

Abb 1. Bronzezeitliche Tongefäße aus Singen.

Digitized by Google

fehlt, und wahrscheinlich die nur in ihrem unteren Teil erhaltene etwas hellgraue Urne *m*. Zu den grösseren Gefässen gehört noch das fast kugelige *i*; ihm fehlt der ganze obere Teil; auf einer Seite besitzt es noch einen ziemlich breiten wagrechten Henkel; ein zweiter solcher ist abgebrochen noch vorhanden, ohne genügende Sicherheit, ob er zugehörig ist. Ebenfalls hohen mit eingeritzten Kreisen umgebenen Hals und verzierte Schulter besitzt das kleine schwarzbraune Gefäss *f*. Ohne hohen Hals, mit kleinem Boden erscheint ein fast schwarzes Töpfchen *g* und ein zweites ähnliches unten spitzig zulaufendes, dem der Standboden ganz fehlt. Es kommen dazu die beiden hellbraunen Henkeltassen *c* und *d*, zwei nach unten konisch zulaufende Näpfe *h* mit Kanellierung des wagrechten Randes, ein Tellerchen (Dm. 11 cm) derselben Art und zwei grössere solche Näpfe (Dm. 19.5 cm) ohne verzierten Rand. Eigentümlich ist noch ein ganz flaches kreisrundes verziertes Tellerchen *e* mit einer 1 cm tiefen Höhlung in der Mitte, der nach unten ein 2 cm hoher Fuss entspricht.

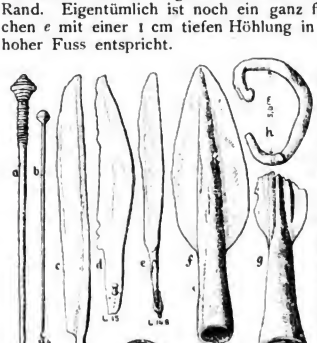


Abb. 2. **Bronzezeitl. Gegenstände aus Singen.**

Von Bronze-Gegenständen der Brandgräber befanden sich in der Schweizer Sendung zwei Speerspitzen mit Tüllen (Abb. 2, *f* u. *g*), die letztere mit eigentümlicher Faltung auf beiden Seiten des Mittelgrats, leider defekt, zwei unverzierte Messer *c* und *d*, je noch mit einem Bronzestift am Griff, zwei im Feuer verdorbene Griffe eines Bronzegefässes *h*, drei Nadeln, eine lange, kräftige mit verziertem Kopf *a* und zwei dünne kürzere *b* mit rundlichem Köpfchen, ferner ein offenes Armband *k*, das aus drei in den Endknöpfen vereinigten Ringen besteht, die beiden äusseren um und um gestrichelt, der mittlere nur aussen auf der Höhe des Mittelgrats mit einer feinen Perlenline verziert, ein zweites ihm gleiches und ein drittes *l*, nur aus zwei Ringen zusammengesetzt, einerseits mit demselben Endknopf wie bei *k*, andererseits in einer Schlinge verlaufend, endlich vier einfache Ringchen von 2 cm Durchmesser. Dazu kamen aus dem Hellerschen Brandgrab zusammen mit der Urne Abb. 1, *b* ein schmales Messer *e*, ein dreifacher Armring wie *k* und ein aus breitem, sich verjüngendem Band bestehender Fingerring *i*.

Aus den Skelettgräbern der frühen Latènezeit stammten die aus der Schweiz eingesandten zwei hellrotbraunen, kleinen Töpfe (Abb. 3, *n* und *o*), der erstere mit senkrechten wenig regelmässig eingeschnittenen Strichen um die äussere Wandung, der letztere ohne Verzierung, ferner die vier Bronzefibeln *i*, *k*, *l*, *m* mit umgeschlagenem Fuss, die ersteren *i* mit Resten von rotem und vielleicht grünem Email in den Innenflächen der Verzierung.

Weiter befinden sich aus dortigen Latène-Gräbern im Privatbesitz in Singen die beiden kleinen Tongefässe *a* und *b*, das eine hellgelblich mit

hohem, durch einen Wulst zweigeteiltem Hals und vier Gruppen von je drei kleinen Kreisen um die Schulter, das andere rotbraun mit wellig aufgesetzter Mündung, ferner ein grünlichgelb glasierter ovaler Ring *d* mit fest aneinander gesetzten Gliedchen, eine blaue Glasperle *e* mit blau getupften kleinen weissen Kreisen und das Bruchstück einer Eisenfibel *h*.

Herr Vikar Heller berichtet über vier Gräber, bei deren Auffindung er zugegen war. Sie lagen sämtlich auf der Westseite der nördlichen Kiesgrube; eines derselben war das oben besprochene bronzezeitliche Brandgrab; die drei andern erschienen als Skelettgräber der Latène-Periode mit noch leidlich erhaltenen, im ganzen von SW. nach NO. gerichteten Skeletten. Nur in einem derselben lag das Bruchstück einer Fibel aus Eisen mit 7 cm langem Bogen, an der der Fuss fehlte; die übrigen Bestattungen erhielten keine Beigaben.

Abb 3. Aus **Skelettgräbern** bei Singen.

Ich selbst stiess am Nordrand der nördlichen Kiesgrube nach Abhebung des Humus auf drei, im ganzen gleichfalls von SW. nach NO. gerichtete Skelettgräber. Das östliche war ohne Beigaben. In dem westlich folgenden befand sich bei den über dem Becken liegenden Händen ein offener knotiger Armring *f* aus Eisen, darauf in dem ca. 7 m weiter westlich gelegenen in der Beckengegend ein roh geformtes, wenig hart gebranntes kleines gelbliches Tongefäss *c* und das verrostete Bruchstück einer Eisenfibel *g*.

Da nach Aussage der Arbeiter sich die meisten Brandgräber im Gebiet der südlichen Kiesgrube gefunden haben sollten, so liess ich auf ihrer westlichen Seite weitere Grabungen vornehmen. Sie führten aber wieder nur auf zwei Skelettgräber, beide ohne Beigaben, und die Arbeit musste mit dem Bedauern aufgegeben werden, dass es nicht möglich war, auch noch nur eines der Brandgräber zu entdecken. Da jetzt die Aufmerksamkeit an Ort und Stelle eine regere geworden ist, so darf angenommen werden, dass die weitere Ausbeutung der Kiesgruben noch zu befriedigenderen Aufschlüssen führen wird. Schon jetzt erregen die Brandgräber der Bronzezeit hier besonderes Interesse, weil Reste dieser Periode in der Bodenseegegend seither wenig bekannt waren. Erst neuerdings beweisen ähnliche Funde näher am See zwischen Hegne und Reichenau*) und dann wieder bei Möhringen, A. Donaueschingen, dass die betreffende Kultur in dem Landstrich ziemliche Verbreitung gefunden hatte. Dasselbe gilt von der frühen Latène-Periode, von der bisher in dem badischen Oberland nur wenig Spuren zu Tag getreten sind.

Noch mag bemerkt werden, dass der gegenwärtige Bau einer Nebenbahn von Singen westlich um den Hohentwiel gegen Hilzingen zum Aufschluss einer Kulturschicht geführt hat, die, leider zu wenig beachtet, sich durch häufige kleine prähistorische Tonscherben charakterisiert. Das Material ist zu gering für befriedigende Bearbeitung; sie könnten am ehesten einer neolithischen Periode angehören und könnten dann einen Anschluss an die Pfahlbauten des Bodensees anzunehmen gestatten.

Karlsruhe. E. Wagner.

*) Siehe Korr.-Bl. VI, 1913, 36.

Digitized by Google

Schalchen am Chiemsee. Römischer Meilenstein.

3. Anlässlich einer Mission der Redemptoristen weilte im Mai d. J. Herr P. Alois Meier aus Gars am Inn im Chiemgau. Dabei kam er in die Einöde Schalchen Gm. Gstadt (B.A. Rosenheim) und mit den Bauersleuten plaudernd bemerkte er, dass ein runder, nur wenig aus der Erde hervorragender sog. Dengelstein (Stein zum Scharfhämmern der Sensen), den ein niedriges Mäuerchen mit dem Wohnhaus verband, mit römischen Buchstaben förmlich bedeckt war. Er hatte keine Zeit, sich näher mit der Sache zu beschäftigen, teilte mir aber seine Wahrnehmungen mit. Ich begab mich alsbald — am 21. Mai — an Ort und Stelle und veranlasste, da ich in der ersten Zeile den Anfang einer Severus-Inschrift las, die Herausnahme des Steines. Er wurde vom Historischen Verein in Traunstein erworben und da er ins Museum infolge seines Gewichtes nicht gebracht werden konnte, vorläufig im Gang des dortigen Progymnasiums aufgestellt. Das Denkmal besteht aus Untersberger Marmor und ist in seiner heutigen Form eine fusslose, zylindrische Säule von 45 cm Dm. und 1,17 m Höhe (Abb. 4). An ihrem untersten Teile ist ein Stück weggebrochen; der Defekt beginnt ca. 50 cm über dem Boden und reduziert immer tiefer werdend die Grundfläche auf die Hälfte. Im übrigen ist der Stein gut erhalten. Auf der einen Seite trägt er folgende Inschrift:

Abb. 4. Meilenstein aus Schalchen.

IMP CAES · L · SEPTIM///O SEVERO
PIO PERTINACI AUG · ARAB · ADIAB
PARTI BRIT PONT · M
IMPVII · COS II · PPPROC
AVREL ANTONINO
PART BRIT MAX GERM
MAX · TRIB · POTE · XIIIMPIIII COS IIII
PPPROCOS · FORTIS
PRINCIPI DOMINO
XXXVI

Der Stein sollte wohl, wie andere unsrer Gegend die Jahreszahlen 195 und 213 — Beginn und Ende der Arbeiten — tragen. Letztere Zahl ist aber unsicher zu lesen; ursprünglich scheint TRIBPOTE XIII eingehauen und nachträglich XVI korrigiert zu sein. Das wäre 213 und würde das Fehlen des 212 ermordeten Geta erklären. IMP IIII ist wohl auch ein Versehen.

Rechts von dieser Severus-Inschrift und teilweise schon in diese eingreifend trägt der Stein eine zweite und wahrscheinlich eine dritte Inschrift. Zu entziffern vermochte ich bis heute nur in der Mitte

MPXXXVI

und am Ende FELICIS(simo)
prINCIpi

Abermals rechts von dieser Inschrift, also im allgemeinen gegenüber der Severus-Inschrift, befindet sich, wieder zum Teil in die früheren über-

greifend auf der Säule eine weitere ziemlich gut, ja teilweise vorzüglich erhaltene Inschrift des Julian. Die Lesart der beiden ersten Zeilen, bei der mich Herr Prof. Vollmer gütigst unterstützte, ist wohl noch unsicher.

OB COM
MVN
ONEM DOMIN
ET IMP NOSTRI
FL CL IVLIAN
VICTOR AC TRIVM
SEMPER AVG

XXXVI

In Zeile 2 scheint durch MVN der Fehler ON korrigiert werden zu wollen, ein weiterer Fehler des Steinmetzen ist in Zeile 3.

Interessant an dem Denkmal ist demnach, dass es bei jedesmaliger Erneuerung an seinem gleichen Standort verblieb: 36 Meilen, zweifellos von Juvavum—Salzburg. Wenn es an der Strasse Juvavum—Augusta Vindel. gestanden war, haben wir den ursprünglichen Platz in der Gegend zwischen Seebruck a. Chiemsee (Bedaium) und Eggstätt zu suchen. Von dem Platz weg kam der Stein in das Kloster Herren-Chiemsee; bei dessen Aufhebung 1803 erwarb ihn der damalige Schalchen-Bauer, brachte ihn ans Ufer wieder zurück und grub ihn als Dengelstein zum grössten Teil in den Boden ein. Die Aussichten, in den nur noch teilweise vorhandenen Kloster-Akten etwas über die Einlieferungszeit, über das frühere Schicksal des Steines, über den Ort, wo man ihn fand und wo man ihn aufbewahrte, zu entdecken, sind vorläufig recht gering.

Was heute den Stein besonders schätzenswert macht, ist die Inschrift Julians. Über der römischen Spätzeit im südlichen Bayern „lastete" noch vor kurzem überhaupt das berühmte „Dunkel". Neben manchem anderen, das die seit einiger Zeit einsetzende Erforschung auch dieser Zeit ans Licht brachte, begrüssen wir den Fund vom Chiemsee als einen wertvollen Beweis für die römische Herrschaft in Süd-Bayern in der Mitte des 4. Jahrhunderts.

Traunstein. August Meier.

4. Trier. Das östliche Gräberfeld der Stadt. Auf der Ostseite von Trier sollen schon früher gelegentlich Funde gemacht sein, die auf das Vorhandensein von Gräbern schliessen liessen, aber ausser dem grossen römischen Grabhügel (vgl. Trierer Jahresb. III S. 4) auf der Höhe des Petersberges, dem bekannten „Franzensknüppchen", sind sichere Grabfunde bisher nicht zu verzeichnen. Das ist jetzt durch die bei der Verbreiterung der Bahnlinie Trier-Karthaus gemachten Funde anders geworden. Liess schon im vorigen Jahre der Fund einer Freiskulpturengruppe, zweier Greifen, die beiderseits neben einer grossen Urne sitzen, ein Gräberfeld vermuten, so sind jetzt und zwar zwischen der Gartenfeld- und der Schützenstrasse auf der westlichen Böschung des Bahneinschnittes eine ganze Anzahl sicherer Gräber erhoben worden, mehrere wohl gestört, aber eine ganze Anzahl gut erhalten, bei einem auch eine Grabinschrift, die ein Ehepaar mit griechischen Namen seiner Tochter gesetzt hat. Die Funde waren dadurch besonders interessant, dass die Gräber unter den Estrichen später angelegter Häuser zum Vorschein kamen, ein Fall, der hier noch nirgends beobachtet wurde. Die Fundstelle liegt in beträchtlicher Entfernung von der Stadtmauer nach dem Innern der Stadt zu. Die Scherbenfunde aus den Wohnhäusern weisen im allgemeinen erst in das 4. Jahrhundert, während unter den Grabfunden, — meist Skelettgräbern — das 2., aber sicher auch das 3. Jahrhundert vertreten ist. So ist der Fund für die Zeitstellung der Stadterweiterung von grösster Wichtigkeit und gibt auch für die Frage nach der Begrenzung der älteren, kleineren augusteischen Stadt endlich einmal sichere Anhaltspunkte.

Trier. Krüger.

Kippenheim (Amt Ettenheim, Baden). **5.** Römischer Altar. Im Frühjahr 1912 entdeckte der Schriftsteller und amtliche Pfleger für Kunst- und Altertumsdenkmäler, Hr. A. Siefert in Lahr, im Schlag 11 des „Unterwaldes" von Kippenheim (Amt Ettenheim) westlich vom Hurster Hof einen einfachen römischen Altar ohne Inschrift, den er auch photographisch aufnahm. Der Konservator der Offenburger Sammlungen, Kreissekretär a. D. Mayer, hat ihn inzwischen für dieses Museum erworben.

Das Denkmal ist aus Rotsandstein und stand aufrecht ungefähr 5 cm tief auf sumpfigem Boden, war also wahrscheinlich nicht von Anfang an an dieser Stelle. Die Höhe beträgt ungefähr 86 cm, die Breite 35/45 m.

Digitized by Google

die Tiefe 33/27 cm. Die Volute ist 10 cm hoch, das Opferbecken hat einen Durchmesser von 20 cm. Eine Inschrift fehlt. Nach den Gesimsen und Voluten dürfte der Stein aus dem Anfang des 2. Jahrhunderts stammen.

Bei Kippenheim führte eine römische Strasse durch, wie der im 14. Jahrhundert erwähnte „herweg" bezeugt (Mone, Urgesch. I, 145 und Krieger, Topogr. Wörterbuch von Baden ²I, 1168). Die nächsten Orte, Dinglingen und Sulz, hatten grössere römische Niederlassungen, und in Wittenweiler a. Rh. wurden Münzen von Vespasian u. a. gefunden (Wagner, Fundstätten I, 237 u. 242).

Offenburg. Ernst Batzer.

MISZELLEN.

Römischer Glasbecher mit Darstellungen.

6. Das Landesmuseum in Darmstadt erhielt vor einigen Jahren einen nicht ganz erhaltenen spätrömischen Glasbecher (Abb. 5) zum Geschenk, der bei Cobern an der Mosel gefunden worden sein soll. Die Fundumstände sind leider nicht mehr festzustellen. Da die figürlichen Darstellungen des Bechers sonst auf keinem Glas vorkommen, veröffentliche ich das bemerkenswerte Stück nach einer Zeichnung des Herrn Ebertz vom Trierer Provinzialmuseum (Abb. 6). Die Wiedergabe in Photographie war nicht angängig, da das Glas sehr stark irisiert und von so vielen feinen Sprüngen durchzogen ist, dass alle Versuche, eine brauchbare Aufnahme herzustellen, vergeblich waren. Die dargestellten Figuren und Gegenstände sind durch eingeschliffene Umrisse und innerhalb der Konturen durch Mattierung hervorgehoben; die mattierten Flächen irisieren stärker als die glatt gebliebenen. Die im ganzen nicht ungeschickte Zeichnung leidet unter der unvollkommenen Technik des Schliffs, bei der, wie auf fast allen ähnlichen Stücken, besonders die Gesichter nur

Abb. 5. Römischer Glasbecher in Darmstadt. 1 : 4.

Abb. 6. Bacchischer Zug, auf einem röm. Glasbecher in Darmstadt. 1 : 2.

mit grosser Rohheit gezeichnet werden können. Dargestellt sind von links nach rechts: 1. ein nach rechts gewendetes um die Hüfte gegürtetes langgewandetes Mädchen in Vorderansicht; es bläst eine lange Flöte und hält in der R. einen bändergeschmückten Thyrsus, wie ihn auch die beiden folgenden Figuren führen. Zur Musik tanzt 2. ein mit Schuhen, Hemd und Mäntelchen bekleideter Jüngling Auf dem Kopf trägt er einen weniger schön als realistisch gebildeten Kranz, aus dem vier Efeublätter emporragen. In der R. trägt er einen Becher, der deutlich an Formen des 4. Jahrhunderts erinnert, in der Linken einen Thyrsus mit abwärts gekehrtem Pinienzapfen; ein zweiter lehnt an seiner r. Seite. Die folgende Figur 3 ist wieder ein Mädchen in derselben Kleidung wie 1, nur zeigt sich hinter ihr ein Gewandstück, wohl ein Schleier, wie vom Wind bewegt in einer langen Schleife nach aufwärts geweht. Das Tympanon in der erhobenen R. ist nur mattiert. Endlich folgt 4. ein nur zur Hälfte erhaltener nackter tanzender Jüngling, hinter dessen r. Schulter ein Gewand herabflattert. Der leere Raum zwischen den Figuren ist durch allerlei Füllwerk belebt; man unterscheidet zwei Pfeilköcher, einen geflochtenen Korb mit Inhalt, wohl Obst, und neben dem Tamburin einen Ball. Ein direktes Vorbild für die Zeichnung vermag ich nicht nachzuweisen.

Darmstadt. Anthes.

Zu Spartiani Hadrianus cap. 12.

7. An zwei Stellen berichtet Spartian über Massnahmen, welche der Kaiser Hadrian zur Sicherung der römischen Grenze hatte vornehmen lassen, zuerst im Cap. 11 seiner Lebensbeschreibung dieses Kaisers: *Ergo conversis regio more militibus Brittanniam petit, in qua multa correxit murumque per octoginta milia passuum primus duxit, qui barbaros Romanosque divideret;* und cap. 12: *per ea tempora et alias frequenter in plurimis locis, in quibus barbari non fluminibus sed limitibus dividuntur, stipitibus magnis in modum muralis saepis funditus jactis atque connexis barbaros separavit,* d. h. „Um diese Zeit (d. i. 121 od. 122 n. Chr.) und auch sonst häufig hat er an sehr vielen Stellen, wo die Barbaren nicht durch Flüsse, sondern durch Grenzmarken geschieden sind, durch grosse Pfähle, die nach Art eines Mauerzaunes in den Boden eingetrieben und unter sich verbunden wurden, die Barbaren ausgeschlossen." Reste eines solchen Grenzabschlusses sind bei den Untersuchungen der Reichslimeskommission an der bairisch-württembergischen Grenze in solcher Ausdehnung gefunden worden, dass wir über dessen einstige Herstellung und Beschaffenheit nicht mehr in Zweifel sein können (s. Limesblatt Sp. 302 f.). Nach den im Limesblatt Sp. 483 gebotenen Abbildungen waren die 23-29 cm dicken und 37-54 cm breiten Pfähle durch Querriegel unter einander verbunden, die man mittels Kerben in die senkrechten Pfähle eingelassen hatte.

Diese Grenzsicherung dient also gleich dem bairischen Etterzaun (Schmeller S. 174) zum Abschluss eines Gebietes, zum Schutze der Äcker gegen das weidende Vieh und wie ein Parkzaun gegen das Ausbrechen des Wildes. Spartian will seinen Landsleuten und Lesern das Aussehen dieser Grenzsicherung durch einen Vergleich augenscheinlich machen und soll nach der bisherigen Auffassung dabei die Worte gebraucht haben: *„in modum muralis saepis"*, nach Art eines Mauerzaunes. Was ist aber ein Mauerzaun? etwa ein mauerähnlicher oder ein die Mauer vertretender oder ersetzender Zaun? Der Ausdruck *muralis saepes* erweckt also selbst keine klare Vorstellung, ist daher auch nicht geeignet, zur Veranschaulichung eines (nach Spartians Meinung) dem Leser nicht recht bekannten Gegenstandes zu dienen. Es ist darum sehr unwahrscheinlich, dass er diesen Ausdruck zu dem ange-

Digitized by Google

deuteten Zweck verwendet habe, denn ein zur Erklärung eines nicht bekannten oder nicht gesehenen Gegenstandes beigezogenes Ding muss selbst bekannt oder nach Meinung des Schreibers bekannter sein als der zu erklärende Gegenstand. Dies ist aber bei *saepes muralis* nicht der Fall.

Mit einer kleinen zulässigen Änderung aber erhalten wir einen allgemein bekannten jedem zugänglichen Gegenstand, der sehr geeignet war, die erwähnte Schutzmassregel deutlich vor Augen zu führen; wenn wir *ruralis saepis* schreiben, d. h. Feld-zaun, Acker-Einfriedigung.

Diese Änderung wird unterstützt durch die Beschreibung eines solchen Feldzauns, die uns Varro, de re rustica I c. 14 bietet. Er zählt vier Arten von Zäunen auf, die zum Schutze der Felder hergestellt werden können, als zweite das genus agreste und bringt dann einige Zeilen später dessen Beschreibung: *„Secunda saepes est ex agresti ligno sed non vivit* (d. h. er ist ohne Wurzeln). *Fit aut palis statutis crebris et virgultis implicatis; aut latis perforatis et per ea foramina trajectis longuriis fere binis aut ternis; aut ex arboribus truncis demissis in terram, deinceps constitutis,“* d. h. er wird hergestellt aus zahlreichen aufrecht stehenden und durch Zweige verflochtenen oder breiten durchbohrten Pfählen, durch deren Öffnungen je zwei oder drei lange Stangen gezogen sind, oder aus Baumstümpfen, die nebeneinander in die Erde eingelassen sind

Varro hat hier als *saepes agrestis (= ruralis)* ganz das Verfahren beschrieben, das durch den Befund am Limes nach fast 2000 Jahren in die Erscheinung getreten ist. Ich glaube demnach, dass in der Stelle Spartian, Hadrianus c. 12 statt des unverständlichen oder nur gezwungen erklärbaren *in modum muralis saepis* zu lesen sei *„in modum ruralis saepis“* das einen klar verständlichen Vergleich enthält und leicht verschrieben oder wegen der aufeinander folgenden m beim diktieren leicht verhört werden konnte.

Die gleiche Verschreibung scheint auch bei Caesar, de bello Gallico III, 14 vorzuliegen, wo ein Werkzeug zur Zerreissung der Taue feindlicher Schiffe beschrieben ist mit den Worten: *falces praeacutae insertae affixaeque longuriis non absimili forma muralium falcium!* „sehr scharfe Sicheln, in (lange) Stangen eingelassen und befestigt, nicht unähnlich an Gestalt den Mauersicheln!“

Auch an dieser Stelle bietet der Vergleich mit der Mauersichel, deren Aussehen wahrscheinlich den meisten Lesern, falls sie nicht selbst einmal die Erstürmung einer Stadt mitgemacht hatten, nicht bekannt war, keine klare Vorstellung, während die Schreibung *ruralium falcium* ein wohl jedem durch Anschauung bekanntes Gerät vor Augen führte.

Unterstützt wird diese Vermutung durch die griechische Übersetzung dieser Stelle, welche γεωργικῶν δρεπάνων lautet, also wahrscheinlich in ihrer lateinischen Vorlage *ruralium falcium* las.

Der Vergleich gilt an dieser Stelle offenbar nicht dem ganzen Werkzeug, dessen lange Stange als allgemein bekannter Gegenstand keiner Erläuterung bedurfte, sondern nur dem Metallteil, dessen Gestalt durch die Ähnlichkeit mit der Bauernsichel anschaulich gemacht werden sollte.

München. F. Ohlenschlager.

Rekonstruktion der römischen Moselbrücke bei Trier.

8. Von der römischen Moselbrücke in Trier ist bekannt, dass der Unterbau, die Pfeiler, allein römischen Ursprungs sind. Dem verwendeten Materiale nach, das uns mit seinen dunkelgefärbten, riesigen Quadern direkt an die Porta nigra erinnert, muss die Brücke in derselben Zeit erbaut worden sein, wie die Porta

Digitized by Google

nigra, d. h. zur Zeit des Constantius oder Constantinus, als Trier zu einer Kaiserstadt des römischen Reiches umgebaut wurde. Das Aussehen der römischen Brücke wich von dem heutigen sehr stark ab; denn die an den Pfeilern noch deutlich vorhandenen Spuren lassen uns erkennen, dass die Brücke einen hölzernen

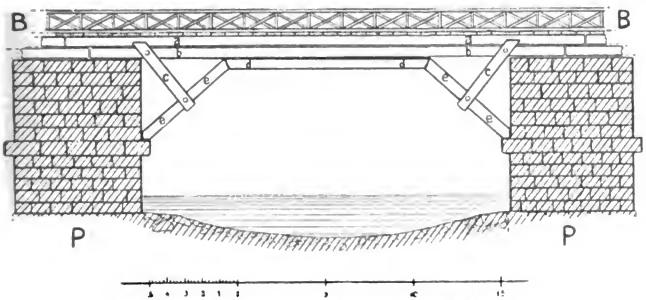


Abb. 7. Rekonstructionsversuch für die römische Moselbrücke in Trier.

Oberbau gehabt hatte. Auf den Längsseiten der Pfeiler erkennen wir zu beiden Seiten der Pfeiler eine Reihe von ca. 25 cm aus der Mauer hervorstehender Quadersteine, deren obere Kante ca. 4 m von der oberen Abschlussfläche des Pfeilers entfernt ist. Diese Auskragungen waren die Widerlager einer hölzernen Sprengewerkkonstruktion, die den lichten Zwischenraum der Pfeiler zu überspannen gestattete. Die Pfeiler stehen von Mitte zu Mitte 27 m auseinander.

Der Construktionsgedanke dürfte für den römischen Techniker ungefähr folgender gewesen sein (vgl. Abb. 7, die einen Längsschnitt durch die Brücke zeigt). Die 27 m langen Unterzüge wurden in ausgesparte Lager der Oberfläche der Pfeiler von Pfeilermitte zu Pfeilermitte reichend verlegt im Abstande von ca. ⅓ m. Ihr mittleres Drittel wird mit einem gleichstarken Balken, dem Spannriegel, von unten her durch Bolzen oder sonstwie fest verbunden. Zwischen die Spannriegelenden und die Auskragungen der Pfeiler werden die Streben zu beiden Seiten gleichzeitig eingetrieben und mit dem Spannriegel in feste Verbindung gebracht (verzapft oder gelascht). Eventuell werden die Streben mit den Unterzügen durch Zangen verbunden. Die verschiedenen Spannriegel und Streben werden untereinander durch Querriegel in gegenseitigen festen Holzverband gebracht. Über die Unterzüge werden die gleichfalls von Pfeiler zu Pfeiler reichenden Streckbalken gebracht, auf denen die Bohlen der eigentlichen Brückendecke und das Geländer angebracht sind.

Eine solche Brückenkonstruktion kenne ich von der alten Rheinbrücke bei Laufenburg am Oberrhein, die durch die Originalsteinzeichnung von Erich Nikutowski ziemlich bekannt geworden ist. Dieselbe scheint ebenfalls in sehr frühe Zeiten zurückzugehen.

Der jetzige rechte Landpfeiler der Trierer Brücke ist späteren Ursprungs; es ist zu vermuten, dass der römische noch im Boden zu finden ist; die Verschiebung des Flussbettes erklärt sich sehr einfach durch die Mäanderarbeit des Flusses, die den grossen Flussbogen immer mehr nach Westen geschoben hat.

Der Unterschied des jetzigen und des römischen Brückenniveaus beträgt ca. 2,5 m, was dem Unterschied des modernen Stadtniveaus und des Niveaus der römischen Stadt entsprechen dürfte.

Düsseldorf. F. L. Ganter.

Digitized by Google

LITERATUR.

9. Römische Keramik in Trier, herausgegeben von der Direktion des Trierer Provinzialmuseums. I. Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillatamanufakturen von **E. Fölzer.** Bonn 1913.

Als erster Band der römischen Keramik von Trier ist die langvorbereitete fleißige Arbeit von E. Fölzer über die ostgallischen Sigillata-Manufakturen erschienen. Schon der Titel zeigt, daß es nicht möglich ist von der Trierer Sigillata zu sprechen, ohne den größeren Kreis der ostgallischen Töpfereien zu berühren. Denn „die Kette, die eine Reihe blühender, sich allmählich systematisch immer weiter nach Germanien zu verschiebende Töpfereien verbindet", ist so eng, daß es hier noch viele Grenzfragen gibt, die auch in dem vorliegenden Buch nur aufgeführt, aber nicht gelöst sind. Freilich trägt die Verfasserin hieran am wenigsten die Schuld, sondern es fehlt die systematische Durchforschung der in Betracht kommenden Töpfererorte. Denn was jene, von den wenigen Formschüsseln ausgehend, für die Herkunft und Entwicklung, den Stil und die Verbreitung der einzelnen Töpfereien festgestellt hat, ist eine Leistung, auch wenn man weiß, wieviel sie aus den Arbeiten von Barthel, Forrer, Knorr u. a. lernen konnte. Die einzelnen Töpfereien werden in ihrer zeitlichen Folge behandelt, die annähernd der geographischen entspricht (vg. die Übersichtskarte). Zum Schluß gibt die Verfasserin eine gedrängte Zusammenfassung ihrer Hauptergebnisse. Im allgemeinen werden die Schlüsse für die zeitliche Festlegung der einzelnen Töpfer mit Recht sehr vorsichtig gezogen. Denn in der Gewinnung einer möglichst sicheren Chronologie liegt ja der Hauptwert dieser Arbeiten, da die spätere barbarische Sigillata künstlerisch kaum etwas zu bieten vermag, wenn auch an einzelnen Stellen der Stil dieser Töpfermeister mit etwas hochgestimmten Worten gerühmt wird. In eine Einzelbesprechung der verschiedenen von der Verfasserin aufgestellten Hypothesen und gut durchgeführten Beweisen einzugehen, würde eine besondere Abhandlung erfordern, die hier nicht am Platze ist. Es wird ja bei allen weiteren Sigillatafunden, die mit diesen ostgallischen Töpfereien Beziehungen haben, nötig sein, auf das grundlegende Werk hier zurückzukommen. Nur über den Hauptpunkt der ganzen Publikation, die Trierer Sigillata, möchte ich einiges bemerken: Auffallend ist die geringe Anzahl von Formschüsselstücken und von Stempeln, die auf Formschüsseln, verzierter und glatter Sigillata gefunden wurden. Für die Bedeutung der Trierer Sigillatatöpfereien kommt das wesentlich in Betracht und es erhebt sich deshalb besonders bei der ersten Gruppe (vgl. S. 55 ff.) der namenlosen von Vichy und La Madeleine beeinflußten Töpfer die Frage, in wieweit die ihnen zugewiesenen Stücke in Trier selbst hergestellt sind. Denn gerade durchdachte erzählende Darstellungen fehlen auf Formschüsselfragmenten in Trier ganz, und es ist wenig wahrscheinlich, daß derselbe Töpfer, der so ordentliche Bilder machte, wie z. B. Taf. XII, g, dieselben Typen wenig sinnreich zusammenstellte wie Taf. XII, 35, oder sie gar zerschnitten verwendete wie auf Taf. XII, 24 u. 27. Wir werden deshalb wohl diese guten Darstellungen den Muttertöpfereien, um mich so auszudrücken, zuweisen müssen, während die Trierer Ware erst mit den Gefäßen „des bereits mangelnden Stilgefühls" beginnt. Dafür treffen wir bei der zweiten Gruppe der ihrem Namen nach bekannten Trierer Töpfer (S. 60 ff.) auf eine Ware, die sich von der übrigen Sigillata scharf abgrenzt, aber unter sich schwer zu trennen ist. Bei der dritten, spätesten Gruppe (S. 75 ff.) erheben sich freilich wieder dieselben Schwierigkeiten wie bei der ersten, und hier wird es auch von der Verfasserin klar ausgesprochen, wie nötig gerade für die scharfe Abgrenzung der Trierer Ware die Erforschung Vichys und anderer noch unbekannter mittelgallischer Töpfereien ist. Dennoch aber haben wir, soweit es mit dem bisher bekannten Material möglich ist, in dem vorliegenden Buche eine grundlegende Zusammenfassung der ostgallischen Töpfereien, die durch zahlreiche Tafeln der Bruchstücke und Einzeltypen veranschaulicht werden. Freilich wäre an einigen Stellen bei der Zeichnung der Bruchstücke eine größere Genauigkeit erwünscht, daß man die Einzelteile von hier auf der Typentafel auch wiedererkennt. Auch sollte der in der Vorrede angegebene, für die richtige Benutzung notwendige Grundsatz, Formschüsseln durch F kenntlich zu machen, auch auf den Typentafeln durchgeführt sein, wo wohl bei einzelnen Bildern das Zeichen gesetzt ist, während es bei andern leider fehlt. Dazu wäre bei den Typentafeln der Trierer Töpfer die Trennung nach den drei Hauptgruppen des Textes sehr erwünscht, auch wenn so einiges hätte wiederholt werden müssen. Wäre es außerdem nicht möglich gewesen, die langen Reihen von Aufzählungen der zu einer Gruppe gehörigen Stücke vom Text abzusetzen, etwa in der Art der vorbildlichen Zusammenstellung der Sattoware? Doch das sind Äußerlichkeiten, die den Wert des Buches nicht beeinträchtigen, nur seine Benützung erleichtern würden. Und eine möglichst eifrige Benützung des Werkes ist bei allen weiteren Arbeiten, die sich mit der Sigillata Ostgalliens beschäftigen, dringend zu empfehlen.

Stuttgart. Karl Hähnle

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.

Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. Jahrgang VII, 1914. Nr. 2.

Inhalt: 10. **Neue Grabungen im Kastell Eining.** Von P. Reinecke. — 11. S. Wenz. Zu einem Trierer Zaubernagel. 12. P. Vasters. Jupiterpfeiler auf Schloß Dyck. 13. E. Anthes. Sigillata mit Innenverzierung. 14. E. Brenner. Die merovingischen Taschenbügel. 15. R. Henning. Palas. — 16. P. Reinecke. Kempten. Ausgrabungen auf dem Lindenberg 1913. 17. Sprater. Rheingönheim. Erdkastell. — 18. Festschrift der k. Altertümersammlung in Stuttgart (Oelmann). 19. Hähnle u. Wenz, Führer durch das Museum von Haltern (Krüger). — 20. Ausgrabungsgesetz in Preussen.

Neue Grabungen im Kastell Eining.

Von **P. Reinecke**, München.

10. In weiteren Kreisen galt das nahe dem Beginn des transdanubischen Limes Rätiens auf dem südlichen Donauufer gelegene Kastell Eining (Kelheim, Niederbayern) mit der Feststellung seiner Wehranlagen und Freilegung einer Reihe Steinbauten in seinem Innern seither für hinreichend untersucht. Gleichwohl steht, wie die Durchsicht der vorhandenen Aufzeichnungen, die Erkundung der Fundumstände wichtiger Einzel- und Gruppenfunde und Nachprüfungen an den bereits ausgegrabenen Gebäuden ergaben, für die Geschichte dieses interessanten, bis zum Erlöschen römischer Herrschaft an der oberen Donau gehaltenen Kastells und seiner Bauten trotz eines gewissen Fundreichtums bisher nur wenig Material zur Verfügung. Manches ist auch unwiederbringlich verloren, was in diesem Sinne nutzbar gemacht werden konnte und beispielsweise für die Geschichte des rätischen Limes nach dem Verlust des Gebietes jenseits der Donau von allgemeiner Bedeutung gewesen wäre.

So mußte also im Kastell Eining von neuem der Spaten angesetzt werden zu mühsamer Arbeit, welche nur noch einen Bruchteil dessen gewinnen kann, was wir aus dem vor einem Menschenalter noch unberührten Boden heute zu heben vermocht hätten [1]).

* * *

Die verschobene Lage der Porta Praetoria des Eininger Steinkastells schien anzudeuten, daß die rechte Flanke einer ursprünglichen Kastellanlage an diesem Platze innerhalb der Flanke des späteren Steinkastells zu suchen sei. Ein 1912 durch die Praetentura von der südlichen Wallmauer bis zur Via Praetoria gezogener, nachträglich an einigen Stellen stark erweiterter Schnitt bestätigte diese Vermutung nicht. Vielmehr zeigte sich, daß die ursprüngliche Kastellanlage die gleiche Ausdehnung hatte wie das Steinkastell. Neben der späteren Wallmauer (der rechten Flanke) beginnend, fanden wir unter stark zerstörten Resten von zwei Schichten Kasernenbaracken, also den Niederschlägen zweier Steinkastellperioden, dem gewachsenen Boden aufliegende Reste ausgedehnter früher Lehmfachwerkbauten. Schwerlich handelt es sich bei diesen um Kasernenbaracken, sondern eher um ein Gebäude großer Flächenausdehnung, bei dem übrigens möglicherweise zwei Bauperioden zu unterscheiden sind. Diesen großen frühen Bau wird man doch in die Reten-

[1]) Vgl. auch VI. Ber. d. R.G. Kommission, 1913, S. 161.

Digitized by Google

tura des ältesten Lagers zu verweisen haben. Das erklärt zwanglos auch die Asymmetrie des Steinkastells: die spätere Porta Sinistra war ursprünglich Porta Praetoria, die überdies dann dem etwas flußabwärts erhaltenen Donauabstiege der Regensburg-Augsburger Römerstraße zugewendet war.

Soweit die bisher gehobenen (spärlichen) ältesten Sigillaten ein Urteil erlauben, dürfte die frühe Kastellanlage kaum in ausgesprochen vorvespasianische Zeiten hinaufrücken. Damit steht eine 1913 nachträglich beim Einfüllen eines Schnittes hart nördlich des Torturmes des spätrömischen Kastellchens gefundene Inschrift im Einklang, die leider nur in einem — alt gebrochenen — Fragment erhalten ist. Das Bruchstück entstammt tiefer Schicht, dem ältesten Barackenlehmniederschlage oder dem unmittelbar darüber liegenden zweiten Stratum der drei hier nachgewiesenen älter- und mittelrömischen Kastellschichten. In ersterem Falle wäre es bei einer Katastrophe zerbrochen in den Boden gekommen, in letzterem hätte das Bruchstück nochmals als Baustein Verwendung gefunden.

Die zwei Zeilen des Bruchstückes[2]) lauten: cens]ORE/Do]MITIAN[o.

Die Inschrift ist ein Gegenstück der Bauurkunden der rätischen Alenkastelle Günzburg vom Jahre 77/78 und Kösching vom Jahre 80[3]). Sie stammt spätestens aus dem Jahre 80/81, da sie außer Domitian mindestens noch Titus nannte, sie kann aber auch einige Jahre älter sein. Ob sie zeitlich so weit hinaufreicht wie die verwandte Inschrift aus Carnuntum vom Jahre 73, darf man im Hinblick auf die Daten der genannten rätischen Urkunden füglich bezweifeln.

Danach wäre also das frühe Kastell in Eining, das deutlich auf die hier den Strom überschreitende Straße Regensburg—Augsburg und den Donauanschluß der ältesten Limeslinie nördlich der Donau unmittelbar Bezug nimmt, im Zusammenhang mit der älterflavischen Reorganisation des Limes an der oberen Donau entstanden. Sollte bei Eining noch ein älteres Auxiliarkastell vorhanden sein (entsprechend den vorflavischen Donaukastellen Rißtissen, Aislingen, Druisheim, Oberstimm), so wäre es möglicherweise an anderer Stelle zu suchen.

Für die Geschichte des Kastells Eining wichtig ist der an mehreren Punkten im Lager wiederkehrende Befund, daß die Niederschläge dreier Kastelle gleicher Größe in guter Schichtung übereinander liegen. Die Lehm-

[2]) L. des Fragmentes 21,5 cm, Höhe 15,5 cm, Dicke der verwendeten Weißjurakalkschiefer-Platte, deren Rückseite freilich schon abgeblättert ist, noch 3,9 cm; Zeilen vorgerissen, Buchstabenhöhe 6,3 cm; Spuren roter Ausmalung. — Vielleicht gehört zur gleichen Inschrift ein früher schon gefundenes, stark im Feuer beschädigtes Fragment einer 4,9 cm dicken Kalkschieferplatte, das die untere Umrahmung einer Inschrift und Reste der Buchstaben der letzten Zeile zeigt und entsprechend der Köschinger Marmorplatte auch auf der Rückseite beschrieben war. — Fr. Vollmer wies darauf hin, daß das Bruchstück CIL III 11955, dessen (von Kubitschek vorgeschlagene) Datierung ins Jahr 208 ich ihm für Eining ablehnen mußte, möglicherweise von einer entsprechenden Inschrift stammen könnte. Nach Steinmaterial und Schriftcharakter (es sind auch Spuren roter Ausmalung vorhanden) ist jedoch die Zugehörigkeit zu dem neuen Fragment von 1913 so gut wie sicher. Das ältere Bruchstück, dessen erste Zeile Domitian, wie auf der Köschinger Inschrift, auch als collegiorum omnium sacerdos betitelt, nennt als Besatzung des Kastells eine Cohors IV Gallorum, wohl die später noch in Rätien garnisonierende Truppe.

[3]) R.G Korr.-Bl. IV, S. 25; Westd. Ztschr. XXVI 1907, Korr.-Bl. Sp. 65, ORL Kösching, S. 24 Nr. 1. — In diesem Zusammenhange ist auch ein Fund von 3 kaum abgenützten Denaren vespasianischer Zeit (der jüngste von 77/78) aus einem Steinplattenbecken, das 1909 im Bereiche des Kastells Oberstimm freigelegt wurde (Witz, Sammelblatt Ingolstadt XXXIII 1911, S. 10. Nr. 5—7; Taf. II), von großer Bedeutung. Im Verein mit der Köschinger Bauurkunde umschreibt er die Zeit, in der das Alenkastell Oberstimm aufgelassen und durch Kösching ersetzt wurde.

Digitized by Google

fachwerkbauten zeigen in den drei Schichten deutliche Anzeichen einer Zerstörung durch Brand. Leider ermöglichen die Funde bisher nicht eine exakte Datierung der Zerstörung der einzelnen Bauten, wenn man auch die zweite Zerstörung aus anderen Gründen wohl mit dem Markomannenkrieg in Zusammenhang bringen darf.

Der Plan des Kastellinnern erfuhr mancherlei Bereicherung. Die wesentlichste Feststellung ist der Nachweis eines bei Anlage des spätrömischen Kastellgrabens fast ganz zerstörten großen Baues unmittelbar südlich des Mittelgebäudes, wohl des Horreums der zweiten Kastellperiode. Übrigens brachten unsere Grabungen auch für die ehedem unrichtig dargestellte Baugeschichte des Kastellbades neue wichtige Aufschlüsse.

* * *

Die Baugeschichte des in der Südwestecke des Eininger Kastells in spätrömischer Zeit eingerichteten kleinen Kastells[4]) mit seinen ungewöhnlichen Vorbauten blieb bisher ungeklärt, zumal die nicht immer glückliche Restaurierung der Mauern das Bild der Einzelheiten vielfach verwischt hat. Im Jahre 1913 vorgenommene Fundamentuntersuchungen und einige Schnitte vor dem Kastell brachten für eine Reihe von Punkten erwünschten Aufschluß, ohne freilich datierende Funde zu bieten, da die spätrömische Schicht im Kastellbereich größtenteils schon abgegraben ist[5]).

Es darf nun zunächst als gesichert gelten, daß die im Innern des spätrömischen Kastells früher schon freigelegten Steinbauten (zwei rechteckige Anlagen. Pfeiler eines Hypokausts. ein Kanal und das gewiß unrichtig aufgemauerte Hypokaust in der Nordostecke) noch der Spätzeit des großen Kastells angehören, nicht aber erst der späten Kaiserzeit.

Unter Benützung der Wallmauern an der Südwestecke des älteren Kastells und des nördlichen Turmes der Porta Dextra wurde in diokletianischer Zeit durch Einfügung etwa $1^3/_4$ m starker Mauern ein Kastell von 37 und 48 m Seitenlängen mit einem vollständig ausspringenden Turm[6]) an der Nordostecke und einem aus der Nordfront vorspringenden Nordwestturm erbaut. Das Kastelltor war eine einfache Lücke in der Mitte der Nordfront. Ob daneben noch irgendwo eine »Ausfallpforte« angelegt war, konnte noch nicht festgestellt werden. Die Sporen auf der Innenseite der Ost- und Nordmauer gehören nebst einigen Pfeilern zu den an die Kastellmauern angelehnten Kasernenräumen. Über andere Innenbauten, die wohl sämtlich in Holz ausgeführt waren, wissen wir nichts. Der alte Durchgang zum Nordostturm hat sich noch in einer intakten Wand und seinem Estrich nebst den zum Untergeschoß des Turmes führenden Stufen erhalten. In den tief fundierten starken Mauern ist reichlich älteres Steinmaterial wieder verwendet, doch besteht wenig Aussicht, in ihnen noch weitere Inschriften, Skulpturen u. dergl. zu den bisher bekannten zu finden.

Die Wehranlagen des aufgelassenen größeren Kastells, dessen Doppelgräben zweifellos noch offen blieben, boten dem spätrömischen Vicus mit seinen Holzbauten Schutz[7]). Spätrömische Skelettgräber wurden (früher schon) in gewisser Anzahl vor der Nordfront des älteren Kastells gefunden.

---

[4]) Das spätrömische Kastell ist das „praetorium", sein Nordostecktурm die „cella exigua", der Südvorbau der „Batterieturm" der im CIL III p. 1860 angegebenen Fundnachweise.

[5]) Von verwertbaren Kleinfunden aus den älteren Grabungen im spätrömischen Kastell finde ich nur eine Goldmünze des Theodosius angegeben.

[6]) Wie in Spalato, Mogorelo, Kasr bei Skutari u. a. m.

[7]) Auch der Keller des jüngeren Fahnenheiligtums des älteren Kastells war in der späten Kaiserzeit noch in Benützung.

Digitized by Google

Wohl bald nach der ersten Anlage stellte sich das Bedürfnis ein, das diokletianische Kastell zu vergrößern und zugleich zu verstärken. Um das Kastell burgartig herauszuheben[8]), erhöhte man vor der Ostseite und der

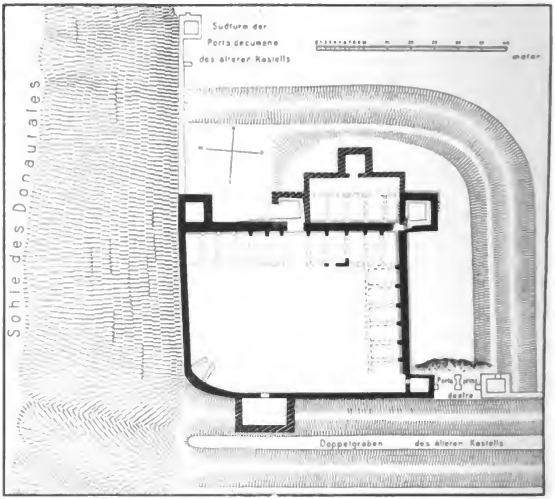


Abb. 8. Spätrömisches Kastell in der SW-Ecke des Cohortenlagers Eining. 1 : 1000.

Osthälfte der Nordfront das vorliegende Terrain durch eine (im Osten) bis 1.60 m hohe Aufschüttung von 17—18 m Breite, für die man das Material (Plattenschutt des obersten weißen Jura) großenteils aus einem vor der Ost- und Nordfront angelegten, etwas mehr als 8 m breiten und etwa $2^1/_2$ m tiefen Graben gewann. Zwischen der steilen Böschung der Aufschüttung und dem Graben liegt eine rund 1.5 m breite Berme. Das Kastelltor erhielt einen Turmvorbau[9]), in dem die Torlücke im Westen liegt, so daß die Zufahrt zum Kastell nicht durch die Terrainüberhöhung behindert wurde. Zwischen Torturm und Nordost-Eckturm fügte man einen Vorbau ein mit viereckigem, ausspringendem Turm in der Mitte seiner Nordseite, dessen Mauern ohne besondere Fundierung auf die Juraschüttung gestellt sind. Dieser Nordvorbau, zu dem offenbar neben dem Nordost-Eckturm ein Durchgang durchgebrochen wurde, scheint eine Anzahl Kasernenbauten umschlossen zu haben. Ebenso wurde auf der Südseite in den vom älteren Kastell beibehaltenen Graben ein rechteckiger Vorbau vorgelegt. Unverständlich bleibt, warum die Ostfront nicht gleichfalls ausgebaut wurde, bisher fand sich wenigstens keine Spur eines solchen Erweiterungsbaues. Freilich wäre es auch möglich, daß die (im Gegensatz zu den Mauern des eigentlichen Kastelles) schlecht fundierten

[8]) und, wie J. Linder bemerkte, für Widder ein Hindernis zu schaffen.
[9]) Auf Abb. 8 sind die jüngeren Anbauten durch dicke Schraffur kenntlich gemacht.

Digitized by Google

Mauern einer solchen Anlage in den Graben gestürzt sind oder aber es sich um einen Holzbau handelte. Dagegen spricht jedoch wieder, daß auf der (ehedem allerdings unter dem Pfluge befindlichen) Oberfläche der östlichen Aufschüttung bisher eine spätrömische Kulturschicht sich nicht feststellen ließ.

Das spätrömische Kastell traf dann eine Brandkatastrophe, wie in den Schichtungen des Nordvorbaues zu erkennen war. Der Boden in diesem Vorbau wurde nochmals durch eine Juraaufschüttung etwas überhöht. Der spätrömische Graben war damals, wenigstens auf der Nordseite, teilweise schon (mit stark humösem, kaum ältere Einschlüsse und nur etwas Stein- und Ziegelschutt enthaltendem Material) eingefüllt, es blieb nur noch eine seichte Grabenmulde offen.

Eine nochmalige, im Nordvorbau konstatierte Brandkatastrophe, bei der beispielsweise der Turm dieses Vorbaues nach außen abgestürzt ist, entspricht dem Ende des spätrömischen Kastells, in dem danach drei Perioden zu unterscheiden wären. Die seichte Grabenmulde, auf deren Sohle Holzbrandreste und spätkaiserzeitliche Scherben prähistorischer Technik (spätrömisch-germanische Ware)[10]) gefunden wurden, füllte sich in der Folge vollkommen mit humösem, wenig Schutt enthaltendem Material. Später verebnete der Pflug den Boden noch mehr, allerdings blieb das Areal des spätrömischen Kastells großenteils bis zur Ausgrabung als starke, kräftig geböschte Erhebung erhalten.

MISZELLEN.

Zu einem Trierer Zaubernagel.

11. Im Provinzialmuseum Trier befindet sich seit langem unter Inv. Nr. P. M. 231 ein unscheinbarer und kaum beachteter Fund aus der Römerzeit, der als monumentales Dokument uns literarisch bekannter Vorstellungen wichtig genug scheint veröffentlicht zu werden. Es ist ein Nagel und zwar aus Bronze (Abb. 9.1). Er mißt in der Länge 10.5 cm und hat vier Flächen, deren größte Breite 0.4 cm beträgt. Der Kopf ist unten flach, oben wenig gewölbt. Durchmesser 1.8 cm. Dieser Nagel war durch den Körper eines Tieres getrieben, dessen Schädel noch heute unter dem Nagelkopfe feststeckt. Nach der Untersuchung von Fachleuten stammt er von einem Wiesel[1]). Gefunden wurde das Stück in Rise bei Commern in der Eifel und zusammen mit anderen römischen Funden in dieser Gegend von Hermann Wolff im Jahre 1877 dem Museum verkauft. Ein Zweifel an seinem römischen Ursprung ist nicht zu begründen.

Abb. 9. **Bronze-Nägel des Trier. Provinzialmuseums.**

Bronzene Nägel dieser Form spielten bei Römern und Griechen in magischen Handlungen eine große Rolle. Ich verweise auf die Zaubernägel aus Pergamon[2]), die Gräbernägel und die anderen magischen Nägel, deren letzte Zusammenstellung und beste Besprechung immer noch bei O. Jahn[3]) zu suchen ist. Die Vierseitigkeit der Nägel, besonders derer mit magischen Zeichen[4]), hat Wünsch auf Verwandtschaft mit den ägyptischen Obelisken zurückführen wollen, doch könnte der Zaubernagel auch vielleicht deshalb in diesem Typus vertreten

[10]) Solche Ware ist früher auch im Keller des jüngeren Fahnenheiligtums des großen Steinkastells gefunden.

[1]) **Nicht ganz ausgeschlossen soll sein, daß es ein Mäuseskelett ist.**

[2]) **Wünsch, Antikes Zaubergerät aus Pergamon Tafel III Fig. 10, 11 u. S. 15 u. 43 f.**

[3]) **Über den Aberglauben des bösen Blicks bei den Alten. Sitzungsb. d Leipz. Akad. d. Wiss. 1855 S. 106 ff.** — Weitere Literatur bei Wünsch a. a. O. S. 43. — [4]) a. a. O. S. 44.

Digitized by Google

sein, weil es die alte (und dann im Zauber bewahrte) primitive Nagelform war, die zudem noch verstattete, das Gerät durch apotropäische Bilder oder Zeichen zu feien, wie ja auch die Bronze allein so zu ihrer Zauberwirkung kam.

Den Charakter des Trierer Bronzenagels als Zaubergerät erweist neben der Form schließlich seine Verwertung, die wir aus seiner Beschaffenheit erschließen können. Sie führt uns in dunkle Gegenden von Aberglauben und Unkultur. Der Nagel durchbohrt ein Wiesel. Dieses kleine, scheue Tier, das mit unheimlicher Geschwindigkeit aus Spalten und Löchern des Bodens hervorhuscht, hat wie die Schlange auch für den antiken Menschen immer etwas Zauberhaftes gehabt[5]), und wie die Schlange zum Seelentier wurde, so ist die dem Leichnam entschlüpfende Seele auch in der Gestalt eines Wiesels im Altertum nicht selten vorgestellt worden[6]). — Daß bei einer Zauberhandlung, die der bronzene Nagel vermuten läßt, derartige Vorstellungen betr. des Wiesels mitspielten, braucht nicht bewiesen zu werden. Eine zweite antike Vorstellung scheu wir in der Aufspießung des Tieres in die Praxis umgesetzt. Wir kennen aus verschiedenen Zeugnissen den antiken Glauben an die sog. Sympathie. Was man einem zauberfähigen Tiere antat, das traf — so hoffte und glaubte man — auch den bösen Feind. So pflegte man mit der Herstellung der Fluchtafel die Bindung, Knebelung, Verletzung, Tötung usw. eines Tieres zu verbinden. In dem Zauberpapyrus: CIL VIII 12511 = Audollent, Def. tab. 323 f. = Wünsch, Antike Fluchtafel 3 S. 12 soll der feindliche Rivale verzaubert werden: ὡς οὗτος ὁ ἀλέκτωρ καταδέδεται τοῖς ποσὶ καὶ ταῖς χερσὶ ⟨τ⟩ καὶ τῇ κεφαλῇ οὕτως καταδήσατ(ε) τὰ σκέλη καὶ τὰς χῖρας καὶ τὴν κεφαλὴν καὶ τὴν καρδίαν Βικτωρικοῦ τοῦ ἡνιόχου τοῦ βενέτου ἐν τῇ αὔριν ἡμέρᾳ καὶ τοὺς ἵππους οὓς μέλλει ἐλαύνειν . . .

In vielen Zauberhandlungen war nach Aussage der Papyri der Hahn das Schlachttier[7]). Sein Bild tragen denn auch mitunter die Bleiplatten. Ein Hündchen muß Audollent 111. 112 sein Leben lassen: quo modo hic catellus nemin(i) nocuit, sic . . . . quomodi nec mater huius catelli defendere potuit, sic . . . . quomodi hic catellus aversus est nec surgere potesti sic . . . etc. Eine maena als Zaubertier verwandt an den Feralia wird Ovid, Fasti II 575 ff. erwähnt. Unser durch das Wiesel geschlagene Zaubernagel ist also das Produkt einer Zauberhandlung, wie die Defixionstafeln. Sind diese ein eingeschriebener Bittbrief an die Dämonen, so ist jener das Vorschlags-Muster für deren Entscheidungen. — Das Wiesel steht mit dem Menschenleben, wie wir sehen, in Beziehung. Wie der Nagel dieses Tier durchbohrt und tötet, so soll auch der Leib des bösen Feindes durchstochen und getötet werden. Dies ist der Sinn, den uns der Trierer Zaubernagel offenbart, hier einmal für uns monumental ausgedrückt und erhalten.

Dämonen, die man zur Ausführung des Zaubers „zwang", pflegte man seinem Willen weiter gefügig zu machen, indem man Zaubertext und -figur in ihren Bereich brachte. Das sind alle unheimlichen Orte. Leider ist im vorliegenden Fall über die Fundstelle genaues nicht zu ermitteln.

Der Trierer Zaubernagel ist meines Wissens das zweite Zeugnis für Verfluchungszauber in der Moselgegend zu römischer Zeit. Die laminae litteratae des Trierer Amphitheaters (Wünsch, Bonner Jahrb. 119 S. 1) bewiesen die alte Regel, daß am ehesten bei den auf Glück gegründeten Existenzen jeder Art Aberglauben zu Hause ist. jetzt haben wir auch für das Landvolk in der Zeit der römischen Herrschaft jenen Aberglauben belegt. Daß er im Land der Treverer überhaupt ziemlich verbreitet war, geht ferner noch aus 2 Tatsachen hervor, erstens, daß noch ein zweiter Bronzenagel genau derselben Form, Größe und Breite im Provinzialmuseum aufbewahrt wird (Abb. 9.2). Leider ist er ohne Inventarnummer, aber daß er aus einem Grab stammt, ist darum nicht sehr wahrscheinlich, weil er also vermutlich älterer Bestand der im Museum

[5]) vgl. Rieß bei Pauly-Wissowa 1^1 Sp. 81.
[6]) Gruppe, Griech. Mythol. u. Relig. II S. 802, 7.
[7]) Audollent S. LXXXI, 4.

Digitized by Google

aufgegangenen Sammlungen als Einzelstück unter die Bronzesachen seit alters eingeordnet ist. Die zweite Tatsache ist zugleich als Zeugnis für langes Nachleben antiker Gedanken interessant. Die gesta Trevirorum edd. J. H. Wyttenbach u. M. F. J. Müller berichten an den Trierer Bischof Eberhard (1047—1066) I S. 154 f.: Deinde Judaeis persecutionem indixit eosque, nisi proximo sabatho paschae Christiani efficerentur, civitate pellendos esse decrevit. Hinc igitur eiusdem nefandae gentis quidam, ad similitudinem episcopi, ceream imaginem lichnis interpositam facientes, quendam clericum de coenobio sancti Paulini, Christianum nomine non opere, ut eam baptizaret, pecunia corruperunt, quam ipso sabatho, episcopo jam ad baptismi solemnia celebranda praeparato accenderunt. Qua et parte media iam consumpta, episcopus super fontem sacris instans officiis, coepit graviter infirmari, et secedens in sacrario cum adjutorio ministrorum, genibusque flexis ante crucem, quae ibidem picta est, in oratione et in sacris vestibus obiit XVII Kal. Maji et sepultus est in basilica sancti Paulini.

Der hier erzählte Bildzauber ist abgesehen von den christlichen Verbrämungen derselbe wie der aus dem Altertum bekannte, einen Zusammenhang mit dem antiken wird niemand leugnen, der an die Abhängigkeit der spätmittelalterlichen Zauberbücher von der magischen Wissenschaft des Altertums denkt. Noch bis ins 19. Jahrh. scheint der alte Zauber mit Wachsbildern in unserer Gegend zu gehen. Wenigstens berichtet Ph. Schmitt, Die Kirche des hl. Paulinus bei Trier, Trier 1853, S. 117: „Mir selbst kam es vor, daß ein Mann in einer Kirche der Umgegend von Saarlouis eine wer weiß wie bereitete Kerze aufstellte, und wie diese abbrannte, so wurde derjenige, den er haßte, wenn auch nicht durch den Zauber, doch von einer Krankheit verzehrt".

Trier. S. Wenz.

Jupiterpfeiler und thronender Jupiter aus der Sammlung auf Schloß Dyck.

12. Durch das freundliche Entgegenkommen des Fürsten zu Salm-Reifferscheidt wurde es mir möglich, die wichtigsten römischen Funde auf Schloss Dyck — zwischen Rheydt und Neuss — genauer zu studieren und mit Hilfe unserer städtischen Museumsverwaltung photographisch aufzunehmen.

Das interessanteste Steindenkmal dieser Sammlung ist das Bruchstück eines Jupiterpfeilers (Abb. 10)[1]. Das Monument steht unter freiem Himmel in dem wegen seiner Naturschönheiten berühmten Schlossparke, und zwar auf dessen westlicher Seite in der Nähe der Brücke. Ich beschreibe hier das Denkmal so, wie es sich im Schloßgarten dem Auge darstellt, und überlasse die Frage nach seiner richtigen Ergänzung dem Ergebnis einer systematischen Betrachtung sämtlicher uns bekannten Jupiterpfeiler und der Zusammenstellung aller römischen Kulturreste auf Schloss Dyck. Zu unterst steht ein viereckiger Sockel von 51 cm im Quadrat. Er ist ganz schmucklos und trägt auf seiner Vorderseite nur den Rest einer Inschrift. In grossen Buchstaben steht darauf I. O. M[2]. Die Fortsetzung der Inschrift ist radiert, wie die deutliche Aushöhlung an dieser Stelle des Steines erkennen lässt. Auf diesen Sockel ist der Stumpf eines eigentlichen Jupiterpfeilers gestellt, dessen Breite und Tiefe 33,5 cm und dessen Höhe jetzt noch 74 cm beträgt. Der Pfeiler ist aus einem einzigen Stein, dem ganz in der Nähe des Schlosses gebrochenen Liedberger Sandstein, gefertigt. Auch der Inschriftsockel ist sehr wahrscheinlich aus demselben Material. Beide Steine sind 1820 zusammen gefunden. Der Sockel ruhte dabei noch auf seinem ursprünglichen Fundament Es sprechen also Fundumstände, Maße und wahrschein-

[1]) Ohne Abbildung beschrieben bei Haug, Die Viergöttersteine, Westd. Zeitschr. X S. 139 unter Nr. 167.

[2]) CIL XIII 8535; vgl. auch Hertlein: Die Jupitergigantensäulen S. 112 u. 128.

Digitized by Google

lich auch das Material dafür, daß der Pfeiler mit dem Inschriftblock zu einem Denkmal zu vereinigen ist.

Der Pfeiler ist auf allen vier Seiten mit Götterbildern geschmückt. Wie die Abbildung zeigt, sind davon noch zwei Reihen teilweise erhalten. Von den unteren Gottheiten sind aber nur noch die Köpfe da, während die oberen ziemlich vollständig sind.

1. Rosmerta	2. Venus	3. Minerva	4. Ceres
Vulcan	Hercules?	Kopf modern ergänzt.	Kopf modern ergänzt.

Auf der Vorderseite steht zuoberst eine Frauengestalt in langem bis auf die Füsse reichendem Untergewand. Das Obergewand hat sie über den linken Arm gelegt und in der linken Hand hält sie wahrscheinlich einen stabähnlichen Gegenstand (Schlangenstab?). In der gesenkten Rechten hält sie den Beutel. So wird Rosmerta, die gallische Begleiterin des Mercur, dargestellt (Abb. 10, 1). In dem Felde darunter erkennen wir noch einen bärtigen Kopf mit wolligem Haupthaar. In der Rechten schwingt der Gott den Hammer. Er ist also Vulcan. Die Gestalt auf der linken Seite oben ist als Venus zu deuten. Sie trägt in der erhobenen Linken einen runden Gegenstand (Diadem oder Toilettegefäss?) und in der Rechten wahrscheinlich den Spiegel. Das Gewand lässt sie bis zu den Hüften hinabgleiten. Zu unterst sehen wir einen bärtigen Kopf, der vermutlich einem Hercules[3]) angehört. Die Schultern sind noch erhalten, aber von einem Gewand ist nichts zu erkennen. Auf der Rückseite zuoberst steht Minerva in dem gewöhnlichen Typus. Mit der Linken stützt sie sich auf einen grossen Schild, der auf einem Sockel steht; mit der erhobenen Rechten hält sie die Lanze. Der Kopf in dem Felde darunter ist eine schlechte moderne Überarbeitung. Auf der rechten Seite sehen wir oben eine Frauengestalt. In der herabhängenden Rechten hält sie einen länglichen, gewundenen Gegenstand, der ein Ährenbüschel sein kann. Dann wäre die Göttin Ceres zu nennen. Das Ober-

Abb. 10. 1 Vorderseite: Rosmerta; Vulcan. c. 1 : 10.

Abb. 10. 2. Linke Seite Venus; Hercules c. 1 : 10.

[3]) Hercules fehlt auf dem einen der beiden Kölner Pfeiler, auf dem andern ist er zweifelhaft. (W. R. M. Nr. 97 und 100; vgl. E. Krüger, Bonn. Jahrb. 104 S. 57 und Taf. X). Dagegen ist Hercules sicher auf dem Rest eines Pfeilers, den ich im Museum der Stadt Neuss sah. Dieser Pfeiler ist nur auf einer Seite bearbeitet und wahrscheinlich unvollendet geblieben. Hercules in demselben Typus, wie ihn Viergöttersteine zeigen, ist die einzige vollständig erhaltene Figur. Über ihm befindet sich noch der Rest einer stehenden Gestalt in langem Gewand. — Man könnte vielleicht auch an Jupiter denken, der aber nur selten am Sockel seines Standbildes noch einmal vertreten ist. Der Typus spricht mehr für Hercules.

Digitized by Google

gewand hat sie über den linken Arm gezogen, mit dem sie auch noch einen stabähnlichen Gegenstand hält. Sie erinnert sehr an die als Libera (?) gedeutete Göttin auf der grossen Mainzer Säule (vgl. Oxé, Mainzer Zeitschr. VII (1912) S. 28 ff., Taf. IVg). Ähnlich ist die auch als Ceres angesprochene Gestalt auf dem Kölner Pfeiler, die in der Linken das Szepter hält (vgl. Klinkenberg: Das römische Köln, Fig. 93 u. Text S. 243). Auch hier ist der darunter befindliche Kopf modern. Der Pfeiler gleicht in der ganzen Anlage sehr dem Kölner. Der auf Schloss Dyck ist aber ein stattlicheres Werk gewesen und scheint mir auch bessere Arbeit zu sein. Der Kölner trägt auf der Rückseite ein Schuppenornament, während der Dycker auf allen vier Seiten mit Reliefs verziert ist. Der letztere ist auch in grösseren Massen gehalten; seine Breite und Tiefe ist 9,5 cm grösser und für seine ursprüngliche Höhe darf man wohl fast das Doppelte annehmen. Dass diese Pfeiler eng mit den sog. einfachen Jupitersäulen verwandt sind, beweist die Zusammenstellung bei Oxé a. a. O. S. 28. Einen neuen Beweis bringt die Götterreihe der ebenfalls in unserer Heimat gefundenen Jupitersäule von M.-Gladbach (vergl. Röm.-germ. Korr.-Bl. III S. 72).

Abb 10. 3. Rückseite: Minerva c. 1 : 10.

Abb 10. 4. Rechte Seite: Ceres c. 1 : 10.

Diese Jupiterpfeiler pflegte eine Statuette des thronenden Jupiter Capitolinus zu krönen. Eine solche befindet sich auch auf Schloss Dyck; sie ist aber wegen der verschiedenen Fundstelle und Steinmetzarbeit sicher nicht zu dem Pfeiler zugehörig. Die Jupiterstatuette (abgeb. in Bonn. Jahrb. 81 Taf. 6, hier Abb. 11) steht auf der Ahnengallerie des Schlosses. Sie gehört dem im Rheinland und gerade bei uns am Niederrhein so häufig vorkommenden Typus des thronenden Jupiter Capitolinus an. Der Gott sitzt in der typischen Haltung auf dem rechtwinkligen, ganz schmucklosen Stuhle von 44 cm Höhe und 19,5 cm Breite. Der Sitz ist 24 cm hoch und die ganze Statuette von der Sohle des Stuhles bis zum Scheitel des Gottes 53 cm. Sie hat also dieselben Masse wie die anfangs 1913 in Mülfort bei Rheydt in der Nähe von Schloß Dyck gefundene Statuette desselben Typus[4]). Aber während ich das Mülforter Denkmal für eine der schönsten von allen in denselben Massen

Abb 11. Jupiterstatuette auf Schloß Dyck. 1 : 8.

[4]) Veröffentlicht im Röm.-germ. Korr.-Bl. VI. S. 67. Irrtümlich gab ich dort der Statuette auf Schloss Dyck einen viereckigen Sockel als Unterbau. Es ist aber von dem ganzen Aufbau des Denkmals nur noch die Statuette erhalten.

Digitized by Google

gehaltenen Statuetten, die ich in den Museen zu Köln, Bonn und Trier gesehen habe, halte, zeigt der Jupiter auf Schloss Dyck schlechte provinziale Arbeit. Die Statuette ist, wie fast alle römischen Denkmäler unserer Gegend, ebenfalls aus Liedberger Sandstein*).

Über „Die römischen Funde bei Schloß Dyck" hat Constantin Koenen vor 30 Jahren berichtet[5]). Es wurde damals schon mit Unterstützung Sr. Durchlaucht des Fürsten auf Schloss Dyck eine Versuchsgrabung von Koenen unternommen. Seitdem ist meines Wissens für diese Dinge in dieser Gegend nichts mehr geschehen. Notwendig ist zunächst eine sorgfältige Zusammenstellung aller römischen Funde auf und um Schloss Dyck. Diese Arbeit wird sich gewiss lohnen und manche Aufklärung über das Strassennetz und die Kulturverhältnisse dieser Gegend bringen.

M.-Gladbach. P. Vasters.

Sigillata mit Innenverzierung.

13. Drexel hat für das gallisch-germanische Gebiet sicher recht, wenn er mit Dragendorff das Vorkommen von Innendekoration bei Sigillataware ablehnt, wenigstens soweit fabrikmässige Herstellung in Frage kommt (R.-G. Korr.-Bl. III S. 40). Aber dennoch kommen einige Ausnahmen vor, von denen hiermit zwei zur Ergänzung des Materials veröffentlicht werden (Abb. 12). Zunächst ist festzustellen, dass es sich bei beiden um das Mittelstück grosser Teller (Drag. 32) aus richtiger Sigillata, nicht aus rotgefärbter Ware handelt. In der Mitte, da wo sonst der

a. *b.*

Abb. 12 **Terrasigillata-Tellerboden** a in Mainz, b aus Friedberg.

Stempel angebracht ist, sitzen die Reliefbilder. Die Gestalt der Bruchstücke lässt keinen sicheren Schluss auf die Herkunft der Ware zu, doch ist, worauf Drexel hinweist, wegen der figürlichen Darstellung in Barbotine Rheinzabern wahrscheinlich. Beide dem Tierleben entnommene Bilder, die Taube im Altertumsmuseum in Mainz (erwähnt von Behn, Korr.-Bl. II S. 73 Anm. 1), der Hahn aus Friedberg ohne nähere Fundangabe im Landesmuseum in Darmstadt, verdanken ihre Entstehung nicht fabrikmässigem Betrieb, sondern der Herstellung aus freier Hand; sie sind als Erzeugnisse der Laune einzelner Töpfer anzusehen und haben als solche keine typologische Bedeutung. Die beiden Vögel sind in Barbotine aufgetragen, nachdem die Umrisse mit einem scharfen Instrument leicht vorgerissen waren.

[5]) Bonn. Jahrb. LXXXI (1886) S. 150—162 mit T. VI.

*) Die Statuette zeigt die eigenartige Augenbehandlung des schräg nach oben abgeflachten Augapfels. Sie wird dadurch fest datiert in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts (vgl. die Beispiele in Trierer Jahresber. III S. 17 zu Abb. 3). Kr.

Digitized by Google

Mit sicheren Strichen hat der Verfertiger des Hahnenbilds das Tier hineingesetzt; es stellt offenbar einen im Kampf stark zerzausten Hahn dar, dessen Schwanz traurig herabhängt, während der eine Fuss noch wie zur Abwehr erhoben ist. Derartige aus freier Hand modellierte Tierbilder in Sigillatatellern sind mir sonst nicht bekannt, doch mögen sich ihrer noch manche unbeachtet in den Magazinen der Museen finden. Dem Ursprung der Technik nachzuspüren hat keinen Zweck; ich erwähne nur, dass z. B. auf einer Scherbe aus Priene (Museum Berlin) ebenfalls als Mittelbild ein Tier vorkommt. Doch ist die dargestellte Krabbe nach R. Zahns Mitteilung aus besonderer Form gepresst, nicht aber aus der Hand geformt.

Abb. 13. Von einer t.s.-Bilderschüssel in Alzei.

Der beliebte Hahnenkampf ist in andrer Weise auf den Bruchstücken einer Bilderschüssel des L..A L.. dargestellt (Mus. Alzei); sie sei hier mit abgebildet (Abb. 13) zugleich als Beitrag zum Typenvorrat dieses Töpfers (Fölzer, Römische Keramik in Trier, I S. 42). Durch die verschiedene Anordnung fast gleicher Stempel auf derselben Gefässwand hat der Töpfer zwei einander gegenüberkauernde zum Kampf bereite Hähne dargestellt; dann hat er die Model so eingedrückt, dass der eigentliche Kampf zur Darstellung gebracht wird.

Darmstadt. Anthes.

Die merovingischen Taschenbügel.

14. Auf S. 23 vorigen Jahrgangs macht Drexel den Versuch, die bekannten oft reich mit Steinen in Zellen- oder Cabochonfassung verzierten Taschenbügel für Feuerstähle zu erklären Diese auch schon von andern aufgestellte Behauptung hat bereits Boulanger (Cimetière de Marchélepot, 1909, S. 88) mit guten Gründen widerlegt. Wer jemals eine fränkische Zellenglasarbeit in der Hand gehabt hat, weiß, daß diese viel zu empfindlich ist, um auch nur ein einmaliges Feuerschlagen auszuhalten; sie würde nach kurzem Gebrauch ihre sämtlichen Almandin- oder Glaseinlagen verloren haben; man denke sich das feine Bügelchen von Flonheim als Feuerstahl! Die wirklichen Feuerstähle sind reine Zweckformen, krättig und gedrungen und, soweit bekannt, nicht verziert.

Ueber die Herstellungstechnik der von ihm zitierten verzierten Bügel aus Boulangers Mobilier funéraire befindet sich D. vollkommen im Irrtum. Sie bestehen nicht aus massiver Bronze mit Steinverzierung und umgelegtem Eisenband, sondern aus massivem Eisen, auf das eine dünne Bronze- oder Goldplatte aufgelegt oder auch vertieft eingelegt ist, die ihrerseits die Verzierungen trägt. Wenn das Eisen jetzt beiderseits über die Deckplatte heraussieht, so rührt das nur vom Rostansatz her, der bekanntlich immer auftreibend wirkt.

Ausschlaggebend für die Beurteilung der Sachlage ist aber eine Fundnotiz von Monceau-le-Neuf, die ich bei Pilloy, Études sur d'anciens lieux de sépultures dans l'Aisne III, 1912, S. 159 finde und zu der eine Durchsicht anderer Fundberichte wohl noch weitere Parallelen liefern dürfte. „L'homme qui possédait l'un des fermoirs de bourse dont j'ai parlé plus haut, avait en outre un briquet avec pierre à feu, et un grand poignard avec terminaison triangulaire en bronze. Un peu au dessous du dit fermoir ou recueillit une petite monnaie fruste d'argent et une silique de même métal admirablement conservée de Theodoric (493—526) à l'effigie de Justin I (518—527)." Der Tote hatte also einen

Digitized by Google

Taschenbügel und ausserdem Stahl und Stein (über deren Lage leider nichts gesagt ist). Die Auffindung der Münzen „un peu au dessous du fermoir" bezeugt das Vorhandensein der an diesem befestigten Tasche. — Wenn anderwärts der Feuerstein gelegentlich am Taschenbügel angerostet war, so hat er eben in der Tasche gesteckt; das Fehlen des Stahles in einem solchen Fall berechtigt zu keinerlei Schlüssen: der Franke hatte genug Eisengegenstände in seiner Ausrüstung, um auch ohne besonderen Feuerstahl Feuer schlagen zu können.

Wiesbaden. E. Brenner.

Palas.

15. Der älteste sprachliche Beleg für den 'Pfahl' (oben S. 1 ff.), den bereits Zeuss, Die Deutschen S. 311 f. unbedenklich hierher stellte, liefert Ammianus 18, 2, 15 z. J. 359 in dem Namen einer regio östlich vom Schwarzwald, cui Capellatii vel Palas nomen est, ubi terminales lapides Alamannorum et Burgundiorum confinia distinguebant. Fabricius nahm wohl an der Endung Anstoß und hat ihn deshalb nicht erwähnt. Daß Palas hier für Palos steht, habe ich in anderm Zusammenhange in der Zeitschr. f. vergl. Sprachforschung 31 (1892) S. 301 angemerkt: das -as entspricht schon einem vulgärlateinischen Sprachgebrauche, der sich in den latinisierten merovingischen und karolingischen Ortsnamen fortsetzt (vgl. aus Ammian. noch 18, 7, 10 castra duo Barzalo et Claudias, 14, 9, 8 Crateras). Auch für den Plural der Maskulina ist -as die geläufige normale Endung. Mit den 'Pfählen' zwischen Alamannen und Burgunden ist sicherlich der alte Limes gemeint, der im 4. Jahrhundert wohl in seinem ganzen Laufe von der Maingegend bis Lorch die Grenze zwischen beiden Stämmen bildete. Zu Grunde liegt zunächst also doch wohl der Plural, die althochd. Glossen (vallos-phala, Ahd. Gl. II. 685, 67. 726, 26) bringen darüber keine Entscheidung, nur über die forterbende Festigkeit des Sprachgebrauches; ihre Vorlage ist nach Fasbender um 800 in einem oberschwäbischen Kloster angefertigt. Das Wort wurde von den gegen den Grenzwall vordringenden Germanen zweifellos früh übernommen, weitergeführt und verallgemeinert. Keinesfalls aber erlauben die Sprachgesetze eine Kombination mit lat. vallum; grammatisch ist eine andere Erklärung als die von Fabricius verteidigte nicht haltbar. Bei Ammianus könnte schon eine germanische Bezeichnung vorliegen, wenn das sicher romanische Capellatii dasselbe bedeutet. Dieses kann wohl nur von lat. capellare 'abhauen, abschneiden' (von capulus 'truncus') vgl. altfranz. chapeler, mittellat. capellatio etc.) abgeleitet sein.

Straßburg i. E. R. Henning.

NEUE FUNDE.

Kempten. Ausgrabungen auf dem Lindenberge 1913.

16. Untersucht wurde das Gebiet am Nordwestende der Forumstraße Cambodunums nördlich von dem 1909 ausgegrabenen Doppelhause. Ein schräg zur Straßenaxe gestelltes großes Haus von rund 52 m Tiefe bei fast 20 m Front, an dessen Nordostseite in einigem Abstande eine Straßenabzweigung durch eine heute noch vorhandene Terrainmulde in Nordwestrichtung offenbar zur Illertalsohle absteigt, schließt hier die Forumstraße ab. Weitere Einzelheiten des Straßennetzes an der Nordwestecke der römischen Stadt können erst durch Fortsetzung der Untersuchungen in diesem Gebiet geklärt werden.

Im Bereich der Grabungen des Jahres 1913 wurden wiederum Reste früher Holzhäuser offenbar mäßiger Größe unter den Steinbauten nachgewiesen. Aus den hier nicht durch Brand zugrunde gegangenen Holzhäusern ließ sich ansehnliches keramisches Material für die Frühzeit Cambodunums gewinnen. Wieder fehlen arretinische Sigillaten augusteischer Zeit, die Fundmasse ergab nur «jungarretinisches» oberitalisches Fabrikat und frühe südgallische Sigillata.

Sehr bald nach der Errichtung der Holzhäuser wurde das Areal unter teilweiser Überhöhung des Bauhorizontes durch ein großes Steinhaus (etwa

Digitized by Google

19×33 m) überbaut[1]). Für die Anlage eines Portikus blieb auf der Straßenfront, welche ein etwa 2 m breiter, nicht beschotterter Bürgersteig begleitet, kein Platz übrig. Der Bau zeigte das übliche Schema der großen Häuser an Hauptstraßen: an der Straßenseite zwei offene Läden (mit Sandsteinbasen für die Mittelstützen), und zwischen ihnen ein Durchgang zum rückwärtigen Teil des Hauses, den hier ein öffentliches Bad einnahm; dahinter dann Hofräume. Man gelangt von dem Korridor zunächst in einen unregelmäßig gegliederten großen Vorraum mit einem Impluvium aus Sandsteinplatten, dahinter liegen die drei mit Ziegelparkettfußboden ausgestatteten Baderäume, und zwar Frigidarium und Tepidarium nebeneinander, das Caldarium dahinter, während die Räume für Bedienung und Beheizung an der Nordseite sich anschlossen. Neben der recht kleinen kalten Wanne befindet sich im Ziegelparkettboden ein Wasserablauf; in der Mitte des Raumes steht eine gemauerte Basis für eine Statue. Das Tepidarium wurde nur indirekt erwärmt. Das Caldarium hat auf der Sonnenseite eine eingebaute (nicht ausspringende) flache Apsis mit nicht suspendiertem Fußboden. Hinter dem Steinbau folgten auf diesem Hausareal, von einem Holzzaun o. dgl. umgeben, noch ein gedeckter Schuppen und ein Hof.

Bauweise und Heizeinrichtung dieser Therme bekunden erhebliche Abweichungen vom üblichen Schema solcher Anlagen. Die im Heizkellerniveau auffallend breiten Teilmauern zwischen den eigentlichen Baderäumen zeigen in den Verblendmäuerchen des starken Gußkernes Ziegeldurchschuss. Tubulierung fehlte gänzlich (auch im Schutt nicht ein einziges Fragment einer Tube). Im Caldarium ersetzten eine Tubulierung mehrere Zugkanäle von mäßiger Weite mit senkrechtem, von Hohlziegeln gebildetem Schacht in der Mauer (2 beiderseits der Apsis, 4 in der Nordmauer). Eine weitere Besonderheit ist die Verwendung von Lehmfachwerkwänden (an deren Resten noch farbig bemalter Verputz haftete) auf Steinsockeln für einen Teil der Innenmauern (allerdings wohl nicht bei den eigentlichen Baderäumen). Bei den Steinmauern im vorderen Teil des Hauses wurde regelmäßig unter dem Verputz noch steinsichtiger Verputz mit nachgerissenen Fugen beobachtet.

Das Thermenhaus verweisen die Funde in verhältnismäßig frühe Zeit. Unter dem Fußboden der nicht unterkellerten Räume liegen auf den oben gekennzeichneten Niederschlägen der frühen Holzhäuser teilweise noch Überhöhungen aus schuttführendem Erdreich mit vereinzelten frühen Einschlüssen. Im Mörtel des Ziegelparkettboden neben der Frigidariumwanne fanden sich ein republikanischer Denar und ein halbiertes Großerz. Der an den Wasserablauf neben dieser Wanne anschließende Kanal enthielt reichlich südgallische Sigillatatassen Dr. 24-25 und 27. An der Rückseite des nördlichen der beiden Läden ergab eine Brandschicht auf dem Fußboden teils in der Hitze zersprungene, teils geschmolzene Gefäße aus Ton und Glas in größerer Zahl, darunter gerippte grüne Glasschalen, Sigillatatassen Dr. 27, Teller Dr. 18 und eine gestempelte Bilderschüssel Dr. 29 des Aquitanus[2]). Entsprechende Materialien fanden sich auch sonst noch auf den Fußböden des Hauses bezw. in der Schutteinfüllung, außerdem übrigens noch zwei wenig abgenützte Münzen des Vespasian, die eine vom J. 70, die andere nach Ritterlings gütiger Bestimmung mit größter Wahrscheinlichkeit vom J. 77. Damit ist Zeit der Erbauung und Benützung dieses Thermenhauses zur Genüge umschrieben.

[1]) So wenig wie im Vorjahre entsprachen auch diesmal die Mauern, mit Ausnahme der spätesten, den früher für die einzelnen Bauperioden angegebenen Kennzeichen.

[2]) Mit kleinen Medaillons, Feldern mit Mohnkoptblüten, Vögeln usw. und einem Blattkranz, der die untere der beiden Zonen des unteren Ornamentstreifens bildet; Elemente wie Knorr, Sig. Aislingen VIII 4, IX 6, XVIII 3; Ritterling, Hofheim (Ann. NL), Taf. XXIII 1.

Digitized by Google

Die Brandkatastrophe, die danach unter Vespasian erfolgt ist, führte zur Aufgabe des Bades; jedenfalls hat sich die Niederlegung der Mauern und die Schutteinfüllung aller Räume unmittelbar an den Brand angeschlossen. Einige der Mauern wurden teilweise niedergelegt, andere gänzlich ausgebrochen; ebenso beseitigte man im Caldarium und Tepidarium den Fußboden bis auf wenige Reste. Die Räume wurden mit dem eigenen Bauschutt eingefüllt, dem stellenweise jedoch Tierknochen beigemengt sind.

Auf diesem neuen Bauhorizont errichtete man unter Benützung der alten Umfassungsmauern und Beibehaltung des Südladens einen neuen Bau, dessen Straßenseite eine schräg streichende, auf der Südseite (entgegen der ursprünglichen Anlage) fast 2 m einspringende Schwellmauer mit einem etwa 2 m breiten Portikus davor abschloß. Hinter dem Laden folgten einzelne Wohnräume mit Holzwänden, dahinter und daneben offene Hofräume. Zwischen zwei Estrichen dieser zweiten Periode des Steinhauses fand sich u. a. eine spätsüdgallische Sigillataschüssel Dr. 37 mit «barbarischer» Dekoration (Knorr).

In einer dritten Bauperiode wurde das Niveau nochmals etwas überhöht, zugleich zerlegte man das Gesamtareal durch zwei Teilmauern in zwei bezw. drei Einzelparzellen. Die Portikuspfeiler erhielten neue Sandsteinauflagen, ebenso erhöhte man die Schwellmauer der Läden etwas. Ein neuer Nordladen, in dem wieder die Unterlage einer Mittelstütze nicht fehlt, wurde durch Einschiebung neuer Mauern eingerichtet. An den Südladen schlossen sich zwei kleine Wohnräume mit Steinmauern an. Funde dieser Periode (durchschnittlich mit Rheinzaberner Sigillaten) waren spärlich, da die Schichten wegen des Gefälles nach Nordwesten teilweise schon beseitigt sind. Auf einem zugehörigen Straßenkörper fanden sich im Schutt Fragmente von Bilderschüsseln Rheinzaberner Stiles. Fundstücke, welche wesentlich jünger als der Anfang des III. Jahrhunderts wären, blieben vollständig aus.

München. Reinecke.

17. **Rheingönheim** (Pfalz). Frührömisches Erdkastell. Durch das historische Museum der Pfalz wurde im Oktober 1912 die Untersuchung des zwischen Rheingönheim und Altrip bei der Freyschen Ziegelei neuentdeckten frührömischen Erdkastells wesentlich gefördert. Bereits 1912 ward der Grundriß des bedeutenden Lagers festgestellt. Die Grundfläche übertrifft mit 200/250 m die der Saalburg. Für die Datierung ergab bereits die erste Grabung wertvolle Aufschlüsse: Die Gründung erfolgte unter Kaiser Claudius (51—54 n. Chr.) und infolge Verlegung der Truppen auf die rechte Rheinseite nach Ladenburg wurde das Kastell im J. 74 aufgegeben.

Bei dem beschleunigten Tempo der Baggerarbeiten war eine systematische Untersuchung der Zivilniederlassung nicht möglich. Unter dem reichen Fundmaterial ist bemerkenswert ein Medaillon aus blauem Glas mit dem Bildnis des Drusus und seiner drei Kinder in Bronzefassung. Ein Weinfaß aus Holz ist bereits von Dr. Fr. Bassermann-Jordan im 1. Bericht des Histor. Museums der Pfalz veröffentlicht und abgebildet. Es diente als Verschalung eines Ziehbrunnens. In dem Spundloch stak noch der Holzspund. Von den Dauben sind drei mit den Stempeln des Fabrikanten versehen. Ein zweites Faß ist durch den Bagger nahezu vollständig zerstört, ein drittes, das bei einem Durchmesser von 1 m 2 m hoch war, konnte geborgen werden. Auch hier waren der Holzspund und auch Reste der Holzreifen noch vorhanden. Auf den Dauben fanden sich 13 Stempel eingebrannt und zwar 7 mal der Name PERPETVVS, 2 mal der Name PIGILLVS, 1 mal der Name VENVSSVS, 2 mal der Name COBNERTVS und 1 mal der Stempel R. S. Dem Namen COBNERTVS begegnen wir auch unter den frühesten Rheinzaberner Töpfern, doch hat der Töpfer 100 Jahre später gearbeitet als der gleichnamige Faßfabrikant. Von Tongefäßen sind nahezu 50 Stück zusammengesetzt und wiederhergestellt, darunter eine elegant geformte Amphore von 80 cm Höhe, zahlreiche Urnen, Krüge, Schmelztiegel usw. Die Terra sigillata-Gefäße sind zum größten Teil aus Südfrankreich (la Graufesenque) importiert; nur ein Schälchen stammt aus einer italischen Fabrik: das erste italische Sigillatagefäß aus der Rheinpfalz. Die Münzfunde (130 Stück) bestätigen ebenso wie die übrigen Funde die oben gegebene Datierung des Kastells. Von Fibeln liegen bereits über 70 Exemplare vor. An Waffen fanden sich Lanzen- und

Digitized by Google

Pfeilspitzen, Reste von Pilen und Schwertern, ein Schildbeschlag in Form eines Adlers, Gürtelbeschläge usw. Für die Frage, ob in römischer Zeit Hufeisen schon bekannt waren, ist es von Wichtigkeit, daß bei den diesjährigen Grabungen nicht weniger als 5 Hufeisen in ungestörter römischer Schicht gefunden wurden. Unter den übrigen Kleinfunden verdienen noch Reste feiner, ein- und mehrfarbiger Gläser, Armringe, Fingerringe, zahlreiche Bronzezierate und Eisenwerkzeuge, eine Tonlampe mit erotischer Darstellung Erwähnung.

Auch für die schon früher veröffentlichte Annahme, daß an die Stelle des Kastells nach dessen Verlegung im Jahre 74 eine Beneficiarierstation getreten sei, haben sich Beweise ergeben vor allem durch einen im Gebiete der Freyschen Ziegelei gefundenen Stempel der Legio VIII Augusta (aus Straßburg), der bereits dem 2. Jahrhundert n. Chr. angehört. Am gleichen Platze fanden sich auch Sigillaten des 2. und 3. Jahrhunderts.

Von römischen Gräbern fand sich bis jetzt erst im Gebiete der Zivilniederlassung ein einzelnes mit einem Bronzearmring ausgestattetes Skelettgrab, anscheinend die Leiche eines gewaltsam aus dem Wege geräumten Mannes.

Wie bei derartigen umfangreichen Erdarbeiten nicht zu verwundern, wurden auch mehrere prähistorische Fundstellen angeschnitten, so im Gebiet der Zivilniederlassung eine Wohngrube der frühen Bronzezeit. Im Gebiet der Freyschen Ziegelei kamen ein Steinbeil (Schuhleistenkeil) der Bandkeramik und ein Brandgrab der mittleren Hallstattperiode mit großer Aschenurne zu Tage.

Grabungs-Campagne 1913. Nachdem im Jahre 1912 die Umrisse des Kastells festgestellt waren, sollte 1913 mit der Untersuchung des Kastellinnern begonnen werden. Es konnte aber nur eine Baracke untersucht werden. Das wichtigste Ergebnis der Kastelluntersuchung ist der Nachweis mehrerer Bauperioden sowie einer gewaltsamen Zerstörung. Ein größerer Münzfund (1 Goldmünze und 143 Silbermünzen) lehrt mit Wahrscheinlichkeit, daß das Kastell bei dem von Tacitus erwähnten Vangionenaufstand im Winter 69/70 in Flammen aufgegangen ist. Die Grabung ergab hier zahlreiches Tongeschirr, darunter feine, südgallische Sigillaten. Bronzen, Münzen etc.

Wegen der allzuschnell vorrückenden Baggerarbeiten mußten die Grabungen im Kastell abgebrochen und die Untersuchung des Gräberfeldes auf der Westseite des Kastells in Angriff genommen werden. Im November und Dezember 1913 wurden in der zur Ausbaggerung vorgesehenen Fläche ca. 350 Gräber ausgegraben. Sie reichen bis in den Anfang des 4. Jahrhunderts n. Chr., während die Funde im Kastell und in der Zivilniederlassung mit dem Jahre 74 abschließen.

Zwischen den römischen Gräbern fanden sich auch einzelne prähistorische Gräber, so ein Brandgrab der jüngeren Steinzeit (Großgartacher Typus), das erste neolithische Brandgrab in Süddeutschland, zwei Brandgräber der Frühhallstattzeit (1200—1000 v. Chr.) und ein Brandgrab der Spät-Latènezeit (1. Jahrh. v. Chr.). Unter den römischen Gräbern ist das Vorkommen von mehreren Skelettgräbern aus dem 1. Jhrh. n. Chr., also einer Zeit, in der sonst allgemein die Sitte der Leichenverbrennung herrscht, besonders auffallend. Vielleicht handelt es sich um die Leichen von im Kampfe Gefallenen, für deren Verbrennung man keine Zeit gefunden hat. Weitaus die überwiegende Mehrzahl sind Brandgräber. An Funden ergab das Gräberfeld eine große Menge Urnen, Krügen und sonstigen Beigefäßen, hervorzuheben sind Gläser, darunter prachtvolle Glaskanne mit geflochtenem Henkel, Salbgefäße in Form von Tierfiguren, Lampen mit figürlichen Darstellungen, Bronzespiegel, Fibeln usw.

Südlich des Dorfes Rheingönheim in den Gemarkungen Birk (benannt nach einer alten Burg, deren Standplatz aber noch nicht ausfindig gemacht werden konnte) und Rott konnte in dieser Campagne noch eine ausgedehnte Zivilniederlassung aus dem 2. und 3. Jahrh. n. Chr. festgestellt werden.

Die Funde sind bereits zur öffentlichen Besichtigung im Museum zu Speier ausgestellt.

(Nach Berichten von Sprater, Speier, vgl. auch Bericht des Histor. Museums der Pfalz Nr. 1 und 2).

LITERATUR.

18. Festschrift zur Feier des fünfzigjährigen Bestehens der k. Altertümersammlung in Stuttgart 1912. Stuttgart o. J. 145 S. 4°.

Der gut ausgestattete Quartband bringt zunächst einen Überblick über Bestand und Geschichte der Sammlungen sowie des Landeskonservatoriums, dann sechs archäologische Beiträge und schließlich sieben Abhandlungen, die die mittelalterliche und neuere Kunst- und Kulturgeschichte Württembergs betreffen.

Uns interessieren in erster Linie die Abhandlungen archäologischen Inhalts. Es sind summarische Berichte über neue Funde im Königreich, deren Bedeutung durchweg über die Landesgrenzen hinausreicht und die ein vorteilhaftes Bild einer mit Energie und Zielbewußtsein betriebenen Bodenforschung geben.

Die Prähistorie ist durch einen kurzen Bericht von Bersu über Grabungen in einer neolithischen Siedelung auf dem Gold-

Digitized by Google

berge, OA. Neresheim, vertreten. Sie ergaben streng rechteckige Hausgrundrisse von seltener Klarheit, die sich auf zwei verschiedene Typen verteilen: „Pfostenhäuser" mit Michelsberger Keramik, und „Grubenhäuser", die noch keiner bestimmten Kultur des Neolithikums zugewiesen werden können.

Die übrigen fünf Aufsätze betreffen die römische Kultur in Württemberg. Zunächst eine Skizze der römischen Okkupation Südwestdeutschlands von Goeßler, dem es geglückt ist, zum erstenmale auf dem rechten Donauufer bei Rißtissen zwei übereinander liegende Erdkastelle von 1.68 ha und 1.9 ha Flächeninhalt aufzudecken. Nach Ausweis der Keramik ist das kleinere unter Claudius errichtet, während die Vergrösserung in vespasianische Zeit gehört. Wichtig ist die nur begonnene Untersuchung der Barackenbauten, deren Fortführung in Aussicht gestellt wird.

Die in Rißtissen gefundenen Sigillaten sind von R. Knorr mit gewohnter Sachkenntnis behandelt. Besonders wertvoll und als ein bequemes Hilfsmittel willkommen ist die chronologische Tabelle der südgallischen Bilderschüsselfabrikanten auf S. 57.

Über einen andern wichtigen Kastellfund berichtet F. Hertlein: Kastell Opie-Oberdorf bei Bopfingen. Damit wird die Lücke, die zwischen Heidenheim und Munningen noch geblieben war, glücklich geschlossen. Es ist ein Erdkastell von 1.8 ha Flächeninhalt, der am Ende des 1. Jahrhunderts einer cohors quingenaria entspricht. Die Erbauung setzt H. ums Jahr 120, was mir wegen des mehrfachen Vorkommens südgallischer Sigillata nicht statthaft erscheint. Eher wird man der Auffassung Barthels (VI. Bericht der RGK S. 172) beitreten müssen, daß Oberdorf von den Aalbkastellen (Burladingen, Gomadingen, Donnstetten, Urspring, Heidenheim) einerseits und Gnotzheim und Weißenburg anderseits wegen seiner Lage nicht zu trennen ist und wie diese ins Ende des 1. Jahrhunderts zurückgeht. Über die Gleichsetzung des neuen Kastells mit dem Opie der Tabula Peutingeriana und die anderen Identifikationen der Stationen an der Straße Regensburg—Köngen wage ich ohne genauere Kenntnis der lokalen Straßenforschung nicht zu urteilen.

Hieran schliesst sich der Bericht von O. Paret über die Ausgrabung des Badegebäudes eines römischen Gutshofes bei Enzberg. Es ist in der Grundrißanlage einigen benachbarten Bädern der Pforzheimer Gegend eng verwandt und repräsentiert mit ihnen einen besonderen Typus des Villenbades.

Schließlich bespricht L. Sontheimer einen noch nicht bekannten Stempel des Augenarztes Honestius Lautinus, der wahrscheinlich in Rottweil gefunden ist. Die genannten Krankheiten und Medikamente sind durchweg aus der medizinischen Literatur und von andern Stempeln bekannt.

Bonn. Oelmann.

K. Hähnle und **S. Wenz**, Führer durch die Sammlung Römischer Altertümer in Haltern. Haltern i. W. 1913.

Die beiden Verfasser geben in dem Führer in zusammenhängender Darstellung eine klare Zusammenfassung des Ergebnisses an Fundstücken der Halterner Ausgrabungen, und zwar wie üblich nach dem Material geordnet, in einem praktischen, kurz gehaltenen Auszug. Die Keramik von K. Hähnle, alles übrige von S. Wenz. Wer das Museum besucht hat, kann sich mit diesem Büchlein den Gesamteindruck des Geschehenen in der Erinnerung festhalten, aber auch jeder, der sonst für Haltern Interesse hat, würde schon aus diesem Exzerpt rasch einen guten Überblick darüber gewinnen können, was ein grosser Lagerplatz aus augusteischer Zeit an Fundstücken zurückgelassen hat.

Druck und Ausstattung entsprechen leider nicht ganz dem sorgfältig ausgearbeiteten Inhalt. Hoffen wir, dass die erste Auflage dieses Führers bald durch den regen Besuch des schönen, lehrreichen Museums verbraucht sein wird. Für die zweite Auflage wären neben den allgemeinen Übersichten jeweils eine kurze Nennung der hervorragendsten Sammlungsstücke und die Beigabe eines Grundrisses des Museumssaales, auf dem die Anordnung mit einem Blick erfasst werden kann, erwünscht. Sperrdruck, Wechsel der Typen und ähnliche Mittel könnten gleichfalls die Brauchbarkeit erhöhen. Es ist schade, wenn die aufgewendete Mühe der Bearbeiter den Benutzern des Führers nicht voll zu Gute kommt.

Trier. E. Krüger.

VEREINE, MUSEEN u. a.

20. Ausgrabungsgesetz in Preussen. Am 4. März ds. Js. hat das preussische Abgeordnetenhaus das Ausgrabungsgesetz in dritter Lesung angenommen, nachdem es schon vorher die Genehmigung des Herrenhauses gefunden hatte. Der Zeitpunkt, dass der Entwurf Gesetzeskraft erhält, steht also unmittelbar bevor und der gesetzlose Zustand, die Ausgrabung von Händlern und anderen Unberufenen, hat nun endlich sein Ende erreicht und es sind auch in Preussen die Bodenaltertümer, die Urkunden unserer ältesten Geschichte, unter sicheren staatlichen Schutz gestellt.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. **Jahrgang VII, 1914.** **Nr. 3.**

Inhalt: 21. **Über die Herstellung der Wendelringe.** Von W. Bückmann. — 22. B. Schröder. Ein thrakischer Reitergrabstein. 23. Kramer. Eberstadt. Spät-Latène-Siedlung. 24. P. Steiner. Trier. Neue römische Mosaiken und Fresken. — 25. Baldes u. Behrens. Birkenfeld. Sammlung des Ver. f. Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld (Keune). — 26. 10. Tagung des nordwestd. Altertumsverbandes in Bielefeld. 27. Bayerischer Museumskurs. 28. Das Ausgrabungsgesetz in Preußen.

Über die Herstellung der Wendelringe.

Von **Wilhelm Bückmann**, Hanau.

21. Im November 1912 wurde bei Windecken im Landkreise Hanau (Station „Heldenbergen-Windecken" der Bahnlinie Hanau-Friedberg) ein für die hiesige Gegend sehr wichtiger und interessanter Fund gemacht.

Der Landwirt Georg Färber fand auf seinem Gartenfelde, etwa 100 Meter südlich des Windecker Friedhofes, beim Anlegen einer Grube, in geringer Tiefe Skelett-Teile, die, bei späterer Untersuchung durch Herrn Hofrat Dr. Hagen, Direktor des Völkermuseums in Frankfurt a. M., als solche von zwei Frauen verschiedenen Alters bestimmt wurden.

Ein glücklicher Umstand fügte es, daß Prof. Dr. Georg Wolff in Frankfurt a. M. sogleich von dem Funde Kenntnis erhielt, und sich an Ort und Stelle begeben konnte, um die Fundstelle soweit es noch möglich war zu untersuchen und aufzunehmen sowie die Fundstücke zu sichern[1]).

Bei dem Skelett der jüngeren Frau, deren Alter zwischen dem 20. und 30. Lebensjahre geschätzt wurde, fanden sich, neben zahlreichen Gefäßscherben, verschiedene Schmuckgegenstände in Bronze, von denen die meisten sehr gut erhalten und schön grün patiniert sind (Abb. 14[2]) — Diese Sachen befinden sich, ebenso wie die zugehörigen Schädel- und grösseren Knochenreste beider Skelette, nebst den dabei gefundenen Scherben im Museum des Hanauer Geschichtsvereins (in Hanau).

Das schönste und wichtigste Stück dieses Fundes ist der, in der Mitte abgebildete, elegant und exakt gearbeitete sogen. „Wendelring" oder „Totenkranz" (Durchmesser 16 cm, innen gemessen!); es ist das erste Exemplar dieser Art von Kränzen, das (soweit bekannt) in hiesiger Gegend bisher gefunden und dem Hanauer Museum überwiesen wurde.

Neben dem allgemeinen wissenschaftlichen Interesse, das dieser seltene und wertvolle Fund erregte, wurde ich als ein in den Edelmetall-Gewerben aufgewachsener Fachmann, durch die hübsche Arbeit angeregt, über die technische Herstellungsweise dieses Kranzes, zu dessen Anfertigung ein nicht geringes Maß von Kunstfertigkeit gehört hat, nachzudenken.

Ich hatte derartige oder ähnliche Kränze wohl schon vor längeren Jahren in anderen größeren Museen (unter Glas) gesehen, aber noch nie einen solchen

---

[1]) Vgl. G. Wolff, Die südl. Wetterau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit, S. 93. H. Frankfurt a. M. In Kommission bei L. Ravenstein. 1913.

[2]) Aus Hendschels Luginsland, Heft 41: Frankfurt a. M. und seine Umgebung in vor- und frühgeschichtlicher Zeit, von G. Wolff, 1913, S. 46. Der Bildstock wurde in dankenswerter Weise durch die Expedition von Hendschels Telegraph zur Verfügung gestellt.

Digitized by Google

in Händen gehabt oder mich über die Technik derselben unterrichtet, und da mir nicht bekannt war, daß bereits an anderen Orten Versuche zur Herstellung von Wendelringen — unter Berücksichtigung der (wahrscheinlichen) technischen Hülfsmittel und Werkzeuge, die vor nahezu 3000 Jahren den Künstlern zur Verfügung standen[3]) — gemacht seien, so beschloß ich meinerseits solche zu veranlassen.

Abb. 14. Bronzen aus einem Hallstattgrab bei Windecken.

Ich wendete mich zu diesem Zweck an die Inhaber der rühmlichst bekannten hiesigen Silberwarenfabrik J. D. Schleißner Söhne (Herren W. Rodde und A. Schleißner), die mir mit liebenswürdiger Bereitwilligkeit zusagten — in passender ruhiger Geschäftszeit — einen ihrer tüchtigsten Arbeiter mit den Versuchen zu betrauen.

Unsere Ansichten über die Art und Weise der Herstellung wichen anfänglich voneinander ab, doch gelang es bereits im vorigen Sommer, nach einigen Versuchen über die Art der Drehung Klarheit zu gewinnen. — Wegen anderer dringender Arbeiten konnten die weiteren Versuche erst im Januar d. J. fortgesetzt und zu Ende geführt werden, schließlich gelang eine Nachbildung unseres Kranzes auf folgende Weise:

Da „Bronze" nicht zur Verfügung stand, so wurde ein 4kantiger „Kupferstab" von 8 mm Dicke (unserem Fundstück entsprechend), nach beiden Seiten verjüngt bis auf $2^1/_2$—3 mm Dicke und bis zu etwa 55 cm Länge ausgeschmiedet; dieser Stab wurde dann, in wiederholt ausgeglühtem aber kaltem Zustande, unter Benutzung eines besonders dazu hergerichteten Eisens (Abb. 16) und entsprechend schmaler Hämmer, nacheinander von allen 4 Seiten (wie in Abb. 16 angedeutet)

Abb. 15. Geschmiedeter Metallstab zur Herstellung eines Wendelringes. c. 1 : 4.

derartig bearbeitet, daß auf seiner ganzen Länge — nach beiden Enden natürlich die Längsrillen der abnehmenden Metallstärke entsprechend weniger tief werdend — die Querschnittform *c* in Abb. 16 bekam.

Die weitere Bearbeitung erfolgte dann auf der geraden Kante eines gewöhnlichen 4eckigen Ambos (siehe Abb. 17), bis nach und nach die Querschnittformen *b* und *a* in Abb. 16 erzielt waren.

Es würden nun, vor dem Drehen des bis dahin geraden Stabes, die erforderlichen Arbeiten des Glättens, Schabens und Schleifens, auf allen 4 Seiten folgen,

[3]) Nach den bei den Skeletten gefundenen Scherben hatte Prof. Wolff als Bestattungszeit die mittlere Hallstatt-Periode bestimmt.

Digitized by Google

um die beim Hämmern unvermeidlichen kleinen Unebenheiten zu beseitigen, was in der Hallstatt-Zeit und früher wohl erheblich längere Zeit beansprucht haben dürfte, als es jetzt mit den Mitteln unserer heutigen Technik der Fall ist. Dasselbe ist auch für die Hammer-Arbeit wohl selbstverständlich, da in jener fernen Zeit noch keine Eisen- oder gar Stahlwerkzeuge in Gebrauch waren. Ob man in der Hallstatt-Zeit, aus welcher die „Wendelringe" stammen, diese unter Benutzung von Bronze-Hämmern hergestellt haben wird, kann ich nicht entscheiden, möchte es aber bezweifeln, da hierbei der Härte-Unterschied zwischen Werkzeug und Werkstück mir zu gering erscheint, es sei denn, daß man vielleicht den Stab in glühendem Zustande bearbeitet hätte; — dagegen halte ich die Anfertigung solcher Gegenstände, durch Benutzung glatt geschliffener harter Steine, von der Form wie in Abb. 19 angegeben, sowie entsprechender schmaler, glatter Steinhämmer, wie solche bei den Funden aus der neolithischen Periode sich schon in verschiedensten Größen und Formen vorfinden, auch in kaltem Zustande für durchaus möglich und wahrscheinlich[4]).

Die Drehung unseres Stabes wurde auf folgende Weise ausgeführt: die beiden Enden wurden in 2 Schraubkloben fest eingespannt, dann die Mitte des Stabes — der Mitte des Kranzes entsprechend — glühend gemacht, und nun die beiden Schraubkloben in entgegengesetzter Richtung so lange gedreht, bis die Windungen der Mitte des Vorbildes möglichst ähnlich waren; dann, nach dem Erkalten der Mitte, wurde das nächste Stück von der Mitte nach der einen Seite geglüht, der Stab mit beiden Kloben, in entgegengesetzten Richtungen wie vorher, wieder um seine Längsaxe gedreht, und so abwechselnd von der Mitte nach beiden Enden fortgefahren, bis die gewünschte Anzahl der wechselnden Windungen erreicht war. Bei unserem Fundstücke von Windecken sind es, außer der mittleren, 4 Windungen nach der einen Seite, 5 nach der anderen; im Ganzen also 10 wechselnde Drehungen.

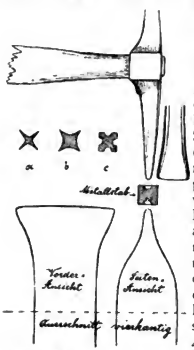


Abb. 16. Werkzeug zur Herrichtung des Wendelringes. c. 1/3 n. Gr.

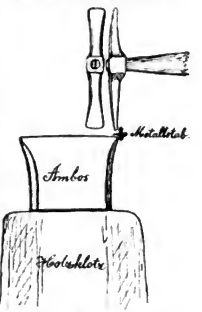


Abb. 17. Das Aushämmern der Stabränder.

Nach Aussage des Arbeiters (namens Braun), der die Versuche machte und dem die Ausführung sehr bald gelang, ist es unbedingt erforderlich: das betr. Stück des Stabes, das gedreht werden soll, glühend zu machen.

Da man in den fernen Zeiten, aus denen unsere „Wendelringe" stammen, noch keine Werkzeuge hatte, die mit unseren heutigen Schraubkloben zu vergleichen sind, so ist anzunehmen, daß die kunstfertigen Edelschmiede der damaligen Bevölkerung, um die beschriebenen Drehungen des Metallstabes zu erreichen, die beiden Enden in kräftige Handgriffe von hartem Holz, oder vielleicht Horn, eingespannt und befestigt haben.

Um dem gewundenen, aber bis dahin noch geraden, Stabe dann die Form des auf den Kopf passenden Kranzes zu geben, sowie die Enden knopfförmig zu gestalten und etwas umzubiegen, bedarf es keiner besonderen Kunstfertigkeit, das kann von jedem einigermaßen geübten Metallarbeiter ohne Schwierigkeiten gemacht werden.

[4]) Die Abbildung 15 zeigt einen geschmiedeten Stab etwa im Stadium der Querschnittform *b*. Abb. 18 den nachgebildeten Wendelring.

Digitized by Google

Kurz nachdem die Nachbildung unseres Kranzes fertig gestellt war, wurde ich nun auf eine bereits im Jahre 1905 erschienene Abhandlung[8]) aufmerksam gemacht, in welcher auf S. 46 hingewiesen wird auf ein Gutachten des Metallwarenfabrikanten Herrn C. L. Schmidt-Oberstein über die Herstellungsart der „Wendelringe", das sich im Wesentlichen mit der auf meine Veranlassung erfolgten Anfertigung eines solchen deckt.

Abb. 18. Neuhergestellter Wendelring. 1 : 4

Ich zog danach dann auch noch persönlich Erkundigungen ein, bei dem Direktor des Röm.-Germ. Zentral-Museums in Mainz, Herrn Prof. Dr. Schumacher, der mir die zahlreichen und verschiedenen, in der dortigen Sammlung (in Originalen und Abgüssen) befindlichen Totenkränze, sowie eine, schon vor längerer Zeit, in der Werkstatt des Museums sehr sauber in Bronze oder Messing hergestellte Nachbildung eines, unserem Windecker Kranze ähnlichen, Stückes zeigen ließ.

Diese Nachbilduug war von unserem Stück nur insofern abweichend, als die Innen-Kanten dabei ganz scharf rechtwinklig ausgeführt sind, so daß der Querschnitt erscheint, als wenn 2 Blechstreifen von gleicher Dicke und Breite, in der Mitte sich durchkreuzend und gelötet, zur Anfertigung des Kranzes vorgerichtet seien. — Meine ersten Versuche ließ ich ebenfalls auf diese Weise anstellen, obwohl ich der Ansicht war und bin, daß die Technik des „Lötens" in der Hallstatt-Zeit (wenn überhaupt schon bekannt?) wohl nur in höchst primitiver, unvollkommenster Weise angewandt sein dürfte, also für die meistens sehr exakt gearbeiteten Kränze nicht in Frage kommen kann.

Auch sind bei unserem Funde die Innenkanten nicht scharf, sondern schön gerundet, wie Abb. 16a im Querschnitt zeigt. — Um solche Kränze mit scharfen Innenkanten herzustellen muß nach meiner Ansicht der Metallstab durch weiteres Schmieden so behandelt werden, daß die Form des Querschnitts erst diejenige wird, die in Abb. 16a skizziert ist, und dann durch scharfkantigere Hämmer und Hülfswerkzeuge der in Abb. 19 angedeuteten Kreuzform möglichst nahe gebracht wird; danach müßte man ihn durch „Ziehen" noch weiter bearbeiten. In Rücksicht auf die wahrscheinlichen Hülfsmittel der frühen Hallstatt-Zeit denke ich mir die Möglichkeit des weiteren Ausziehens des 4-lappig geschmiedeten Metallstabes etwa so wie es in Abb. 19 angedeutet ist: 4 scharf rechtwinklig glatt geschliffene, flache harte Steine wurden, gegen den in die Mitte zwischen sie gelegten Stab, von allen Seiten stark zusammengepreßt; durch wiederholtes Hin- und Herziehen (vielleicht in glühendem Zustande?) bekam er dann die scharfkantige kreuzförmige Querschnittform. — Wie die erwähnte Nachbildung im Museum zu Mainz hergestellt wurde, konnte ich nicht erfahren, da der betr. Arbeiter nicht anwesend war; — mit unseren heutigen Hülfsmitteln macht es natürlich keine erheblichen Schwierigkeiten. —

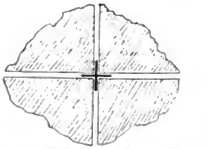


Abb. 19. Metallstab zwischen den Schleifsteinen, Querschnitt.

In der Abhandlung des H. Prof Baldes (s. Anm. 5) wird ebenfalls die Ansicht geäußert, daß bei der Herstellung der Totenkränze auch die Technik des ‚Ziehens' angewandt sein müsse, und wird das namentlich für die dort (S. 46) unter II als Typus 2 bezeichneten Kränze als zweifellos angenommen, wenngleich praktische Versuche dort nicht erwähnt, und demnach wahrscheinlich auch nicht angestellt sind[9].

Hanau. Wilh. Bückmann.

[8]) Hügelgräber im Fürstentum Birkenfeld, von Prof. Dr. Baldes. Birkenfeld. (Beilage z. Osterprogramm des Gymnasiums zu Birkenfeld. 1905.)

[9]) Ich möchte bei dieser Gelegenheit noch einen kleinen Irrtum in der vorerwähnten Schrift berichtigen: Es ist dort (S. 46, Z. 18—22) angegeben, daß schon früher ein

Digitized by Google

Ein thrakischer Reitergrabstein.

22. Im Bulletin de Correspondence hellénique 1913 S. 119 veröffentlichen Ch. Avezou und Ch. Picard einen griechischen Reitergrabstein, der in Abdera gefunden und für die Geschichte der rheinischen Provinzialkunst wichtig ist (Abb. 20). Daß der Typus der römischen Reitersteine der griechischen Kunst entstammt, konnte immer als ausgemacht gelten, doch hielt es schwer, die unmittelbaren Vorbilder dafür aufzuzeigen. In der griechischen Kunst hatte der Typus im Grabstein des Dexileos die klassische Lösung gefunden; aber von diesem Werk, das für echt attisch gelten mußte, führte keine Verbindung nach den Rheinlanden. Der thrakische Stein stellt nun die gesuchte Verbindung her, denn er steht genau in der Mitte zwischen dem Dexileosdenkmal und unsern Reitersteinen. Mit jenem verbindet ihn der ideale Stil des galoppierenden Rosses und des flatternden Mantels, mit diesen die ausführlich angegebene Bewaffnung und der Knappe hinter dem Roß. Immer hat man von der Wanderung der Typen der provinzialrömischen Grabkunst das Donautal aufwärts gesprochen; Vielerlei ließ sich nachweisen, was die rheinischen Muster mit kleinasiatischer Kunst verbindet. Der thrakische Reiterstein zeigt nun, daß auch der Reitertypus aus Nordgriechenland zu uns gelangt ist. Das neugefundene Exemplar ist ein handwerksmäßiger Spätling der nordionischen Kunstschule, die geführt von einem Meister wie Paionios von Mende, ihre Blüte im fünften und vierten Jahrhundert, eine erste Nachblüte in der pergamenischen Kunst und, wie an anderer Stelle bald nachgewiesen werden soll, ihr Zentrum wahrscheinlich in Kyzikos gehabt hat. Dieser Schule gehört wie der Stein der Hegeso, des Aristonautes u. a. auch das Denkmal des Dexileos an; es reiht sich mit seiner Kampfdarstellung an die Kampfgruppen von Xanthos, Phigalia, Trysa usw. Von ihm, d. h. aus

Abb. 20. Reitergrabstein aus Abdera (nach Bull. de Corr. Hell. 1913 S. 119).

„Wendelring" hier bei Hanau gefunden sei, von dem eine Nachbildung (es ist das nur ein Gyps-Abguß!) im R.-G. Zentralmuseum in Mainz sich befinde. — Dieser Kranz (vom Typus 2) befindet sich allerdings hier in Hanau in der Privatsammlung des Herrn Geh. Sanitätsrat Dr. Eisenach, er ist aber nicht in der Gegend von Hanau, sondern Anfang der 90er Jahre bei Bendorf a. Rhein gefunden, wo ihn damals Hr. Dr. Eisenach für sich erwerben konnte. — Wie schon bemerkt, ist der im Jahre 1912 bei Windecken gefundene Kranz der erste Fund dieser Art in hiesiger Gegend; auch das Frankfurter Historische Museum besitzt noch kein Exemplar.

Digitized by Google

dem Typenvorrat derselben Schule, stammen also der hellenistische Stein aus Abdera und unsere rheinischen Reiterdenkmäler.

Berlin. B. Schröder.

NEUE FUNDE.

Eberstadt (Kreis Gießen). Spät-Latène-Siedelung.

23. Am 30. September v. J. teilte mir die Kulturinspektion Gießen mit, daß am s. g. „Gambacher Weg", der augenblicklich bei der Feldbereinigung verschleift wird, in der Gemarkung Eberstadt, Kr. Gießen, Gruben mit Scherben von den Arbeitern angeschnitten worden seien. Vom 26. September bis zu meiner Besichtigung am 1. Oktober waren drei Gruben freigelegt worden.

In Grube 1 — 30 m südlich des verschleiften Weges — fanden sich verzierte und unverzierte, verschiedenartigen Gefäßen angehörende Scherben sowie Hüttenlehm. Ein großer Mahlstein mit Quetscher lag auf dem Boden der runden Grube, deren Durchmesser etwa 1.50 m betrug. — Grube 2 — 10 m westlich von Grube 1 — war von ähnlicher Beschaffenheit wie Grube 1. Auch hier wurden Scherbennester angetroffen sowie Knochen von größeren Säugetieren. Auf der Sohle lagen drei dicke Steine. — Grube 3 lag dicht an der Nordseite der Hohle — 50 m N.W. von Grube 1 — und war 80 cm tief. Ihr Durchmesser betrug 80 : 60 cm. An der äußeren Einfassung der Grube lagen unbehauene Steine. Die Erde in der Grube war dunkel gefärbt und fettig. Drei Gefäße von glänzend schwarzer Färbung lagen beieinander und zwar:

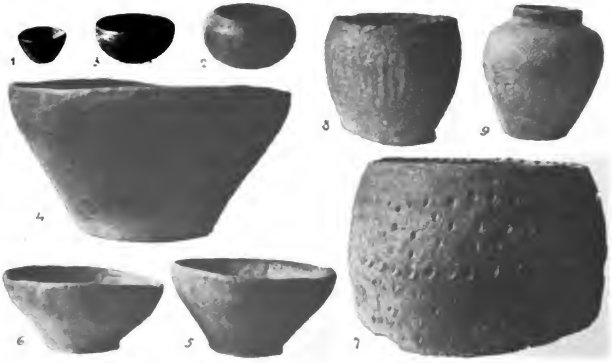


Abb. 21. Tongefässe aus latènezeitlichen Gruben bei Eberstadt. ca. 1 : 6.

a. (Abb. 21, 1) Kleiner runder Becher mit eingezogenem Oberteil; Mündungsdurchmesser 6 cm, Höhe 4 cm, Standfläche 3 cm.

b. (Abb. 21, 2) Kleiner runder Kumpen mit stark eingezogenem Oberteil; Mündungsdurchmesser 8 cm, Höhe 8 cm, eingedrückte Standfläche 3 cm.

c. (Abb. 21, 3) Kleinerer Kumpen mit leicht eingezogenem Oberteil. Mündungsdurchmesser 10 cm, Höhe 5 cm, schwach eingedrückte Standfläche 3 cm.

Digitized by Google

Von den umherliegenden sonstigen Gefäßteilen sind hervorzuheben:

a) Oberteil eines schlanken Gefäßes von rötlicher Farbe mit schwach ausladendem Rande, der auf seiner Oberseite scharf gekerbt ist. An der leicht eingezogenen Schulter befinden sich umlaufend zwei Fingertupfornamente.

b) Scharfer Umbug eines rotgestrichenen Gefäßes.

c. Oberteil eines schwärzlichen Gefäßes mit Fingertupfverzierung auf dem Rande und am Schulterknick.

d. Schulterknick einer großen Urne, grob geschlemmt. Am Umbug aufgelegtes Wulstband mit Fingerspitzen-Eindrücken und darüberliegender flacher Rille.

e. Mehrere dunkle Scherben mit Kammstrichverzierung.

Zwischen den Scherben lag ein Spinnwirtel von schwarzem Ton, der an der Außenseite verschieden geformte Einstriche zeigt. Der Durchmesser von Außenseite zu Außenseite beträgt 3 cm, der Durchmesser des Spindelloches 6 mm, die Höhe 2 cm.

Auf der Sohle der Grube lag eine kleine aus Basaltlava angefertigte Handmühle aus Untersatz und Reiber bestehend.

Am 1. Oktober besichtigte ich die Fundstätten. Es stellte sich heraus, daß nördlich und südlich der Hohle sich zahlreiche Gruben befanden, die teilweise zur Wohnung teilweise zu Vorratszwecken dienten. Ich ließ einen Graben südlich von Grube I ziehen und stieß nach 5 m auf eine Vorratsgrube 4. Die ca. 30 cm unter der Ackerkrume liegende, kreisrunde Grube von 1,50 m Durchmesser war mit einer dunkelen, fettigen, etwa 50 cm starken Erde angefüllt. Zahlreiche Gefäßteile — vielfach mit Bürstenstrichverzierung, mit Wulstbändern und Fingereindrücken versehen — und zugespitzte nicht kalzinierte Knochen größerer Säugetiere fanden sich allenthalben vor. Die Knochenwerkzeuge machten den Eindruck, als wenn sie zum Zerwirken des Fleisches und zum Schneiden der Haut gedient hätten. In der Grube wurde auch ein Spinnwirtel gefunden, der dem von Grube 3 gleicht.

Ein 20 m östlich gezogener Graben geleitete zur Grube 5. Dieser Raum war von fast gleicher Beschaffenheit wie Grube 4, nur ging die Kulturschicht, die mit Scherben verzierter und unverzierter Gefäße, Hüttenlehm und Knochen durchsetzt war, bis auf 1 m herab. An der Peripherie der Grube wurden 6 runde Pfostenlöcher von 5 cm oberem Durchmesser festgestellt. Sie zeichneten sich von dem umgebenden Boden gut ab, gingen spitz zu und ließen sich durchschnittlich bis zu 10 cm Tiefe verfolgen.

Am 2. Oktober wurden die Arbeiten fortgesetzt und zwei Gruben aufgedeckt.

Etwa 50 cm nordwestlich von Grube 5 fand sich eine im Umfang etwas größere, aber weniger tiefe Grube 6. Die Grube hatte nach W. zu eine kleine Ausbuchtung. Durchmesser 1,80 m, an der ausgebuchteten Stelle 2,00 m. Der gewachsene Boden wurde schon bei 35 cm erreicht. Die Verbindungsgräben von Grube 3 nach 5 und 3 nach 6 wiesen keinerlei Kulturreste auf. Die Gruben 5 und 6 standen trotz ihrer unmittelbaren Nähe in keiner Verbindung. In Grube 6 konnten zwei runde Pfahllöcher im N.W. und S.O. nachgewiesen werden. Auch in dieser Grube lagen Scherben von Gefäßen mit Bürstenstrichverzierung, Teile von schwarzen Schalen und Bechern, Tierknochen und Hüttenlehm.

Es wurde nunmehr von Grube 2 ein Versuchsgraben nach W. gezogen, der bei 12 m Länge auf die Grube 7 führte. Der Durchmesser der runden Grube betrug 1,50 m, die Tiefe 60 cm. Im N. lag ein zu einer Pyramide verarbeiteter dreieckiger Lungstein. Der Inhalt war ungefähr der gleiche wie bei den anderen Gruben. Ein Teil eines glänzend schwarzen Gefäßes zeigt einen 4 cm hohen Hals, der einen 2 cm breiten ausladenden Rand trägt. Die Schulter ist mit runden Einkerbverzierungen versehen, von wo aus schräge parallele Furchen zum Boden hinziehen.

Etwa 15 m N.W. von Grube 2 wurde in der Tiefe von 80 cm eine etwa 50 cm starke, festgestampfte Tenne von dunkeler Färbung angeschnitten.

Digitized by Google

Ein Versuchsgraben zeigte, daß die Tenne sich unter der Hohle hinwegzog und zwar 25 m nördlich und etwa 20 m südlich des Weges.

Außer kleinen, vereinzelten Scherben zeigten sich in der schwarzen Schicht keinerlei Funde. Leider mußte von einer weiteren Aufdeckung der großen Anlage abgesehen werden, so daß eine Bestimmung, wozu die Tenne gedient hat, nicht angängig war.

Beim weiteren Verschleifen der Hohle stieß man 8 m nordöstlich von Grube 3 auf Grube 8. Die Grube war rund, hatte einen Durchmesser von 1,80 m bei einer Tiefe von 60 cm. In der südlichen Hälfte lagen drei ineinandergesetzte Gefäße, Boden nach oben. Beim großen Gefäß hatte der Pflug den Boden größtenteils zerstört.

Gefäß a (Abb. 21, 4) in Form einer großen schwarzen Schüssel mit leicht eingezogenem Rande, unverziert, ist 21 cm hoch, Durchm. am Rande 36 cm, am Boden 21 cm.

Gefäß b (Abb. 21, 5). Schwarze kleinere Schüssel (wie a geformt), Höhe 13,5 cm, Durchmesser 20,5 cm, Boden 10,5 cm.

Gefäß c (Abb. 21, 6). Form wie a und b, rötliche Farbe, kleine 1 cm hohe Standfläche. Höhe 10,5 cm, Durchm. 22 cm, Durchm. der Standfläche 11 cm.

In der Grube standen noch zerstreut drei Gefäße d, e, f.

Gefäß d (Abb. 21, 7). Oberteil eines tonnenartigen Gefäßes, dessen Außenseite (anscheinend von Frauenhand) oben mit Fingernägeleindrücken und darunter mit zwei Bändern Fingerspitzentupfen verziert ist. Zwischen den Bändern liegen unregelmäßige kleinere Eindrücke. Die Dicke des Randes, der auf seiner Oberseite Fingerspitzeneindrücke zeigt, beträgt 1 cm. Der Oberteil ist noch 20 cm hoch. Oberer Durchm. 22 cm, unterer 25 cm. Das Gefäß lag in einer Entfernung von 95 cm in N.W.-Richtung von den drei übereinandergestülpten Gefäßen a, b, c.

Gefäß e (Abb. 21, 8). Kumpenartiges, plumpes Gefäß von rötlich brauner Farbe. Die Außenseite ist mit vertikalen unregelmäßigen Fingerstrichen versehen. Der 1 cm starke Rand ist mit Fingereindrücken geziert. Randdurchmesser 11,5 cm, Höhe 14 cm, Standfläche 10 cm. Das Gefäß lehnt sich in S.S.W. an die Gefäße a, b, c an.

Gefäß f (Abb. 21, 9). Schlanke Urne mit fast senkrechtem 2 cm hohem Rande, 16 cm hoch, Durchmesser der Standfläche 8 cm, größter Umfang 46 cm ist rötlichbraun gefärbt. Auf der Außenseite sind in gefälligen Mustern Verzierungen durch Fingernägeleindrücke, die ehemals mit weißer Paste gefüllt waren, hergestellt. Form und Dekor sind bisher hier noch nicht beobachtet worden. Zwischen Rand und Schulter des Gefäßes läuft eine flache 4 mm breite Rille. Metallbeigaben wurden nicht gefunden. Die Gruben 1 bis 8 (außer 3) liegen in Flur 8 Gewann „Atzentalgrund", 3 und 8 „am Bäumchen".

Gießen. Kramer.

Trier. Neue römische Mosaiken und Fresken.

24. Ausgrabungen des Provinzialmuseums in Trier haben Ende des vergangenen Jahres hinter der Basilika ein großes, palastartiges Bauwerk aufgedeckt, das einen großen Teil des heutigen Constantinsplatzes bedeckt und sich noch unter die angrenzenden Straßen und unter die Basilika hinzieht. Schon bei früheren Ausschachtungen, zuletzt bei der Kanalisation angeschnitten, hatte es durch Marmor- und Freskenreste und durch mehrere Mosaikböden erkennen lassen, daß es zu den vornehmsten Privatbauten römischer Patrizier gehören müsse. Man hat bisher angenommen, daß es bei Anlage der Basilika habe fallen müssen, jedoch ließen jetzt sorgfältige Beobachtungen erkennen, daß es damals schon einige Zeit Ruine gewesen sein muß. Es breitet sich nämlich hinter der Apsis der Basilika, zu dieser gehörig, eine dicke Kalkschicht aus, die die gesamten Mauerzüge des erwähnten Palais überdeckt, und zwar so, daß sie manchmal direkt auf dem abgerissenen Mauerwerk aufliegt, manchmal aber dazwischen einen mehr oder weniger großen, mit Schutt und Humuserde angefüllten Raum erkennen läßt.

Das Gebäude hat mehrere Umbauten erfahren, deren erster ohne Rücksicht auf das Repräsentative der ursprünglichen Räume einen offensichtlichen Zweckbau mit einschränkender Raumausnützung schuf. Bei dieser Gelegenheit

Digitized by Google

wurden die prächtigen Mosaikböden mit Schutt zugedeckt (der, nebenbei gesagt, keine Brandspuren aufweist), und darauf wurden neue, schlichte Estriche gelegt, die Wände neuverputzt, mit einfachen Mustern auf Weiß bemalt, breite Türen wurden auf geringe Breite gebracht[1]), auch wurden die Abmessungen einiger Zimmer geändert, dadurch daß man neue Mauern neben den alten oder parallel dazu errichtete; Heizanlagen sind eingebaut worden in Räumen, in den bisher keine waren; und dabei wurden die Mosaikböden rücksichtslos zertrümmert. Unter jenem Palast sind Reste noch früherer Anlagen gefunden, mit Fundstücken, die allerdings, soviel sich bisher erkennen läßt, kaum in augusteische Zeit hineinreichen.

Von Räumen mit Mosaikböden sind sechs angeschnitten worden. Einer davon wurde bereits 1904 gehoben und in das Museum geschafft (Wd. Korrbl. 1904, 2); er ist mit Bildern der Musen und von Rednern geschmückt und gehört, als bisher nachweislich einziger Mosaikboden, zu der Periode des Umbaues, denn unter ihm fand man einen andern, der rein ornamentales Muster zeigte, und dieser Art sind auch die übrigen Böden des ältern Baues. Durch die Ruhe ihrer Farben und die gefällige Schlichtheit der Zeichnung sind sie besonders erfreulich. Die letztgefundenen Böden konnten alle gehoben werden; Einer, der günstiger liegt als die andern, die durchweg unter 4 m tiefem Schutt vergraben sind, soll an Ort und Stelle sichtbar gemacht werden. Er zeigt im sechseckigen Mittelfeld ein Medusenhaupt, um welches sich, eingeschlossen von einem breiten, runden Band mit leichten Girlanden, 6 Sechsecke mit Rosetten gruppieren; das Ganze ist quadratisch abgeschlossen durch ein breites Band mit dem bekannten Muster des „laufenden Hundes", während die Eckzwickel hübsch mit einem Rankenmotiv, das aus einem Kelch herauswächst, ausgefüllt sind.

In dem zuletzt aufgedeckten Zimmer von 4.70 : 6.30 m fand sich ein Mosaikboden mit einem Muster von schwarzen Rhombensternen auf weißem Grunde, über das Quadrate mit farbigen, viereckigen oder runden Flechtbändern verteilt waren. Der Boden hat sich in der Mitte stark gesenkt; über ihm lag eine 35 cm dicke Schuttschicht, darüber ein schlichter Kies-Estrich. Im Schutt zwischen diesen beiden Böden fanden sich die Reste des bemalten Verputzes der Wände; sie wurden auf das Sorgfältigste gesammelt und ermöglichen, in mühevoller Arbeit zusammengesetzt, die Wiederherstellung der ursprünglichen Wanddekoration. Ein beträchtlicher Teil wird jetzt im Museum zur Aufstellung gebracht und in Kürze zugänglich sein. Der Aufbau ist klar: über einem Sockel erhebt sich in leuchtender Pracht die eigentliche Wand. Was das Auge beherrscht, das ist das herrliche Zinnober-Rot der großen Wandfelder, rechts und links nur durch eine feine weiße Linie abgesetzt; nach oben sich giebelförmig erbreiternd stößt es in ein schmales himmelblaues Feld, das von der Decke durch ein rotes (stellenweise gelbes, rot übermaltes) schmales Band getrennt ist. Vom Scheitelpunkte hängen an grünseidenem mit Schleifen geknüpften Bande Masken auf das Feld herab, eingerahmt durch gefällige Bögen von dünnen Blütengirlanden.

Zwischen den breiten roten stehen schmale lichtblaue Felder, auf denen eine zierliche, luftige Architektur von schlanken Säulchen und rokokoartigen Giebeln gemalt ist. Säulen und Gebälk sind schattiert gelb; zwischen ihnen erkennt man unten zimmerartige Einbauten, mit Weinrot, Grün und (in den Schatten) Rot gemalt. Oben tritt unter dem grünen Metopenfries eine perspektivisch gezeigte rotbraune (also hölzerne) Kassettendecke hervor. Da hängen an blutroten Schleifen zierlich geschlungene Girlanden herab, an den

[1]) In einem zu diesem Zweck errichteten Mäuerchen fanden sich mehrere Ziegelstempel der 22. Legion der Rheinzaberner Periode (also vor 70 n. Chr.).

Digitized by Google

Enden mit roten Schleifchen geschmückt. Der schnörkelhafte Giebel, rot zwischen bunten, gegenständlichen Akroteren, ist bekrönt mit einem stolz sich brüstenden Pfau (Abb. 22). Über ihn hinaus wächst eine Blüte auf sehr schlanken Stengel. Er bildet die Mittellinie einer weiter hinaufragenden Zierarchitektur mit Gebälk und Blütenakroteren. Eine gleiche Blüte steht über dem Zimmereinbau unten. Das schmale blaue Feld wird oben von einem grünen Fries abgeschlossen, in dem ein Vogel, Maskengruppen u. a. dargestellt waren. Masken und eine Wachholderdrossel haben sich erhalten. Unten durchschneidet das blaue Feld eine grüne Bordüre und steht direkt auf den Sockel auf. Diese grüne Borte, die die roten Felder vom Sockel trennt, ist belebt durch einen Zug von Seepferden u. ä., auf denen Eroten reiten. An andern Stellen sieht man Gefäße aus Glas und Gold in sehr gezierten Formen. — Das Alles ist mit einer verblüffenden Sicherheit und mit bewundernswert leichter Hand auf die Wand hingezaubert — es erinnert an die schönsten Erzeugnisse dieser Art in Italien. — Barocker und schwerer erscheint daneben der Sockel. Auf braunem, oben und unten mit dunkelbrauner Linie abgesetzten Feld ein laufender, höchst gekünstelt komponierter Mäander: er ist gedacht aus einem breiten, einerseits gelben, andererseits grünen. in sich hell und dunkel schattierten Band, das perspektivisch zur Anschauung gebracht ist. Eine vielfach schattierte gelbe Leiste schließt den Sockel oben ab. Von einem Sockel mit braunem, schwarz gesprenkeltem Fuß und schwarzer Bordüre mit naturalistischen Blattpflanzenmotiven, über denen noch eine schmälere schwarze Leiste durch ein breites gelbes Band abgetrennt wird, sind Stücke erhalten. Er scheint aber nicht zu diesem Zimmer zu gehören. — Nicht anders als wie in Pompeji finden wir allenthalben Schriftzeichen in den Verputz geritzt: Namen und Zeichen, auch eine kleine rechnerische Aufstellung. Sie beginnt mit „Ad templum Jovis" und zählt dann nach Angabe des Datums eine Reihe von Gegenständen auf. Es scheinen Lebensmittel und Getränke (Wein, Bier?) zu sein, von denen je 4 Portionen (numero IIII und sestorii IIII) notiert sind. Dieses Graffito ist noch nicht völlig gedeutet.

Abb. 22. Radschlagender Pfau in röm. Wandmalerei aus Trier. 3 : 4.

Die Decke des Zimmers war in der Grundstimmung weiß; braune und andersfarbige Linien und Borten scheinen sie gegliedert und geschmückt zu haben. Leider hat hier die Ungunst der Verhältnisse uns das Meiste vorenthalten. Der Raum konnte nämlich nur z. T. ausgegraben werden, da er zu nahe an die modernen Bauten herantritt, ein anderer Teil war schon durch die Kanalisation zerstört.

Trier. P. Steiner.

LITERATUR.

25. **Kataloge west- und süddeutscher Altertumssammlungen. Herausgegeben von der Römisch-Germanischen Kommission des Kaiserl. Archäol. Instituts. III. Birkenfeld, Sammlung des Vereins für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld, bearbeitet von Prof. Dr. Heinrich Baldes, Oberlehrer am Gymnasium zu Birkenfeld, und Dr. Gustav Behrens, Assistent am R.-G. Central-Museum zu Mainz. Frankfurt a. M. 1914. VIII und**

137 S. 8° mit 16 Taf. und einer Kartenbeilage. Preis Mk. 5.—.

Durch den zweiten Pariser Frieden vom 20. November 1815 wurde dem Königreich Preussen das Gebiet der heutigen Rheinprovinz zugesprochen, doch mit der Verpflichtung, mehrere deutsche Fürsten durch Land zu entschädigen. Verschiedene infolge dieser Verpflichtung an deutsche Kleinstaaten abgetretene Gebietsteile sind inzwischen in der preußischen Rheinprovinz aufgegangen, wie St. Wendel mit dem Fürstentum Lichtenberg, Meisenheim. Das damals Oldenburg zugewiesene, aus vielen Gebietsteilchen 1817 zusammengestückelte „Fürstentum Birkenfeld" hingegen hat die anstoßenden Enklaven überdauert. Diese Zugehörigkeit eines in die Provinz einer anderen Monarchie eingesprengten Ländchens zu einem weit entlegenen Staat, dem Großherzogtum Oldenburg, hat — sagt man — Nachteile; sie hat aber auch ihre Vorzüge. Denn sie berechtigt und verpflichtet zu einer Konzentration der Arbeit, die sich insbesondere auch kundgibt in der heimatlichen Denkmalpflege. Allerdings sind aus dem Fürstentum Birkenfeld nicht wenige Altertumsfunde und darunter besonders wertvolle Stücke in auswärtige Sammlungen gelangt. Vieles ist jedoch im Lande verblieben und in der Sammlung zu Birkenfeld, also inmitten der Fundstätten zusammengetragen. Daß dies geschah und daß überhaupt die Fundstätten im Lande beobachtet und ausgebeutet, die Fundstücke gesammelt, geborgen, wissenschaftlich bearbeitet und verwertet wurden, ist das Verdienst des im Jahre 1843 gegründeten „Vereins für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld", der sich die Geschichtsforschung im allgemeinen zur Aufgabe gestellt, vor allem aber für vor- und frühgeschichtliche Zeiten sich betätigt hat. Da jedoch die Leistungen eines Vereins abhängig sind von dem Eifer einzelner, so erfuhr auch die Wirksamkeit des Birkenfelder Vereins mit den Jahren einen Stillstand und war schließlich gänzlich erstorben, bis im J. 1884 der Verein von Gymnasialdirektor Friedr. Back zu neuem Leben erweckt wurde. Dieser um die Erforschung der Vergangenheit des Fürstentums hochverdiente Mann bemühte sich auch, der Vereinssammlung, welche nach vielen Wanderungen und nach schlimmer Einbuße im Gymnasialgebäude untergebracht war, ein eigenes Heim durch einen Museumsbau zu verschaffen. Die Verwirklichung dieses Planes hat Back († 1901) nicht mehr erlebt. Denn erst durch die Bemühungen von Prof. Dr. Hahn, der nach Back den Vorsitz im Verein führte, und durch Beisteuern von Staat, Gemeinden und Privaten wurde die Ausführung ermöglicht, und am 17. Oktober 1910 konnte das kleine, aber schmucke, dazu reizvoll gelegene Birkenfelder Landesmuseum feierlich eingeweiht werden[1]). Während also die Sammlung des entschlafenen 'Vereins für Erforschung und Sammlung von Altertümern in den Kreisen St. Wendel und Ottweiler' nach Begründung des Provinzialmuseums zu Trier diesem einverleibt wurde (1878) und während Kreuznach und Saarbrücken nur ungenügende, ja dürftige Unterkunftsräume für ihre Vereinssammlungen besitzen, hat das kleinere Birkenfeld diese Städte und Kreise überholt. Aber nicht bloß das! Birkenfeld besitzt jetzt auch bereits einen musterhaften Katalog, den, unterstützt von der Römisch-Germanischen Kommission des K. Archäologischen Instituts[2]), zwei berufene Landeskinder bearbeitet haben, einen Katalog, wie ihn zahlreiche größere Museen noch nicht besitzen.

Dieser eben erschienene, dem Andenken Backs geweihte Katalog bietet aber viel mehr, als man von einem solchen erwartet. Den Kern und die Mitte bildet allerdings als Abschnitt II das 'Inventar der Sammlung', S. 28—93. Aber eingerahmt ist dieses von Abschnitten, welche sozusagen Ursache und Folge der im Landesmuseum vereinigten Sammlung darstellen, denn voraufgeht als Abschnitt I ein 'Allgemeiner Teil' (S. 1—27), der uns mit den Verhältnissen bekannt macht, aus welchen die Sammlung erwachsen ist, und es folgen als Abschnitte III und IV Zusammenstellungen und Ausführungen, welche die der Sammlung verdankte heimatkundliche und allgemein geschichtliche Belehrung zusammenfassen. Diese drei Abschnitte sind von Baldes verfaßt, der ja selbst seit 1902 lehrreiche und wichtige Ausgrabungen, soweit sie die dürftigen Mittel erlaubten, geleitet und der in mühseliger Arbeit ein vollständiges Inventar der vorgefundenen Sammlung angelegt hatte (S. 18ff., S. 25 f.). Im ersten Abschnitt erzählt Baldes zunächst kurz die 'Geschichte des Altertumsvereins für das Fürstentum Birkenfeld' (S. 1—3), dann gibt er Aufschluß über die 'Ausgrabungen und Fundberichte des Vereins' (S. 3—23) nach den drei Perioden seiner Tätigkeit 1843—1863, 1884—1900 (unter Back) und seit 1902, schließlich bespricht er (S. 23—27) die Schicksale der Sammlung und ihre Entwicklung zum 'Landesmuseum', dessen Abbildung beigefügt ist. Abschnitt III, eine 'Archäologische Ortskunde' (S. 94—115), stellt in alphabetischer Anordnung der Ortsnamen die Fundstätten des Fürstentums und die hier gemachten Funde mit

[1]) Vgl. G. Behrens in der Zeitschrift 'Museumskunde' VII, 1911, S. 89—95 mit 7 Abbildg.; Baldes in der Zeitschrift 'Mannus' IV, 1912, S. 321—326 mit 2 Abbildungen im Text u. 2 Tafeln. Einen kleinen Führer (8 S. 8°) hat G. B(ehrens) verfaßt.

[2]) Der Katalog ist der dritte der von der genannten Kommission veröffentlichten Kataloge, nachdem als erster Xanten 1911, als zweiter der einer Privatsammlung in Mainz 1913 erschienen waren.

Digitized by Google

den nötigen Verweisungen zusammen, und Abschnitt IV behandelt die 'Besiedelungsgeschichte der Birkenfelder Landschaft' (S. 116 ff.) in den verschiedenen vorrömischen Kulturperioden (S. 116—124, mit einem Lageplan des Ringwalles Vorkastell S. 122), in der römischen Zeit (S. 124—137) und schließlich (S. 137) in der nur dürftig belegten nachrömisch-fränkischen Zeit. Der Abschnitt über die römische Zeit ist nach folgenden Gesichtspunkten gegliedert: 1) Provinzialgrenze innerhalb des Fürstentums, 2) Römerstraßen (S. 125—134, mit zwei Abbildungen), 3) Siedelungen, 4) Gräber, 5) Heiligtümer. Vielleicht wünscht mancher in diesen Ausführungen über die eine oder andere Fundstätte, wie über den Hambacher Sauerbrunnen (S. 102 u. S. 136 f.), etwas mehr zu erfahren[3]), doch es ist zu beherzigen, daß in diesen als Beigabe zugefügten Abschnitten kürzeste Fassung geboten war.

Den mittleren, zweiten Abschnitt bildet, wie gesagt, das Inventar der Sammlung, welches eine von Behrens gelieferte Beschreibung der Funde und Fundstücke nach ihrer Zugehörigkeit zu den verschiedenen Kulturepochen der jüngeren Steinzeit (S. 28—30), der Bronzezeit (S. 30—32), der älteren und der jüngeren vorrömischen Eisenzeit (S. 32—50, 50—59), mit einer besonderen Einlage über 'Ringwälle und Verwandtes' (S. 59—60), dann der römischen Zeit (S. 60—95), schließlich der nachrömischen Zeit (S. 93) enthält. Das Inventar führt aber nicht bloß die im Birkenfelder Landesmuseum geborgenen Originalfundstücke auf, sondern es sind hier „möglichst alle im Fürstentum Birkenfeld gemachten Funde zusammengefaßt", denn für die fehlenden Originale „ist fast immer Ersatz geschaffen durch einen Abguß, eine Photographie oder wenigstens eine Zeichnung" (S. 28). Daher treffen wir im Katalog auch Beschreibungen und Abbildungen an von Stücken, die sich in fremden Sammlungen vorfinden, wie zu Trier, zu Bonn, zu Berlin und anderswo, z. B. die berühmten Funde von Schwarzenbach. Weil ferner ein sehr großer Teil der Birkenfelder Sammlung aus größeren geschlossenen Fundgruppen besteht, die planmäßigen Grabungen oder umfassender Ausbeutung einer bestimmten Fundstelle verdankt werden, so ist innerhalb der einzelnen Perioden die Topographie der Anordnung im Inventar zugrunde gelegt (vgl. Ritterling, Vorwort S. VI), und weil viele Fundplätze der Hallstattzeit bis in die Latènezeit hinein dauern, sind sie in dem jener Periode gewidmeten Unterabschnitt besprochen und ist nachher darauf verwiesen (vgl. S. 32). Am Schluß der die einzelnen Kulturperioden behandelnden Unterabteilungen hat Behrens zweckmäßig allgemeine Beobachtungen unter Berücksichtigung der in den anstoßenden Gegenden gemachten Funde zusammengestellt. Die letzte Unterabteilung, welche die, wie bereits bemerkt, mangelhaft belegte nachrömische Zeit bespricht, ist ganz in einen solchen Ueberblick gekleidet und berührt sich daher mit den Ausführungen, die an anderer Stelle (S. 137) Baldes macht. Eingereiht sind in das Inventar die Textbilder 2—52, welche, gleich den 16 Tafeln, zahlreiche Fundstücke nach Photographien oder nach Zeichnungen wiedergeben; unter den Textabbildungen finden sich auch Lagepläne von Ausgrabungen.

Die beigegebene große Karte des Fürstentums Birkenfeld (Maßstab 1:100000) beziffert alle bekannten 123 Fundstätten nach Gemarkungen in der Richtung von Südwest nach Nordost. Dieselben Ziffern sind auch im Inventar (Abschnitt II) wie in der Archäologischen Ortskunde (Abschn. III) angegeben. Durch Farben sind auf der Karte die verschiedenen Zeitalter, durch Figuren die Arten der Funde unterschieden.

Der im Vorstehenden gewürdigte Katalog, der die ebenfalls im Birkenfelder Landesmuseum vertretene, aber außerhalb des Arbeitskreises der Römisch-Germanischen Kommission fallende mittelalterliche und neuere Zeit[4]) natürlich unberücksichtigt läßt, stellt also für die älteste Vergangenheit des Fürstentums Birkenfeld ein mustergültiges Urkundenbuch dar, dessen gediegener Inhalt sich gründet auf eine Sammlung, die „in ihrer lokalen Geschlossenheit eine Seltenheit" und deshalb besonders lehrreich ist[5]). Aber es genügt nicht, die vorhandenen Funde unter Dach gebracht und wissenschaftlich beschrieben zu haben, das Museum muß auch unterhalten, seine Sammlungen müssen durch Grabungen und Erwerbungen ausgebaut werden. Das ist nach wie vor die Aufgabe des Birkenfelder Vereins für Altertumskunde, der jedoch daneben mittelalterliche und neuere Geschichtsforschung nicht vernachlässigen darf. Diesen Aufgaben sind aber die Mittel des Vereins nicht gewachsen. Daher muß, wie anderswo, der Staat helfen, dessen Pflicht es ist, gemeinnützige und insbesondere auch heimatkundliche Bestrebungen zu fördern. Entzöge der Staat sich dieser Verpflichtung, so müßte er als Stiefvater seiner seinen Augen entrückten Birkenfelder Landeskinder bezeichnet werden.

Metz. J. B. Keune.

[3]) Vgl. über die denkwürdige Geschichte des Hambacher Gesundbrunnens und insbesondere seine Benützung in römischer Zeit: Back in der Festschrift zur Feier des 50jährigen Bestehens des Vereins für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld im Jahre 1893, S. 28 ff. Nach seinen wie anderen Angaben wurde in einer der Quellen außer römischen Münzen eine Hand aus Holz gefunden, also eine Weihegabe, wie ähnliche auch sonst im Römerreich aus Heilbrunnen herausgeholt sind. Diese Hand ist im Katalog auch S. 79 nicht erwähnt.

[4]) Steinskulpturen, gußeiserne Ofenplatten, Schriftstücke, Flurbücher usw.

[5]) Vgl. Baldes, Mannus IV, S. 322.

Digitized by Google

VEREINE, MUSEEN u. a.

26. 10. Tagung des Nordwestdeutschen Altertums-Verbandes in Bielefeld, 13. bis 15. April. Montag Vorstandssitzung und Begrüßungsversammlung. Dienstag, 14. April 1. **Schuchhardt**-Berlin, Jahresbericht des NWD-Verbands, darunter Auffindung einer Kaserne in Haltern, eines Legatenpalastes in Xanten, Wallburgen in Westfalen, neues Landesmuseum in Cassel. 2. **Langewiesche**-Bünde, Burgen in Minden-Ravensberg, zugleich als Vorbereitung für die Besichtigung im Gelände. 3. **Tümpel**-Bielefeld, Der Sparenberg, eine mittelalterliche Dynastenburg, wichtig die Frage, was die Hauptburg gewesen ist. 4. **Jacob**-Hannover, Trepanation eines neolithischen Schädels; an der Hand der Völkerkunde wurde gezeigt, in wie ausgedehntem Maße und aus welchem Grunde heute die Naturvölker trepanieren. 5. **Römheld**-Eschwege, Zur Vorgeschichte der hessischen Werragegend, ein jetzt erst erschlossenes Neuland der Archäologie. Der Hollenteich am Meissner vielleicht eine germanische Kultstätte. 6. **Crome**-Göttingen, Die neolithische Siedlung an der Springmühle, Weiterführung der Mitteilungen vom Vorjahre.

7. Besichtigung der Neustädter Kirche und des Museums. Nachm. 8. Besuch des Sparenbergs und der Hünenburg. Dort Wallkonstruktion freigelegt, Steinmauer mit Holzversteifung. Abend 9. Vertreterversammlung, 45 Vereine und Institute, etwa die Hälfte vertreten. Vorstand wieder gewählt. Nächste Tagung gemeinsam mit dem SWD-Verband, etwa in Mainz. 10. **Beltz**-Schwerin, Die Fibeln der Bronze- und Hallstattzeit, wodurch sich große Kulturgebiete der Vorzeit abgrenzen lassen. 11. **Eickhoff**-Hamm, Die Grenze zwischen Engern und Westfalen, bestimmt durch eine Reihe sprachlicher Erscheinungen. 12. **E. Schröder**-Göttingen, Allerlei aus der Geschichte der deutschen Gerätenamen; die Geschichte des Wortes erschließt das Verständnis der Sache. Schmedding-Münster legte Blätter aus dem Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Westfalen vor.

Mittwoch, 15. April. 13. Ausflug zur Wittekindsburg an der Porta. Langewiesche erläuterte die Toranlagen. 14. Besichtigung des Domschatzes in Minden. 15. Besuch des Blömkebergs bei Brackwede. Von dort 2 römische Scherben im Museum in Bielefeld. Die Fundstelle bis jetzt ohne Erfolg durch Grabung untersucht. Schuchhardt betonte den Wert der Fundstücke. Die wahrscheinlichste Erklärung ihres Vorkommens wäre ein römisches Lager in der Nähe. Waffen und Münzen können verschleppt sein, für große Tongefäße ist das wenig wahrscheinlich. Scharfe Beobachtung jetzt hier notwendig. Gewißheit können erst weitere Funde bringen. Ein römisches Lager bei Bielefeld würde die schönste Frucht der Tagung bedeuten.

(Nach dem Bericht von Prof. Tümpel in Ravensberger Blätter XIV nr. 4).

27. Bayerischer Museumskurs. Das Kgl. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns veranstaltet vom 22. bis 30. Mai 1914 einen 3. Museumskurs. Zweck des Kursus ist, gelegentlich der Besichtigung einer Anzahl verschiedenartigster Sammlungen alter Kunst und Kultur Geist und Praxis des modernen Museumswesens zu erörtern und zu demonstrieren. Die Betrachtungen zielen ab auf die Förderung der kleineren Museen (Provinzialmuseen, Bezirksmuseen, Lokalmuseen), Anordnung und Einrichtung der Museen, Aufgabe der Museen als Volksbildungsstätten, Winke für die Verwaltung und Ausgestaltung der Sammlungen. Vom Obermain wird die Museumsfahrt durch Mittelfranken und Schwaben bis an den Bodensee führen. Als Teilnehmer an dem Kurse sind gedacht die Verwalter von Museen, aber auch alle sonstigen Geschichts- und Kunstfreunde. — Den Kurs leitet Dr. Georg Hager, Direktor des K. Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns. Zutritt zu allen Vorträgen und Besichtigungen nur gegen Vorweis von Teilnehmerkarten, die vom Generalkonservatorium unentgeltlich zugesandt werden. Gesuche um Karten wollen bis spätestens 21. Mai gerichtet werden an das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns, München, Prinz-Regentenstraße 3. Postkarte genügt. Die Vorträge sind unentgeltlich. Die Reisekosten trägt jeder Teilnehmer für sich. Mit den Teilnehmerkarten wird Gasthofverzeichnis übermittelt.

Programm:

Freitag, 22. Mai abends 8 Uhr in Bamberg, Vortrag von Dr. Gg. Hager: Die Museen und das Leben.

Samstag, 23. Mai, Vorm.: Sammlungen und Sehenswürdigkeiten von Bamberg. 1 Uhr 8 Min. Fahrt nach Kulmbach. Städtisches Luitpoldmuseum im Volksbad. Hierauf die Plassenburg mit dem berühmten Renaissancehof. 6 Uhr 54 Min. abends nach Nürnberg.

Sonntag, 24. Mai, 9—11 Uhr 30 Min. Besichtigung ausgewählter Teile des Germanischen Nationalmuseums in Nürnberg. Vortrag über Fälschung von Altertümern. Demonstration der Konservierung und Aufbewahrung alter Holzschnitte, Stiche, Miniaturen und Urkunden. Die Vorträge und Erläuterungen erfolgen durch Beamte

Digitized by Google

des Museums. Danach St. Lorenzkirche, Frauenkirche und St. Sebalduskirche, Albrecht Dürerhaus, Kgl. Burg. 4 Uhr 15 Min. Fahrt nach Forchheim. Alte Pfalz mit gotischen Wandmalereien, darin Museum. Abends zurück n. Nürnberg.

Montag, 25. Mai 8 Uhr 10 Min. Fahrt nach Heilsbronn. Münster des ehem. Cistercienserklosters mit den Hohenzollerngrabstätten. Museum des Altertumsvereins. 12 Uhr 45 Min. Fahrt nach Ansbach. Kgl. Hofgarten. Städtische Sammlungen. Kgl. Schloß mit den Sammlungen des Histor. Vereins für Mittelfranken. St. Gumbertuskirche mit der Schwanenritterordenskapelle und der St. Johanneskirche. 5 Uhr 58 Min. Fahrt nach Eichstätt-Stadt.

Dienstag, 26. Mai 8 Uhr 30 Min. Willibaldsburg bei Eichstätt mit den Sammlungen des Histor. Vereins von Eichstätt. Diözesansammlung im Bibliothekgebäude. Luitpoldmuseum in der Notre Dame-Kirche. Dom und Kreuzgang. 1 Uhr 35 Min. Fahrt nach Donauwörth. Städtisches Museum im Riedertor. Barockkirche des ehemal. Benediktinerklosters Hl. Kreuz. 8 Uhr 59 Min. Fahrt nach Augsburg.

Mittwoch, 27. Mai, Fuggermuseum. Kgl. Filialgemäldegallerie. Maximilianmuseum, enthaltend die Sammlungen der Stadt Augsburg, des Histor. Vereins von Schwaben und Neuburg und des kirchlichen Diözesanmuseums. St. Annakirche, prot. Hl. Kreuzkirche, kath. Hl. Kreuzkirche; Dom und Domkreuzgang. Kirchlein des Frauenklosters Maria Stern. Goldener Saal im Rathaus. 2 Uhr 45 Min. Fahrt nach Schwabmünchen. Museum im Wasserturm. 7 Uhr 10 Min. abends Fahrt nach Kaufbeuren. 9 Uhr Begrüßung durch Kurat Frank.

Donnerstag, 28. Mai, 8 Uhr städtisches Museum im Rathaus. Museum für Allgäuer Volkskunst und Volkskunde in der Landwirtschaftl. Winterschule. 10 Uhr 33 Fahrt nach Memmingen. Städtisches Museum. Frauenkirche und Martinskirche. 4 Uhr Fahrt nach Buxheim. Klosterkirche und Kreuzgang der ehemal. Karthause. 5 Uhr 17 Min. Rückfahrt nach Memmingen. Abends Zusammensein mit dem Memminger Altertumsverein.

Freitag, 29. Mai 8 Uhr 2 Min. Fahrt nach Ottobeuren. Museum im Benediktinerkloster, Kloster und Rokokokirche. 1 Uhr 10 Min. Fahrt nach Lindau. Städtisches Museum im Rathaus. Alte Wandbilder in der ehemal. Kirche St. Peter. 8 Uhr Vortrag von Dr. Gg. Hager: Von der Poesie der Museen.

Samstag, 30. Mai 7 Uhr 20 Min. Fahrt nach Überlingen. Rathaus, Münster und städtische Sammlungen im Reichlin-Meldeggschen Patrizierhof.

Das Ausgrabunggsesetz in Preußen 28. vom 26. März 1914.

Ausgrabungen. § 1. Eine Grabung nach Gegenständen, die für die Kulturgeschichte einschließlich der Urgeschichte des Menschen von Bedeutung sind, darf nur in der Weise erfolgen, daß nicht das öffentliche Interesse an der Förderung der Wissenschaft und Denkmalpflege beeinträchtigt wird. — Zum Beginne der Grabung ist die Genehmigung des Regierungspräsidenten erforderlich. — Die Genehmigung darf nicht versagt werden, wenn die Erfüllung der Vorschrift des Abs. 1 gesichert erscheint. Bei Erteilung der Genehmigung sind die für die Grabung nach dem Maße des öffentlichen Interesses gebotenen Bedingungen zu bezeichnen. — Die Bedingungen können insbesondere die Ausführung der Grabung, die Anzeige entdeckter Gegenstände, deren Sicherung und Erhaltung sowie die Besichtigung der Grabungsstätte und der entdeckten Gegenstände betreffen. Für die Einhaltung der Bedingungen kann Sicherheitsleistung verlangt werden.

§ 2. Der Regierungspräsident, in dringenden Fällen auch die Ortspolizeibehörde, ist befugt, eine ohne die erforderliche Genehmigung unternommene Grabung zu verhindern und für die Einhaltung der Genehmigungsbedingungen zu sorgen.

§ 3. Der Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten kann im Einzelfall oder allgemein, namentlich zugunsten der im § 8 Abs. 2 bezeichneten Körperschaften, Ausnahmen von den Vorschriften des § 1 zulassen.

§ 4. Die Vorschriften der §§ 1 bis 3 finden auf eine Grabung nach Gegenständen, die für die Urgeschichte der Tier- oder Pflanzenwelt von Bedeutung sind, entsprechende Anwendung.

Gelegenheitsfunde. § 5. Wird in oder auf einem Grundstück ein Gegenstand, der für die Kulturgeschichte einschließlich der Urgeschichte des Menschen von erheblicher Bedeutung ist, gelegentlich entdeckt, so ist dies spätestens am nächsten Werktage der Ortspolizeibehörde anzuzeigen, welche unverzüglich die Erwerbsberechtigten (§ 8 Abs. 2) zu benachrichtigen hat. — Anzeigepflichtig sind der Entdecker, der Eigentümer des Grundstücks sowie der Leiter der Arbeiten, bei denen der Gegenstand entdeckt worden ist. — Die Anzeigefrist beginnt mit dem Ablaufe des Tages, an dem der Verpflichtete die Entdeckung erfährt. — Die Anzeige eines der Verpflichteten befreit die übrigen. Der Entdecker wird von seiner Verpflichtung auch dann frei, wenn er die Entdeckung noch an demselben Tage dem Leiter der Arbeiten mitteilt.

§ 6. Der Entdecker, der Eigentümer des Grundstücks sowie der Leiter der

Digitized by Google

Arbeiten haben den entdeckten Gegenstand und die Entdeckungsstätte in unverändertem Zustande zu erhalten, soweit es ohne erheblichen Nachteil oder Aufwendung von Kosten geschehen kann. — Diese Verpflichtungen erlöschen mit Ablauf von fünf Tagen nach der Anzeige, sofern nicht der Regierungspräsident oder die Ortspolizeibehörde den Gegenstand vorher freigegeben.

§ 7. Der Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten kann, sofern eine sachgemäße Behandlung von Gelegenheitsfunden gewährleistet ist, Ausnahmen von den Vorschriften der §§ 5, 6 zulassen.

Ablieferung. § 8. Ein bei einer Ausgrabung oder gelegentlich in oder auf einem Grundstück entdeckter Gegenstand der im § 1 oder § 4 bezeichneten Art ist nach näherer Bestimmung der §§ 9 und 10 auf Verlangen gegen Entschädigung abzuliefern. — Die Befugnis, die Ablieferung zu verlangen, steht dem Staate, sowie der Provinz, dem kommunalständischen Verbande, dem Kreise und der Gemeinde zu, in denen der Gegenstand entdeckt worden ist. — Als Entschädigung ist Ersatz des gemeinen Wertes des Gegenstandes zu leisten. Bei Bemessung des Wertes bleibt die Möglichkeit einer Veräußerung des Gegenstandes in das Reichsausland oder an einen Reichsausländer unberücksichtigt. — Bei Gelegenheitsfunden sind außerdem die bei Bemessung des Wertes nicht berücksichtigten Aufwendungen zu ersetzen, die dem Entdecker, dem Eigentümer des Grundstücks oder dem Leiter der Arbeiten durch Massregeln zur Erhaltung des Gegenstandes oder der Entdeckungsstätte entstanden sind, soweit er sie nach den Umständen für erforderlich halten durfte. Sind Anordnungen nach § 21 getroffen, so ist auch der hierdurch entstandene Schaden zu ersetzen, soweit die Anordnungen nicht durch schuldhaftes Verhalten des von ihnen Betroffenen veranlaßt sind.

§ 9. Die Ablieferung kann nur verlangt werden, wenn Tatsachen vorliegen, nach denen zu besorgen ist, daß der Gegenstand wesentlich verschlechtert wird, oder daß er der inländischen Denkmalpflege oder Wissenschaft verloren geht.

§ 10. Die Ablieferung kann nicht mehr verlangt werden, wenn seit der Anzeige der Entdeckung drei Monate oder, falls eine Verpflichtung zur Anzeige nicht besteht, seit der Entdeckung zwölf Monate verstrichen sind. Dies gilt nicht, wenn der Erwerbsberechtigte sich innerhalb der Frist gegenüber dem Eigentümer die Befugnis, die Ablieferung zu verlangen, vorbehalten hat. — Der Eigentümer kann den Erwerbsberechtigten die Ablieferung des Gegenstandes, unbeschadet der Entscheidung, ob der Gegenstand ablieferungspflichtig ist oder nicht, anbieten. Nimmt der Erwerbsberechtigte das Angebot nicht binnen drei Monaten an, so kann er die Ablieferung nicht mehr verlangen. — Bestreitet der Eigentümer die Berechtigung eines Vorbehalts, so beschließt der Bezirksausschuß.

§ 11. Können die Beteiligten sich nicht über die Ablieferung an einen der Erwerbsberechtigten oder über die Entschädigung einigen, so gelten die Vorschriften der §§ 12 bis 20.

§ 12. Der Bezirksausschuß des Bezirkes, in dem der Gegenstand entdeckt worden ist, beschließt auf Antrag eines Beteiligten, ob die Voraussetzungen der Ablieferung vorliegen. In Zweifelsfällen wird der zuständige Bezirksausschuß durch den Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten bestimmt. — Wird das Ablieferungsverlangen von mehreren gestellt, so bestimmt der Provinzialrat den an erster Stelle Erwerbsberechtigten sowie geeignetenfalls die Reihenfolge, in der im Falle seines Ausscheidens die übrigen Erwerbsberechtigten an seine Stelle treten. Hierbei ist auf die örtliche Bedeutung des Fundes, das Interesse der Wissenschaft sowie die bestehenden wissenschaftlichen Einrichtungen Rücksicht zu nehmen.

§ 13. Der Antrag auf Feststellung der Entschädigung ist bei dem Regierungspräsidenten einzureichen. In dem Antrage sind der Gegenstand, der Erwersberechtigte sowie der Eigentümer, etwaige dinglich Berechtigte und sonst Ersatzberechtigte (§ 8 Abs. 4) zu bezeichnen.

§ 14. Die Entschädigung wird durch eine Schätzungskommission festgestellt. Der Eigentümer des abzuliefernden Gegenstandes und der Erwerbsberechtigte wählen je ein Mitglied. Der Regierungspräsident bestellt den Vorsitzenden; dieser muß zum Richteramte befähigt sein. Wird die Wahl eines Mitglieds nicht binnen vier Wochen nach Aufforderung durch den Regierungspräsidenten vorgenommen, so wird das Mitglied durch den Regierungspräsidenten bestellt.

§ 15. Die Schätzungskommission hat die Beteiligten zu hören; im übrigen bestimmt sie das Verfahren nach freiem Ermessen. Erachtet die Schätzungskommission eine Besichtigung des Gegenstandes für erforderlich, so kann der Regierungspräsident die erforderlichen Anordnungen treffen.

§ 16. Der Beschluß ist mit Gründen zu versehen. — Gegen den Beschluß steht hinsichtlich der Höhe der Entschädigung den Beteiligten binnen drei Monaten nach Zustellung der Rechtsweg offen.

§ 17. Die Entschädigung wird an den Eigentümer oder die sonst Ersatzberechtigten (§ 8 Abs. 4) gezahlt, für welche die Feststellung erfolgt ist. — Sind dinglich Berechtigte vorhanden, so ist die für den Eigentümer festgestellte Entschädigung zu hinterlegen.

Digitized by Google

§ 18. Nach Zahlung oder Hinterlegung der endgültig oder in dringenden Fällen der vorläufig festgestellten Entschädigung ist der Gegenstand abzuliefern. — Der Regierungspräsident hat die zur Durchführung der Ablieferung erforderlichen Anordnungen zu treffen. — Mit der Ablieferung erlangt der Erwerbsberechtigte das Eigentum an dem Gegenstande.

§ 19. Die Kosten des Schätzungsverfahrens fallen dem Erwerbsberechtigten zur Last. Es können nur Auslagen berechnet werden; den Mitgliedern der Schätzungskommission kann durch den Regierungspräsidenten eine Vergütung bewilligt werden.

§ 20. Verzichtet der Erwerbsberechtigte nachträglich auf sein Recht, so ist er verpflichtet, den Beteiligten die durch das Verfahren entstandenen notwendigen Aufwendungen zu erstatten und in den Fällen des § 8 Abs. 4 den dort bezeichneten Ersatz zu leisten. — Dem Verzichte steht es gleich, wenn der Erwerbsberechtigte die endgültig festgesetzte Entschädigung nicht binnen einer vom Regierungspräsidenten auf Antrag zu bestimmenden Frist zahlt oder hinterlegt.

§ 21. Der Regierungspräsident, in dringenden Fällen auch die Ortspolizeibehörde, ist befugt, zur Sicherstellung eines Gegenstandes, dessen Ablieferung verlangt werden kann, auf Antrag eines Erwerbsberechtigten (§ 8 Abs. 2) die erforderlichen Anordnungen zu treffen. — Die Anordnungen sind wieder aufzuheben, sofern nicht binnen zwei Wochen die Ablieferung verlangt wird. In diesem Falle hat, wenn nicht nach § 8 Abs. 4 oder § 20 ein anderer zum Schadenersatze verpflichtet ist, der Antragsteller den durch die Anordnungen entstandenen Schaden zu ersetzen, soweit die Anordnungen nicht durch schuldhaftes Verhalten des von ihnen Betroffenen veranlaßt sind.

Beschwerde. § 22. Gegen die Entscheidungen und Anordnungen des Regierungspräsidenten findet die Beschwerde an den Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten statt. Gegen die Anordnungen der Ortspolizeibehörde findet die Beschwerde an den Regierungspräsidenten und die weitere Beschwerde an den Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten statt. — Der Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten entscheidet gegebenenfalls im Einvernehmen mit den nach den allgemeinen Bestimmungen beteiligten Ministern.

§ 23. Die Beschlüsse des Bezirksausschusses (§ 10 Abs. 3, § 12 Abs. 1) sind mit Gründen zu versehen. Gegen diese Beschlüsse steht den Beteiligten binnen zwei Wochen nach Zustellung die Beschwerde an den Provinzialrat zu.

Strafbestimmungen. § 24. Mit Geldstrafe bis zu einhundertfünfzig Mark oder mit Haft wird bestraft, wer vorsätzlich die im § 5 vorgesehene Anzeige unterläßt oder den Vorschriften des § 6 Abs. 1 zuwiderhandelt. — Die Verfolgung tritt nur auf Antrag des Regierungspräsidenten ein; die Zurücknahme des Antrags ist zulässig.

§ 25. Mit Geldstrafe bis zu zehntausend Mark oder mit Haft wird, soweit nicht nach anderen Vorschriften eine höhere Strafe verwirkt ist, bestraft, wer vorsätzlich einen Gegenstand, dessen Ablieferung verlangt werden kann, zerstört, beschädigt oder beiseite schafft und dadurch die Ablieferung vereitelt. — Ist der Täter eine Person, die aus der Veranstaltung von Ausgrabungen oder aus der Verwertung ausgegrabener oder gelegentlich entdeckter Gegenstände der im § 1 oder § 4 bezeichneten Art ein Gewerbe macht, so kann die Geldstrafe bis zu zwanzigtausend Mark erhöht werden, auch kann auf Gefängnis bis zu drei Monaten sowie auf die Geldstrafe neben der Freiheitsstrafe erkannt werden. — Der Versuch ist strafbar. — In den Fällen des Abs. 1 tritt die Verfolgung nur auf Antrag des Regierungspräsidenten ein; die Zurücknahme des Antrags ist zulässig. Eine nicht beizutreibende Geldstrafe ist in Haft umzuwandeln.

Übergangs- und Schlußbestimmungen. § 26. Die Vorschriften über die Genehmigung einer Grabung (§§ 1, 4) finden auf eine beim Inkrafttreten dieses Gesetzes begonnene Grabung entsprechende Anwendung.

§ 27. Unberührt bleiben die gesetzlichen Vorschriften, nach denen dem Staate in Ansehung eines diesem Gesetz unterstehenden Gegenstandes weitergehende als die in den §§ 8 bis 21 begründeten Rechte zustehen.

§ 28. Für die Stadt Berlin tritt der Oberpräsident an die Stelle des Regierungspräsidenten. — Für Hessen-Nassau treten die Bezirksverbände an die Stelle der Provinz. — Für die Hohenzollernschen Lande treten der Landeskommunalverband und die Amtsverbände an die Stelle der Provinz und der Kreise.

§ 29. Die Ausführungsbestimmungen zu diesem Gesetz erläßt der Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Juli u. August. Jahrgang VII, 1914. Nr. 4.

Inhalt: 29. Stuckmann. Haffen-Mehr. Prähistorische Gräber und Wohnstätten. 30. Poppelreuter. Köln. Inschrift-Bruchstücke. 31. Finke. Spachbach. Mercurstein. 32. Frickhinger. Nördlingen. Merovingische Reihengräber. 33. Wagner. Bruchsal. Alamannische Gräber. 34. Drexel. Finningen. Spätrömischer Wachtturm. — 35. Jacobi. Sigillata mit Innenverzierung. 36. Sieburg. Zu CIL XIII 8092. 37. Finke. Die Römerstraßen von Trier nach Metz und ein unpublizierter Meilenstein. 38. Engel. Pan(n)a conmunis. — 39. Lienau, Über Megalithgräber (G. Wolff). 40. Birt, Römische Charakterköpfe (Wirtz). 41. Riese, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften (Siebourg). 42. Oelmann, Keramik von Niederbieber (Behrens).

NEUE FUNDE.

Haffen-Mehr (Kreis Rees).

Prähistorische Gräber und Wohnstätten.

29. Seit Jahren wurden in der Gemeinde Haffen-Mehr am Niederrhein bei ländlichen Arbeiten Urnen, gewöhnlich „Heidetöpfe“ genannt, gefunden, aber meistens aus Unkenntnis zerstört. Sie zeigten in Form, Farbe und Ornamentierung eine große Verschiedenheit. Die häufigsten Funde wurden bei Beackerung eines langgestreckten Hügels gemacht. Vor zwei Jahren konnte eine sachgemäße Aufdeckung dieses Hügels vorgenommen werden, wobei eine Menge schöner Urnen zu Tage gefördert wurden. Sie sind alle aus freier Hand gefertigt. Ihre Farbe wechselt vom hellsten Gelb bis zum tiefsten Schwarz. Viele sind ornamentiert. Als Beigaben fanden sich Pfeilspitzen, Flintmesser und Bronzeperlen. Unstreitig war der bergende Hügel ein Begräbnisort. Schwere Lettbänke, in ihrer Regelmäßigkeit und ihrem parallelen Lauf als künstliche Anlagen leicht erkenntlich, durchzogen den Berg, ihn gegen Abschwemmung durch die nahen Gewässer (alte Rheinläufe), wie auch gegen Abtragung durch Sturm und Regen behütend. — Die Fundstücke befinden sich z. Z. teils in Wesel, teils in Xanten, wo sie im Museum deponiert bleiben sollen, bis in Wesel eine würdige Stätte sie aufnehmen kann.

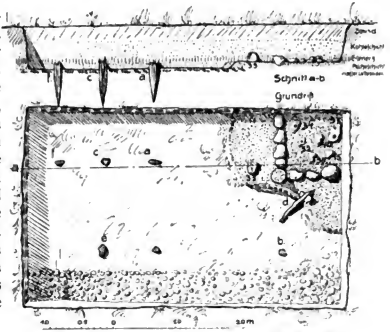


Abb. 23. Steinzeitliche Wohnstätte bei Haffen-Mehr.

Auch die benachbarten Hügel bis Wesel hinauf und Elten hinunter wiesen Spuren vorhistorischer Besiedelung auf, wie Bericht-

Digitized by Google

erstatter auf seinen Beobachtungsgängen feststellte. Gelegentlich eines solchen Ganges fand er außer zerstreut zutage liegenden Scherben auf einem in Abtragung begriffenen längeren Erdwall auch Branderde. Die Nachforschungen ergaben nun aber nicht etwa, wie vorher, eine Begräbnisstätte, sondern eine prähistorische Ansiedelung oder Wohnstätte. Die fortschreitende Wirksamkeit der Arbeiter erforderte sofortige gründliche Aufdeckung, Vermessung und Aufzeichnung. Nach sorgfältiger Entfernung der Fundstücke (Steinbeile, Flintmesser, Feuersteine, Steinhämmer, Mahlsteine, Steinkeule, Webegewichte, Beschwersteine, gebackener, zum Teil gelochter Steine und Bruchstücke von Geschirren) konnte die Festlegung der Umrisse erfolgen. Die Wohnstätte war ca. 5 m (Abb. 23) lang und 3 m breit. In Tiefe von 0,25 m begann die Aschenerde hervorzutreten, in einer Durchschnittstiefe von 0,50 m lagen die meisten Fundstücke. In dem unter der Branderde sich ausbreitenden schweren, feuchten Lettboden fanden sich fünf breite, unten zugespitzte, bis ein Meter lange Eichenpfähle, die noch vollerhalten waren und ehedem wohl als Stütze gedient haben mögen (Abb. 24). Zwei runde Pfähle konnten nur in kleinen Stückchen ausgehoben werden. In der südwestlichen Ecke zeigte sich die eigentliche Brandstätte. Aus gebrannten Eisenerzsteinen war eine kleine etwa quadratmetergroße Abgrenzung hergestellt worden, um welcher sich die meiste Asche und innerhalb der die meisten gebrannten Fundstücke sich zeigten. Nicht weit davon lag die Steinkeule, ein grober, aber scharfkantiger Stein, eingeklemmt zwischen zwei Eichensplittern.

Abb. 24. Holzpfahlreste von einer steinzeitlichen Wohnstätte.

Die Umgrenzung der Siedelung schien durch den vorkommenden Eisenstein in seiner Ausdehnung beeinflußt zu sein. Wenigstens lief längs der Abgrenzung eine Eisenerzbank hin. Die Siedelung mußte unter dem Spaten der Arbeiter bald verschwinden. Die Fundstücke wurden in der Wohnung des Unterzeichneten untergebracht, wo dieselben von den Herren Regierungspräsident Dr. Kruse, Regierungs- und Geheim. Baurat Hagemann, Landrat Graf v. Spee und Provinzialkonservator Renard bereits im Sommer besichtigt wurden.

Auf seinen Wanderungen außerhalb der Gemeinde entdeckte Berichterstatter ein Gelände, das umsomehr Aufmerksamkeit verdient, als Lage und Beschaffenheit desselben alle Merkmale einer germanischen Siedelung aufweisen. Zwei hohe, 40 und 70 Meter lange, nebeneinanderliegende Hügel von oblonger Form, von Osten nach Westen sich ausdehnend, zeigen beide an derselben dem Verkehr weniger zugänglichen Seite in so auffallender Linie den Beginn der Auftragung der Hügelerde, daß man sich wundern muß, daß nicht schon früher darauf geachtet wurde. Die beiden Hügel sind begleitet von mehreren kleineren Hügeln, die aber keine weiteren Auffälligkeiten besitzen. Umgeben ist das gesamte Hügelgelände an vier Seiten zunächst von einem am Fuße etwa drei, auf der Höhe ein Meter breitem sehr gut erhaltenen Wall, dem in geringem Abstand ein zweiter ähnlicher Wall folgt.

Digitized by Google

Beide Wälle trennt ein Graben. Das Ganze gibt ein deutliches Bild von einer germanischen Ansiedelung, die man wohl zu den vorerwähnten Fundplätzen in Beziehung bringen darf. Daß Hügel oder besonders Wälle zu späterer Zeit, etwa zu Kulturzwecken angelegt worden sein könnten, muß als ausgeschlossen erscheinen, zumal einmal die große Einsamkeit der ganzen Gegend, dann aber auch die uralten Baumwurzelstöcke der Wälle entschieden dagegen sprechen. Die Verfolgung der hier angedeuteten Spuren durch die zuständigen Behörden dürfte zu interessanten Aufschlüssen über Kultur und Besiedelung des Niederrheins in vorhistorischer Zeit führen, deren Kenntnis noch sehr im Argen liegt.

Mehr b. Mehrhoog. A. Stuckmann.

Köln. Inschriftbruchstück.

30. In dem Neudruck der Schrift „Modell des römischen Cöln" 1913 (Publikation des Wallraf-Richartz-Museums) habe ich im Nachtrag auf S. 25 von der im Sommer 1913 mit größter Wahrscheinlichkeit aufgefundenen Örtlichkeit des römischen Theaters berichtet. Darnach würde dasselbe nicht innerhalb der Stadt, wo man es meist suchte, sondern so wie das Trierer außerhalb der Mauer am Abhang des Stadthügels gelegen haben und zwar an der Stelle zwischen Kattenbug und Komödienstraße, dort wo die aus dem Appellhofstor der Römerstadt kommende Straße schräg nach Gereon hin ausbiegt. Ein seltsamer Zufall wollte, daß nachdem ich bereits auf Grund des Ortsbefunds diese Vermutung geäußert, an der Stelle ein Inschriftenfragment gefunden wurde, dessen erste Silbe SCEN . . . lautete. Indes hat die erste Freude, hier eine inschriftliche Bestätigung gefunden zu haben, späterhin nicht ganz stichgehalten, und ich habe deshalb den Rest des Inschriftenbruchstücks an jener Stelle nicht weiter mitgeteilt. Das soll hier im Korrespondenzblatt als der berufenen Stelle nachgeholt werden. Man liest:

S C E N
Ł C C
V S

Bei dem gegebenen Ortsbefund ist der erste Gedanke, daß hier eine Inschrift nach Art bekannter Texte vorliege, in welchen das gestiftete oder sonstwie erwähnte Objekt mit rühmender Betonung an die Spitze gestellt ist, wie etwa:

Orelli 3323 *fontem hunc . . . . N. N. ornavit.*
„ 3327 *Thermas maritimas . . . . N. N. . . .*
„ 3299 *Horologium cum suo aedificio . . . . N. N. . . .*
„ 2778 *Locum religiosum per insolentiam . . . . reddidit N. N.*

Man hätte dann an das Scaenarium zu denken, von dessen Neuerbauung oder dgl. hier berichtet sei. Inschriftlich begegnet dasselbe CIL I n. 1341 (Orelli inscr. 2600). Domaszewski indes, welchem ich das Fragment zusandte, ist, wie er mitteilt, der Meinung, daß es sich um die Grabschrift eines illyrischen Soldaten handelt. Er hält für möglich:

Scen[obarbo] Lic[onis fil(io) . . . .

Mit dieser Vermutung stimmt die Nähe der an der Stelle herausführenden Gräberstraße und sodann der Umstand, daß der Stein im oberen Abschluß eine dekorative Gestaltung zeigt — Rest eines Zwickelakanthus aus einer giebelförmigen Bekrönung — welche zwar für irgend eine Stiftungsinschrift nicht gerade ausgeschlossen ist, wohl aber gerade bei Kölnischen Grabinschriften mehrfach begegnet.

Domaszewskis Vermutung dürfte daher große Wahrscheinlichkeit für sich haben. Ich will die freilich sehr entfernte Möglichkeit nicht unerwähnt lassen, daß man auch selbst bei Annahme einer Grabschrift an eine mit der Nähe des Theaters zusammenhängende denken könnte, wie etwa bei Orelli 2642:

Scaenici Asiaticiani et qui in eodem corpore sunt viri sibi fecerunt.

Digitized by Google

Auf die in den folgenden 2 Zeilen unseres Bruchstücks noch erkennbaren Buchstaben verbietet es sich bei der Verstümmelung einzugehen. Auch muß man sich eine Freude verwehren, welche sich vielleicht beim ersten Anblick melden könnte, nämlich darüber, daß hinter der Erwähnung des Scaenariums die zwei ersten Buchstaben des Wahrzeichens unserer Römerstadt, das berühmte CC, zu begegnen scheinen.

Bei der Annahme, daß das vielgesuchte Theater des römischen Köln an dieser Stelle nunmehr gefunden ist, werden wir aber auch ohne grade diesen inschriftlichen Beleg bleiben können. Es schließt sich nämlich mit der neuen Beobachtung des Terrains die alte vielerwähnte Tatsache nunmehr zusammen, daß die auf die Tierhetzen bezüglichen längst bekannten Inschriften das Theater dringend in dieser Nähe postulierten. Dies ist nun gelöst, ohne daß man zu der Annahme des Theaters innerhalb der Stadtmauern genötigt wäre.

Köln. Poppelreuter.

Spachbach Neuer Mercurstein.

31. Prof. Radtke hat in der Straßburger Post vom 10. August v. J. den Fund eines Mercursteines zu Spachbach bei Wörth an der Sauer bekannt gegeben und das Relief (Mercur mit Schlangenstab und Dionysosknaben mit Beutel, unten links ein Hahn) ausführlich besprochen.

Die Inschrift unter dem Relief lautet nach der von mir mit freundlicher Bewilligung des Finders Ackerer Frdr. Eib in dessen Behausung genommenen Abschrift

MERCVRIOSAC 3 cm
GENTILISAFRICANIFVSI/// 3 cm

Eine Interpunktion ist in dem weichen gelben Sandstein nicht mehr sicher zu sehen. Die Schrift der zweiten Zeile ist geradezu cursiv und die Buchstaben dicht zusammengedrängt.

Zu Anfang und Ende ist die zweite Zeile bei der Reinigung des Steines verletzt, der Finder versicherte Radtke und mir: zu Anfang habe er vor der Reinigung zwei V gesehen; ich halte dies trotz der bestimmten Angabe für einen Irrtum.

Die Inschrift ist zweifellos, wie auch Radtke vorzieht, *Mercurio sac(rum) Gentilis Africani f(ilius) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)* zu lesen.

Den Vatersnamen *Africanus* zeigt auch die meines Wissens bisher unpublizierte neue Inschrift von Zabern:

D in Nische: Brustbild von Weib (?) Mann M

CATVLIANVS
CONNVGI · ET
AFRICANVS
C·TVLLIANI

Heidelberg. H. Finke.

Nördlingen (im Ries). Merovingische Reihengräber.

32. Bei Kanalisationsarbeiten stießen im August 1912 Arbeiter am hohlen Schänzle, einer ehemaligen Stadtbefestigung in Nördlingen auf merovingische Reihengräber, ohne bedauerlicherweise sofort Meldung zu machen. Als ich Kenntnis davon erhielt, waren bereits sechs Gräber angeschnitten. Es gelang mir jedoch, die meisten dabei gemachten Funde für unser vor- und frühgeschichtliches Museum zu erhalten. Teils waren sie im Besitze der Arbeiter, teils konnten sie dem Erdaushub entnommen werden, mit dem sie unbeachtet zur Seite geworfen worden waren. Zu den letzteren gehört auch ein Kupferplättchen (Abb. 25r), das durchbohrt ist und eigentümliche Zeichen eingepresst enthält, für die ich keine Erklärung habe. Es erscheint überhaupt fraglich, ob das Plättchen zu den anderen Funden gehört und nicht vielmehr einer

Digitized by Google

späteren Zeit entstammt. Von den gefundenen Schmucksachen ist besonders schön die Bronzefibel (Abb. 25, n), die in vierfacher Ausführung ein Vogelkopfmotiv aufweist. Dasselbe Motiv ist auch in dem Dorn einer Schnalle (Abb. 25, i) enthalten. Den wertvollsten Fund aber stellen eiserne Riemenzungen (Abb. 25, a—d, f) dar, deshalb, weil sie in Silberplattierarbeit Buchstaben enthalten, deren Entzifferung zum größten Teil gelungen ist. Es sind frühchristliche Sprüche. Sie lauten: *semper vi(vas)* (Riemenzunge b) und *semper gau(deas)* (Riemenzunge c). Auf der letzteren ist *semper* dreimal zu lesen. Auf Riemenzunge d ist nur mehr das Wort *semper* erhalten. Die meisten Buchstaben befinden sich auf Riemenzunge d. Doch ergeben sie keinen Sinn. Ich vermute, daß es sich nur um Anfangsbuchstaben irgend eines Spruches handelt, den wir nicht kennen.

Abb. 25. Fundstücke aus merovingischen Gräbern bei Nördlingen.

Abb. 25, *e* stellt eine eiserne gold- und silbertauschierte Schnalle dar, *i* eine aus Eisen und *l* eine solche aus Bronze mit Silberauflage, *m* wieder eine bronzene. *g* ist eine Bernsteinperle, *h* ein bronzener und *o* ein silberner Zierknopf, *p* eine kupferne Riemenzunge und *q* ein beinernes Instrument mit Scharnier. Auch ein Gefäß fand sich vor von dem bekannten fränkischen Typus mit Bauchkante, ferner einige Spathen, Saxe und Lanzenspitzen.

Später wurden noch zwei weitere Gräber angeschnitten, wovon ich benachrichtigt wurde, sodaß eine Untersuchung möglich war. Doch fand sich leider außer den Skeletten fast nichts dabei vor. Es konnten aber wenigstens die Angaben der Arbeiter über die Lage der Skelette nachgeprüft werden. Sie waren von West nach Ost orientiert. Der Kopf lag im Westen und war in beiden Fällen auf drei Kalksteine gebettet, also erhöht gelagert mit dem Gesicht nach Osten, der aufgehenden Sonne zu. Auch in den anderen Gräbern war nach Aussage der Arbeiter dieses eigenartige Kopfkissen vorhanden. Die Skelette maßen 1,70—2,10 m, gehörten also hochgewachsenen Leuten an. Die Schädel sind sämtlich dolichokephal und Männerschädel. Das eine Grab, das ich untersuchen konnte, enthielt an Beigaben nur ein Stück eines Rinderkopfes mit dem einen Hornzapfen, an der rechten Hand des Toten liegend und wohl die Wegzehrung darstellend. Dem anderen Skelett lief unter der Achsel ein eschener Lanzenschaft hindurch. Er war in vermorschtem Zustande gut im Lehm zu verfolgen. Die Lanzenspitze, die wohl zu Füßen des Skelettes lag, konnte ich nicht erhalten, da ich wegen

Digitized by Google

Einsturzgefahr des gezogenen Schachtes nur bis zu den Knieen des Skelettes vordringen konnte.

Die Bestattungen sind wohl dem 7. Jahrhundert zuzuweisen und zwar wegen des stark christlichen Einschlags, der sich durch die Sprüche auf den Riemenzungen kundgibt, vermutlich dem Ende desselben.

Nördlingen. Ernst Frickhinger.

Bruchsal. Alamannische Gräber.

33. In Bruchsal war schon 1902 bei „der Reserve" ein alamannisches Gräberfeld (S. Wagner, Fundstätten und Funde in Baden II, S. 156) bearbeitet worden. Im Dezember 1913 nahm auf Antrag der Stadt die Direktion der Karlsruher Staatssammlungen bei Gelegenheit des Abhebens von Terrain dort weitere Untersuchungen vor. Zahlreiche Versuchsgräben in dem viel umgearbeiteten Terrain führten südöstlich von dem dort befindlichen Bassin in 1,2 m Tiefe auf eine westöstlich gelegte Bestattung, ein ziemlich erhaltenes Skelett ohne Beigaben. An der Ostseite des Bassins fand man die durch einen Wasserleitungsbau durcheinander geworfenen Reste eines weiteren Skeletts und 50 cm östlich davon, noch ziemlich wohl erhalten das eines Pferdes mit dem Kopf im Westen, die Füße nach Norden gekehrt. In dem Gebiß des Pferdeschädels befand sich (Abb. 23) noch in situ eine eiserne Trense *a* (dieselbe bei Lindenschmit, Deutsche Altertumskunde 1880 S 287 Fig. 224); in der Nähe lagen, zum Kopfzeug gehörig, eine kleine Schnalle aus Eisen *b*, ein Ringchen *c* und ein Nagel *d*, beide aus Bronze. Von Grünspan grün gefärbte Stellen am Schädel bewiesen, daß ursprünglich noch mehr schmückende Bronzeteile am Kopfzeug vorhanden waren, die durch die Wasserleitungsgrabungen verschleudert worden sein mögen.

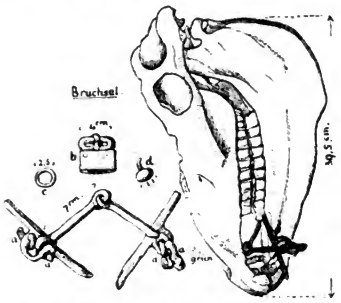


Abb. 26. Aus einer alamannischen Bestattung bei Bruchsal.

Karlsruhe. E. Wagner.

34. Finningen. Spätrömischer Wachtturm. In Finningen bei Neu-Ulm waren schon vor mehreren Jahren an zwei Stellen des Friedhofes Teile einer sehr starken Mauer bloßgelegt und als Reste eines der spätrömischen Wachthäuser (Burgi) angesprochen worden, die sich der Grenze Rätiens entlangziehen (Deutsche Gaue XIII 1912, S. 247 f.). Dem schätzenswerten Entgegenkommen des Hrn. Pfarrers Rohrmaier in Finningen, welcher auch Grabungen im Innern der z. Z. in Renovierung befindlichen Kirche gestattete, ist nun die endgültige Entscheidung zu verdanken. Der Spaten legte drei Ecken eines wuchtigen, spätrömischen Wachtturmes (Burgus) bloß, von welchem die nördliche Ecke unter dem Chor der Kirche liegt; die vierte (südliche) Ecke ist schon längst, vermutlich bei Ummauerung des Friedhofs, zerstört worden. Der Turm steht auf einer Anhöhe mit weiter Fernsicht ins Iller- und Donautal, etwa 300 Meter südlich der nach Günzburg führenden römischen Donausüdstraße. Er bildet ein Quadrat von 12 m äußerer Mauerseite; die lichte Innenseite des Turmes hat 8 m im Geviert. Die Grundbettung der Mauer, deren Stärke über 2 m und deren Höhe noch 1,30 m beträgt, besteht aus einer Schicht Rollsteine, über welcher sich ein

Gußmauerwerk und über demselben ein Steinmauerwerk erhebt. Mit Rücksicht auf die anliegenden Gräber mußte von einer Nachforschung nach der Lage des Turmeinganges Abstand genommen werden. Aus demselben Grunde konnte auch das Turminnere nicht untersucht werden. Dagegen erbrachten Schnitte auf der Nordost- und Südostseite des Burgus in 11 m Entfernung von der Mauer den etwa 4 m breiten und 1,40 m tiefen Graben. Die Ausmaße decken sich darnach ziemlich mit denen des Burgus von Stielings bei Kempten (Deutsche Gaue, XIV 1913, S. 171; VII. Bericht der Röm.-germ. Kommission 1912 S. 52). Als Funde ergaben sich nur einige wenige Scherben. Von den bloßgelegten Mauerresten wurden Profile hergestellt und photographische Aufnahmen gemacht. Eine genauere Beschreibung wird in den Mitteilungen des Histor. Vereins Neu-Ulm „Aus dem Ulmer Winkel" erfolgen. (Nach Mitteilung von Pfarrer Ilg in Strass, Post Nersingen bei Neu-Ulm). Drexel.

MISZELLEN.

Sigillata mit Innenverzierung von der Saalburg.

35. Von Sigillatatellern mit Tierbildern an Stelle des Bodenstempels, die Anthes im 2. Hefte dieses Jahrgangs bespricht, besitzt auch die Saalburg ein Exemplar, das schon 1899 im Kastell gefunden wurde. Der Teller, von dem nur die Hälfte des Bodens erhalten blieb, hat die Form Drag. 32 und stammt unzweifelhaft aus den Rheinzaberner Töpfereien. In der Mitte seines Bodens findet sich in Barbotine aufgetragen die Darstellung eines Fisches (Abb. 27) ganz in der Modellierung, die wir von den Rheinzaberner Tonmalereien kennen. Über die Benutzung derartiger Teller läßt sich schwer etwas sagen, praktisch sind erhabene Innenbilder aus Gründen der Reinlichkeit sicher nicht. Auch die Bedeutung des Fisches an dieser Stelle ist nicht klar. Gerade auf Rheinzaberner Geschirr (vgl. u. a. die Bilderschüsseln des Cerialis, Lud. II S. 229, fig. 11 und des Belsus, III S. 223, M 148) kommt er mit andern Tierfiguren als Dekor häufig vor, wie er auch in Trier (vgl. E. Fölzer, Trierer Sigillata Taf. XXX, Nr. 701—04) nicht fehlt, sodaß ihm also eine symbolische Bedeutung nicht gerade zugesprochen zu werden braucht. Auch Anthes lehnt sie für die von ihm mitgeteilten Tierbilder, Hahn und Taube ab. Immerhin muß gerade bei einem Fisch auf dem Boden eines Tellers beachtet werden, daß dieser öfter, vornehmlich auf glatten Rheinzaberner Tellern der Form Drag. 32, auch als Töpferstempel vorkommt. So bildet Ludovici III S. 81 M 18, S. 82 M 27, S. 83 M 37 und IV M 10 mehrere dieser Typen ab, von denen einige auch von der Saalburg und vom Zugmantel im hiesigen Museum vertreten sind. Bekanntlich kommen Stempelschilder in Form eines Fisches auch unter den Ziegelstempeln der legio XXII vor, und zwar nicht nur in der Gestalt des Delphins, sondern, wie ein neuer Saalburgfund zeigt, auch in der Form des üblichen Fischtypus. Erklärt ist meines Wissens diese eigentümliche Figur bisher noch nicht, scheint aber bei einer für eine Inschrift so wenig geeigneten Kontur nicht gerade auf Willkür zu beruhen. Da bei Sigillatatellern auch Stempelmatrizen von Bilderschüsseln in den Tellerböden abgedrückt sind, wie z. B. der Pan von Stockstadt[1]) (Drexel, ORL. 133 Taf. XIX, 156) oder selbst ein Blatt des Eierstabes vom Rand einer Bilderschüssel u. a., so liegt auch bei den genannten Reliefbildern wohl kaum etwas anderes als die Fabrikmarke eines Töpfers

Abb. 27. Sigillata mit Innenverzierung, aus dem Saalburg-Kastell.

[1]) Über das Vorkommen dieser Figur neben dem Stempel vgl. Drexel a. a. O. S. 107.

Digitized by Google

vor, dem die Technik der Tonmalerei besonders geläufig war oder der gleichzeitig glatte wie verzierte Ware herstellte.

Ein abschließendes Urteil wird sich erst bilden lassen, wenn im Verfolg der Anthesschen Anregung mehr Material zusammengetragen ist.

Homburg v. d. Höhe. H. Jacobi.

Zu CIL XIII 8092.

36. BITVRIX · NA
TIONIS · FAEDVS · EQV
ALA · LONGINA
ANN · XLII · STIP · XX
HERES · EX · TESTA

Diese Bonner Inschrift kennen wir durch Gruter 571, 4, der sie von Camp durch Freher erhalten hatte. Gruter gibt oben und rechts Bruch des Steins an; ob das Corpus mit Recht sagt, es fehle nichts, muß der Vergleich mit andern Inschriften derselben Ala lehren, der auch das rätselhafte *Faedus* aufhellen wird.

C. XIII 8093 = Riese, Das rhein. Germanien in den antiken Inschriften 1471 (aus Bonn): *Regtugnus Magilonis, f. Segontilieses, eques ala Longiniana, ann(orum) L, aer(orum) XXII.* C. XIII 8094 = Riese 1473 (Bonn): *Vellaunus Nonni f. Biturix, eques ala Longiniana, turma L. Juli Reguli an. XXXVIII. stipendiorum XVIII, h(ic) s(itus) e(st). Ex testamento factu(m).* Folgen die Testamentskuratoren. C. XIII 2615 = Riese 1472 (Châlon-sur-Saône): *Samorix Liamari f. Remus, eq. ala Longiniana an. XXXI, stipen. XII, h. s.* [e . . . . Der Soldat wird also mit seinem nichtrömischen Namen, Vatersnamen und Heimat aufgeführt; der erste der drei angeführten ist aus Segontia in Spanien, die beiden andern sind Gallier. Unser FAEDVS ist demnach wohl in F. AEDVS zu trennen, das ist *f(ilius), Aedu(u)s. Biturix* ist sein Name, der, sonst meist, wie oben in der zweiten Inschrift, die Herkunft aus dem Stamm der Bituriger in Aquitanien bezeichnend, öfter auch als Eigenname erscheint, z. B. C. XIII 4661: *Apollini et Sironae Biturix Julii f(ilius) d(edicat)*; 5725: *D(is) M(anibus). Biturix Vitalis filia.* 5831: *D. M. Prisca Biturigis lib(erta).* Auf Gefässen C. XIII 10002, 129; 10010, 324, 10017, 226. Unser *Biturix* war auch Gallier, aus dem bekannten Stamme der Aeduer. In NATIONIS muß der schwerlich richtig gelesene Vatersname stecken. Ich hatte an MATTONIS gedacht; aber die Verderbnis wird schwerer sein. Denn auch das LONGINA in Zeile 3 ist sicher falsch gelesen. Die Ala des sonst unbekannten Longinus, die bis Vespasian am Niederrhein gestanden hat, heißt immer *Longiniana*, wie die ähnlichen Bildungen *ala Indiana, Petriana, Pomponiana* u. a., das *Picentina* neben *Picentiana* ist anders geartet. Da Gruter nun rechts Bruch des Steines angibt, so wird LONGINANA dort gestanden haben. Somit wäre auch der Schluß der Zeile 2 zu EQVES zu ergänzen, der von Zeile 4 zu XX*II* und Zeile 5 etwa noch *Faciendum Curavit* zuzufügen, wenn keine 6. Zeile fehlt. Die ganze Inschrift hätte demnach folgendermaßen gelautet:

Biturix Na . . tionis (?) f(ilius), Aedu(u)s, equ[es] ala Longinia[na] ann(orum) XLII, stip(endiorum) XX[II]; heres ex testa(mento) [*f(aciendum), c(uravit)?*].

Essen. M. Siebourg.

Die Römerstraßen von Trier nach Metz und ein unpublizierter Meilenstein im National-Museum zu Luxemburg.

37. Bis auf unsere Tage haben sich deutliche Spuren zweier Römerstraßen von Trier nach Metz erhalten (cf. Schmidt, Bonner Jahrb. 31, 1861 p. 18 ff.). Die eine läuft auf dem rechten Moselufer von Trier nach der Conzer Brücke,

über Merzkirchen. Ritzingen, Bidlingen, Antilly nach Metz. Die andere geht auf dem linken Moselufer von der Trierer Moselbrücke über Igel, Wasserbillig, Dalheim, Filsdorf, Boust, Ober-Gentringen, Daspich, Nieder-Bussingen nach Metz.

Von dieser letzteren Straße stammen zwei Fragmente eines Meilensteines z. Z. im Luxemburger Museum, deren Kenntnis ich Domaszewski verdanke und die ich mit freundlicher Genehmigung des früheren Conservators am Luxemburger National-Museum, Prof. Dr. N. van Werveke, hier folgen lasse.

Über die näheren Fundumstände schrieb mir van Werveke im März 1912: „Der Meilenstein wurde gefunden zu Dalheim an der Römerstrasse, zwischen dem sog. Dalheimer Adler und Filsdorf, etwa 300 Meter vom Adler. Wann er gefunden worden, weiß ich nicht; er wurde mit vielen andern Sachen erworben, die im Lauf der Jahre c. 1870—1900 zu Dalheim gefunden, ohne daß für die einzelnen ein bestimmtes Datum angemerkt sei."

Die erhaltene Inschrift lautet:

i IMP · CAESAR · N *iul.*
p HILIPPO · P*io. fel.*
invicto. aug. et
imp. caes. m. iul.
phi ⌣ *ippo pio*
f EL · INVICT*o aug.*
AB · AVG · TR*ever.*
XVI

Die Ergänzungen beruhen z. T. auf dem Meilenstein auf dem Radstädter Tauern (CIL III, 5719), wo der jüngere Philippus: nobilissimus Caes(ar) P(ius) F(elix) Inv(ictus) Aug(ustus) heißt. Auch auf dem Luxemburger Stein könnte natürlich der erhaltene Rest von L zu [nobi]l[issimo] gehört haben.

Darnach wurde der Stein in den Jahren 247—249 gesetzt (cf. Schiller, Kaiserzeit 1, p. 801 Anm. 6). Die Entfernungsangabe von Trier ist am Schluß beschädigt und wie schon van Werveke bemerkte, zu XVIIII zu ergänzen, da nach Zangemeister (CIL XIII, 2, 1 p. 588) die Länge der Straße Trier—Dalheim 18,5 Leugen beträgt.

In der Einleitung zu den Inschriften von Trier hat Zangemeister die Angaben der Itinerarien über Straßen von und nach Trier zusammengestellt (CIL XIII. 2, 1 p. 586 ff.), zuletzt bespricht er die Strassen von Trier nach Metz.

Die Tabula Peutingeriana bietet eine Strasse über Ricciacum und Caranusca, die nach der Zeichnung auf dem rechten Moselufer lief, und gibt als Entfernungen XLII + X + X = 62 mp.

Der Ravennas führt p. 234 eine Straße Trier—Gannia—Metz auf; diese Straße ist, wie Zangemeister bemerkt, mit der auf der Tab. Peut. identisch und Gannia aus Caranusca verderbt.

Das Itinerarium Antonini hat (p. 231 ff.) im Straßenzug von Pannonien nach Gallien, von Sirmium nach Treveri, über Lauriacum—Augusta Vindelicum—Ad Fines zuletzt (p. 238—240):

Vindonissa	XXX	Decem pagis	XX
Arialbinno	XXIII	Divodoro	XXXVIII
Monte Brisiaco	XXX	. . . . .	XII
Argentorato	XXXVIII	Treveros	XVI
Tabernis	XIV		

Als Gesamtzahl ist (p. 232) 221 mp angegeben, womit die Summe der Einzelposten genau stimmt.

Für Metz—Trier mit einer Zwischenstation, deren Namen leider ausgefallen ist, erhalten wir: XII + XVI = 28 mp.

Pag. 368 findet sich dann ein Strassenzug A Lugduno Argentorato über Vetera, Colonia Agrippina, Confluentes, Noviomagus, Treveri, Dividurum. Hier wird als Gesamtzahl 225 mp angegeben, die Summe der Einzelposten

Digitized by Google

ergibt aber 343 mp., was man aus der Differenz mit gelegentlicher Zählung nach Leugen erklärt. Hier ist p. 371 die Entfernung Trier—Metz ohne Zwischenstation auf 34 mp angegeben.

Zangemeister (a. a. O.) gibt die Gesamtlänge der Straße auf dem linken Ufer: 90,3 Kilometer; die der auf dem rechten: 85 Kilometer.

Es entsprechen aber:

90,3 Kilometer = 60,5 mp = 40,7 Leugen;
85 „ = 57 „ = 38,3 „

Diesen Zahlen entspricht keine der drei überlieferten: 62, 28 und 34. Zangemeister hat deshalb im It. Ant. p. 371 XXXIIII in XXXVIII geändert und bezieht sie auf die Straße am rechten Ufer, nach Leugen gemessen.

Die Zahl 62 der Tab. Peut. paßt allein zu den 60,5 mp der Straße vom linken Ufer, nach römischen milia pass. gerechnet; und man wird daher Ricciacum und Caranusca nicht in Ritzingen und Elzingen, sondern auf dem linken Moselufer suchen müssen.

Dieselbe Straße aber meint — gegen Zangemeisters Ansicht — doch wohl auch das It. Ant. p. 240; denn die Zahl 28 ist offenbar zu gering und das nächstliegende ist dann doch, daß zwei Stationennamen und einmal XII ausgefallen ist; dann erhalten wir 28 + 12 = 40, d. h. die Länge der Straße am linken Ufer nach Leugen gemessen.

Zum Schlusse möchte ich auch hier Herrn Prof. Dr. N. van Werveke meinen Dank aussprechen, ebenso Herrn Prof. Dr. J. Wilhelm, Sekretär der histor. Abteilung des Grossh. Instituts in Luxemburg für die freundliche Übermittelung eines Abklatsches und Herrn K. Beck, Hauptmann und Kompagniechef im luxemburgischen Freiwilligencorps, dessen Entgegenkommen mir ermöglichte, die auf dem Festungswalle hinter der Heiliggeistkaserne aufgestellten Fragmente vom Titelberg (jetzt CIL. XIII, n. 11344) zu sehen und zu kopieren.

Heidelberg. H. Finke.

Pan(n)a communis.

38. Das vorstehend abgebildete Sgraffitofragment (Abb. 28) auf dem Randstück einer Sigillataschüssel der Form Drgd. 37 von etwa 11½ cm Radius lichter Weite, jetzt im Stadtmuseum zu Passau, wurde bei einem Querschnitt durch den Graben des Kastells Boiodurum am rechten Innufer bei Passau in der Grabenfüllung nahe der Außenböschung gefunden.

Völlig erhalten sind die Worte ***pan(n)a communis***. Daß das in den Töpferrechnungen von La Graufesenque wiederholt begegnende ***panna*** die Bilderschüssel bedeutet, steht seit dem Sgraffitofunde vom Zugmantelkastell fest (W. Barthel, ORL. Nr. 6: Zugmantel S. 156 Nr. 4 zu Taf. XXVIII Fig. 58 und 58a) und wird durch unsern Sgraffito, der das Wort unorthographisch mit einfachem *n* wiedergibt, neuerdings bestätigt. Die ganze Aufschrift scheint zu besagen, daß die Schüssel gemeinsamer Besitz einer Mehrheit von Personen, hier wohl Militärpersonen, war, wenn man *communis* nicht auf die Qualität des Gefäßes beziehen will, was ungereimt wäre, oder auf die Art seiner Verwendung — „Gefäß für allerlei Bedarf" oder „zur gemeinsamen Aufnahme verschiedener Sachen" —, was weniger nahe liegen dürfte und unter den mir bekannt gewordenen Sgraffiti kein Analogon findet. Desto besser läßt sich die andere Auffassung vertreten. Was vor ***pa(n)na communis*** steht, muß ihr zufolge die Bezeichnung jener Körperschaft sein, deren Eigentum die Schüssel

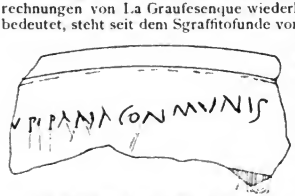


Abb. 28. Sigillata-Randstück mit Graffito.

Digitized by Google

war. Sgraffiti wie *pann(am)* [. . . .]*ectis d(ono) d(at)* oder *vesstigiatorum* auf Bilderschüsseln haben schon bisher die Annahme begründet, daß manche derartige Gefässe von ganzen Kollegien oder Truppeneinheiten besessen oder ihnen von einzelnen gewidmet worden sind (siehe W. Barthel a. a. O. Seite 156 f.). Bei unserer Schüssel handelt es sich wohl um eine Truppenabteilung. Nach Beispielen wie *c(enturia) Leubacci(i), c(enturia) Aviti, c(enturia) Can(didi)* ebendort S. 107 und 156 oder *turma Cres[centis], t(urma) Sextini* (Sammelblatt des histor. Vereins Ingolstadt XXX 1911 Taf. 6) und ähnlichen Analogien wird der Sgraffito etwa gelautet haben: [*? centuriae ? P*]*upi pan(n)a communis.*

Fr. Drexel, der das hiesige Museum vor kurzem besichtigte, hatte die Güte mir folgendes Parallelmaterial mitzuteilen, das die Richtigkeit dieser Deutung wohl ausser Zweifel stellt: PANNA PVBLICA IOVIANA steht „außen auf dem Boden einer großen flachen Schale mit eingepreßten Bildchen" als Sgraffito, im Museum zu Wels, vgl. Mitteilungen der k. k. Zentralkommission 1903 S. 265. Ein neuer Sgraffito aus Cannstatt (Mus. Stuttgart) heißt CRINI PVBICA, und steht auf dem glatten Rande einer Heiligenberger Sigillataschüssel Drgd. 37 (des Forrerschen F-Meisters?). Der Neckarburkener Sgraffito | T AVDACIS PVBLICA (ORL Nr. 53: Neckarburken Taf. III Fig. 14 und Seite 25) heißt nach Drexels richtiger Lesung *t(urmae)*, nicht *T(iti) Audacis publica.* In Haltern, Westfäl. Mitteilungen V S. 312 Nr. 12—16) erscheint als Sgraffito COM, COMM, COMMNV, letzteres nach Drexel vielleicht eher aus *communi(s)* verschrieben als, wie dort vorgeschlagen wird, *comm(a)nu(pularium)* zu lesen. Im Museum zu Athen sah Drexel auf schwarzgefirnißten Schalenböden die Sgraffiti ΚΟΙΝΑ ΛΕΜΟΣΙΑ, beide auch in Abkürzungen: in der Hauptsache immer wieder der gleiche Begriff, der gewiß auch in unserm Sgraffito von Boiodurum zum Ausdrucke kommt.

Passau. F. J. Engel.

LITERATUR.

39. M. M. Lienau, Über Megalithgräber und sonstige Grabformen der Lüneburger Gegend. Mit 1 Karte, 30 Tafeln und 5 Textabbildungen. 42 S. 8°, Würzburg, Kabitsch 1914. 5 Mk. (Mannus-Bibliothek Nr. 13).

Wenn in Besprechungen neuerer Erscheinungen auf dem Gebiete der prähistorischen Literatur vor allzuweitgehenden chronologischen und ethnographischen Folgerungen aufgrund einer noch unvollständigen Fundstatistik gewarnt wird, so stellen die, welche es mit dieser Wissenschaft gut meinen — um von extravaganten Ausfällen Außenstehender, die sich neuerdings zu einer vollständigen Leugnung des Charakters der Prähistorie als einer Wissenschaft verstiegen haben, abzusehen —, immer wieder die Forderung auf, daß, wer im Gelände sich der praktischen Forschung widmet, zunächst möglichst viele gut beglaubigte Funde in Wort und Bild veröffentlicht, ohne sich auf weitgehende Schlüsse in den angedeuteten Richtungen einzulassen. Wenn sie daran mehr oder weniger deutlich die Mahnung knüpfen, solche Schlüsse den dazu berufenen Vertretern der Wissenscheft zu überlassen, so wird man ihnen umso überzeugter beistimmen, wenn die Großen sich selbst einer möglichst großen Vorsicht auf diesem auch für sie immerhin noch recht schlüpfrigen Boden befleißigen. Die Zumutung, auf eine Erklärung der gemachten Beobachtungen ganz zu verzichten, geht freilich zu weit. Hat doch schon mancher mit gutem Blick und gesundem Menschenverstand ausgestatteter Outsider die Wissenschaft in einer Frage gefördert, an welche ihre zünftigen Vertreter aus Hochachtung vor einem scheinbar unverbrüchlichen wissenschaftlichen Dogma nicht unbefangen heranzutreten wagten. Nur das muß man fordern, daß die objektiven Feststellungen von den Vermutungen und Theorien des Verfassers und seiner Autoritäten so scharf und erkennbar getrennt sind, daß der Leser die einen annehmen kann, ohne sich an die anderen gebunden zu fühlen. Dieser Forderung ist in der vorliegenden Arbeit in genügender Weise Rechnung getragen. Nur würde man es vorziehen, beide Teile räumlich getrennt und in dem ersten Teile die Feststellungen des Verfassers noch deutlicher von den Verweisungen auf fremde Arbeiten geschieden, besonders aber die auf das eigene Arbeitsgebiet, wie es auf der Karte dargestellt ist, »das Elbgebiet der Lüneburger Heide mit den Kreisen Ülzen Dannenberg, Bleckede, Landkreis Lüneburg, Winsen a. d. Luhe« bezüglichen Ausführungen nicht zu oft durch Bezug-

Digitized by Google

nahme auf die Besiedlungsverhältnisse der benachbarten Landschaften und Länder unterbrochen zu sehen. An sich sind diese sachkundigen Verweisungen sehr dankenswert. Sie würden ihren Zweck aber noch besser erfüllen, wenn sie, wie man nach der Inhaltsangabe erwartet, in einem einleitenden Abschnitte ohne Vorwegnahme eines Teils des eigentlichen Themas übersichtlich abgetan wären.

Dieses Thema ist erheblich weiter gefaßt, als man es nach dem Haupttitel »Megalithgräber« erwartet. Dazu war durch die etwas allgemeine Fassung »und sonstige Grabformen« die Möglichkeit gegeben. In Wirklichkeit bietet die Arbeit eine durch eine Übersichtskarte und zahlreiche Reproduktionen guter photographischer Aufnahmen von Gräbern illustrierte Besiedelungsstatistik des umschriebenen Gebietes für die gesamte prähistorische Zeit. Über Megalithgräber in dem allgemein üblichen Sinne des Wortes handelt — abgesehen von den einleitenden Partien — nur der kleinere Teil des Textes, und von den 30 Tafeln stellen zwanzig (Taf. VIII,2—XXVIII 2) solche Bestattungs- und Brandgräber der letzten Stein- wie besonders der Bronze- und älteren Eisenzeit dar, die von Kisten oder Packungen aus kleineren Steinen umgeben sind, wie sie auch in Mittel- und Süddeutschland zahlreich vorkommen. »Die eigentlichen Megalithgräber liegen« nach Lienau (S. 14) »nördlich einer Linie, die sich von der Rheinmündung etwa über die Stadt Hannover bis zur Elbe, etwa Dessau, zieht, dann, längs der Elbe etwa 150 km nordwärts laufend, Lenzen, etwas nördlich von Wittenberge a. Elbe erreicht und die, von dort ostwärts streichend und so die beiden Mecklenburg nördlich lassend, in fast schnurgerader Richtung, die Oder etwas südlich von Schwedt a. Oder überquerend, auf Thorn an der Weichsel zustrebt und nordwärts sich wendend bei der Weichselmündung endigt«. Daß neuerdings in der Prähistor. Zeitschrift Bd. V S. 591/93 Anthes über ein Megalithgrab in der Wetterau, nämlich beim Dorf Muschenheim, Kreis Gießen, berichtet, wird mit der Bemerkung abgetan (S. 15): »Es handelt sich hier nach dem heutigen Stande der Megalithforschung um eine isolierte peripherische Erscheinung«. Daß dies nicht richtig ist, hätte der Verf. erkannt, wenn er der von Anthes a. a. O. angezogenen Stelle nachgegangen wäre. Er würde dann gesehen haben, daß in den letzten Jahren noch weit südlich von Muschenheim, im Kreise Hanau, eine Reihe von Megalithgruppen nachgewiesen ist, die, soweit sie untersucht sind, teils Skelettgräber, teils Brandgräber enthielten, die letzteren mit den in der Wetterau bei Gräbern der bandkeramischen Kultur üblichen Beigaben. Gerade diese Entdeckungen hatten ja die Veranlassung zu der erneuten Untersuchung des »heiligen Steins« bei Muschenheim gegeben, den Kofler s. Z. wegen der herrschenden Überzeugung von der ausschließlich norddeutschen Verbreitung der Megalithgräber nicht bestimmt als ein solches zu erklären gewagt hatte. Aber inzwischen war ja auch zwischen der Wetterau und dem von Lienau für die Megalithgräber in Anspruch genommenen Gebiete, an der unteren Eder, wo in germanischer Zeit das Zentrum des Chattenvolkes, Mattium, lag, eine Reihe von neolithischen Grabkammern mit Schnurkeramik nachgewiesen worden, von welchen die im Fritzlarer Stadtwalde gefundene die größte Verwandtschaft mit den von Lienau auf Taf. 1 schematisch dargestellten skandinavischen und norddeutschen Dyssen zeigt, während die 19 m lange und 3 m breite Grabkammer von Züschen mit ihren 1—2 m breiten Tragsteinen und 3 m breiten Deckplatten den großen nordischen Megalithkammern an die Seite gestellt werden kann. (Vgl. J. Boehlau und F. v. Gilsa, Neolithische Denkmäler aus Hessen. Zeitchr. f. hess. Gesch. u. Landeskunde. N. F. 12. Suppl.-Heft. Cassel 1898.)

Tragen wir die erwähnten Megalithgruppen, zu welchen an allen drei Stellen nach der lokalen Tradition noch eine Anzahl ehemals vorhanden gewesener »Steinhäuser« und »Steinkammern« kommen, die besonders in der an Steinen, auch Findlingen, armen Südwetterau dem Straßenbau zum Opfer gefallen sind, auf der Karte ein, so ergibt sich, daß das Muschenheimer Grab keine »isolierte peripherische Erscheinung« ist, sondern ein Glied in einer Kette gleichartiger Anlagen, die sämtlich in der Richtung der großen Völkerstraße von der Elbe und Weser durch die oberhessische Senke nach dem Untermain und Rhein biegen, auf der sich nachweisbar bereits in der jüngeren Steinzeit Völkerbewegungen und Kulturmischungen vollzogen haben. Charakteristisch für diese Mischungen ist die Vereinigung von Motiven des an die nordische Megalithkultur anknüpfenden Stichornaments (neuerdings ist auch ausgebildeter Doppelstich nachgewiesen) mit einer jüngeren Abart der donauländischen Spiralbandverzierung bei der Keramik, die sich von der Wetterau aus einerseits bis in die Gegend von Göttingen, andererseits bis zum Mittelrhein und über diesen hinaus bei Worms und in etwas veränderter Form bei Plaidt hat nachweisen lassen. Wir könnten uns daher, wenn auch aus anderen Gründen, mit dem Verfasser einverstanden erklären, wenn er (S. 27) meint, daß »am Ausgange der Steinzeit« (vielleicht auch etwas früher) »eine nord-südliche Völkerbewegung« stattgefunden habe und daß in derselben Zeit »auch mitteldeutsche Einflüsse am Werke gewesen seien, die vielleicht sogar von nordwärts gerichteten Völkerbewegungen getragen waren.« Für

Digitized by Google

ethnologische Verwertung dieser Beobachtungen halten wir die Zeit noch nicht für gekommen, so sehr dazu der Umstand verlocken könnte, daß in den letzten Jahren die oben charakterisierte gleichartige Mischkeramik verbunden mit Leichenverbrennung gerade in dem Gebiete als die herrschende nachgewiesen ist, in welchem später die Chatten wohnten, und daß über dasselbe Gebiet, wie wir sahen, sich die südliche Ausstrahlung der Megalithgräber erstreckt.

Frankfurt a. M. Georg Wolff.

40. Th. Birt, Römische Charakterköpfe, ein Weltbild in Biographien. (Leipzig, Quelle und Meyer, 1913).

Auf dem Gebiet der Altertumswissenschaft sind in den letzten Jahren mancherlei Werke aus der Feder hervorragender sowohl wie weniger bedeutender Gelehrten erschienen, die sich entweder wie dieses von Birt „an den weiten Kreis der Gebildeten wenden" und dabei zugleich „auf die flüchtige Beachtung der Fachgenossen" hoffen, oder große Disziplinen der Altertumswissenschaft in systematischer Behandlung zusammenfassen. Man fragt da unwillkürlich: haben diese Gelehrten das Ziel, in unserer Zeit der Technik die Liebe zur Antike neu anzufachen, oder drängen die Einzelprobleme der Altertumswissenschaft durch Fülle und Wichtigkeit nicht mehr so energisch auf Erledigung, wie es früher der Fall war? Birt hat uns schon bei demselben Verlag eine recht ansprechende römische Kulturgeschichte geschenkt; auch diesen Charakterköpfen kann man einen großen Leserkreis wünschen. Der Verfasser geht von der Überzeugung aus, daß in unsern bisherigen Darstellungen der römischen Geschichte die Persönlichkeiten als solche nicht zu ihrem Rechte kommen; mit Hilfe der miterlebenden Phantasie eines Dichters will er die großen Männer Roms isolieren und herausschälen, darstellen, was die einzelnen gewollt, nicht nur, was sie geleistet haben. Daß es Birt an einer solchen schöpferischen Dichterkraft nicht fehlt, ist den Philologen bekannt; zugleich sorgt bei ihm die genaue Kenntnis des klassischen Altertums für die Zügelung allzu kühner Phantasie. So werden uns von seiner Hand, manchmal im Lapidarstil, farbenprächtige Bilder aus der Antike gezeichnet. Das Beste ist die Einleitung, eine Charakteristik Roms und des Römers bis zum Auftreten der Persönlichkeit, und die dann folgenden Einzelbilder der ältern Scipio Afrikanus, des Cato und der Gracchen. Die warmherzige Teilnahme für das Brüderpaar wird auch auf den Historiker seine Wirkung nicht verfehlen, der in ihnen Revolutionäre sieht. Eine Einigung in der Beurteilung dieser Männer wird sich ja schwerlich erzielen lassen. Das ist verständlich; denn wenn z. B. der bekannte Vorschlag Lloyd Georges, den Großgrundbesitz Englands zu parzellieren, realisiert würde, so würden die Tories diese Bill ewig als Verbrechen, deren Gegner sie als einen volksbeglückenden und staatserhaltenden Akt bezeichnen. Die Lücken in der Literatur jener älteren Zeiten Roms hat der Dichter Birt trefflich ausgefüllt und uns lebendige Charakterköpfe gezeichnet

Bedenklicher wird die Verwendung der Dichterkraft da, wo unsere Quellen reichlich fließen. Bescheiden sagt Birt von sich selbst p. 314 Anm.: „Wenn ich von Ivo Bruns abweiche, so begründet sich das vielleicht mehr aus der Verschiedenheit unserer Temperamente als aus meiner richtigeren Erkenntnis der Tatsachen." Dieses Temperament ist besonders bei der Darstellung des C. Julius Cäsar tätig gewesen. Wenn Mommsen diesem Römer die Apotheose erneuert hat, ist Birt in der Unterschätzung dieses Mannes und in der Überschätzung des Pompejus und Antonius zu weit gegangen. Von dem großen Haß des heißblütigen Catull gegen den großen Römer ist auch Birts Dichterseele ein wenig erfüllt. Er mag Cäsar „Ehebrecher von Beruf" nennen, wenn ein Historiker vielleicht auch solch pointierte Wendungen, die auf das größere Publikum ihre Wirkung nicht verfehlen, vermeiden würde. Cäsar jedoch deshalb die Größe absprechen wollen, weil er den cursus honorum einhielt und ihn hierin mit Pompejus vergleichen oder ihm jedes bestimmte Ziel absprechen bis zum Antritt des Proconsulats, heißt ihm Unrecht tun. Cäsar war in seiner Jugend kein verhätscheltes Soldatenkind wie Pompejus, um dessentwillen sie ihren Feldherrn sogar erschlugen; Cäsar fand nicht eine so einzigartige Gelegenheit, sich in den Vordergrund zu schieben, wie es Sullas gesetzloser Marsch auf Rom war. Bei der Charakteristik Cäsars ist verkannt worden, wie sehr auch der größte Mann von den ihn umgebenden Verhältnissen abhängig ist. Er hat Pläne genug geschmiedet, die darauf hinzielten, die Senatsherrschaft zu stürzen und Zustände zu schaffen, durch die er emporzukommen hoffte, schon als Quästor in Spanien, dann nachher mit Hülfe der Volkstribunen Labienus und Rullus, die von Cäsar beeinflußt waren, besonders aber 63; denn die catilinarische Verschwörung hat nur deshalb wirkliche Bedeutung gehabt, weil das Rückgrat des Complotts in Cäsar und Crassus zu suchen ist, wenn diese auch nicht wie Catilina die Anarchie herbeiführen wollten. Wer da den genialen Verdrehungskünstler Sallust und seine cäsarfreundliche Tendenz verkennt, wie es Sihler (C. Julius Cäsar, Leipz. 1912 p. 61) tut, dem wird die große Mehrzahl der Historiker nicht folgen können[1]).

[1]) Eine recht besonnene Beurteilung der Quellen

Digitized by Google

Cäsar hat die Gelegenheit herbeizuführen gesucht, die ihn emporbringen sollte. Er hat sie aber bis zum Antritt der Statthalterschaft in Gallien nicht gefunden. Die gewaltige gesetzgeberische Tätigkeit der letzten Jahre Cäsars möchte man auch nicht gerne als „zusammenhanglose Verfügungen" abgetan sehen. Daß „jenes entsetzliche Chaos" nach den Iden des März auch eingetreten wäre, wenn Cäsar eines natürlichen Todes gestorben, ist nicht zu bezweifeln. Aber war es denn überhaupt möglich, so schnell eine dauerhafte Organisation dieses Weltreiches zu schaffen? Antonius ist im Vergleich mit Cäsar mit voller Liebe gezeichnet; ihm wird die tragische Größe zugesprochen, wie sie Shakespeare auch empfunden habe. Ganz recht, aber Antony is but a limb of Caesar, selbst bei Shakespeare. Das darf man nie vergessen.

Die Kaiserzeit weist wieder eine Fülle glänzend gezeichneter Charakterköpfe auf, unter denen nur der des Titus zu günstig ausgefallen ist.

Die Darstellung ist belebt durch eine Fülle von Anekdoten, die man gerne liest, selbst wenn hier und da eine nicht recht glaubwürdig überliefert zu sein scheint. Auch versäumt der Verfasser nie, durch Hinweise auf moderne Verhältnisse die antiken Zustände dem Leser verständlich zu machen, wobei er nie allzu aufdringlich wird.

Die Ausstattung, der Buchschmuck, der Druck und die photographischen Tafeln sind vortrefflich; aber konnte bei Cato auf das unhistorische: Ceterum censeo Carthaginem esse delendam nicht verzichtet werden?

Trier. Richard Wirtz.

41. Riese, Alexander: Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften. Auf Veranlassung der R.G. Kommission des Kaiserl. deutschen Archäol. Instituts herausgeg. von A. R. Leipzig, Teubner 1913. — 18 M.

Als Riese im J. 1892 sein heute unentbehrliches Quellenbuch „Das rheinische Germanien in der antiken Literatur" erscheinen ließ, bemerkte er in der Vorrede Seite V, daß im Falle einer günstigen Aufnahme des Buches ihm ein zweiter Band folgen könne, welcher umfassen würde, was aus den Inschriften und aus mittelalterlichen Schriften und Urkunden für Geschichte, Geographie und Kulturgeschichte des römischen Rheinlandes verwendbar wäre. Nach 21 Jahren hat er für die Inschriften die hier erweckte Hoffnung erfüllt; 74 Jahre ist er inzwischen alt geworden, und wir können ihm von Herzen danken und Glück dazu wünschen, daß er seinen großen Verdiensten um unser Arbeitsgebiet damit gleichsam die Krone aufgesetzt hat. Diese schwierige und umfassende Aufgabe zu lösen vermochte nur jemand, der so wie Riese mit nie ermüdendem Fleiß, mit philologischer Akribie und eindringender Kenntnis aller Fragen der römisch-germanischen Forschung an das Werk herantrat. „Das Buch soll nicht epigraphischen, sondern geschichtlichen und kulturgeschichtlichen Zwecken dienen", so sagt die Vorrede S. V. Dadurch ist die sachliche Anordnung des Stoffes, die auf das Notwendigste beschränkte Angabe der Quellen und die Wiedergabe des Inschriftentextes in Minuskeln, mit Interpunktion und gelegentlicher Auslassung von minder Wichtigem bedingt. In sieben Abschnitten sind die rund 5000 Inschriften gruppiert. Der erste gilt den Kaisern, der zweite den Beamten der Provinzialverwaltung von den höchsten bis zu den niedersten, der dritte dem Heer, fast ein Drittel der Gesamtheit umfassend. Der vierte behandelt Geographisches. Angaben über die Provinzen, die Stämme, die Städte und Ortschaften mit ihren kommunalen Einrichtungen aller Art; der fünfte das Religionswesen in alphabetischer Anordnung der Götter, der sechste die Grabinschriften, der siebente endlich das Instrumentum domesticum. Nachträge schließen sich an. Riese beschränkt sich nicht auf die beiden Germanien, sondern berücksichtigt auch das anstoßende Gebiet von der Quelle bis zur Mündung des Rheins; nicht bloß die in diesen Gegenden gefundenen Inschriften sind gesammelt, sondern alle lateinischen und griechischen aus dem ganzen Römerreich, die irgendwie mit Germanischem zu tun haben. Eine Reihe von Inedita liest man hier zum ersten Mal. So ist ein riesiger Stoff bemeistert, dessen Fülle und Bedeutung einem recht klar wird, wenn man einen der Abschnitte im Zusammenhang durchliest. Immer wieder erwächst dabei der Wunsch und die Hoffnung, daß das Buch recht viele Leser finden möge, vor allem solche, die aus den Quellen nun die lebensvollen Bilder der Geschichte und Kulturgeschichte zu gestalten verstehen. Mir will scheinen, daß unter unsern engeren Fachgenossen die Zahl der epigraphisch geschulten und arbeitenden geringer ist gegenüber den reinen Archäologen. Daß das Buch in keiner Gymnasialbibliothek fehlen sollte, braucht wohl kaum gesagt zu werden. Aber es gehört auch zum persönlichen Handwerkszeug aller derer, die auf unsern höheren Schulen den Caesar oder Tacitus zu erklären oder alte Geschichte vorzutragen haben. Es sollte vor allem eingehend in den Übungen und Seminarien der Altphilologen, Historiker und Germanisten unsrer Universitäten liebevoll durchgearbeitet werden. Daß der erste Band

finde ich soeben in A. v. Meß, Cäsar, Leipzig 1913; ich darf wohl auch auf meine „Beiträge zur katilinarischen Verschwörung" (Aachen 1910) hinweisen, wo eine eingehende Analyse des Sallust gegeben ist.

Digitized by Google

von Rieses rheinischem Germanien noch keine zweite Auflage erlebt hat, läßt diese Mahnung wohl berechtigt erscheinen.

Ein chronologisches und ein allgemeines Register sind beigegeben. Erwünscht wäre auch ein Register der Fundorte mit den Nummern der betreffenden Inschriften. Wer nicht das Corpus zur Hand hat, muß sie sich erst mühsam zusammenstellen. Auch vermißt man ungern ein Verzeichnis der Eigennamen; aber da wird wohl der Kostenpunkt ein entscheidendes Wort mitsprechen. Das allgemeine Register ist, wie ich an einigen Stichproben gesehen habe, nicht vollständig. Während *Camulus*, der Beiname des Mars, angeführt wird, fehlen die Beinamen des Mercur, z. B. ein so seltener wie *Arvecius*. In den Ergänzungen und Berichtigungen ist er wenigstens S. 479 für die Mercurliste im Text nachgetragen. Beiläufig, sollte das Cognomen das griechische ἀρχήγιος vielleicht wiedergeben? Ich vermißte ferner im Index *Heava*, *Hlucena*, *Matrisae*. Gegenüber der zweifelnden Gleichung Rieses *Haera-Hebe*? glaube ich noch immer, daß *Haera* gleich der *Caira* ist. Gefreut habe ich mich, daß Riese nicht mehr an der *Caivadea* 2678 festhält, sondern die Trennung *Caivae deae* annimmt, während Karl Helm noch in der altgermanischen Religionsgeschichte S. 379 bei der ersteren Meinung verbleibt. Bei den germanischen Sprachformen im Index fehlt 3196 *Vatuims*, bei den signa 4294 *Ypsichius, quae* . . . . Beim Stichwort Mercurius ist statt 3266a 3236 zu schreiben. Die Oberadener Pilainschriften suchte ich vergeblich unter Pila und Oberaden; die ganz allgemeine Anmerkung zu 4632 genügt nicht. Das Trierer Theaterbillet 2521 ist nur unter tessera zu finden; ein Stichwort „Theater und Schauspiele" wäre angebracht, ebenso eines für griechische Inschriften. Wenn eine Inschrift für mehrere der aufgestellten Gruppen in Frage kommt, so ist sie in der Regel bei der ersten derselben eingereiht und hier wie nachher entsprechend verwiesen. Daher mußten die beiden Meister der Mainzer Jupitersäule 33 auch bei 4488 (und umgekehrt) erwähnt werden; der *Mars Camulus* von 37 darf bei 3034 nicht fehlen, das Denkmal der legio I 440 nicht vor 451. Ebenso gehört hierhin Nr. 1038, das Riese zwar mit der Corpusnummer XIII 8275 versieht, aber wohl nur aus Brambach und nicht nach der berichtigten Abschrift Hirschfelds kennt. Der jetzt im Museum von St. Germain befindliche Stein nennt den *C. Vetieni(us)* einen *tubicem ex legioni I* (nicht aus der 20. Legion). Ich verweise auf meinen Aufsatz über die legio I (Germanica) in dem Bonner Jahrbuch 107, 132 ff., wo auch noch mehr Ziegel angeführt sind. Die Verweise auf Büchelers Carmina epigraphica sind nicht gleichmäßig gegeben; ich vermißte sie z. B. bei Nr. 370 und 1826. Bei 2165 *Ollogabiabus* war wohl ein Hinweis auf *Alagabiabus* angebracht. N. 80 Anm. 2 ist *Mediomatricorum* statt *-icum*, 2306 *limocincto* zu schreiben; bei 4468 fehlt die Anmerkung 1. Über den *Biturix nationis Faedus (?)* ist oben S. 56 besonders gehandelt.

Die vorstehenden Bemerkungen wollen nicht einen Tadel, sondern einen kleinen Zoll des Dankes darstellen, den wir Riese schulden. Wer selber einmal in viel kleinerem Umfang in ähnlicher Weise Inschriften gesammelt und bearbeitet hat, der wird wie ich nur mit aufrichtiger Anerkennung von der wertvollen und schönen Gabe reden, die der rheinischen Altertumsforschung durch Riese bescheert worden ist. Wenn nun noch die Berichte der römisch-germanischen Kommission uns regelmäßige Nachträge des Neuhinzukommenden bringen wollten, so wäre auch demjenigen einigermaßen geholfen, der nicht unmittelbar bei den großen Bücherschätzen sitzt und doch mittun möchte. Dafür zu sorgen erscheint mir ein nobile officium derer, die es angeht.

M. Siebourg.

42. F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber. Materialien zur römisch-germanischen Keramik, hrsgg. von der röm.-germ. Kommission in Frankfurt a. M. Bd. I. 4°, VI, 80 S., 9 Taf., 60 Textabbildungen. Frankfurt a. M. Josef Baer & Co., 1914. 7.50 Mk.

Das Werk eröffnet eine Reihe zwanglos erscheinender Publikationen der röm.-germanischen Kommission, die, wie das Vorwort von Ritterling sagt, der hohen Bedeutung der provinzial-römischen Keramik dadurch gerecht zu werden suchen, daß sie wichtiges Material nach einheitlichen Grundsätzen verarbeiten und der Forschung allgemein zugänglich machen, nicht am wenigsten durch gute, den wissenschaftlichen Anforderungen genügende Abbildungen.

Der eigentlichen Behandlung der Gefäßformen geht eine umfängliche Einleitung (10 S.) voraus, die in gründlicher Weise verschiedene Vorfragen behandelt: 1) aus welchen Grabungen die Funde stammen, 2) mit welchen sonstigen gut datierten Fundkomplexen die Niederbieberer Keramik verglichen werden kann, 3) in welcher Technik die Gefäße und ihre Dekoration hergestellt sind. Besonders dankenswert ist dieser letzte Abschnitt, da er für alle in der römischen Keramik vorkommenden Techniken die termini technici nach dem heutigen Gebrauch festlegt, eine Klärung, die hoffentlich überall Eingang findet, auch bei denen, die herausgefunden haben, daß diese oder jene Benennung in den modernen keramischen Werkstätten in anderm Sinn gebraucht wird. Oelmann unterscheidet

Digitized by Google

folgende Gruppen von verschiedener Technik, wonach auch im zweiten Teile die Keramik geordnet ist: 1) Sigillata, 2) Firniss-Ware, 3) bemaltes Geschirr, 5) bronziertes Geschirr (mit Goldglimmerbelag), 6) geschmauchtes Geschirr (terra nigra), 7) glattwandiges Geschirr ohne Farbüberzug, 8) rauhwandiges Kochgeschirr. (Glasiertes Geschirr kommt in Niederbieber nicht vor). Daran schließt sich die Aufzählung der Dekorationsarten: 1) Ausgepresstes Relief (Bilderschüsseln), 2) aufgelegtes Relief, einfarbig a) à la barbotine, b) relief d'applique (Löwenkopfausgüsse der Reibschalen), c) freihändig modelliert (Gesichtsurnen), 3) aufgelegtes Relief, mehrfarbig, 4) Glasschliffdekoration (irreführend meist Kerbschnittverzierung benannt), 5) Griesbewurf, 6) eingepresste Verzierungen a) mit Einzelstempeln, b) mit Rädchen, 7) Eindellung (Faltenbecher).

Der 70 Seiten umfassende Hauptteil behandelt die Gefäßformen in der schon angegebenen Reihenfolge und wird illustriert durch 60 Textabbildungen und 9 Tafeln; von diesen geben 4 die Gefäßformen in schematischer Tuschzeichnung, 3 die in $^1/_3$ nat. Gr. gezeichneten Reliefs der Bilderschüsseln, 1 die Sigillatastempel in nat. Gr. und 1 Scherben von Sigillata mit Barbotineschmuck und Firniswaré. 120 Typen (und dazu noch bei vielen Varianten) werden aufgezählt, eine erstaunliche Anzahl, die aber, wie der Verfasser selbst andeutet, recht zu verstehen ist: manche erscheinen nur noch in der Frühzeit von Niederbieber, andere erst in den letzten Jahren des Bestehens des Kastells. Mit andern Worten: man darf nur sagen: „in Niederbieber kommen 120 Gefäßtypen vor"; aber nicht: „ein irgendwosonst gefundenes Gefäß von Typus soundso muß in die Zeit von 190—260 gehören".

Die die Gefäßformen eröffnende Sigillata wird eingeleitet durch die Liste der Töpferstempel, die neben den Bilderschüsselreliefs zur Herkunftsbestimmung herangezogen werden. Während das glatte Geschirr fast zur Hälfte Rheinzaberner Ware ist, stammt der Rest aus ostgallischen Töpfereien: Argonne, Lavoye, Les Allieux, Avocourt, Florent und Trier. Die Bilderschüsseln dagegen sind in erster Linie Trierer Fabrikate, Rheinzabern hat nur etwa 5—10 Prozent der Gesamtmasse geliefert. Beim gefirnißten Geschirr unterscheidet Oelmann nach der Technik 4 Gruppen: eine weißtonige, sehr verbreitete, oft mit Barbotine verziert, 2 lokale Gattungen aus rotem Ton und endlich die dünnwandige Ware mit metallischem Hochglanz, für die in Trier und vielleicht auch in Köln Töpfereien bestanden. 3 große Textbilder geben schöne Proben hiervon aus dem Trierer und dem Bonner Museum. — Für die braun marmorierte Ware gibt Oelmann eine sehr erwünschte Zusammenstellung der Typen und ihres Vorkommens am Mittel- und Niederrhein von Mainz abwärts. Zu den 7 in Niederbieber vertretenen geben noch Abb. 26 u. 27 die übrigen in dem genannten Gebiet vorkommenden Typen. Die nächsten 3 Gruppen des rotbemalten, bronzierten und gedämpften Geschirrs sind so spärlich vertreten — letztere beiden sicher aus zeitlichen Gründen —, daß sie ganz verschwinden hinter der folgenden Gruppe des glattwandigen Geschirrs ohne Farbüberzug mit allein 26 Typen aus Niederbieber, nach Ausweis des Tones aus verschiedenen Töpfereien stammend. Die Hauptformen sind Henkelkrüge, Amphoren, gehenkelte Töpfe, Räucherbecher und Reibschalen. Wie sich durch die Stempel sicher bei einem Teil der Amphoren Spanien als Heimat erweist, so bei den gestempelten Reibschalen mit einiger Wahrscheinlichkeit Ostgallien oder gar die Rheinlande selber. (Der Name TASGVS kommt übrigens in Mainz auf dem Boden einer Terra-nigraurne des 1. Jahrhunderts vor: Mainz. Ztschr. VII S. 102, Abb. 11, 14.) — Die letzte Gruppe, das rauhwandige Kochgeschirr, ist natürlich am häufigsten vertreten, hat auch die meisten Typen (34) aufzuweisen. Trotzdem ist es technisch so einheitlich, daß Oelmann wohl mit Recht als Herstellungsort die nur 8 km entfernten Kärlicher Töpferöfen ansieht, die zum Verwechseln ähnliche Ware fabriziert haben. Verschwindend selten ist dagegen die Ware aus rotbraunem Ton, deren Herkunft noch nicht erwiesen ist.

Bei der Verteilung der Typen auf Tafeln und Textabbildungen ist manche Form auf eine Tafel gekommen, von der kaum ein Viertel wirklich erhalten ist; der Rest ist nach besser erhaltenen Exemplaren anderen Fundorts ergänzt. Und diese Ergänzung ist zwar m. E. immer richtig, aber bisweilen sehr schwer zu erkennen; ich nenne nur Taf. III Form 51. Die erwähnte Bevorzugung der Tafeln hat vielleicht noch einen Nachteil: wer beim Durchblättern der Tafeln sich ein Bild von der Niederbieberer Keramik machen will, wird leicht verführt, derartige nur in kleinen und seltenen Bruchstücken vorkommende Gefäßformen für typisch zu halten.

Doch diese kleinen Ausstände vermögen nicht, die Freude an dem Buch zu verderben, das ein dauerndes Nachschlagewerk werden wird, in erster Linie wegen seines gediegenen Inhaltes, dann aber auch weil es durch Übersichtlichkeit und Klarheit die Benutzung erleichtert, was nicht von jeder der in den letzten Jahren erschienenen keramischen Publikationen behauptet werden kann.

Mainz. G. Behrens.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Oktober. **Jahrgang VII, 1914.** **Nr. 5.**

Inhalt: 43. Baldes, Nohfelden Ringwall auf dem Elsenfels. 44. Baldes. Neunkirchen (Frstm. Birkenfeld). Gladius und Henkelkrug augusteischer Zeit. 45. Körber. Mainz. Römische Inschrift. — 46. Behrens. Zur „rotbemalten" Ware. 47. Schweisthal. Zur Trierer Cervesarius-Inschrift. — 48. Schulz-Minden, Das germanische Haus in vorgeschichtlicher Zeit (Woelcke). 49. C. Schumacher, Materialien zur Besiedlungsgeschichte Deutschlands (G. Wolff). — 50. Gesellschaft für nützliche Forschungen. Trier. Jahresbericht 1913. 51. Das Recht der Museen an den Ergebnissen der Bodenforschung (Ruppersberg).

NEUE FUNDE.

43. Nohfelden (Frstm. Birkenfeld). Ringwall auf dem Elsenfels.

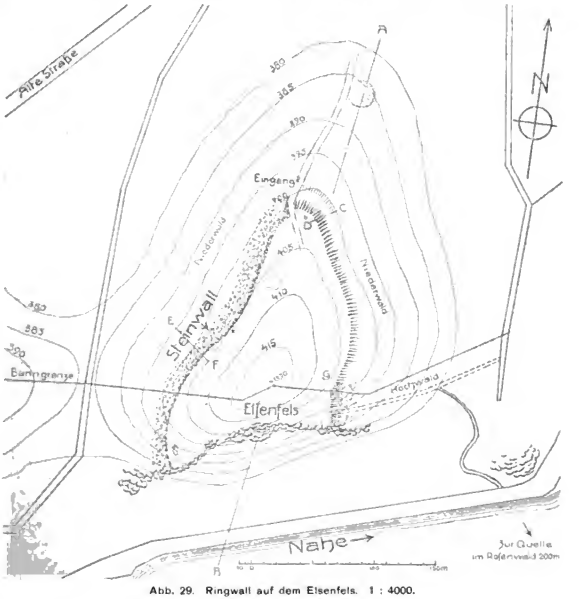


Abb. 29. Ringwall auf dem Elsenfels. 1 : 4000.

Digitized by Google

Im Jahre 1860 wurden am Elsenfels bei Nohfelden römische Silbermünzen mit den zugehörigen Gußformen gefunden (West- u. Süddeutsche Kataloge, III Birkenfeld S. 69 u. 106 u. Karte Nr. 24) und zwar nach den Trierer Jahresb. f. 1861/62 S. 17 am Fuße des Felsens neben der Nahetalstraße. Wie diese Gegenstände in der römischen Zeit in die Flußtalwildnis, die noch vor hundert Jahren durch keinen Weg erschlossen war, gekommen sein könnten, war mir stets rätselhaft. Meine Zweifel an der Richtigkeit der Fundangabe verstärkten sich, als ich persönlich Erkundigungen einzog. Man wußte — nach einem Menschenalter — in der Gegend nichts von einem Funde im Tale; aber man erzählte, auf der Höhe über dem Elsenfels sei ein Altertumsfund gemacht worden; dort seien bei einer Grabung Schlacken gefunden worden, die darauf schließen ließen, daß an der Stelle einmal eine Glashütte oder etwas Ähnliches gestanden habe. Herr Bürgermeister Köhler von Nohfelden besichtigte auf meine Veranlassung den Platz. Man zeigte ihm die von der Grabung herrührende Vertiefung, er sah einige Schlacken; es waren teils mehr, teils weniger verschlackte bodenständige Steine. Dabei fiel ihm die Umgebung der Fundstelle auf; es schien ihm, wie er sich in seinem Berichte ausdrückte, eine burgähnliche Anlage mit Wall und Graben an der Stelle zu sein. Im vorigen Herbste besuchte ich selbst mit einigen Herren unter der ortskundigen Führung des Herrn Theodor Anthes von Ellweiler die verdächtige Höhe. Wir erstiegen von der Nordseite aus, weil es hier allein möglich war, (in der Richtung A—B der Planskizze Abb. 29 und des Terraindurchschnitts Abb. 30) den mit Niederwald dicht bestandenen Stückelberg (Ellweiler, Flur 15). In halber Höhe etwa bemerkte ich zur Rechten Unebenheiten und zur Linken eine ins unzugängliche Dickicht sich verlierende deutliche Erdschwellung. Ich glaubte darin einen unseren Weg querenden Vorwall annehmen zu dürfen, während Herr Obervermessungsinspektor Schuler von Nohfelden bei der Vermessung im April dieses Jahres, als der Wald unbelaubt war, wie die Planskizze zeigt, ein Hügelgrab an der Stelle zu sehen glaubte. Wir stiegen weiter und standen bald vor einem breiten und flachen Graben, hinter dem sich ein annähernd 4 m hoher Wall erhob, ganz so, wie ihn Köhler gesehen hatte (Abb. 30 Terraindurchschnitt u. Wall-

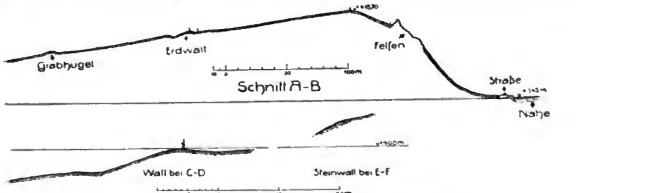


Abb. 30. Querschnitte durch die Ringwallanlage auf dem Elsenfels.

querschnitt bei C-D). Unmittelbar am inneren Fuße des Walles bei D stellten wir das oben erwähnte „Wühlloch" fest, in dem nach Ellweiler Überlieferung der (Münz)-Fund gemacht und die „Glashütte" gestanden haben soll. Meine Annahme, daß wir einen Ringwall gefunden hätten, wurde bald zur Gewißheit. Denn der Wall setzte sich sowohl in südwestlicher wie in süd-südöstlicher Richtung fort (s. Abb. 29), niedriger werdend und ohne vorgelagerten Graben, weil der Abhang in beiden Richtungen steiler ist und somit der Anstieg immer schwieriger wird. Der Zufall oder, richtiger

Digitized by Google

gesagt, das Suchen nach der bequemsten Möglichkeit des Aufstiegs hatte uns gerade da heraufgeführt, wo, wie Schuler bei der Vermessung fand, wahrscheinlich der alte Zuweg und Eingang gewesen war. Wir stiegen nun, um volle Gewißheit zu erlangen, weiter und gelangten, zunächst über eine auffallend ebene Stelle hinwegschreitend, schließlich auf die bergfriedartige höchste Stelle (bei dem trigonometrischen Punkte 418,70), wo man den 70 m hohen, zum Teil senkrecht zur Nahe abfallenden Elsenfels unter sich liegen hat und über ihn hinweg südwärts einen herrlichen Blick auf das breite Tal des bei Nohfelden in die Nahe mündenden Freisbachs und die ihn begleitenden Höhen hat, ein „Lug ins Land" jenseits der Nahe. Wir stiegen nun westwärts in der Richtung der Banngrenze ab; dabei stießen wir bald wieder auf den niedrigen, aber deutlich zu erkennenden Steinwall, der am Rande des Elsenfelsens ansetzt; er wurde von uns nordwärts auf eine größere Strecke begangen (Querschnitt bei E-F). In das Dickicht auf der Ostseite des Berges zwischen D und G konnten wir wegen der starken Belaubung nicht eindringen; doch versicherte uns Anthes, daß dort in ihm gehörigen Parzellen dieselben „Steinrosseln" wie auf der Westseite seien. Damit war der Ringwall festgestellt. Die von Herrn Schuler vorgenommene genaue geometrische Aufnahme bestätigte und ergänzte unsere Beobachtungen. Der Umfang des Walles beträgt mit Einschluß der dritten, durch den Elsenfels gebildeten Seite ungefähr 600 m, der eigentliche Wall etwa 450 m, der umschlossene Flächenraum ungefähr 1,5 ha. Eine Quelle befindet sich weder auf der Höhe noch im unmittelbaren Abhang, aber am westlichen Fuße fließt neben der alten Saarlouiser Straße der wasserreiche Kellerbach, und von der östlichen Wallecke aus führt ein steiler Pfad erst ost- und dann südwärts zur Nahe hinab an eine Fuhrt. Alles andere, Gestalt und Verlauf des Walles, sein Verhältnis zum Gelände usw. zeigt die Abbildung mit Lageplan, Terraindurchschnitt und 2 Wallquerschnitten von Schuler.

Die römischen Münzformen und Münzen, mögen sie am Fuße des Elsenfelsens und in diesem Falle doch wohl an dem vom Ringwall zur Fuhrt führenden Pfade oder aber im Ringwall selbst, was wahrscheinlicher ist, gefunden worden sein, was durch eine Grabung festzustellen wäre, stehen gewiß mit der schon früher vorhandenen Befestigung in irgendeiner Verbindung.

Der Zweck des Ringwalls ist durch seine Lage bedingt. Dicht an einem alten Wege gelegen, einer bequemen Verbindung zwischen zwei vor- und frühgeschichtlichen Verkehrsstraßen (Kat. Birkenfeld S. 127 u. 134), der durch römische Funde (a. a. O. Karte Nr. 35. 24. 25. 23) und den neuen, unten besprochenen Fund bei Neunkirchen gesichert sein dürfte, diente er der Sicherung dieses Weges nach Süden bezw. des Überganges über die Nahe bei Nohfelden. Er diente also demselben Zwecke wie die sogenannte Glasburg bei Kirnsulzbach (a. a. O. S. 60), mit der er auch noch andere Übereinstimmungen aufweist: hier wie dort Wall mit Steinkern und verschlackte Steine, bei beiden Befestigungen römische Funde in nächster Nähe (a. a. O. S. 113) und gegenüber am jenseitigen Flußufer je eine straßenhütende mittelalterliche Burg, dort die jetzt verschwundene Naumburg, hier die Burg Nohfelden.

Birkenfeld. Baldes.

Neunkirchen (Frstm. Birkenfeld). Gladius und Henkelkrug augusteischer Zeit, vom Röllenberg.

44. Die Nohmühle südöstlich von Neunkirchen wurde in diesem Frühjahr an die Wasserleitung des Dorfes Neunkirchen angeschlossen. Bei den

Digitized by Google

Ausschachtungsarbeiten für die Leitungsstrecke ist im Waldbezirk Röllenberg ein zum Teil im Gemeindeweg Neunkirchen-Nohmühle, zum Teil in Parzelle 1278/906 der Flur 9 des Bannes Neunkirchen (Kat. Birkenfeld, Karte, westlich von Nr. 9 zwischen Höhepunkt 464 — südöstlich Neunkirchen — und Nohmühle) ein Grab durchschnitten worden. Dabei wurden mehrere Tongefäße, die leider fast alle zerbrochen waren und abhanden kamen, ferner ein römischer Gladius, Schildbuckel und Schere aus Eisen gefunden (Abb. 31); die Eisensachen, ein Henkelkrug und eine Tellerscherbe wurden von Bauführer Joh. Braun dem Birkenfelder Landesmuseum zum Geschenke gemacht. Als ich am 11. März an der Fundstelle war, konnte ich noch folgendes feststellen.

Abb. 31. Römischer Fund vom Röllenberg. 1:7.

Das Grab hatte Rechteckform und war senkrecht ausgeschachtet, 1 m tief, 0,90 m breit und 1,60 m lang in der Richtung von Westen nach Osten. Die Funde lagen auf der Sohle der Grube; in der westlichen Hälfte 2 (?) Tongefäße, Aschen- und verkalkte Knochenreste, nach der südöstlichen Ecke zu der Krug, nach der nordöstlichen hin die Eisensachen und über ihnen ein Tongefäß. Der Gladius ist gut erhalten, nur die Spitze abgebrochen; die Klinge ist noch 53 cm lang und am Griff 4,8 cm breit, die Griffangel 16,5 cm lang. Der Schildbuckel hat eine Höhe von 8 cm und einen Durchmesser von 16,7 cm; die Schere ist noch 22 cm lang (Abb. 31). Der 30,5 cm hohe Henkelkrug (Abb. 32) ist rottonig, seine Oberfläche geglättet. Das Mundstück ist mehrfach kräftig gerillt, nicht nach unten abgetreppt, der Hals breit, lang cylindrisch, scharf vom kugelförmigen Bauche abgesetzt, der rechtwinklig geknickte Henkel setzt rechtwinklig am Halse unmittelbar unter dem Mundstück an; auch der Standring setzt scharf vom Gefäß ab. Von diesen Krügen spricht Ritterling in den Nass. Ann. 40. Bd. S. 281 f.; sie sind Importware augusteischer Zeit. Die Tellerscherbe ist hellrot, zeigt verdickten Rand, der Boden eine Standrille.

Abb. 32. Henkelkrug, vom Röllenberg. 1:6.

Das Grab gehört nach seiner Anlage, nach der Art und Anordnung seiner Beigaben zu den Gräbern mit einheimischer Grabsitte (der Spätlatènezeit), wie sie im Fürstentum und seiner Umgebung reichlich gefunden worden sind, so im Fürstentum auf dem Kriegshübel bei Hirstein aus dem 1. vorchristlichen Jahrhundert (Katalog Birkenfeld S. 62 ff.) und aus dem Anfang des 1. nachchristlichen Jahrhunderts bei Sötern (a. a. O. S. 65 ff.). Durch Gladius, Schildbuckel und Schere ist es eine Parallele zu dem Grab I von Sötern, wegen des augusteischen Kruges muß es in den Anfang des 1. Jahrhunderts gesetzt werden. Wegen des

Digitized by Google

beigegebenen Gladius halte ich das Grab für das eines Germanen (vgl. Trier. Jahresb. II S. 105 f.), eines Vangionen oder, wenn dies wenig wahrscheinlich ist (Schumacher, Mainz. Zeitschr. VIII, IX S. 110), eines Caeracaten (Schumacher a. a. O.). Vielleicht darf man hier, wozu ich mich für das Söterner Grab nicht entschließen konnte (Trier. Jahresb. II S. 105), eine Beziehung zu einer römischen Etappenstraße annehmen (vgl zu dieser Frage Ritterling, Bonner Jahbr. 114/115 S. 187). Denn 10 Min. nördlich von der Fundstelle wird die Römerstraße Trier—St. Wendel beim Flurbezirk „Steinerner Mann", dessen Name auf ein einst dort befindliches Steinbild eines Mannes und damit doch wohl auf ein römisches Monument hinweist (Back, Römische Spuren S. 57), geschnitten oder erreicht. Es ist demnach möglich, daß an diesem Straßenschnittpunkt in augusteischer Zeit eine Art von Beneficiarierposten mit einem Soldaten aus der landsässigen, in diesem Falle der germanischen Bevölkerung, besetzt war (Ritterling a. a. O.). Freilich könnte für einen solchen Posten noch eine andere Stelle in Betracht kommen, die von dem Grabe nur 5 Min. entfernt ist. Von Selbach herkommend führt an der Nohmühle vorbei eine alte, jetzt verfallene und stellenweise überhaupt nicht mehr benutzte gepflasterte Straße nach Walhausen, die sogenannte „Selbacher Fuhrt". Unfern derselben liegt die Wüstung des (spätrömischen? bzw.) frühmittelalterlichen Hahnhausen (Kat. Birkf. S. 64 u. Karte Nr. 9). Dieser Weg kreuzt 5 Min. östlich von der Fundstelle am Röllenberg, zugleich den wasserreichen Leisbach überschreitend, die Römerstrasse Trier—St. Wendel. So könnte der Posten des irregulären römischen Soldaten auch hier gewesen sein, erst recht, wenn die „Selbacher Fuhrt", was nicht unmöglich ist, eine Teilstrecke der wichtigen Römerstraße Metz—Wallerfangen – Tholey (Schaumberg)—Winterhauch—Kreuznach—Mainz (Kat. Bfld. S. 125 ff., besonders 127 Anm. 2) sein sollte. Nur systematische Untersuchungen des römischen Straßennetzes auf der linken Rheinseite können über diese und verwandte Fragen im allgemeinen und im besonderen Aufklärung bringen.

Birkenfeld. Baldes.

Mainz. Römische Inschrift.

45. Am 9. März ds. Js. wurde bei Errichtung eines Neubaues durch den Scharfblick des Sekretärs der städtischen Sammlungen, Herrn P. Keßler ein interessantes Inschrift-Bruchstück entdeckt. Es war wahrscheinlich im Gautor vermauert gewesen und dann, als dieses vor mehreren Jahren abgerissen wurde, unbemerkt in den Schutt geraten. Sandstein; H. 30 cm, Br. 30 cm, D. 14 cm. Da der Hauptteil der Inschrift in ganz kleinen, nur 14 mm hohen Buchstaben abgefaßt ist und diese noch dazu mit Kalksinter völlig zugedeckt waren, war es außerordentlich schwer, sie in ungereinigtem Zustand zu bemerken. Unten scheint keine Zeile zu fehlen, und rechts ist ein alter Bruch, aber oben und links ist der Stein offenbar erst neuerdings von den Maurern abgeschlagen worden. Trotz aller sofort angestellten Nachforschungen sind aber keine weiteren Stücke zu Tage gekommen; sie sind jedenfalls sogleich in die Grundmauern des werdenden Hauses verbaut worden.

Das verhältnismäßig riesengroße I der ersten Zeile (es ist oben beschädigt und doch noch ungefähr siebenmal so hoch als die anderen Buchstaben) beweist, daß wir hier nur einen kleinen Teil einer sehr großen Inschrift vor uns haben, denn rechts und links hat in der ganzen Breite der zweiten Zeile kein andrer Buchstabe mehr gestanden. Mag man also dieses I der ersten Zeile als Rest eines Kaisernamens oder anders auffassen, jedenfalls muß die

Digitized by Google

Zeile um das Mehrfache länger gewesen sein. Daher ist eine wirkliche Ergänzung der Inschrift auf Grund des vorliegenden Bruchstückes unmöglich. Daß hier der Erlaß eines Kaisers vorliegt, geht aus den technischen Ausdrücken *proposui* „ich habe bekannt gemacht" und *praescriptum a me* „ist von mir verordnet worden" deutlich hervor. Schrift und Material weisen auf die Zeit nach Commodus; unter Berücksichtigung aller Umstände wird man also am ehesten an Septimius Severus zu denken haben, dessen Zeit so viele Steine des Mainzer Praetoriums angehören, und daß der unsrige aus diesem stammt, beweist der Fundort. Im übrigen schreibt mir v. Domaszewski: „An der Spitze wird zu ergänzen sein: *Epistolae imp(eratoris)*, so daß das I ein Rest von IMP wäre. Ich denke dabei an Septimius Severus nach der Besiegung des Albinus; er wäre dann selbst in Mainz gewesen. — Z. 2 a. A. wird NAM wegen der Wortstellung ein Substantiv sein; da gibt es nur zwei: *annonam* oder *disciplinam*; aber von der *annona*, der Heeresverpflegung, ist später kaum die Rede gewesen. *Disciplina castrorum* „Heereszucht", so Digesta 49, 15, 19. 7, 2, 2. — Z. 3. Für IGNIS kommen nur drei Worte in Betracht: *ignis* „Feuer" oder *signis* oder *dignis*, denn *lignis* wäre gar nichts. Ich glaube, daß [*s*]*ignis* zu verstehen ist; dann hätten wir eine Bestimmung über Lagerreligion, etwa: [*deos militares cum aquila et s*]*ignis tuendos et [colendos*]. Vielleicht könnte hier auf die Verehrung des Kaisers im Lagerkult Beziehung genommen sein und irgendwo *imagines domus divinae* gestanden haben, vgl. Rel. d. Heeres S. 13 die Inschrift CIL III 3526 *excubitorium ad tutelam signorum et imaginum sacrarum*. — Z. 3 a. E. stand vielleicht *ing*[*ressus*]. Der Kaiser ist also selbst in Mainz gewesen und hat hier die Verordnung erlassen. — Z. 4 DIMI ist natürlich *dimittere*; das Wort wird militärisch nur gebraucht vom Entlassen der Veteranen oder der Zurücksendung der Truppen in ihre Standquartiere, [*in sua*]*s provincias*; nur das letztere gibt einen Sinn. — Z. 7 *legionum omnium* ist dahin zu verstehen, daß auch in den Lagern aller anderen Legionen nach der Rückkehr des Heeres in ihre Standquartiere dasselbe Edikt verlautbart wurde. — Z. 7 a. E. LOCANI läßt keine andere Ergänzung als *locan*[*dis*] zu, d. i. Verpachtung von Gefällen oder Verdingung von Bauten. Vielleicht ist das letztere vorzuziehen in dem Sinne, daß von dem Neubau der Lagertempel die Rede war. — Z. 8 Das *cohortium auxiliariar*[*um*] setzt ein vorhergehendes *alarum* voraus, so daß also diese Verordnungen auch für alle Lager der Auxilia gelten. — Z. 10 kann ich nicht ergänzen." Man ersieht aus diesen Bemerkungen v. Domaszewskis, wie interessant diese Inschrift wäre, wenn sie nicht gar so arg verstümmelt wäre.

Das Erhaltene lautet:

I

NAM · CASTROrVM
sIGNIS · TVENDOS · ET ·
PROPOSVI · IPSE · INGI
ha S · PROVINCIAS · DIMI
· LEGIONVM · OmNIVM
REDIQVE · IN · LOCANI
[p]RAESCRIPTVM · A · ME · /
cohor TIVM · aVXILIARIARum
\QUE · PERT E

Mainz. Körber.

MISZELLEN.

Zur „rotbemalten" Ware.

46. Daß die „rotbemalte" Ware von Mainz und der Wetterau auf Metallvorbilder zurückgeht, ist genugsam gesagt und durch Beispiele bewiesen

Digitized by Google

worden (vgl. Altfrankfurt III 1911 S. 82; Mainzer Zeitschr. VIII/IX 1913/14 S. 81). Nicht ganz so häufig sind die Fälle, in denen wir wirklich das gleiche Stück in Metall daneben stellen können. Darum sei hier eine aus Weisenau stammende Henkelkanne abgebildet (Abb. 33, b), die im Jahre 1911 gefunden und im Jahresbericht des städtischen Altertumsmuseums in Mainz (Mainz. Zeitschr. VII 1912 S. 49) nur kurz erwähnt wurde.

Die Kanne ist 20 cm hoch, hat hellroten Ton mit einheitlich rotem Überzug auf der Außenseite und in der Mündung bis zur engsten Stelle des Halses. Der Boden zeigt die konzentrischen Rillen des Metallvorbildes und die ebendaher stammende Henkelbildung ist dem Charakter des Tones entsprechend vergröbert; der einfach längsprofilierte Henkel hat als unteren Abschluß einen aus der Form gepreßten und aufgesetzten Frauenkopf. Das obere Ende greift um die Mündung herum in zwei als Vogelköpfe gebildeten Enden, die besonders von rotbemalten Kasserollen bekannt sind. Auch die sehr praktische Daumenwiderlage stammt vom Metallvorbild. (Etwas anders ist der ebenfalls rotbemalte Henkel aus dem Kastell Wiesbaden: ORL 31 Taf. XV 71 gebildet.) Die Henkelkanne dürfte trotz ihrer Dünnwandigkeit nicht zu den ältesten Stücken der Gattung gehören, sondern wegen der Art ihrer Bemalung etwa in den Beginn des 2. Jahrhunderts zu setzen sein.

a. b.

Abb. 33. Bronzekanne, aus Speier. Rotbemalte Henkelkanne, aus Weisenau. 1 : 5. 1 : 4.

Von den in diesem Fall häufigeren Bronzekannen ist zum Vergleich ein Stück des Speierer Museums abgebildet (Abb. 33, a, nach dem Abguß des Zentralmuseums in Mainz), und zwar in etwas kleinerem Maßstab als die Tonkanne. Jene mißt 28 cm in der Höhe und stammt aus dem großen Bronzegefäßfund von Rheinzabern (Westd. Ztschr. I Taf. VII).

Daß unsere Metallkanne jünger ist als die Nachahmung in Ton, ist ohne Belang, da diese Bronzekannen z. B. schon in Pompeji in nicht wesentlich anderer Form vorkommen. Überhaupt ist es wohl die häufigste Form der römischen Metallkannen und wie manches andere römische Bronzegefäß, sehr langlebig. — Auch in Glas ist diese Form hergestellt worden, wenn auch kein ganz treffendes Beispiel aus Deutschland zur Hand ist. Die von Hausweiler stammende Kanne des Bonner Provinzialmuseums (abgeb. bei Kisa, Das Glas im Altertum S. 413 Abb. 201 und Taf. XI) aus dunkelblauem Glas mit weißem Vogelfedermuster hat schnabelförmigen Ausguß, sonst aber gleiche Form und als Henkelattache einen Medusenkopf. Aus Syrien besitzt das Zentralmuseum in Mainz eine sehr ähnliche Kanne aus hellgrünem Glas, allerdings ohne untere Henkelattache.

Mainz. G. Behrens.

Digitized by Google

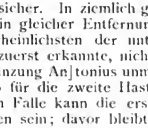
Zur Trierer Cervesarius-Inschrift.

47. Da H. Finkes Lesung der Trierer cervesarius-Inschrift (Röm.-germ. Korr.-Bl. VI S. 74) mit einer Abschrift, die ich früher genommen hatte, nicht übereinstimmt, prüfte ich deren Richtigkeit am Original nach und kam zu folgendem Ergebnis.

Der erste Buchstabe in Zeile 5 ist ein S, nicht C, wie Finke angibt; dafür spricht die Form des viel kleineren erhaltenen Bogens, die sich deutlich von dem weitgeschwungenen C der Inschrift unterscheidet. Der dritte Buchstabe der gleichen Zeile läßt am Original die Lesung als B oder P unzweifelhaft erscheinen; zu einem E oder F passen die erhaltenen Spuren unter keinen Umständen. Damit ergibt sich die Lesung SIB[i].

Auch im Anfang der Inschrift können wir über Finkes Resultat hinauskommen. Da auf beiden Seiten ein Stück des Randes und der Ansatz des halbkreisförmigen Abschlusses erhalten ist, läßt sich die Größe der Inschriftfläche errechnen, wobei sich ergibt, daß in der ersten nicht erhaltenen ganz kurzen Zeile die Formel D · M · stand, deren nach den Raumverhältnissen anzunehmende größere Buchstabenhöhe zahlreiche Analogien hat

In Zeile 2 ist . . . onius sicher. In ziemlich großem Abstande davor ist eine Hasta erhalten und vor dieser in gleicher Entfernung der geringe Rest eines weiteren Buchstabens, am wahrscheinlichsten der unterste Teil einer senkrechten Hasta, der, wie Dr. F. Drexel zuerst erkannte, nicht als N gedeutet werden kann und so die vorgeschlagene Ergänzung An]tonius unmöglich macht. Für die richtige Ergänzung ist zu beachten, daß für die zweite Hasta T oder P (neben F und Y) in Betracht kommen; im ersten Falle kann die erste Hasta ein E, I oder L, im zweiten ein P, T oder Y gewesen sein; davor bleibt noch Raum für 2 Buchstaben. Unter den Namen, die man hier heranziehen kann, möchte ich Capponius (cfr. CIL III suppl. 13397, dazu add. postr. pag. 2328[28]) als besonders geeignet bezeichnen, da dieser Name, wie genaue Messung ergab, vorzüglich in die Lücke paßt und dazu eine in keltischer Namengebung anscheinend recht beliebte Alliteration hervorruft.



Für die Ergänzung des Schlusses der Inschrift ist zu bedenken, daß die Größenverhältnisse des Steines gegen die Annahme einer 6. Zeile sprechen, daß ferner der Rest in Zeile 5 sich ungezwungen zu einer der bekannten Grabsteinformeln ergänzen läßt. Hiervon eignet sich am ehesten ‚sibi et suis v. f.' oder ‚sibi et suis f. c.', denn die Buchstabenzahl (12) paßt trotz der anzunehmenden Worttrennungen gut zu der von Zeile 4 (11), da in Zeile 5 der Buchstabe I 3mal vorkommt, und der erhaltene Rest der Zeile enger geschrieben erscheint[1]).

Damit ergibt sich eine fast völlig gesicherte Lesung der Inschrift. Sie wird ins 3. Jahrhundert gehören.

Charlottenburg. P. J. Schweisthal.

LITERATUR.

48. Walther Schulz-Minden, Das germanische Haus in vorgeschichtlicher Zeit. Mit 48 Abbildg. im Text. Mannus-Bibliothek Nr. 11. Würzburg, Kabitzsch 1913. 128 S. 8°. — 4 M. (Subscr. 3.20 M.)

Die vorliegende Schrift ist eine Dissertation, die aus den Übungen Kossinnas hervorgegangen ist (Mannus III. 1911, 134—136), und, um es gleich zu sagen, eine als Materialsammlung fleißige und nützliche Arbeit. Daß die Bodenfunde als wichtigste Quelle für die deutsche Hausforschung herausgehoben werden, zeichnet diese Arbeit besonders aus. Aber, wenn der Verf. sich

[1]) Ein Analogon bildet übrigens CIL. XIII, 4004.

Digitized by Google

die kritische Übersicht über die bisherige Literatur erspart mit den Worten (S. 1) »daß sich besonders zwei Ansichten gegenüberstehen . . . . Nach der einen Ansicht haben die Germanen in elenden, zeltartigen Hütten, nach der andern in wohnlichen Häusern, ähnlich unsern Bauernhäusern, gelebt«, so bedeutet das einen empfindlichen Mangel der Schrift, über den die Literaturangaben unter dem Text nicht hinweghelfen. Wenn der Verf. die Feststellungen Kossinnas über die Ausbreitung der Germanen als »eine so gesicherte Grundlage, daß man darauf weiter bauen kann«, seiner Arbeit kritiklos zu Grunde legt, so ehrt ihn das gewiß als Schüler. Als selbständigem wissenschaftlichem Forscher hätten ihm Bedenken kommen müssen, ob das ein genügender Baugrund sei, um historisch zuverlässige Ergebnisse zu gewinnen. Wir müssen eben die Grenzen, die unserer Prähistorie noch gezogen sind, besonders kritisch beobachten, um unsere Wissenschaft nicht in den Augen von Nichtfachleuten (Piper) als geschichtliche Disziplin zu mißkreditieren. Was uns nottut, sind nicht solche auf die »germanische Kulturhöhe« hinzielenden, ethnographischen Zusammenstellungen. Das einzig Richtige und Notwendige sind streng chronologisch geordnete Materialsammlungen, wie sie Schumacher in seinem Mainzer Katalog Nr. 5 eingeleitet hat. Die nötigen ethnographischen Scheidungen werden sich dann von selbst ergeben. Aber zunächst ist das wissenschaftlich brauchbare Material noch lange nicht zahlreich genug. Es ist unzweifelhaft zu bemängeln, daß nicht vorurteilslos aus dem Material geschlossen ist, sondern daß das Material zusammengetragen ist auf der Basis doch sehr hypothetischer Erkenntnisse.

Die Wohnreste der Steinzeit geben dem Verf. Aufschluß über das urgermanische Haus. Die Klein-Meinsdorfer Häuser sind im Oberbau zu ergänzen nach dem bronzezeitlichen Grabbau von Leubingen (S. 82). Daß die hintere Giebelseite der steinzeitlichen Häuser bogenförmig abgerundet ist, während der Grabbau der Bronzezeit rechteckig ist, stört den Verf. dabei nicht. Beides sind Dachhäuser (S. 83). Aus dem Dachhaus entsteht das Haus mit Firstdach, indem die Unterlage der Dachsparren sich zu einer Wand herausbildet. Das ist das nordgermanische »Wohnhaus der ersten Jahrhunderte n. Chr. mit den niedrigen Wänden aus Erde und Stein« (S. 22), das der Verf. in den Kämpagrafvar erkennt. »Das (nordische) Wohnhaus der Latènezeit wird selbst, wenn es noch das ursprüngliche Dachhaus war, ... im Grundrisse wie auch im Aufbau dem Hause römischer Zeit ähnlich gewesen sein.« Das westgermanische Wohnhaus betrachtet Sch. als viereckigen, ebenerdigen (S. 45) Schwellenbau (S. 44). Pfosten, die den Kelten eigentümlich sind, sind nicht die Regel. Und das, trotz der reichlichen Anzahl, die er anführen muß! Jeder ovale Grubenraum ist Nebenhaus (S. 45), nicht Wohnhaus, wofür als Stütze Tacitus Germania cap. 16 herangezogen wird (vgl. Schumacher, Materialien Nr. 76). Die Reliefs der Markussäule können für das germanische Haus nicht mehr beweisen, als daß viereckige und runde Bauten nebeneinander vorkamen (S. 57). Das vorgelegte Material ist unvollständig. Der Verf. stützt sich vornehmlich auf Knebling hausen und Niedenstein. Der Abschnitt über das Haus der frühen Eisenzeit und der Bronzezeit zerfällt in zwei Teile: Die Hausurnen und die Siedelungsreste. Die Hausurnen gliedert der Verf. nach ihrer Dachform in solche mit Firstdach und solche mit Rundach, von denen die letzteren (S. 62) für ihn Nebenbauten, Küchenhäuser (S. 69, 70), sind. Den Grund dafür findet man S. 2: »Würden wirklich alle Hausurnen Nachbildungen des Wohnhauses sein, dann würde die Bauweise der Germanen in ganz eigentümlichem Mißverhältnisse zu ihrer Kulturhöhe stehen, von der doch die zahlreichen Fundstücke zeugen.« Bei den Siedelungsresten dieses Abschnitts werden wieder die kleineren Grubenhütten (S. 75) als Nebenbauten angesprochen. Entsprechend den Urnen mit Firstdach ist der Wohnbau zu denken, der meist ebenerdig gewesen sein soll. So wird von der römischen Zeit bis zur Steinzeit rückwärts das Haus mit Firstdach aus dem Dachhaus entwickelt, als das urgermanische Wohnhaus vorgeführt (S. 83), das der Verf. auch aus dem urgermanischen Wortschatz (S. 86–89) zu belegen sucht. Für das Rundhaus freilich muß eine zweite Urform zugegeben werden. — Das westgermanische Haus hat eine besondere Entwicklung durchgemacht, es ist zum Wandhaus geworden und gleicht damit dem keltischen Haus der Latènezeit, über das Anhang 1 gehandelt ist. Ein einräumiger, viereckiger Wandbau, mit Fundamenten, z. T. auch Wänden aus Stein, eingetieft in die Erde, unterkellert (S. 98), mit Lehmestrich oder Pflasterung am Boden. Häufig Pfosten. Der vierte Anhang verfolgt in die historische Zeit die beiden erkannten Typen, den nordgermanischen und den westgermanischen. Das Megaronhaus ist südosteuropäisch und wird den Südgermanen zugewiesen. Von diesen übernehmen es die nordindogermanischen Illyrier (!), durch die es nach Ostdeutschland kommt (Anhang 2), wo es sich hält (Anhang 3).

Über den Wert der Arbeit wird dieser Überblick aufklären. Die berechtigte Kritik den Ausgrabungsberichten gegenüber, und das Bestreben, jede Grube erklären zu können (S. 5), sind dem Streben nach einem Normalhaus nur zu sehr entgegengekommen. Doch liegen die tatsächlichen Verhältnisse nicht so einfach, wie sie die Konstruktionen des Verf. erscheinen lassen, für die ihm

Digitized by Google

ein Beweis nicht gelungen ist, gar nicht gelingen konnte.

Die Zahl der Abbildungen (48) ist für den vorliegenden Zweck noch lange nicht ausreichend. Ein Sachregister würde das wegen der Fülle des Materials nützliche Buch erst recht brauchbar machen.

Frankfurt a. M. Karl Woelcke.

49. Carl Schumacher, Materialien zur Besiedelungsgeschichte Deutschlands. Mit 14 Tafeln und 30 Abbildg. im Text. Mainz 1913, Wilckens. 269 S. 8°. (Kataloge des röm.-german. Zentralmuseums Nr. 5).

Neben der reichhaltigen Sammlung von Nachbildungen typologisch wichtiger Fundstücke aus allen vor- und frühgeschichtlichen Perioden, durch deren Begründung Ludwig Lindenschmit unserem Volke noch vor seiner Wiedervereinigung ein Nationalinstitut von eigenartiger Bedeutung geschaffen und sich selbst ein unvergängliches Denkmal gesetzt hat, besitzt das Römisch-german. Zentralmuseum u. a. auch eine Sammlung von Karten, Plänen, photographischen und zeichnerischen Aufnahmen, Modellen etc., durch die es dem Besucher ermöglicht wird, „die Fundgegenstände in ihr richtiges Milieu zu setzen" und für besiedelungsgeschichtliche Forschungen zu verwerten. Sie ist das eigenste Werk Schumachers, der seit seiner Ernennung zum Direktor des genannten Museums seine weitreichende Sach-, Lokal- und Personalkenntnis in den Dienst dieses Unternehmens gestellt hat. Es wäre auch kaum einem andern möglich gewesen, in verhältnismäßig kurzer Zeit ein so reiches Material, welches in so vielen Spezialwerken, Zeitschriften und Lokalmuseen mehr oder weniger versteckt war, auszuwählen und zu erwerben. Freuen sich doch Museums- und Schriftleitungen wie Einzelforscher, der Zentralanstalt und ihrem Leiter durch Überlassung der erbetenen Materialien einen Teil des Dankes abzustatten, den sie beiden für Unterstützung ihrer Arbeiten durch Rat und Tat schulden. Ein anderer wäre auch nicht leicht auf den Gedanken gekommen, gerade eine solche Sammlung anzulegen, die in so ausgeprägter Weise die Auffassung ihres Begründers über die Aufgaben der römisch-germanischen Altertumsforschung wiederspiegelt. War er doch einer der ersten, wenn nicht der erste, der in den Mittelpunkt dieser Forschung die Aufklärung der Besiedelungsgeschichte unseres Vaterlandes „von den ältesten Zeiten bis ins Mittelalter" gestellt hat. Mit Recht: ist doch gerade durch sie besonders die Beschäftigung mit den vaterländischen Altertümern und deren Sammlung dem Dilettantismus, dem sie noch vor wenigen Jahrzehnten rettungslos verfallen zu sein schien, entrissen und in engste Beziehung zur nationalen Kultur- und politischen Geschichte gebracht und eine anerkannte wissenschaftliche Disziplin geworden. Als Vorarbeit für ein »Handbuch« dieser Spezialwissenschaft möchte Schumacher diesen Katalog angesehen wissen, der in Wirklichkeit den Rahmen eines wissenschaftlichen Katalogs durch genaue Literaturangaben wie durch die den einzelnen Abschnitten vorausgeschickten sachkundigen Erörterungen über die in ihnen behandelten Gegenstände weit überschreitet.

Nach einem Verzeichnisse der in Betracht kommenden allgemeineren Werke und Zeitschriften ist das Thema in fünf Hauptabschnitten behandelt: I. Archäologische Karten (nebst Typenkarten und Wandtafeln) S. 9—24, II. Haus-, Dorf- und Stadtanlagen S. 25—148, III. Ringwallforschung und Befestigungswesen S. 149—186, IV. Straßenforschung S. 187—199, V. Verschiedenes S. 200—216. In diesem Abschnitt sind sehr verschiedenartige Gegenstände, die sich in den früheren nicht unterbringen ließen, zusammengefaßt, wie „Kontinuität (der Besiedelung in den verschiedenen Perioden), Ackerbau, Metallgewinnung, Salz- und Bernstein, Steinindustrie, Töpfereien und Ziegeleien, Wasserleitungen". Man hätte sie — abgesehen von dem Abschnitt über Kontinuität — wohl unter der Rubrik »gewerbliche Anlagen« zusammenfassen können. Vielleicht lassen sich bei einer Neubearbeitung durch kleine Änderungen der Disposition noch einige Wiederholungen und Verweisungen vermeiden. Doch ist die Orientierung auch in der vorliegenden Bearbeitung durch das von K. Hensan sorgfältig hergestellte »Ortsregister« (S. 223—268) erleichtert, in dem auch die ungenaue Bezeichnung »Nassau« (S. 16 Nr. 22 und S. 194 S. 329) richtig (S. 251) durch »Hessen-Nassau« ersetzt ist.

Um von dem Reichtum an graphischen Beigaben eine Vorstellung zu erwecken, sei bemerkt, daß auf den 14 Tafeln in Oktavformat die Grundrisse von 51 römischen Kastellen, Lagern und Städten, 27 vorrömischen Ringwällen und Ansiedelungen, 21 gallischen, römischen und fränkischen Meierhöfen dargestellt sind, alle erklärlicher Weise in sehr kleinem Maßstab — Billigkeit der Herstellung war bei einem Katalog geboten —, aber durch die beigefügten Maßstäbe für den sachkundigen Leser vergleichbar; als Unterhaltungslektüre ist das Buch ja nicht gedacht. Zu den Plänen kommen zahlreiche Darstellungen von Modellen aller genannten Arten von Anlagen, sowie von Hütten, Häusern, Hausurnen u. dgl. Die 30 Textbilder zeigen ausgewählte Beispiele von Fundstellen aus allen vorgeschichtlichen Perioden, in Lageplänen und Landschaftsbildern nebst einigen für die Besiedelungsgeschichte wertvollen plastischen Darstellungen. Vermißt habe ich die Wiedergabe von Grundrissen einiger Back-, Ziegel- und Töpferöfen zu Abschnitt V, einiger Straßenschnitte zu IV und

Digitized by Google

typischer römischer Stadthäuser zu II. Aber der Verfasser hat ja absolute Vollständigkeit nicht versprochen. Sagt er doch S. 4: »Zur Vervollständigung dieses Materials bitte ich die deutschen Museen und Altertumsvereine uns kräftig unterstützen zu wollen«. Ich möchte diese Worte kräftig unterstreichen. Als eine besonders erfreuliche Wirkung dieser Anzeige aber würde ich es betrachten, wenn sie zur Erfüllung der Bitte des Verfassers beitrüge und dadurch diesen in die Lage zu versetzen hülfe, den Katalog »zu einem Handbuche der Besiedelungsgeschichte Deutschlands« auszuarbeiten. Aber auch in seiner jetzigen Gestalt ist das Buch in hohem Grade geeignet, unsere so erfreulich aufblühende römisch-germanische Altertumsforschung anzuregen und zu vertiefen.

Frankfurt a. M. Georg Wolff.

VEREINE, MUSEEN u. a.

50. **Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier.** Vom 1. April 1913 bis 31. März 1914. Es wurde eine Sitzung der ordentlichen Mitglieder abgehalten am 25. Juli. Die Gesellschaft hat durch den Tod verloren die ordentlichen Mitglieder Dompropst Dr. Scher, Geheimen Sanitätsrat Dr. Mittweg und Gymnasialdirektor Dr. Poppelreuter. Das nach Marburg verzogene Mitglied, Geheimrat Witzell, wurde zum Ehrenmitglied ernannt. Ersatzwahlen ordentlicher Mitglieder haben noch nicht stattgefunden. Die Gesellschaft stellte die nötigen Mittel zur Verfügung, um die vom Rheinischen Verein für Denkmalpflege zusammengestellte Ausstellung Rheinischer Städtebilder auch in Trier vorzuführen. Die Ausstellung wurde vom 24. August bis zum 28. September in zwei Sälen des Provinzialmuseums abgehalten une erfreute sich eines regen Besuches. Es wurden im ganzen 3695 Besucher gezählt. Die Neuregelung der Einziehung der Mitgliederbeiträge hat bei den auswärtigen Mitgliedern zu einer größeren Zahl von Austritten geführt. Trotzdem sind die Einnahmen aus den Beiträgen um mehrere hundert Mark gewachsen. Der Druck von Jahresbericht V ist noch im Rückstand. Er soll mit Jahresbericht VI zusammen ausgegeben werden. Der Druck des 2. Teiles der Abhandlung von Oberlehrer A. Schüller in Boppard über die Volksbildung im Kurfürstentum Trier, der diese beiden Bände füllen wird, ist aber bereits vollendet.

Im Winter wurden folgende Vorträge gehalten: 16. Oktbr. Museumsdirektor Prof. Dr. Krüger, Die bisherigen Ergebnisse der Kaiserpalast-Ausgrabung, mit anschließender Führung durch die Ruine durch Direktorialassistenten Dr. Steiner und Diplomingenieur Weber.

9. Dezember, Stadtbibliothekar Prof. Dr. Kentenich, Die Entstehung und Durchsetzung der Ratsverfassung in Trier im 14. und 15. Jahrhundert.

13. Januar. Rechtsanwalt Dr. Kneer, Die staatliche Denkmalpflege und die neuere Gesetzgebung.

10. März. Rektor Züscher, Das niedere Schulwesen der Stadt Trier im 19. Jahrhundert, und Dr. Krüger, Die neuen Funde vom Marstempel beim Balduinshäuschen.

51. **Das Recht der Museen an den Ergebnissen der heimatlichen Bodenforschung.** Die Abgrenzung der Berechtigungen der zentralen, territorialen und örtlichen Museen ist eine ebenso wichtige wie schwierige Frage. Georg Wolff-Frankfurt hat sie in der Vierteljahrschrift »Alt-Frankfurt« (5. Jahrg. 4. Heft) behandelt auf Grund der trüben Erfahrungen, die eine Stadt wie Frankfurt mit so reichen Mitteln und so zahlreichen und gut geschulten, wissenschaftlichen Arbeitskräften im Laufe langer Jahre hat machen müssen, hauptsächlich wohl, weil sie keine historischen Rechte auf einen größeren Teil des umgebenden Gebietes besaß. Wolff ist immer und ist hier als energischer Verteidiger der Rechte der Ortsmuseen aufgetreten, nachdem er seinen Standpunkt schon vor 15 Jahren in der Zeitschrift »Denkmalpflege« (15, S. 35) dahin festgelegt hatte, daß die seit Jahrzehnten mit dem Schutze und der Sammlung von Kulturdenkmälern beschäftigten lokalen Instanzen, insbesondere unsere Geschichts- und Altertumsvereine und die Leiter der mit ihnen eng verbundenen lokalen Sammlungen als verpflichtete und berechtigte Glieder in den zu gründenden Organismus der Denkmalpflege einzufügen seien.

Wird diese Forderung als begründet anerkannt, woran wohl niemand zweifeln wird, so entsteht die Frage, nach welchen Grundsätzen die Befugnisse der verschiedenen Arten von Museen abgegrenzt werden sollen. Diese Frage hat Hans Lehner, der Direktor des Provinzialmuseums in Bonn, in seiner Festrede zur Bonner Winkelmannfeier 1907 (Bonner Jahrb. 116 S. 381) und auf der Versammlung der westdeutschen Geschichts- und Altertumsvereine zu Dortmund 1908 durch die Aufstellung folgender Grundsätze zu lösen gesucht:

»Die Zentralmuseen sollen ein Bild der gesamten Kulturentwicklung eines Staates oder des ganzen Reiches geben, soweit dieser in den beweglichen Denkmälern zum Ausdrucke kommt. Sie können dies nur erreichen, wenn sie, unter Verzichtleistung auf alles überflüssige Detail, sich mit der Sammlung und Aufstellung typischer Gegenstände begnügen.

Für die Territorialmuseen, welche

Digitized by Google

die gesamte Kultur einer geographisch begrenzten Landschaft zu veranschaulichen berufen sind, beanspruchte Lehner das Recht, in allen Teilen ihres Bezirkes Altertümer auszugraben, zu erwerben und in den Territorialmuseen (für die Rheinprovinz in Bonn und Trier) zu vereinigen. Hier sollen Proben aller alten Kulturerzeugnisse aus dem ganzen Sammelbezirk vorhanden sein, während die Ortsmuseen, unter strengster Beschränkung auf ihren Bezirk, das gesamte örtliche Material — abgesehen von den an die Territorialmuseen abgegebenen Proben — zur Ausstellung bringen oder wenigstens der Forschung zugänglich machen.

Um einen Ausgleich der Interessen herbeizuführen, schlägt Lehner vor, daß, wie einerseits das Provinzialmuseum von den Lokalvereinen ausgewählte Stücke beanspruche, es andererseits die große Masse der bei seinen eigenen Arbeiten zu Tage geförderten Altertümer dem in Betracht kommenden Lokalmuseum überlasse. Alle Denkmäler aber, die weit über den Interessenbezirk eines einzelnen Vereins oder Museums hinaus allgemein-wissenschaftlichen Wert haben, sollen ins Provinzialmuseum kommen, während die Lokalmuseen davon Gipsabgüsse erhalten, außerdem aber als Entschädigung für den Verlust der Originale auch noch Abgüsse geeigneter Denkmäler aus andern Gebieten.

Freilich macht Lehner eine Ausnahme zu Gunsten der größeren Ortsmuseen, indem er hinzufügt, es werde ihm nie in den Sinn kommen, dem Richartz-Wallraf-Museum in Köln das Recht und die Pflicht zu bestreiten, die stadtkölnischen römischen Inschriften und Skulpturen selbst zu sammeln.

Seitdem ist das Ausgrabungsgesetz für Preußen vom 26. März 1914 veröffentlicht worden. (Vgl. S. 46 ff. dieses Jahrgangs.) Sehen wir zu, inwieweit dieses Gesetz Stellung zu den oben aufgeworfenen Fragen nimmt.

Zunächst ist zu begrüßen, daß nach § 1 bei einer Grabung das öffentliche Interesse an der Förderung der Wissenschaft und der Denkmalpflege nicht beeinträchtigt werden darf, und daß deshalb zum Beginn einer Grabung die Genehmigung des Regierungspräsidenten erforderlich ist. Damit wird dem Raubbau auf antiquarischem Gebiete vorgebeugt. Im § 5 wird vorgeschrieben, daß bei Gelegenheitsfunden von solchen Gegenständen, die für die Kulturgeschichte einschließlich Urgeschichte von erheblicher Bedeutung sind, spätestens am nächsten Tage Anzeige an die Ortspolizeibehörde erfolgen muß. Diese Bestimmung verhindert die Verschleppung und Veräußerung von wichtigen Funden.

Für die uns beschäftigende Frage sind besonders die §§ 8 bis 12 von Bedeutung. Im § 8 wird bestimmt, daß ein bei einer Ausgrabung oder gelegentlich entdeckter Gegenstand der bezeichneten Art auf Verlangen gegen Entschädigung abzuliefern ist. Die Befugnis, die Ablieferung zu verlangen, steht dem Staate sowie der Provinz, dem kommunalständischen Verbande, dem Kreise und der Gemeinde zu, in denen der Gegenstand entdeckt worden ist, das heißt doch wohl: die Ablieferung kann im Interesse der Zentral-, Provinzial- oder Lokal-Museen verlangt werden, da die betreffenden Körperschaften die Funde doch jedenfalls den ihnen zunächst stehenden Museen zuweisen werden. Nach § 12 bestimmt der Provinzialrat, wenn das Ablieferungsverlangen von mehreren gestellt wird, den an erster Stelle Erwerbsberechtigten sowie geeignetenfalls die Reihenfolge, in der im Falle seines Ausscheidens die übrigen Erwerbsberechtigten an seine Stelle treten. »Hierbei ist auf die örtliche Bedeutung des Fundes, das Interesse der Wissenschaft sowie die bestehenden wissenschaftlichen Einrichtungen Rücksicht zu nehmen.« Damit ist eine wichtige Bestimmung zu Gunsten der Provinzialmuseen getroffen, da der Provinzialrat die etwaigen Vorstellungen des Direktors des Provinzialmuseums gewiß nicht unberücksichtigt lassen wird. Andererseits wird aber auch das Interesse der Lokalmuseen gewahrt, da nach § 9 die Ablieferung nur verlangt werden kann, wenn Tatsachen vorliegen, nach denen zu besorgen ist, daß der Gegenstand wesentlich verschlechtert wird, oder daß er der inländischen Denkmalpflege oder Wissenschaft verloren geht. Diese Besorgnis wird wohl einem gut geleiteten Lokalmuseum gegenüber schwerlich geltend gemacht werden können, und somit wäre das Besitzrecht des Lokalmuseums an einem von ihm aufgefundenen Gegenstande ziemlich gesichert. Aber freilich ist zu einer Ausgrabung die Genehmigung des Regierungspräsidenten erforderlich, der sie versagen kann, wenn das öffentliche Interesse an der Förderung der Wissenschaft und Denkmalpflege beeinträchtigt wird. Es wäre nun der Fall denkbar, daß der Direktor des Provinzialmuseums, den der Regierungspräsident vor der Genehmigung doch wohl anhören wird, ein öffentliches Interesse für die Vornahme der betreffenden Ausgrabung durch das Provinzialmuseum geltend machte und damit die Erwerbung der Funde für sein eigenes Museum sicher stellte. So ergibt sich auch nach diesem Gesetz die Möglichkeit von Kompetenzkonflikten, aber es ist zu wünschen, daß diese durch freundnachbarliches Zusammenwirken der betreffenden Faktoren vermieden werden. Die Lehner'schen Vorschläge dürften wohl eine geeignete Grundlage dafür bieten.

Saarbrücken. Ruppersberg.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dezember. Jahrgang VII, 1914. Nr. 6.

Inhalt: 52. **F. Koepp,** Anzeige von Espérandieu, Recueil des bas-reliefs IV u. V. 53. **S. Loeschcke,** Muschelverzierung in den Barbarathermen zu Trier. — 54. Finke, Selz, Römischer Meilenstein. 55. Ruppersberg, Saarbrücken, Römische Urnengräber. — 56. Steinmetz, Zu einer Regensburger Inschrift. 57. Schweisthal, Zur Mars-Inschrift aus Möhn. — 58. Ulrich, Die Gräberfelder von Bellinzona (Wenz). 59. Bruno Schulz, Das Grabmal des Theodorich zu Ravenna (v. Behr).

E. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule Romaine. Band IV: Lyonnaise II (1911, 467 S.) Band V: Belgique I (1913, 502 S.).

Angezeigt von **F. Koepp,** Münster i. W.

52. Der vierte Band des großen Werks, dessen drei erste Bände ich an dieser Stelle angezeigt habe (I 1908 S. 81 f.; III 1910 S. 13 f.; V 1911 S. 62 f.), trägt die Jahreszahl 1911, der fünfte die Jahreszahl 1913. Als mir der vierte Band, mit starker Verspätung, um Weihnachten 1912 zuging, wußte ich, daß ihm der fünfte auf dem Fuße folgen sollte und verschob die Anzeige, um sie beiden Bänden gemeinsam zu widmen. Als dann der fünfte Band, gleichfalls mit starker Verspätung, im Mai 1914 in meine Hände gekommen war, standen eine Weile andere Arbeiten im Weg. Dann kam der Krieg.

Alle die nicht berufen sind, an dem gewaltigen Kampf der Waffen teilzunehmen, können dem Lenker der Völkergeschicke und der Schlachten, können unseren herrlichen Truppen nicht dankbar genug dafür sein, daß unserem Vaterlande, von kleinen Grenzbezirken abgesehen, die äußere Ruhe, die zu friedlicher Arbeit notwendig ist, nicht verloren gegangen ist und, nach menschlichem Ermessen, nun auch dauernd erhalten bleibt; aber die innere Ruhe, deren wissenschaftliche Arbeit vor anderer bedarf, wich doch vor den Gedanken — sorgenvoll und stolz zugleich —, die diese größte Prüfung unseres Volks in jeder deutschen Brust aufregen mußte, und am wenigsten konnten solche Gedanken gebannt werden durch die Beschäftigung mit einem Werke, das uns in seinem letzten Band mitten hinein versetzt an die Stätten, um die nun seit Monaten der Krieg tobt: nach Reims, Laon, Soissons, Compiègne, Amiens!

So bedurfte es der Mahnung des Herausgebers dieser Zeitschrift, um mich zur Einlösung des für dieses Jahr gegebenen Versprechens zu bringen, und die Zeitverhältnisse werden es entschuldigen, wenn diese Anzeige andere Töne anschlägt als die früheren.

Die Vertreter der deutschen Wissenschaft haben mit Entrüstung den Versuch unserer Gegner, sie von ihrem Volk zu trennen, zurückgewiesen, und keiner wohl hat seine Unterschrift der Erklärung versagt, in der auf Anregung der Berliner Universität dieser Entrüstung markiger und würdiger Ausdruck gegeben worden ist. Alle, denen in der Jugend das unwillkommene Zeugnis der Untüchtigkeit zum Waffendienst ausgestellt wurde, ja selbst die, deren einstige Tüchtigkeit nur die Jahre beeinträchtigt haben, empfinden es

Digitized by Google

als einen Mangel und fast als einen Makel, in dieser schweren Zeit dem Vaterland nicht anders als durch die gewohnte Berufsarbeit dienen zu können. Alle schauen bewundernd auf den Geist, der nur den Krämerseelen unter unseren Gegnern als ein Gespenst erscheint, dem sie den Namen »Militarismus« geben. Alle sind wir — mögen wir den Waffenrock tragen oder nicht — in tiefster Seele überzeugt von der uns aufgezwungenen Notwendigkeit dieses Kriegs, wie von der Notwendigkeit unseres Siegs und der Notwendigkeit, nur den Sieg uns genügen zu lassen, der uns einen dauernden Frieden verbürgt, der jedem Einzelnen unserer Gegner für alle Zeit die Lust benimmt, sich uns wieder in den Weg zu stellen; — gemeinsam es jemals wieder zu tun, werden ihnen wohl auch die Erfahrungen dieses Kriegs die Lust benehmen, aus dessen Enttäuschungen sie mit besserer Kenntnis ihrer Leistungsfähigkeit und ihres Wesens, aber gewiß nicht als Freunde hervorgehen werden.

Trotz alledem hat die Wissenschaft, die an die Grenzen der Völker nicht gebunden sein soll, das Recht, den Verlust zu beklagen, der auch ihr, wie aller friedlichen Betätigung, aus diesem furchtbarsten Krieg der Weltgeschichte erwächst, hat Recht und Pflicht zugleich, schon jetzt, im Geiste die, leider heute noch unabsehbare Zeitspanne des Kampfes überspringend, darauf zu sinnen, wie nach dem Ende — nach unserem Sieg — zerrissene Fäden wieder angeknüpft werden können, zu ihrem Wohl und zum Heile der Völker. Solche Gedanken wachzurufen ist das Werk Espérandieus vor anderen geeignet.

Mit dankbarer Freude und steigender Bewunderung sahen wir den Verfasser seine Riesenarbeit fördern, nicht zu Ende führen freilich, wie einst geplant war, mit dem fünften Band, der die Zahl der beschriebenen Denkmäler über die Mitte des fünften Tausends hinausgeführt hat. Ohne Bedenken sahen wir ihn die Grenzen der Nachbarländer überschreiten, nicht nur die Grenze Luxemburgs und Belgiens, sondern auch die des deutschen Reiches, und ein deutscher General stellte sich dem französischen Offizier zur Verfügung, um seiner Arbeit auch auf deutschem Boden, auch in den Waffenplätzen des Grenzlandes jede Behinderung möglichst zu ersparen, ein General übrigens, der Verständnis für historische Aufgaben als ein Familienerbteil hegte, der Enkel des großen Niebuhr.

Wer sich die Aufgabe gestellt hatte, die Denkmäler der Bildkunst — seit dem dritten Band ist ja die von Anfang an nicht streng durchgeführte Beschränkung auf die „*Basreliefs*“ auch im Titel aufgegeben — die Denkmäler der Bildkunst im römischen Gallien zu sammeln, der konnte sich freilich nicht in den Grenzen des heutigen Frankreich halten; die Schätze der Museen von Metz und Trier durften so wenig fehlen, wie die Funde von Arlon. Die Denkmäler der Mediomatriker füllen die letzten hundert Seiten des fünften Bandes, und der Verfasser gedenkt im Vorwort dankbar der eifrigen Unterstützung, die ihm der Verwalter des Museums in Metz geliehen hat. Die Denkmäler der Treverer sind einem folgenden Bande vorbehalten und die Verwaltung des Museums in Trier hat keine andere Bedingung gestellt als die, daß der von ihr seit Jahren vorbereiteten Veröffentlichung ihrer Denkmäler der Vortritt gelassen werden möchte — was ja für Espérandieu eher einen Vorteil als einen Nachteil bedeutete.

Wäre doch solche nachbarliche Verständigung häufiger gewesen! Wie viel besser könnte es um Frankreich stehen, wie viele Opfer wären ihm und uns erspart geblieben, wenn nicht der, wie in Hypnose auf die vor vier Jahrzehnten zurückgegebenen Provinzen gebannte Blick den Forderungen der Gegenwart allzu oft unzugänglich gewesen wäre; zumal seitdem das unnatür-

Digitized by Google

liche, unwürdige und — kostspielige Bündnis mit unseren östlichen Nachbarn den falschen Patrioten Vorschub leistete, die den verglimmenden Haß und die Revanchelust immer wieder anzufachen beflissen waren. Diese Revanchelust wird nicht befriedigt, die Provinzen werden nicht zurückerobert werden — das sieht wohl heute auch der bornierteste Boulevardschreier ein. Vergebens hat der russische Bundesbruder Milliarden verschlungen, um deren Zinsen es schlecht genug bestellt sein wird. Ungeheuer ist der Verlust an Gut und Blut, den dieser Krieg um Rußlands willen den Franzosen gebracht hat, unabsehbar ist der Verlust, der noch bevorsteht. Aber welcher Gewinn auch immer auf unserer Seite dem Verlust entsprechen mag, durch den Frankreich einst den Frieden erkaufen wird, keiner kann es sein, den wir jemals erstrebt hätten — denn wir begehrten nichts von Frankreich, nicht das Mindeste — keiner kann es sein, der nicht mit so viel Blut zu teuer erkauft wäre, außer dem einen, den wir durchaus haben müssen, der Befreiung von dem Revanchegeschrei, von der steten Bedrohung, die das Bündnis der Nachbarn im Osten und Westen war und sein sollte.

Der Friede, den uns dieser Krieg verschaffen soll, braucht in Zukunft wohl noch weniger als bisher auf dem Grunde der Zuneigung unserer Nachbarn zu ruhen: *„Oderint dum metuant"*, und es erscheint verwegen zu hoffen, daß nach neuen Niederlagen der Haß geringer sein soll. Aber wenn man bedenkt, wie sehr den Haß die Hoffnung genährt hat, die nun wohl begraben werden wird, und wenn man andererseits sieht, wie frei unser Volk ist von allem Haß gegen Frankreich und die Franzosen — und nicht erst seitdem es sich ganz mit Haß gegen das „perfide Albion" erfüllt hat! — wenn man erfährt, wie unsere Soldaten gefangenen Franzosen — in schroffem Gegensatz zu Engländern und Russen — fast kameradschaftliche Empfindungen entgegenbringen und diese meist durch ein Vertrauen, das auch von jedem Haß frei zu sein scheint, erwidert finden, dann wagt man doch zu hoffen, daß in Zukunft ein besseres nachbarliches Verhältnis nicht ausgeschlossen sein möchte. Im Krieg gibt Deutschen und Franzosen das gleiche Bewußtsein der schweren, aber freudig und stolz erfüllten Pflicht gegen das geliebte Vaterland ein Gefühl gegenseitigen Verständnisses, von dem der Engländer, der um Sold das Schwert führt — einerlei gegen wen? — für einen Brodherrn, der daheim auf seinen Geldsäcken sitzt — kalt lächelnd anfangs, unruhig hin- und herrückend allmählich, zitternd schließlich — von dem der englische Söldner, sage ich, nicht minder ausgeschlossen ist, wie der Russe, den die Knute schlecht bewaffnet und hungernd in einen unverstandenen und für das Volk als solches bedeutungslosen Kampf treibt, dessen Zweck und Ziel für den Führer nicht viel höher steht als für den plündernden Kosaken. Auch in Friedenszeiten sollte gegenseitiges Verständnis den Weg zu gemeinsamem Vorteil weisen. Der Wissenschaft wird nicht zuletzt die Pflicht zufallen, solches Verständnis zu pflegen und zu fördern. Aber zunächst wird man Wunden vernarben lassen müssen.

Unsere Arbeit werden wir einstweilen ihren längst bestimmten Weg weitergehen lassen; aber sie wird ihn gehen unter dem Eindruck dessen, was Espérandieu geleistet hat. Seinen fünf Bänden entnehmen wir Maßstab und Wünsche, wenn wir uns eine Vorstellung von der zukünftigen Trierer Publikation zu machen suchen.

Ihr erster Band soll dem Grabmal von Igel gewidmet sein, dem einzigen vollständig erhaltenen Beispiel der Denkmälergruppe, von der ungezählte Nummern der Sammlung Espérandieus Trümmer sind. Aber die Fundumstände der Steine von Neumagen und die eindringende Arbeit, die ihnen im Lauf der Jahre im Museum gewidmet werden konnte, ermög-

Digitized by Google

lichen es, zahlreiche ähnliche Grabmäler mehr oder weniger vollständig wieder erstehen zu lassen, und die rekonstruierende Zeichnung wird deshalb neben der photographischen Abbildung des einzelnen Bruchstücks eine weit größere Rolle spielen als in dem französischen Werk. Die Zeichnung wird aber auch dem photographischen Bild überall da, wo dieses der Zustand des Originals undeutlich macht, zu Hilfe kommen müssen. Wird das bei den Fundstücken von Neumagen dank ihrem Erhaltungszustand vielleicht verhältnismäßig selten nötig sein, so können doch viele anderwärts erhaltene Fragmente solche Erläuterung ebensowenig wie das so viele Jahrhunderte allen Einflüssen des Wetters ausgesetzte Igeler Denkmal entbehren und lassen sie in Espérandieus Werk, von einigen wenigen Fällen abgesehen, schmerzlich vermissen. Alle Reste verwandter Denkmäler aber mit dem Secundiniergrabmal und den Monumenten von Neumagen zusammenzustellen, war von Anfang an die Absicht in Trier. Es handelt sich dabei vor allem um die vielen Funde von Arlon, von denen leider recht viele, heute verloren, wie bei Espérandieu, nur in Wiltheims Abbildungen wiedergegeben werden können, nächst ihnen aber noch um gar manches andere in dem französischen Werk verzeichnete Stück, aber auch um vereinzelte Bruchstücke, die außerhalb der Grenzen des römischen Galliens zu Tag gekommen sind.

Alle diese Überreste nach den Sammlungen geordnet zusammenzustellen — etwa als einen dritten Band der Publikation wäre meines Erachtens verkehrt, um so verkehrter, als ja die große Masse in solcher Anordnung schon bei Espérandieu erscheint. In dessen Sammlung habe ich innerhalb der mehr oder weniger großen durch Fundort oder Aufbewahrungsort gegebenen Gruppen ein Anordnungsprinzip nicht entdecken können, jedenfalls nicht das Prinzip durchgeführt gefunden, das die Trümmer zu gegenseitiger Erläuterung zusammenstellt, obgleich dieses Prinzip bei den reicheren Fundstätten recht wohl zur Geltung hätte kommen können. Der Trierer Publikation nun möchte ich für die Bruchstücke, die sie neben den großen Denkmälern zu bieten gedenkt, dieses Prinzip als allein maßgebendes empfehlen, unter völliger Ausschließung des geographischen Prinzips. Alle Bruchstücke, die einzelnen Teilen der mehr oder weniger vollständigen Denkmäler, des erhaltenen von Igel und der hergestellten von Neumagen, entsprechen, oder doch inhaltlich verwandt sind, sollten meines Erachtens neben diesen abgebildet werden, um von ihnen ohne Weiteres Licht zu empfangen und hier und da vielleicht, bei günstigerem Erhaltungszustand, auf jene ihrerseits Licht zu werfen. Es würde dann vermutlich keine allzu große Zahl von Fragmenten übrig bleiben, denen der Anschluß an die großen Denkmäler abginge, und von denen dann die inhaltlich verwandten zur gegenseitigen Aufklärung zusammengestellt werden müßten. Daß ein einheitlicher Maßstab der Abbildungen, dessen Fehlen in Espérandieus Werk wir früher bedauernd hervorhoben, diese gegenseitige Erläuterung unterstützen müßte, versteht sich von selbst. Dabei würde sich auch für manche Bruchstücke, wie für die einzelnen Bilder der großen Denkmäler, die Notwendigkeit zweifacher Abbildung ergeben, einer in dem Maßstab, der dem des ganzen Denkmals entspräche und ihre vermutliche Stelle an einem solchen kenntlich machte, einer zweiten in dem Maßstab, den für die einzelnen Teile auch jener großen Denkmäler die Deutlichkeit erforderte.

Würde so die Trierer Publikation, wie ich mir sie denken möchte, unzweifelhaft Vorzüge vor den entsprechenden Abschnitten des französischen Werkes — wenn es dereinst, wie wir hoffen, seinem Plan entsprechend vollendet wird — aufweisen können, so würde doch diesem der Vorzug des so viel weiter gespannten Rahmens stets bleiben, der außer den in den Bereich

Digitized by Google

der deutschen Publikation fallenden Denkmälern noch recht viel Wertvolles umschließt, wovon aus den beiden letzten Bänden zum Schluß noch Einiges hervorgehoben werden möge.

Wenn ich dabei mit der Masse der einfachen Grabsteine auch die unzähligen Darstellungen aus dem täglichen Leben der alten Gallier, bei denen ja der Benutzer von Espérandieus Werk mit Vorliebe verweilen wird, und von denen nicht wenige ein mehr als gegenständliches Interesse bieten, übergehe, weil sie ja zu dem Vergleichsmaterial gehören, das die Trierer Publikation bringen muß, meist auch von Grabdenkmälern gleicher Art stammen werden, so ist doch die vereinzelte Statue eines Händlers (aus Langres: IV S. 271 f., No. 3224) der Erwähnung wert.

Auch von den Darstellungen griechischer Sagen stammen gewiß viele von jenen Grabdenkmälern, an denen wir ja auch in Igel und Trier die Szenen des Alltagslebens mit solchen der Sage verbunden sehen. Daß es aber noch andere Möglichkeiten gibt, lehren uns die Reste der über und über mit Bildwerk verzierten Fassade der Thermen von Sens — vielleicht des kunstgeschichtlich Wichtigsten, was die beiden Bände enthalten, mit Recht in diesem Fall nicht nur *disiecta membra* bietend, sondern das merkwürdige Ganze durch einen Herstellungsversuch veranschaulichend (IV S. 55 f., No. 2856 f.), sehr vielen damit gewiß eine eindrucksvolle Überraschung bringend, obgleich das vor etwa zwei Jahrzehnten in dieser Form zuerst zur Geltung gebrachte Monument schon im ersten Band von Reinachs unendlich reichem *Répertoire de reliefs* (I S. 400 f.) auch weiteren Kreisen zugänglich gemacht war.

Einige Bruchstücke mit Darstellungen, die sich auf den Kult des Bacchus beziehen, scheinen einen Tempel dieses Gottes in Lillebonne zu bezeugen (IV S. 202). Sicherer sind einige andere Heiligtümer durch Massenfunde von Weihgeschenken erwiesen, die uns wertvoller sind für die Kenntnis des Glaubens und Aberglaubens als für die der Kunst, mit der diese Werke meist wenig zu tun haben: *Temple de la Forêt d'Halatte*: V S. 126—143, No. 3864—89 (wo aber, wie in den folgenden Fällen, unter einer Nummer oft eine Menge von Weihgeschenken zusammengefaßt ist); *Temple d'Essarois*: IV S. 353—69, No. 3411—39; *Temple de Beire-le-Châtel*: IV S. 447—53, No. 3620—35.

Die stattlicheren Kultdenkmäler stammen nicht aus diesen drei heiligen Bezirken. Es sind — in den mehr oder weniger verrohten Formen griechisch-römischer Kunst oder auch in ganz barbarischer Auffassung — Götterbilder in Relief und Freiskulptur: Darstellungen eines meist nicht bestimmbaren Götterpaars, Matronendreivereine, einzelne Gottheiten — unter den weiblichen nächst der *„déesse mère"* und deren Verwandten am häufigsten wohl Epona, unter den männlichen Mercur. Die Statuen und Gruppen mögen zum Teil auf Säulen gestanden haben, von denen zahlreiche Reste sehr verschiedener Größe, Güte und Erhaltung sich finden, vor allem jene als Reste von Säulendenkmälern längst erkannten sogenannten „Viergötterstein", nicht immer an die Zahl Vier sich haltend, vielleicht aber auch manche der als *„autels"* bezeichneten Stücke so zu deuten. Zu solchen Säulendenkmälern gehörte bekanntlich häufig, aber, wie auch hier das Verhältnis der Zahlen zu beweisen scheint, keineswegs immer, die vielbesprochene Gruppe des Gigantenreiters, von der ein besonders ansehnliches Exemplar in der Juppitergigantensäule von Merten im Museum zu Metz aus zahllosen Bruchstücken aufgebaut werden konnte (V S. 452 f., No. 4425), während andere, dem Fundzentrum dieser Denkmälergattung zum Teil recht fern gefundenen Stücke Beispiele äußerster Roheit der Arbeit bieten.

Bei diesen Gigantensäulen ist mir ein historischer Anlaß der Weihung zwar nicht für das einzelne Exemplar, aber doch für das vermutliche Urbild

Digitized by Google

aller, trotz manchen Widerspruchs, auch heute noch wahrscheinlich, ohne daß ich diesen Anlaß und damit die Entstehungszeit des Urbildes auch nur vermutungsweise bestimmen könnte. Solche historische Bedeutung möchte ich auch mit dem Herausgeber der Gruppe eines Kriegers, der eine zu seinen Füßen knieende Frau bei den Haaren gepackt hat (IV S. 284, No. 3248), zuschreiben, einer Gruppe, die man sich sehr gut als Bekrönung eines Säulendenkmals — nach dem Stil recht später Zeit — denken könnte; nicht minder dem Marsbilde in Paris, das die allein erhaltenen Postamentblöcke mit Amoretten, die des Kriegsgotts Waffen tragen, vermuten lassen (IV S. 218 f, No. 3137), mögen diese Blöcke nun, wie ich Krüger glauben möchte, zu einem hohen Pfeiler aufzubauen oder, wie von anderer Seite vermutet worden ist, zu einem Postament anderer Form, vielleicht mit verlorenen, zu vereinigen sein. Zweifelsohne kann man aber in den Kreis der „historischen Denkmäler" rücken die merkwürdige Weihung der *nautae Parisiaci*, bei der uns dann auch der Name des Tiberius in der Inschrift einmal die sonst so selten mit Zuversicht mögliche, auch vom Herausgeber, wie mir scheint, in diesen letzten Bänden seltener als früher gewagte Zeitbestimmung gibt.

Muschelverzierung in den Barbara-Thermen zu Trier.

Von **Siegfried Loeschcke**, Trier.

53. Als Lückenfüller seien einige Beobachtungen von allgemeinerem Interesse kurz zu Papier gebracht, die ich in den letzten Tagen im Provinzialmuseum zu Trier machte; vgl. Jahrg. VIII, 1915, Nr. 1.

Unter den im Museum ausgestellten Funden aus den Barbara-Thermen fielen mir zahlreiche Muscheln auf; weitere Stücke derselben Art waren magaziniert. Ober-Regierungsrat von Ellert hatte — dank freundlicher Vermittlung von Prof. Rubensohn, Hildesheim, Römermuseum — die Liebenswürdigkeit, die abgebildeten Stücke naturwissenschaftlich zu bestimmen. Es handelt sich um etwa 45 meist fragmentierte Herzmuscheln [1]) wie Abb. 34: 1, 2, 4, 5, 6, 12 (Cardium), um 3 Muscheln wie Abb 34, 7 (Pectunculus glycimeris), die Archen-Kamm-Muschel Abb. 34, 3 (Pectunculus) und die Samtmuschel Abb. 34, 9 (Pectunculus pilosus), 2 Napfschnecken wie Abb. 34, 10 (Patella vulgata), 3 Porzellanschnecken, vgl. Abb. 34, 14 (Cypraea), und das große

[1]) Verzeichnis der in den Barbara-Thermen gefundenen Muscheln. Zu den Ortsbezeichnungen vgl. den Plan Trierer Jahresberichte I. 1908, S. 34. Falls keine besondere Angabe über die Form gemacht ist, handelt es sich um Herzmuscheln. Hof 10, ein Meter unter der modernen Oberfläche im zusammengefahrenen Schutt 7 Stück, eines vier Fuss über der Sohle: Inv. 9369 a—h: zumeist rote Farbspuren; f künstlich verkleinert (Abb. 34, 12); i scheidet aus, da es ein muschelähnliches Steinchen ist (Inv. 8680 ist eine kleine versteinerte Muschel); — Hof 10 westlich: Inv. 10235—10245 zumeist mit Farbspuren (10235 = Abb. 34, 1); 10246 Porzellanschnecke (Abb. 34, 14); 10248 Archen-Kamm-Muschel (Abb. 34, 3). — Oestlicher Hof 11: Inv. 8510, 8511 mit roten Farbspuren; 9028 Samt-Muschel (Abb. 34, 9); 9029, 9030 und 8768; 9031 aus Ton. — Am Lichthof 17 rechts: Inv. 6038 aus Ton. — Aus G: Inv. 10184—10187 mit Farbspuren, 10188 Napfschnecke (Abb. 34, 10), die ausserdem s. n. vorkommt; 10189 Austernschale. — Treppenhaus in J: Inv. 11514. — Zwischen L und K: Inv. 10445—10447 (10445 = Abb. 34, 4; 10446 = Abb. 34, 6; 10447 = Abb. 34, 5). — Südlich LLL: Inv. 11465 mit roter Farbe. — Kanal n. S. neben K: Inv. 10523 aus Ton (Abb. 34, 15), 10524 mit roter Farbe; 10520—10522 Austern. — Schwimmbassin K: Inv. 8578 mit roter Farbe; 8579. — Aussen neben der Apsis des Schwimmbassins: Inv. 8646; 8642—8645 Austern. — Kanal westl. von Cc: Inv. 10363 kleine Porzellanschnecke; 10364 (Abb. 34, 2). — Beim Wärterhäuschen hinterm Schwimmbassin: Inv. 8810 mit roter Farbe. — Im Vorhof des Neubaus: Inv. 12266 künstlich verkleinert. — Hinterster Abflusskanal: Inv. 8118 (Abb. 34, 13) u. 8119 aus Ton; 8120, 8121 mit roter Farbe. — Ohne genauere Fundangabe: Inv. 2165 Neptunea (Abb. 34, 8); 2166 wie Abb. 34, 7, die ebenso wie ein weiteres gleiches Stück keine Inventar-Nummer trägt. — Inv. 5875 geschwärztes Fragment. — Inv. 8323 Fragment einer grossen Porzellanschnecke. — Inv. 9292, 9293, 9294 aus Ton.

Digitized by Google

Schneckenhaus Abb. 34, 8 (Neptunea). Zur Taschenschnecke, Abb. 34, 11, (Ranella ranina) vgl. S. 86. Dazu kommen 6 Muscheln wie Abb. 34, 13 und 15, die aber im Gegensatz zu den genannten Naturmuscheln aus rotem, weiß überfärbtem Ton bestehen. Ihrer Technik nach zu urteilen, sind sie sehr wahrscheinlich in Trier fabriziert worden.

In der Mosel kommt keine dieser Arten vor, alles sind Meermuscheln und -schnecken. Die Porzellanschnecke lebt im Indischen Ozean, die Samtmuschel, Napf- und Taschenschnecke im Mittelmeer; Neptunea findet sich hauptsächlich in den nördlichen, die Herz- und Kamm-Muscheln in allen europäischen Meeren.

Zum mindesten von den so zahlreichen Herzmuscheln und wohl auch von den aus Ton gefertigten Exemplaren läßt sich mit Bestimmtheit behaupten — zu den übrigen Stücken vgl. das in Anm. [2]) Gesagte —, daß sie von Wandinkrustationen herrühren.

Dies wird durch die Stuckfragmente Abb. 35 [3]) sowie durch einige mir momentan erinnerliche Parallelen zur Genüge bewiesen.

Am unteren Rande des Bruchstückes Abb. 35, 2 ist der Abdruck eines oberen Muschelabschlusses deutlich sichtbar und auf der linken Seite des Fragmentes Abb. 35, 1 der etwa halbkreisförmige Eindruck der rechten Seite einer Muschel zu konstatieren. In diese zurückgebliebenen Hohlräume paßt eine normal große Herzmuschel genau hinein, vgl. Abb. 35, 1b u. 2.

Da die Muscheln in den schon bemalten Verputz eingedrückt wurden, kam es leicht vor, dass hierbei Farbreste auf der Innenseite des Muschelrandes haften blieben. In zahlreichen Fällen können wir daher beobachten, dass das Muschelinnere, vgl. Abb. 34, 6, dunkelrote Farbspuren trägt, d. h. Reste derselben Farbe, die die muschelverzierten Flächen der Fragmente Abb. 35 deckt.

Bei einigen Exemplaren der Naturmuscheln sind aber auch auf der Aussenseite so kräftige und zugleich so ausgedehnte Reste von roter Farbe erhalten, dass man annehmen möchte, eine Anzahl der Muscheln sei rot überstrichen worden

[3]) Bei den übrigen Muscheln und Schnecken kann es zweifelhafter sein, ob sie alle ähnlich wie die Herz- und Tonmuscheln in den Thermen benutzt worden sind; sie zeigen nämlich keine Spuren dekorativer Verwendung und wurden nur in wenigen Exemplaren gefunden, im Gegensatz zu den sicheren Schmuckmuscheln.

Die ostindische Porzellanschnecke 10246, Abb. 34, 14, wurde mit der singulären Muschel Abb. 34, 3 und zehn Herzmuscheln zusammen gefunden, ein kleineres Exemplar (10363) mit Cardium edule Abb. 34, 2. Von der dritten Porzellanschnecke (8323), die noch etwas grösser als das abgebildete Stück war, ist der genauere Fundort nicht bekannt. Möglicherweise waren diese weither importierten Muscheln zu selten, um als Wandbelag benutzt zu werden. Auch wissen wir, dass man gerade diesen „Kaurimuscheln" im Altertum amulettartigen Charakter beimaß. Besonders augenfällig wird diese Tatsache u. a. durch das beistehend abgebildete Exemplar gezeigt, dessen Reste an der Maximinstrasse in Trier gefunden wurden (Inv. 19755). Es hat dieselbe ansehnliche Grösse wie zwei Stücke aus den Thermen. An der Muschel ist hier ein kleiner Bronzering befestigt, der es ermöglicht, das Amulett anzuhängen. Dass es sich bei diesem Anhängsel um ein Amulett handelt, wird noch dadurch besonders augenfällig, dass mit der Muschel ein durch zwei Bronzebänder verzierter Höhlenbärzahn gefunden wurde — das Original ist zur Zeit verlegt —, der mit einer gleichen Anhängeöse versehen war.

Porzellanschnecke mit Bronzeöse. 1 : 2

Bei den übrigen Stücken werden wir zu der Annahme neigen, dass sie von den Wandverzierungen herrühren. Selbst die unscheinbare Napfschnecke Abb. 34, 10 — Inv. 10188, ein zweites Exemplar hat seine Inventarnummer verloren — ist ja ein Importstück, auch wurde sie mit einigen Herzmuscheln zusammen gefunden. Ebenfalls die Samtmuschel Abb. 34, 9 lag in der Nähe mehrerer Herzmuscheln und einer Tonmuschel. Ihre Spitze ist durchlocht. Dies ist ihr gemeinsam mit einer Muschel (Inv. 2166), die dem Exemplar Abb. 34, 7 gleicht, von dem ebensowenig wie von einem dritten Stück derselben Gattung der speziellere Fundort bekannt ist. Wir wissen nur, dass sie mit dem grossen Schneckenhaus Abb. 34, 8 zutage kam.

[2]) Die Inv.-Nr. des grösseren Stückes lautet 9390 b, die des kleineren 266.

Digitized by Google

(z. B. Mus.-Inv. Nr. 8578 u. 8768). Bei anderen sitzt hingegen vor allem in den Rillen eine weisse Stuckschicht (z. B. 8120, 9369b, 10142, 10243, 11514), die uns zu der Annahme zwingt, dass mindestens ein Teil der Naturmuscheln mit weissem Stuck überzogen war. Hierdurch wurde die Ähnlichkeit mit den weissgetünchten Kunstmuscheln noch bedeutend grösser. Ob der Stucküberzug freilich primär gewesen ist, darf fraglich erscheinen, da es auch einige Exemplare gibt, wo unter dem Stuck deutliche rote Farbreste nachweisbar sind (z. B. 9369c, 10237, 10524).

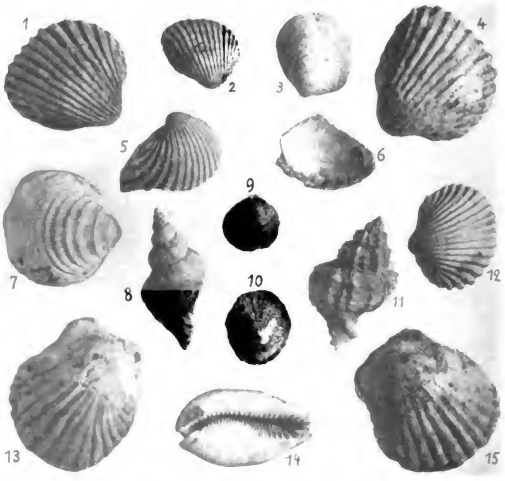


Abb. 34. Naturmuscheln und Tonmuscheln aus den Barbara-Thermen zu Trier. 1:2.

Hervorgehoben soll noch werden, dass einige Muscheln — z. B. 9369f, 9369g, 10240, 10214, 10447, 12266 — zweifellos absichtlich verkleinert worden sind, um eine genügende Anzahl kleiner Muscheln zu erhalten, vgl. Abb. 34, 5 u 12. Die abgebildeten Stücke waren einst mindestens ebenso gross wie die Muschel Abb. 34, 1, sie wurden aber durch Fortbrechen des Randes etwa auf die Grösse der kleinen Muscheln Abb. 34, 2 u. 3 gebracht. Gern liess man bei die-en künstlich hergerichteten Muscheln, wie bei dem Stück Abb. 34, 5, seitlich einen Dorn stehen, der in den Stuck gesteckt wurde und so der Muschel besonders festen Halt verlieh, ohne ihre symmetrische Form zu beeinträchtigen. Dies Herstellen kleiner Muscheln gestattet wiederum, auf eine gewisse Belebtheit innerhalb des Muschelschmuckes zu schliessen.

Durch alle genannten Indizien wird es jeden Zweifels enthoben, dass die in den Barbara-Thermen gefundenen grossen und kleinen Herzmuscheln zu Inkrustationszwecken verwertet worden sind.

Digitized by Google

Dass aller Wahrscheinlichkeit nach auch die sechs tönernen Pilgermuscheln, vgl. Abb. 34, 13 u. 15, in gleicher oder doch ähnlicher Weise verwendet waren, braucht unter diesen Umständen kaum besonders begründet zu werden. Fünf von ihnen wurden überdies an vier verschiedenen Stellen zusammen mit den Seemuscheln gefunden. Auch ist eine andere als rein dekorative Benutzung der Tonmuscheln sogut wie ausgeschlossen, da sie sehr dickwandig und plump gearbeitet sind und ihre Innenseite gänzlich vernachlässigt ist. Hierdurch ist es unmöglich, sie etwa als Schminkmuscheln oder ähnlich zu gebrauchen.

Von der Wand oder Decke, in der die Muscheln sassen, haben wir im Einzelnen keine Vorstellung. Die an den Fragmenten Abb. 35 erhaltenen Spuren von Glasmosaik gestatten es aber, etwa zwanzig mit Glaspasten besetzte Stuckfragmente den muschelverzierten Stücken anzugliedern. Sind die Bruchstücke zumeist auch sehr klein, selten einmal mehr als faustgross, so machen sie es doch wahrscheinlich, dass die verzierte Fläche über und über mit dicht gestellten Glaspasten buntfarbig geschmückt war. Die beiden muschelgeschmückten Fragmente zeigen, dass das Mosaik

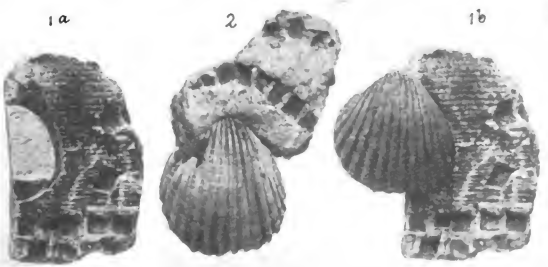


Abb. 35. Putz aus den Barbara-Thermen mit Eindrücken von Muscheln und Glasmosaik. 1:2.

nicht bis unmittelbar an die Muscheln als geschlossene Masse heranreichte Vielmehr sitzt in beiden Fällen die Muschel auf einem dunkelrot gefärbten Grund. Bei Fragment Abb. 35, 2 war sie oben von einem gelben Glaspastenband halbkreisförmig umgeben, auf das weiter aufwärts ein dunkler Mosaikstreifen folgte. Das andere Fragment zeigt neben der Muschel im breiten rotgemalten Feld ein paar vereinzelte Abdrücke von Pasten, mutmasslich gleichfalls von gelber Farbe. Unter dem Muschelfuss lief hier ein schmales gelbes Mosaikband hin, das den oberen Abschluss eines dunkleren Streifens bildete. Ist auch von den Glaspasten auf diesen Fragmenten kaum etwas erhalten, so lässt sich doch, wie in einer der nächsten Nummer gezeigt werden wird, ihre mutmassliche Farbe mit ziemlicher Gewissheit bestimmen.

Wir werden annehmen dürfen, dass die geschmückte Fläche in der Hauptsache mit dichtgefügtem Glasmosaik von roter, schwarzer, blauer, grüner, grauer, gelber und weisser Farbe sehr reich und sauber vornehmlich geometrisch verziert war, und dass als Abschluss einzelner grösserer Muster aufgemalte Streifen dienten, in die die Muscheln eingedrückt waren, durch lichte Mosaikbänder gleichzeitig verbunden und getrennt.

Dass in der römischen Kaiserzeit Muscheln gelegentlich zur Wanddekoration verwendet wurden, ist, soviel ich weiss, bisher wenig beachtet worden. In Zukunft wolle man daher den in römischen Ruinen sich findenden Muscheln mehr Aufmerksamkeit schenken.

Digitized by Google

Aus Trier oder seiner näheren Umgebung sind mir noch zwei Fälle bekannt: Eine blendend weisse Herzmuschel (Inv. 13.419) mit noch deutlichen roten Farbspuren im Innern, die 1902 am Dom ausgegraben wurde; ausserdem der Fund einer Herzmuschel (Inv. 5379) und elf der dekorativ sehr wirksamen Taschenschnecken

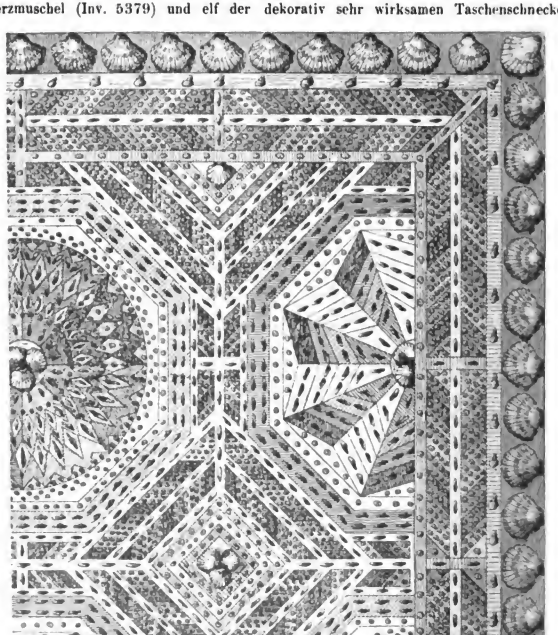


Abb. 36. Gemalte Decke mit Muschelbelag aus Carnac in der Bretagne.

(Inv. 5378) Abb. 34, 11, die ohne genauere Fundangabe im Jahre 1881 als aus römischer Schicht stammend dem Museum überwiesen wurden.

Die schönsten mir bekannten Beispiele von Muschelschmuck sind in dem noch allzu wenig bekannten Buche von James Miln, Fouilles faites à Carnac (Morbihan), Paris 1877, auf den Farbtafeln 2—11 publiziert. Einen Teil des Rekonstruktionsversuches (pl. IV reproduziere ich als Abb. 36. Die Decke — um eine solche scheint

Digitized by Google

es sich zu handeln — ist hier mit reichen Sternmustern in weiss, gelb, braun, grün, blau und rot bemalt und über und über mit unzähligen symmetrisch eingedrückten Muscheln und Schneckenhäusern verziert.

Dass dieser Deckenschmuck in Gallien nicht ganz vereinzelt dasteht, beweist schon die von Miln S. 118 zitierte Parallele aus Poulker, das gleichfalls in der Bretagne gelegen ist. Die Fundstücke gelangten in das benachbarte Museum von Quimper.

Verwandtes ist ferner z. B. in Oberkulm beobachtet worden. Haller von Königsfelden schreibt in seinem Werk „Helvetien unter den Römern" II, 1812, S. 436: „Das vornehmste, was in Oberkulm zum Vorscheine kam, waren grosse Überbleibsel von Bädern . . . die Wände theils mit weisslichten und farbigten Marmor-Plättchen, theils aber mit alfresco gemalten Blumen und hin und wieder sogar mit natürlichen kleinen Muscheln und Meerschnecken verziert."

Der eigenartige Schmuck in Oberkulm fand sich also in einem Bad und auch in Poulker und Carnac wurden die muschelverzierten Stuckfragmente in Bädern gefunden. Dass auch die Trierer Muscheln aus einer Badeanlage stammen, wird unter diesen Umständen kein Zufall sein.

An welcher Stelle der Thermen sie angebracht waren, wissen wir leider nicht, da sie über ein weites Gebiet der Ruine zerstreut lagen. Da aber für die Decke aus Carnac das Frigidarium als genauerer Fundort gesichert ist, verdient hervorgehoben zu werden — vgl. Anm. 1 —, dass die grösseren Fundgruppen der Muscheln und zugehörigen Mosaiken aus den Barbara-Thermen in den Lichthöfen 10 und 11 lagen, also aus nächster Nähe des Frigidariums stammen. Im Hinblick auf die grossen Kaltwasserbecken der Frigidarien möchte einem der eigenartige Muschelschmuck am ehesten dort angebracht erscheinen.

Zur Datierung dieses barocken Wand- oder Deckenschmuckes sei bemerkt, dass die gemalte muschelübersäte Decke in Carnac erst in spätrömischer Zeit zu Grunde ging, wie die mitgefundenen Kleinaltertümer beweisen. In dieselbe Epoche werden die durch Muschelbelag bereicherten buntfarbigen Mosaikflächen der Barbara-Thermen datiert, da das Mosaik fast ausschliesslich aus Glaspasten besteht. Die Vorstufen zu dieser Verzierungsweise finden sich freilich schon an den mosaikgeschmückten Nischen spätpompeianischer Wandbrunnen.

So geringfügig die Reste muschelverzierter Mosaiken aus den Barbara-Thermen sind, so tragen sie doch wesentlich zur Belebung des Bildes bei, das wir uns von der Innenausstattung jenes Prachtbaues und des in ihm herrschenden Geschmackes zu machen suchen.

NEUE FUNDE.

Selz. Römischer Meilenstein.

54. Steiner erwähnt im Jahresbericht des Vereins zur Erhaltung der Altertümer in Weißenburg und Umgegend 9, 1913 S. 157 einen römischen Meilenstein aus Selz in der Sammlung Kautzsch.

Der Besitzer, früher kaiserl. Forstmeister in Selz, jetzt in Grötzingen bei Durlach wohnhaft, hat mir freundlichst die Besichtigung des Steines gestattet, wofür auch hier gedankt sei.

Der Stein ist roter Sandstein, der später offenbar als Baustein zugehauen wurde; gefunden ist er im Juni 1913 in Selz hinter dem Haus Bahnhofstraße Nr. 357 bei Grabungen für das Fundament eines Nebengebäudes, 70 cm unter dem Boden. Seine Höhe ist noch 33 cm, der Querschnitt der Säule beträgt 34—39 cm, die Buchstaben sind 6 cm hoch. Die erhaltene Inschrift lautet:

CAES
LICINIO VA
LERIANO·P·
F·INV IC·A/G

In Z. 1 setzt das A direkt am C an; in Z. 4 ist zwischen V und I ein Zwischenraum — vielleicht einer Unebenheit in der Oberfläche des Steines wegen —, dann hat wie es scheint dem Steinmetzen der Raum nicht mehr gereicht, so daß er A und V ligierte.

Digitized by Google

Die Ergänzung: [*Imp.*] *Caes.* [*P.*] *Licinio Valeriano p(io) f(el.) invic(to) Aug(usto) [cir(itas) Triboc(orum) a Uro(comago) l(eugae) . . . .]* beruht auf dem zwischen Selz und Brumath gefundenen Meilenstein C. XIII, n. 9097 von derselben Straße Mainz-Straßburg.

Der Stein befindet sich z. Z. in Grötzingen, ist aber mit den andern römischen Altertümern aus Selz, die sich in der Sammlung Kautzsch befinden, für die städtischen Sammlungen in Rastatt bestimmt; der Krieg hat bisher die Versendung dahin verhindert.

Heidelberg. H. Finke.

55. Saarbrücken. Römische Urnengräber. Bei den Erdarbeiten zu dem Bau eines Güterschuppens für die Kleinbahn Saarbrücken-Ensheim stieß man Ende Juni ds. Js. in der Nähe des Halbergs zwischen der Provinzialstraße Saarbrücken-Brebach und dem Damm der dicht an der Saar vorbei nach Saargemünd führenden Eisenbahn in geringer Tiefe auf röm. Aschenurnen mit verbrannten Knochenresten und zahlreiche Tonscherben, außerdem etwa 100 m Saar aufwärts auf ein Fundament aus großen, rohbehauenen Sandsteinen. Die städtischen Betriebswerke benachrichtigten den historischen Verein für die Saargegend von diesen Funden und gaben die Erlaubnis zu Nachforschungen. Infolgedessen wurden von dem Verein mit Unterstützung der Bauleitung Nachgrabungen veranstaltet, die eine Anzahl leider zum Teil zerdrückter Urnen, Tonkrüge, einfache Schalen, einen Armring aus Bronze mit Verschluß, Glasstücke, Feuersteine und viele Tonscherben, darunter auch solche mit Tierfiguren, zutage förderten. Außerdem fanden sich 2 Großerze von den Kaisern Titus und Domitianus. Es ist nicht das erste Mal, daß man an dieser Stelle auf Spuren römischer Besiedelung gestoßen ist. Schon im 17. Jahrh. berichtete J. Andreae, der Verfasser der Genealogia Saraepontana, von den Resten einer Niederlassung, die er als „Alt-Saarbrücken" bezeichnete. In der Nähe führte in alter Zeit eine Brücke über die Saar, die im Zuge einer von Metz über Forbach und St. Arnual durch die Pfalz nach Mainz führenden uralten Handelsstraße lag. An dieser Straße steht bei dem Dorfe Rentrisch an der preußisch-bairischen Grenze der sogenannte Spellenstein, ein c. 5 Meter hoher vierkantiger, rohbehauener Monolith, der in einer Urkunde Karls IV. v. J. 1354 als Grenze des Geleitsrechtes der Grafen von Saarbrücken bezeichnet und Criemildespil (Kriemhildenspindel) genannt wird. Die erwähnte Saarbrücke gab später einem fränkischen Königshof den Namen, der dann auf eine zu dessen Schutz 2 km Saar abwärts erbaute Burg und die sich daran anschließende städtische Siedelung, die heutige Stadt Saarbrücken, überging. Die Reste der Brücke, die seit dem 14. Jahrh. verfiel, sind erst bei der Kanalisation der Saar in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts völlig beseitigt worden. Das erwähnte Fundament könnte ein Pfeiler dieser Brücke gewesen sein, da der Lauf der Saar mehrfach verändert worden ist.

Weitere Nachrichten liegen auch aus der späteren Zeit vor. Im Jahre 1760 fand man bei der Rodung und Urbarmachung dieses Geländes einen mit gebrannten Ziegelplatten belegten Raum und rohe behauene Steine, Ziegeltrümmer und römische Münzen, auch die Reste einer Wasserleitung, die durch den sogenannten Kieselhumer aus dem Schwarzenberg abgeleitet war. Auch aus dem 19. Jahrhundert wird von Funden an dieser Stelle berichtet. Es fanden sich Steinfundamente, schwarzgebrannte Erde, mit Lehm- und Ziegelbrocken vermischt, ein Stück Straßenpflaster, ein Handmühlenstein, Reste eines Mosaikfußbodens und einige Pfeilspitzen. Schlüssel, Scheeren und eiserne Geräte verschiedener Art, auch ein Gefäß mit römischen Silbermünzen und behauene Steine mit Bildwerken. Leider sind diese Funde verschleudert worden. Die Münzfunde stammten aus der Zeit von Domitian bis Valens. Einige Ziegel trugen den bekannten Stempel Q . VAL . SABE .; ferner fanden sich Heizröhren eines Hypokaustum.

Am Ostabhange des nahen Kaninchenberges fand man sogen. Heidenschlacken, die auf eine frühzeitige Eisengewinnung schließen lassen.

Am Westabhange des nahen Halbergs befindet sich eine ausgehauene Grotte, die der Volksmund als „Heidenkapelle" bezeichnet. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß sich hier ein Kultbild befand, das in der christlichen Zeit zerstört wurde. An einer Stelle der Wand ist noch der Rest eines römischen Ornaments zu sehen.

Sonach bestand hier an der Saarbrücke eine ansehnliche römische Niederlassung, die wahrscheinlich bei einem Einfall der Alamannen im Anfang des 5. Jahrhunderts n. Chr. zerstört wurde.

Saarbrücken. Ruppersberg.

MISZELLEN.

Zu einer Regensburger Inschrift.

56. Von dem Unterzeichneten ist 1899 auf dem Arnulfsplatz ein Altar gefunden worden mit folgender Inschrift (vgl. Katalog d. Museums zu St. Ulrich 1910. Nr. 56a).

VOLK · SACR · AVR ·
ARTISSIVS · AEDIL
TERRITOR · CONTR ·
ETKR · DE · SVO · FE
CIT V · S · L · L · M ·
POSITA · X · K · S ·
ORFITO · COS

Die Abkürzungen der 4. Zeile fanden mit Zustimmung Mommsens die Auflösung „*Et Kastrorum Reginorum*" und er deutete die ganze Titulatur des Stifters als: aedilis territorii contrarii et kastrorum reginorum" unter näherer Begründung seiner Lesart, abgedruckt in den Verh des Hist. Vereins für die Oberpfalz u. Regensburg 51, 267 ff. mit Taf. V, 1.

Das Territorium contrarium würde die dem Legionslager nördlich vorliegende Donauinsel und das linke nördliche Flußufer bezeichnen, wo sich vor wenigen Jahren Spuren einer keltischen Ansiedelung aus der der römischen Besetzung vorangehenden Latènezeit gefunden haben. Und vielleicht hat der bisher rätselhafte vorrömische Nebenname Regensburgs, Ratisbona oder Radaspona, seinen Ursprung genommen auf der Landspitze zwischen Donau und Regenmündung. Eine andere Deutung des CONTR. wäre *contributum*. Welche der beiden Lesarten vorzuziehen sei, soll hier nicht entschieden werden.

Grössere Bedenken bestehen gegen Mommsens Zuweisung des bürgerlichen Baubeamten zu den Kastra Regina und gegen die absonderliche Nachstellung des Legionslagers hinter das Territorium. Ich schlage deshalb vor das K als *K(anabae)* zu fassen und zu lesen: „*aedilis territorii et kanabarum Reginensium*".

Damit würde zuerst das ganze umliegende Gebiet und dann insbesondere die Örtlichkeit der im J. 178 n. Chr. — Orfito consule — vor der Westfront des Lagers angesiedelten Zivilbevölkerung bezeichnet, also eine sachliche Übereinstimmung hergestellt sein. Die Lesung dürfte sich stützen 1) auf die Fundstelle der Vulkansara an der Westgrenze der Kanabae, 2) auf CIL III, 6166, wonach in Troesmis unter 2 magistri canabensium und 1 aedilis „veterani et cives Romani consistentes ad canabas legionis V. Macedonicae" ein Geschenk weihen, und 3) auf die in den Bonner Jahrb. 116.5 (Riese 2368) behandelte Inschrift mit „*kanabis Bonnensibus*", auf die mich Vollmer-München aufmerksam machte.

Regensburg. Gg. Steinmetz.

Zur Mars-Inschrift aus Möhn (Bez. Trier.)

57. Die Votivinschrift aus Möhn, Hettner, Steindenkmäler 61 (CIL XIII, 4119), war bisher infolge der weitgehenden Zerstörung und der schlechten, stark mit Ligaturen durchsetzten Schrift in der Lesung der ersten Zeile, von der allein beträchtliche Reste übrig sind, ganz problematisch. Sicher war nur ‚MARTI', dann folgt ein Beiname, dessen mittlerer Teil durch einen Bruch verloren ging, jetzt aber durch die Inschrift aus Liesenich (Kr. Zell) im Bonner Prov.-Museum (Riese, Rhein. Germanien in den Inschriften Nr. 3467) sicher zu ‚SMERTRIO' ergänzt werden kann, womit die versuchsweise Ergänzung Hettners zu Smertatius (so auch bei Dragendorff, Westdeutschland zur Römerzeit, 1912, S. 104) ohne weiteres fällt. Der folgende Name der Genossin des Mars Smertrius wurde bisher überhaupt nicht erkannt, da ein Hieb die erste Worthälfte zu Nichte gemacht hatte. Erhalten ist zu Anfang noch eben der Rest eines schiefen Striches, dann folgt auf die Lücke ein wohl mit A ligiertes M, das m. E. ebensogut ᴍ wie ᴍ gelesen werden kann, ein N und ein mit E ligiertes A. Hettners Vorschlag, man könne vielleicht ‚POMANAE' ergänzen, ein Name, der übrigens nur als verderbtes Cognomen der Juno bei Arnobius 3, 36 bezeugt ist (vgl. Roscher, Lexikon der griech. u. röm. Myth. s. v.), ist reine Vermutung, und ein anderer passender Name war bisher unbekannt. Da hat uns ein glücklicher Fund im Temenos des Tempels am Balduinshäuschen bei Trier u. a. drei Votivdenkmäler gebracht, die

Digitized by Google

dem Mars, einmal mit dem Cognomen Lenus, und einer für uns gänzlich neuen Göttin Ancamna geweiht sind. Damit ist m. E. das Problem befriedigend gelöst; der Name paßt sehr gut zum Inhalt und den Buchstabenresten unserer Inschrift, nehmen wir für A und N eine Ligatur an, was bei den vielen Ligaturen der Inschrift nicht unmethodisch erscheint, so bleibt noch sehr wohl Raum für ein C, und damit ergibt sich die Lesung:

MARTI SME[RTR]IO ET [ANC]AMNAE.

Interessant ist noch, daß Ancamna hier mit Smertrius und in Trier mit Lenus zusammen auftritt, dazu in letzterem Tempel Intarabus mit verehrt wird.

Trier. P. J. Schweisthal.

LITERATUR.

58. R. Ulrich, Die Gräberfelder in der Umgebung von Bellinzona, Kt. Tessin. 2. Bde., Bd. I. Beschreibender Katalog, Bd. II. Tafeln (Fundstücke, Grabskizzen und Pläne der Gräberfelder). Kataloge des Schweiz. Landesmuseums Zürich. Zürich 1914. 30 Mk.

Die reichen prähistorischen Gräberfelder des Kantons Tessin, die vom Schweizerischen Landesmuseum seit den 90er Jahren teils selbst ausgegraben, teils angekauft, behütet wurden, harrten seit langem einer würdigen Publikation. Dieses Bedürfnis der Forschung zu befriedigen, hat Ulrich in jahrelanger Arbeit das vorliegende umfangreiche Werk (Bd. I: 728 S. und 65 S. Beilagen, Bd. II: 92 Tafeln) geschrieben, das über den Rahmen eines „Kataloges" hinaus sich zu einer allseitig eingehenden Beschreibung der Gräberfelder entwickelte. Publiziert wurden folgende acht Gräberfelder, das von Molinazzo d'Arbedo und Castione, bereits kurz besprochen in der Festgabe des Schweizerischen Landesmuseums S. 83 ff., das von Alla Monda bei Claro, von Castione-Bergamo, Cerinasco d'Arbedo, San Paolo d'Arbedo, Gorduno und Galbiso, das große wichtige Gräberfeld von Giubiasco, auf das schon Viollier Ausgrabungsbericht (Anz. für schweiz. Altkde. N. F. 1906) die Aufmerksamkeit gerichtet hatte, schließlich die vom Kanton Tessin ausgegrabenen und in der Rivista archéol. di Como fasc. 53-55, 1907 S. 1 ff. und fasc. 62, 1911 veröffentlichten Gräberfelder von Pianezzo und Gudo.

Voraus geht dem Werk eine knappe Geschichte der Ausgrabungen, die lehrt, daß auch die Tessingräber dem Schicksal vieler reicher Fundstätten nicht entgingen, größtenteils von gewinngierigen Händen durchwühlt und beraubt und nur selten unter wissenschaftlicher Leitung ausgegraben zu sein. „Die Beschreibung der Funde" wird eingeleitet durch einen allgemeinen Teil, der aus der geographischen Lage des Tessintales seine Besiedelung aus dem Süden und damit das Verhältnis der Gräberfelder zu einander zu erschließen sucht. Hierbei vermißt man sehr eine archäologische Karte des Tales. Dann folgen Angaben über die „Bauart und Richtung der Gräber". Sie sind selten Brandgräber, meist Leichengräber, beide Arten von Steinen umgeben. Grabmale sind nicht zu erweisen. Die weitaus häufigste Lage der Leiche von Ost nach West läßt an Orientation nach der Sonne denken. Der nächste Abschnitt bringt sämtliche Nadel- und Fibeltypen nach Perioden geordnet. Dann kommen z. T. etwas populär gehaltene Abhandlungen über den Bernstein, die Glasperle, die Edelmetalle und das Blutemail. Den Schluß des Abschnitts machen chemische und naturwissenschaftliche Analysen und Holzuntersuchungen. Nun beginnt die eigentliche Beschreibung der Gräber. Ulrich befolgt dabei folgende Methode: Zuerst gibt er eine allgemeine Beschreibung des betr. Gräberfeldes, die neben Angaben über Lage, Ausgrabungsart, Erhaltungszustand des Inventars eine Gruppierung der Gräber der einzelnen Perioden in erster Linie nach den Fibeltypen und eine Charakterisierung dieser Gruppen enthält. Eine Fibeltabelle, die in Prozenten die Anzahl der vorhandenen verschiedenen Fibeln ausdrückt, beschließt diesen einleitenden Teil der Beschreibung. Danach pflegt U. den ganzen Bestand der Fundstücke in Übersichtstabellen zu ordnen, eine mühselige Arbeit, die ihm der rasch orientierte Leser dankt. Der Katalog zählt dann das ganze Inventar der Gräber auf. Daran schließt sich eine eingehende Beschreibung der vom Museum nach wissenschaftlichen Grundsätzen ausgegrabenen Gräber. In der Schlußbetrachtung stellt der Verf. vergleichende Studien an über das Verhältnis der einzelnen Gruppen zu einander und handelt über ethnische Fragen.

Der Beschreibungsmethode liegt der Gedanke zugrunde, daß Fibeln und Bronzegefäße auch hier die Grenzpfähle der Chronologie bilden könnten, gegen dessen Richtigkeit der aufmerksame Leser bald Bedenken empfindet, wenn er vor allem über die Vermischung ungleichaltriger Fibeltypen innerhalb eines Grabes stutzt. Schon Reinecke[1]) hatte auf diese charkte-

[1]) Mainzer Festschrift 1902 Anm. 63.

Digitized by Google

ristischen Verhältnisse (Kombination ungleichaltriger Fibeltypen, älterer keramischer Typen und Schmuckformen mit weit jüngeren Fibeltypen) in den Gräberfeldern der Alpenzone hingewiesen und daraus die Notwendigkeit einer eigenen chronologischen Gruppierung der Gräberfelder hergeleitet. Ulrich, der Reinecke wohl einmal zitiert, aber anscheinend nicht benutzt hat, fährt fort, die zum mindesten des Archaismus stark verdächtigen Funde skrupellos nach den originalen keltischen und italischen Stücken zu datieren. Seine ganze Chronologie macht so den Eindruck des willkürlich Konstruierten und kann nicht als irgendwie feststehend angesehen werden. Den richtigen Weg zur Datierung der Tessingräber hatte schon Reinecke gezeigt. Er muß von den Latènefunden auslaufen. — Nimmt man die Beschreibungsmethode Ulrichs hin, dann ist die überaus sorgfältige Aufnahme des Inventars, der Versuch der Ordnung und Klassifizierung anzuerkennen, allerdings werden keramische Typen und Ornamente vermißt, denen auch im Tafelband Zeichnungen hätten gewidmet werden können.

Vergleichsmaterial wird, was das Verkennen der Zeitstellung vielleicht rechtfertigen könnte, mit Ausnahme des italischen und hin und wieder auch des bayrischen, nicht benutzt. Daß aber Dragendorffs Sigillataaufsätze und Loeschckes und Ritterlings Arbeiten der Bearbeitung der Sigillata nicht zugute kamen, ist ein großer Nachteil dieses bei einer so großen Arbeitsleistung sonst vielleicht entschuldbaren Prinzips der Literatur-Vernachlässigung.

Die Frage nach dem Volke, dem die Toten angehörten, beantwortet Ulrich mit d'Arbois de Jubainville[1]): „Die Urbevölkerung des Tessintales waren die „Orumbovier", ein Stamm der in ganz Italien seßhaften Ligurer, die seit 600 unter etruskischem Einfluß standen. Seit 400 dringen von Westen kommend die Gallier auch in das Tessintal, eine Mischung von Siegern und Besiegten sind die Kelto-Ligurer. Die Kultur des Tessintales färbt sich in dem letzten vorchristlichen Jahrhundert immer mehr gallisch, wird aber dann seit der christlichen Aera von der höheren römischen immer mehr überwältigt, sie wird schließlich ganz römisch. Von den germanischen Nachfolgern der Römer stammen die Langobardengräber von Castione.

Unbedingte Zustimmung verlangt der Tafelband, der glänzend, fast üppig ausgestattet, die Fundstücke sehr zahlreich einzeln, sauber und ausreichend groß abbildet. Lob verdient die feine Wiedergabe der Graffiti und der Stempel. Sehr instruktiv sind Pläne der einzelnen Gräberfelder mit Einzeichnung der Gräber der verschiedenen Perioden und die Skizzen der Gräber mit Einzeichnung der Lage der Beigaben.

So ergibt sich folgendes Resultat: Ein in der Beurteilung der Zeitstellung der Funde und somit in der Anlage der Beschreibung nicht einwandfreies, in der Sorgfalt der Einzelbeschreibung und der Zusammenstellung, in der Qualität der Reproduktionen und Zeichnungen ausgezeichnetes Buch, die von Reinecke geforderte große Publikation, die die Autopsie der Funde zu ersetzen vermag. Der billige Preis trägt hoffentlich dazu bei, das Werk genügend zu verbreiten; es wird weitere Studien anregen.

Trier. S. Wenz.

Bruno Schulz, Das Grabmal des Theo- **59.**
dorich zu Ravenna. Würzburg, Kabitzsch, 1911. (Mannus-Bibliothek Heft 3).

Daß in der „Mannusbibliothek" unter den Darstellungen früh- und vorgeschichtlicher Kultur-, Kunst- und Völkerentwicklung auch diese Arbeit über das Grabdenkmal des Theodorich zu Ravenna Aufnahme gefunden hat, bedarf einer besonderen Begründung. Liegt doch die Entstehung dieses Denkmals keineswegs in der Weltgeschichte so weit zurück, daß es ohne Weiteres zu den früh- oder gar vorgeschichtlichen gerechnet werden darf, sondern es steht am Ende der viele Jahrhunderte umfassenden Entwicklung der antiken Kultur der Griechen und Römer. Aber es wohnt diesem Denkmal zumal in seiner gegenwärtigen verstümmelten Gestalt ein Charakter inne, der den geschichtlich Unkundigen leicht zu der Annahme verleiten kann, daß seine Entstehungszeit wenigstens so viele Jahrhunderte vor Christi Geburt anzusetzen sei, wie sie nach dieser wirklich liegt. Hauptsächlich trägt dazu bei der gewaltige Deckstein, der aus einem Stücke hergestellt, die obere Abschlußkuppel bildet und in seiner Mächtigkeit etwas Cyklopenhaftes an sich trägt. Doch ist der Anlaß, das Denkmal der vorgeschichtlichen Kulturentwicklung einzureihen, nicht diese scheinbare Altertümlichkeit, sondern die Persönlichkeit seines Erbauers. Das Volk der Goten und ihr sagenhafter Heldenkönig Theodorich lebten noch völlig in dem Banne der vor- oder frühgeschichtlichen Kultur, als ihnen in der Weltgeschichte die Rolle zufiel, das hohe kulturelle Erbe der Römer anzutreten. Dieser schwierigen Aufgabe suchte Theo-

[1]) Diesem Forscher folgt Ulrich auch auf den ganz schwankenden Boden religionswissenschaftlicher Vermutungen: die gehörnten Fibeln und der Stierkopf von einem Bronzekessel aus Giubiasco beziehen sich zwar wahrscheinlich auf gallische Gottheiten, aber daß es nicht die menschlich gedachte Göttin „Brigitt" war, bezeugen m. E. grade die Pariser Altäre, die den Stiergott in der damals noch geläufigen theriomorphen Gestalt zeigen.

Digitized by Google

dorich dadurch gerecht zu werden, daß er den Bauten, mit denen er seine Residenz Ravenna schmückte, das in seiner Zeit herrschende spätrömische Gepräge verlieh. Das rasche tragische Ende, das die Gotenherrschaft in Italien fand, und der vernichtende Haß, mit dem seine Nachfolger in der Herrschaft alle seine Werke zu zerstören bemüht waren, haben uns das so sehr anziehende Studium seiner Werke fast völlig unmöglich gemacht. Das Wenige, was uns davon erhalten geblieben ist, reizt die Forschung um so mehr, sich aus den geringen und sehr zerstreuten Resten ein Bild jener gotisch-römischen Denkmäler zu rekonstruieren. Unter diesen hat das Grabmal, das der große König, der mythische Nationalheld Dietrich von Bern, sich noch bei Lebzeiten erbaute, die Kunstforschung ganz besonders beschäftigt; und es sind die verschiedenartigsten Wiederherstellungsversuche von namhaften Architekten und Kunstforschern angestellt worden. So haben Mothes, Essenwein, Durm, Haupt sich eingehend damit beschäftigt und sind dabei zu Lösungen gekommen, die mehr oder weniger Zustimmung in den Kreisen ihrer Schüler oder Gegner fanden. Es kann jedoch nicht geleugnet werden, daß diese seitherigen Bilder der ursprünglichen Gestalt des Denkmals mehr ein Ergebnis architektonischer Phantasie, als die Frucht einer streng logischen kunstgeschichtlichen Forschung waren, ja daß auch mitunter eine direkt falsche Beobachtung oder ein Nichtsehenwollen vorhandener Merkmale dabei unterlief. Die vorliegende Arbeit des Professors an der Technischen Hochschule zu Hannover, Bruno Schulz, kommt durch Anwendung einer sehr einleuchtenden kunstgeschichtlichen Forschungsmethode zu einem von allen früheren Lösungen ganz abweichenden Ergebnis und scheint damit tatsächlich den Schlüssel gefunden zu haben, der uns das Rätsel dieses wunderbaren Werkes löst, indem er es einfach an den Schluß derjenigen spätrömischen Schöpfungen setzt, welche von den letzten römischen Caesaren vor Theodorichs Auftreten geschaffen und diesem bekannt waren. Es würde den Rahmen einer kurzen Besprechung bedeutend überschreiten, wenn man den technischen und kunstgeschichtlich stilistischen Untersuchungen des Verfassers im Einzelnen folgen wollte. Darum sei nur kurz zusammenfassend das Ergebnis derselben gezeichnet.

Im Wesentlichen waren Gegenstand des bisherigen Streites über die ursprüngliche Form des Denkmals: die Treppenanlage am Aeußern, die äußere Gestaltung des Hauptgeschoßes mit den unverständlichen Ausarbeitungen an den Flächen des Zehneckes und die Zweckbestimmung des Innern. — Schulz beseitigt die Freitreppenanlage gänzlich, die ja allgemein schon lange als eine ganz späte Zutat des 18. Jahrhunderts galt, die aber Essenwein und ältere Bearbeiter trotzdem als eine notwendige ursprüngliche Anlage beibehalten wollten, um den oberen Umgang, der ohne die Treppe ganz unbenutzbar war, plausibel zu machen. Schulz beseitigt konsequenter Weise auch den Umgang, sowohl aus praktischen Gründen, weil er zu schmal ist, als aus architektonischen Gründen, weil er den monumentalen Aufbau unterbricht und stört, und ergänzt die rätselhaften Einarbeitungen an den äußeren Zehneckflächen in Sinne spätrömischen Wandschmuckes durch Doppelnischen mit halbkreisförmigen Verdachungen oder Baldachinen über je zwei Kriegerfiguren, die vollständig gewappnet die Ehrenwache am Königsgrabe halten. — So gewinnt das Bauwerk den Charakter eines reinen Denkmalbaues, der nur den einzigen Zweck hat, die letzte heilige Ruhestätte des toten Königs zu sein, aber von Niemanden mehr in profaner Weise zu betreten war. Dementsprechend ist auch das Innere nicht als Kapelle zu denken, trotz der Tür auf der Westseite und des apsisartigen Ausbaues der Ostnische. Schulz schließt aus gewissen technischen Merkmalen, daß diese Ostnische nach innen zu durch Mauerwerk geschlossen war, und daß eine gleichmäßig reiche Wandbekleidung aus Marmorplatten und Mosaik alle Innenwände einschl. des Nischenverschlusses bedeckte, deren Stelle nur durch das noch sichtbare Kreuz über der Nische gekennzeichnet war. Die Nische selbst diente als Grabkammer des großen Königs, der in sitzender Stellung in vollem Ornat auf einem Thronsessel bestattet war, in ähnlicher Art, wie es mit Karl dem Großen in der Gruft des Aachener Münsters geschehen sein soll.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß noch weitere Bestätigungen für die Schulz'sche Rekonstruktion von Theodorichs Grabmal gefunden werden. In neuerlichen Veröffentlichungen[1]) über ravennatische Bauten hat Baurat Priefs-Coblenz den Nachweis geführt, daß eine große Anzahl von Bildwerken und Architekturen an S. Marco in Venedig ursprüngliche Bestandteile Ravennatischer Bauten Theodorichs des Großen waren. Da diese Untersuchungen noch nicht abgeschlossen sind, so wäre es nicht unmöglich, daß sich dort auch noch ehemalige Bestandteile von Theodorichs Grabmal feststellen lassen. In der Entwicklungsgeschichte der deutschen Baukunst aber werden die ravennatischen Bauten Theodorichs stets eine ganz besondere Stellung einnehmen als die Grundsteine, auf welchen die mittelalterliche Baukunst in Deutschland zu ihrer stolzen Höhe sich erhoben hat.

Köslin. v. Behr.

[1]) Zeitschr. f. Bauwesen 1911 S. 30, T. 3-6. 1914 S. 263 u. 690, T. 28-30.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Professor Dr. E. **Krüger,**
Museumsdirektor in Trier

Jahrgang VIII.
1915.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.
1915.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Abhandlungen.

Seite

Drexel, Fr. Zur Mainzer Juppitersäule [27] 65
Finke, H. Köln. Der Grabstein der Usia Prima 63
Finke, H. Zu A. Riese, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften [6] 13
Forrer, R. Spätrömische Rädchen-Sigillata aus Straßburg [37] 81
Holwerda, J. H. Vechten. Frührömisches Kastell und Flottenstation [21] 57
Keune, J. B. Metz. Römische Funde unter dem Fußboden der Kathedrale [22] 60
Keune, J. B. Kalhausen. Weihinschrift der Coloni Aperienses [30 . 71
Kohl, O. Das Gladiatorenmosaik von Kreuznach [18] 44
Körber. Mainz. Römische Inschrift [17] 43
Krüger, E. Ein Ziegel von der Basilika in Trier mit Darstellung eines Netzkämpfers [8] 17
Lehner, H. Remagen. Römische Grabinschrift [28] 69
Lehner, H. Unedierter bezw. verschollener und wiedergefundener Oculistenstempel des Bonner Provinzialmuseums [5] 11
Lehner, H. Xanten. Der Legatenpalast von Vetera [16] 38
Loeschcke, S. Applikenform einer Planetenvase im Provinzialmuseum zu Trier [1] 1
Loeschcke, S. Zur angeblich römischen Glashütte auf der Hochmark bei Cordel. Römische Glasfabrikation in Trier [20] 49
Meyer, W. Leeri. W. (Amt Horstmar). Gräberfeld karolingischer Zeit [38] 88
Reinecke, P. Altheim (Niederbayern). Befestigte jung-neolithische Siedelung [2] 9
Rieger, G. Kehlheim. Spätkeltische Eisenverhüttung im Kehlheimer Jura [39] 91
Riese, A. Der Name des Elsaß [32] 76
Riese, A. Nochmals der Name des Elsaß [41] 93
Ritterling. Zu den Inschriften aus Baden-Baden [11] 27
Wagner, E. Haslach. Römisches Relief [29] 70
Wölcke, K. Heddernheim. Scheidenfragment des Gemellianus [40] 92
Wolff, G. Zur Chronologie der Ziegelstempel der VIII. Legion [15] . 33
Wolff, G. Über Kontrollstempel [31] 73

Kleinere Fundnotizen:

Birresborn. Römische Gräber [10] 27
Blankenheim. Römische Villa [3] 11
Heidelberg. Steinzeitliche Funde [3] 11
Lothringen. Römische und mittelalterliche Ansiedlungen [23] 62
Triengen (Kanton Luzern). Römische Villa [9] 27
Wagna (Steiermark). Römischer Verbrennungsplatz [24] 62

Digitized by Google

Literatur.

Seite

Fabricius, E.: G. Macdonald, The Roman Wall in Scotland [34] 80
Hähnle, K.: J. Linder, Die Reste des römischen Kellmünz an Skulpturen und Mauern nach den Grabungen der Jahre 1901—1913 [43]. 96
Jacobs, J.: Haug u. Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs. 2. Auflage [12] 30
Krüger, E.: C. Woyte, Antike Quellen zur Geschichte der Germanen [26] 64
Schultze-Martin: A. Götze, Germanische Funde aus der Völkerwanderungszeit. Die altthüringischen Funde von Weimar [14] 31
Sprater: A. Fuchs, Die Kultur der keltischen Vogesensiedlungen [33]. 79
Watzinger, C.: [H. Lehner,] Provinzialmuseum in Bonn. Führer durch die antike Abteilung [42] 95
Wigand, K.: K. Körber, Die große Juppitersäule im Altertumsmuseum der Stadt Mainz [19] 47
Wölcke, K.: K. Helm, Altgermanische Religionsgeschichte I. Band [13] . . 31
Quellen der Religionsgeschichte. Programm [7] 14

Vereine, Museen u. a.

Bonn, Provinzialmuseum. Verkauf von Abgüssen [36] 80
Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier: Jahresbericht vom 1. April 1914 bis 31. März 1915 [35] 80

Praehistorisches.

Seite

Befestigte Siedelung, jungneolithisch Altheim 9
Eisenverhüttung, spätkeltisch, Kehlheim 92
Erdbrücken, Eingänge zur Siedelung, Altheim 10
Gräben, dreifache, einer jungneolithischen Siedelung, Altheim 9
Horngerät, jungneolithisch, Altheim 10
Hügelgräber-Bronzezeit, Keramik der süddeutschen, Altheim 10
Kampf um neolithische Befestigung, Altheim 10
Keramik, jungneolithisch, Altheim . 10
Keramik, spätkeltische, bei Schlackenhalden, Kehlheim 92
Kupferbeil, klein, in jungneolithischer Siedelung, Altheim 10
Latènezeitliche Wohngrube, bei neolithischer Befestigung, Altheim .

Seite

Löß, Siedelung von Altheim 9
Pfeilspitzen von Feuerstein, Altheim 10
Pfriemen aus Bronze, in jungneolithischer Siedelung, Altheim 10
Schlackenhalden, vorgeschichtliche, Kehlheim 92
Schleudersteine, Altheim 10
Schwarze Streifen, Gräben einer Siedelung, Altheim 9
Siedelung, jungneolithisch, befestigt, Altheim 9, steinzeitlich, Heidelberg 11
Sohlgräben, Siedelung von Altheim . 9
Steinbeile, dreieckig, von ovalem Querschnitt, Altheim 10
Steinzeitliches Dorf, bei Heidelberg 11
Torlücke, Siedelung von Altheim . 10
Wohngruben, Siedelung von Altheim 10, latènezeitlich, Altheim 11

Römisches.

Aduatuker, Beziehung zu Germanen 8
Aequitas auf Juppitersäule in Mainz . 66
Aeternitas imperii, durch Mainzer Juppitersäule ausgedrückt 66
Alamannensiedlung beim römischen Straßburg 86
Amphitheater in Trier, Fund eines Kettensteins 26
Amtspalast des Legaten, Xanten . . 43
Ansiedlungen, im Schützengraben, Lothringen 62
Aperienses coloni, Bedeutung 72
Apollo salutaris et medicinalis, auf Mainzer Juppitersäule 68
Approbationsstempel auf Legionsziegeln 74

Arvalen, Opferprotokoll vom Jahr 66 67
Baden-Baden hat 2 Kastelle 29
Bär, Mosaik, Kreuznach 46
Barbarathermen, Glas in Wandverkleidung, Trier 56
Basilika in Trier, Ziegelfund 17
Bestiarii, Mosaik, Kreuznach 46
Bettung von Lehm und Kies für Fundamente, Legatenpalast, Xanten . 39
Bronzedeckel verziert mit Muster, von Rädchensigillata entlehnt . . . 85
Canabari, Weiher der Mainzer Juppitersäule 65
Ceres auf Juppitersäule in Mainz . . 66
Cohors I Thracum in Bendorf, aus Offenburg verlegt 29

Digitized by Google

Seite

Cohors VII Raetorum equitata Garnison von Baden-Baden 29
Cohors XXVI vol. c. r. Garnison von Baden-Baden 5
Cölner Werkstatt für Applikenvasen . 5
Coloni, Bedeutung 72
Crutisiones, coloni, Bedeutung . . 72
Datierung des Kastells durch Scherben, Vechten 59
Datierung der Planetenvasen . . . 5
Datierung der Mainzer Juppitersäule ins Jahr 66 67
Datierung der Rädchen-Sigillata . . 81
Dauer, längere, der Rädchen-Sigillata in Straßburg 82
Dioskuren auf Mainzer Juppitersäule, unerklärt 68
Echzell, angeblicher Ziegel der leg. XXII, ist leg. VIII, gehört nach Straßburg 33
Eierstab auf Rädchensigillata . 85, 84
Fabrikantenname auf Scheidenbeschlag, Heddernheim 92
Farbe der Rädchensigillata von Straßburg 82
Fasciae der Gladiatoren 23
Flottenstation, frührömisch, Vechten 57
Fundamentierung des Legatenpalastes, Xanten 39
Fundgebiete der Rädchensigillata in Straßburg 85
Galerus des Netzkämpfers 18
Galli, Mosaik, Kreuznach 46
Garnison von Baden-Baden im 1. Jahrhundert 28, ins Neuwieder Becken verlegt 29
Gartenanlage in Form eines Stadium, Legatenpalast, Xanten 42
Gefäßformen der Sigillata mit Rädchenverzierung 82
Getreideversorgung Roms 67
Gladiatorenmosaik von Kreuznach 21, 44
Glasfabrikation, angeblich römisch, Hochmark bei Cordel 49
Glasfabrikation in Trier 55
Glashafen, Ziegelstraße, Trier . . 56
Glasscherbe mit Relief, Hochmark 50
Götterpaar oder Grabmal? Relief aus Haslach 71
Göttin (?) mit Fruchtkorb und Spindel, Hsalach 70
Gräberfeld, Birresborn 27
Grabmal (?), Relief aus Haslach . . . 71
Grabschrift aus Remagen 69
Handschutz der Retiarii und Bestiarii 25
Hakenkreuze, in Reihen auf Mosaik, Kreuznach 46
Heddesdorf und Niederberg, Kastelle, erhalten die Garnison von B.-Baden 29
Hirsch, Mosaik, Kreuznach 46
Hochmark, angeblich röm. Glashütte 49
Hof, im Legatenpalast, Xanten . . . 42
Ionisches Kapitell-Bruchstück, Legatenpalast Xanten 41

Seite

Italischer Charakter der Mainzer Juppitersäule 66
Jüngling, Gottheit (?), mit Frucht in der Linken, Haslach 70
Juno als einheimische Göttin 72
Juppitersäule von Mainz 65
Kaiserhymnus, Inhalt der Mainzer Juppitersäule 66
Kastell, frührömisch, Vechten 57
Kastelle, der badischen Rheinebene, um 95 v. Chr. geräumt 30
Kettenstein in der Arena 25
Kontrollstempel auf Legionsziegeln der 14. und 22. Legion 73
Kreuze auf Rädchensigillata 84
Legatenpalast, Xanten 38
Legio I adiutrix steht nur 70—85 am Rhein 30
Legio VIII Aug. zu Anfang Domitians in Obergermanien 28
Legio XIIII, Kontrollstempel auf Ziegel 73
Legio XIIII, Soldaten daraus in flavischer Zeit in Baden-Baden . . . 28
Legio XXII, Kontrollstempel auf Ziegel 74
Legionsziegel mit Kontrollstempeln 73
Legionsziegelstempel aus Straßburg mit falscher Fundangabe Echzell . 38
Leopard, Mosaik, Kreuznach 46
Löwe, Mosaik, Kreuznach 46
Männerfigur, bärtig, auf Kontroll-Ziegelstempel 75
Mainz, Garnison leg. XXII pr. . . . 30
Manica mit Brustriemen, der Gladiatoren 19
Mercur, bärtig, auf Planetenvase . . 8
Militärziegeleien, vom Statthalter der Provinz abhängig 37
Mosaikboden, von Kreuznach 21, 44
Mosaikboden mit Retiarierkämpfen, Bignor 25
Murmillones, Mosaik, Kreuznach . . 46
Muster der Rädchenverzierung auf Sigillata in Straßburg 83
Nachweisung von Corpusnummern zu Riese, Rhein. Germanien in Inschriften 13
Nervier, Beziehung zu Germanen . . 8
Netz der Retiarier 19
Netzkämpfer, auf Ziegel eingeritzt, Trier 17, Mosaik, Kreuznach . . . 46
Netzmuster auf Rädchensigillata . . 83
Niederberg und Heddesdorf, Kastelle, erhalten die Garnison von B.-Baden 29
Niedhöchst, Verbreitung seines Ziegelmaterial 30
Oculistenstempel aus Cöln, in Bonn 11
Palast des Legaten, Xanten 38
Panther, Mosaik, Kreuznach 46
Pax auf Juppitersäule in Mainz . . . 66
Peristyl, Legatenpalast, Xanten . . . 41
Planetengötter auf belgisch. Gefäßen 2
Podium, in der Arena, für Verurteilte 25
Pompa im Circus, Götterreihe, verglichen mit Mainzer Juppitersäule . 68
Prätorium, Xanten 39

Digitized by Google

Seite

Rädchen-Muster zur Verzierung von Bronze verwendet 85
Rädchen-Sigillata, aus Straßburg, besonders im spätrömischen Stadtgebiet Straßburgs 81, 86
Räumung der Kastelle in der badischen Rheinebene um 95 v. Chr. 30
Rankenmuster auf Rädchensigillata 83
Reibschale aus Sigillata mit Rädchenverzierung 82
Relief, Grabmal oder Götter?, aus Haslach 70
Reliefierte Glasscherbe, blau, von der Hochmark 50
Retiarier-Darstellungen, die . . 17
Retiarius, Ritzzeichnung auf Ziegel, Trier 17, Mosaik, Kreuznach . . . 46
Ringe auf Rädchen-Sigillata 83
Roma und Virtus auf Mainzer Juppitersäule 66
Romanisierung des Rheinlandes . . 9
Rotes Glas, Wandverkleidung, Dom zu Trier 56
Säulenhöfe, Legatenpalast, Xanten . 41
Säulenschaft, Legatenpalast, Xanten 39
Samnites, (Secutor) 20, Mosaik, Kreuznach zweimal 46
Scheidenbeschlag mit Inschrift, Heddernheim 92
Schraffierung in Felder, auf Rädchensigillata 83
Secutor, Gegner des Retiarius 20, Mosaik, Kreuznach 46
Sigillata mit Rädchenverzierung, aus Straßburg 81, Farbe 82
Sol bärtig, auf Planetenvase 8
Spätrömische Sigillata mit Rädchenverzierung, aus Straßburg 81
Spindel auf Relief, Haslach . . . 71
Spira, am Netz der Retiarier 19
Spitzgraben eines Kastells, Vechten 58
Spongia der Retiarier 18
Stabswache, neben d. Legatenpalast, Xanten 43
Stadium, s. g., auf Palatin, Gartenanlage, Legatenpalast, Xanten . . 42
Stempel in Metall und Holz, für Ziegel 75
Straßburg, Ziegel der leg. VIII, irrig als leg. XXII gelesen 33
Straßengraben der via principalis, Xanten 43
Sturii, Volksstamm am Main 74
Subligaculum der Retiarier 20
Thermen von St. Barbara, Trier, Glas in Wandverkleidung 56
Thrax, Mosaik, Kreuznach 46
Tierkämpfe auf Mosaik, Kreuznach 46
Tiger, Mosaik, Kreuznach 46
Töpfereien der Spätzeit in Straßburg 86
Tuch in der Hand der Tierkämpfer . 25
Tunica der Retiarier 20, mit Schurz darüber 21
Ustrina, Wagna 62
Venatores, Mosaik, Kreuznach . . . 46
Vesta auf Juppitersäule in Mainz . . 65

Seite

Vestibulum, Legatenpalast, Xanten 41
Verbrennungsplatz, Wagna . . . 62
Vetera, Legatenpalast 38
Villa von Blankenheim, neue Grabungen 11, von Triengen 27, von Kreuznach 44
Virtus und Roma auf Mainzer Juppitersäule 66
Vorhalle mit Säulen, Legatenpalast, Xanten 39
Waldesel, Mosaik, Kreuznach . . . 46
Wandelhalle, gedeckt, Legatenpalast, Xanten 41
Wandverkleidung, darin rotes Glas, Dom, Barbarathermen, Trier, Villa von Leudersdorf 56
Wasserabzugskanal, Xanten . . . 43
Wasserleitung, vermutliche, Villa von Kreuznach 47
Wasserorgel, beim Gladiatorenkampf 19
Weihinschrift von Coloni Aperienses, Kalhausen 71
Wellenlinien-Ornament auf Rädchensigillata 84
Wochengötter auf belgisch. Gefäßen 2, auf Becher in Mainz 8
Würfelaugen auf Rädchensigillata . 83
Xanten, Legatenpalast 38
Zeichnung, auf Ziegel von der Basilika, Trier 18
Zickzack-Ornament auf Rädchensigillata 84
Ziegel mit Kontrollstempel 83
Ziegeleien der Truppen, vom Statthalter dtr Provinz abhängig . . . 37
Ziegeleien von Niedhöchst . . . 30, 35
Ziegelfunde, Vechten 57
Ziegelstempel mit falscher Fundangabe Echzell, aus Straßburg . . 33
Zwei Kastelle in Baden-Baden . . . 29

Inschriften:

Allgemeines:

Nachweisung fehlender Corpusnummern zu Riese, Rhein. Germanien II 13

Kaiserinschriften:

Domitianus, durch Rasur durch *Traianus* ersetzt, Baden-Baden . . . 27
Traianus, auf Rasur für Domitianus gesetzt, Baden-Baden 27
Rasur von Domitians Namen, durch Trajan ersetzt, Baden-Baden . . . 27

Weihinschriften:

dea Iuno, Kalhausen 71
Iuppiter O(ptimus) M(aximus), Mainz 45, Vechten 60
Iuno, Mainz 43, *dea I.* Kalhausen . 71
Numen Augustorum, Mainz . . . 33
ex iussu, der Göttin Juno, Kalhausen 71

Stempel:

Adiut. f., Ziegelstempel, Metz . . . 61
Atillus, auf Firmalampe, Mainz . . 20
iustum fecit, Kontrollstempel auf Legionsziegel, Hofheim 73

Digitized by Google

Seite

Xanthi, Sigillatastempel, Metz . . . 61
. . . *io*, Ornament, Ziegelstempel, Metz 61
Ziegelstempel der leg. XXII, angeblicher, aus Echzell, ist leg. VIII aus Straßburg 33

Graffiti: —

Namen:
Annia avita uxor, Remagen 69
Aurius, Retiarier, Tusculum 25
M. Cassius Verecundus, Remagen . 69
Cassius Verecundinius Firmus, Sohn des L. Cassius Verecundus, Remagen 69
Gemell]ianus, Fabrikantenname auf Scheidenbeschlag, Heddernheim . 92
Tib. Iul. Avonis Her[od]es, Cöln . . 12
C. Iulius Bio, Vechten 60
Kalendio, Retiarier, Rom 21
Licentiosus, Retiarier, Tusculum . . 22
L. Lo[ll]ius Certus, Cohortenpräfekt in Baden-Baden 29
Μαρκιανοῦ, Bonn 12
Melea[ger, Retiarier, Tusculum . . . 22
C. Mont(i) Ju(v)e(nis), Bonn 13
Pulcher, Retiarier, Trier 24
Serpentinus, Bestiarius, Tusculum . . 25
Usia Prim(a) Pieris, Cöln 63

Militärisches:
cohors I Hispanorum equitata, Remagen 70
explorat(ores) Stu[ri], Walldürn . . . 14
leg. VIII Aug. p., Ziegelstempel aus Straßburg, angeblich aus Echzell . 33
triera(r)chus, Vechten 60
veteranus ex cohorte I Hispanorum, Remagen 69

Länder und Orte:
Aperienses, coloni, Kalhausen 71
Aresaces, Bewohner des römischen Weisenau bei Mainz 43
coloni Aperiensis, Kalhausen 71
conforani Aresaces, Mainz 44
Sturii, Volksstamm am Main . . . 14

Varia:
Oculistenstempel aus Cöln 12, aus Bonn 13

Arzneien und Krankheitsnamen auf Oculistenstempel 12
aspr(itudines) et cicat(rices) 12
diagla[u]cium 12
ad impet(um) secund(um) in v(ino) . . 12
al(bum) iso(chrysum)? 12
ad impet(um) et quaecumq(ue) desu(mtas) 13
dialepid(os) ad asp(ritudines) 13
spodia(cum) ad l(ippitudinem) . . . 13
enodes ad clar(itatem) 13
κυκνάρια 13

Kleinfunde.

Münzen: —

Bein:
Messergriff, als Retiarier gebildet, aus Neapel 21, als Kämpferpaar, aus Avenches 24

Seite

Bronze:
Deckel verziert mit Muster von Rädchensigillata 85
Gefäß in Kopfform, aus Trier . . . 3
Kopfgefäß aus Bronze, aus Trier . 7
Muster, vom Ende eines Scheidenbeschlages, Heddernheim 92
Scheidenbeschlag mit Inschrift, Heddernheim 92
Statuette, Retiarier, Esbarres . . 24
Statuettenvase aus Bronze, aus Trier 7

Eisen: —

Glas:
Glasfabrikation in Trier 55, angeblich römisch, Hochmark . . . 49
Glashafen, Ziegelstraße, Trier . . 56
Glasscherbe mit Relief, Hochmark 50

Ton:
Applike, Abdruck von fertiggestellter Vase 5
Applikenform, in Trier, aus Cöln 1, 5
Appliken-Gefäße 1, aus Sigillata 6
Bavay-Vase, in Paris 2
Castorware, Götterbecher 8
Firmalampe des ATILLVS, aus Mainz 20
Glasierte Tonware, auf Hochmark nicht vorhanden 53, frührömisch, vermutlich in Trier gefertigt . . . 53
Götterbecher, mit aufgemalten Bildern, aus Trier 8
Götter in Brustbildern auf belgischen Vasen 3, Götterbecher 8
Hohlform für Applike, Trier 1, für Retiarier, Lezoux 22
Innenrelief-Schalen 7
Lampe, mit Retiarier in Tunica, aus Cöln 20, aus Mainz 29
Mithrasvasen 7
Planetenvasen . 2, Datierung . . 5
Rädchenmuster auf Sigillata . . . 81
Rätischer Becher, Birresborn . . 27
Relief verzierte Gefäße, Belgien . 2
Rote Schalen mit Innenrelief . . 7
Scherben aus schwarzgefirnißtem Ton, mit Gladiatorenkampf, Bonn . 25
Schwarzfirnisware 7
Schwarze Sigillata 7
Sigillata mit Medaillonappliken . . 6
Sigillata mit Rädchenmuster . . . 81
Sigillata in Schwarz 7
Terrakottastatuette eines Netzkämpfers Trier 22, Mainz 24
Töpfereien für späte Keramik, in Straßburg 86
Tonscherbe mit Gladiatorenkampf, Bonn 25
Ziegel mit eingeritzter Darstellung eines Netzkämpfers, aus Trier . . 17
Ziegelfunde, Vechten 59, Metz . . 61
Ziegel mit Kontrollstempeln 73

Digitized by Google

Nachrömisches.

Seite

Alisac-, ursprünglicher Stamm ein keltisches Alisacum 78
Alisaca, Flußname, davon Elsaß abgeleitet 94
Alisacum, keltischer Ortsname, Stamm für «Elsaß» 78
Alisaz, Elaß = Fremdsitz, irrige Ableitung 77, 94
Alsa = Ill, nachträgliche, künstliche Bildung 77, 93
Armreif, silbern, karolingisch, Leer . 91
Aussprache des c im Mittelalter . . 95
Becher mit Schnurösen, Karolingisch, Leer 90
Buntglas, mittelalterlich, Hochmark . 52
c, Aussprache desselben im Mittelalter . 95
Dolch, karolingisch, Leer 91
Eingedrückte Verzierungen, auf karolingischer Keramik 90
Elisacia u. ä. Umlaut mit e erst seit 9. Jahrh. 78
Elsaß, Herkunft des Namens . . 76, 93
Fadenschmuck, auf mittelalterlichen Gläsern, auch buntfarbiger, Hochmark 53
Feuerfestes Tonmaterial für Glashäfen, mittelalterlich, Hochmark . . 54
Fränkische Glasbecher mit kammartigem Fadenschmuck 53
Gefäß des 18. Jahrhunderts, in Mauer eingebaut, Trier 17
Glasbecher, fränkisch, mit kammartigem Fadenschmuck 52
Glasehuwe, des Erzbischofs von Trier bei Cordel 49
Glasfabrik, mittelalterlich, Hochmark 49, bei Virton 55
Glashäfen, tönerne, mittelalterlich, Hochmark 53
Glasperlen, von Halskette, karolingisch, Leer 91
Glasscherben, mittelalterlich, Hochmark 51
Gowe, Ortsnamen damit gebildet . . 94
Gräberfeld, karolingisch, bei Leer . 88
Halisacensis pagus = Elsaß . . 78, 94

Handgeformte Keramik, karolingisch, Leer 91
Hartgebrannte Keramik, karolinggisch, Leer 90
Herkunft des Namens Elsaß . . . 76, 93
Hilciacum = Illzach? 76
Hilla = Ill 76
Illa = Ill 76
Kammartiger Fadenschmuck auf fränkischen Gläsern 52
Karolingische bemalte Keramik, Vorbilder 84
Karolingisches Gräberfeld bei Leer 88
Keramik in Straßburg um 600 . . . 82
Messer, karolingisch, Leer 91
Münze Karl des Kahlen bei Tongefäß in Grab, Leer 89
Nachahmung von Sigillata, mit Rädchenmuster 84
Nachleben der Rädchenverzierung 81, 84
Name des Elsaß, Herkunft 76, 93
Pferdeskelett, karolingisches Gräberfeld, Leer 90
Rädchenverzierung auf Sigillatanachahmung merovingischer Zeit . . 84
Rohglas, mittelalterlich, Hochmark . 53
Scherben des 15./16. Jahrhunderts, in Glasfabrik bei Virton 55
Schnallen, karoling. Gräberfeld, Leer 90
Schnurösen, Becher mit Schnurösen, karolingisch, Leer 90
Schwert, karolingisch, Leer 91
Sigillatanachahmung mit Rädchenmuster 84
Silberner Armreif, karolingisch. Leer 91
Sporen, karolingisch. Gräberfeld, Leer 90
Straßburger Keramikfunde um 600 . 82
Tönerne Glashäfen, mittelalterlich, Hochmark 53
Tongefäß mit Denar Karls des Kahlen, Leer 89
Tongefäß des 18. Jahrhunderts, in Mauer eingebaut, Trier 17
Verzierungen, eingedrückte, auf karolingischer Keramik, Leer 90
Zwei Gräberfelder über einander, Leer 89

Mitarbeiter:

Drexel 65
Fabricius 80
Finke 13, 63
Forrer 81
Hähnle 96
Holwerda 57
Jacobs 30
Keune 00, 71
Kohl 44
Körber 43
Krüger 17, 64
Lehner 11, 38, 69
Loeschcke, S. 1, 49
Meyer, W. 88
Reinecke 9
Rieger 92
Riese 76, 93
Ritterling 27
Schultze, Martin 31
Sprater 79
Wagner 70
Watzinger 95
Wigand 47
Woelcke 31, 92
Wolff 33, 73

Fundorte:

Altheim (Niederbayern) 9
Alzey 52
Anlier, foret d'A 55
Arlon 55

Digitized by Google

	Seite
Augsburg	26
Avenches	21, 24
Avocourt	82
Baden-Baden	27
Baden a. d. Limmat	92
Bavay	2
Bendorf	29
Bignor	26
Birresborn	27
Blankenheim (Eifel)	11
Bonfeld	14
Bonn	13, 25
Chester	19
Cöln	5, 11, 13, 20, 26, 63
Corbridge	8
Cordel	49
Echzell, angeblich	33
Eisenberg (Pfalz)	14
Esbarres	24
Etrurien	22
Fitten	55
Glashelt bei der Hochmark	50
Großkrotzenburg	35
Haslach	70
Heddernheim	73, 92
Heddesdorf	29
Heidelberg	11
Hochmark	49
Hofheim	73
Hottenbach	14
Jupille-lez-Liège	2
Kapersburg	74
Kalhausen	72
Kalheim	92
Kreuznach	21, 44
Lavoye	82
Leer i. W.	88
Lezoux	22
Lothringen	62
Madrid	21
Mainz	8, 24, 43, 65, 73, 75
Miltenberg	35
Mirebau	37
Mons	2
Namur	52
Niederberg	29, 37
Niederbieber	37
Niedhöchst	30, 35, 73
Ohringen	38
Oos-Scheuern	29
Otzendorf	88
Pachten	72
Pompeji	21
Reims	20
Resteigne	52
Rheinzabern	19, 73
Rom	21
Rückingen	75
Stockstadt	35
Straßburg	34, 81
Triengen (Kanton Luzern)	27
Trier	3, 5, 8, 14, 17, 22, 24, 26, 53, 55
Troisdorf	3
Tusculum	22
Vechten	57
Vetera	38
Virton	55
Wagna	62
Walldürn	14
Weisenau	43
Wiesbaden	73
Xanten	38

Abbildungen.

1a) Applikenform im Prov.-Museum Trier . . . 1
1b) Ausdruck der Applikenform . . . 1
2) Planetenvase in Paris . . . 2
3) Venus der Pariser Planetenvase . . . 4
4a) Vierkopf zu Trier . . . 7
4b) Vierkopf zu Trier . . . 7
5) Dreikopf zu Paris . . . 7
6) Ziegel mit Darstellung eines Netzkämpfers aus Trier . . . 17
7) Retiarius und Secutor auf Sigillatakanne . . . 19
8) Retiarier aus Chester . . . 20
9) Fliehender Retiarier, aus Sammlung Reimbold . . . 20
10) Retiarier aus Reims . . . 21
11) Secutor und Retiarius, Mosaik in Kreuznach, Ausschnitt . . . 21
12) Retiarierkämpfe auf dem Mosaik aus Tusculum . . . 23
13) Bronzestatuette eines Retiariers aus Esbarres . . . 24
14) Retiarius und Secutor, von einem Glasbecher aus Trier . . . 24
15) Retiarius und Secutor im letzten Augenblicke des Kampfes . . . 25
16) Retiarierkämpfe aus einem Mosaik aus Bignor . . . 25
17) Stempel der leg. VIII Augusta . . . 33
18) Legatenpalast von Vetera, Lage neben dem Mittelbau . . . 39
19) Legatenpalast von Vetera . . . 40
20) Gladiatorenmosaik von Kreuznach . . . 45
21) Frührömische blaue Glasscherbe von der Hochmark bei Cordel . . . 50
22) Nachrömische Glasfragmente aus der angeblich kaiserzeitlichen Glashütte auf der Hochmark bei Cordel . . . 51
23) Fränkische Glasbecher verschiedener Fundorte . . . 53

Digitized by Google

Seite

24) Nachrömischer Hafen mit erstarrter Glasfritte von der Hochmark bei Cordel 54
25) Nachrömische Glashäfen von der Hochmark bei Cordel 54
26) Nachrömischer ungewöhnlich geformter Behälter von der Hochmark bei Cordel 54
27) Bruchstück eines spätrömischen Glashafens aus Trier 55
28) Vechten. Grundriß der Ausgrabung; Spitzgraben, Spuren von Innenbauten, Pfähle. Profile von Graben a und b 58
29) Vechten. Querschnitt durch die Füllung von Graben b 59
30) Vechten. Weihung eines Triererchus 60
31) Grabschrift aus Remagen 69
32) Römisches Relief aus Haslach 71
33) Kontrollstempel der XIIII. Legion 73
34) Kontrollstempel der XIIII. Legion 73
35) Kontrollstempel der XIIII. Legion 74
36) Die Einzelmuster der Straßburger Rädchen-Sigillata 85
37) Deformation des Eierstabmotivs in römischer und frühmittelalterl. Zeit . 84
38) Bronzedeckel einer spätrömischen Faßflasche aus Straßburg 85
39) Rädchen-Sigillata aus Straßburg (28 und 29 aus Brumath) 87
40) Zwei übereinander liegende Gräberfelder bei Leer; Querschnitt 88
41) Grabgefäß mit Münze Karls des Kahlen 89
42) Grab mit Tierbeigaben; Aufsicht und Querschnitt 89
43) Zwei Gefäße, aus Scherben rekonstruiert 90
44) Scherben aus der Schicht über der unteren Skelettreihe 90
45) Zwei Grabgefäße aus Leer 91
46) Schwert und Messer aus Leer 91
47) Silberner Armreif; Perlen von Halskette aus Leer 91
48) Grabgefäße aus Leer 91
49) Bruchstück eines durchbrochenen Scheibenbeschlags a. Heddernheim 93
50) Muster vom Ende des Scheidenbeschlages 93

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Jan. u. Febr. Jahrgang VIII, 1915. Nr. 1.

Inhalt: 1. S. Loeschcke, Applikenform einer Planetenvase. — 2. P. Reinecke. Altheim. Jungneolithische Siedelung. 3. Blankenheim. Römische Villa. 4. Heidelberg. Steinzeitliche Funde. — 5. Lehner. Verschollener Oculistenstempel des Bonner Museums. 6. Finke. Zu Riese, Das rheinische Germanien in den Inschriften. — 7. Quellen der Religionsgeschichte. Programm.

Applikenform einer Planetenvase im Prov.-Mus. zu Trier.

Von **Siegfried Loeschcke**, Trier.

1. Der Gegenstand. Die auf Abb. 1a reproduzierte Hohlform[1]) wurde vom Provinzial-Museum im Jahre 1897 zu Trier erworben (Mus.-Inv. Nr. 21132). Ihre Länge beträgt 11,5, die Breite 8, die Höhe 3 cm. Der Erhaltungszustand ist gut, denn nur der obere Rand und die Mitte der rechten Seite sind leicht beschädigt, ohne daß jedoch die Darstellung hierdurch gelitten hätte. Die Form besteht aus dichtem, gelbweißem Ton. Rechts oben haben zwei rotbraune Firnisspritzer ihre Innenseite getroffen. Die Außenseite erinnert durch Wölbung und Umrißform an das Dach einer Schildkröte.

Der Ausdruck, Abb. 1b, zeigt in kräftigem Relief ein bartloses Brustbild in Vorderansicht. Die unnatürlich großen Augen werden von einem eiförmigen Reif gebildet. In ihm sitzt die gleichfalls plastisch dargestellte Iris. Die durch eine bogenförmige Linie abgeschlossenen Brauen sind durch kräftige Strichelung wiedergegeben. Das Haar verdeckt die Ohren völlig und wird durch zwei Reihen plastischer Ringellöckchen dargestellt, an die sich eine Reihe gleichgeformter jedoch eingetiefter Spiralen anschließt. Das Gewand ist mit einem gestrichelten Streifen verziert und

Abb. 1a.
Applikenform im Prov.-Mus. Trier. 1 : 2.

Abb. 1b.
Ausdruck der Applikenform. 1 : 2.

[1]) Infolge Einpinselns von bräunlichem Farbwasser in die Tiefen der hellen Hohlform tritt ihre Modellierung deutlicher hervor.

Digitized by Google

wird auf der rechten Schulter durch eine Fibula zusammengehalten, wobei der rechte Oberarm unbedeckt bleibt. — Unmittelbar unter der Büste laufen zwei horizontale Rillen hin.

Parallelmaterial. Diese Hohlform sollte nicht etwa zur Herstellung rundplastischer Büsten dienen, sondern zum Ausdrücken von Wandbelag reliefverzierter Gefäße. Der Beweis hierfür wird durch mehrere Vasen und Vasenfragmente erbracht, die sich vornehmlich in den Tälern der Maas und Sambre gefunden haben, also im Gebiet der belgo-germanischen Stämme der Nervier, Tungrer und Aduatuker.

Sämtliche Stücke sind einander trotz aller Verschiedenheiten sehr ähnlich. Es handelt sich stets um bauchige Töpfe ein und derselben Form, vgl. Abb. 2, deren Leibung mit neben einander aufgeklebten reliefierten Büsten von Göttern und Göttinnen verziert ist[2]). Wohl mit Recht erkennen die meisten Forscher in ihnen Wochen- oder Planetengötter.

Abb. 2. Planetenvase in Paris. 1 : 4.

Das Hauptstück, Abb. 2, befindet sich im Cabinet des Médailles zu Paris[3]). Es ist 24.5 cm hoch und 25 cm breit, die Büstenhöhe beträgt 12 cm. Wo die Vase gefunden wurde, steht nicht fest. Meist wird sie „die Vase von Bavay" genannt, doch besteht auch eine Tradition, der zufolge sie aus Mons stammt.

An zweiter Stelle nenne ich das größere aber unvollständige Gefäß von Jupille-lez-Liége im Museum von Lüttich; Breite 45 cm, mutmaßliche Höhe 43 cm[4]). In stilistischer Hinsicht rangiert es noch vor der Pariser Vase.

[2]) Zu ihrer einstigen Verwendung äußert sich Demarteau, Mél. Kurth S. 23: Le vase de Jupille, comme aussi ses pareils, n'est autre chose qu'un bol ou cratère, destiné à contenir une boisson agréable qu'on va distribuer. Demarteau stützt sich auf den unten zu zitierenden Mainzer Trinkbecher, der außer seiner Bildverzierung die Inschrift trägt: Accipe me [si]tic(n)s et trade sodali. Jullian schreibt hingegen, Rev. des étud. anc. XIII, 1911, 351: A mon sens, tous ces vases sont des semainiers, disposés de manière à ce que chaque jour le dieu du jour se trouvât en face d'une lampe ou de quelque objet de culte. Voyez un semainier d'une autre espèce à Dijon, Corpus XIII, 2860.

[3]) A. Bertrand, Le vase d'argent de Gundestrup, Rev. archéol. XXI, 1893, S 283ff, Abb. 1. Etwa dieselbe Abbildung Bull. de l'Inst. archéol. liégeois XXIII, 1892 03, zu S. 423. — Babelon, Guide illustré au Cabinet des Médailles, Paris 1900, S. 24, Abb. 12. — S. Müller, Nordiske Fortidsminder, II S. 52, Abb. 7 (war mir nicht zugänglich). — Vor allem Jullian, Le vase aux sept dieux du Cabinet des Médailles, Rev. des étud. anc. X, 1908, S. 173. 174 (vgl. S. 272), Taf. XII, XIII. — E. Krüger, Féder. archéol. et histor. de Belgique, Annales du XXIe congrès, Liége 1909, S. 123—137, (S.A. 1—15) Taf. IV u. V (S.A. Taf. I, II) (reproduziert Mannus II, 1910, Taf. III); zu der gezeichneten Abbildung ist S. 127 (5) Anm. 1 zu vergleichen; vgl. ferner Jullians Bemerkung Rev. des étud. anc. XI, 1909, S. 358.

[4]) Grabungsprotokoll Bull. de l'Inst. archéol. liégeois XI, 1872, S. 469ff. Taf. VIII, 9 in Federskizze. — F. de Villenoisy, Le vase gallo-belge de Jupille, Bull de l'Inst. archéol. liégeois XXIII, 1892, S. 423 - 430; Abb. zu S. 423 nicht genügend. — Vor allem Demarteau, Le vase planétaire de Jupille, Auszug aus Mélanges Godefroid Kurth, Liége et Paris 1908, II S. 15—25 mit einer Tafel; in der Bibliothèque de la faculté de philos. de l'univers. de Liége, série grand in —8° (Jésus), fasc. II. Die Tafel ist repro-

Digitized by Google

Der dritte etwa vollständige Topf dieser Gruppe wurde in einem germanischen Gräberfeld am Fliegenberg bei Troisdorf (Siegkreis) gefunden[5]) und gelangte ins Praehistorische Museum zu Cöln.

Außerdem sind mehrere — wohl zumeist in Lüttich aufbewahrte — Fragmente derartiger Vasen bekannt. Die von Villenoisy gegebene Aufzählung wurde — allerdings ohne genauere Angaben — von Demarteau auf sieben Stück erweitert, die aus folgenden im Maas- und Sambretal gelegenen Orten stammen: Valenciennes, Aiseau-Charleroy, Elouges bei Mons[6]), Schalkhoven (Limburg), Tongeren, Ombret, Vodecée.

Auf diesen Planetenvasen scheinen in der Regel die Brustbilder von 5 Göttern und 2 Göttinnen dargestellt gewesen zu sein[7]). Zur Troisdorfer Vase ist freilich zu bemerken, daß bei ihr infolge Einfügens von Zwischenornamenten[8]) nur 6 Köpfe angebracht werden konnten, vier männliche und zwei weibliche. Bei den vollständigen Exemplaren handelt es sich augenscheinlich um die Bilder folgender Götter, die den einheimischen Gottheiten gleichgesetzt sind: Saturn, Sol, Luna, Mars, Mercur, Juppiter, Venus, d. h. um die Planetengötter der siebentägigen Woche. Das unrömische Element tritt am augenfälligsten bei dem „Dreikopf-Gott“[9]), einem nordischen Hauptgott

---

duziert Féder. archéol. et histor. de Belgique, Annales du XXIe congrès, Liége 1909, S. 138, Taf. VII und Mannus II, 1910, Taf. IV. — Derselbe, kürzer: Chronique archéol. du pays de Liége, 3e année, 1908, S. 72f (war mir nicht zugänglich). — Derselbe: Auszug a. d. Zeitschr. Ciel et terre, Bruxelles 1909, 11 Seiten.

[5]) Rademacher, Mannus II, 1910, S. 1—17, Taf. I und II, während auf Taf. III die Pariser Vase reproduziert ist (nach Krüger), Taf. IV die Lütticher (nach Demarteau). Zu den Fundumständen vgl. Mannus I, 1909, S. 83—95, Taf. XV. — Kossinna, Mannus II, 1910, S. 205—208; hierzu Jullian, Rev. des étud. anc. XIII, 1911, 351. — Vgl. Anm. 24.

[6]) Scherbe mit der Büste des dreiköpfigen Gottes: Charles Debove, Annales du cercle archéol. de Mons 1865, wonach die Abbildungen Rev. archéol. XXI, 1893, S. 289 und Mannus II S. 206 hergestellt sind.

[7]) Bei der Vase von Jupille sind freilich 3 Köpfe bartlos, auch der sogen. Mars; vgl. vor allem Bull. liég. XXIII Abb. zu S. 423 u. S. 425. Dies ist auffallend, da die Bartlosigkeit sonst weibliche Gottheiten zu charakterisieren scheint. Vor dem Original wäre zu untersuchen, ob etwa alle 3 Köpfe aus derselben Hohlform gepreßt sind, wodurch auch der dritte als weiblich erwiesen würde. Von Interesse wäre ferner eine genaue Nachprüfung des Originals, um Gewißheit zu erhalten, ob der Anbringungsort sämtlicher Büsten völlig gesichert ist. Der ganze Unterkörper der Vase ist bekanntlich modern und auch die reliefgeschmückte Schulter ist — wie die Abbildungen zeigen — sehr stark geflickt, eine Büste ist sogar gänzlich verloren. Vielleicht zeigt sich, daß der Töpfer der Vase von Jupille ein ebenso gedankenloser Nachahmer war wie der Verfertiger des Troisdorfer Gefäßes. Vgl. Anm. 24.

[8]) Ihr Deutungsversuch durch Rademacher erscheint mir wenig einleuchtend; vgl. die Rippenverzierung der Vase von Aiseau (Villenoisy S. 426).

[9]) Dreikopf oder Vierkopf? Als Abb. 4a u. 4b reproduziere ich mit freundlicher Erlaubnis Prof. Dr. Krügers zum ersten Mal ein Bronzegefäß des Provinzialmuseums zu Trier (Inv. 17315), das in der dortigen Nikolausstraße gefunden und i. J. 1889 vom Museum erworben wurde. Das Stück ist 6 cm hoch und im wesentlichen intakt. Verloren gegangen ist die einst eingelassene Bodenplatte sowie die Tragkettchen und der Stöpsel, denn das Ganze diente augenscheinlich als Salbgefäß. Daß die Profilansicht dieser Statuettenvase ganz überraschend den zahlreichen Reliefbildern des Dreikopf-Gottes gleicht, steht völlig außer Zweifel. Diese kleine Rundplastik stellt aber keinen Drei- sondern unzweideutig einen Vierkopf dar! Unter jeder der symmetrisch verteilten vier Aufhängeösen sitzt nämlich Nase und Mund eines bärtigen Männerkopfes; das große Auge gehört aber stets den beiden Nachbarköpfen gemeinsam, wodurch wiederum die vier Gesichter zu einem Kopf zusammengezogen werden, dessen Hals- und Stirnflucht ununterbrochen rings umläuft. Dies Zusammenziehen der Augen der Enface- und Profilköpfe findet sich ganz ebenso bei einer größeren Anzahl von «Dreikopf»reliefs wieder, so z. B. bei dem berühmten in ganzer Figur dargestellten «Dreikopf» aus dem Hôtel Dieu in Paris; vgl. die nach Espérandieu, Bas-reliefs IV 3137 wiedergegebene Abb. 5. Da außerdem sichere Dreikopfdarstellungen zum mindesten äußerst selten sind (vgl. vor allem Espérandieu, a. a. O. IV 3287, V 3655 und die Statuette von Autun, abgeb. bei Sal. Reinach, St. Germain Nr. 177), dürfte es

Digitized by Google

hervor,' der auf diesen Vasen sehr wahrscheinlich dem römischen Mars entspricht[10]).

Sachliche Erklärung. Darüber daß die Hohlform zu Trier einen Götterkopf solch einer Planetenvase darstellt, braucht kein weiteres Wort verloren zu werden, die Behandlung von Haar, Brauen und Augen ist zu identisch. Welche der Gottheiten es ist, dürfte m. E. auch klar sein: Luna oder Venus, denn alle männlichen Götter sind auf diesen Vasen — die einzige Ausnahme macht vielleicht der sgn. Mars der Vase von Jupille (Anm. 7) — bärtig gebildet. Ob nun eher diese oder jene der beiden Göttinnen gemeint sein dürfte, suche ich nicht zu entscheiden: Die Pariser Vase, vgl. Abb. 2 (Luna) u. 3 (Venus)[11]), stellt nämlich beide absolut identisch dar. Kleine Unregelmäßigkeiten — z. B. an der linken Conturlinie des Stirnhaares — beweisen sogar, daß beide Köpfe aus derselben Hohlform gepresst sind[12]). Ihre Ähnlichkeit mit dem Trierer Stück ist sehr groß, selbst das Grübchen im Kinn findet sich hier wie dort. Die Behandlung des Gewandes ist freilich verschieden, da bei der Hohlform der rechte Arm der Göttin entblößt ist.

Abb. 3.
Venus der Pariser Planetenvase. 1 : 2.

Technische Erklärung. Eine Kleinigkeit, die z. B. auch bei den Pariser Büsten wiederkehrt[13]), ist von besonderer Wichtigkeit für das Verständnis der Trierer Form. Außer den zwei Reihen reliefierter Spirallöckchen, die die Frauenköpfe umrahmen, ist noch eine äußerste Haarreihe in vertieften Löckchen angebracht. Sie ist zweifellos den mit Ringlein gestempelten Bändern der Troisdorfer Vase nahe verwandt, die dort das durch noch kleinere Ringe dargestellte Haupthaar umgeben. Dieser mit dem Handstempel hergestellte „Haarkranz" — Rademachers „Nimbus"[14]) — bedeutet nichts anderes als ein Festigen und Verbergen des beim Aufkleben und Verstreichen der Appliken beschädigten Haarkonturs.

angezeigt erscheinen, das festgewurzelte Schlagwort Tricephalus, Dreikopf, nur noch mit einer gewissen Vorsicht bei Reliefdarstellungen und bei auf der Rückseite vernachlässigten Rundskulpturen anzuwenden. Über Dreikopfdarstellungen vgl. Bertrand, Rev. arch. XL, 1880, S. 6 ff.; Usener, Dreiheit, Rhein. Mus. N. F. 58, 1903, 162 ff.; Sal. Reinach, Mercure Tricéphale, Rev. de l'hist. des relig., 1907, S. 57 ff. = Cultes, mythes et religions III 160 ff.; Courcelle-Seneuil, Les dieux gaulois, Paris 1910, und vor allem die Abbildungen bei Espérandieu, Bas-reliefs (Index).

[10]) Vgl. Krüger a. a. O. und Jullian a. a. O.

[11]) Nach den verstärkten von Prof. Dr. Krüger freundlichst zur Verfügung gestellten Originalaufnahmen, die seinen a. a. O. Taf. IV (S. A. Taf. I) 1 u. 8 gegebenen Abbildungen zu Grunde liegen.

[12]) Vom Dreikopf aus Elouges (Hainaut) sollte man nach Demarteau (Mél. Kurth 21) sagen, daß er mit dem Pariser Dreikopf aus derselben Form stamme.

[13]) Vgl. die Abbildungen und Krügers Bemerkungen S. 127 (5).

[14]) An ein besonderes Hervorheben der Büste links neben dem Dreikopfgott als „Nimbusgott", kann ich nicht glauben, da sich dieser mit dem Handstempel hergestellte Nimbus bei allen Büsten findet, der „Nimbusgott" nur dadurch „ausgezeichnet" wird, daß bei ihm der gestrichelte — nur bei der Troisdorfer Vase angebrachte — bogenförmige Tonwulst fehlt, der die Büsten gemeinsam mit den Zwischenornamenten arkardenartig umrahmt. Wie beliebt das Arkadenornament ist, zeigen ja die Verzierungen auf Sigillata und Glas zur Genüge.

Digitized by Google

Daß die Töpfer dazu neigten, durch Eindrücken eines dem Haarrelief verwandten Schmuckes diese zu dem ornamentierten Haar überleitende Stelle gleichfalls haarähnlich auszugestalten, ist voll begreiflich. Überraschend ist aber, daß wir diesen äußersten Kranz von Spirallöckchen in einer Hohlform sehen, wo wir doch wissen, daß er erst nach Anfügen des Kopfes an die Gefäßwand freihändig eingestempelt wird. Die unzweifelhafte Erklärung für diese auffallende Erscheinung findet ihre Bestätigung in den beiden Furchen, die gleich unterhalb der Büste horizontal hinlaufen. Wir begegnen ihnen an derselben Stelle auch an dem Pariser und Cölner Gefäß. Da sie hier zweifelsohne in die vom Töpfer auf der Scheibe gedrehte Vase eingedrückt sind, müssen wir uns fragen, wie sie in der Trierer Applikenform — als schmale Reliefstreifen — auftreten können: Die Trierer Form ist nichts als ein antiker Abdruck des Reliefs einer fertiggestellten Vase, bei der der äußerste Haarkranz schon eingestempelt und die den Topf umziehenden Rillen schon eingeglättet waren.

Das der Hohlform zu Grunde liegende Modell war, wie der Abdruck beweist, aus bestgeglättetem Ton hergestellt, was für die belgischen Originale ja typisch zu sein scheint. Seine Größe kam dem Pariser (Büstenhöhe 12 cm) und dem noch größeren Lütticher Stück näher, denn der Ton der neugefertigten Hohlform schrumpfte naturgemäß beim Brande (Büstenhöhe 8 cm).

Fundstelle und Herstellungsort. Die Form zu Trier stammt aus keiner wissenschaftlich beobachteten Grabung. Sie wurde von einem Trierer Althändler erworben, zusammen mit einem beinernen Griff in Delphinform (Hettner, Illust. Führer S. 113, 10), mehreren kleinen Gegenständen aus Bein und Bronze (Mus.-Inv. 21121—21131) und dem ansehnlichen Bruchstück einer Sparbüchse in Form eines reliefierten Gebetbuches, hergestellt aus hellem Westerwälder Ton mit gleichfarbener Glasur (Mus.-Inv. 21133). Dies Stück war durch seinen ähnlichen hellen Ton wohl die unmittelbare Veranlassung, daß die Hohlform in die nachrömische Abteilung eingereiht wurde, wo sie in Vergessenheit geriet. Als Fundort all dieser Gegenstände wurde das am Anfang der Saarstraße nahe der Südallee gelegene Terrain der Ehses'schen Gerberei angegeben, das damals in Bauplätze geteilt wurde.

Daß eine Töpferform mitten in der römischen Stadt zum Vorschein gekommen sein soll, ist zum mindesten schon sehr auffällig. Wenn hinzu kommt, daß sie nicht aus dem roten Trierer Ton besteht, sondern aus einem dort fremden gelbweißen dichten Material, so werden die Zweifel an der Zuverlässigkeit jener Fundangabe noch stärker werden, man wird sogar zu der Annahme neigen, daß die Form erst in neuerer Zeit nach Trier gelangt sei.

Nach ihrem Ton und den zufälligen rotbraunen Farbspritzern zu schließen, könnte man sie am ehesten einer Cölner Werkstatt zuweisen und zwar derjenigen, die vor allem die schönen gelbweißen Krüge mit aufgemalten braunroten Horizontalstreifen hergestellt hat.

Datierung der Planetenvasen. Besonderes Interesse gewinnt der Tonabdruck zu Trier noch dadurch, daß er im Gegensatz zu den zitierten Planetenvasen in typisch römischer Technik hergestellt und hierdurch mit ziemlicher Gewißheit datierbar ist. Die Unsicherheit, ob die Pariser Vase etwa aus tiberianischer Zeit stamme, zu welcher Ansicht Krüger neigte, oder — wie die meisten Forscher annahmen — aus dem 2 oder 3. Jahrhundert, wird durch dieses Stück m. E. endgültig entschieden. Die Form ist, ihrer ganzen Ausführung nach zu schließen, der Pariser Vase völlig gleichzeitig. Die helltonigen rotbemalten Krüge, an die sie sich m. E. anschließt, stammen aber vornehmlich aus dem

Digitized by Google

3. Jahrhundert. Ihre Vorläufer dürften noch ans Ende des 2. Jahrhunderts fallen. Die technisch besten Stücke, denen sich die Hohlform anreihen würde, sind verhältnismäßig früh.

Nunmehr schwinden auch alle Zweifel über die Datierung der Troisdorfer Vase. Sie darf jetzt ohn jedwede Bedenken den übrigen germanischen und römischen Gefäßen jenes Gräberfeldes angegliedert werden und niemand wird mehr schwanken, ob sie mit ihnen an den Anfang des dritten, vielleicht ans Ende des zweiten Jahrhunderts zu setzen ist[15]), oder zu den dort vereinzelt gefundenen frührömischen Resten gehört.

Erwähnung verdient in diesem Zusammenhang schließlich noch der Umstand, daß die jüngste Münze aus der Grabung von Jupille von Kaiser Commodus (180—192) herrührt.

Diese aus der Technik der Trierer Form und aus den Fundumständen der Vasen von Troisdorf und Jupille gewonnenen Indizien weisen sämtlich darauf hin, daß die Planetenvasen von der Art des Pariser Stückes ans ausgehende zweite oder in die erste Hälfte des dritten Jahrhunderts zu datieren sind.

Eingruppierung der Planeten-Vasen. Es gilt jetzt noch, etwaige Bedenken zu zerstreuen, daß Form oder Verzierung der Vasen zu diesem Ansatz nicht passten.

Zugegeben sei, daß wir in der spätrömischen Keramik genaue Parallelen zur Gesamtform der Planetenvasen nicht kennen. Dies hat m. E. aber darin seinen Grund, daß die Form nicht zum römischen Typenschatz gehört, sondern in den „belgischen". Belgisch ist ja auch die sorgfältige Technik dieser Vasen und aus Gallia Belgica stammen fast alle Exemplare. Über die belgo-römischen Gefäßformen der mittleren und späteren Kaiserzeit wissen wir aber überhaupt noch sehr wenig, wir kennen sie vornehmlich nur aus ihren Wiederspiegelungen in der römischen Keramik Germaniens. Bestimmt können wir aber jetzt schon sagen, daß der stark verjüngte Fuß der Pariser und Cölner Vase — nur sie sind bis zum Boden erhalten — bei solch starker Ausbauchung und Wiedereinziehung der Gefäßwand erst im 2. oder 3 Jahrhundert möglich ist.

Was nun die Eingruppierung der Planetenvasen nach dem Gehalt ihrer Dekoration anbelangt, so ist zu betonen, daß wir vornehmlich seit dem ausgehenden 2. Jahrhundert im römischen Germanien und Gallien mehrere Gruppen von Göttervasen auftauchen sehen, d. h. eine ganze Gefäßklasse, die der älteren provinzialen Keramik sogut wie fremd war.

Die größte und reichste Gruppe der provinzialen Göttervasen sind die im Rhonetal heimischen und zahlreich verbreiteten bauchigen Sigillatagefäße mit Medaillonappliken[16]), deren lehrreiche Darstellungen etwa derselben Zeit angehören wie die besprochenen belgischen Gefäße. Man darf wohl sagen, daß die meisten römischen Götter auf ihnen vertreten sind, auch Kybele, Isis und Serapis. Verglichen mit den Planetenvasen ist es aber ein völlig anderer Geschmack und ein ganz anderes Seelenleben, das in diesen Applikengefäßen zum Ausdruck gelangt. Das ist es gerade, was

[15]) Kossinna, dem — wie er Mannus II S. 206 betont — die Datierung der Troisdorfer Planetenvase ins 3. Jahrhundert sofort klar war, irrt bedenklich, wenn er Mannus I S. 93 Anm. die a. a. O. Taf. XV abgebildeten und S. 92 von Rademacher beschriebenen römischen Tonscherben aus der Siedlung am Fliegenberg von den mitgefundenen germanischen Scherben abtrennt und nur letztere „mindestens größtenteils erst ins 3. Jahrh. n. Chr." datiert, die völlig gleichzeitigen und auch in der Abbildung äußerst charakteristischen römischen Scherben hingegen als frührömisch bezeichnet und mit einer Aucissa-Fibel desselben Fundortes in Zusammenhang bringt.

[16]) Déchelette, Les vases céramiques ornés de la Gaule Romaine II S. 235ff.

Digitized by Google

uns auch die südgallischen Medaillonvasen an dieser Stelle besonders beachtenswert erscheinen läßt. Mag auf ihnen auch die Personification von Vienne, die Tutela und der Genius von Lugdunum dargestellt sein und mögen sie eine Vorliebe für den in Gallien besonders verehrten Mercur bezeugen, so bekunden sie sich auch hierin als Produkte einer völlig romanisierten Gegend. Römisch sind sie durch und durch, nicht nur in den Darstellungsformen, auch in der Technik und nicht in letzter Linie in der Wahl ihres Reliefschmuckes: Götter aller Art, Amphitheaterszenen und Bordellbilder sind ihre beliebtesten Vorwürfe. Von einheimisch gallischer Art ist bei dieser reichen Gefäßgruppe nichts zu verspüren.

Abb. 4a. Vgl. Anm. 9. Vierkopf zu Trier. 3 : 4.

Abb. 4b. Vgl. Anm. 9. Vierkopf zu Trier. 3 : 4.

Im Anschluß an diese Sigillatagefäße erwähne ich wenigstens kurz die Mithrasvasen, vor allem die mit den Orpheusschalen eng zusammenhängenden roten Schalen mit Innenrelief. Auch sie sind nicht die einzigen Reliefgefäße ihrer Werkstätten. Sie interessieren uns hier aber nur als eine scharf umrissene Gefäßgruppe, die einem von außen eingedrungenen Kult dienen, dessen glattrottonige Importware bald an verschiedenen neuen Kultstätten, z. B. auch in Trier, imitiert wird [17]).

Ein völlig anderes Bild als bei den roten südgallischen Medaillonvasen und gleichfarbenen Mithrasschalen bietet sich weiter nordwärts, im Gebiet der Schwarzfirniswaren, die zunächst nur ein Nachleben, dann aber ein kräftiges Wiedererstarken der alteinheimischen schwarzen Gefäße darstellt. Römisches und Einheimisches paaren sich in ihr, die römischen Werkstätten nehmen die in der einheimischen Keramik wurzelnde schwarze Farbe auf und verleiben auch einheimische Gefäßformen dem eignen Typenschatz ein. Dies Wiedererstarken des einheimischen Elementes führt schließlich sogar dahin, daß die für die römische Keramik typischste Technik, die Terrasigillata, zurückgedrängt wird und in Gallien und Germanien an die Stelle des italischen Rot allmählich das nordische Schwarz tritt, ja sogar „Sigillatagefäße" in Schwarz hergestellt werden [18]).

Abb. 5. Vgl. Anm. 9. „Dreikopf" zu Paris. 1 : 16.

Bei dieser Schwarzfirnisware gibt es eine ganze Anzahl von Bechervarianten, die der Form der belgischen Planetenvasen nahe stehen und auf belgische Gefäße des ersten Jahrhunderts zurückgehen. Auch kehrt bei ihnen gerade diejenige Gestaltung des Fußes öfters wieder, die Krüger als charakteristisch für die Pariser Vase bezeichnet hat.

[17]) Vgl. W. Z. 25, 1906, 465, Taf. 14, 12; Drexel, Bonner Jahrb. 118, 1909, S. 232.
[18]) Vgl. Kat. Smlg. Nießen S. XVIII.

Digitized by Google

Unter den genannten Schwarzfirnisvasen des zweiten und dritten Jahrhunderts kennen wir gleich mehrere Arten von Götterbechern, z. Z. freilich nur in je einem Exemplar. An erster Stelle nenne ich den prächtigen Trierer Götterbecher[19]) mit den in Weiß, Gelb und Rot aufgemalten Brustbildern einer gallo-römischen Auswahl römischer Götter. Außer Mercur und Fortuna ist Minerva und — statt eines kraftvollen männlichen Gottes? — eine behelmte Göttin mit Schwert und Doppelaxt dargestellt, in der Krüger die einer gallischen Göttin identifizierte Bellona erkennt. Das Stück ist Trierer Fabrikat und wird von Krüger wohl mit Recht um das Jahr 190 angesetzt. — Auch die Fragmente zweier Götterbecher in Castor-ware[20]) seien hier erwähnt, die im Gegensatz zu den meisten Göttervasen des Festlandes nicht Büsten, sondern vollständige Gestalten darstellen. Die reliefierten Figuren stehen in den aediculaartigen langgestreckten Einbeulungen der vor allem im 2. und 3. Jahrhundert so beliebten Faltenbecher. Außer zweifellos römischen Gottheiten (Juppiter, Mars, Mercur) war eine weibliche Göttin abgebildet, die, den erhaltenen Resten nach zu urteilen, eher der einheimischen als der römischen Mythologie entlehnt sein dürfte. Dies ist unzweifelhaft der Fall bei den tongrundigen aus Corbridge[21]) in England publizierten Scherben mit den Reliefappliken eines vulcanähnlichen und eines gewappneten Gottes mit dem Rad, zweier auch sonst bekannter keltischer Gottheiten. — Schließlich ist der schwarzgefirnisste Wochengötter-Becher in Mainz[22]) zu nennen, der wahrscheinlich schon dem 4. Jahrhundert angehört Als Brustbilder sind die sieben Planetengötter eingeritzt und zwar in rein römischer Form der Darstellung. Er ist also eine Parallelerscheinung zu der ja gleichfalls lokal beschränkten großen Gruppe der steinernen Siebengötter-Monumente.

Neben diese verschiedenartigen römischen Göttervasen treten, als eine etwa gleichzeitige weitere Gruppe, Vasen mit Reliefbüsten der Planetengötter. Es sind Gefäße der von römischer Art besonders wenig beeinflussten Bewohner des Maas- und Sambregebietes, Vasen die nicht in römischer Technik hergestellt sind, sondern in tongrundiger belgischer Art[23]). Doch auch sie sind wie der römische Mainzer Becher und die „Siebengöttersteine" Dokumente für die Einrichtung einer siebentägigen Woche und die Verehrung des Gestirnes der einzelnen Tage. Die neueindringenden orientalischen Kulte und der Mithrazismus scheinen einheimische verwandte Kulte zu neuen Lebensäußerungen erweckt zu haben. Ein Gelehrter wie Jullian glaubt ja geradezu an eine altgermanische siebentägige Woche. Auf diesen unrömischen Planetenvasen erscheint Mars aber nicht wie auf dem Mainzer Becher glattwangig und mit Helm und Lanze ausgerüstet, sondern als der einheimische bärtige „Dreikopfgott"; und auch Sol und Mercur werden hier bärtig dargestellt; nordische Götter sind es, die den römischen nicht einmal äußerlich angeglichen sind. Wenn eine dieser Planetenvasen jenseits des Rheines in Germanien gefunden wurde, darf dies vielleicht als ein Zeugnis angesprochen werden für die durch Caesar, De bell. gall. II 29, 4 und Tacitus, Germ. 28 bezeugten besonders engen Beziehungen der Nervier und Aduatuker zu den Germanen.

---

[19]) Vgl. Krüger, Röm.-germ. Korr.-Bl. VI, 1913, S. 48. Abbildung bei Ölmann. Niederbieber S. 36, 12 = Ansichtskarte 29, 7 des Prov.-Mus. zu Trier.

[20]) Charles Roach Smith, Collectanea antiqua, IV S. 91, 92.

[21]) A. J. XXVI, 1911, Anz. Sp. 291—293; Haverfield, An account of the roman remains in the parish of Corbridge-on-Tyne, Newcastle 1914, Fig. 43—45.

[22]) Westd. Zeitschr. VIII S. 270, Taf. 10, 5; Körber, Inschriften d. Mainz. Mus., III. Nachtrag, Nr. 186, Abb. S. 114, 115, 4.

[23]) Demarteaus Vermutung (Ciel et terre S. 3), die Reliefs seien viel farbig vergoldet gewesen und die Vase selbst farbgeschmückt, ist augenscheinl technische Beobachtungen gefestigt.

Digitized by Google

Daß diese belgischen Göttervasen aber auch bei den Römern nicht unbeachtet geblieben sind, davon legt die Hohlform zu Trier Zeugnis ab, die — wie wir sahen — eine römische Abformung eines belgischen Typus ist. Ob freilich auf die doch vorauszusetzenden vereinzelten römischen Gefäße auch der dreiköpfige Gott übernommen wurde, bleibt vorläufig fraglich[24]).

Während bei den südgallischen Göttervasen vom ausgehenden 2. und 3. Jahrhundert in Technik und Darstellung die völlige Romanisierung jener Gegend stark zum Ausdruck gelangte, zeigte die weiter nordwärts gefertigte Schwarzfirnisware nicht nur in der Auswahl der abgebildeten Götter, sondern auch in der Technik und den Formen ihrer Gefäße ein Erstarken der einheimischen Art. Noch weiter nordwärts, im Gebiet von Maas und Sambre sowie in Britannien, wurden zur gleichen Zeit sogar einheimische Göttervasen hergestellt, deren Götter dem römischen Kult fremd sind. Daß eine der belgischen Planetenvasen von einem römischen Töpfer abgeformt wurde, ist ein beredtes Zeugnis dafür, daß römische Art in Gallien und Germanien durch fremdländische und einheimische Einflüsse schon vor der Befreiung des Landes durch Waffengewalt mehr und mehr verschwindet.

NEUE FUNDE.

Altheim (Niederbayern). Befestigte jungneolithische Siedelung.

2 Im Hintergrunde der lößbedeckten fluvioglazialen Hochterrasse, die den linken Rand des Isartal-Einschnittes bei Landshut begleitet, zeigten sich im Herbst 1911, wie uns der leider zu früh verstorbene Konservator des Landshuter Museums, Hauptlehrer J. Pollinger, meldete, unweit der Bahnstation Mirskofen neben der Unterführung des Holzener Sträßchens auf einem Felde des Ökonomierates Münsterer von Altheim (Bz.-A Landshut, Niederbayern) beim Tieferpflügen mehrere einigermaßen parallele schwarze Streifen. Die Bedeutung dieser Streifen war von vornherein klar, der tiefereichende Pflug hatte hier schwarz eingefüllte Gräben einer vorgeschichtlichen Befestigung angeschürft. Da Pollinger schon vor Jahren zu beiden Seiten des angrenzenden, in vorgeschichtlicher (insbesondere bandkeramischer) Zeit stark besiedelten Holzener Tälchens lange schwarze Streifen aufgefallen waren, sprachen wir zunächst alle diese Spuren als Reste einer einzigen großartigen neolithischen Festungsanlage (von mehr als 700 m) Durchmesser an. Probeschürfungen, die Pollinger und wir im Frühjahr 1912 und 1913 vornahmen, bestätigten die Grabennatur der schwarzen Streifen. Die durch das Entgegenkommen des Grundbesitzers im Frühjahr und Sommer 1914 dem Generalkonservatorium ermöglichten umfangreichen Ausgrabungen lehrten jedoch, daß diese Gräben auf dem Münstererfelde nur eine ganz kleine Siedelung, offenbar einen Einzelhof, umschließen. Allerdings konnte der Nordwestteil der Anlage, der auf einen benachbarten Acker übergreift, bisher nicht untersucht werden.

Ein dreifaches Grabensystem umgibt die Siedelung. Die bis 2,5 m breiten, gegen 1,5 m in den Löß eingetieften, vor der Zerstörung der Anlage jedoch schon etwas zugeflößten Sohlgräben folgen in Abständen von 7—10 m. Der

[24]) Diese Frage darf vielleicht schon als bejaht gelten. Rektor Rademacher, dem ich soeben die Hohlform vorlegen konnte, versichert, die Troisdorfer Vase bestehe aus demselben weißen Ton. Wenn dem so ist, dürfen wir in ihr wahrscheinlich das Produkt einer römischen Werkstatt zu Cöln erblicken. Die für eine belgische Vase auffällige Versprengung ins rechtsrheinische Germanien, die große Nähe von Cöln und Troisdorf, die mitgefundenen römischen Gefäßreste und das gedankenlose Fortlassen einer Götterbüste dienen dieser Mutmaßung zur Stütze.

Digitized by Google

innere Ringgraben umschließt eine Fläche von kaum 42 m NO—SW-Durchmesser (die Länge der NW—SO-Axe kann vorerst nicht angegeben werden). Den Eingang zur Siedelung fanden wir auf der Südostseite. Über den äußeren wie den mittleren Ringgraben führen in etwa 25 m Abstand je zwei (im Graben ausgesparte) Erdbrücken mäßiger Breite. Ihnen entspricht bei dem hier stark und mit dem Südschenkel sogar in gebrochener Linie einspringenden inneren Ringgraben nur eine und zwar etwas breitere Torlücke, die ungefähr in der Mitte zwischen den beiden äußeren Durchlässen liegt. Zweifellos war der Aushub der Gräben einst als Wall unmittelbar hinter den Einschnitten aufgeschichtet. Beim Innenring trat dazu noch eine Mauer aus Lehm und Holz (Gräbchen, große und kleine Pfostenlöcher; Lehmbrandeinfüllung im Graben). Übrigens hat die Pflugkultur seit Jahrhunderten an dieser Stelle das ursprüngliche Niveau stark zerarbeitet und beträchtliche Erdmassen vom Südwestrande abgeschürft, um sie am Nordostrande bis Meterhöhe aufzutragen. Das ist wohl auch die Ursache, weshalb sich das Innere der Befestigungsanlage als auffallend fundarm erwies. Hier konnten wir bisher nur zwei bescheidene Wohngruben feststellen, deren eine (mit Keramik der älteren süddeutschen Hügelgräberbronzezeit), weil wesentlich jünger, übrigens nicht zur befestigten Siedelung gehört.

Desto ergiebiger an Funden waren die Ringgräben, insbesondere der innere, und bei den anderen die Partien neben den Toren. Um die kleine Befestigung hat, bevor sie zerstört wurde, ein heftiger Kampf getobt. Überaus zahlreiche Feuersteinpfeilspitzen mit zumeist abgebrochener Spitze, Nester faustgroßer Schleudersteinen (Gerölle), in der Regel in wirrem Durcheinander liegende Menschenknochen, wohl von nachträglich durch wilde Tiere verzogenen Leichen der Gefallenen, die Brandeinfüllung des inneren Grabens, all das sind stumme Zeugen dieses Dramas einer grauen Vorzeit. Die Unmengen von Tongeschirr im inneren wie mittleren Graben dürften auch wohl andeuten, daß bei diesem Kampfe selbst Tongefäße auf den anstürmenden Feind geworfen wurden. Daneben fand man noch in einiger Fülle allerhand Stein-, Silex-, Ton-, Knochen- und Hirschhorngerät, insbesondere im innern Graben.

Das Fundmaterial[1]) dieser befestigten Siedelung ist durchaus einheitlich, es hat ausgesprochen neolithisches Gepräge. Die Knaufhämmer aus Stein deuten auf jungneolithische Zeiten, ebenso die dreieckigen Pfeilspitzen, ein flaches Kupferbeilchen (ohne Randleisten), Pfriemen und ein Plättchen mit aufgerolltem Ende aus Kupfer oder zinnarmer Bronze. Die (beispielsweise im Kreise der Bandkeramik ganz fehlenden) dreieckigen Steinbeile von ovalem Querschnitt erscheinen hier, was für die noch wenig klare Zeitstellung dieser Typen wichtig ist. Das Knochen- und Horngerät der Siedelung mahnt jedoch an alte Zeiten.

Größte Beachtung verdient die langsam aus den Scherben wiedererstehende Keramik der Altheimer Siedelung (bis Mitte Februar 1915 waren bereits 120 Gefäße ergänzt). Geritzte und Stich-Verzierung fehlt bei diesem Hausgeschirr so gut wie ganz, reichlich finden sich jedoch Zapfen, Buckel, Schnurösen und Tupfenleistenränder, vereinzelt auch andere plastische Elemente. In fast allen Einzelheiten verrät sich die Tonware als durchaus neolithisch; aber trotz aller Anklänge an alt- wie jungneolithische Typen will bei diesen Henkelkrügen, Tassen, Bechern, Flaschen, Schüsseln und Näpfen, Amphoren (ähnlich den schnurkeramischen) und großen Vorratsgefäßen nichts mit irgend einer unserer geläufigen neolithischen Gattungen vollkommen übereinstimmen. Vielmehr handelt es sich bei dem Altheimer Material um eine neue, selbständige, unmittelbar der eigentlichen frühen

[1]) Die Funde werden im Museum in Landshut Aufstellung finden, Dubletten wird auch die Prähist. Staatssammlung in München erhalten. Ein wesentlicher Teil der Materialien ist im Röm.-german. Zentralmuseum in Mainz in Nachbildungen vertreten.

Digitized by Google

Bronzezeit (der triangulären Dolche, frühen Randleistenbeile usw.) vorangehende spätneolithische Gruppe, die in Südostbayern bereits eine gewisse Verbreitung hat, wie wir jetzt wissen Denn Proben analoger Keramik fanden sich in Wohngruben auch in der Umgebung von Straubing, Plattling und Landau a. Isar (Niederbayern); ebenso dürfte die große Siedelung auf dem Auhögl bei Hammerau a. Saalach (Ob.-Bayern) mit ihren entsprechenden Pfeilspitzen, Mondsichelmessern, Knaufhämmern und Geschirr mit Fingertupfenrändern sich hier anschließen.

Zu dem Münchshöfer Typus, der dem bandkeramischen Kreis nahesteht, gesellt sich in Südostbayern nun eine zweite, neue Sondergruppe des süddeutschen Neolithicums. Soweit wir im Augenblick sehen, findet der Altheimer Typus in allerhand Einzelheiten Parallelen in Nord- und Mitteldeutschland, Böhmen und Osteuropa, die möglicherweise einen zeitlichen Zusammenhang bekunden. Aber vorerst versagt hierbei ein wesentlicher Bestandteil gänzlich, nämlich die Ornamentik; und so kommen wir vorläufig nicht über recht lockere Beziehungen hinaus. Für Süddeutschland gibt der Altheimer Fund jedoch einen Abriss einer neuen, irgendwo am Ende unseres Neolithicums stehenden Kultur in satten Farben.

Unmittelbar südlich vom Befestigungswerk stießen wir übrigens auf eine frühlatènezeitliche Wohngrube. Auf dem Acker wurden zudem noch ein Frühhallstatt-Brandgrab und Spätlatènescherben, in einem anstoßenden Hopfenfelde ein römisches Tegulastück gefunden, außer der schon oben erwähnten älterbronzeitlichen Wohngrube alles Zeugnisse jüngerer Siedelung am unteren Ende des Holzener Tälchens.

München P. Reinecke.

3 **Blankenheim** (Eifel). Römische Villa. Die bekannte große Villa von Blankenheim schon seit Jahrzehnten stückweise ausgegraben und frei liegend, ist jetzt vom Provinzialmuseum in Bonn eingehend ausgegraben und abschließend durchforscht. Trotz des stark gestörten Befundes haben sich eine ganze Anzahl von Bauperioden scheiden lassen, die über die Entwicklung des verbreitesten Typus der römischen Herrenhäuser unserer Gegend, einen sehr interessanten Aufschluß bringen. Ein ausführlicher Bericht über die Grabung wird vorbereitet.

4. **Heidelberg.** Steinzeitliche Funde. In Heidelberg ist man auf dem neuen Zentralfriedhof auf große Funde aus der Steinzeit gestoßen. In diesen Funden hat man das erste große steinzeitliche Dorf am rechten Neckarufer entdeckt Es sind bis jetzt 42 Gruben mit zahlreichen Funden aus der jüngeren Steinzeit durchforscht worden. Nach den vorgefundenen Resten darf man an das dritte Jahrtausend v. Chr. denken. Von Interesse ist außerdem auch die Aufdeckung zweier Gräber aus der La Tène-Periode. In einem Grab fand man eine vollständige Waffenausrüstung. Es sollen auf Grund der Kartenanlagen Gipsmodelle angefertigt werden, die zusammen mit Plänen und Querschnitten in den Sammlungen der Stadt Heidelberg zur Ausstellung kommen sollen. Wir hoffen später Näheres über diese Funde berichten zu können.

MISZELLEN.

Unedierter bezw. verschollener und wiedergefundener Oculistenstempel des Bonner Provinzialmuseums.

5. Im Inventar des Provinzialmuseums ist von meinem Vorgänger, J. Klein, im Jahre 1888 unter Nr. 5828 ein Oculistenstempel genau beschrieben und gezeichnet, der am 28. Oktober 1888 von Zimmermann in Köln gekauft in Köln in der Neustadt, wahrscheinlich an der Aachener Strasse, gefunden worden war. Der Stempel verschwand dann leider, so dass Dressel, als er Anfang der neunziger Jahre die Bronzen und kleineren inschriftlichen Denkmäler des Museums sichtete, ihn nicht zu sehen bekam, wie aus einem Randvermerk im Inventar von seiner Hand hervorgeht. Auch ich konnte ihn lange nicht wiederfinden, bis er sich kürzlich beim Öffnen einer eisernen Truhe, deren Schlüssel verloren war, und in welcher ich nichts, am allerwenigsten diesen Stempel vermutet hatte, glücklich wiederfand.

Digitized by Google

Da er infolge des erwähnten Mißgeschicks niemals publiziert wurde und daher auch nicht ins CIL aufgenommen ist, so dürfte es nützlich sein, ihn so rasch wie möglich zu veröffentlichen. Es ist ein quadratisches Täfelchen von 48 mm Seite und an den Rändern 6 mm Dicke, während die beiden Flächen nach innen zu durch den Gebrauch als Reibstein flach vertieft erscheinen. Das Material ist ein grau-grüner, bräunlich gesprenkelter bzw. marmorierter Stein, vermutlich Steatit. Das Täfelchen ist sehr gut erhalten, nur die Ecken sind etwas abgenutzt, infolgedessen sind die Anfangs- und Endbuchstaben der Zeilen etwas beschädigt. Auf allen vier Schmalseiten ist das Täfelchen mit zweizeiligen Inschriften versehen, deren Buchstaben infolge des engen Raums noch keine 2 mm hoch, aber scharf eingeschnitten und im Ganzen deutlich zu lesen sind. Ich gebe nachstehend die Inschriften, die auf dem Original natürlich rückläufig stehen, nach dem Vorbild der Abschriften im Corpus rechtsläufig.

1. Seite: T I B I V L I A S O N I S H E R C ///
///) E S A D A S P R Æ C I C A Æ C O E ///

Es kann kein Buchstabe fehlen, aber die Anfangs- und Endbuchstaben sind beschädigt.

Tib(erii) Juli(i) Asonis her[o / d]es ad aspr(itudines) et cicat(rices) et coe.

2. Seite: ///A B I V L I I A S O N I S · D I A G L A /////
C I V M · A D I M Æ E S E C V N D · N V
[T]ib(erii) Julii Asonis diagla[u]/cium ad impet(um) Secundinu · oder *secund(um) in v*

3. Seite: ·I B I V L I I A S O N I S O T I ///
B V R A D A S P R Æ C I C A T O I ///
[T]ib(erii) Julii Asonis oti[ ] / bur(?) ad aspr(itudines) et cicat(rices) to · ?

4. Seite: ·I B I V L I A S O N I S A L I S O
///D I M P Æ E Q V Æ C M Q D E S V ///
[T]ib(erii) Juli(i) Asonis aliso/ [a]d impet(um) et quae cum Q D E S V ///?

Der Name des Arztes ist auf allen Seiten klar. Die erste Seite ist ohne erkennbare Interpunktion geschrieben. Der Buchstabe am Ende der ersten Zeile ist kein *c*, sondern ein unvollständiges *o*; vielleicht stecken 2 abgekürzte Worte in der Buchstabengruppe, etwa *her(bacium)* oder *her(bidum) o[a]es* (?). Am Schlusse der zweiten Zeile kann *coen* gestanden haben, also vielleicht *et coe[n(on)]*, was auch auf anderen Oculistenstempeln vorkommt, aber keine Krankheit, sondern ein Heilmittel bedeutet.

Auf der zweiten Seite hat am Ende wohl sicher V gestanden, so daß wir das auch sonst oft vorkommende Heilmittel *diaglaucium* erhalten. Danach steht ein deutlicher Punkt, dagegen kann ich nach *imp* keinen sicheren Punkt erkennen, so daß das *et* mit *imp* zusammengehören kann, also *impet(um)* zu lesen ist. Ich glaube dann nach *secund* wieder einen Punkt zu erkennen, so daß darin eine Zahlenangabe *secundum* zu erkennen ist, vgl. CIL XIII, 10021, 158 *primum* und 187 *post imp(etum) p(rimum?)*. Mit den Schlußbuchstaben N V = *inu* weiß ich allerdings nichts anzufangen.

Auf der dritten Seite folgt nach dem Namen des Arztes ein oben unvollständiges *o*, dann sicher *ti*, dann ein unsicherer Buchstabenrest, der zum letzten Buchstaben der Zeile gehören muß. Die zweite Zeile fängt mit einem nicht ganz erhaltenen Buchstaben an, den ich, (wie Klein im Museumsinventar) für B halte, dann deutlich V R also *oti · bur*, wofür ich unter den sonst überlieferten Heilmitteln vergeblich nach einer Analogie oder Auflösung gesucht habe. Am Ende der zweiten Zeile steht *to* und danach eine senkrechte Hasta, wie von einem *L* oder *N*, sicher nicht *T* oder *F*.

Auf der vierten Seite steht am Ende der ersten Zeile deutlich *aliso*, das *o* ist zwar nicht mehr ganz erhalten, aber sicher, und danach kann kein Buchstabe mehr gefolgt sein. Sollte *al(bum) iso(chrysum)* oder dgl. möglich sein? Am wenigsten sicher ist die Lesung der zweiten Zeile, obgleich die Buchstaben m. E. zweifellos sind; sie sind auch von Klein ebenso gelesen worden. Am Schluss der Zeile eine

Digitized by Google

senkrechte Hasta, der viertletzte Buchstabe könnte auch *P* statt *D* sein also *pes*/ statt *des*. Aber auch damit vermag ich nichts anzufangen[1]).

Ich möchte die Gelegenheit benutzen, um auch an dieser Stelle darauf hinzuweisen, daß es kürzlich gelang, den 1890 in Bonn gefundenen, aber damals nicht für das Museum erworbenen, sondern verschollenen Oculistenstempel CIL. XIII 10021, 139 dem Provinzialmuseum einzuverleiben. Er fand sich im Nachlass des in Düsseldorf verstorbenen O. Rautert, der ihn bereits im 90. Band der Bonner Jahrb. 1890 S. 211 publiziert hatte. Die Maßangaben im Corpus stimmen bis auf die Dicke, die nur 8 mm beträgt. Da die Lesung im Corpus genau ist, gebe ich hier nur die Umschrift:

1) *C. Mont(i) Ju(v)e(nis) di/ alepid(os) ad asp(ritudines).*
2) *G. M(onti) Ju(v)enis / spodiac(um) ad l(ippitudinem).*
3) *C. Monti Juven(is) euodes ad clar(itatem).*
4) *Μαρκιανὸν / κυκλάριν.* (nicht κυκλάρια,

wie in meinem in den Rhein. Denkmalpflegeberichten abgedruckten Museumsbericht 1912/13 infolge eines leider übersehenen Druckfehlers steht). Die Inschrift der vierten Seite ist kein Stempel, sondern rechtsläufig ganz fein eingeritzt, was zwar in dem Bonner Jahrbuch gesagt ist, aber im Corpus nicht zum Ausdruck kommt.

Bonn. H. Lehner.

Zu A. Riese, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften.

6. Schon in der Vorrede (p. V) zu seinem a. 1892 erschienenen Buch: Das rheinische Germanien in der antiken Literatur hat Riese diesen zweiten Band angekündigt; nun ist er 1913 14 bei Teubner erschienen. Er ist — wie der erste — für Jeden, der sich mit diesen Dingen beschäftigt, ein sehr bequemes Hilfsmittel, das sicherlich viel benützt werden wird. Aus diesem Grunde glaube ich im Interesse der Sache wie der Benützer des Buches zu handeln, wenn ich einige kleine Berichtigungen dazu beibringe.

Die Grundlage des Buches bildet naturgemäß die Sammlung der in Germanien gefundenen römischen Inschriften in dem von der Kgl. Preuß. Akademie der Wissenschaften zu Berlin herausgegebenen Corpus inscriptionum Latinarum. A. 1904 erschienen die von Domaszewski bearbeiteten Inschriften der Gallia Belgica; 1905 die Inschriften der Germania superior, die bis Mainz vollendet waren, als der Tod Zangemeisters Leben und Arbeiten ein Ziel setzte; a. 1907 zuletzt die Inschriften von Germania inferior. Nun sollen die inzwischen neu gefundenen Inschriften zusammen mit den Indices gedruckt werden und so den Abschluß des germanischen Inschriftenwerkes bilden.

Es interessierten mich daher namentlich die von Riese als im Corpus fehlend bezeichneten Inschriften. Tatsächlich fehlen n. 1948, 7 u. 17 und n. 4245, alle drei aus Köln, die s. Z. versehentlich weggeblieben sind; n. 2297 ist ebenfalls nicht ins Corpus aufgenommen; meines Erachtens mit Recht. Es ist keine Inschrift, sondern Broelmanns Beischrift zur Erklärung des Reliefs.

Alle andern als fehlend bezeichneten Inschriften aber sind im Corpus ediert und zwar:

Riese n. 208	=	C. XIII, n. 9132
1275	=	6237 erwähnt
2651	=	6414
2719	=	3662 (in den Berichtigungen Rieses p. 479 angegeben)

[1]) Ein Korrekturabzug dieser schon vor längerer Zeit gesetzten Mitteilung hat im Sommer 1914 Herrn Espérandieu vorgelegen. Der ausgezeichnete Kenner der Oculistenstempel schlug folgende Lesungen vor, welche ja zum Teil mit meinen Vorschlägen übereinstimmen, zum Teil aber erfreulicher Weise weiterführen. (Ich lasse den immer wiederkehrenden Namen des Arztes weg):

1) *. . hero es ad aspr(itudines) et cicat(rices) et coe . .*
2) *diagla(u)cium ad impet(um) secund(um) in v(ino).*
3) *. . / ur(um) ad aspr(itudines) et cicat(rices) to(llendas).*
4) *al(bum?) iso(chrysum?) / ad impet(um) et quaecumq(ue) desu(mtas).*

Digitized by Google

Riese n. 3315 = 432*
3845 = 4698
3886 = 4700
3888 = 4367
4078 = 8368 (in den Berichtig. p. 479 angeg.)
4190 = 4695
4252 = 6815 (in den Berichtig. p. 479 ist irrtümlich 6818 angegeben)
1816a = 8321.

Im übrigen möchte ich noch hinzufügen: n. 3645 stammt nicht aus Trier, sondern aus Hottenbach.

n. 4008 habe ich aus den Mitteilungen der Gesellsch. für Erhaltung der gesch. Denkmäler im Elsaß 2. Folge Bd. 21, 1903 p. 11* in die Addenda zu C. I. L. XIII (= Bericht der röm.-germ. Kom. 3, 1906/7 n. 95) herübergenommen; inzwischen aber habe ich längst erkannt, daß es zweifellos C. XIII n. 6005 ist.

n. 4110 liest Riese das POS · SIT in Zeile 8 als possit für posuit. Die Inschrift vermeidet jede Gemination eines Consonanten: Z. 1: Polentina — 2: ano(rum) — 4: Rulius — 5: Poli(a) Polentia — 6: ancilae — 14: tera; daher ist die Schreibung mit doppeltem s um so auffälliger. Dazu kommt, daß der Punkt zwischen den beiden s bestimmt und deutlich ist. Es wird zu lesen sein: Rulius ancilae posuit). Sit grata requies...

n. 4465 scheint im instrumentum domesticum des Corpus nicht aufgenommen. Zangemeister hat in seinem Handexemplar von Brambach dazu vermerkt: spuria. Vidi.

p. 473 sind unter dem Stichwort S.t die Inschriften zusammengestellt, die einen Volksnamen St .... nennen. n. 1749 stammt aus Walldürn, n. 2182 aus Bonfeld, n. 2607 und 2608 aus Eisenberg in der Pfalz. Es wäre sehr interessant zu wissen, ob in allen Fällen derselbe Name zu ergänzen ist. Die verschiedene Lage der Fundorte: Walldürn und Bonfeld östlich, Eisenberg westlich des Rheins beweist nichts dagegen. Denn Ptolemaeus erwähnt 2, 9, 9 die *Οὐαγγίονες* westlich des Rheins, aber 2, 9, 11 spricht er östlich des Rheins von sonst unbekannten *Οὐαγγίονες* und *Καρίνοι*. Charles Müller hält auch diese für Vangionen und die *Καρίνοι* für die Caeracates, die von Tacitus Hist. 4, 70 mit Vangionen und Tribocern zusammen erwähnt werden. Andererseits werden CIL. XIII, 6448 aus Marbach explorates Triboci et Boi genannt, so daß also auch Tribocer auf dem östlichen Rheinufer wohnten. Denn die exploratores werden in der Landschaft ausgehoben, in der sie stehen (Domaszewski, Westd. Korr.-Blatt 8, 1889 p. 46). Auf dem Walldürner Stein steht EXPL · STV[ ]; vom letzten Buchstaben ist nur der obere Ansatz der Haste erhalten; man sieht aber, daß der Buchstabe sich nicht nach rechts fortsetzte. Es kann nur F, H, I, K oder L gewesen sein. Wie also die exploratores Stu .... geheißen haben, bleibt unsicher. Plinius, Nat. hist. 4, 101 erwähnt außer Batavern, Cannanefaten, Friesen, Chauken, Frisiavonen und Marsacern auch Sturii. Dieser Name würde um so besser passen, als Tacitus berichtet (Germ. 29): die Bataver seien eigentlich Chatten gewesen. Es wäre dann ein Teil an den Niederrhein ausgewandert, während der andere am Main sitzen blieb; wie ähnliches Domaszewski (Westd. Zeitschrift 21, 1902 p. 204) von den Cubii gezeigt hat.

Heidelberg. Herm. Finke.

LITERATUR.

7. **Quellen der Religionsgeschichte.** Programm. (Erweiterungen sowie Änderungen in den Einzelheiten sind vorbehalten).

Bei der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen ist eine Religionsgeschichtliche Kommission gebildet worden, die, unter Mitwirkung der kompetentesten inländischen und ausländischen Gelehrten, „Quellen der Religionsgeschichte" zu sammeln und in deutscher Sprache herauszugeben die Aufgabe hat. Die Mitglieder dieser Kommission sind die Göttinger Professoren Friedr. C. Andreas, Wilh. Bousset, Herm. Oldenberg, Rud. Otto, Rich. Pitschmann, Edw. Schröder, Kurt Sethe, Arth. Titius, Jac. Wackernagel und Paul Wendland. Ihr Vorsitzender ist Herr Oldenberg. Der geschäftsführende Ausschuß besteht aus den Herren Andreas, Rud. Otto und Titius, von denen die beiden letzteren zugleich die geschäftsführenden Sekretäre der Kommission sind.

Digitized by Google

Den Verlag der „Quellen der Religionsgeschichte" haben gemeinsam die beiden Firmen Vandenhoek & Ruprecht in Göttingen und J. C. Hinrichssche Buchhandlung in Leipzig übernommen.

Ein früheres Unternehmen ähnlicher Art, die „Religions-Urkunden der Völker", das von Lic. Julius Boehmer begonnen worden war und bisher von der Dieterichschen Verlagsbuchhandlung in Leipzig verlegt wurde, ist mit den „Quellen der Religionsgeschichte" vereinigt worden, so daß das dort bereits Erschienene nunmehr die drei ersten Bände des neuen Unternehmens bildet, denen inzwischen bereits weitere gefolgt sind.

Der Zweck dieses neuen, von der Religionsgeschichtlichen Kommission geleiteten Unternehmens läßt sich kurz dahin angeben, der religionsgeschichtlichen Forschung ein möglichst umfassendes und zuverlässiges Quellenmaterial zur Verfügung zu stellen und damit zunächst für die deutsche Wissenschaft, der heutigen Erweiterung des Horizonts entsprechend, zu leisten, was einst die Sacred Books of the East für die Forschung bedeuteten. Die Bibel, sowie alle sonstigen Quellen zur Geschichte des Christentums können ausscheiden, da für sie durch anderweitige Unternehmungen bereits genügend gesorgt ist. Auch sonst soll das auf den einzelnen Gebieten bereits Geleistete tunlichst berücksichtigt werden. Aber in dieser Begrenzung wird Wert darauf gelegt, möglichst für alle Religionen der Erde, vergangene wie noch lebendige (nicht nur Buchreligionen, sondern auch zu schriftlicher Fixierung nicht gelangte) die wichtigsten Quellen in geordneten Gruppen (aber ohne Serienzwang) in deutscher Sprache herauszugeben.

Wo es wünschenswert ist, sollen die Originaltexte in einer vom Hauptunternehmen getrennten zwanglosen Reihe, als Texte zu den Quellen der Religionsgeschichte in kritischen Ausgaben beigegeben werden.

Doch soll die streng philologische, geschichtliche und literargeschichtliche Forschung, die allein die sichere Grundlage zu liefern imstande ist, hier nicht Selbstzweck sein, sondern der Religionswissenschaft die Wege ebnen und sich in ihren Dienst stellen. Apologetische, parteiliche, philosophische, ästhetische, subjektive Beweggründe und Maßstäbe, die bei der Darbietung religionsgeschichtlicher Urkunden oft störend mitwirken, sollen gänzlich ausgeschaltet werden.

Als Quellen gelten neben hl. Büchern und Aufzeichnungen von legitimierten Vertretern der betreffenden Religionen, Altertümern usw. selbstverständlich auch Berichte von andrer Seite. Besondere Schwierigkeiten bereitet die Erforschung der primitiven Religionen. Hier werden folgende Grundsätze zu beobachten sein:

1) Zunächst gilt es, möglichst zahlreiches religionsgeschichtliches Neumaterial aus den einzelnen kleineren Kulturbezirken herauszugeben, das auf Grund eines genügend langen Aufenthalts und eigner Kenntnis der Sprache sachgemäß aufgenommen und nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten übersichtlich geordnet sein muß. Neben mythischen Erzählungen, Liedern, Zaubersprüchen, Gebeten und allerlei Formeln, auch Sprichwörtern, kommen Glaubensvorstellungen, Kulte und Kultgeräte sowie Zeremonien im weitesten Sinne als wichtigste Zeugnisse in Betracht. Der Zusammenhang mit der primitiven Kultur ist stets im Auge zu behalten. Bei dieser Sammlung von neuem Material sind nicht nur die bisher ganz unerforscht gebliebenen Gebiete in Angriff zu nehmen, sondern es müssen auch die schon einigermaßen bekannten neu untersucht werden. Für alle derartigen Arbeiten wird sich vielleicht die Herstellung einer zusammenhängenden Anleitung empfehlen, die an der Hand von Beispielen zeigt, wie methodisch vorgegangen werden muß. Sie wären bestimmt für Missionare, Beamte, Offiziere u. a., die für die Sache Interesse haben und die nötigen Sprachkenntnisse besitzen. Wichtig ist es vor allem, möglichst viele Personen zur Aufzeichnung und Einsendung ihrer Beobachtungen zu veranlassen und zur Einsendung vorhandener Manuskripte anzuregen.

2) Das bereits vorhandene, aber unendlich zerstreute religionsgeschichtliche Material ist der Forschung dadurch nutzbar zu machen, daß (geographisch und nach ethnologischen Gesichtspunkten) die Literatur nach Möglichkeit zusammengestellt und gesichtet wird. Dabei dürfte es sich empfehlen a) die alte und neuere Reise- und sonstige Literatur, namentlich soweit sie entlegen und schwer zugänglich ist, nicht nur bibliographisch zu verzeichnen, sondern daraus alle wichtigen Sätze abzudrucken und sachlich zu verteilen, b) insbesondere auch die Wörterbücher der verschiedenen Sprachen durchzusehen, da in ihnen viel wertvolles Material steckt. Auch sonstige linguistische und ethnographische Publikationen der verschiedensten Art verheißen gute Ausbeute. Außerdem birgt die Missionsliteratur sehr viel Wertvolles. Es müßten auch die Bibliotheken der Missionshäuser nach vergriffenen Büchern und die Archive nach ungedrucktem Material durchforscht werden, c) bei genügend erforschten Stämmen, insbesondere auch christianisierten oder untergegangenen sind alle vorhandenen Nachrichten in monographischem, zusammenhängendem Bilde darzustellen. In allen Fällen ist auf kritische Verarbeitung besonderer Nachdruck zu legen.

Digitized by Google

Bei Feststellung der (12) Hauptgruppen erschien es wichtiger, einen kurzen und zur Abgrenzung ausreichenden Schematismus zu finden, als durch strenge Durchführung prinzipieller Gesichtspunkte die Übersichtlichkeit zu gefährden. Zum Teil mußten rein äußere Zweckmäßigkeitsrücksichten den Ausschlag geben. Besondrer Wert ist bei der Gestaltung der folgenden Einzelprogramme darauf gelegt, die außerordentliche Verschiedenheit des Standes der wissenschaftlichen Forschung auf den einzelnen Gebieten und der noch zu lösenden Aufgaben nicht etwa zur Erzielung einer gewissen Gleichförmigkeit der programmatischen Durchführung zu verdecken, sondern vielmehr sie kräftig hervortreten zu lassen. Vielfach ließ sich in der Gegenwart nur das Wünschenswerte bezeichnen, ja selbst in dieser Beziehung mußte auf manchen Gebieten, namentlich hinsichtlich philologischer Desiderate, Enthaltsamkeit geübt werden. Der Zukunft muß es vorbehalten bleiben, wieweit die Durchführung im Bereiche des Möglichen liegt und wieweit sich anderseits Ergänzungen als geboten erweisen werden.

Die „Quellen der Religionsgeschichte" werden unter die folgenden Gruppen verteilt erscheinen: 1. Religionen des indogermanischen Sprachgebiets in Europa, 2. Ägyptische und altsemitische Religionen (mit Einschluß der mandäischen), 3. Judentum, 4. Islam, 5. Religionen der uralaltaischen und der arktischen Völker, 6. Iranische, armenische, kleinasiatische, kaukasische Religionen, 7. Indische Religionen außer 8. Buddhatum, 9. Ostasiatische Religionen, 10. Afrikanische Religionen, 11. Amerikanische Religionen, 12. Primitive Religionen Südasiens und Oceaniens.

1. Religionen des indogermanischen Sprachgebiets in Europa:

A. Für griechische und römische Religion sind bisher in Aussicht genommen: Urkundenbücher zu einigen Religionssystemen und Kulten besonders des späteren Synkretismus. Vor Aufstellung eines Programms für den Gnostizismus müssen die in Aussicht gestellten Arbeiten der Kgl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin abgewartet werden. In Frage kommen ferner Sammlung der Nachrichten antiker Autoren über orientalische Religionen sowie Ausgaben von Quellenschriften, die für einzelne synkretistische Gebilde wichtig und noch nicht zureichend ediert sind (z. B. Hermetische Literatur. Plutarch de Iside et Osiride. Titus von Bostra. Sallust περὶ θεῶν. Rekonstruktion des Chairemon). Etwünscht ist eine Untersuchung und Darstellung des religiösen Einschlags in die Philosophie, besonders von Posidonius an bis zum Neuplatonismus (Proklos), ferner eine Sammlung der nur in orientalischer Übersetzung erhaltenen griechischen Zaubertexte.

B. Für die Religion der Kelten würde anzustreben sein:

I. Zusammenstellung der Berichte der Alten über die Religion keltischer Stämme, stofflich und chronologisch geordnet. II. Ergänzungen und Bestätigungen, die sich aus den Denkmälern Galliens und Britanniens namentlich der Römerzeit gewinnen lassen. III. Aus der mittelalterlich-christlichen Literatur der Kelten das Vorchristliche herauszuarbeiten, ist eine zwar sehr lockende, aber beim Fehlen der historischen Vorarbeiten zur Zeit kaum lösbare Aufgabe. Man wird sich darauf beschränken müssen, (etwa unter dem Titel „Keltisches Christentum") alles, was sich von Folklore und eigentümlichen Gebräuchen, sei es in der Neuzeit, sei es im Mittelalter in den keltischen Gebieten (namentlich Irland, schottisches Hochland, Wales, Bretagne) findet, zusammenzustellen.

C. Die Quellen der germanischen Religionsgeschichte sollen (möglichst in einem Bande) wie folgt zusammengefaßt werden:

I. Kurze Übersicht über die archäologischen Funde, die für religiösen Kult in prähistorischer Zeit zeugen. — II. Die Zeugnisse der Römer und Griechen (Cäsar, Tacitus, Strabo, Plutarch usw.). — III. Die Denksteine (mit und ohne Inschriften). — IV. Die Geschichtsschreiber der einzelnen Stämme: a. Der Südgermanen und Angelsachsen; b. der Nordgermanen. — V. Die Schriften und Lebensbeschreibungen der Heidenbekehrer: a. der Südgermanen und Angelsachsen, b. der Nordgermanen. — VI. Die kirchlichen Gesetze, Konzilbeschlüsse, Bußordnungen usw. — Die weltlichen Satzungen gegen altes Heidentum. — VII. Personen-, Orts- und Wochennamen. — VIII. Heimische Zeugnisse. a. Die literarischen Denkmäler der Südgermanen und Angelsachsen einschl. der Zauber- und Segensformeln. — b. Die literarischen Denkmäler der Nordgermanen: 1) die Sagas (Islendinga- und Konungasögur), 2) Eddalieder und Skalden (Kenningar), 3) Aus der Übersetzungsliteratur, 4) Saxo grammaticus. — IV. Die wichtigsten Zeugnisse fortlebenden Heidentums im Mittelalter und in der Neuzeit (nach Zeiten und Ländern).

D. Die Quellenkunde der slavischen Religion wird (in einem Bande) etwa so gegliedert:

I. Nachrichten der Zeitgenossen (Historiker, Geistliche usw.) über a) Ostseeslaven und Elbslaven, b) Russen, c) Sonstige. II. Etwaige Zeugnisse in Sagen und Liedern späterer Zeit. III. Ortsnamen. IV. Etwaige direkte Zeugnisse (Abbildungen usw.).

E. Analog wie in B—D werden auch die Nachrichten über die alte Religion der Balten (Litauer, Letten, Preußen) zusammengestellt.

In der gleichen Weise ist auch für die übrigen Gruppen 2 bis 12 ein ins Einzelne gehendes Programm aufgestellt.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. Jahrgang VIII, 1915. Nr. 2.

Inhalt: 8. E. Krüger, Ziegel mit Darstellung eines Netzkämpfers. — 9. Triengen. Römische Villa. 10. Birresborn. Römische Gräber. — 11. Ritterling. Zu den Inschriften aus Baden-Baden. — 12. Haug u. Sixt, Inschriften und Bildwerke Württembergs. 2. Aufl. (Jacobs). 13. Helm, Altgermanische Religionsgeschichte (Wölcke). 14. Götze, Germanische Funde aus der Völkerwanderungszeit (Martin Schultze).

Ein Ziegel von der Basilika in Trier mit Darstellung eines Netzkämpfers.

Von E. Krüger, in Trier.

8. Im Sommer des Jahres 1914 wurde im Bereich der Palastkaserne zu Trier ein an der Flucht der Mustorstraße neben dem „Roten Turm" belegenes

Abb. 6. Ziegel mit Darstellung eines Netzkämpfers, aus Trier. c. 1 : 3.

Mannschaftsgebäude abgerissen. Dabei fanden sich in der an der Straßenfront sich hinziehenden Mauer zahlreiche römische Ziegel, meist beschädigt, viele noch durch dicken römischen Mörtel verbunden, also ersichtlich von dem Abbruch eines römischen Bauwerkes herrührend. Solche Massen von Ziegeln können in dieser Gegend nur von der Basilika stammen. Die Durcharbeitung der Stempel, mit denen die meisten versehen sind, wird später darüber näheren Aufschluß geben.

Die Errichtung der Mauer, aus der die Ziegel jetzt zurückgewonnen wurden, wird zeitlich festgelegt durch einen Topf von gewöhnlicher Gebrauchsware, der im Innern der Mauer mit verbaut war, und der nach der Fest-

Digitized by Google

stellung Dr. S. Loeschcke's in das 18. Jahrhundert zu setzen ist. Demnach scheint die Mauer im Zusammenhang mit dem großen Palast-Umbau Johann Philipp's von Walderdorff errichtet zu sein. Es wurden dabei alte Ziegel, die von damals oder vielleicht schon früher niedergelegten Teilen der römischen Basilika stammten, wieder verwendet. Das jetzt abgerissene Mannschaftsgebäude ist übrigens erst im 19. Jahrhundert mit Benutzung dieser Hofmauer erbaut worden.

Unter den Ziegeln befindet sich einer, der eine rohe Zeichnung trägt, vor dem Brennen in den weichen Ton eingeritzt, die eine nähere Erläuterung verdient (Abb. 6). Der Ziegel, an der einen Seite abgebrochen, ist noch 24 cm hoch, 30 cm breit und 3 cm stark.

Auf ihm ist ein nach rechts eilender Mann dargestellt; durch den Bruch sind die Beine und das untere Ende eines Stabes in seiner Linken verloren. Die Gestalt trägt eine eigentümliche Ausrüstung, die sich bei näherer Betrachtung als die eines Gladiators und zwar eines Retiarius, erweist. Der Netzkämpfer ist bekanntlich der einzige Gladiator ohne Helm mit bloßem Kopf, er trägt einen von einem Gürtel gehaltenen Schurz. Als Ersatz für den fehlenden Schild ist sein linker Arm bandagiert. Als Angriffswaffe führt er Dreizack, Dolch und Netz, als Schutzwehr für den Kopf, den auf der linken Schulter befestigten Galerus.

Unser Ziegel gehört nach seinem Fundort wahrscheinlich in den Anfang des 4. Jahrhunderts n. Chr., also in die letzte Zeit der ernsten Gladiatorenspiele, in der die Kaiser bereits begannen, die blutigen Kämpfe von Mensch gegen Mensch zu verbieten. Die Zeichnung auf dem Ziegelbruchstück gibt unmittelbar wieder, was ein interessierter Zuschauer in der Arena gesehen hatte und was seine Phantasie auch noch bei der Berufsarbeit beschäftigte. An seiner Handskizze können wir nachprüfen, in welcher Ausrüstung ein Netzkämpfer in dieser Spätzeit in Trier aufgetreten ist. Man muß sich allerdings der Mühe unterziehen die ungelenke Zeichnung recht genau in allen Einzelheiten zu betrachten, um zu erkennen, was der Zeichner eigentlich ausdrücken wollte.

Der unbedeckte Kopf ist klar durch die Umrißlinie, mit leichten Strichen sind auf beiden Seiten daneben die Haare angegeben. Die Kopfumrißlinie geht ohne Angabe des Halses in den Körper über. Auf der linken Schulter sitzt der ungewöhnlich große *galerus*, diese nach außen gewölbte Kappe, die hier den Kopf sogar noch überragt, ein Stück, immer schwer zu zeichnen, aber unserm Ziegler leidlich gelungen. Die Bandagierung des linken Arms, die *manica*, kennzeichnen schräge Querstriche, die linke Hand, die ebenso wenig wie die Rechte angegeben ist, hält den Schaft des Dreizacks. Die dreizinkige Gabel muß nach unten gekehrt gewesen sein und ist verloren. Der über der Hand nach oben führende kurze Strich innen neben der Stange soll den Dolch vorstellen.

Der in lebhafter Bewegung nach hinten geführte rechte Arm zeigt am Oberarm eine merkwürdige Einschnürung; er hält einen dreieckigen Gegenstand, der unregelmäßig gestrichelt ist, offenbar das knapp zusammengefaßte Netz, das zum Schwunge bereit ist.

Quer über die Brust zieht sich der Riemen, der die Manica und den Galerus hält. Das kleine Viereck, das in der Mitte daran nach unten hängt muß die so genannte *spongia* sein, ein kleiner Panzerschutz[1]), der noch der Aufklärung bedarf. Die zwei gestrichelten Querstreifen am Unterkörper sind

[1]) Tertullian, de spectaculis 25: *poterit ergo et de misericordia moneri defixus in morsus ursorum et spongias retiariorum.*

Digitized by Google

als der Schurz, das *subligaculum* zu deuten, der von dem Gürtel, dem mittleren ungestrichelten Band, gehalten wird. Es ist die Regel, daß über dem Gürtel ein breiter Streifen des Schurzes sichtbar wird.

Auffallend ist, daß der Contur, der den Körper auf beiden Seiten begrenzt, nicht in glatter Linie, sondern wie ein Flechtband gezeichnet ist. Es soll offenbar damit volle Bekleidung ausgedrückt werden.

Unser Zeichner hat also einen Netzkämpfer darstellen wollen, der außer mit dem üblichen Gürtel und Schurz noch mit einer Tunika bekleidet, ferner durch Galerus, Manica und Spongia geschützt war, und zwar in dem Moment, wo er in der Linken Dolch und Dreizack in Ruhestellung haltend mit der Rechten das Netz zum Angriff schwingt. Einiges Vergleichsmaterial möge diese Deutung stützen.

Das Netz. Was das Netz angeht, so sind Darstellungen, in denen der Retiarius sein Netz wirklich führt, gar nicht häufig. In demselben Moment des Angriffes wie hier zeigt ihn am besten die Darstellung auf der schönen Sigillata-Henkelkanne aus Rheinzabern mit einem vollständigen Kampf

Abb. 7. **Retiarius und Secutor** auf Sigillatakanne. c. 1 : 3.
(Nach **Ludowici**, Stempelbilder römischer Töpfer, S. 246).

von Retiarius und Secutor, den die Wasserorgel begleitet, in aufgelegtem Relief (Abb. 7)[2]. Der Secutor flieht nach rechts und breitet beide Arme mit Schwert und Schild weit aus, offenbar um das Überwerfen des Netzes möglichst zu erschweren. Das große Netz schwingend eilt sein Gegner ihm nach. Die Zeichnung ist sorgfältig und gibt alle Einzelheiten wieder. Die Finger der rechten Hand sind etwas unnatürlich lang, aber an das Seil, die *spira*, mit dem nach dem Juvenalscholion[3]) der Kämpfer das Netz auch nach dem Wurf in seiner Gewalt behält, wird man dabei doch nicht denken dürfen. Am l. Arm sieht man von der Seite den großen Galerus, die Bandagierung, Dolch und Dreizack. Der Lappen, der über die Hand hinausflattert, ist der Handschutz, auf den unten S. 25 zurückgekommen wird. Die Bekleidung des Körpers mit Schurz und Gürtel ist klar, die Linie der rechten Achsel ist der nur z. T. erhaltene Brustgurt, der die Manica hält.

Das Original einer weiteren Parallele scheint nicht mehr vorhanden zu sein und die davon vorhandene Abbildung bedarf der Korrektur. Es war ein kleines, nur zur Hälfte erhaltenes Steinrelief aus Chester, das 1738 gefunden und 1852 nach einer älteren englischen Publikation von Leemans

[2]) Ludowici, Stempelbilder römischer Töpfer 1905 S. 244 mit Fig. 1—3 mit genauem Fundbericht und mit Abwicklung der ganzen Darstellung in natürlicher Größe.
[3]) schol. zu Juvenal VIII 208, dazu P. J. Meier, De gladiatura, Diss. Bonn 1881, p. 31. Quilling in „Ber. d. Freien Deutschen Hochstiftes" Jhrg. 1894 S. 381 mit Abb. des Mosaik Masimi (vgl. u. S. 21).

Digitized by Google

näher besprochen wurde (Abb. 8)[4]. L. vermutet mit Recht, daß der alte Holzschnitt rechts und links vertauscht habe. Das Bild der Revue archéol. ist deshalb hier umgekehrt reproduziert; denn wie der Vergleich mit den beiden bisher besprochenen Darstellungen lehrt, führt der Kämpfer regelmäßig das Netz in der Rechten, den — hier einmal nach oben gerichteten — Dreizack unterdessen in der Linken. Die Gesamthaltung ist vermutlich von dem Zeichner etwas zu friedlich gestaltet worden. Denn es handelt sich hier, wie der zur Abwehr erhobene Schild des Gegners, der rechts am oberen Rand des Reliefs noch sichtbar ist, beweist, um dieselbe Kampfszene wie beim vorigen Bild; das hat schon Leemanns richtig erkannt. Auf Einzelheiten darf man bei dem schlecht überlieferten Relief nicht eingehen, aber großer Galerus, Bandagierung des linken Arms, Gürtel und Schurz sind auch hier vorhanden.

Abb. 8. **Retiarier,** aus Chester.
(Nach Revue archéol. 9, 1852 T. 183, 2).

Dieselbe Szene, nur den Secutor links, den Retiarius rechts stehend zeigt das schöne Bronzegefäß aus Reims, aus der ehemaligen Sammlung Gréau[5]). Lafaye bei Daremberg/Saglio unter *gladiator* gibt davon Fig. 3594 eine etwas verderbte Zeichnung, auf der das vom Retiarius geschwungene Netz nicht mehr verstanden ist. Es sind keine «exercices aux sons de l'orgue», sondern es ist genau derselbe Augenblick des Kampfes, wie auf den vorher genannten Bildern. Man kann auch den großen Galerus gut erkennen; die Gabel des Dreizacks ist hier wieder nach unten gerichtet.

Abb. 9.
Fliehender Retiarier,
aus Sammlung Reimbold
Rodenkirchen b. Cöln. 1:2.

Die Tunica. Die Tunica der Netzkämpfer ist literarisch mehrmals bezeugt[6]), auf Bildern selten. P. J. Meier[7]) gibt nur ein Beispiel, eine Lampe aus der Sammlung Herstatt, jetzt in der Sammlung Reimbold in Cöln, deren hier wiedergegebene Photographie (Abb. 9) ich Dr. S. Loeschcke verdanke. Nur durch den am Boden liegenden Dreizack ist man sicher, in dem Flüchtenden, der mit erhobenem Finger um Begnadigung fleht[8]), einen Netzkämpfer vor sich zu haben; der Galerus ist eben noch kenntlich, in der erhobenen Linken hält er den Dolch, aber er trägt deutlich eine flatternde Tunica. Von dem Schurz ist hier nichts zu sagen.

Tunica und Schurz darüber, wie die Zeichnung unseres Ziegel verstanden werden muß, trägt der Netzkämpfer auf dem großen Mosaikboden, aus der Promenade von Reims (Abb. 10)[9]). Wie das Bild zeigt, ist er mit einer eng anliegenden

[4]) Revue archéol. 9, 1852, T. 183, 2 S. 70.
[5]) Gaz. archéol. X 1885 T. 37, S. 338. Literatur dazu CIL XIII 1, 3262.
[6]) Sueton, Caligula 30. Juvenal, Sat. II 143 u. VIII 207.
[7]) Westd. Zeitschr. I 1882 S. 172. Eine weitere Lampe mit Retiarius in Tunica bringt Dr. S. Loeschcke soeben aus Mainz mit (Altert.-Mus., Mainz nr. 4758) „gehenkelte Firmalampe ohne Kanal des ATILLVS." Sie ist auch für den Galerus wichtig.
[8]) schol. zu Pers. Sat. V 119.
[9]) Loriquet, La mosaique des promenades. Reims, 1862, Taf. VII, 7, S. 256

Digitized by Google

Tunica mit kurzen Ärmeln bekleidet, darüber liegt der mit einem Mäander verzierte Gürtel, außerdem der Schurz, dessen Mittelstück vorn in der üblichen Weise zu einem herabhängenden Dreieck gefaltet ist. Der Schurz reicht hier über dem Gürtel bis unter die Achseln, denn die quer über die Brust laufende Linie kann nichts anderes als seine obere Kante sein. Daß ein kleines, schwer kenntliches Viereck in der Mitte über dem Gürtel die Spongia andeuten soll, darf man wenigstens vermuten. Der Kämpfer hat den großen Galerus; er weicht etwas zurück und erwartet mit gefälltem Dreizack und Dolch in der Linken den Angriff seines Gegners.

Abb. 10. **Retiarier,** aus Reims.
(Nach Loriquet, La mosaique des promenades Taf. 7 2).

Auch zwei der von Garrucci veröffentlichten Graffiti, die Netzkämpfer wiedergeben, der eine aus Pompeji[10]), der andere vom Palatin in Rom[11]), darf man nach Vergleich mit unserm Ziegel und dem Mosaik von Reims so verstehen, daß die Kämpfer die Tunica und darüber den Schurz tragen.

Die zweimalige Darstellung des Retiariers KALENDIO auf dem von San Gregorio am Abhang des Monte Celio in Rom stammenden Mosaik „Massimi", das sich jetzt in Madrid befindet, das Winkelmann[12]) nach einer alten Zeichnung veröffentlichte, scheint die Tunica aufzuweisen, aber die Abbildung nach Photographie, die Quilling[13]) veröffentlicht hat, läßt deutlich erkennen, daß er nur den Schurz trägt.

Abb. 11. **Secutor und Retiarius,**
Ausschnitt aus dem Mosaik in Kreuznach. 1 : 30.

Von dem leider noch nie genügend publizierten Gladiatorenmosaik von Kreuznach sagt die erste kurze Beschreibung[13]), daß der Oberkörper des Retiarius bekleidet sei (Abb. 11). Bei einer einmaligen Besichtigung des Originals bin ich nicht davon überzeugt worden. Der dunkle, im spitzen Winkel geknickte Streifen am Oberarm kann das Band sein, mit dem die Fechter gern die Muskeln schnüren. Am Hals fehlt jeder Contur eines Gewandes. Der dunkle Streifen,

[10]) Garrucci, Graffiti de Pompéi T. XV 5 S. 76. Bei dem Figürchen aus Bein, das Garucci (Bull. Nap. N.S. II T. IX 20, 21, S. 134) veröffentlicht, ist der Schurz deutlich, die Tunica, soviel die Zeichnung erkennen läßt, möglicherweise angegeben. Dieses Stück hat nach der Art, wie beide Arme unnatürlich fest am Körper anliegen, vermutlich als Messergriff gedient, vgl. das unten S. 24 erwähnte Elfenbeinmesser von Avenches.

[11]) ebenda T. XII 1 S. 70, beide wiederholt von Garrucci Bull. archeol. Napol. I 1852/53 T. VII

[12]) Nach Winckelmann, Monum. ined. II T. 197 bei Baumeister, Denkm. III fig. 2352. Die Beschreibung bei Hübner, Bildwerke in Madrid nr. 400 gibt für genauere Einzelheiten nichts aus.

[13]) Westd. Korr.-Bl. XII, 1893 Sp. 248. Eine der nächsten Nummern des Korr.-Blattes wird eine Abbildung des ganzen Bodens mit kurzer Beschreibung bringen.

Digitized by Google

der vom Nacken zur Achselhöhle führt, wäre bei Gewandung unverständlich, er soll Schattierung der nackten Muskulatur angeben[14]).

Für Netz und Tunica gibt es noch eine Parallele, ein Steinrelief aus Etrurien, das Garrucci[15]) nach Gori[16]) wiedergibt. Hier sieht man das Netz mit einem längeren Seil, der *spira*, und vielleicht ist auch die Tunica dargestellt. Aber zu irgendwelchen Schlußfolgerungen, namentlich so weittragenden, daß die Spira hier mit dem Brustriemen zusammenhinge, wie Garrucci (S. 104) sie wagt, ist die Vorlage doch zu unsicher[17]). Es wäre sehr zu wünschen, daß das Original noch aufgefunden und bekannt gemacht werden könnte.

Die *spongia*. Auf dieses Panzerstück, wörtlich den „Schwammpanzer", hat in letzter Zeit, so viel ich sehe, nur Henzen geachtet[18]), der es auf dem Mosaik von Tusculum[19]) zweifelnd bei dem Kämpfer MELEA[*ger* (Abb. 12,8) vermutet, aber aus Mangel an Vergleichsmaterial nicht entscheidet, ob die runde Scheibe vor der Schulter oder das viereckige Plättchen vor der Brust die Spongia sei. Daß dieses Ausrüstungsstück wenigstens in der Spätzeit wichtig war, beweist die in Anm. 1 angeführte Stelle bei Tertullian, die die *spongia retiariorum* als etwas nennt, auf das sich der Blick der Zuschauer heftet. Als Panzerstück hat es Henzen auf der Brust gesucht. Unsere Zeichnung, die auf der Brust des Kämpfers ausdrücklich ein kleines Viereck hervorhebt, bestätigt Henzens Vermutung und gibt Klarheit über den Platz, wo der kleine Brustpanzer getragen wurde. Das runde Stück an der Schulter ist ein Polster, das zum Galerus gehört, über den später einmal zu sprechen sein wird, während die Spongia die viereckige Platte ist. Sie ist allerdings in den Darstellungen nicht oft berücksichtigt. Auf dem Mosaik von Tusculum trägt sie vielleicht noch der Netzkämpfer LICENTIOSVS (Abb. 12, 1). Von der Mitte seines Brustriemens führt eine Linie im rechten Winkel nach unten. Das so neben dem Schulterpolster begrenzte Stück ist kaum anders als als Spongia zu verstehen. Das bestätigt eine leider sehr verschwommene Trierer Terrakotta Mus.-Inv. nr. 5331[20]), die nach der Übereinstimmung in Gesamthaltung und in Einzelheiten mit dem Licentiosus auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen muß. Bei aller Verwaschenheit ist das Viereck der Spongia auf der linken Brusthälfte doch ganz deutlich und macht die Annahme desselben Ausrüstungsstückes auch bei dem LICENTIOSVS wahrscheinlich.

Ein anderes Beispiel für die Spongia ist bisher übersehen, weil der Kämpfer nicht als Retiarier erkannt war, auf einer Hohlform von Lezoux,

[14]) Bei dieser Ansicht des Retiariers von hinten, ebenso bei dem Elfenbeinmesser von Avenches (unten S. 24) und dem Mosaik von Bignor (unten S. 25) fällt ein Ansatzstück auf, das in der Mitte des Gürtels nach unten hängt. In diesem Stück, das an den Gürteln der Gladiatoren regelmäßig erscheint, ist nach Mayor (Schweizer Anzeiger N. F. V S. 129) der Verschluß des Gürtels zu erkennen.

[15]) Garrucci, Bull. Napol. I T. VII 12 S. 102.

[16]) Nach der Abbildung bei Gori, Inscriptiones Etruriae III 99 ist der Stein wahrscheinlich als Bruchstück eines Sarkophags aufzufassen. Er trägt in der Mitte die Grabschrift eines Julius Balerianus, zu beiden Seiten davon Gladiatorenkämpfe. Rechts von der Inschrift steht ein Sieger mit der Palme, links der Retiarier im Kampf gegen einen Secutor, von dessen Schild noch etwa ein Drittel erhalten ist.

[17]) Vgl. die Widerlegung bei P. J. Meier, De gladiatura p. 31 und dazu Quillings Bemerkungen a. a. O. S. 381.

[18]) Die neueste Behandlung der *retiarii* bei Pauly-Wissowa, Real-Enzykl. Zweite Reihe s. v. von Hug berücksichtigt die *spongia* gar nicht.

[19]) Henzen, Explicatio musivi Burghesiani, quo certamina amphitheatri repraesentata exstant. Dissert. d. Accad. pontificale rom., XII 1850. S. 114. Die Villa in Tusculum mit dem Mosaik wurde 1834 entdeckt, vgl. Bericht von Canina im Bullet. archeol. 1834 S. 134. Das Mosaik liegt jetzt, nicht sehr glücklich geflickt, in der Eingangshalle des Casino Borghese in Rom. Von den 5 Tafeln sind hier Taf. I, III und IV, die Retiarierkämpfe bringen, auf Abb. 12 wiedergegeben.

[20]) P. J. Meier, Westd. Zeitschr. I S. 169 nr. 25 Taf. 4, 1.

Digitized by Google

jetzt in St. Germain[21]). Wie die mit Handschutz versehene Bandagierung (s. unten S. 25) des linken Arms und die eigentümliche Erhöhung auf der linken Schulter, sicherlich ein Galerus, zeigen, handelt es sich um einen verwundet am Boden sitzenden Netzkämpfer. Den letzten Zweifel nimmt die mitten auf der Brust befindliche viereckige Platte, die Spongia, die von dem

Abb. 12. **Retiarierkämpfe** auf dem Mosaik aus Tusculum, jetzt in Villa Borghese in Rom. (Nach Diss. d. Acc. Rom. XII 1850 T. 1, 3 u. 4).

gut erkennbaren Brustriemen nach unten hängt in der gleichen Weise, wie es unsere Ziegelzeichnung aufweist.

So hat alles, was sie uns an Einzelheiten gibt, seinen guten Sinn; auch die Einschnürung am rechten Oberarm wird nicht zufällig sein. Das soll, wenn auch die Bänder selbst nicht angegeben sind, die *fasciae* andeuten, mit denen, wie unsere Arbeiter heute, die Kämpfer zur Unterstützung der Muskeln bei der Arbeit ihre Gelenke fest umschnürten. Bei Gladiatorendarstellungen finden wir diese Gelenkbänder überall, von Retiariern ist oben

[21]) Déchelette, Vases ornées II S. 222 Typ 97.

Digitized by Google

(S. 21) bei dem Mosaik von Kreuznach darauf hingewiesen, es genügt sonst auf die Statuette von Esbarres zu verweisen (Abb. 13), die am rechten Ober- und Unterarm mit Bändern geschnürt ist. Diese Bronze, in Esbarres südlich von Dijon am nördlichen Saône-Ufer gefunden, jetzt im Cabinet des Médailles in Paris, ist ein hervorragend schönes Stück der frühen Kaiserzeit. Die bekannteste Abbildung [22]) läßt das nicht ahnen, deshalb sei hier das alte Bild aus der Revue archéologique wiederholt. Der Schaft des Dreizacks ist natürlich nur verbogen. Von dem Schutzlappen hinter der linken Hand wird gleich zu sprechen sein.

Abb. 13. **Bronzestatuette eines Retiariers,** aus Esbarres. (Nach Revue archéol. 8, 1851 T. 160).

Das hier neu geprüfte Material ergibt auch einige Berichtigungen für die Deutung der Ausrüstung des Retiariers PVLCHER auf dem Trierer Wagenlenker-Glasbecher (Abb. 14); in der Kunst der Zeichnung ist er dem Trierer Fund ganz verwandt und paßt deshalb gut hierher [23]). Er hat die gleiche Einschnürung des rechten Oberarmes, offenbar auch absichtlich betont, obwohl auch hier das eine schnürende Band fehlt. Es scheint mir jetzt sicher, daß PVLCHER eine Tunica trägt, vielleicht auch die Spongia, obwohl das bei der Art der Zeichnung nicht genügend klar ist. Vor allem aber läßt sich die Deutung „um den linken Arm ist das Netz geschlungen, das wie ein Beutel über die Hand herabhängt" nicht aufrecht erhalten. Wenn wir auch nicht wissen, wie der Kämpfer sein Netz *occulte ferebat* [24]), für das in dieser Weise um den linken Arm geschlungene Netz, fehlt jede Parallele. In der linken Hand wird immer nur Dreizack und Dolch oder eins von beiden gehalten. Die gekreuzten Linien auf dem linken Arm sind also als Schnürung der Manica aufzufassen, ähnlich gedacht wie sie die Statuette von Esbarres (Abb. 13), eine Terrakottafigur in Mainz (Altert.-Mus. nr. 5892) und das Elfenbeinmesser von Avenches [25]) zeigen.

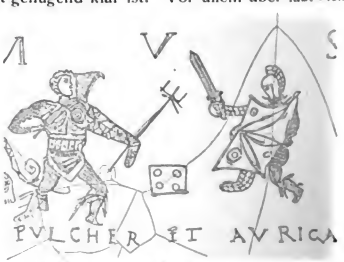


Abb. 14. **Retiarius und Secutor,** von einem Glasbecher aus Trier. (Nach Bonn. Jahrb. 118, T. 26, Ausschnitt).

[22]) Babelon, Guide illustré au Cabinet de Médailles 1900 S. 270 fig. 119, danach bei Daremberg/Saglio II, 2 fig. 3579; eingehend besprochen von Chabouillet, Revue arch. VIII 1, 1851 S. 397 T. 169 — [23]) E. Krüger, Glasbecher mit Darstellung eines Wagenkämpfers, Bonner Jahrb. 118, 1910 S. 355 T. XXV. — [24]) Isidor, Origines XVIII 51.

[25]) Mayor, Aventicensia III, Schweizer Anz. f. Altert. N. F. V 1903/04 S. 117 Taf. V. Der Griff dieses kostbaren Stückes zeigt Retiarier und Secutor, die sich wie beim Ring-

Digitized by Google

Der Handschutz. Der über die l. Hand herabhängende Lappen ist noch ein besonders charakteristisches Stück, eine handschuhartige Fortsetzung, die frei beweglich am Ende der Manica hängt. Sie findet sich außer beim Retiarius bei den Bestiarii, d. h. bei solchen Kämpfern, die auch am bandagierten linken Arm im Gebrauch der Hand nicht behindert sein dürfen. Dieser Handschutz ist am deutlichsten auf dem Mosaik von Tusculum (Abb. 12, 6). Bei dem gefallenen Netzkämpfer AVRIVS sieht man neben der linken Hand diesen an der Manica befestigten Fausthandschuh liegen mit Andeutung von Fingerstümpfen. Man wird sich den vermutlich gut gepolsterten Handschuh wohl so vorstellen müssen, daß die Innenseite fehlte und der Benutzer je nach Bedarf hineingreifen und den Schutz um die Hand ziehen oder ihn frei fallen lassen konnte. Die Statuette von Esbarres (Abb. 13) hat den Handschutz, desgleichen eine ähnliche in Neapel[26]), ferner die Sigillatakanne von Rheinzabern (Abb. 7), das Mosaik Massimi (oben S. 21) und der Model von Lezoux (oben S. 23). Von Bestiarii hat ihn der SERPENTINVS des Mosaiks von Tusculum (Abb. 12, 12), auf dem Mosaik von Kreuznach der Kämpfer gegen den Panther (Bild nr. II) und der gegen den Eber (Bild nr. IV). Auf diesem Mosaik läßt sich die Zugehörigkeit des Handschutzes zur Armbandage daran sicher erkennen, daß beide in den gleichen Farben gehalten sind; auf Bild IV sind beide rotbraun, auf II Unterarm und Handschutz scharf grün[27]).

Der Kettenstein. Noch ein weiterer Irrtum bleibt in der Deutung des Trierer Glasbechers zu verbessern. Das mit vier Kreisen versehene Viereck vor dem Netzkämpfer war als das Podium aufgefaßt, auf dem wir den Retiarier auf einem aus Rhodos stammenden Relief stehen sehen[28]). Einleuchtend nimmt P. J. Meier an, daß der Besiegte ein solches Podium

Abb. 15. **Retiarius und Secutor im letzten Augenblicke des Kampfes.**

kampf eng umschlungen halten. Mayor deutet sie, nicht eben überzeugend, als *stantes missi*. Dieselbe Szene in aufgelegtem Relief auf einer schwarzgefirnißten Tonscherbe des Museums in Bonn (Inv. Nr. 16701), die hier mit gütiger Erlaubnis der Direktion wiedergegeben wird (Abb. 15), macht viel eher den Eindruck, daß es sich noch um einen der letzten Augenblicke des Kampfes selbst handelt.

[26]) Garrucci, Bull. arch. Napol. I 1852/53, T. VII, 2.

[27]) Das Tuch, das der siegreiche Stierkämpfer (nr. VIII) des Kreuznacher Mosaiks in der rechten Hand hält, hat sicher andere Bedeutung, ist deshalb auch anders gefärbt als die Bandage des linken Arms.

[28]) P. J. Meier, Athen. Mitt. XV 1890 S. 162 mit Abb.

Abb. 16. **Retiarierkämpfe** auf einem Mosaik aus Bignor. (Nach Lysons, Reliquiae Brit.-Romanae III. T. 19).

Digitized by Google

bestieg, um, wenn die Begnadigung nicht erteilt wurde, dort oben den Todesstoß zu empfangen[29]).

Aber das Viereck hier wäre dafür auffallend klein, auch fehlen die hinaufführenden Rampen. Zum richtigen Verständnis hilft eins der Mosaiken der römischen Villa von Bignor, auf dem vier Scenen von Retiarierkämpfen durch kleine Eroten dargestellt werden. Dieses hübsche und lehrreiche Mosaik ist bisher nur durch eine Umrißzeichnung in der Archaeologia XVIII 1817 T. 19 S. 203 allgemeiner bekannt. Es sei deshalb hier die schöne Publikation aus dem wenig verbreiteten Werk Lysons, Reliquiae Brit.-Rom. III 1817 T. 19 dazu S. 3, wiederholt, um die Bilder nach Verdienst bekannter zu machen (Abb. 16). Da der Schildschmuck des Secutors jedesmal ein anderer ist, sind wohl 4 verschiedene Kämpferpaare gedacht. Mit Ausnahme der ersten Scene, wo der Kampf noch steht, ist der Retiarier immer schon unterlegen. Dreimal ist der Lanista, einmal noch ein Diener des Secutor zugegen. Dort findet sich nun bei der ersten und vierten Scene ein Stein mit einem Ring auf der oberen Seite. Im Amphitheater in Trier haben die Grabungen des Winters 1910/11 im Original einen solchen Quader mit Ring freigelegt. Das muß also ein notwendiges Requisit der Arena gewesen sein. Vielleicht wurden Kämpfer, die zum Ausreißen neigten, damit an einen beschränkten Raum gefesselt. Es leuchtet ein, daß das Viereck auf dem Trierer Glasbecher mit seinen vier Ringen auch nur einen solchen Kettenstein der Arena wiedergeben soll.

Wenn wir von diesen Abschweifungen zurückkehren, so bliebe für unsere Trierer Ziegelzeichnung nur noch der Galerus zu erörtern. Das sei aber, da es noch zu einer ausführlicheren Betrachtung Anlaß gibt, einer besonderen Besprechung vorbehalten. Der neue Ziegel von der Basilika in Trier mit seiner Zeichnung ist ein Fundstück von nur bescheidenem Wert, stellt aber dank der Treue der Beobachtung, als unmittelbares Zeugnis von dem Eindruck der Arenakämpfe und durch die genaue zeitliche Fixierung seiner Entstehung ein nicht unwichtiges Zeugnis dar.

Gegenüber der üblichen Auffassung, daß die Retiarier die niedrigste Gattung der Gladiatoren seien, sei aber einmal darauf hingewiesen, eine wie große Rolle, mindestens vom 2. Jahrhundert ab, gerade ihnen bei den Spielen des Amphitheaters zufiel. Es ist offenbar kein Zufall, daß bei den neueren Kleinfunden uns diese Kämpfergattung immer wieder begegnet. Das entspricht nur dem, das auch eine Betrachtung der großen Gladiatorenmonumente ergibt. Neben mehreren Bruchstücken[30]) sind jetzt sechs vollständigere Mosaikböden dieser Art näher bekannt, aus Italien der aus Rom und der von Tusculum, aus Gallien die beiden von Reims und von Trier, aus Germanien der von Kreuznach, und aus Britannien das Erotenmosaik von Bignor. Auf dem letzteren, in Rom und in Tusculum sind überhaupt nur Retiarierkämpfe dargestellt, überall sonst hat das Paar des Retiarius und Secutor eine bevorzugte

[29]) Vgl. das Podium, auf dem ein gefesselter Verbrecher in der Arena den Löwen erwartet, Déchelette, Vases céram. II S. 297 Typ 117 — und das Lampenbild bei Daremberg/Saglio I 2 S. 1574 fig. 2083 s. v. *crux*.

[30]) Man findet jetzt die Mosaiken am bequemsten im Inventaire des Mosaïques Paris, 1910: Bd. I von Lafaye und Blanchet gibt an Bruchstücken:

1242. Trier, vom Antoniusbrunnen. Trierer Jahresber. I T. 1, 2.

1661. Cöln, Lungengasse. Klinkenberg, Das römische Cöln, S. 237, fig. 90.

[1635. Villa von Weingarten. Overbeck, Bonner Winckelmannsprogramm S. 15, fig. 3 hat keinen Gladiator].

Auf ein weiteres Gladiatorenmosaik, das vor einigen Jahrhunderten in Augsburg gefunden und veröffentlicht, aber wieder verschüttet wurde, weist mich Prof. Kohl in Kreuznach hin.

Digitized by Google

Stelle, in der Regel durch Hinzutritt des Lanista zu einer Dreifigurengruppe erweitert und dadurch vor den andern Bildern ausgezeichnet. Das zeigt deutlich, daß dieser Kampf, der durch die besonders starke Verschiedenheit in der Bewaffnung der Kämpfer weitaus der spannendste war, auch bei den Zuschauern sich der größten Beliebtheit erfreute.

NEUE FUNDE.

9. Triengen (Kanton Luzern). Römische Villa. In Triengen im Surental wird an einer Stelle, die den Namen „Murhubel" trägt, eine umfangreiche römische Villa bloßgelegt. Zu einem größeren Mauerkomplex führt ein schmaler Durchgang, zu dessen beiden Seiten zwei etwa quadratische kleine Gemächer mit dreifachem Wandbelag lagen. Die unterste, älteste Schicht des Wandmörtels bestand aus weißer Kalktünche, die Mörtelfugen aufweist. Darüber befand sich die zweite, aus sehr schlechtem Material hergestellte Schicht, und über dieser wieder ein guter Belag, der mit Fresken bemalt war, die namentlich aus Blumen- und Rosettenornamenten bestanden. Etwas abseits von diesem Durchgang lag ein in seinen unteren Teilen vollständig erhaltener, mit Steinen überwölbt gewesener Kalkbrennofen, zu dem ebenfalls ein schmaler Zugang führte. Bei den Grabungen wurden zahlreiche Einzelfunde gemacht, Ziegel mit Stempeln der XI. Legion, die in der zweiten Hälfte des ersten Jahrhunderts n. Chr. in Vindonissa stand, der Deckel eines Bronzetopfes mit Henkel, ein Haken mit ziselierten Ornamenten, ein durchbrochenes Zierplättchen aus Bein, zwei längliche Fibeln aus Bronze, auch viel Keramik und eiserne Gebrauchsgegenstände. Zahlreich sind darunter die Reste von ornamentierter Terra sigillata. (Zeitungsnachricht.)

10. Birresborn. Römische Gräber. Im Februar ds. Js. wurden nördlich von Birresborn in der Eifel auf einem Gelände, das der Birresborner Mineralbrunnen-Akt.-Gesellschaft gehört, römische Gefäße entdeckt. Die Gesellschaft hat dort einen großen Basaltsteinbruch in Betrieb, der jetzt gerade den Höhenrand erreicht hat. Dort am Rande der Hochebene, wenig tief unter der Ackerkrume fanden sich zwei römische Gräber. Der Inhalt des ersten Grabes wurde bis auf ein Sigillataschälchen zerschlagen und verschleudert, das zweite Grab wurde sorgfältig geborgen. Es enthält neben zwei Sigillataschälchen, einem schönen Faltenbecher und einem Henkelkrug einen der in unserer Gegend seltenen „rhätischen" Becher mit aufgelegter Verzierung. Dank Meldung des Lehrers Schäfgens in Birresborn gelangte der Fund sogleich in das Provinzialmuseum in Trier. Er wird um 100 n. Chr. anzusetzen sein. Kr.

MISZELLEN.

Zu den Inschriften aus Baden-Baden.

11. Am Gipsabguß der Badener Inschrift C. XIII 6298 im Museum zu Baden-Baden gelang dem Scharfblick W. Barthels die Feststellung, daß die zwei ersten, die Kaisertitulatur enthaltenden Zeilen auf Rasur stehen (VII. Bericht der Röm.-germ. Kommission S. 126). Eine erneute Prüfung am Original in Karlsruhe sowie an einem Abklatsch bestätigte mir die Richtigkeit der Beobachtung, daß einzelne Buchstaben der zwei ersten Zeilen von denen der dritten in der Form etwas abweichen und daß die Fläche, auf der jene stehen, tiefer abgearbeitet und nicht ganz sorgfältig geglättet ist. Spuren der ursprünglichen Schrift lassen sich infolge der vollständigen Abarbeitung der Fläche mit Sicherheit nicht erkennen. Aber es unterliegt keinem Zweifel, daß der Vorgänger Trajans, dessen Name hier getilgt sein muß, nur Domitian gewesen sein kann. Die Ersetzung der gleich nach Domitians *damnatio memoriae* ausgemeißelten Schriftzüge durch Namen und Titel des Trajan wird wohl in den ersten Jahren von des letzteren Regierung 98 und 99 n. Chr.[1]) erfolgt sein, als er persönlich die Durchführung der von ihm in die Wege geleiteten Organisation des rheinischen Grenzgebietes leitete. Die erneuerte Inschrift wird daher etwa folgendermaßen zu ergänzen sein:

[1]) Darauf führt auch die Form der Namengebung: imp. Nerva Traianus Caes. Aug. . . an Stelle des häufigeren: imp. Caes. Nerva Traianus Aug. . . . erscheint ganz vorwiegend in den ersten Jahren seiner Regierung.

Digitized by Google

i]mp. Nerva Tra[ian. Caes. Aug. Germanicus][2])
pontif. max[im. trib. potest. III cos. II p. p.]
leg. I adi. leg. XI C [p. f. . . . . .

Danach ist in den beiden 1809 und 1816 gefundenen Bruchstücken, von denen nur das zweite jetzt noch vorhanden ist, nur etwa ein Drittel der Länge der ganzen Inschrift erhalten Sie wird wenigstens etwa 3,60 m lang gewesen sein. In der ursprünglichen Fassung haben Name und Titel des Domitian annähernd den gleichen Raum gefüllt. Da die legio I adiutrix bereits i. J. 85/86 an die Donau versetzt worden ist[3]), gehörte das Denkmal in die Jahre zwischen 81 und 85, vielleicht bald nach dem Chattenkrieg des Jahres 83. Der ursprüngliche Text dürfte also beispielsweise gelautet haben:

imp. Caes. Dom[itianus Aug. Germanicus]
pont. max. trib. [pot. III imp. VII cos. X p. p.]
leg. I adi. leg. XI C [p. f. . . . . .

Das Bauwerk, auf dessen Epistyl die Inschrift angebracht war, ist demnach in der ersten Hälfte der Regierung Domitians errichtet. Die Bestimmung des Baues ist unbekannt, war möglicherweise in dem verlorenen Teil der dritten Inschriftzeile angedeutet. Allem Anschein nach hat der Bau aber militärischen Charakter gehabt, dafür spricht auch der Fundort der Bruchstücke auf ‚dem Rettig', wo mit Grund eines der Kastelle von Baden-Baden angenommen wird (vgl. Wagner, Fundstätten und Funde II S. 42). Bemerkenswert ist das durch die Inschrift bezeugte Zusammenwirken eines Teiles der Mainzer und der Windischer Garnison. Ob noch andere Legionen des damaligen oberrheinischen Heeres in der letzten Zeile genannt waren, steht dahin. In diesem Falle würde hinter der XI. Legion noch zu ergänzen sein: LEG · XIIII G · M · V · LEG · XXI RAP · . Dann wäre freilich das tatsächliche Fehlen der Straßburger Legion, der VIII Aug., die nach der Nummernfolge zwischen der I. und XI. hätte erscheinen müssen, auffallend, wenn auch nicht unerklärlich[4]).

Die Errichtung des Bauwerks durch Legionare weist auf eine mehr als lokale Bedeutung desselben hin. Zugleich ergibt sich die Tatsache, daß die in Verbindung mit und infolge des ersten Chattenkrieges getroffenen Maßnahmen Domitians sich keineswegs auf das nordmainische Gebiet, namentlich die Wetterau, und Teile des südlich angrenzenden Rheinhessen beschränkten. Ob im Zusammenhang mit diesen Operationen Domitians oder bereits unter Vespasian die Soldaten der XIIII Legion nach Baden-Baden gekommen sind, derer die Inschriften C. XIII 6304 und Westd. Korr.-Bl. 1907 S. 6 gedenken, bleibe dahingestellt. Die ständige Besatzung bildeten jedenfalls nicht Legionare, sondern Auxiliartruppen. Durch eine Anzahl Steindenkmäler (C. XIII 6292, 6305—6307, R.-G. Korr.-Bl 1909 S. 23) und durch Ziegelstempel (Haug bei Wagner, Fundstätten II S. 39) ist als Garnison in flavischer Zeit die

[2]) Ob der Kaisername im Nominativ oder Ablativ erschien, muß dahin gestellt bleiben, kommt für die Berechnung der Zeilenlänge auch kaum in Betracht.

[3]) s. Österr. Archäol. Jahresh. VII 1904 Beiblatt Sp. 27 Anm. 5, und Westd. Zeitschr. XII S. 118 f.

[4]) Jedenfalls darf daraus nicht eine Bestätigung der Ansicht, daß legio VIII Augusta damals die Besatzung von Lugudunensis gebildet habe (Riese, Westd. Zeitschr. XXVI, 1907 S. 130) hergeleitet werden. Daß die Legion in dieser Zeit, zu Anfang Domitians, einen Teil des obergermanischen Heeres bildete, wird durch die Ziegel von Mirebeau und die Inschrift des Velius Rufus (Österr. arch. Jahreshefte VII Beibl. S. 25 ff.) außer Zweifel gesetzt.

Digitized by Google

coh. XXVI voluntariorum c. r. bezeugt, die vorher[5]) in der Schweiz als Hilfstruppe der Windischer Legion nachweisbar ist. Daneben nennen zwei Baden-Badener Denkmäler noch eine zweite Cohorte als Besatzung. In der Inschrift C. XIII 6295, Weihung des Sklaven eines Cohortenpräfekten, las Zangemeister am Schluß der Zeile 5 zweifelnd COH · V · SP = coh. V (Hi)sp(anorum). Die Prüfung eines von E. Wagner freundlichst übersandten Abklatsches ergab mit Sicherheit die Lesung COH · VII · ; in der stark beschädigten folgenden Zeile sind nur undeutliche Buchstabenspuren zu erkennen. Dennoch ist die Truppe mit Bestimmtheit als die *coh. VII Raetorum equitata* zu erkennen: die einzige des obergermanischen Heeres in der in Betracht kommenden Zeit, welche die Nummer VII führt. Die Inschrift ist demnach zu lesen und zu ergänzen: *„Minervae | sacrum | Nympheros | L(uci) Lo[l]i Certi | prae(fecti) coh(ortis) VII | [Raetorum eq(uitatae) v(otum) s(olvit) l(aetus) l(ibens) m(erito)]“*. Dadurch wird die Ergänzung der von einer Truppe gesetzten (Bau?)inschrift (C. XIII 6297 = Wagner, Fundstätten II S. 27 Fig. 31) zu [*coh(ors VII Ra]et(orum) eq(uitata)* außer Zweifel gesetzt.

Ob die zwei Cohorten, die XXVI voluntariorum und VII Raetorum, gleichzeitig oder nacheinander in und bei Baden-Baden standen, ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden. Für die erstere Möglichkeit scheint der Umstand zu sprechen, daß in und bei Baden-Baden zwei Kastelle mit gutem Grund vermutet werden: außer dem im »Rettig« ein zweites auf dem andern Ufer der Oos in der Nähe von Oos-Scheuern (Wagner, Fundstätten II S. 37). Auch sind beide Cohorten schon in vorflavischer Zeit vergesellschaftet in der Schweiz, wo Ziegel mit ihrem Stempel die gemeinsame Zugehörigkeit beider Truppenkörper zum Verbande der Windischer Legion beweisen (s. oben Anm. 5). Dies gibt zugleich einen Hinweis, daß die Besetzung der badischen Rheinebene unter Vespasian vorwiegend von Süden bzw. Südwesten her erfolgte: die geräumten schweizer und elsässischen Kastelle werden die Garnisonen der im neu besetzten Gebiet angelegten Kastelle geliefert haben. Und wenn später am nördlichsten Teil des obergermanischen Limes in den zwei benachbarten Cohortenkastellen Niederberg und Heddesdorf als Besatzung die coh. VII Raetorum und eine coh . . . . voluntariorum nachweisbar sind[6]), darf mit einiger Wahrscheinlichkeit in der letzteren wieder die Schwestertruppe jener, die XXVI voluntariorum, vermutet werden[7]). Die Badener Garnison ist also geschlossen in das Neuwieder Becken verlegt worden; auch die dritte in dieser Gegend unter Traian stationierte Truppe, die coh. I Thracum in Bendorf, war dorthin aus der badischen Rheinebene, wo sie ein bei Offenburg vorauszusetzendes Kastell innegehabt hatte (C. XIII 6286), herbeigezogen worden. Dieser Garnisonwechsel stellt sich so als eine einheitliche Maßregel dar: die Räumung der badischen und die Errichtung der drei nördlichsten obergermanischen Kestelle stehen in ursächlichem Zusammenhang Die Kastellbäder von Heddesdorf, Bendorf und Niederberg sind, wie die weitgehende Übereinstimmung des in ihnen verbauten Ziegelmaterials außer Zweifel setzt, gleichzeitig errichtet; diese Stempeltypen der XXII. Legion gehören spätestens in

[5]) Die in der Schweiz gefundenen Ziegelstempel der Cohorten III Hispanorum, VI und VII Raetorum und XXVI Voluntariorum, stammen aller Wahrscheinlichkeit nach aus der Zeit vor Vespasian.

[6]) Erstere bezeugt durch die Inschriften C. XIII 7935. 7736. 7736a und zahlreiche Ziegelstempel, letztere durch C. XIII 7741. 7743.

[7]) Dazu stimmt, daß die Standorte der übrigen in Obergermanien nachweisbaren Voluntariercohorten für diese Zeit bekannt sind, in Bermingen-Murrhardt lag die XXIIII, in Oberflorstadt die XXXII. Ob eine dritte, die XXX Voluntariorum, wirklich einen Bestandteil des oberrheinischen Heeres bildete, wie eine kleinasiatische Inschrift (C. III 6758, vgl. C. V. 6891) angibt, mag dahingestellt bleiben.

Digitized by Google

die frühesten Jahre Traians, wie an anderer Stelle nachgewiesen werden wird. Daraus ergibt sich zugleich mit hoher Wahrscheinlichkeit als der Zeitpunkt, in welchem die Räumung der Kastelle in der badischen Rheinebene erfolgte, das letzte Jahrzehnt des 1. Jahrhunderts, vermutlich dessen Mitte.

Noch ein weiterer für die Geschichte der obergermanischen Provinz bedeutsamer Schluß läßt sich gewinnen. Mit dem Nachweis, daß die Badener Kaiserinschrift 6298 ursprünglich unter Domitian geschrieben ist, entfällt jede Unterlage für die bisherige Annahme, daß die leg. I Adiutrix nach ihrem Abmarsch an die Donau i. J. 85/86 zu Anfang Traians zu kurzem Aufenthalt an den Rhein zurückgekehrt sei, eine Annahme, die mit anderen Tatsachen nur schwer in Einklang zu bringen war. Alle rheinischen Denkmäler*) der Legion gehören demnach der Zeit zwischen d. J. 70 und 85 an: die Beschränkung des von ihr gestempelten Ziegelmaterials auf ganz wenige rechtsrheinische Plätze — so viel ich sehe, außer der Ziegelei von Nied-Höchst nur Wiesbaden, Heddernheim und Gernsheim sowie der Zugmantel — redet in dieser Hinsicht eine nicht mißzuverstehende Sprache. Die Garnison von Mainz ist spätestens vom Jahre 97 ab ununterbrochen von der leg. XXII Primigenia allein gebildet worden; in den ersten Jahren Traians bezeugt dies ausdrücklich die Kasteler Inschrift C. XIII 7285.

Frankfurt a. M. Ritterling.

LITERATUR.

12. Haug und Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs. Zweite ergänzte u. erweiterte Auflage im Auftrage des württemberg. Geschichts- u. Altert.-Ver. hrsg. von Geh. Hofrat Dr. Ferd. Haug, Gymn.-Direkt. a D., unter Mitwirkung von Prof. Dr. Peter Gössler, Konservator an der K. Altertümersammlung. Stuttgart. W. Kohlhammer 1914.

Nach Erscheinen des langerwarteten Schlußheftes möchten wir auch in dieser Zeitschrift den vertrauten alten Bekannten in seiner neuen und erweiterten Gestalt herzlich bewillkommnen. 14 Jahre sind seit der ersten Auflage des anerkannt trefflichen und brauchbaren Buches verflossen und die rege Forschung, die sich inzwischen auch in Württemberg auf dem Gebiete der Altertumskunde entfaltet hat, ließ eine Neuauflage dringend notwendig erscheinen.

Die Arbeiten einheimischer Forscher und die Tätigkeit der Reichslimeskommission sowie des römisch-germanischen Institutes, welche in vorbildlicher Weise gegenseitig Anregung gaben und nahmen, brachten zahlreiche für die Landesgeschichte wichtige Veröffentlichungen, welche in der neuen Auflage klar und übersichtlich verarbeitet sind. Auf Schritt und Tritt begegnen wir Zusätzen, Erweiterungen und Verbesserungen. Auch das äußere Bild des Buches ist verschönert und bereichert, indem auch die Abbildungen einer genauen Revision unterzogen wurden. Wir finden manches mindergelungene Cliché durch ein besseres ersetzt, manches Stück ganz neu abgebildet. Leider sind die Verbesserungen nicht auch dem Kärtchen zugute gekommen. Wenn es auch etwas mehr gibt als das frühere, so möchte es doch noch jetzt selbst bescheidenen Ansprüchen nicht genügen. Besonders auch für die Benutzer des Buches außerhalb Württembergs, denen ausführlichere Karten nicht bequem zur Verfügung stehen, wäre eine zweckmäßige Darstellung der einzelnen Abschnitte in großem Maßstabe höchst erwünscht gewesen. An der Auswahl des Stoffes hat der Herausgeber trotz einer gewissen Inkonsequenz, gegen welche Hettner s. Z. im Westd. Korrespondenzblatt 1901 S. 96 prinzipielle Bedenken erhob, nichts geändert; und der Erfolg, die Brauchbarkeit des Buches, wie es dem praktischen Bedürfnisse entgegenkommt, hat dem Herausgeber Recht gegeben.

Die bedeutendste Erweiterung jedoch erfuhr das Werk durch die Einfügung historisch-archäologischer Einleitungen, welche den einzelnen größeren geographischen Bezirken und jedem Oberamte vorgesetzt sind. Darin wird die Geschichte der betreffenden Landschaft in römischer Zeit bis zum Ausgange der Römerherrschaft kurz skizziert, die schwierigen Probleme der römischen Occupationsgeschichte, deren Erforschung augenblicklich noch im Fluß ist, werden mit dankenswerter Klarheit auseinandergesetzt. Auch dem römischen Straßennetz ist eingehende Aufmerksamkeit gewidmet. Aber nicht nur die römische

*) Natürlich mit Ausnahme der erheblich späteren und hier außer Betracht zu lassenden z. B. C. XIII 6834.

Digitized by Google

Zeit ist berücksichtigt, sondern es werden jedesmal nach einem Rückblick auf die geologischen Verhältnisse auch die prähistorischen Funde der Landschaft kurz besprochen. Hier zeigt sich, wie glücklich die Wahl war, an Stelle des leider so früh verstorbenen Sixt, Peter Gössler zur Mitarbeit heranzuziehen. So ist unser Buch nicht mehr nur ein Verzeichnis der römischen Funde in Württemberg, sondern bietet eine detaillierte kurz gefaßte Landesgeschichte von der Urzeit bis auf die Völkerwanderung. Es entspricht so allen Anforderungen, welche wir an ein archäologisches Handbuch dieser Art stellen können.

Durch dieses Werk hat Württemberg einen guten Vorsprung vor anderen Gegenden Deutschlands auch in historisch-archäologischer Hinsicht voraus, wie es für die allgemeine Landeskunde seine Oberamtsbeschreibungen besitzt.

München. Joh. Jacobs.

13. Karl Helm, Altgermanische Religionsgeschichte. I. Band. 411 S. mit 51 Abbildungen. Heidelberg 1913. Carl Winters Buchhandlung. 8°; 7,40 Mk.

Der Plan des Buches, das Gesamtbild der germanischen Religion in ihrer Entwicklung von den ersten uns erkennbaren Anfängen an festzustellen, ist etwas Neues. Das Einbeziehen der prähistorischen Zeiten ist ein nicht hoch genug zu bewertendes Verdienst des Verfassers. Wir begrüßen diesen ersten großen Versuch in dieser Richtung als ein wertvolles Unternehmen, wenn auch natürlich die Lösung der Aufgabe erst angebahnt ist. Vornehmlich ist die Verwertung der archäologischen Zeugnisse nicht erschöpfend. Die Gliederung des Stoffs nach historischen Perioden ist gut und praktisch. Das mit dem zweiten Band, der die nachrömische Zeit behandeln wird, in Aussicht gestellte alphabetische Sachregister ist allerdings für die Benutzbarkeit dringend erforderlich. Dadurch wird das Buch mit seinen klaren Zusammenfassungen und reichen Literaturnachweisen ein sehr bequemes Hilfsmittel werden, um uns in Kürze über den heutigen Stand unseres Wissens zu unterrichten. Alles in allem eine nützliche Arbeit, freilich ohne große neue Ergebnisse zu bringen.

In einer ausführlichen Einleitung wird in vier Abschnitten über Aufgabe und Methode, Ursprung und Wesen der Religion, die religiösen Vorstellungen (Seelenvorstellungen, Naturverehrung, Dämonenglauben, Göttervorstellung) und die religiösen Äußerungsformen (Kultus und Mythus) gehandelt. Der V. Abschnitt S. 63—125 bespricht die Quellen der germanischen Religionsgeschichte. Zu den Inschriften S. 98 ist jetzt noch A. Riese, das rheinische Germanien in den antiken Inschriften hinzugekommen. Zu den Runenfibeln ist jetzt nachzutragen Brenner, Korr.-Bl. d. Gesamtvereins 1913 S. 352. Fünf Abschnitte (VI—X) umfassen die vorgeschichtliche Zeit: Seelenvorstellungen und Totenkult der Stein- und Bronzezeit (VI und VII), Zauber (VIII), Naturverehrung, Dämonen und Götter (IX), Kult (X). Abschnitt XI und XII handeln über gemeingermanische Erscheinungen, und Stammeskulte und Kultverbände vorrömischer und römischer Zeit. Die römisch-germanischen Beziehungen, sowie die keltischen und keltoromanischen Einflüsse bilden in zwei besonderen Abschnitten den Schluß des ersten Bandes.

Wenn der Verf. S. 380 sich auf Riese beruft, daß Caivae deae als ein Name Caivaedia zu erklären sei, so muß jetzt dagegen auf Riese selbst in seinem Inschriftenbuch nr. 2678 hingewiesen werden. Daß der Stein C. XIII 7859 (Riese 3357), wie Helm S. 362 meint, von einer Frau Armartinia gestiftet ist, geht doch nicht an. Zum Hercules Magusanus ist auf die Armringe Riese 2818 noch zu verweisen. Zu dem Aufkommen der Körperbestattung um 200 n. Chr. (S. 254) muß G. Wolff, Altfrankfurt II (1910) 101 berücksichtigt werden. Sich die Datierung archäologischer Fundstücke so leicht zu machen, wie es z. B. S. 178 Anm. 15, und S. 215 mit dem Fund von Skjelmoor geschieht, ist nicht angängig und widerspricht der Bedeutung und der Würde der Prähistorie. Auch in der Orthographie römischer Inschriften wird zuweilen Genauigkeit vermißt, so wenn S. 366 Thincso und Alaisiagis (Dessau 4760, Riese 2440) geschrieben wird, die Abb. 49 aber deutlich g und ae zeigt. Auch die Inschrift C. XIII 2. 2 nr. 1326 (Riese 3363) ist S. 361 Anm. 60 ungenau wiedergegeben.

Das Buch ist durch seine strenge methodische Sachlichkeit vorzüglich geeignet, der Erforschung unserer deutschen Vor- und Frühgeschichte Nutzen zu stiften und Freunde zu erwerben.

Frankfurt a. M. K. Woelcke.

14. A. Götze. Germanische Funde aus der Völkerwanderungszeit. Die altthüringischen Funde von Weimar (5.—7. Jahrh. n. Chr.). Verlegt bei Ernst Wasmuth A. G. Berlin 1912.

Mit dem vorliegenden Werke ist von berufenster Seite der Anfang mit einer eingehenden Veröffentlichung des großen Weimarer Gräberfeldes aus der Merowingerzeit gemacht. Von dem Fundmaterial ist zunächst der Inhalt von 46 Gräbern veröffentlicht, und zwar das gesamte im städtischen Museum zu Weimar befindliche Material von 44 Gräbern und außerdem 2 Gräber, deren Inhalt sich im Königl. Museum für Völkerkunde zu Berlin befindet (Grab 1 und 4). Die Veröffentlichung der übrigen noch in Berlin befindlichen Gräber

Digitized by Google

(Grab 47—88) ist der Prähistorischen Zeitschrift vorbehalten. Außer dem Grabinventar werden noch 43 Einzelfunde vom gleichen Gräberfelde, die wohl aus zerstörten Gräbern stammen und sich gleichfalls im Museum zu Weimar befinden, beschrieben. Aus der gleichen Zeit besitzt Weimar noch 7 weitere Fundstellen und zwar Gräber in der Kohlstraße, in der Bassenstraße, in der Cranachstraße, am Bahnhof Oberweimar, Funde vom Horn, Wohnstättenfunde aus der Brunnenstraße und aus der Marstallstraße. Die Funde von diesen Stellen, die sich teils in Weimar, teils in Berlin, einige auch im Privatbesitz befinden, sind am Schluß der Arbeit eingehend berücksichtigt. In der der Aufzählung der Funde vorausgehenden allgemeinen Übersicht ist auch das noch nicht veröffentlichte Berliner Material verwertet.

Der Friedhof lag anscheinend neben einem von der Stadt fortführenden Wege. Eine Trennung der Gräber nach dem Geschlecht fand nicht statt, auch eine regelmäßige Anordnung ließ sich nicht beobachten. Auf 29 Männergräber entfallen 46 Frauengräber (einschließlich der Kindergräber). Bei 10 Gräbern war das Geschlecht nicht feststellbar. 3 Gräber enthalten Pferdebestattung. Die Belegung des Gräberfeldes reicht von der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts bis in das 7. Jahrhundert. Somit stammen die ältesten Funde aus einer Zeit, in der das thüringische Königreich noch in vollster Blüte stand, während die jüngsten weit über den 531 erfolgten Untergang desselben durch die Franken hinausreichen. Da nun die historischen Quellen über die Zeit der Blüte des Thüringer Reiches fast völlig versagen, auch über den 531 erfolgten Untergang nur trübe fließen, so bilden die vorgeschichtlichen Funde eine höchst beachtenswerte Ergänzung der historischen Überlieferung. Auf rege Beziehungen zu dem Reiche Theoderichs des Großen weisen mehrere Funde des Weimarer Gräberfeldes. Daß solche bestanden, wissen wir auch aus der historischen Überlieferung, wie ja denn auch der letzte Thüringerkönig mit einer Nichte Theoderichs Amalaberga vermählt war. Daß diese politischen Verbindungen von solchen wirtschaftlicher Art begleitet waren, lehren uns die Weimarer Funde. Auch auf bestimmte historische Persönlichkeiten werden wir durch sie hingewiesen. So schreibt Götze einen silbernen Löffel mit der Inschrift Basenae dem Schatze der Gemahlin Königs Bisin Basina zu. Durch anderweitige auf Funden befindliche Inschriften erhält der Bestand der deutschen Runendenkmäler eine wesentliche Bereicherung. Aus dem starken Hervortreten des gotischen Elements in den Funden sowie aus der reichen Ausstattung der einzelnen Gräber glaubt Götze Weimar als die ehemalige Residenz Hermanfrieds ansprechen zu dürfen, eine Annahme, die auf Grund neuerer historischer Forschungen an Wahrscheinlichkeit gewinnt. Daß es sich bei den älteren vor dem Jahre 531 anzusetzenden Gräbern nur um solche des thüringischen Volksstammes handeln kann, scheint einleuchtend. Aber auch bei den jüngeren nach 531 anzusetzenden Kriegergräbern fehlen jede auf fränkischen Einfluß deutenden Spuren. So fehlt bis auf einen Fall die Wurfaxt (Francisca), die Hakenlanze (Ango) und die Skramasax treten überhaupt nicht auf. In gleicher Weise fehlen in Weimar wie den anderen thüringischen Fundstellen die bei den Morowingern so beliebten tauschierten Eisensachen bis auf geringe Ausnahmen, die aber erheblich abweichen und nach anderer Richtung weisen. Während wir aus geschichtlichen Quellen nichts über das weitere Schicksal des thüringischen Volkes nach seiner Unterjochung durch die Franken erfahren, können wir aus dem archäologischen Befunde erschließen, daß die Bevölkerung einschließlich der Oberschicht unbehelligt sitzen blieb und daß Thüringen sich wirtschaftlich ziemlich frei von fränkischem Einfluß gehalten haben muß.

Bei der Charakterisierung der einzelnen Funde bringt Götze für einige technische Gesichtspunkte manche neue wertvolle Beobachtungen, wie denn Götze technischen Fragen seit längerem besondere Aufmerksamkeit gewidmet hat. Für die Lösung der Frage nach Herkunft der Kerbschnittverzierung in der Völkerwanderungszeit dürfte seine Beobachtung mit ausschlaggebend sein, daß die Ornamente nach Art des Holzkerbschnittes in die Metallfläche eingeschnitten wurden, daher nicht auf einer Nachahmung gepreßter Bleche beruhen können.

In der Keramik kann Götze drei Gruppen unterscheiden. Die erste bildet eine Fortsetzung der germanischen Keramik der römischen Kaiserzeit, die zweite schließt sich an die spätrömische Keramik an. Bei der letzten zeigt sich eine merkwürdige, noch nicht völlig geklärte Verwandtschaft mit der mindestens 3 Jahrhunderte älteren belgischen Ware. Das zeitliche Fortschreiten bei der Bestattung hat die Datierung von 3 Spinnwirteltypen ermöglicht. Als älteste Form erscheint eine dicke Scheibe aus Kalkstein. Dann folgen polyedrische Wirtel aus Bergkristall, während große grüne, weiß ornamentierte Glaswirtel zu dem jüngsten Teil des Gräberfeldes gehören.

Das Werk ist mustergültig ausgestattet. Eine Anzahl Abbildungen ist in den Text eingeschoben, die übrigen bringen 19 prachtvoll scharfe Lichtdrucktafeln. Zwei besondere Tafeln enthalten den Plan von Weimar mit Einzeichnung der Fundstellen und den Plan des Friedhofes. Die vorgeschichtliche Literatur erhält durch dies schöne Werk eine wertvolle Bereicherung.

Fahrenwalde. Martin Schultze.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. Jahrgang VIII, 1915. Nr. 3.

Inhalt: 15. G. Wolff, Zur Chronologie der Ziegelstempel der VIII. Legion. — 16. Lehner. Xanten, Legatenpalast. 17. Körber. Mainz, Römische Inschrift. — 18. Kohl, Das Gladiatorenmosaik von Kreuznach. — 19. Körber, Die Juppitersäule von Mainz (Wigand).

Zur Chronologie der Ziegelstempel der VIII. Legion.

Von G. Wolff in Frankfurt a. M.

15. Bei der Bedeutung, welche die gestempelten Militärziegel als die objektiv zuverlässigsten Leitmuscheln für die zeitliche Ansetzung der Kastelle und

a

b

Abb. 17. **Stempel** der **leg. VIII Augusta,** a) angeblich aus Echzell, b) aus Straßburg.

Bauwerke, in deren Trümmern sie gefunden werden, besitzen, ist es erwünscht, daß Fremdkörper, die sich von auswärts in die Fundinventare einzelner Plätze verirrt haben, möglichst bald ausgemerzt werden, ehe sie Mißtrauen auch gegen gut beglaubigte Dokumente erwecken, weil ihr Zusammenvorkommen mit jenen schwer zu erklären ist. Ein solches Vorgehen ist um so notwendiger, wenn angebliche Funde durch Aufnahme in das Corpus oder das Limeswerk Anteil gewonnen haben an dem monumentalen Charakter dieser Veröffentlichungen.

Zu diesen Funden gehört auch das ORL Echzell, Tafel III 37, abgebildete Stempelfragment, welches sowohl hinsichtlich seiner Auffindung als

Digitized by Google

seiner Erklärung mannigfache Schicksale gehabt hat (Abb. 17a). Zunächst ist es nicht gleich den älteren Echzeller Typen der XXII. Legion und einem der XIV., wie man nach der Notiz S. 24, 12: „Gef. im Bad" annehmen sollte, von Kofler selbst bei seinen Ausgrabungen am Kastellbade im Jahre 1891 erhoben, sondern, wie aus der ersten Besprechung des Stempels in den Quartalblättern des historischen Vereins für das Großherzogtum Hessen (Neue Folge I. Bd. S. 126/127) hervorgeht, erst ein Jahr später angeblich auf dem Friedhofe „in dem im vorhergehenden Jahre nachgewiesenen Hypokaustum aufgefunden" worden. Von wem, wird nicht gesagt. In der Anmerkung zu S. 24 des erwähnten Heftes des Limeswerkes heißt es: „Da das Original nicht zugänglich ist, geben wir die Zeichnung nach dem Klischee in den hessischen Quartalblättern. Daß wir auch dieses selbst noch einmal publizieren können, verdanken wir der Güte des Herrn Bibliothekdirektors Dr. Nick". Diese doppelte Wiedergabe hat nicht zur Verdoppelung der Klarheit beigetragen: Während das Klischee auf S. 25 den Stempel gegenüber der Veröffentlichung in den Quartalblättern umgekehrt (auf den Kopf gestellt) zeigt, ist er auf Tafel III als Nr. 7 richtig gezeichnet. In beiden Veröffentlichungen ist er der XXII. Legion zugeschrieben und nach Zangemeisters Vermutung in seinem ersten Teil [LEG XX] II ANT(oniniana) gelesen, während „in den vier letzten Buchstaben die Bezeichnung des Töpfers" (Zieglers) vermutet wird.

Der Stempel fiel, als er bald nach seiner Auffindung in Abklatschen und dann durch die Quartalblätter verbreitet wurde, durch seine von allen bis dahin aus dem Gebiete nördlich des Mains bekannt gewordenen Typen abweichende Form auf. Sein Vorkommen in den Hypokausten des Echzeller Kastellbades vermochte der Bearbeiter der dortigen Funde im Limeswerk wegen des auf Caracallas Zeit hinweisenden Zusatzes Ant(oniniana) nur durch die Annahme zu erklären, daß das Stück „bei einer späteren Reparatur des Bades eingebaut sein könnte, wenn dieses an der Stelle der Prinzipia des älteren Kastells gelegene Gebäude nicht überhaupt erst in späterer Zeit etwa unter Verwendung älteren Baumaterials (der zahlreichen frühen Stempel der XXII. und eines der XIV. Legion) errichtet worden sei"[1]). Aber auch dadurch würde das Vorkommen des Bruchstückes nicht genügend erklärt sein. Denn die wenigen bekannten Stempel der XXII. Legion mit dem Zusatz Antoniniana stimmen in typologischer Hinsicht völlig mit anderen Stempeln der XXII. Legion aus Nied und solchen der Cohors IIII Vindelicorum und der Cohors III Dalmatarum aus den Großkrotzenburger und Rückinger Lokalziegeleien überein, während das Echzeller Bruchstück ganz isoliert dasteht.

Unter diesen Umständen wäre es sicherlich von Interesse, zu wissen, wodurch es gekommen ist, daß „das Original" des bei sicherer Feststellung der Fundumstände ungemein wichtigen Plattenfragments im Jahre 1903 für die Reichs-Limeskommission, die doch die übrigen Fundstücke nach den Originalen abbilden konnte, „nicht zugänglich war"[2]). War der spröde Besitzer identisch mit dem Finder vom Jahre 1891? Und welchen Grund hatte er, die leihweise Überlassung des Fundstückes zum Zweck einer erneuten Reproduktion abzulehnen?

Diese Fragen mußten sich schon aufdrängen, als noch die Zugehörigkeit des Fragments zu einem Stempel der XXII. Legion zweifellos zu sein schien. Sie wurden dringender durch die Feststellung, daß die kleine Hypokaustpfeilerplatte in oder bei Straßburg in einer Ziegelei der VIII. Legion gebrannt ist. Im 17./18. Heft des Anzeigers für Elsässische Altertumskunde

[1]) ORL. Echzell S. 11.
[2]) ORL. Echzell S. 24 Anm. 1.

Digitized by Google

vom April 1913 hat Robert Forrer eine Zusammenstellung der wichtigsten in Straßburg und seiner Umgebung gefundenen Stempel der Legio VIII Augusta veröffentlicht, die seit der zweiten Hälfte des I. Jahrhunderts in Argentorate in Garnison gelegen und geziegelt hat. Dort finden wir neben anderen Stempeln aus Caracallas Zeit, die den Zusatz Ant(oniniana) teils nach teils vor der regelmäßigen Bezeichnung Aug(usta) zeigen, auch unseren Typus vollständig[3]. Die Legende lautet in den halbkursiven Zeichen, welche die Erklärung des verstümmelten Exemplars von Echzell erschwert haben, LEG VIII ANT AVG P. Das Fehlen eines der beiden Vertikalstriche (II = E) kommt auch bei anderen Typen vor. Das V, = einem lapidaren griechischen Y, ist an der zweiten Stelle (in AVG) auf den Kopf gestellt, wie das P(ia) am Ende nach links gerichtet. Beide Anomalien, die auf Nachlässigkeit oder Unkenntnis analphabetischer Ziegler beruhen, die ihren Holzstempel selbst schnitten[4], kommen auch bei Nieder Ziegeln vor, so bei dem Typus Nied 56. An der Identität der Matrize, mit welcher der Straßburger und der angebliche Echzeller Stempel ausgeprägt sind, ist bei der genauen Übereinstimmung der Formen wie der Maße, im ganzen und im einzelnen, nicht zu zweifeln[5].

Dann aber sind wir berechtigt, den viel besprochenen Stempel aus der Reihe der für die Chronologie des römischen Echzell in Betracht kommenden Dokumente zu streichen. Dafür sprechen auch innere Gründe. Es ist an sich nicht sehr wahrscheinlich, daß von Straßburg aus Bauziegel in die Wetterau versendet wurden, so lange die Ziegeleien der in Mainz garnisonierenden Legionen und der Großkrotzenburger Vindeliker am Main in Betrieb waren. Dies war aber gerade in Caracallas Zeit noch oder nochmals der Fall[6]. Das beweisen die in Großkrotzenburg gefundenen beiden Typen der XXII. Legion, die den Zusatz Antoniniana zeigen, und, wenn die Deutung der ungewöhnlich nachlässig oder ungeschickt in Holz geschnittenen Zeichen richtig ist, auch ein Rundstempel der Coh. IIII Vindelicorum, der sich außer in Großkrotzenburg auch in Miltenberg und Stockstadt gefunden hat[7].

[3]) Vgl. Forrer a. a. O. Tafel III 32 und unsere Abbildung 17 b.

[4]) Vgl. Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst. III. Folge, IV (Die römischen Zentralziegeleien von Nied) S. 320 ff., bes. 321 f. Daß nicht jeder Ziegel einer Stratura gestempelt wurde, beweist nicht, daß die Stempel, insbesondere auch die Namenstempel von den „Aufsehern" angebracht wurden (Forrer S. 368). Wie Kontrollstempel sich zu den Arbeiterstempel verhielten, ist Nied S. 321 auseinandergesetzt. Zu dem dort besprochenen Kontrollstempel sind inzwischen noch zwei andere der XXII. und 3 der XIV. Legion gekommen.

[5]) Zur Erleichterung der Vergleichung sind beide Stempel in der Größe der Originale auf der Abbildung 17 nebeneinander gestellt. Das Klischee ist nach Photographien von Papierabklatschen hergestellt, von welchen der des Echzeller Exemplars unmittelbar nach dessen Auffindung (1892) in meinen Besitz gekommen ist, während ich den des Straßburger Exemplars Forrers Entgegenkommen verdanke.

[6]) Es scheint, daß der regelmäßige Betrieb in den Nieder Ziegeleien nicht über die Regierungszeit des Antoninus Pius oder die Anfänge Marc Aurels hinaus gedauert hat. Die in Niederbieber gefundenen Stempel der XXII. Legion aus Commodus' Zeit knüpfen in ihren Formen an die jüngsten in Nied gefundenen Typen an, sind aber, wie Ritterling bemerkt hat, abgesehen von einem oder zwei Typen, die von einer früheren Anlage stammen dürften, nicht in Nied vertreten. In Caracallas Zeit scheint für die Legion noch einmal am Main geziegelt worden zu sein, sei es in Nied oder in Großkrotzenburg, wo allein Stempel mit dem Zusatz Antoniniana gefunden sind. In Nied haben sich solche bis jetzt nicht gefunden. Die Nied S. 278 zu Fig. 102 ausgesprochene Vermutung ist nach ORL Oberflorstadt S. 19, 20 zu korrigieren.

[7]) Der Stempel ist zum erstemal abgebildet und besprochen in der Festschrift über Großkrotzenburg v. J. 1882, wo Suchier im Anhange über „die römischen Münzen, Stempel" usw. S. 23 die Deutung Antoniniana als zulässig erklärte. Bestimmter habe ich mich dafür im ORL Großkrotzenburg S. 42 B 29 ausgesprochen. F. Drexel, der in

Digitized by Google

Aber auch für die frühere Zeit fehlen sichere Spuren einer Versendung von Straßburger Ziegeln der VIII. Legion nach der Wetterau und den sie auf 3 Seiten begrenzenden Teilen des Limes. Die an einer Reihe frühe besetzter Plätze der Landschaft, meist nur in einzelnen Exemplaren, gefundenen Stempel der Legion zeigen untereinander große Verwandtschaft und sind vielfach mit denselben Matrizen hergestellt Verwandt sind sie auch mit älteren Stempeln aus Straßburg. Das ist nicht auffallend, da die Legion ja nach der vorübergehenden Anwesenheit in der Wetterau als Bestandteil des gegen die Chatten zusammengezogenen Heeres zu dauerndem Aufenthalt nach Straßburg übersiedelte und dort die Ziegelfabrikation für ihre Bauten im Elsaß und in Schwaben fortsetzte oder, wenn sie schon vor dem Jahre 83, seit 70 n. Chr., dort in Garnison gelegen hatte, wieder aufnahm*). Da ist es denn erklärlich, daß die wetterauischen und die elsässischen Stempel nahe Verwandtschaft zeigen; es wäre selbst nicht auffallend, wenn einzelne mit den nämlichen Matrizen hergestellt wären, die von den ziegelnden Soldaten von dem einen Schauplatze ihrer Tätigkeit nach dem anderen mitgenommen wären. Aber in Wirklichkeit ist von den in dem oben umschriebenen Gebiete nördlich vom Main gefundenen Typen — es sind etwas mehr als zwei Dutzend — nicht einer identisch mit einem der 80 von Forrer aus Straßburg veröffentlichten[9]). Das fällt besonders auf, wenn man damit das Verhältnis der in dem später angelegten Kastell Niederbieber gefundenen Stempel zu den Straßburger Typen vergleicht. Die mir vorliegenden Abklatsche sind sämtlich Straßburger Stempeln teils gleich teils so ähnlich, daß gleichzeitige Herstellung in denselben Ziegeleien angenommen werden muß. Während aber die Wetterauischen Typen denjenigen elsässischen verwandt sind, die auch Forrer als die ältesten bezeichnet, haben die Funde von Niederbieber außer dem ständigen Beinamen der VIII. Legion (Augusta) zum Teil noch Zusätze, die sie dem Ende des zweiten Jahrhunderts zuweisen.

Ritterling setzt sie — sicherlich mit Recht — in die Zeit des Commodus, in der, wie wir oben angedeutet haben, der Betrieb der Nieder Ziegeleien bereits aufgegeben oder jedenfalls unterbrochen gewesen zu sein scheint[10]).

ORL. Stockstadt S. 26 die Lesung Antonin angenommen und für die Chronologie des Stockstadter Mithreums verwendet hatte, ist später durch ein besonders scharf ausgeprägtes Exemplar veranlaßt worden, sie zu bezweifeln. Doch scheinen mir die für den Beinamen in Betracht kommenden Zeichen von den normalen Formen nicht mehr abzuweichen als die letzten, von welchen die Deutung „Vind(e)licor(um) doch gebilligt wird. Darin stimme ich D. bei, daß „wenn der Verfertiger diesen Beinamen (Antoniniana) wirklich in irgend einer Abkürzung lesbar hat anbringen wollen, ihm das nicht gelungen ist" (ORL Miltenberg S. 68c 19). Darin steht er aber nicht allein.

*) Wenn die Legion bereits vor dem Jahre 83 n. Ch. in Argentorate lag und ziegelte, so konnten, ebenso wie die Rheinzaberner Ziegel der IV. und XIV. Legion, auch solche aus Straßburg mit den frühesten Stempeln der VIII Legion nach Mainz und Wiesbaden geliefert werden, da die Nieder Ziegeleien damals noch nicht bestanden. Wenn also an jenen Orten Stempel gefunden sind oder noch gefunden werden, deren Typen in Straßburg vorkommen, in der Wetterau aber fehlen, so können wir dies als einen Beweis für den frühen Aufenthalt der Legion an dem erstgenannten Orte ansehen. Dafür spricht an sich schon das Fehlen von Ziegeln der Legion in Rheinzabern.

[9]) Der Straßburger Typus Tafel III 44 ist, was Gesamtgröße und Form des Stempelbildes betrifft, sowie hinsichtlich der Abstände der 4 ersten Buchstaben dem Stempel ORL Butzbach III 3 sehr ähnlich, aber, wenn man sich auf die Genauigkeit der Zeichnungen verlassen darf, nicht gleich. Das für den erhaltenen Teil des Butzbacher Stempels charakteristische Fehlen der Querstriche des E und des kurzen Vertikalstriches am G ist nicht beim Straßburger Typus zu beobachten. Derselbe Umstand unterscheidet Butzbach III 3 von Neckarburken III 1 und Saalburg LXXVIII 18. Bei der großen Ähnlichkeit vieler der älteren Stempel der Legion untereinander muß man auch auf kleine Unterschiede Gewicht legen.

[10]) Vgl. S. 35 Anm. 6.

Digitized by Google

Die in Niederbieber neben den Stempeln der VIII. Legion und der Cohors IIII Vindelicorum gefundenen der XXII. Legion müssen dann an einer anderen Stelle gebrannt sein, die aber auch nicht in unmittelbarer Nähe des Verbrauchsortes gelegen haben dürfte[11]). Waren diese Öfen nur für den Bedarf in Niederbieber und den wenigen Orten am Mittelrhein, wo sich vereinzelte Exemplare dieser Art gefunden haben, hergestellt, so erklären sich die ergänzenden Sendungen aus Straßburg vielleicht daraus, daß der Transport von dort bis zum nahe dem Kastell bei Neuwied gelegenen Rheinhafen nur eine, wenn auch längere, Talfahrt erforderte. Denn, wenn in der Zeit, in der die XXII. Legion in Mainz, die VIII. in Straßburg dauernd stationiert waren, die durch deren Stempel bezeichneten Bauziegel auch gewöhnlich nur für die Bauten verwendet wurden, welche für die Legion oder die mit ihnen in engerem Verbande stehenden Hilfstruppen errichtet wurden, so wurden doch in einzelnen Fällen je nach Bedürfnis und nach der Leistungsfähigkeit der Ziegeleien Ausnahmen von dieser Regel gemacht. Die oberste Verfügung stand ja in diesen Dingen nicht dem Legionslegaten, sondern dem mit dem Oberkommando über alle Truppen der Provinz betrauten Statthalter von Obergermanien zu.

Für den prinzipiellen Teil der Frage bin ich in der Lage, mich auf eine Äußerung von höchster Autorität zu berufen. Nach dem Erscheinen der Arbeit über die Nieder Zentralziegeleien schrieb mir Th. Mommsen am 1. Juni 1893 u. a.: „Darüber kann in Zukunft keine Frage sein, daß das Vorkommen eines Militärstempels nicht die Garnison der darauf genannten Abteilung am Fundort verbürgt, sondern nur einesteils das Vorhandensein einer Garnison daselbst, anderseits die Zugehörigkeit derselben zu dem Militärverband, dem die auf dem Ziegel genannte Truppe angehörte. Aber daran knüpft sich die weitere Frage: von welcher Militärstelle dependierte die einzelne Ziegelei? Es soll nicht bestritten werden, daß die der IV. vindelicischen Kohorte unter dem Präfekten derselben, die der XXII. Legion unter dem Legaten gestanden hat, und der Statthalter der Provinz über diese Anlagen nur mittelbar verfügte. Aber es scheint mir ebenso wenig bestreitbar, daß es auch derartige Anlagen gab die direkt unter dem Statthalter standen."

Als Beweis für diese Ansicht wies dann Mommsen auf die „Ziegeleien der exercitus" und die „Vexillationsziegelei von Mirebeau" hin. Daß über die Erzeugnisse der Nieder Zentralziegeleien während des Chattenkrieges und unmittelbar nach seiner Beendigung eine höhere Instanz als die Legaten der durch Ziegelstempel vertretenen Legionen verfügte, beweist schon die Tatsache, daß in den damals erbauten Kastellen und Bädern regelmäßig Stempel mehrerer der in Nied ziegelnden Legionen nebeneinander gefunden werden: so im Wiesbadener Kastell der Legio I Adiutrix, der Leg. VIII Augusta, der Legio XIIII GMV; in Hofheim ist neben der XIV. Legion auch die Leg. XXI Rapax vertreten, in Heddernheim neben diesen beiden die VIII. und I., in Okarben die VIII., XIV. und XXI. Für die Friedberger

[11]) Daß in der unmittelbaren Umgebung von Niederbieber kein zum Ziegeln geeigneter Ton vorhanden war, scheint der Umstand zu beweisen, daß man für die großen mit Hypokausten versehenen Gebäude ausschließlich Legions- und solche Kohortenziegel (der Coh. IIII Vindelicorum) verwendet hat, die nachweisbar von entlegenen Ziegeleien herbeigeschafft werden mußten. Deshalb möchte ich mich auch beim Kastell Heddesdorf hinsichtlich der ORL H. S. 10 ausgesprochenen Alternative, ob die Coh. II Hispanorum in trajanischer Zeit „die Garnison gebildet oder sich nur an der Fabrikation der Stempel von einem anderen Orte aus beteiligt habe", für das letztere entschieden. Im benachbarten Bendorf sind nur Legionsstempel aus Nied gefunden. Dagegen scheinen die Räter von Niederberg Ziegeleien in der Nähe des Kastells gehabt zu haben.

Digitized by Google

Anlagen hat man abgesehen von Lieferungen aus Nied mit den dort verwendeten Stempeln der VIII., XIV. und XXI. Legion nach Auffindung guter Tonlager sofort lokale Ziegeleien gegründet, aus welchen die Ziegel mit den Stempeln der Legio XI Claudia Pia Fidelis und der Vexillari Legionis XIIII Geminae Martiae Victricis stammen. Daß auch in der späteren Zeit, als die beiden in Mainz und Straßburg garnisonierenden Legionen mit den ihnen beigeordneten Kohorten und Alen der Grenztruppen in Friedenszeiten abgegrenzte Wirkungskreise hatten, gelegentlich, und zwar, wie es scheint, auch ohne Zusammenhang mit Kriegsereignissen, auf Befehl der höheren Instanz überschüssige Baumaterialien des einen Bezirkes im anderen verwendet wurden, können wir — auch abgesehen von den oben erwähnten Vorgängen bei der Erbauung des Kastells Niederbieber — aus der Verwendung zahlreicher Nieder Stempel der XXII. Legion aus Hadrians Zeit bei den Bauten am schwäbischen Limes schließen. So hat z. B. auch Hettner das Vorkommen der Ziegel der XXII. Legion in dem Kastellbade von Öhringen erklärt, während E. Herzog die Ansicht vertrat, daß „die Zuteilung (des Kastells und seiner Besatzung) später eine andere war“[12]), d. h. also wohl, daß beide anfangs zum Bezirk der VIII., später zu dem der XXII. Legion gehörten. Wenn daher eine Versendung von Militärziegeln von Straßburg nach dem Unterrhein und dem Maingebiete an sich erklärlich und nachweisbar ist, so ist es doch anderseits durchaus unwahrscheinlich, daß ein solcher Transport für die Kastelle der Wetterau und des anstoßenden Taunusgebietes stattgefunden hat in einer Zeit, in der die Nieder Ziegeleien mit lebhaftem Betriebe bestanden. Das war aber vom Jahre 83 n. Chr. bis in die Spätzeit des Antoninus Pius mit den oben angedeuteten, kurzen Unterbrechungen und wieder unter Caracalla der Fall. War daher die Verbauung des Ziegels aus Caracallas Zeit in Echzell von vornherein unwahrscheinlich, so würde dies in erhöhtem Grade für die in der Wetterau gefundenen älteren Stempel der Legion gelten[13]). Hätten sie doch nach der langen Fahrt rheinab- und mainaufwärts in dem Flußhafen an der Niddamündung bei Nied umgeladen werden müssen, um dann von dort aus nochmals auf denselben Wegen nach ihren Bestimmungsorten gebracht zu werden, auf welche man für die an Ort und Stelle hergestellten Materialien, unter welchen sich auch solche mit Stempeln der VIII. Legion befanden, allein angewiesen war.

NEUE FUNDE.

Xanten. Der Legatenpalast von Vetera.

16. Nachdem durch die Ausgrabungen der Jahre 1911 und 1912 das Praetorium d. h. das Mittelgebäude des claudisch-neronischen Lagers freigelegt war [1]), gingen wir im Sommer 1913 zur Untersuchung des westlich daran anschließenden Gebäudes über, welches in den Jahren 1913 und 1914 bis auf einen verhältnismäßig kleinen Rest die Nordwestecke, vollständig freigelegt werden konnte. Wir hatten im Frühjahr 1914 die Ausgrabung schon sehr frühzeitig begonnen in der Absicht, nicht nur dieses Gebäude, sondern auch das ihm auf der Ostseite des Praetoriums entsprechende zu untersuchen, aber der Kriegsausbruch machte unserer Ausgrabung ein vorzeitiges Ende. So mag denn ein vorläufiger Bericht über das bis dahin Erreichte gerechtfertigt sein.

[12]) ORL Öhringen S. 16 mit Anm. 1.

[13]) Man müßte denn annehmen, daß sie alle, wie wahrscheinlich die vereinzelt in Heddernheim gefundenen Rheinzaberner Stempel der XIV. Legion und der Legio I Adiutrix, vor dem Beginn der Ziegelfabrikation in Nied herbeigeschafft wären. Das wäre für die Funde aus den domitianischen Kastellen der Ebene immerhin möglich, für die gleichzeitig mit ihnen gebrannten Ziegel von den Taunusplätzen kaum denkbar. Über diese und die am unteren Neckar und auf dem Odenwald gefundenen Typen der VIII. Legion werde ich an anderer Stelle sprechen.

[1]) B. J. 122. S. 312 ff. mit Taf. XLI.

Die Lage des neuausgegrabenen Gebäudes zum Mittelgebäude des Lagers veranschaulicht **Abb. 18.** Man ersieht daraus, daß das neue Gebäude vom Praetorium durch eine nordsüdlich ziehende Lagerstraße von 18 m (= 60 röm. Fuß) Breite getrennt ist, daß seine nördliche Abschlußmauer mit der des Praetoriums in gleicher Flucht verläuft, daß es dagegen nach Süden erheblich an Ausdehnung hinter dem Praetorium zurückbleibt, und der dort freibleibende Raum an der via principalis durch anderweitige Bauten ausgefüllt ist, auf die wir am Schluß zurückkommen werden. Immerhin hat auch das neue Gebäude ganz gewaltige Abmessungen, es mißt in nordsüdlicher Richtung 97 m, in westöstlicher 76 bezw. 77 m, je nachdem man die Pfeiler vor der westlichen Abschlußmauer abrechnet oder mitzählt.

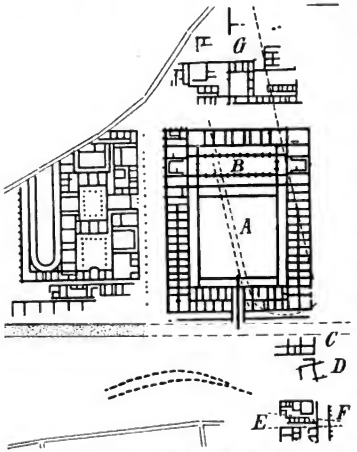


Abb. 18. **Legatenpalast von Vetera.**
Lage neben dem Mittelgebäude. 1 : 3000.

Während das Praetorium nun seine Front und seinen Haupteingang der Gesamtorientierung des Lagers entsprechend im Süden an der via principalis hat, wendet das neue Gebäude sich mit seiner Front nach Osten der Westseite des Praetoriums zu, ist auf dieser seiner Ostseite von einer Säulenhalle begleitet und hat seinen Haupteingang ebenfalls auf der Ostseite genau gegenüber dem westlichen Seiteneingang des Praetoriums, der in dem B. J. 122 veröffentlichten Plan Taf. XI.I die Nummer XI erhalten hat.

Die Einzelheiten des neuen Gebäudegrundrisses sind aus **Abb. 19** ersichtlich. Vorausgeschickt sei, daß auch bei diesem Gebäude, wie beim Praetorium, fast keine Reste von festem Fundamentmauerwerk mehr vorhanden waren. Während aber beidem Praetorium die Fundamentgruben fast überall völlig ausgeräumt und nachträglich wieder mit losem Mörtelschutt gefüllt vorgefunden wurden, fand sich in den Mauerfundamentgruben des neuen Gebäudes fast überall eine festgestampfte Bettung aus Lehm und Kies, welche offenbar die Unterlage der Fundamente gebildet hatte [2]). Die Fundamentgruben der Säulen waren, mit einer gleich zu erwähnenden Ausnahme durchweg von quadratischem oder wenigstens rechteckigem Grundriß von 1 bis 1,60 m Seite und waren mit sehr festgestampftem grobem Flußkies gefüllt. Diese Kiesbettung war stellenweise bis 1 m dick. Nur die Säulen des unten zu beschreibenden großen Peristyls 5 hatten ein durchlaufendes aus Tuffstein gemauertes Fundament, von dem sich noch spärliche Reste in der Fundamentgrube fanden. In dem Grundriß Abb. 19 sind alle wirklich ganz ausgegrabenen Teile schwarz gezeichnet, die gesicherten Ergänzungen mit punktierten Umrißlinien angedeutet.

Die Säulen der **Vorhalle** vor der Ostfront, wenigstens ihre quadratischen Fundamentgruben, waren 3 m im Lichten von der Außenmauer entfernt. Sie standen im allgemeinen in einem Abstand von 5,50 m von Axe zu Axe. Nur direkt gegenüber dem Eingang erweiterte sich der Abstand auf 8 m. Die beiden nördlichsten Säulen stehen 11,50 m von einander, ohne daß sich dazwischen die Spur einer weiteren Säule fand, obgleich sorgfältig danach gesucht wurde. Nach Süden setzte sich die Säulenreihe noch über die Gebäudeecke fort, in etwas unregelmäßigeren Abständen, wie der Plan zeigt. In der ersten Fundamentgrube nördlich vom Haupteingang (S 2) fand sich ein Stück eines Säulenschaftes aus weißem Kalkstein von 55 cm Durchm. und noch 85 cm Länge. Der Durchmesser läßt auf eine Säulenhöhe von 5,50 bis 6 m schließen. Reste des diese Vorhalle bedeckenden Ziegeldaches wurden reichlich gefunden, namentlich in der Mitte der Halle,

[2]) Dies ist zwar nicht an diesem Gebäude, aber an einigen anderen Stellen, wo auf der Bettung noch festes Mauerwerk erhalten war, absolut sicher festgestellt worden.

Digitized by Google

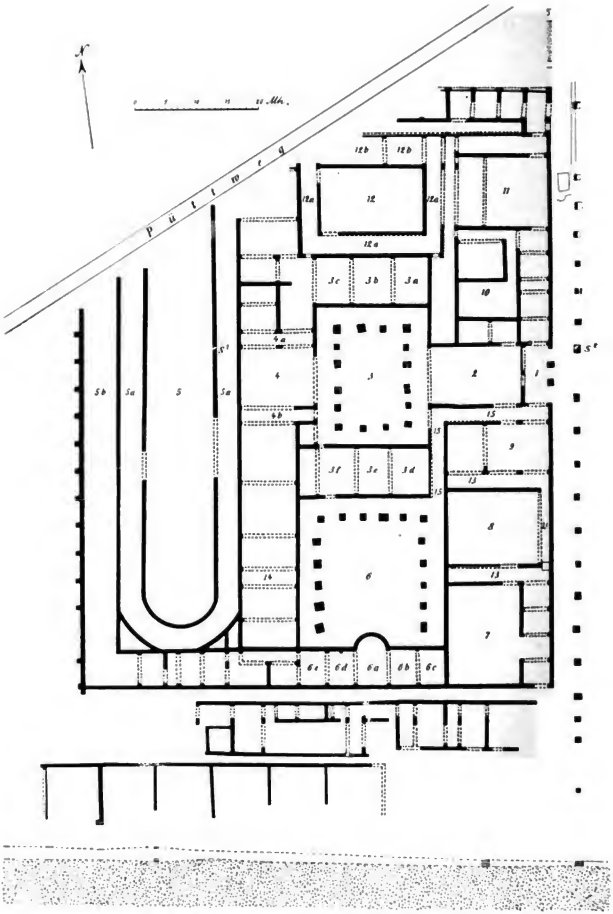


Abb. 19. **Der Legatenpalast von Vetera;** Grundriß. 1 : 750.

wo starker Brandschutt auf eine teilweise Zerstörung durch Feuer deutet. Dort fanden sich auch ganz geringe Splitter einer Kalksteininschrift mit sehr großen Buchstaben. Sie wird vermutlich über dem Tor gestanden haben.

Das fast 9 m breite **Eingangstor** war durch zwei Säulen in drei Durchgänge geteilt, durch welche man den **Vorraum 1**, das vestibulum, betrat. Dieser nur 4 m tiefe Vorraum ist durch eine Quermauer, in welcher sich jedenfalls verschließbare Türen befunden haben, getrennt von einem 9 m breiten und 14,40 m langen **Gang 2**, den fauces, welcher ohne weitere Säulenstellung nach Westen in den großen **Säulenhof 3** führt, der dem atrium des römischen Privathauses entsprechen würde. Er bildet ein ummauertes Rechteck von 22 zu fast 18 m lichter Ausdehnung. Der Innenraum ist von 16 Säulen umgeben, je 4 an den Schmalseiten, je 6 an den Langseiten, deren Substruktionen in durchschnittlich 2,50 m lichtem Abstand von den Wänden entfernt sind. Die Abstände der Säulenaxen von einander betragen an den Schmalseiten rund 4 m, an den Langseiten rund 3 m, nur die beiden in der Axe des Eingangs stehenden Säulenpaare haben wieder 4 m Axenabstand. Wie die auf ganz genauen Messungen beruhende Grundrißzeichnung erkennen läßt, ist man bei der Herstellung dieser Säulenfundamente ziemlich flüchtig verfahren, sie liegen zum Teil nicht einmal in grader Flucht und mehrere zeigten denn auch in ihrem oberen Teil Korrekturen, die in dem Plan, soweit möglich, auch angedeutet sind. Um die Säulen selbst in grade Flucht zu bekommen, durfte man sie zum Teil nicht in die Mitte der Fundamentbettungen setzen. Der von den Säulen umschlossene Innenraum war natürlich unbedeckt, wozu die bei der Durchgrabung dieses Innenraumes gemachten Beobachtungen gut stimmen: im Innern lagen gar keine Ziegel, während in dem Umgang zwischen Säulen und Außenmauern ziemlich viel Dachziegelstücke und Brandschutt des abgebrannten Dachgebälkes gefunden wurde. Von einem Impluvium oder einer anderen Vorrichtung zur Aufnahme und Ableitung des Regenwassers fand sich keine Spur. Von den Säulen wurde nur ein sehr zerfresseres Restchen einer jonischen Kapitellvolute gefunden.

Aus diesem großen Lichthof 3 empfingen offenbar die sechs nördlich und südlich anstoßenden zu je drei symmetrisch verteilten Gemächer 3a bis 3f ihr Licht und werden gleichzeitig von dort aus zugänglich gewesen sein. Weitere Lichtquellen für diese Räume waren natürlich, wie wir noch sehen werden, die Höfe 6 im Süden und 12 im Norden des Gebäudes.

Geht man von dem Lichthof 3 in der Hauptaxe des Gebäudes weiter nach Westen, so kommt man in den 11,60×9 m im Lichten großen **Saal 4**, der der Lage nach dem tablinum des römischen Hauses entspricht. Dieser von zwei schmalen, nur 1,80 m breiten Gängen 4a und 4b nördlich und südlich begleitete Saal muß auch im Wesentlichen vom Lichthof 3 aus beleuchtet gewesen sein. Er öffnet sich dann nach Westen zu dem überraschendsten und imposantesten Teil des Gebäudes, dem großen, die Westseite fast in ihrer gesamten Breite einnehmenden **Peristyl 5**. Leider ist gerade dieser Teil durch das Fehlen der noch nicht ausgegrabenen Nordwestecke des Gebäudes am meisten betroffen. Wenn wir unter Berücksichtigung der an der Nordostecke ermittelten ostwestlich laufenden Mauerzüge das nördliche Ende der Halle analog dem südlichen ergänzen wollen, wobei die Frage, ob es gradlinig oder wie das Südende in flacher Apsis abschloß, zunächst offen bleiben muß, so kommen wir auf eine Gesamtlänge der äußeren Umfassungsmauer des Peristyls von 82,60 m im Lichten, bei einer lichten Breite von 19 m. Die südliche Schmalseite ist durch eingebaute Kreissegmente zu flachen Bogen abgerundet. Die der Umfassungsmauer im Innern in 3,20 bis 3,40 m Abstand parallel laufende Stylobatmauer, in deren Fundamentgrube, wie schon oben angedeutet, nicht die sonst übliche Lehm- und Kiesbettung, sondern ein richtiges Tuffsteinfundament wenigstens an einigen Stellen in kleinen Überresten gefunden wurde, zeigt am Südende ebenfalls eine flachgerundete Apsis. An einer Stelle ihrer Fundamentgrube (S 1) lagen auch hier Reste eines Kalksteinsäulenschaftes. Der freie Innenraum ist 10,80 m breit. Offenbar handelt es sich hier um einen unverhältnismäßig langen und schmalen Garten, der von einem gedeckten Säulengang 5a umgeben war. Warum man nicht den 5 m breiten Zwischenraum 5b zwischen diesem Peristyl und der westlichen Abschlußmauer des Gebäudes noch in den Garten einbezogen hat, ist mir um so weniger verständlich, als ich für diesen Zwischenraum 5b keine ganz sichere Erklärung finden kann. Als bloßer Hausgang ist er zu breit und vor allem gänzlich zwecklos. Sicher ist nur, daß er auf der ganzen Westseite, soweit sie ausgegraben ist, keine Querteilung durch Mauern hatte. Die westliche Abschlußmauer des Gebäudes zeigt außen Pfeilervorsprünge in lichten Abständen von 3,20 bis 3,60 m. Entweder war also diese Mauer außen mit Pilastern architektonisch gegliedert, oder sie öffnete sich in Arkaden, vor deren Pfeilern Halbsäulen standen, zu der westlich anschließenden Seitengasse. In letzterem Falle würde also der Zwischenraum 5b als eine gedeckte **Wandelhalle** aufzufassen sein, die der Vorhalle vor der Ostfront entspricht.

Das große Peristyl 5 aber ist noch von besonderem Interesse, da es verschieden

Digitized by Google

Analogieen zu ihm in und bei Rom gibt, auf welche mich Herr Geheimrat Marx freundlichst aufmerksam machte. Die nächste und schlagendste Analogie bietet das sogen. Stadium auf dem Palatin[3]). Diese langgestreckte, 160 m lange und 48 m breite Porticus mit ihrer flachen Apsis an der einen Schmalseite bildete nach den überzeugenden Darlegungen von Marx einen wesentlichen Bestandteil des flavischen Kaiserpalastes und wird a. a. O. mit guten Gründen als Gartenanlage erklärt von einer Form, wie sie grade in der flavischen Kaiserzeit auch sonst üblich war. Aus Plinius Beschreibung seiner Villen[4]) wissen wir, daß solche Gärten nach ihrer Gestalt mit dem Namen hippodromus bezeichnet wurden[5]). Der Umstand, daß in unserem Xantener Lager ein ganz ähnlicher säulenumgebener Garten nicht äußerlich, wie auf dem Palatin, an einen Palast angefügt, sondern durchaus organisch in dessen Raumdisposition einbezogen ist, darf als eine wesentliche Stütze von Marx' Vermutung angesehen werden, wie andererseits der Nachweis fast identischer Anlagen in Verbindung mit Kaiserpalästen und vornehmen Privatvillen der unten versuchten Deutung unseres Xantener Lagergebäudes zu Hilfe kommen wird. Wir hätten also in diesem Peristyl 5 eine sicher schon aus claudisch-neronischer Zeit stammende Parallele zu den flavisch-traianischen Prachtgärten Roms zu erkennen.

Ich habe die Räume der Mittelaxe unseres Gebäudes absichtlich vorweggenommen um zu zeigen, daß sie sich in ihrer räumlichen Verteilung und Aufeinanderfolge auf die bekannten Haupträume des römischen Normalhauses: vestibulum, fauces, atrium, tablinum, peristylium zurückführen lassen, sich, bei aller Verschiedenheit im Einzelnen, im Allgemeinen als eine Weiterentwicklung dieses Hauses darstellen. Aber allerdings zeigt sich nun unser Gebäude noch erheblich reicher und komplizierter ausgestaltet.

Betrachtet man zunächst den ganz ausgegrabenen **südlichen Flügel**, so springt hier als beherrschender Gebäudeteil ein großer fast quadratischer **Säulenhof 6** ins Auge, mit einer lichten Ausdehnung von 23 : 23,80 m. Er ist von 16 Säulen, aber nur auf drei Seiten, im Norden, Westen und Osten, umgeben, während die Südseite ohne Säulen geblieben und die südliche Abschlußmauer nur durch die Rückseite einer von Süden her einspringenden Apsis gegliedert ist. Anlage und Technik der Säulensubstruktionen ist dieselbe wie bei dem Hof 3. Auch bezüglich der teilweisen Überdachung sind hier dieselben Beobachtungen gemacht worden. Auf diesen großen Lichthof münden zunächst drei schmale Hausgänge, einer von Norden her (15) geht in die Nordostecke, biegt an den «fauces» 2 rechtwinklig um und scheint mit dem vestibulum 1 in Verbindung gestanden zu haben. Ein anderer (13) läuft von der östlichen Frontmauer des Gebäudes gradewegs auf die Mitte der Ostseite des Säulenhofes 6 zu und umgab auf 3 Seiten den großen Raum 8. Ob er an der Ostseite des Gebäudes durch einen Nebenausgang ins Freie führte, läßt sich nicht mehr sicher sagen. Ihm grade gegenüber verbindet der Gang 14 die Mitte der Westseite des Säulenhofes 6 mit dem großen Peristyl 5. Von dem Lichthof 6 werden im Wesentlichen die westlich, nördlich und östlich anstoßenden Räume ihr Licht empfangen haben, von den südlichen allenfalls die Seitenräume 6b, 6c, 6d, 6e, während man sich die Apsis des Mittelraumes 6a schwerlich mit einem Fenster nach 6 zu durchbrochen denken kann. Welchen Zweck dieser Raum hatte, ist schwer zu sagen, die Apsis deutet entweder auf ein Bad oder ein kleines Heiligtum; irgendwelche anderen Anhaltspunkte aber gab die Ausgrabung weder für die eine noch für die andere Deutung.

Schwieriger ist die bauliche Beurteilung des **nördlichen Gebäudeflügels**, da er noch nicht ganz ausgegraben ist. Wir sehen da einen großen hofartigen **Raum 12**, bestehend aus einem inneren ummauerten Rechteck von 16,40 : 10,40 m lichter Weite, das im Westen, Süden und Osten von einem 2,20 bis 2,70 m breiten ungeteilten Umgang 12a umgeben ist, während auf der Nordseite offenbar mehrere kleine Gelasse (12b) anstoßen. Man darf also das innere Mauerrechteck wohl nicht als durchgemauertes Säulenfundament auffassen in der Art, wie der Stylobat des großen Peristyls 5, sondern es wird ein wirklich ummauerter Hof gewesen sein, der im Innern wohl wieder offen, sein Licht durch große Fenster in den Umgang und die anschließenden Nebenräume gespendet haben wird.

Der übrige, noch unbeschriebene Teil des Gebäudes wird, wie der Plan zeigt, durch eine große Anzahl teils größerer, teils kleinerer Gelasse ausgefüllt, zwischen denen Verbindungsgänge zirkulieren.

Was haben wir vor uns? Ein Riesengebäude in der vornehmsten Lage direkt neben dem Praetorium gelegen, welches sich durch seine monumentale Porticus vor der Façade, das säulengeschmückte Hauptportal, zwei geräumige Säulenhöfe im Innern

[3]) F. Marx, Das sog. Stadium auf dem Palatin, Archaeol. Jahrbuch X. 1895, S. 129 ff.
[4]) Winnefeld, Arch. Jahrb. VI, 1891 S. 201 ff. und Marx, a. a. O. S. 135 ff.
[5]) Weitere Beispiele s. bei Marx, a. a. O. S. 139 ff. Auch das stadium der Hadriansvilla bei Tivoli (Winnefeld, III. Erg.-Heft des Arch. Jahrb. Taf. XII) wird, wie Marx mit Recht andeutet, vielleicht in diesen Zusammenhang gehören.

Digitized by Google

und einen großen Garten mit Peristyl im rückwärtigen Teil als einen palastartigen Prunkbau charakterisiert. Der Gedanke, daß hier ein Nutzbau für technische Zwecke zu erkennen sei, kann der luxuriösen Ausstattung gegenüber gar nicht aufkommen. Es sei nur nochmals an die oben aufgeführten Vergleichspunkte mit römischen Kaiserpalästen und Prachtvillen erinnert. Das Gebäude setzt sich zudem in nahe Beziehung zum Praetorium, indem sein Haupttor genau gegenüber demjenigen Seiteneingang des Praetoriums liegt, durch welchen man unmittelbar in den vornehmsten rückwärtigen Teil des Praetoriums gelangte. Denn es ist gewiß kein Zufall, daß das Hauptportal nicht in der Mitte der Ostfront des Gebäudes liegt, sondern mehr nach Norden gerückt ist. Das kann nur mit der erwähnten Beziehung zum Praetoriumseingang zusammenhängen. All das zusammengenommen führt mit Notwendigkeit auf die Deutung des Gebäudes als den **Amtspalast** eines hohen Offiziers, am ehesten wohl des Legaten derjenigen Legion, in deren Bereich das Gebäude liegt, also der legio V. Hätten wir unseren vorjährigen Ausgrabungsplan ganz ausführen können, so wüßten wir jetzt schon, ob auf der anderen Seite des Praetoriums ein gleiches oder ähnliches Gebäude für den Legaten der XV. Legion gelegen hat, und dann wäre die Frage bereits völlig entschieden. Der Legat wird, die Richtigkeit unserer Deutung vorausgesetzt, dort mit seinem Stabe nicht nur gewohnt, sondern auch seine Amtsräume gehabt haben. Die bereits in meinem Bericht über das Praetorium (Bonner Jahrb. 122 S. 327) erwähnte Tatsache, daß in dem Praetorium von Vetera gar nicht genügend Räume für alle dort zu erwartenden Bureaux, Archive etc. zweier Legionen vorhanden sind, findet durch die obige Annahme ihre natürliche Erklärung: sie waren zum großen Teil in dem neuausgegrabenen Amtspalast des Legionslegaten. —

Südlich von dem Palastbau schließt sich nach der via principalis zu an diesen, von ihm nur durch eine schmale, nicht ganz 2 m breite Gasse getrennt, ein langgestrecktes schmales Gebäude an mit meist kleinen Gelassen, völlig prunklos und offenbar zu einem praktischen Zwecke bestimmt. Ich möchte am ehesten dort die Unterkunftsräume für die Stabswache und allenfalls für den Stall des Stabes erkennen. So wird sich wohl am ehesten die unmittelbare Nachbarschaft dieses Nutzbaues neben dem Palast erklären.

Endlich noch weiter südlich, von dem «Wach- und Stallgebäude» durch einen nur 1 m breiten Zwischenraum («Gasse» kann man das kaum noch nennen) getrennt ist eine Flucht von 8,40 bis 9 m breiten und zum Teil ebenso tiefen Gelassen gefunden worden, welche sich sämtlich in voller Breite nach der via principalis hin öffnen. Es sind ganz zweifellos Läden, wie sie auch in Novaesium herauskamen. Auf der durch die Südseite des Legatenpalastes eingenommenen Strecke sind augenscheinlich nur 6 solche Räume gewesen, fünf sind ausgegraben, von dem sechsten östlichsten konnte die östliche Abschlußmauer zwar nicht mehr freigelegt werden, aber es ist durch Versuchsschnitte festgestellt, daß auf dem östlich anstoßenden freien Raum keine weiteren solche Räume mehr vorhanden sind, dagegen setzt sich die Anlage nach Westen noch weiter fort, ist aber noch nicht ausgegraben. Die nach Süden laufenden Seitenmauern dieser Läden sind nicht alle gleich lang, der längste, an dessen Ende noch ein pfeilerartiger Mauerklotz gefunden wurde, mißt 9,40 m. Vier Meter weiter südlich ist der Straßengraben der via principalis, deren Bekiesung überall deutlich vorhanden war. Ebenso konnte die die Nordseite des Legatenpalastes begleitende Straße mit zwei sie einfassenden Straßengräben nördlich der Nordostecke des Palastes wenigstens einmal geschnitten werden. Der Straßenkörper ist dort 6,50 m breit und gut bekiest. Endlich mag erwähnt werden, daß ein Wasserabzugskanal unter dem nördlichsten Teil der Porticus vor der Ostfront des Palastes gefunden wurde. Er scheint zwischen der zweiten und dritten Säule von Norden her in einen Regenschacht zu münden; doch ist dies nicht mehr völlig aufgeklärt worden.

Bonn. H. Lehner.

17. **Mainz.** Römische Inschrift. Im März ds. Js. wurden in Weisenau in den Kalksteinbrüchen der Zementfabrik Mannheim-Heidelberg zwei Stücke einer Weihe-Inschrift gefunden und jüngst auf Veranlassung des Herrn Direktors Schindler in Weisenau dem städtischen Museum zu Mainz übergeben. Sie bilden ungefähr das linke und das rechte Drittel der ursprünglichen Platte. Kalkstein. H. 28 cm, Br. 22 + 21 cm, Dm. 7,5 cm. Die Buchstaben sind sehr sauber eingehauen.

I O V	M · E · IV
NON · T	IIN · AVG
VSTOI	N E G O
†ANTESC	F O R N I

Buchstaben-Verbindungen in Z. 1 ET, Z. 2 zweimal NI, Z. 4 TI, NE und AN. Im Bruch noch sichtbar: Z. 2 rechts und links eine senkrechte, ebenso Z. 3 links; Z. 4 links ein Bogen.

Iov[i O(ptimo)] M(aximo) et Iunoni [et Num]ini Augusto[rum] negotiantes [con]forani.

Unter den Augusti werden wohl, da das Wort noch ausgeschrieben ist, der Plu-

Digitized by Google

ralis davon also offenbar noch etwas Neues war, die ersten Kaiser gemeint sein, die als Augusti zusammen regierten, also Marcus Aurelius und Lucius Verus, 161—169 n. Chr. Das nächste Paar wäre Septimius Severus und Caracalla (von 198 an), aber in ihre Zeit scheint auch die saubere Schrift weniger zu passen als in jene. Bemerkenswert ist das letzte Wort: *conforani,* das man in den gewöhnlichen Wörterbüchern nicht finden wird. Selbst in Thes. ling. lat. ist es nicht unter besonderem Stichwort angeführt, sondern nur am Ende des Artikels *conforaneus,* das aber auch nur aus Glossen belegt ist, steht: Not. Tir. 56, 89 *conforanus.* Das Wort war also seither nur aus den Tironischen Noten bekannt. Das natürlich gleichbedeutende *conforaneus* erklären die Glossen mit *unius fori,* also die auf demselben Forum Beschäftigten, hier Handel Treibenden. Das setzt einen größeren Ort voraus und kann also wohl nicht für die Bewohner des römischen Weisenau gelten, deren römischer Name übrigens vielleicht Aresaces hieß (vgl. die Weisenauer Inschr. Körber Nachtr. IV und die Kleinwinternheimer Brunnen-Inschrift CIL 7252; Schumacher hat den Namen, wie auch die sehr genaue Abbildung Körber, Nachtr. III nr. 29 zeigt, ganz sicher unrichtig zu [M]aresaces ergänzen zu sollen geglaubt, und Koepp, Römer in Deutschland, 2. Aufl. Karte IV hat es ihm leider nachgeschrieben). v. Domaszewski glaubt daher, daß der Stein sicher vom Forum in Mainz selbst stamme und zwar wohl aus dem *vicus novus.*

Mainz. Körber.

MISZELLEN.

Das Gladiatorenmosaik von Kreuznach*).

18. Die das große Gladiatorenmosaik enthaltende römische Villa[1]) am Abhang des Agnesienberges neben der jetzigen Landstraße von Kreuznach nach Hüffelsheim ist wahrscheinlich kurz vor oder nach 300 n. Chr. gebaut[2]) und im 5. Jahrhundert von Germanen zerstört worden; die Trümmer wurden allmählich von dem abrutschenden Lehm des Berges überzogen und erst im Winter 1893/94 von dem früheren Besitzer des Bodens, Herrn Aug. Henke, wieder aufgedeckt.

Das mit dem bunten Mosaikfußboden (Abb. 20) geschmückte Staatszimmer der Villa mißt 7,40 m auf 6,72 m, wozu noch der apsis- oder alkovenartige, ausgangslose Ausbau von 3,80 m auf 1,80 m kommt, so daß der ganze Boden eine Länge von 9,20 m hat; zum Belag sind etwa 600 000 Steinchen von durchschnittlich einem Kubikcentimeter Größe verwandt, teils natürliche[3]). Das Mosaik des Ausbaues liegt unmittelbar auf dem felsigen Boden, das übrige fast quadratische Mosaik ist ein Hypocaustum, d. h. über einem leeren, 60 cm hohen Raum angebracht, welcher von dem südöstlich gelegenen Heizraum erwärmt wurde; in drei Wänden des Zimmers (S. W. N) führen je 2 Abzugskanäle die heiße Luft und den Rauch durch Hohlziegeln in die Höhe. Der Heizraum hatte seinen Eingang von einem Vorplatz oder vom Hofe aus, wo das Brennholz aufgeschichtet war; aus dem Mosaikzimmer gelangte man nach Süden in 2 Zimmer, von welchen das dem Heizraum nähere, mit Hohlziegeln bekleidete ein Badezimmer war, an dessen Außenwand die Wasserleitung in großen Tonröhren hinlief. Nach Westen

*) Von dem schönen und in vieler Hinsicht wichtigen Mosaik ist bisher keine allgemein zugängliche Abbildung verbreitet. Es sei deshalb hier eine schon vor mehreren Jahren gemachte Aufnahme wiedergegeben, dazu die an Ort und Stelle käufliche Erläuterung des verdienten Entdeckers des Mosaiks. Es soll damit keineswegs einer ausführlichen Veröffentlichung vorgegriffen, sondern ausdrücklich auf die dringende Notwendigkeit einer solchen, die mit farbigen Tafeln in großem Maßstab ausgestattet sein müßte, hingewiesen werden. Die Anmerkungen sind von mir beigefügt. Krüger.

[1]) Vgl. Kohl, Westd. Zeitschr. Korr.-Bl. 1893 S. 248, Bonn. Jahrb. 95, 1894 S. 102 mit T. 4 u. S. 111 mit T. 7.

[2]) Der Ansatz ist vermutlich zu spät. Das Mosaik wird kaum später als im Anfang des 3. Jahrhunderts entstanden sein.

[3]) An Glassteinchen scheinen nur eine sehr kleine Anzahl von grüner Farbe verwendet zu sein.

Digitized by Google

trat man durch eine breite Türe in einen verandaartigen Raum, vielleicht ein Peristylium, nach Norden durch eine mittelgroße Türe in ein großes

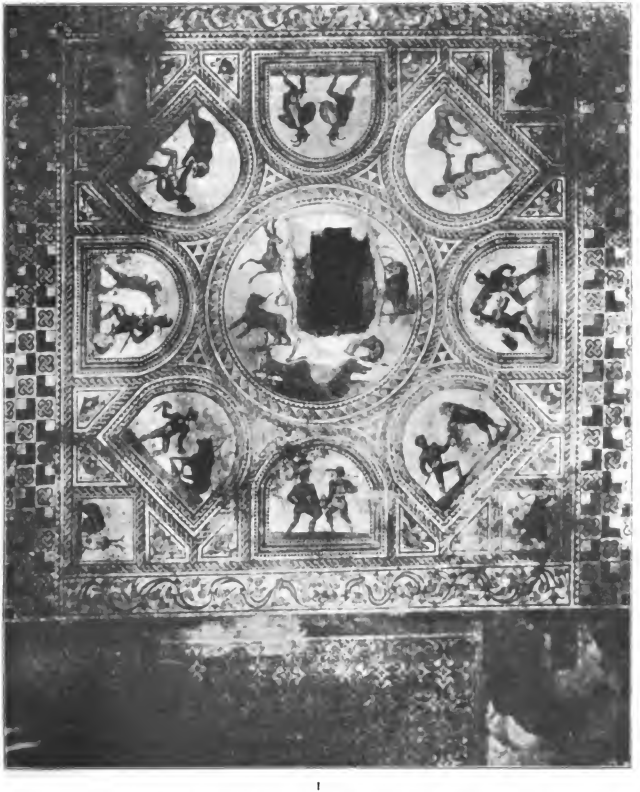


Abb. 26. **Das Gladiatorenmosaik von Kreuznach.** c. 1 : 60.

Zimmer, an das sich im Nordosten ein kleineres anschloß. Neben dem Ausbau im Nordosten führt ein Korridor zu dem zuletzt genannten Zimmer

Digitized by Google

sowie zu einem im Osten liegenden großen Raum, mit welchem hier das Gebäude abschloß. Die ganze Villa dehnte sich noch nach Westen hin aus, wo auch Graburnen und Asche gefunden worden sind, sowie nach Norden, wo sich Mauerspuren im Ackerland gezeigt haben.

Von dem großen Mosaik enthält der Ausbau in weißem Grunde 10×6 Hakenkreuze von schwarzer und roter Farbe, auf deren Mitte je ein Bandkreuz, abwechselnd schwarzrotgelbweiß und schwarzgrüngelbweiß eingesetzt ist. Diese Bandkreuze finden sich auch auf den breiteren südlichen und nördlichen Bandstreifen des großen Mosaiks mit schwarzen Quadraten, von denen je ein Viertel in der Ecke weiß gehalten ist, abwechselnd; die schmäleren östlichen und westlichen Randstreifen enthalten bunte Blumenarabesken, die aus einer Vase (im Osten), bezw. einem Blumenkelch (im Westen) nach rechts und links laufen. Das in der Mitte bleibende Quadrat enthält ein großes Kreisbild in der Mitte, rings herum 8 große Bogenbilder, in den Ecken 4 kleine Quadratbilder und dazwischen als Füllung 8 rundlinige schwarz-weiße Dreiecke und 16 Trapeze mit 10 verschiedenen ornamentalen Mustern in den Farben der Bandkreuze, sowie die alle Felder einzeln und auch zusammen umschließende schwarzrotgelbweiße, doppelt geschlungene Zwischenleiste. Die großen Bogenbilder haben außerdem ihre besondere Einrahmung von zweierlei Art (Abb. 20 I, III, V, VII die schwarzrotweißrotschwarze Nachahmung einer Kehlleiste mit zackigen Streifen, II, IV, VI, VIII den sogenannten falschen eckigen Maeander mit einem spitzen Zackenstreifen), sowie auch das Kreisbild die seinige (den runden Maeander mit einem spitzen Zackenstreifen).

Die bei den Römern so beliebten Tier- und Menschenkämpfe wurden auch am Rhein in Amphitheatern, wie zu Trier und andern Orten ausgeübt. Die 4 Eckbilder zeigen, wie je ein wildes Tier ein zahmes überwältigt: ein Panther einen Waldesel, ein Löwe einen jungen Stier, ein Leopard einen Eber, ein Bär einen Hirsch.

Die Bogenbilder I, III, V, VII stellen je einen Kampf zwischen 2 Gladiatoren dar, welche zum Teil nach der Bewaffnung der ursprünglich dazu verwendeten Kriegsgefangenen ihre Namen hatten. — I: Links Samnis oder secutor oder oplomachus, Samnit mit nackten Beinen und Oberkörper, um die Hüften einen Schurz, um das linke Schienbein und den kämpfenden Arm eine Bandage, auf dem Kopf den Visierhelm, in der rechten Hand den Schild zum Knie herunterhaltend, in der Linken das Schwert. Der Gegner, retiarius, Netzwerfer, mit Schurz und Bandage um den linken Arm, sowie Blechschild, galerus, auf der linken Schulter, stößt, nachdem er vorher sein — nicht dargestelltes — Netz geworfen, mit dem Speer nach dem Knie des Gegners; in der linken Hand hält er noch einen Dolch. — III: Ein Thraex, Thracier, mit gebogenem Visierhelm und hohen Stulpstiefeln, bandagiertem einem Arm und Schurz, hält in der Linken das gebogene thracische Schwert, sica, hat den Schild verloren, bricht schwerverwundet zusammen und hält die rechte Hand empor, um das Publikum oder den Veranstalter der Spiele um Gnade zu flehen. Sein Gegner, ein Samnite, will ihm eben den Todesstoß versetzen. — V: Zwei Galli, murmillones, mit hutartigen, federgeschmückten Visierhelmen, gerafften Kitteln und Halbstiefeln, stehen sich mit kleinem Rundschilde und kurzem, geradem Schwert gegenüber. — VII: Zwei Gladiatoren mit gemischter Ausrüstung. Der Thracier rechts hat einen eigentümlich gebogenen Visierhelm und stößt mit der Lanze zu. — Die Bogenbilder II, IV, VI, VIII stellen je einen Jäger, venator, bez. bestiarius, dar, wie er ein gefährliches Tier, einen Panther, einen Eber, einen Bär, einen Stier mit der Lanze niederstößt. Die Jäger tragen einen Tricotanzug,

Jacke, Hose und Strümpfe verschieden, und haben den Kopf sowie beide Hände unbedeckt. Am linken Vorderarm hängt bei zweien ein Tuchzipfel herab, der zum Reizen des Tieres und auch zum Schutz der Hand dienen konnte. Auf VIII ist der Stier schon zusammengebrochen, und sein Besieger präsentiert sich mit dem zum Reizen verwendeten Tuch in der Rechten dem Publikum.

Das leider teilweise zerstörte Kreisbild[4]) zeigt einen Kampf von 2 Jägern gegen 9 Tiere. Von dem unteren Jäger sind die Beine, von dem oberen ist die rechte Hand erhalten. Unten liegen verblutend ein Hirsch, ein Stier und ein Eber; nach rechts oben befindet sich ein sitzender Panther, ein sich aufrichtender Löwe und ein springender Steinbock; links ein Bär, der den Speer, durch welchen er verwundet wurde, mit den Zähnen abgebrochen hat und festhält, ein nach rechts (nur die Hinterfüße sichtbar) und ein nach links springender Hirsch.

Die einzelnen Figuren und Scenen finden sich ganz ähnlich auf vielen kleineren römischen Denkmälern, namentlich auf Schalen aus rotem Ton, sowie auf größeren, namentlich Wandgemälden und Mosaiken in Italien, bes. Pompeji und Rom, in Spanien (Madrid), Frankreich (Reims), England (Bignor) und Deutschland (Nennig bei Trier und Augsburg) wieder; man hat also nach bestimmten Schablonen fabrikmäßig gearbeitet; und das hiesige Mosaik scheint wie das Nenniger aus einer Trierschen Fabrik zu stammen. Von den 5 großen, noch jetzt erhaltenen Gladiatorenmosaiken des ehemaligen römischen Reiches bietet das der Villa Borghese zu Rom in drei Streifen einen wirklichen Kampf von einer Reihe von Fechterpaaren und von Jägern mit wilden Tieren, namentlich Panthern, das zu Reims in 7 Streifen, bezw. 35 Vierecken nur einzelne Gladiatoren und Tiere, das zu Augsburg (jetzt wieder zugedeckt) in 3 Streifen, bezw. mehreren Vierecken Gladiatorenzweikämpfe und wettrennende Wagen; das zu Nennig in 8, bezw. 7 erhaltenen Vierecken und Achtecken zwischen reicher Ornamentierung schön geordnet abwechselungsvolle Gladiatoren- und Jägerkämpfe; das Kreuznacher Mosaik mit seinen 13 Bildern von 4 verschiedenen Arten zeichnet sich vor den anderen durch harmonische Gruppierung um einen Mittelpunkt aus, so daß es als das schönste der erhaltenen Gladiatorenmosaiken bezeichnet werden darf.

Kreuznach. O. Kohl.

LITERATUR.

19. Karl Körber, Die große Juppitersäule im Altertumsmuseum der Stadt Mainz. 28 Seiten in 4° mit 10 Tafeln und 9 Abbildungen im Text. Mainz 1915.

Genaue Abbildungen und eingehendere Besprechung der Inschriften und Steinskulpturen des Museums der Stadt Mainz werden in dem Vorworte des genannten Buches in Aussicht gestellt. Hierbei bildet das vorliegende Werk den Anfang des 2. Bandes, der die öffentlichen und die den Göttern geweihten Denkmäler enthalten soll.

Im 1. Teil gibt Körber Mitteilungen zur Geschichte der Auffindung und Deutung; in der 2. Hälfte werden kurz die Arbeiten von v. Domaszewski, Maaß, Hertlein, Oxé, Reinach, Strong und Quilling kritisiert, dabei eigentlich nur der Arbeit von Oxé einige Bedeutung beigelegt. Nach dessen Darlegungen ordnet und bespricht er die

[4]) Von dem als Heizraum angenommenen, vorn links gelegenen Eckraum führt ein nachträglich eingebauter Kanal unter dem Boden durch nach dem in der Mitte gebrochenen Loch. Dieser Kanal macht den Eindruck einer Wasserleitung. Es wäre möglich, daß in der letzten Periode der Villa der Einbau eines Springbrunnens in der Mitte des Mosaikzimmers begonnen, aber noch nicht vollendet war. In dem Heizraum unter dem gebrochenen Loch soll jeder Rest von diesem gewaltsamen Einbruch, namentlich Mosaiksteinchen bei der Auffindung vollständig gefehlt haben.

Digitized by Google

einzelnen Teile der Säule; besonderer Wert wird mit Recht darauf gelegt, daß die Hauptgötter auch vorne an die Hauptseite zu stehen kommen. Schließlich ergibt sich dann, von unten nach oben gesehen, folgende Reihenfolge: Juppiter, Victoria, Ceres, Nero, Juno. Ferner nimmt Körber S. 12 prinzipiell die Forderung Oxés an, daß auf dem Denkmal nur römische Gottheiten dargestellt sind, worüber man recht geteilter Meinung sein kann. Demgemäß wird die Begleiterin des Merkur von Rosmerta in Maia umgetauft.

Wenn wir ein Gesamturteil über Körbers Buch fällen dürfen, so ist es das einer »müßigen« Nebenfragen aus dem Wege gehenden, fürs erste m. E. die Diskussion über die Bilder abschließenden, klaren und trefflichen Publikation der großen Jupitersäule; denn ohne viel Zitate ist hier mit großer, wissenschaftlicher Genauigkeit gearbeitet worden, und ihr wird auch überall die gebührende Anerkennung zu teil werden. Wenigstens muß ich mich nach genauem Studium des Werkes mit Körbers Deutungen der Figuren durchaus einverstanden erklären, während sich auch noch nach der ersten Lektüre einige Opposition bei mir regte. Besonders glänzend ist Körbers Beweisführung für die Figur g IV S. 22—23 Herecura-Proserpina. Das Mitwirken gallischer Vorstellungen möchte ich hier besonders unterstreichen.

Während S. 24 der Hinweis auf die Herkunft des Pinienzapfens am Thyrsos hätte vermißt werden können, wäre zu g I S. 20 die Mitteilung erwünscht gewesen, daß Pax auf Münzen den »Schlangenstab« trägt (vgl. z. B. Petersen, Ara Pacis S. 129, Fig. 40—42).

Gerne hätte man über einige Punkte noch Näheres gehört, z. B. daß der Rabe bei Apoll eine spezifisch römische Beigabe ist (vgl. z. B. Helbig-Amelung, Führer II[3] Nr. 1209 u. 1847), auf gallisch-römischen Monumenten dagegen nur selten vorkommt, auf einem Relief in Maestricht: Espérandieu, Basreliefs V Nr. 4003, Abb. S. 263, ein Werk, das in der Wahl der Attribute mit der Apolldarstellung auf der Jupitersäule übereinstimmt. Ferner vermisse ich bei der Beschreibung auf S. 24 eine Erwähnung und Erklärung des Attributes, das der Lar h IV über der Schulter trägt.

Recht verlockend klingt die S. 12 auch von Körber übernommene Prellersche Annahme, daß auf der Lyoner Inschrift (CIL XIII 1769) mit dem Mercurius Augustus und der Maia Augusta Kaiser Tiberius und seine Mutter Livia gemeint seien; doch ist auf die Attribute Augustus, bezw. Augusta, wie ich glaube, kein so großer Wert zu legen, da sie in der Kaiserzeit auf vielen Inschriften Gottheiten beigelegt sind und fast formelhaft werden (vgl. auch Reinach, Orpheus S. 176 nr. 25).

Gegen Quilling hätte wohl noch hervorgehoben werden können, daß die Figuren f I und f III, Taf. 7 u. 8 verschiednes Geschlecht haben, was die Darstellung derselben Person Roma durchaus nicht empfiehlt.

Zur Ergänzung möchte ich noch auf folgende Punkte hinweisen: Die auf S. 12 schon von de Witte erwähnte Vase ist jedenfalls die kampanische Hydria im Brit. Museum (Catal. of vases IV F 220), die in der Abhandlung über das »Gegenstück der ludovisischen Thronlehne« im Archäolog. Jahrb. XXVI 1911, S. 140, Abb. 58 abgebildet ist. Allerdings sitzen hier deutlich die Eroten auf der Wagschale, während sie nach (Gerhard-)Körber darauf stehen. Doch liegt hier wohl nur ein leichtes Versehen vor.

Was das Mercurius-Maia-Relief (a IV, Taf. 3) betrifft, so mag vielleicht ein Bock auf dem Altar gesessen haben, wozu der Altar von Fleurieu (Chr. Renel, Les religions de la Gaule avant le christianisme. Paris 1906, Taf. bei S. 309) eine gewisse Analogie bietet. — Die Schlange findet sich bei dem bärtig-keltischen Merkur auf dem Altar von Montlucon (Courcelle-Seneuil, Les dieux gaulois d'après les monum. figurés S. 76 Fig. 25), wo neben Merkur Rosmerta jugendlich dargestellt ist.

Auf die Frage nach dem Vorbild der Säule geht Körber weiter nicht ein, dagegen hält er die Juppitersäule für das Vorbild der so häufigen Juppitergigantensäulen.

Von Druckfehlern ist anzumerken: S. 11, Abschn. a IV, Z. 2 muß heißen Taf. III (statt Taf. IV). Ferner sind auf Tafel 2 die Unterschriften der Standbilder in London und Köln vertauscht worden.

Der so glücklich begonnenen Veröffentlichung des Mainzer Museums wünschen wir baldigen, guten Fortgang.

Godesberg-Bonn. K. Wigand.

Provinzialmuseum Trier. Verzeichnis der verkäuflichen Gipsabgüsse.

Von den Reliefs der Igeler Säule sind vorrätig die vier Friesbilder:

Vorderseite: Familienmahl . . . 95 ℳ
Rückseite: Bergtransport . . . . 95 ℳ
Westseite: Zug der Pächter . . . 85 ℳ
Ostseite: Küche . . . . . 85 ℳ
Giehelfeld, Osten (ohne Umrahmung)
Mars und Rea Silvia . . . . 90 ℳ
Mittlere Stufe der Rückseite
Flußgott, geschlepptes Boot . . 90 ℳ

Alle übrigen Reliefs der Igeler Säule werden jederzeit auf Bestellung hergestellt, die Preise werden nach der Größe berechnet, entsprechend den obigen Preisen.

Von Neumagener Reliefs:
Das Schulrelief (III. Führer S. 21) . 50 ℳ
Der Kopf des fröhlichen Steuermanns (III. Führer S. 15) . . . 20 ℳ

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.

Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Juli u. August. Jahrgang VIII, 1915. Nr. 4.

Inhalt 20. S. Loeschcke, Zur angeblich römischen Glashütte auf der Hochmark bei Cordel. Römische Glasfabrikation in Trier. — 21. Holwerda. Vechten. Frührömisches Kastell und Flottenstation. 22. Keune, Metz. Römische Funde unter dem Fußboden der Kathedrale. 23. Lothringen. Römische und mittelalterliche Ansiedlungen. 24. Wagna. Römischer Verbrennungsplatz. — 25. Finke. Köln. Der Grabstein der Usia Prima. — 26. Woyte, Antike Quellen zur Geschichte der Germanen (E. Krüger).

Zur angeblich römischen Glashütte auf der Hochmark b. Cordel. Römische Glasfabrikation in Trier.

Von **Siegfried Loeschcke**, Trier.

A. Zur angeblich römischen Glashütte auf der Hochmark bei Cordel.

20. *Stand der Forschung.* Wo über römische Glasindustrie gehandelt wird, ist meist auch von der römischen Glashütte auf der Hochmark bei Cordel a. d. Kyll die Rede. Glaubt man doch seit nunmehr 35 Jahren, dort die einzigen in Deutschland nachgewiesenen Überreste einer römischen Glashütte gefunden zu haben.

Im Jahre 1878 lenkte Pfarrer Heydinger-Schleidweiler in einer Miszelle der Bonner Jahrbücher, LXIV 190, die Aufmerksamkeit auf die zahlreichen alten Glasreste auf der Hochmark bei Cordel, in deren nächster Nähe jetzt noch ein Distrikt „Glashelt" heißt [1]). Schon zwei Jahre darnach veröffentlichte Hettner eine kurze Notiz, B. J. LXIX 27, über die im Frühjahr 1880 durch das Trierer Provinzial-Museum vorgenommenen Nachgrabungen. Ein eingehender Bericht ist nie erschienen, doch finden sich etwas ausführlichere Angaben in seinem Illustrierten Führer, 1903, 114 [2]).

Zwei bei der Museumsgrabung gefundene Glasscherben (Abb. 21 u. 22,8) möchte Hettner noch dem Ende des 1. Jahrhunderts zuteilen, „während die übrige Masse auf das 3. Jahrhundert zu weisen scheint, sodaß die Glasfabrik auf der Hochmark eine lange Dauer gehabt hat."

Einen sehr wichtigen weiteren Beitrag zur Geschichte der Glasfabrikation bei Cordel gibt Kentenich, Röm.-Germ. Korr.-Bl. VI, 1913, 39, indem er auf ein um 1200 abgefaßtes Güterverzeichnis des Trierer Erzbischofs hinweist, das gerade zu Cordel eine „glasehuve" erwähnt [3]). Auf Hettners Resultaten basierend mutmaßt er, daß sich „die Glasfabrikation in Cordel durch die Stürme der Völkerwanderung ins Mittelalter hinüber gerettet" habe

[1]) Bonner Jahrb. LXVII, 1879, äussert sich E. aus'm Weerth über die Bedeutung von Heydingers Hinweis; vgl. Anm. 4.

[2]) Über den Umfang der Grabungen ist Näheres nicht bekannt. Nach einer Eintragung im Meßtischblatt 3455 des Museums scheint sie nicht unmittelbar bei der in den Miszellen öfters erwähnten Wirtschaft Bürkel (jetzt Birkel) — wo sich Glasabfall zahlreich findet, Inv. 14, 54 — stattgefunden zu haben, sondern etwa in der Mitte zwischen ihr und dem trigonometrischen Punkt 395,8, nördlich vom Höhenweg, nahe am Waldrand. Drei mächtige, viereckig getürmte Steinhaufen dürften jetzt noch die Stelle kennzeichnen.

[3]) H. Beyer, Mittelrhein. Urkundenbuch II S. 391 ff., besonders S. 408 u. 401.

Digitized by Google

und daß wir „in dem Fortleben der von den Römern geschaffenen Wirtschaftsorganisation die Grundlage für das Weiterleben der Industrie ins Mittelalter hinein erkennen" dürfen.

Nachrömischer Charakter der angeblich römischen Glashütte. Nachdem ich schon vor Jahren verschiedentlich den Nachweis römischer Glasindustrie in Cordel gesprächsweise in starke Zweifel gezogen hatte, kann ich jetzt nach eigenem Studium antiken Glases und genauer Durchsicht der im Trierer Provinzial-Museum (Mus.-Inv. 4850) befindlichen Glasreste aus Cordel behaupten: Von einer römischen Glasfabrik auf der Hochmark bei Cordel besitzen wir keinerlei Reste.

Das von Hettner als „spätrömisch" angesprochene Glas ist in der Tat auf der Hochmark fabriziert worden, doch nicht in der römischen Kaiserzeit, sondern in einer späteren Epoche. Was die beiden als mutmaßlich flavisch bezeichneten Fragmente anbelangt, so halte ich die Scherbe Abb. 22,8 für nachrömisch, während ich für das reliefierte römische Stück Abb. 21 nicht die geringste Berechtigung sehe, Herstellung auf der Hochmark anzunehmen[4]).

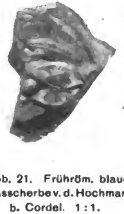


Abb. 21. Frührom. blaue Glasscherbe v. d. Hochmark b. Cordel. 1:1.

[4]) Bei Hettner, Illustr. Führer S. 114, als «dicke Scherbe aus blauem opakem Glas mit einer Blumenranke in hohem Relief» aufgeführt. Das Fragment ist als Einlaßstück gearbeitet, die horizontale Unterseite ist daher gänzlich vernachlässigt. Die stärkste Dicke beträgt 8 mm. Die in die Form gegossene Masse besteht aus dünnen Schichten von durchsichtigem und opak-azurblauem Glasfluß. Das Relief zeigt drei neben einander liegende Lorbeerblätter. Da an ihrem Anfang und Ende gleiche Blätter anschließen, liegt die Vermutung nahe, daß ein Blattkranz oder eine Guirlande dargestellt war. In einem der Blätterzwickel sitzt auch noch eine der runden Beeren, die zur Belebung des Gewindes so häufig zwischen den einzelnen Blätterbüscheln angebracht werden.

Die Herstellung dieses Stückes möchte ich nicht mit Hettner dem Ende, sondern dem Anfang des 1. Jahrhunderts zuweisen.

Derselben Zeit entstammt eine von E. aus'm Weerth, B. J. LXVII, 1879, S. 156, erwähnte Achatglasscherbe.

Sie gelangte mit zahlreichen Millefiorischerbchen aus der Privatsammlung Wolff-Cöln ans Trierer Provinzialmuseum, Inv.-Nr. 2607–2771; vgl. Akten I 2,28 und I 5, 11. Bei aus'm Weerth heißt es, die ganze Sammlung stamme angeblich von der Hochmark, „indem (!) auf einer (!) Scherbe auch verzeichnet stand: Lorbach, Hochmark." Über diese von einem Studenten der Medizin in Berlin zurückgelassenen Glasscherben hat sich Hettner a. a. O. folgendermaßen geäußert: „Man gab an, daß sie aus der Glasfabrik von der Hochmark bei Cordel stammten, was aber jedenfalls irrig ist und heute viel schärfer ausgesprochen werden kann als dies B. J. LXIX S. 27 geschah. Wahrscheinlich stammen sie aus Italien". Demgegenüber möchte ich hervorheben, daß ich nicht die geringste Veranlassung sehe, für die beschriftete Scherbe die auf ihr gegebene Fundnotiz zu bezweifeln. Vielmehr spricht m. E. die starke Abscheuerung des Fragments geradezu für die Richtigkeit jener Angabe. Ob jene Notiz uns aber veranlassen darf, für die übrigen Scherben denselben Fundort anzunehmen, muss zweifellos in Frage gestellt werden. Keinesfalls liegt aber auch meinem Dafürhalten nach irgend welche Berechtigung vor, die Scherben als Produkte der Glasbläsereien bei Cordel anzusprechen.

Aber man wird, da zwei frührömische Buntglasscherben auf bezw. bei der Hochmark gefunden sind, den Ausspülungen des Lorbaches Aufmerksamkeit widmen müssen. Römische Reste sind ja auch durch folgende Stelle bei Schmitt, Landkr. Trier 194 (Manuskript im Povinzial-Museum) auf der Hochmark erwiesen: „Hinter dem jetzt dort stehenden (östlichsten) Hause fanden sich beim Kellergraben eine große Urne mit Asche und Knochen und neben ihr lag eine kleinere ebensolche Urne, worin auch eine Münze lag, und eine dritte, deren Inhalt ich nicht kenne." Auf dieselbe Fundstelle bezieht sich eine von Heydinger a. a. O. gemachte Angabe: „Der Bewohner Bürkel grub bei Anlage eines Gartens ein reichhaltiges röm. Begräbnis aus; so viel Geschirr, sagte er mir, daß es einen Wagen gefüllt hätte." Ferner fand sich nach Schmitts Manuskript eine Hadriansmünze in der „Glashelt".

Digitized by Google

Die Glasfragmente. Basierend auf chemischen Untersuchungen durch die Direktoren der Glasfabrik zu Wadgassen (Kreis Saarlouis) hat Hettner, Illustr. Führer 114, die interessanten Fundstücke aus Cordel kurz charakterisiert. Ergänzend sei unter Heranziehung dieser Analysen nur noch Folgendes hervorgehoben. Auffallend ist die im Vergleich zu spätrömischem Glas meist ziemlich starke Wanddicke der Gefäßfragmente. Auch ist die

Abb. 22. Nachrömische Glasfragmente
aus der angeblich karolingischen Glashütte auf der Hochmark bei Cordel. 2:3.

Art ihrer Verwitterung anders als es bei römischem Glas üblich ist. Keine in dünnen großen Lagen abblätternde farbenprächtige Iris umschillert die Splitter. Vielmehr haben viele von ihnen eine dunkle Oberfläche, die der Masse oft die Transparenz nimmt und ihr vielfach das Aussehen eines dunklen geschliffenen Steines mit sammetartigem Glanz verleiht. Oft ist die Oberfläche aber nicht mehr glatt, sondern von unzähligen kleinen Ausmuschelungen übersät, die nicht selten bis tief in die Wandung von beiden Seiten eindringen

Digitized by Google

und sie in körnigen Stückchen auseinanderfallen machen. All dies sind Eigenschaften, die sich in zahllosen Fällen bei mittelalterlichen Gläsern beobachten lassen, selten hingegen bei römischem Glas vorkommen.

Die große Masse der Scherben wird durch blaugrünes Naturglas gebildet. Häufig ist aber auch Buntglas, dessen Färbung derjenigen römischer Stücke meist sehr ähnlich oder gleich ist: Die chemischen Zusätze, vor allem Kupfer und Eisen, waren eben dieselben. Aus diesem Naturglas und dem einfarbenen Buntglas wurden, wie es scheint, sowohl Gefäße als auch Fensterscheiben hergestellt.

Außer weinroten, lilafarbenen, leuchtend grünen, blauen, braun- und olivgelben Tönen kommen auch einzelne mehrfarbige Stücke vor. Ihre Grundmasse besteht aus gelbgrünem Eisenglas. Durchzogen wird sie von blutroten oder blutroten und gelben Wellen, die ihre Farbe dem Zusatz von Kupferoxydul bezw. von Kupferoxydul und Antimon verdanken; vgl. Abb. 22, 15 u. 16. Die gelbgrüne Grundmasse ist bei dem Randstück Abb. 22, 15 durch das opake rote Kupferglas fast gänzlich verdrängt worden. Von den vereinzelten ähnlichen Stücken aus der Kaiserzeit unterscheiden sich diese Scherben vor allem wiederum durch ihre Wanddicke, die derjenigen unserer Bierflaschen nahe steht.

An Verzierungen weisen die aufgelesenen Fragmente nur Fadenschmuck auf und zwar in drei Abarten: Besonders typisch ist ein unter der weiten Gefäßöffnung in unregelmäßigem Zuge herumgeschlungener Spiralfaden. Im Vergleich zu römischen und den meisten fränkischen Gefäßen ist er bei der Mehrzahl der Stücke ganz ungewöhnlich dick; vgl. Abb. 22, 1-5. So gut wie alle fadengeschmückten Gläser sind aus dem grünlichen Waldglas gefertigt; farbig sind nur vereinzelte Fragmente: Grün scheint der Schalenrand Abb. 22,2 durch, gelbbraun das Randstück Abb. 22,5 Ein einziges Mal ist auf einer gelbgrünen Scherbe eine langgestreckte Nuppe mit kammartigem, breitgezacktem Rücken angebracht, Abb. 22,12, ein Schmuck, der an römische Henkelattachen erinnert, bei der Scherbe aus Cordel jedoch an einem starken horizontalen Faden, wohl dem untersten Ring eines Spiralfadens, anliegt. — Zu den Spiralfadenmündungen gehören wahrscheinlich auch ein paar Wandscherben mit vertikal und im Zickzack aufliegenden Fäden, vgl. Abb. 22, 1, 5, 6--8, 10—11.

Derartige Fäden kommen im Verein mit den kammartigen Schmuckstreifen und den z. T. sehr dicken Spiralfäden des Rand- und Schulterdekors bei einer selteneren fränkischen Becherart vor, von der ich drei Exemplare beistehend abbilde (Abb. 23) Gleichen die Scherben aus Cordel diesen Bechern auch nicht, so sind sie ihnen doch verhältnismäßig nahe verwandt, bedeutend näher als römischen Gläsern. Abb. 23, 3 ist nach Barrière-Flavy, Les arts industriels Taf. LXXIII 9 reproduziert, Abb. 23, 2 nach einer von Herrn Direktor Prof. Neeb freundlichst zur Verfügung gestellten Photographie des im Mainzer Altertümer-Museum befindlichen Originals aus Alzey (Inv.-Nr. Fr. 3351; Höhe 11,3 cm). Es besteht aus zähflüssigem, bläulichem Glas und wurde zusammen mit dem mitabgebildeten Tummler (Abb. 23, 2a. Inv.-Nr. Fr. 3350) eingeliefert. Der dritte Becher (Abb. 23, 1) befindet sich im Museum von Namur. Er stammt aus den spätfränkischen Gräbern von Resteigne, ist ziemlich dickwandig und aus olivgrünem Glas gefertigt; vgl. Annales d. l. soc. archéol. de Namur XVI, 1883, Einschalttafel zu S. 21.

Besonderer Erwähnung bedarf noch die fadenverzierte Wandscherbe Abb. 22, 8: Auf der durch Beigabe von Eisen mit Kupferzusatz intensiv hellblau gefärbten Wand liegen zwei durchsichtigblau und opakweiß gestreifte Fäden auf. Daß dies Fragment im Gegensatz zu allen andern

Scherben durch keinerlei Irisation angegriffen ist, dürfte an seiner chemischen Zusammensetzung liegen. Denn auch zwei Stäbchen-Fragmente, vgl. Abb. 22,9, die wohl aus demselben Glas gefertigt sind, blieben von jeder Zersetzung verschont.

Derartiger Glasstäbchen bedurfte man zur Herstellung der zweifarbigen Fadenauflagen. Es liegen übrigens auch zwei grüne rotgestreifte Stäbchenstücke vor, die bei Fabrikation mehrfarbener Gläser, vgl. Abb. 22,16, Verwendung finden konnten.

Außer den zahlreichen Resten verarbeiteten Glases fanden sich nicht

Abb. 23. Fränkische Glasbecher verschiedener Fundorte. 1 : 3.

unbedeutende Mengen an Rohglas, von denen ich nur die zahllosen Glastränen, vgl. Abb. 22, 21 u. 22, die perlenartigen Abfälle wie Abb. 22, 17 u. 18 und die — im Innern hohlen — kolbenförmigen Fragmente wie Abb. 22,19 u. 20 hervorhebe, die nach fachmännischer Auskunft vielleicht Schmelzproben sind.

Die Glashäfen. Am unmittelbarsten kommt einem die Glasfabrikation auf der Hochmark durch die massenhaften Bruchstücke tönerner Glashäfen zum Bewußtsein. Sie stammen von etwa halbkugeligen Näpfen mit ungefähr 25 cm Durchmesser, deren sehr dicke Wandung sich nach dem unprofilierten, schwach nach innen geneigten Rand stark verjüngt; vgl. Abb. 24 u. 25[5]). Eine Wandstärke von 2 bis 2,5 cm ist nahe dem Boden das Uebliche. Nur in einem Exemplar ist ein vermutlich stumpfkonischer Behälter nachweisbar. Bei ihm ist eine besondere Lippe abgesetzt, der wohl eine ähnlich gestaltete Bodenplatte entsprach; vgl. die Rekonstruktion Abb. 26, wo außer der Standfläche des Bodens der Henkel nach den Ansatzspuren frei ergänzt wurde.

Das eigentümliche dichte feuerfeste Material, aus dem die Häfen ohne Anwendung der Töpferscheibe roh geformt sind, ist der römischen Keramik fremd[6]). Es ist zweifellos mit besonderer Sorgfalt präpariert, da es hohen Temperaturen Widerstand leisten mußte und durch keine störenden chemischen Bestandteile die Farbe des Glasflusses gefährden durfte. Die rein-

[5]) Die teilweise ergänzten Stücke boten stets völlig sicheren Anhalt zur Wiederherstellung der Form. Ihre Größen betragen 27 : 12, 27 : 16, 24 : 14 cm.

[6]) Wenn Schumacher, Altertüm. uns. heidn. Vorzeit V 302, spätrömische Fabrikation glasierter Irdenware in Cordel annimmt, so ist dies schon aus dem Grunde irrig, weil es sich bei den glasierten römischen Gefäßen um Blei- und Kupferglasur handelt, nicht um einen Überzug mit Glasmasse. Zudem sind die glasbedeckten Häfen aus Cordel nachrömisch. — Eher könnte man m. E. bei der Mehrzahl der in Trier

Digitized by Google

weißen Wandungen des gebrannten Tons beweisen zur Genüge, daß es gelungen ist, oxydhaltiges Material zu vermeiden, da dieses sich beim Brand verfärbt hätte. Besonders gut sichtbar ist der helle Ton an dem Gefäß Abb. 26 und bei ein paar Bruchstücken, die wohl von beschädigten und daher unbenutzten Häfen der Normalform herrühren. Bei den anderen großen und kleinen Hafenfragmenten ist meist die äußere Wandung, stets das Gefäßinnere mit Glasfluß bedeckt, der vor allem auf dem Boden in einer oft dicken Schicht aufliegt. Einem kleinen Bergkamm ähnlich durchzieht die erstarrte Fritte die Höhlung eines der Häfen, Abb. 24. In

Abb 24. Nachrömischer Hafen mit erstarrter Glasfritte von der Hochmark bei Cordel. 1 : 5.

Abb. 25. Nachrömische Glashäfen von der Hochmark bei Cordel. 1 : 5.

anderen Fällen war sie beim Zerbrechen des Behälters unzweifelhaft flüssig und ist über die Bruchstellen hinweggequollen. In der Regel besteht sie ebenso wie die Glasscherben aus grünlichem Naturglas. Nur bei einem Fragment bedeckt ein opakes Rot die Bodentiefe, bei einem andern ein opakes Hellblau. Darüber hinweg zieht sich beide Mal das auch an der Wand emporgehende grünliche Naturglas.

Abb. 26. Nachrömischer ungewöhnlich geformter Behälter v. d. Hochmark bei Cordel. 1 : 5.

Ergebnisse und Forderungen. Für mich ist es über jeden Zweifel erhaben, daß die durch Hettners Grabung nachgewiesene Glasindustrie auf der Hochmark bei Cordel nachrömisch ist: Technik und Formen der Gefäßfragmente und Häfen erhärten dies zur Genüge. Von hoher Bedeutung wäre es nun aber, festzustellen, wie lang bei Cordel Glas fabriziert wurde, vor allem, ob die Glasbläserei auch dort etwa auf römischer Grundlage fußt. Daß Kentenich durch Hinweis auf das erzbischöfliche Güterverzeichnis es äußerst wahrscheinlich gemacht hat, daß um 1200 bei Cordel Glas hergestellt

verhältnismäßig häufigen, leider aber meist verbrannten frührömischen glasierten Reliefgefäße im Trierer Provinzial-Museum an lokale Herstellung denken. Ihre Technik scheint hinter derjenigen der gallischen Mutterwerkstätten bedeutend zurückzustehen, auch ist der zweihenklige Becher Inv.-Nr. 04.436 im Brande verzogen.

wurde, ist von großer Wichtigkeit und allein schon wert, zu weiteren Grabungen Anlaß zu geben. Denn man darf hoffen, daß durch eingehendere Nachforschungen nicht nur Fensterglas jener Epoche zu Tage kommen würde, sondern auch bedeutendere Reste von Glasgefäßen, die es ermöglichen würden, wenigstens die Haupttypen der bisher noch unbekannten Glasformen jener Zeit zu rekonstruieren.

Ob die um 1200 erwähnte Glashütte mit der auf dem Plateau der Hochmark festgestellten identifiziert werden darf, steht nicht fest, zumal auch an den Quellen des nahen Lorbaches bei der sgn. Glashelt ein Glasofen gestanden haben soll und eine dritte Fabrikationsstelle auf dem rechten Ufer der Kyll am Heidenberg zwischen Cordel und Ramstein ihre Spuren hinterlassen zu haben scheint; vgl. Pfarrer Schmitt, Jahr.-Ber. d. Ges. f. nützl. Forschg. 1854, S. 18 (vgl. 1874-77 S. 41) und vor allem sein Manuskript über den Landkreis Trier 184 u. 194. Aus allen drei Glashütten gälte es, typische Proben zu gewinnen.

Für die wissenschaftliche Wertung der Ergebnisse derartiger Untersuchungen bei Cordel wäre es wahrscheinlich sehr vorteilhaft, wenn sie Hand in Hand gingen mit Nachforschungen über die in demselben Güterverzeichnis (S. 395) zu Fitten bei Merzig a. d. Saar genannte Glashufe des Erzbischofs, die uns wiederum datierte Fundstücke schenken könnte.

Unerläßlich wäre auch eine genaue Nachprüfung der Funde aus dem von Abbé Charles Dubois (Virton) erforschten „Etablissement de Verriers de l'époque Carolingienne dans la Forêt d'Anlier"[7]). Die von ihm gesammelten Fragmente aus dieser Werkstatt, deren Ofen sogar ausgegraben wurde, befinden sich im Museum zu Arlon[8]). Wenn Dubois im Hinblick auf die in Cordel gemachten Funde schreibt: Les creusets, les masses vitreuses qui y adhèrent encore et les crayers sont, pour ainsi dire, identiques à ceux que nous avons retrouvés, so muß demgegenüber bemerkt werden, daß die drei in Arlon rekonstruierten Glashäfen größer und ganz bedeutend tiefer sind als die Behälter aus Cordel und infolge dessen von der Form eines Kugelabschnittes viel weiter entfernt sind. Nach dem, was ich durch die Scheiben der Vitrine sehen konnte, ist ferner die von Dubois versuchte Datierung kaum zu halten. Denn unter den Tonscherben[9]), auf denen Dubois' Chronologie basiert, sah ich nichts Karolingisches, hingegen Reste von schlanken schwarzgeschmauchten Kannen mit Schulterfurchen und Wellenplatte, von einem dunkelbraun glasierten zweihenkligen Steinzeugkrug und von einem schmucklosen frühen Siegburger Gefäß, alles Scherben, die von der Wende des 15. und 16. Jahrhunderts stammen dürften.

B. Römische Glasfabrikation in Trier.

Ich schließe die Besprechung einiger in Trier gefundener Fragmente an, die gleichfalls von Glashäfen herrühren und m. E. kaiserzeitlichen Ursprunges sind:

1. Mus.-Inv. 10610 wurde i. J. 1884 in den Barbara-Thermen gefunden. Es ist das Bodenfragment eines Glashafens von etwa 1 cm Wandstärke. An dem emporgehenden Wandansatz sind deutliche Reste

[7]) Annales de l'Institut Archéologique du Luxembourg XLVI, Arlon 1911, 355—373.

[8]) Dubois (S. 369) hat nur einige dreißig Glasscherbchen gefunden, alle opakrot und sehr dünnwandig; an Innen- und Außenseite der Häfen haften hingegen Reste von grünlich-blauem Naturglasfluß. Bei einigen Scherben scheinen beide Glassorten gemischt zu sein. Ein Fragment soll blattverziert und in die Form geblasen sein.

[9]) Auch Schmitt erwähnt a. a. O. 194 aus der von ihm untersuchten Glashütte auf der Hochmark „viele Scherben gewöhnlicher Tongefäße". Von Hettners Grabung sind auffallender Weise keine Fragmente irdenen Gebrauchsgeschirrs ins Museum gelangt.

Digitized by Google

einer fast 2 cm dicken Schicht von opaker dunkelroter Glasfritte erhalten, die den Hafenboden bedeckte. Vor allem die Oberfläche dieser Schicht ist verfärbt, so daß sie in der Aufsicht schwarz, bei durchfallendem Licht bräunlich erscheint.

Dasselbe rote Glas, sogar mit den verfärbten Stellen an der Oberfläche, findet sich in ungezählten Fragmenten unter den aus v. Wilmowsky's Nachlaß 1880 ins Trierer Provinzial-Museum gelangten Resten römischer Wandverkleidung des Doms (Mus.-Inv. 2940). In geometrische Plättchen gebrochen wurde es gemeinsam mit blauem und grünem Glas unter den reichen verschiedenfarbigen Marmorincrustationen als Wandbelag verwendet. Reste von ähnlichem — z. T. gleichfalls rotem — Wandschmuck fanden sich z. B. auch in der römischen Villa von Leudersdorf (Mus.-Inv. 1327, 1328).

Außerdem ist dies dunkelrote Glas überraschend viel z. B. bei den durch Muschelbelag bereicherten Wandmosaiken der Barbara-Thermen verwendet worden, wo es die sonst so beliebten Ziegelwürfelchen fast gänzlich verdrängt hat; vgl. Röm.-Germ. Korr.-Bl. VII, 1914, S. 85. Ebendort wurde ja auch das Hafenfragment gefunden. Können wir den Hafen nach seiner Technik — gelbbrauner Ton mit sehr starkem Zusatz von roten und kristallinischen Steinchen — auch nicht datieren, so wird durch das rote in ihm haftende Glas es doch so gut wie gesichert, daß er römischen Ursprungs ist. Ferner ist es von nicht geringem Interesse, daß der Hafenboden sich nicht im „Industrieviertel" der römischen Stadt gefunden hat, sondern in den Thermen, wo er mutmaßlich bei Anfertigung des Mosaikschmuckes benutzt worden war.

2. Mus.-Inv. 19619 u. 19665, vgl. Abb. 27, wurden 1893/94 in dem bei der Stadtmaueruntersuchung angeschnittenen römischen Töpfereigelände an der Ziegelstraße gefunden. Die beiden ansehnlichen Fragmente (Länge 13 bzw. 11 cm) scheinen von ein und demselben Gefäß herzurühren, einem Glashafen aus gelbgebranntem dichten Ton von etwa 30 cm Durchm. Sie stammen vom Rand und vom Boden des Gefäßes. Seine Innenseite ist mit blaugrünem Naturglas überzogen, das sich in 1,5 cm dicker Schicht auf dem Boden gesammelt hat. Auch zwischen den Napf und die ihn umschließende Tonbettung ist, wo die Hafenwand nicht mehr dicht an die im Brande verzogene Tonbettung anschließt[10]), dieselbe Glasfritte gedrungen. Die Wichtigkeit dieser beiden Fragmente besteht darin, daß wir nicht nur von der an ihnen haftenden Glasmasse sagen können, daß sie römischem Glas vollkommen gleicht, sondern daß wir nach dem Randprofil des benutzten Napfes mit völliger Bestimmtheit behaupten dürfen: Dieser Glashafen stammt aus der späteren Kaiserzeit. Seine Form gleicht völlig den in Tausenden von Exemplaren weit verbreiteten Näpfen der späteren römischen Keramik.

Abb. 27. Bruchstück eines spätrömischen Glashafens aus Trier. 1 : 3.

3. Mus.-Inv. 07.707 u. 07.708 sind zwei Fragmente von 7×6 bezw. 12,5×6 cm Größe, die augenscheinlich aus ausgeflossener Glasfritte bestehen, die sich in ca. 0,2—2 cm dicker Schicht über einen unebenen Grund

[10]) Eingebettet war das Gefäß in eine jetzt zu Ziegel verbrannte dicke Tonschicht, die in einer Entfernung von ca. 1—1,5 cm von der Gefäßwand eine dünne Schieferlage enthielt.

Digitized by Google

von rotgebranntem Ton gebreitet hat. Da sie gleichfalls im römischen Töpfereigelände gefunden wurden (1907) und aus einer Glasmasse bestehen, die derjenigen des fast farblosen Glases der späteren Kaiserzeit gleicht, werden wir auch in ihnen Restbestände kaiserzeitlicher Glasfabrikation erblicken dürfen.

Durch letztgenannte vier Fragmente wird es wahrscheinlich gemacht, daß in der späteren Kaiserzeit in Trier Glasfabrikation bestanden hat, mutmaßlich in dem an der Stadtmauer gelegenen Industrieviertel.

Welchen Umfang die Glasfabrikation in Trier gehabt hat, wissen wir freilich noch nicht. Weitere Fundbeobachtungen müssen uns hierüber aufklären. Bessere Glasgefäße dürften allerdings — dem Museumsbestand nach zu schließen — schwerlich in Trier hergestellt worden sein, möglicherweise aber die mehr oder weniger entfärbten Gläser für den alltäglichen Gebrauch.

NEUE FUNDE.

Vechten. Frührömisches Kastell und Flottenstation.

21. In meiner Übersicht über „die Römer in Holland" (IV. Bericht d. Röm. Germ. Kommission 1908 S. 81) habe ich auch Vechten erwähnt, auf dessen hohe Bedeutung als Hafen schon Willers (Neue Unters. S. 47) hingewiesen hat. Auch Ritterling (Bonner Jahrb. CXIV S. 179) hat Vechten als Seehafen erkannt und mit vollem Recht auch die Tatsache angeführt, daß es hier in unsrem Lande außer Nymwegen die einzige Stelle ist, wo augusteïsche Sachen gefunden sind. Weil sich eine solche Stelle natürlich nur in Verbindung mit der offensiven Politik jener Tage erklären läßt und Tacitus uns sogar erzählt (Ann. II. 6), wie Germanicus sein Heer auf der Insel der Bataver zusammenzog und es nach Germanien einschiffte, scheint es klar, daß ebenso wie die Kastelle in Westfalen die Operationsbasis zu Lande bildeten, auf dieser Insel die Operationsbasis für die Meereszüge des Drusus und Germanicus gelegen haben muß, und daß der römische Seehafen aus augusteïscher Zeit diese Basis gewesen. Ein solcher Hafen an diesem Ort scheint aber nur dann zu erklären, wenn wirklich von hier aus ein Seeweg gegen Norden hin vom Rhein abzweigte. Darum scheint mir auch Ritterlings Vermutung einleuchtend, daß die Vecht, welche bei Vechten aus dem Rhein in die Flevosee führte, dieser Seeweg gewesen.

Die sehr reichen bis jetzt bekannten Funde aus Vechten verdanken wir hauptsächlich den Militärarbeiten, welche hier in den sechsziger Jahren des vorigen Jahrhunderts zur Anlage des heutigen Forts Vechten stattgefunden haben, wobei auch ein altes Flussbett festgestellt worden zu sein scheint. Grabungen in den neunziger Jahren, deren ungefährer Verlauf auf unserer Karte vermerkt wurde, haben wohl die Zahl der Fundgegenstände nicht unbedeutend vermehrt, aber uns über die Anwesenheit eines Kastells an dieser Stelle keine Belehrung gebracht. Dennoch lassen die Ziegel keinen Zweifel, daß hier ein solches gelegen hat. Die Ziegel der V., X. und XXII. Legion scheinen sogar auf einen Bau vor und kurz nach dem Bataverkrieg hinzuweisen.

Es braucht kaum gesagt zu werden, daß ich, auch ohne die Anregung welche mir hierzu von vielen deutschen Kollegen zu Teil wurde, schon lange den Wunsch hegte, an diesem mit Recht weitbekannten Fundort mit dem Spaten einzugreifen und erfreulicherweise wurde es mir im vorigen Sommer gerade noch vor dem Ausbrechen des Krieges ermöglicht, eine Versuchsgrabung anzustellen. Wie ich dabei tatsächlich das hier erwartete Kastell aufgefunden habe, möge aus dem folgenden erhellen.

Digitized by Google

Unsere Karte (Abb. 28) zeigt das gerade westlich an den heutigen Fortgraben anschließende Grundstück und in der Mitte unseren quer durch den-

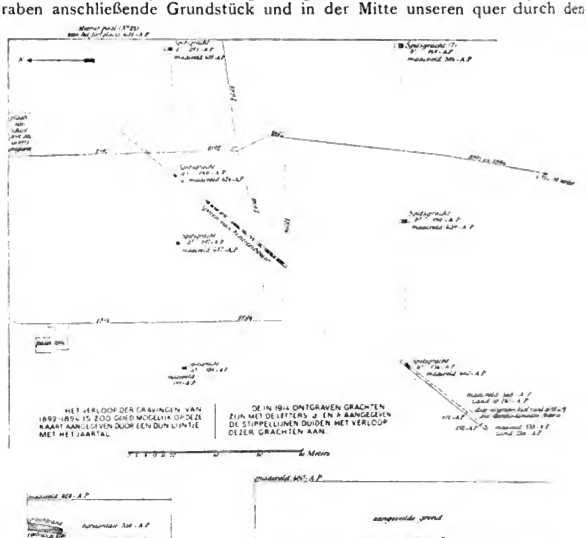


Abb. 28. **Vechten.** Grundriß der Ausgrabung: **Spitzgraben, Spuren von Innenbauten, Pfähle.** Profile von Graben a und b.

selben gezogenen Versuchsgraben. In dem Sand, der hier auf etwa 1 m Tiefe erreicht wurde, zeichneten sich ganz deutlich die Balkenlagen und Gräbchen einer komplizierten Anlage ab. Weiter nach NO fand sich aber in unserem Versuchsschnitt ein ziemlich gut erhaltener Spitzgraben (Abb. 28 bei a 2), dessen Profil ebenda links unten gezeichnet ist. Da war es also angezeigt, diesen Graben nach beiden Seiten zu verfolgen und wirklich gelang es, denselben auch an drei andren Stellen nachzuweisen (bei a 1, a 3 und a 4), sodaß der ganze Verlauf dieses Grabens in grader Linie über etwa 150 Meter festgestellt werden konnte. Um nun auch an der gegenüberliegenden Seite den Graben wieder zu finden, wurde unser Versuchsgraben nach einer Unterbrechung einer Strecke, wo sich doch nur noch Innenbauten erwarten ließen, nach SW hin fortgesetzt, und darin wurde schon sehr bald der schöne Spitzgraben gefunden, dessen Profil unten rechts auf Abb. 28 gezeichnet ist und

Digitized by Google

welchen auch die Photographie (Abb. 29) zu erkennen gibt. Auch von diesem Graben (Abb. 28, bei b3) wurde nach O hin bei b2 und b1 die Fortsetzung gefunden, sodaß sich hier in einer Entfernung von etwa 100 Meter von dem oben beschriebenen Spitzgraben und fast vollkommen mit ihm parallel, ein zweiter festgestellt werden konnte. Absolut sicher, daß diese beiden demselben Kastell angehört haben, ist es selbstverständlich noch nicht, obwohl es sehr wahrscheinlich ist.

Die Scherben, welche in dem Graben a angetroffen wurden, sind alle aus der Zeit um die Mitte des 1. Jahrhunderts; unten im Graben fand sich

Abb. 29. Vechten. Querschnitt durch die Füllung von Graben b.

ein früher, wahrscheinlich noch augusteïscher Krughals, und sicher reicht wohl kein Stück über die flavische Zeit hinaus. Auch in dem zweiten Spitzgraben b fanden sich nur Stücke aus der Mitte des 1. Jahrhunderts, so ein Krughals, der noch tiberianisch sein könnte, eine verzierte Graufesenque-Sigillata, Scherbe aus Claudischer Zeit und einige aus der neronisch-flavischen Periode (u. a. eine wie Knorr, Südgall. Terra-Sig. v. Rottweil Taf. V 1). Es scheinen also diese Gräben einem Kastell anzugehören, das längere Zeit im 1. Jahrhundert bestanden hat und in flavischer Zeit zerstört worden ist. Es versteht sich von selbst, daß dieser Schluß, aus dem verhältnismäßig geringen Material gezogen, erst als ein vorläufiger zu betrachten ist. Die Funde, die bei unseren Grabungen im oberen bewegten Boden gemacht sind, scheinen von der späteren augusteïschen (Krughälse, arretinisches Kelchgefäß) bis in die domitianische Zeit hineinzureichen.

Tatsächlich wurde hier also das an dieser Stelle erwartete Kastell aus dem 1. Jahrhundert festgestellt. Einer späteren größeren Ausgrabung sei es überlassen, nicht nur dasselbe aufzudecken, sondern auch festzustellen, ob vielleicht mehrere Kastelle in dieser Zeit dagewesen sind. Wohl läßt es sich jetzt schon sagen, daß es hier auch noch in der

Digitized by Google

zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts eine Römische Anlage gegeben hat. Besonders ganz in dem SW-Ende unseres Versuchsgrabens meinte ich Spuren einer solchen Anlage nachweisen zu können und ziemlich viele Scherben aus dieser Zeit (spätere Sigillata, „herzförmige" Urnenränder usw.) kamen zu Tage. Hier liegt aber die Sache noch ganz im Unklaren. Nur können wir noch hinzufügen, daß eine größere Ausgrabung hier nach Beendigung des großen Krieges in Aussicht steht.

Einstweilen hat aber auch noch die andre Meinung, daß hier nämlich eine Flottenstation gewesen sei, eine sehr hübsche Bestätigung gefunden. Bei Militärarbeiten auf diesem Terrain wurde nämlich vor kurzem der merkwürdige Altar gefunden, der Abb. 30 dargestellt ist, und dessen Inschrift lautet:

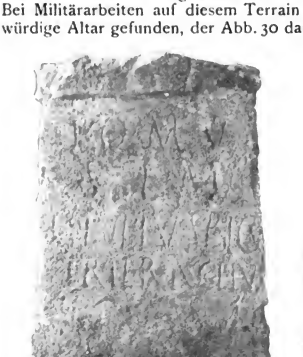


Abb. 30. Vechten. Weihung eines Trierarchus. 1 : 5.

I · O · M · V
S · L · M
C·IVLIVS BIO
TRIERA(r)CHVS

Bekanntlich wird mit dem griechischen Namen Trierarchus der Schiffskapitän der römischen Kriegsflotte angedeutet (Marquardt, Röm. Staatsverw. II 509). So wird in den Inschriften CIL XIII 8036 und 7719 eine *Arbeit* einer Vexillatio Classis germaniae p. f. erwähnt „curam agente Sunicio Fausto trierarcho" und „Rufi Caleni tr(ierarchi)", während ein Trierarchus Classis Germaniae p. f. auch noch CIL XII 681 und XIII 7941 genannt wird.

Wir scheinen also fast nicht umhin zu können, die Stelle, wo ein solcher Schiffsoffizier einen Weihungsaltar aufgerichtet hat, als Flottenstation zu bezeichnen. Die einzige Stelle, wo wir noch einen solchen Altar von einem Trierarchus Cl. Germaniae errichtet sehen (CIL XIII 8168 „Castori Saturninus Tr(ierarchus)"), ist dann auch die bekannte Flottenstation der Classis Germaniae, die Alteburg bei Köln.

Leiden (Holland). J. H. Holwerda.

Metz. Römische Funde unter dem Fußboden der Kathedrale.

22. Unser Metzer Dom wurde jüngst mit einer Luftheizanlage ausgestattet. Die dazu erforderlichen Erdarbeiten haben überheizte Journalisten, die Herren von Frankreich, als Vorbereitungen zur Sprengung des herrlichen Bauwerkes gedeutet! Wir aber verdanken diesen Arbeiten eine Fülle von Entdeckungen, welchen der Dombaumeister, Regierungs- und Baurat Wilhelm Schmitz, im Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde XXVI, für 1914, eine vorläufige Besprechung gewidmet hat. Auch römische Funde sind gemacht, die als Ergänzung der Funde und Reste gedeutet wer-

Digitized by Google

den dürfen, welche gelegentlich der Erweiterung des Paradeplatzes (1754 ff.) und infolge der einheitlichen Umrahmung dieses Platzes (1766) zu Tage gekommen waren[1]). Außer Mauerresten, die teilweise römischen Ursprungs zu sein scheinen, wurden Stücke von Wandverputz, Ziegel und Topfscherben römischer Zeit gefunden. Unter den Ziegeln sind drei Bruchstücke von gestempelten Tegulae:

1.

2.

mit nur teilweise und schwach ausgeprägtem A; der linke Balken dieses A ist verschwunden in der Rundung eines vertieften Kreises, der um die Marke herumlief.

3.

Durch das (sichere) I geht der Bruch. Rechts von dem Stempel ist in den weichen Thon vor dem Brand mit dem Finger eine Schlinge gezogen, wie sie sich häufig auf Ziegeln finden und die Max von Groller im Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für die Jahre 1897. 1898 (Wien 1899), S. 95—96 = Der römische Limes in Österreich, Heft I (1900), S. 117—118, mit Tafel XIV, als 'Handmarken' bezeichnet hat. — Die Verzierung des Stempels hat die Gestalt eines C mit einwärts umgekrempelten Enden.

Die beiden Marken 1 und 2, welche wohl mit demselben, unregelmäßig rechteckigen Stempel eingedrückt sind, lauteten vollständig: ADIVTECE. Es liegen also Erzeugnisse des Großzieglers Adiutex vor, dessen Ziegel insbesondere aus ihrer Verwendung in den Kaiserbauten des 4. Jahrhunderts zu Trier bekannt, u. a. aber auch an verschiedenen Fundstätten in und bei Metz (spätrömisch-christl. Einbau im Amphitheater, St. Peter, Sablon-Ost) wie im weiteren Bezirk Lothringen (Niederjeutz, Herapel) festgestellt sind[2]).

Der Name des Zieglers in Marke 3 war beiderseits von einer Verzierung eingerahmt, die nur rechts erhalten ist. Eine Ergänzung des Namens zu *Aprio* ist ausgeschlossen, wie wenigstens die Vergleichung mit den in Lothringen[3]) festgestellten Ziegeln dieses Herstellers lehrt, ebenso die Ergänzung *Capio*[4]) = *Capio(naci)*.

Unter den Topfscherben ist auch Sigillata vertreten, und unter dieser findet sich ein unvollständig erhaltener arretinischer Becher, der auf dem inneren Boden die mangelhaft erhaltene Marke *Xanthi* bietet, die zu Metz bereits zweimal festgestellt war (CIL. XIII, 3, 1 nr. 10009, 317 q; doch ist die Ligatur der neugefundenen Marke teilweise verschieden).

---

[1]) Über alte Baureste unter und an der Kathedrale auf der Seite des heutigen Paradeplatzes s. Histoire de Metz par des Religieux Bénédictins I (1769) S. 160 f.; über römische Reste auf der Gegenseite des Platzes s. ebda S. 53 f., 155 ff. und Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. u. Altkde. 1910, XXII S. 491 f., wo noch auf andere Literatur verwiesen ist.

[2]) Vgl. Korr.-Bl. d. Westd. Ztschr. XVII (1898) S. 208 und Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1898, X S. 128—129. 1899, XI S. 378, 11 und 379, 14. 1900, XII S. 204 und 370 Anmerkung. 1901, XIII S. 362. 1902, XIV S. 339 mit Tafel VIII (= Huber, Le Hérapel, Taf. IX; vgl. auch Jahrbuch 1910, XXII S. 523) und S. 392 f. 1906, XVIII S. 511, 8 (zu bessern: *Adiutice*) und 9.

[3]) Im südlichen Gräberfeld von Metz (Jahrbuch d. Ges. f. lothr. Gesch. 1904, XVI S. 366 und 1906, XVIII S. 511, 4; Keune, Sablon in röm. Zeit, 1909 S. 20) und zu Niederjeutz (Jahrbuch 1906, XVIII S. 512, 11); auch „aus dem Mauerwerk des Gorze-Metzer Aquäducts" (Westd. Ztschr. III, 1884, S. 167 = Hoffmann, Steinsaal des Altertumsmuseums zu Metz nr. 334).

[4]) Vgl. Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1902, XIV S. 338 mit Taf. VIII = Huber, Le Hérapel Taf. IX.

Digitized by Google

Von den vorher aufgeführten römischen Funden ist zu trennen ein spätrömischer Steinsarg, mit gerundeten Parallelstreifen verziert, ähnlich wie z. B. Hettner, Steindenkmäler nr. 310 oder Jahrb. d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1910, XXII Taf. II zu S. 487 ff. Abb. 18. Dieser Sarg war nämlich in der Kathedrale zu einer weit jüngeren Bestattung benützt, zu welcher man ihn von einem Gräberfeld des römischen Metz oder anderswoher herangeholt hatte[5].

Metz. J. B. Keune.

23. Lothringen. Römische und mittelalterliche Ansiedlungen in den Schützengräben. Ein höherer bayrischer Offizier z. D., der jetzt ein Kommando in den Reichslanden führt, hat dem historischen Verein in Bamberg, zu dessen eifrigsten Mitgliedern er zählt, Fundnotizen zugehen lassen, denen folgendes entnommen sei.

In der Nähe von M. wurden durch unsere Gräben drei römische Ansiedlungen angeschnitten. I und II befinden sich bei dem Kirchdorf G., III beim Gehöft O. Bisher — das ist das Wesentliche — ist römische Besiedlung bei keinem der beiden Orte nachgewiesen. Nach Mitteilung von Prof. Keune, Direktor des Museums der Stadt Metz, war aus G. nur ein Fund römischer Münzen bekannt. O. ist nach der gleichen Quelle für 1268 als ein Hof *(Regia curtis)*, für 1492 als ein längst wieder verschwundenes Pfarrdorf bezeugt. Für eine der beiden Fundstellen bei G. ist auch steinzeitliche Besiedelung wahrscheinlich. Dort fanden sich neben Trockenmauerwerk ein steinzeitliches Messer, außerdem ein bemaltes römisches Gefäß und ein Bruchstück eines Legionsziegels mit dem „L", jedoch ist die Nummer leider verloren. Bei II wurden gleichfalls Trockenmauern und Sigillatascherben festgestellt. Der Fundplatz III beim jetzigen Gehöft O. ergab folgendes: Etwa 1,60 m unter der Ackeroberfläche ein 15 cm starker Estrich, darüber eine gleichstarke Brandschicht, dann eine wesentlich stärkere Schicht von Bauschutt mit zahlreichen Ziegelbrocken, verschiedenem Scherbenmaterial und Skelettresten. Das Ganze überdeckt von der Ackerkrume. Soweit auch regelmäßig bestattete, bezw. noch unberührte Skelette bloßgelegt wurden, gehören sie nach Keune dem Begräbnisplatz des mittelalterlichen Dorfes an.

Das Mauerwerk bei III ist teils römisch, teils mittelalterlich. Die römischen Bauten scheinen verschiedenen Zeiten anzugehören. Unter den Scherbenfunden sind bemerkenswert: eine Reihe einfacher und feinerer, zum Teil reichgemusterter Stücke aus Terra Sigillata, von den letzteren auch solche, die auf Rheinzabern hinweisen, dann Bruchstücke besserer römischer, wie auch Scherben einfacher schwarzgrauer Tongefäße, diese zum Teil mit stark ausgeprägtem Randprofil. Außerdem ein wellenförmiges, mit haarnadelähnlicher Zeichnung durchquerte Muster. Unter den Ziegelstücken befinden sich auch solche, die bei Heizanlagen verwendet wurden. Dieser Umstand in Verbindung mit rotem und weißem, zum Teil profiliertem Wandbewurf mag auf ein besseres römisches Gebäude mit Bad hinweisen.

Die Funde wurden lediglich in den für militärische Zwecke angelegten Gräben gemacht. Eine planmäßige archäologische Erforschung der drei Örtlichkeiten dürfte keine besonderen Schwierigkeiten bieten und möchte noch wichtige Ergebnisse zutage fördern.

(Zeitungsnachricht).

24. Wagna (Steiermark). Römischer Verbrennungsplatz. In Wagna in Mittelsteiermark ist man bei Herstellung eines Barackenlagers für Flüchtlinge aus Galizien schon früher auf antike Fundstellen gestoßen. Neuerdings haben die Erdbewegungen bei den Barackenbauten gelegentlich der Erweiterung des Lagers abermals mehrere Gräber zutage gefördert, meist frei in der Erde beigesetzte Brandgräber, doch auch Skelette und einen kleinen Sarkophag aus Aflenzerstein. Die reichliche Verwendung des Aflenzersteines zeugt von der starken Ausbreitung des kaum eine Stunde von Solva entfernten Steinbruches, in dem der römische Stollen noch deutlich sichtbar ist. Die Römer haben den Steinbruch bereits von der kelt-illyrischen Bevölkerung übernommen, die sie im Lande antrafen, die nach dem Vorkommen der Bruchsteine in der Steinsetzung des vor kurzem geöffneten Galgenkogels den Steinbruch bereits im 7. Jahrhundert v. Chr. benützten. Der Inhalt ergab bei einigen Gräbern Krüge, Schalen und Töpfe aus Ton, Salbenfläschchen aus Glas und einige Münzen aus Bronze des 2.—4. Jahrhunderts n. Chr., außerdem einen stark beschädigten Marmoraufsatz mit der Gruppe des Dionysosknaben mit einer Ziege. Am bemerkenswertesten ist aber der Fund einer Ustrina, eines

[5] Bei den erwähnten Erdarbeiten wurden die Grabstätten des aus Sachsen stammenden, um die städtische Verfassung von Metz sehr verdienten Metzer Bischofs Bertram (1179—1212) sowie von Domherren jüngerer Zeit aufgedeckt.

Verbrennungsplatzes[1]), der im Rechtecke angelegt, mit einer Steinsetzung eingefaßt und mit einem Lehmboden versehen war, auf dem der Scheiterhaufen errichtet wurde. Die Ustrina lag zwischen den Gräbern. Wichtig ist die Beobachtung, daß die Gräber in einem Streifen vorkommen, der sich längs des Feldweges hinzieht. Damit ist der Zug der römischen Straße, an deren Rand die Gräber lagen, deutlich gekennzeichnet; diese Straße wurde in der Stadt Solva von 14,2 m Breite angeschnitten. In ihrem östlichen Verlaufe führt sie direkt über die heutige Landschabrücke, an deren Stelle die römische Brücke gestanden hat, nach Straß, im westlichen Verlaufe aber längs der jüngst aufgedeckten Gräber in der Nähe der Hügelketten nach Deutschfeistritz, wo vor einem Dezennium die beiden Meilensteine aus Aflenzerstein gefunden wurden, die die Fortführung des Straßenzuges durch Mittelsteier erwiesen haben.

(Nach einer Zeitungsnachricht).

[1]) Vgl. z. B. Die Ustrina von Heddernheim, G. Wolff, Heddernh. Mitt. V S. 7 und den Verbrennungsplatz bei den römischen Gräbern von Hermeskeil, Röm.-germ. Korr.-Bl. IV S. 82.

MISZELLEN.

Köln. Der Grabstein der Usia Prima.

25. Unter den in Köln gefundenen römischen Steinen unbestimmten Fundorts erwähnt Klinkenberg, Kunstdenkmäler der Rheinprovinz 6, S. 330 den Cippus einer Usia Prima, den er S. 329 abbildet.

Der Stein wurde nach Klinkenbergs Angabe von seinem Besitzer, Dompropst Dr. Berlage, dem Gymnasium zu Osnabrück geschenkt; zur Zeit befindet er sich im Museum des Vereins für Geschichte und Landeskunde von Osnabrück, und der Verein hat mir freundlichst einen Gipsabguß des Steins zur Verfügung gestellt, wofür auch hier gedankt sei.

Mit Unterstützung Domaszewskis ist es mir gelungen, die von Klinkenberg als schwer lesbar bezeichnete und weder von ihm noch von Riese, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften n. 4245 vollständig publizierte Inschrift zu entziffern.

Auf dem Gipsabguß ist zu lesen:

V S I A · P R I M
P I E R I S · A V · V X
O I V G I · E T · F R A T
S V O · F E C · L·

Die Buchstaben der ersten Zeile sind 5,5 cm hoch, die der folgenden wenig über 4 cm.

Darnach wird die Inschrift gelautet haben: Usia Prim(a) Pieris an(norum) vx(l) (c)o(n)iugi et frat[ri] suo fec(erunt) l(iberti).

Die in einer Nische über der Inschrift dargestellte Usia Prima stammte demnach aus Pierien — der Strich zwischen P und I, der Klinkenberg veranlasste Pheris zu lesen, scheint mir eine zufällige Verletzung des Steines —; sie war vermutlich 35 Jahre alt und in dem ursprünglich nur ihr bestimmten Grab wurden auch ihr Gatte und Bruder beigesetzt.

Zum Namen Usia vergleiche die Belege für Usius bei Schulze, Zur Geschichte lateinischer Eigennamen, Abhandlungen der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen N. F. 5, 2 1904 S. 261.

In der zweiten Zeile ist die Zahl wohl zu V X L. zu ergänzen; denn es steht V X da, nicht V = 50.

Der letzte Buchstabe der letzten Zeile ist nicht ganz sicher; doch scheint es eher L· als E zu sein. Domaszewski schlug deshalb die Lesung fec(erunt) l(iberti) vor.

Der Stein gehört zu denen, die im Corpus fehlen (siehe meine Bemerkungen zu Riese, Das rheinische Germanien in den antiken Inschriften, oben S. 13); Domaszewski hat sich, als er die Inschriften von Germania inferior ausarbeitete, vergeblich um einen Abklatsch bemüht.

Heidelberg. Herm. Finke.

Digitized by Google

LITERATUR.

26. C. Woyte, Antike Quellen zur Geschichte der Germanen. I. Teil. Von den Anfängen bis zur Niederlage der Cimbern und Teutonen. (Voigtländers Quellenbücher Bd. 15). Leipzig, Voigtländer, o. J. (Vorwort 1912). Preis 0,70 M.

In dieser „Sammlung wohlfeiler, wissenschaftlich genauer Ausgaben literarischer und bildlicher Quellen für jedermann" legt C. Woyte ein Lesebuch über Leben und Geschicke der Germanen vor durch Wiedergabe der literarischen Quellen selbst, bestimmt nicht allein für die Zwecke wissenschaftlichen Studiums, sondern auch zur die Kenntnisse vertiefenden Lektüre eines jeden beliebigen Lesers.

Dieser erste Teil bringt I. Germanien: Land und Leute in 7, II. Die Kämpfe der Römer mit den Cimbern und Teutonen (113—101 v. Chr.) in 6 Abschnitten. Das erste Stück ist Strabo's Bericht über „Geographie und Völkerverteilung Germaniens", es folgen zwei Einzelvölker, die Chauken in Plinius', die Sueben in Strabo's und Cäsar's Darstellung, dann „Die Urwälder" (Plinius und Caesar) und „Der Bernstein" (Plinius). Den Schluß bilden Cäsars und Tacitus Berichte über die Germanen im Allgemeinen. Damit sind die wichtigsten Nachrichten über die Zustände des alten Germanien zusammengefaßt. Pomponius Mela scheint weggelassen zu sein, weil zwei Bände der Sammlung einer vollständigen Übersetzung von ihm gewidmet sind.

Das zweite Stück bringt den ersten Zusammenstoß mit den Römern, die Kämpfe der Cimbern und Teutonen, den knappen Bericht des Vellejus, Strabos Erörterung über die Gründe der Auswanderung dieser Stämme, die Schlachtenberichte von Appian über die Schlacht bei Noreja, des Orosius über die bei Arausio, die von Aquä Sextiä und Vercellä aus dem Marius des Plutarch, zuletzt den kurzen zusammenfassenden Bericht des Florus über die gesamten Kämpfe. So sind beide Kapitel ganz geschickt zusammengestellt.

Das Hauptstreben des Verfassers hat vor allem einer guten Auswahl und einer lesbaren Übersetzung gegolten und beides ist ihm recht wohl gelungen. Die begleitenden Anmerkungen sind mit Recht ganz populär gehalten. Das Heftchen wendet sich zwar an ein doppeltes Publikum, an solche, die ein wissenschaftliches Studium betreiben und an jedermann. Aber in erster Linie werden den Leserkreis doch diejenigen bilden, die die alten Sprachen gar nicht oder nicht mehr genügend beherrschen, und doch über die älteste Geschichte unseres Volkes etwas tiefere Belehrung suchen, also etwa Volksschullehrer, gebildete Frauen aber auch sonst Angehörige der verschiedensten Stände. Für solche geben die Anmerkungen in wenigen Worten meist genügende Erläuterung z. B. über „Ackergesetze", „Volkstribunen" u. a. m.[1]). Daß auch die kurzen Nachrichten über die benutzten Schriftsteller in der Reihe der übrigen Anmerkungen erscheinen, macht es nicht gerade bequem, diese sehr nötigen Angaben zu finden. Sie wären besser am Anfang übersichtlich zusammengestellt. Ein paar kritische Worte über den Quellenwert jedes Einzelnen wären dabei nicht unerwünscht.

Was den Inhalt der ausgezogenen Stellen angeht, wäre es vielleicht gut, auch den Stand unseres heutigen Wissens über das betreffende Gebiet kurz zu skizzieren, oder wenigstens einen Verweis auf die beste oder am leichtesten erreichbare zusammenhängende Darstellung des betreffenden Geschichtsabschnittes beizufügen. Dadurch wäre der Leser in den Stand gesetzt, Darstellung und Quelle zu vergleichen und würde so den Wert der alten Nachrichten erst richtig begreifen, zugleich aber auch seine Kenntnis davon, wie Geschichte gewonnen wird, vertiefen.

Diese kleinen Verbesserungen möchten den sehr verdienstlichen Zweck fördern, dem die Quellenbücher bestimmt sind. Unter ihnen ist dieses Bändchen der ältesten deutschen Geschichte durch seinen Gegenstand von größtem Interesse. Es verdient weite Verbreitung[2]).

Trier. E. Krüger

[1]) Die Anführung des zweiten Consulnamens in der Anmerkung S. 59 und S. 70 ist hier ganz entbehrlich. Der Satz S. 55 «Marius war so anmaßend und egoistisch, daß er keinem nachstehen wollte», ist nicht recht verständlich.

[2]) Vielleicht freut es den Verfasser zu hören, daß mein erstes Exemplar sich bereits ein einfacher Landwehrmann, der in der Gegend des Priesterwaldes steht, mit in den Schützengraben genommen hat.

Provinzialmuseum Trier. Verzeichnis der verkäuflichen Gipsabgüsse.

Von den Reliefs der Igeler Säule sind vorrätig die vier Friesbilder:

Vorderseite: Familienmahl . . . 95 ℳ
Rückseite: Bergtransport . . . . 95 ℳ
Westseite: Zug der Pächter . . . 85 ℳ
Ostseite: Küche . . . . . 85 ℳ
Giebelfeld, Osten (ohne Umrahmung)
Mars und Rea Silvia . . . . . 90 ℳ
Mittlere Stufe der Rückseite
Flußgott, geschleppter Boot . . 90 ℳ

Alle übrigen Reliefs der Igeler Säule werden jederzeit auf Bestellung hergestellt, die Preise werden nach der Größe berechnet, entsprechend den obigen Preisen.

Von Neumagener Reliefs:
Das Schulrelief (Ill. Führer S. 21) . 50 ℳ
Der Kopf des fröhlichen Steuermanns (Ill. Führer S. 15) . . . 20 ℳ

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Oktober. Jahrgang VIII, 1915. Nr. 5.

Inhalt: 27. **Fr. Drexel,** Zur Mainzer Juppitersäule. — 28. Lehner, Remagen, Römische Grabinschrift. 29. E. Wagner. Haslach, Römisches Relief. 30. Keune. Kalhausen, Weihinschrift der Coloni Aperienses. — 31. G. Wolff, Über Kontrollstempel. 32. Riese, Der Name des Elsaß. — 33. Fuchs, Die Kultur der keltischen Vogesensiedelungen (Sprater). 34. Macdonald, The Roman Wall in Scotland (Fabricius). — 35. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. 36. Bonn, Provinzialmuseum. Verkauf von Abgüssen.

Zur Mainzer Juppitersäule.

Von **Fr. Drexel** in Frankfurt a. M.

27. Es ist ein wesentliches Verdienst Oxés, die Zweiteilung oder, wenn man Juppiter als den Herrn der Säule für sich stellen will, Dreiteilung der Götterwelt auf der Mainzer Juppitersäule erkannt zu haben (Mainzer Zeitschr. VII 1912 S. 28 ff.). Vorderseite und Nebenseiten des Säulenschafts huldigen dem Kaiser; die vier Götter der Rückseite des Schaftes dagegen ordnen sich mit den Gestalten der Basen zusammen: „es sind die Götter, die allgemein als Helfer und Beschützer der mühseligen Menschheit galten, die gerade in Rom seit alters einer volkstümlichen Verehrung und Beliebtheit sich erfreuten und deren Kulte und Feste der Römer auch in den Provinzen nicht missen mochte"; sagen wir also geradezu: es sind die Götter der *Canabari,* die die Säule gesetzt haben. Aber diese Erkenntnis braucht man keineswegs wie Oxé auf Umwegen zu gewinnen; sie ergibt sich unmittelbar, wenn man sich nur hütet, unsere landläufigen, aus griechischen Vorstellungen abgeleiteten Begriffe von dem Wesen der dargestellten Gottheiten zu Worte kommen zu lassen. Die außer Juppiter den untersten Sockel schmückenden Gestalten sind die Hauptschutzgötter der Dedikanten: Mercurius und Maia helfen dem Kaufmann, Minerva ist die Patronin der Handwerker, Hercules schützt den Verkehr und vermittelt Gewinn, und Fortuna schließlich ist das Glück, das dem Geschäftsmann bei allen Unternehmungen zur Seite stehen muß[1]). Auf der Rückseite der Säule[2]) folgen die Beschützer einzelner Gewerbe: Diana schützt und segnet die Jäger und Forstleute, Vulkan die Schmiede, Vesta[3]) die Müller und Bäcker, auch wohl die Töpfer, und Liber die Winzer, Weinhändler und etwa noch die Wirte. Man sieht, daß der Kreis der Weihenden, die sich im wesentlichen aus Kaufleuten, Handwerkern und sonstigen Gewerbetreibenden, wie eine Lagervorstadt sie ernährte, zusammengesetzt haben müssen, damit aufs Beste umschrieben wird, während jede andere Gesamtdeutung an der einen oder anderen Gestalt jeweilen Schiffbruch gelitten hat. Bemerkens-

[1]) Die nötigen Zeugnisse findet man bequem bei Wissowa, Religion und Kultus der Römer, 2. Aufl., 1912.

[2]) So wie sie jetzt richtig gedreht ist, vgl. Körber, Die große Juppitersäule im Altertumsmuseum der Stadt Mainz, Mainz 1915.

[3]) Vesta hat S. Reinach richtig erkannt, Rev. archéol. 1913 I S. 29; zu Vesta mit dem Esel Wissowa, Annali 1883 S. 160 ff. (= Gesammelte Abhandl. S. 67 ff.). Wegen der Töpfer vgl. CIL XIII 8729.

Digitized by Google

wert ist die noch rein italische Zusammensetzung des Götterkreises, die nirgends keltische Züge aufweist; das braucht nicht auszuschließen, daß Gallier z. B. in Maia ihre Rosmerta sahen; aber äußerlich ist von einer solchen Interpretation noch nichts zu spüren.

Der Huldigung an den Kaiser dienen je drei Gestalten auf jeder Säulentrommel, zusammen also fünfzehn; die Komposition ist ja nicht durchweg geschickt, läßt aber die Zusammengehörigkeit dieser fünfzehn Figuren gegenüber den vieren der Rückseite doch hinlänglich zutage treten. Ebenso klar ist im allgemeinen der Inhalt dieses Kaiserhymnus, wenn auch im Einzelnen noch nicht jede Figur ihren Namen hat. Wie billig, nimmt der Genius des Kaisers[4]) zwischen seinen Laren die Höhe des Bildes ein; nur die Himmelskräfte schweben, die *aeternitas imperii,* den ewigen Bestand des römischen Reiches verkündigend[5]), über ihm. Die dreimal drei Gestalten zu seinen Füßen preisen seine Herrschaft; durchsichtig redet Victoria zwischen Mars und Neptun auf der untersten Trommel von Siegen zu Wasser und zu Lande[6]), Pax[7]) zwischen Aequitas[8]) und einer noch unbenannten Gottheit[9]) auf der mittleren von dem herrschenden Zustand von Frieden durch Gerechtigkeit; auch Ceres[10]) unter der Pax, die von zwei kriegerischen Gestalten in Amazonentracht[11]) flankiert wird, soll diesem Gedanken Ausdruck geben, denn *Pax Cererem nutrit, Pacis alumna Ceres* (Ovid, Fasten I 704, ähnlich IV 407 und Tibull I 10, 45 ff.). Die neun Gestalten verkünden also, daß unter Neros Herrschaft nach kriegerischen Erfolgen zu Wasser und zu Lande ein glücklicher Friede eingekehrt ist. Geschehenes wird dargestellt, nicht ein noch erst zu erfüllendes Regierungsprogramm aufgerollt, wie namentlich die Gruppe der untersten Trommel zeigt.

Ist diese Interpretation aber richtig, so gibt sie zugleich auch das wahrscheinliche Datum der Errichtung der Säule an. In die 60er Jahre des Jahrhunderts war sie ja wegen des Statthalters von jeher zu setzen, von dem wir wissen, daß er aus seiner germanischen Stellung, die er längere Zeit innegehabt hatte, im Jahre 67 zu Nero nach Griechenland gerufen wurde, wo er sich den Tod gab. Im Jahre vorher, nach der Unterwerfung des Tiridates, hat Nero eine [Ceremonie vorgenommen, der nach der reichen

[4]) Zwischen den Laren hat nur der Genius des Kaisers Platz, nicht der Kaiser selbst, wie Körber meint (a. O. S. 23). Daß er statt des Füllhorns den Ölzweig trägt, soll ihn im Einklang mit dem Grundgedanken der Säule als Friedensbringer kennzeichnen.

[5]) Mit Recht hat Oxé a. O. S. 34 an diesen Begriff erinnert, indem er Münzbilder Vespasians und der folgenden Kaiser heranzog, welche Aeternitas als ruhig stehende, die Köpfe von Sol und Luna in den Händen haltende Frauengestalt zeigen; im großen Zusammenhang hat bereits Jahn, Archäologische Beiträge S. 79 ff. die hierher gehörigen Denkmäler gewertet. Nero hat Spiele *pro aeternitate imperii* eingerichtet (Sueton, Nero 11); im J. 66 opfern die Arvalbrüder der *Aeterni[tas imperi]* (CIL VI 2044 I 5).

[6]) So gut Oxé a. O. S. 33 mit Belegen.

[7]) An der Benennung von Figuren, die so gut bezeichnet sind wie hier Pax durch Ölzweig und Caduceus, sollte man nicht herumdeuteln. Übrigens steht sie im Schnittpunkt der Diagonalen der Komposition, ist also im Grunde die Hauptperson.

[8]) Es ist methodisch falsch diese Gestalt Venus zu nennen, weil diese allein von den Zwölfgöttern noch fehle (Reinach a. O., ebenso Körber a. O.). Der römische Beschauer konnte in ihr nur Aequitas oder etwa noch Justitia erkennen; beide passen vortrefflich neben Pax.

[9]) Über sie Körber a. O. S. 22 f., der sie Proserpina nennen möchte, die aber hier nichts zu suchen hat. Die Deutung ist noch zu finden; erwarten würde man etwa Clementia.

[10]) Bezeichnet durch Ährenkranz und -szepter, vgl. Tibull I 1, 15 f., II 1, 4, Horaz, Carmen saec. 30. Das Ährenszepter hat von dem geläufigen Attribut der Fackel, an dessen Stelle es hier getreten ist, die Gestalt des Schaftes übernommen, s. Körber a. O. S. 18.

[11]) Man pflegt sie Honos und Virtus zu nennen, aber die Darstellung des Honos

Digitized by Google

Münzprägung, die sie veranlaßt hat, offenbar eine ganz besondere Bedeutung beigelegt worden ist: er hat den Janustempel geschlossen [12]). *Pace p. R. terra marig. parta Ianum clusit* verkündet die Umschrift der meisten darauf bezüglichen Prägungen; den Friedenszustand betont noch ausdrücklicher die Fülle der in die gleiche Zeit fallenden Münzen mit der Ara Pacis des Augustus [13]). Das ist aber eben die Stimmung, aus der heraus die Huldigung der Mainzer Säule erwachsen scheint. *Pace terra marique parta,* nicht besser läßt sich der Inhalt ihres Bilderwerks umschreiben Es wird also die von Rom aus erfolgte Verkündigung des allgemeinen Friedenszustandes den Anstoß zu der mehr oder weniger freiwilligen Errichtung unseres Denkmals, einer Sieges- und zugleich Friedenssäule, gegeben haben. Jetzt verknüpfen sich auch die beiden Götterreihen: die Schutzpatrone der *Canabari* sind zugleich die Götter der Friedensarbeit, die nun wieder in ihre Rechte treten soll. Die Aufstellung der Säule fiele danach ins Jahr 66 n. Chr.; vermutlich ist sie unmittelbar im Anschluß an die offizielle Nachricht von der Schließung des Janustempels und dem eintretenden Weltfrieden in Auftrag gegeben worden; man mag, wie schon angedeutet, annehmen, daß der Mainzer Legat dem guten Willen der Stifter [14]) nachgeholfen hat.

Die abgerundete Allegorie unseres „Kaiserhymnus in Stein", wie Oxé hübsch sagt, ist gewiß nicht auf Mainzer Boden gewachsen, sondern aus Rom gekommen. Wir besitzen von dort sogar noch eine Art Widerspiel, nämlich das schon einmal angeführte, leider unvollständige Opferprotokoll der Arvalen aus dem J. 66, das eine Reihe zum Teil ganz singulärer Opfer an Providentia, Honos, Aeternitas, Pax (dies *ante arcum* [. . . , vielleicht [*Iani gemini*] dargebracht), Felicitas, Clementia enthält (CIL VI 2044). Auf stadtrömische Verhältnisse scheint auch die Ceres der Säule, die man sonst eher in der anderen Götterreihe suchen würde, zu weisen. An so hervorragender Stelle entspricht sie der Bedeutung, die die Getreideversorgung für die Stadt Rom hatte und der auch Nero stark Rechnung trug (Tac. Ann. XIII 51. XV 18; 39); mit der Säule geht besonders gut zusammen die Stelle XV 18 aus dem J. 62, wo Nero *dissimulandis rerum externarum curis frumentum plebis vetustate corruptum in Tiberim iecit quo securitatem annonae sustentaret*; solche Sorgen erscheinen also jetzt beschworen. Nero hat auch zuerst die Gestalt der Annona und zwar mit Ceres vereint auf Münzen auftreten lassen. Der Gedanke ist nicht gerade von der Hand zu weisen, daß Rom selbst ein Denkmal in der Art der Mainzer Säule besessen habe; mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit wird man sagen dürfen, daß sie nicht die einzige ihres Schlags gewesen ist. Man hat den Eindruck, daß die geschilderte Stimmung des

---

wiche so sehr von dem feststehenden Typus ab, wie es auf einem halboffiziellen Denkmal kaum erlaubt ist; zudem wäre er weiblich gebildet. Die gleichen Einwände gälten gegen das bildlich genau entsprechende Paar Roma und Genius populi Romani. Ich verkenne die Bedenken nicht, die gegen die Konstatierung eines dritten Paares, Virtus und Roma, sprechen; es scheint mir indes einzig die Bedingungen zu erfüllen, welche die beiden Gestalten der Säule stellen. Virtus wäre dann die Figur rechts, Roma die links; beide zusammen würden die *virtus Romana* verkörpern, welche hier als Beschützerin des Ackerbaus gedacht wäre.

[12]) Literarisch erwähnt nur bei Sueton, Nero 14.

[13]) Kubitschek, Oesterr. Jahresh. V 1902 S. 153 ff.

[14]) Stammen die beiden aus Südgallien, wie es wahrscheinlich ist, so wird als Heimat mindestens des Q. Julius Auctus Narbo anzusetzen sein; ich zähle nach den Indices des CIL XII dort dreiundzwanzig *Aucti* und *Auctae* gegenüber nur zweien außerhalb Narbos; CIL XII 4887 mit einem *C. Julius Aucti l. Eros* stammt schon aus frühester Kaiserzeit (v. p. 851). Narbo ist damals noch ein Haupthandelsplatz Galliens und zwar der Sitz des Krämertums, aus dem sich Leute wie unsere Canabari rekrutierten (Hirschfeld, Westd. Zeitschr. VIII 1889 S. 133).

Digitized by Google

Jahres 66, von der uns nur leider literarische Nachrichten fehlen — der Text des Tacitus bricht bekanntlich vorher ab —, wie echt oder unecht sie gewesen sein mag, von oben her stark propagiert worden ist. Sie nimmt Hoffnungen wieder auf, die der Beginn der Regierung Neros einst erweckt hatte und die, um einmal auf dem Gebiete der Hymnen zu bleiben, in den Eklogen des Calpurnius Siculus — man sehe besonders die Verkündigung des Faunus in der ersten Ekloge, wo Themis und Clementia im Kreise der Pax erscheinen — und dem zweiten Einsiedler Gedicht noch vorliegen, Hoffnungen auf das goldene Zeitalter.

Es ist natürlich längst bemerkt und namentlich von Mrs. Strong in der Revue archéol. 1913 II S. 321 ff. ausgeführt worden, wie eng der Geist, der aus dem Hymnus der Säule spricht, auch an die Friedensstimmungen der augusteischen Zeit anklingt, wie sie auf poetischem Gebiet vor allem bei Horaz, auf künstlerischem namentlich in den Reliefs der Ara Pacis, dann etwa in den Bildern des Panzers der Augustusstatue von Primaporta ihren Ausdruck gefunden haben. Natürlich sind die Elemente, aus denen sich der Preis eines derartigen Zustandes zusammensetzt, ziemlich immer die gleichen, indessen scheint es sich hier um ein bewußtes Zurückgreifen zu handeln, wie die Ara Pacis der Münzbilder zeigt. Ich ziehe hier noch einen Vorgang der augusteischen Zeit heran, den uns Ovid schildert, eine Pompa im Circus maximus, (Am. III 2, 45 ff.):

Prima loco fertur passis Victoria pinnis:
Huc ades et meus hic fac, dea, vincat amor!
Plaudite Neptuno, nimium qui creditis undis!
Nil mihi cum pelago, me mea terra capit.
Plaude tuo Marti, miles! nos odimus arma:
Pax iuvat et media pace repertus amor.
Auguribus Phoebus, Phoebe venantibus adsit,
Artifices in te verte, Minerva, manus;
Ruricolae Cereri teneroque adsurgite Baccho,
Pollucem pugiles, Castora gaudet eques!
Nos tibi, blanda Venus, puerisque potentibus arcu
Plaudimus usf.

Hier haben wir in nuce unsere ganze Säule mit ihrer Zweiteilung; den Zug eröffnet eine Allegorie auf den siegreichen Frieden — auch Pax wird als Personification zu fassen sein —, ihr folgt die Reihe der Staatsgötter, soweit sie Ovid erwähnen will, und zwar in gut römischer Weise von ihm als Beschützer und Patrone einzelner Stände und Gewerbe gefaßt. In den hundert Jahren, die zwischen Pompa und Säule verstrichen sind, hat sich noch das Kaisertum hinzugefunden, das nun als Geber alles Guten erscheint.

Nicht so ohne weiteres durchsichtig wie die übrigen Gestalten sind die Figuren des Zwischensockels, der auf den Nebenseiten, die Inschrift flankierend, die Dioskuren, hinten Apollo trägt. Was letzteren angeht, so liegt es immer noch am nächsten, ihn als Heilgott oder, allgemeiner gesprochen, als Bringer und Erhalter der physischen Gesundheit, als *Apollo salutaris et medicinalis* (CIL. VI 39) zu fassen, in welcher Eigenschaft er sich den übrigen Patronen der *Canabari* ungezwungen anreiht. Auch hier gilt es von griechischen Glaubensvorstellungen, die sich allerdings gerade bei dieser Figur ihrer Attribute wegen aufdrängen, abzusehen; Rom hat den Gott im wesentlichen in der gedachten Funktion, in der ihn dann bekanntlich auch Gallien übernommen hat, verehrt (Wissowa a. O. S. 294, 297). Den Dioskuren gegenüber muß ich es dagegen bei einem Non liquet belassen; wie auch Wissowa

Digitized by Google

a. O. S. 271 bemerkt, sind die inschriftlichen Zeugnisse für ihren Kult in der Kaiserzeit zu gering an Zahl und zu farblos, um ihre Stellung in der Volksreligion klar erkennen zu lassen. Auch die Bildwerke geben nichts Rechtes aus; Material findet man zusammengestellt bei Petersen, Röm. Mitt. XV 1900 S. 309 ff., besonders S. 333 ff. Gegen Körbers Hinweis auf die in Gestalt der Dioskuren dargestellten *di penates p. R. Q.* gebe ich zu bedenken, was Wissowa Hermes XXII 1886 S. 29 ff. (= Ges. Abhandl. S. 95 ff.) über das frühe Zurücktreten dieses Typus ausgeführt hat. Irgend eine Hüterrolle wird ihnen allerdings schon ihrer Natur nach zuzuschreiben sein, aber das Objekt dieser ihrer Beschützertätigkeit bleibt einstweilen im Dunkeln; nicht ausgeschlossen, daß sie, eine Art himmlischer Polizei, als Wächter über Denkmal und Weihung gesetzt sind.

Frankfurt a. M. Drexel.

NEUE FUNDE.

Remagen. Römische Grabinschrift.

28. Anfang April dieses Jahres wurde bei Ausgrabungen des Bonner Provinzialmuseums im Innern des Kastells Remagen im Pfarrgarten ein römischer Inschriftstein (Abb. 31) gefunden, welcher in willkommener Weise unsere Kenntnis von den Besatzungen dieses interessanten Kastells ergänzt. Es ist eine Kalksteinplatte von 69 cm Breite. 49 cm Höhe und 10 cm Dicke, in vier Stücke zerbrochen, aber überall mit scharf erhaltenen Rändern und vollständig. Die Inschrift, in schönen kräftigen Buchstaben geschrieben und fast durchweg scharf erhalten, lautet:

M · CASSIO · VERECV
NDO · VETER · EX · COH · I · HIS
PANO · SIBI · ET · ANNIAE
VITÆ · VXORI · ET · CASSIO
VERECVNDINIO · FIRMO
FIL · SVO · VIVOS · FECIT

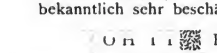
Abb. 31. Grabschrift aus Remagen. 1 : 10.

M(arco) Cassio Verecundo veter(ano) ex coh(orte) I His pano(rum) sibi et Anniae [A]vitae uxori et Cassio Verecundinio Firmo fil(io) suo vivos fecit.

Die ganze Fassung der Inschrift weist nicht vor Mitte des 2. Jhrts., die grammatische Ungeschicklichkeit des Verfassers, der seinen eigenen Namen im Dativ voranstellt, trotzdem er das Subjekt des ganzen Satzes sein soll, ebenso wie die Bildung des Gentiliciums seines Sohnes „*Verecundinius*“ nach seinem eigenen Cognomen „*Verecundus*“, wobei dann sogar sein eigenes Gentilicium „*Cassius*“ zum Praenomen des Sohnes geworden zu sein scheint,

Digitized by Google

bekunden den romanisierten Barbaren. Er ist Veteran der cohors I. Hispanorum. Damit steht nun endlich fest, daß in der Inschrift einer cohors Hispanorum equitata pia fidelis aus Remagen CIL XIII 7796 nicht *„coh(ors) II"*, sondern *„coh(ors) I Hisp(anorum)"* zu lesen ist. Die betreffende Stelle dieser bekanntlich sehr beschädigten Inschrift sieht so aus:



also: *[c]oh. I ı [·]Hisp. e[q]uit . p . f.*

Die senkrechte Hasta nach *[c]oh. I* ist viel zu weit von dem *I* entfernt, um mit diesem zusammen zu einem *II* gehören zu können; dagegen kann sie sehr gut zu einem *F* gehören und danach noch ein *L* verloren sein, so daß also *[c]oh. I. F[l.] Hisp. e[q]uit. p. f.* zu lesen wäre. Eine cohors I. Flavia Hispanorum ist bekanntlich durch das interessante Militärdiplom, welches vor einigen Jahren in Mainz im Privatbesitz auftauchte, aber ausschließlich Truppen des niedergermanischen Heeres nennt[1]), für das Jahr 78 im niedergermanischen Heer bezeugt. Sie könnte recht wohl mit der *coh. I. [Fl.] Hisp.* der eben zitierten CIL XIII 7796 und mit der cohors I Hispanorum unserer neuen Remagener Inschrift identisch sein. Im 3. Jahrhundert ist in Remagen bekanntlich mehrfach eine cohors I. Flavia bezeugt (CIL XIII 7786, 7787, 7792, 7800). Auch ihre Identität mit der oben genannten Truppe ist nicht ausgeschlossen, wenn auch natürlich einstweilen noch nicht sicher. Das interessante neue Monument ist in den Besitz des Bonner Provinzialmuseums übergegangen.

Bonn. H. Lehner.

Haslach. Römisches Relief.

29. Aus Haslach im Kinzigtal, A. Wolfach, ist der Fund einer römischen Reliefdarstellung bekannt geworden, über den im folgenden berichtet werden soll.

Schon im Frühjahr 1913 stieß beim Fundamentgraben zu einem Neubau in der Verlängerung des sog. Hasengäßchens, das südlich an der Altstadt vorbeiführt und in dem man vielleicht mit Recht den Zug der römischen Kinzigtalstraße erkennen möchte, ein Maurer auf ein mit der Bildfläche nach unten liegendes römisches Relief (Abb. 32). Es besteht aus feinkörnigem rotem Sandstein und stellt ursprünglich Mann und Frau stehend dar. Da die Figur des Mannes bei der Auffindung nur noch in der obern Hälfte erhalten war und auch bei der Frau die untersten Teile fehlten, so fand der Maurer damals für gut, die Platte in der Höhe der Hüftengegend ebenmäßig abzuhauen und nach einer etwaigen Inschrift nicht weiter nachzusuchen, auf deren Auffindung nach dem späteren Bekanntwerden des Fundes und nach Vollendung des Neubaus nicht mehr zu rechnen ist.

Die jetzige Höhe des Steins beträgt 41 cm, die Breite 75 cm, die Stärke ohne Relief 7 cm. Die Ausführung des Figürlichen ist $^2/_3$ Relief, der Erhaltungszustand tadellos. Der Mann trägt über dem Leibrock einen über der rechten Schulter gehefteten Mantel. Die Linke, welche den Umschlag des Mantels erfaßt hält zugleich eine Frucht, wohl einen Apfel, die Rechte ist gesenkt. Das Haar des unbedeckten Hauptes erscheint wohlgepflegt. Die Frau zu seiner Rechten, mit Chiton und Himation bekleidet, hält in der Rechten vor ihrer Brust ein Körbchen oder Gefäß mit zwei Früchten, wäh-

[1]) Vgl. v. Domaszewski, Altert. u. heidn. Vorzeit V, Taf. 32. S. 181 ff. und Ritterling, Westd. Korr.-Bl. 1906 Sp. 20. Nach freundlicher Mitteilung Geheimrat Dessau's ist das Diplom höchst wahrscheinlich in Wiesbaden gefunden und befindet sich jetzt im Königl. Museum in Berlin.

rend die Linke einen Rocken oder eine füllhornartige Spindel gegen die Hüfte aufrecht lehnt. Das sorgfältig behandelte Haar fällt beiderseits über die Schläfe herab und wird oben durch einen einfachen Kopfputz festgehalten.

Abb. 32. Römisches Relief aus Haslach.

Nach der vorzüglichen Ausführung des Ganzen, besonders der Köpfe, zu schließen, wird man für die zeitliche Stellung des Reliefs nicht viel über das 1. Jahrhundert n. Chr. hinausgehen dürfen, was auch mit der Zeit der Herstellung der Vespasianischen Kinzigtalstraße übereinstimmen mag. Bei der bildnismäßig individuellen Erscheinung der Köpfe ist schwerlich, wie z. B. bei dem Stein von Sulzbach (s. Wagner, Bad. Fundstätten und Funde II S. 72 f.) an die Darstellung von Göttern zu denken[1]). Am wahrscheinlichsten bleibt die Deutung der Platte als Grabstein eines römischen Ehepaars, über das man freilich gerne etwas näheren Aufschluß wünschte.

Das Original befindet sich in festem Besitz in Haslach; für die badische Gr. Staatssammlung ist wenigstens ein Gipsabguß in Aussicht gestellt.

Karlsruhe. E. Wagner.

Kalhausen (Lothringen). Weihinschrift der Coloni Aperienses.

30. In der Nähe des Bahnhofes Kalhausen[1]), auf dem Bann von Weidesheim (Gemeinde Kalhausen) im Kreis Saargemünd, Bezirk Lothringen, ist im J. 1914 inmitten von Bauresten, den Überbleibseln eines Heiligtums, ein Steindenkmal gefunden, welches in schönen Schriftzügen folgende Inschrift trägt:

I · H · D · D
DEAE · I /
N O N /
C O L O
NI · A P E
R I E N S E S
E X I V S S V

I(n) h(onorem) d(omus) d(ivinae)
Deae I[u]non[i] coloni Aperienses ex iussu

Zu Ehren des göttlichen (d. h. Kaiserlichen) Hauses (haben) der Göttin Iuno die Gutsleute von Aperia (?) auf Geheiß (dieser Göttin das Denkmal gesetzt).

[1]) Die Ausstattung der weiblichen Gestalt spricht doch sehr zu Gunsten der Annahme von Göttern. Parallelen für Fruchtkorb und Spindel, dazu den Kopfputz (Kranz?) wird man wenigstens in dieser Zusammenstellung nur bei Göttinnen nachweisen können. Daß auch der Mann in der allein erhaltenen Linken ein Attribut hält, empfiehlt die Deutung als Götter, wenn auch ihre Benennung zur Zeit kaum möglich ist. Krüger.

[1]) Zwischen den heutigen Gleisanlagen dieses Bahnhofes der Eisenbahnstrecke Saargemünd-Straßburg sind im Jahre 1894 vorrömische Altertümer entdeckt (vgl. Jahr-

Digitized by Google

Der mehrfach beschädigte Stein, mit ausladendem Sockel und Sims, hat eine Gesamthöhe von 1.07 m und eine mittlere Breite von 0.39 m, eine mittlere Tiefe von 0.22 m. — Die erste Zeile steht auf dem Sims; der erste Punkt dieser Zeile ist infolge nachträglicher Verletzung des Steines jetzt zerstört.

Die Endbuchstaben von Z. 2 und 3 sind zerstört, die zwei mittleren Buchstaben in Z. 1 und das letzte O in Z. 4 sind verstümmelt, auch die Endbuchstaben von Z. 6 und 7 sind etwas bestoßen.

Die Einleitungsformel verweist die Inschrift in die Zeit nach 150 n. Chr. — Durch die Beifügung von *dea* wird die Göttin als heimische Gottheit gekennzeichnet[2]), der hier der Name der wesensverwandten römischen Himmelskönigin Iuno (diese Ergänzung scheint sicher) gegeben ist[3]). — Mit den *coloni Aperienses* sind zu vergleichen die *coloni Crutisiones* der in der Nähe von Pachten a. d. Saar (bei Dillingen) gefundenen Weihinschrift des Deus Mercurius im Trierer Museum (CIL XIII 4228). Diese coloni sind jedoch nicht, wie Hettner, Steindenkmäler, zu nr. 66 (S. 45) anzunehmen geneigt war, „eine angesiedelte Völkerschaft, wie solche namentlich aus Germanien seit M. Aurel vielfach nach Gallien übergeführt wurden", sondern die Bewohner eines Ackergutes, welches vereinzelt im Flurbezirk *(pagus)* lag. Denn die Bedeutung des Wortes *colonia* ergibt sich insbesondere aus der Tabula alimentaria Veleias, CIL XI 1147, einer Urkunde, welche eine Anzahl solcher mit lateinischen oder heimischen Namen benannten, aber auch namenlosen Coloniae als in die Verpfändung einbegriffen aufführt und entweder mit einem *fundus* als zugehörig verbindet oder, als einem *fundus* gleichwertig, selbstständig verzeichnet. Vgl. auch Kornemann in der Neubearbeitung von Paulys Realencyclopädie der klass. Altertumswissenschaft IV S. 512. Ob der Name der Bewohner unseres Bauernhofes, *Aperienses,* einheimisch ist, wie dies von den *Crutisiones* wohl nicht bezweifelt werden kann, oder ob eine lateinische, von *Aper* abgeleitete Benennung vorliegt, will ich dahingestellt sein lassen.

Eingehender ist, unter Beigabe einer Abbildung, die wichtige Inschrift von mir besprochen im Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde Jahrg. 1914, Bd. XXVI, auf welchen ich verweise. Dank der Vermittlung des Herrn Bezirkspräsidenten von Lothringen und Vorsitzenden der genannten Gesellschaft befindet sich der Stein seit Ende Dezember 1914 im Museum zu Metz. Ich hatte ihn bereits am 31. Oktober 1914 am Fundort besichtigt und abgeschrieben.

Metz. J. B. Keune.

buch d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1899, XI S. 374 f. und das Sammelwerk 'Lothringen und seine Hauptstadt' 1913, S. 45. 49 mit Literatur S. 40 Anmerkung).

[2]) Augenfälliger wird diese Kennzeichnung durch Beifügung von *domesticus* zu römischen Götternamen, wie Fortuna (CIL XIII 5934), Iuppiter (CIL XIII 8718), Mercurius (CIL XIII 7276. 7757), Silvanus (CIL III häufig. XII 5381).

[3]) Auch Iuno muß demnach von Holder Altcelt. Sprachschatz als in Gallien verehrte Gottheit aufgeführt werden, ebenso wie z. B. Diana, Fortuna, Mars, Silvanus, Venus. Der heimische Charakter der *Iunones* = Matronae (Holder II S. 89 ff.) ist wohl sicher. Übrigens findet sich im Verein mit Iuppiter zwar Iuno öfter in unseren Gegenden (seltener in der kapitolinischen Dreiheit Iuppiter, Iuno, Minerva), aber, soweit ich sehe, nicht allein, wie in unserer Inschrift. — Ein Einzelbild der Iuno, seit 1770 zu Mannheim, jetzt im Großh. Antiquarium (abgeb. Espérandieu, Recueil V 4496) stammt aus Neu-Saarwerden (mit Bockenheim im J. 1794 zur Stadt Saarunion vereinigt), in dem der Fundstelle unserer Inschrift benachbarten 'Krummen Elsaß', im einstmaligen Gebiet der Volksgemeinde der Mediomatriker. Die über diesem Steinbild angebrachte Weihinschrift, von welcher nur der Schluß erhalten ist, CIL XIII 4529, könnte den Iuppiter und nur diesen genannt haben, wie die mit einem zugehörigen Steinbild der Iuno gegenüber Trier gefundene Inschrift im Museum zu Trier, Hettner, Steindenkmäler nr. 42. CIL XIII 3648.

MISZELLEN.

Über Kontrollstempel.

1. Kontrollstempel der 14. Legion.

31. Unter den im Jahre 1894 im älteren Bade des Hofheimer Kastells gefundenen Legionsziegeln aus Nied fiel das Fragment eines bogenförmigen Stempels mit der Legende LEG XIIII auf, welches nach Wiesbadener und Heddernheimer Exemplaren ergänzt werden konnte (ORL. Hofheim, Taf. VII, 19). Seine auffallende Form ließ Zweifel auftauchen, ob der Ziegel aus den Nieder Öfen stamme. Der Typus erinnerte an die am linken Rheinufer und in Wiesbaden öfters vorkommenden Stempel der Leg. IIII Macedonica; nur war der Hofheimer Stempel größer und zeigte statt des mehr als halbkreisförmigen Bogens die Gestalt eines stumpfen Winkels mit abgerundetem Scheitel.

Abb. 33. Kontrollstempel der 14. Legion. Typ. III. 1/2.

Die Zweifel lösten sich, als im Jahre 1903 bei Gelegenheit der Anlegung einer Wasserleitung an der Praunheim-Heddernheimer Landstraße entlang im Gebiete des gleichzeitig untersuchten Practoriums des Heddernheimer Kastells der ganze Stempel auf einer Tegula neben einem der häufigsten Heddernheimer Stempel aus Nied gefunden wurde (vgl. ORL Heddernheim Taf. IV 28 u. 29). Zugleich drängte sich die Überzeugung auf, daß man es hier mit einem Kontrollstempel zu tun habe, dessen auffallende Form denselben Zweck wie die Legende *iustum fecit* bei dem bereits bekannten Stempel der 22. Legion hatte. Dazu kam bei der Durchmusterung der in den Trümmern des westlichen Kastellbades auf dem neuen Heddernheimer Friedhof im Jahre 1892 zu Tage geförderten Ziegelbrocken ein zweites Tegulastück mit Teilen des Kontrollstempels und eines rechteckigen Stempels der Legion aus Nied (= oder Nied 38) sowie ein Mainzer Ziegel, auf dem gleichfalls ein Nieder Stempel mit dem Kontrollstempel vereinigt ist, nach einem Abklatsch, den ich Ritterling verdanke (Abb. 33 Typus III). Außerdem wurde der Kontrollstempel allein 4 mal in den Trümmern des westlichen Kastellbades auf dem Friedhofe, einmal im südlichen Kastellbad und einmal an einer nicht bezeichneten Stelle der Römerstadt gefunden. Alle diese Stempel befinden sich auf Ziegelstücken, deren fehlende Teile wohl den Arbeiterstempel zeigten.

Abb. 34. Kontrollstempel der 14. Legion. Typ. I. 1/2.

Bereits einige Jahre vorher hatte Ritterling zwei halbkreisförmige Stempel (Abb. 34 Typus I), die damals in Mainz und Wiesbaden ausgegraben waren, auf dieselbe Weise erklärt, bei diesen aber wegen der Form der mit ihnen auf denselben Ziegeln ausgeprägten Arbeiterstempel mit Buchstaben in den Schwalbenschwänzen linksrheinische Provenienz aus der Zeit zwischen 70 und 83 n. Chr. vermutet. (Vgl. Nass. Ann. XXIX, S. 166 f. u. Taf. X, 24; auch Westd. Korr.-Bl. 1897 Sp. 37). Diese Vermutung wie die Hinweisung auf Rheinzabern haben sich inzwischen bestätigt. Im IV. Kataloge seiner Funde aus Rheinzabern 1908—1912 hat Ludowici S. 117 Nr. 1 u. 118 Nr. 11 den beiden rechteckigen Stempeln aus Wiesbaden und Mainz identische Typen veröffentlicht,

Digitized by Google

außerdem aber den „Kontrollstempel" in 5 Exemplaren, von welchen 3 wiederum mit rechteckigen Typen auf denselben Platten vereinigt sind. Inzwischen ist dieser Kontrollstempel, wie ich aus P. Steiners Scheden ersehe, in Verbindung mit rechteckigen Schildern der Legion mehrfach in Mainz gefunden. (Vgl. Mainzer Zeitschr. VI 1911 S. 79 Abb. 16, 1 und 9, VIII/IX S. 89 Abb. 28, 3.) Die Verwandtschaft mit den Stempeln der Leg. IIII Mac., deren Tätigkeit in Rheinzabern ja die XIV. Legion unmittelbar aufgenommen hat (vgl. Ritterling, Röm.-germ. Korr.-Bl. 1911, S. 37 ff.), läßt sich durch die Nebeneinanderstellung der Produkte beider Legionen bei Ludowici deutlich erkennen. Der Gebrauch zweier verschiedener Kontrollstempel der Legion in Rheinzabern und Nied steht also fest. Dazu kommt nun noch ein dritter Typus, der nur in Gestalt eines Abklasches aus der ehemals auf dem Schlosse Miltenberg im Besitze Conradys befindlichen Sammlung Habels vorliegt. Der Kontrollstempel (Abb. 35 Typus II) entspricht in Größe und Form den oben beschriebenen aus Rheinzabern, die Buchstaben sind aber viel schlechter eingeschnitten. Der neben ihm ausgeprägte rechteckige Stempel mit der Legende L · XIIII C · erinnert durch die Form der Schwalbenschwänze und das Fehlen der Buchstaben in diesen an Nieder Typen, während die Abkürzung L · und die Gestalt des Kontrollstempels mehr den Rheinzaberner Stempeln entspricht. Habel hatte in seiner Sammlung links- und rechtsrheinische Ziegel.

Abb. 35. Kontrollstempel der 14. Legion. Typ. II. 1/2.

2. Kontrollstempel der 22. Legion.

IVSTVMFEC1T.

Als ich im Jahre 1892 (vgl. Nied S. 299 ff. und S. 321 ff.) statt der bis dahin nach Becker und Brambach geltenden Erklärung dieses nach der Form der Buchstaben zweifellos vermittelst einer Metallmatrize hergestellten Stempels als eines Namenstempels die Vermutung aussprach, daß wir in ihm einen Kontrollstempel des Aufsicht führenden Militärbeamten zu erkennen hätten, war nur der eine in Nied, Gernsheim, Marienfels und Mainz gefundene Typus bekannt. Freilich war bereits 16 Jahre früher beim Rückinger Kastellbad ein zweiter Typus gefunden, aber in einem so ungünstigen Erhaltungszustand, daß ihn Suchier (Festgabe 1885 S. 26, 8), wenn auch mit Bedenken, als einen Rundstempel der Cohors III Dalmatarum erklärte und Taf. III D 8 unter den Typen dieser Kohorte abbilden ließ. Richtig ist er jetzt im Limeswerk (ORL Rückingen S. 32, 36) als Approbationsstempel bezeichnet. Derselbe Typus wurde neuerdings im Mainzer Legionslager gefunden[1]). Wichtiger ist ein in Wiesbaden (Inv.-Nr. 16438) von Ritterling nachgewiesenes Exemplar, auf dem Typus II mit dem dreimal ausgeprägten Stempel Nied 63 zusammen vorkommt, der gleichfalls im Rückinger Bad (ORL S. 30, 6) gefunden wurde und dadurch wie durch sein Vorkommen im Bad von Niedernberg (ORL S. 14, 3 und Taf. II, 3) der Zeit Hadrians zugewiesen wird.

Inzwischen hatte ein von L. Jacobi auf der Kapersburg gefundener Stempel die Bestätigung der Erklärung nicht nur dadurch gebracht, daß er wieder mit einem anderen Stempel der 22. Legion auf derselben Platte ausgeprägt war, sondern auch durch seine Beschaffenheit. Kreisrund wie die beiden anderen Typen, zeigte er innerhalb der Legende das Bild eines mit einem Sagum bekleideten Mannes, der, auf einen Stab gestützt, einherschreitet. (Vgl. ORL Kapersburg S. 53 und Taf. VI 29). Der Stempel entfernt sich auch, abgesehen von diesem Zusatze,

[1]) Vgl. Mainzer Zeitschr. VI 1911 S. 80, 14. Unrichtig ist die Gleichstellung des Mainzer Fundstücks mit Böckingen (ORL Taf. IV, 11). Dort ist vielmehr ein mit Nied 112 und 143 identisches Exemplar gefunden, ebenso in Oberflorstadt (ORL S. 20. 37) und wohl auch in Obernburg (ORL S. 42 A. 2).

weiter von dem ursprünglich allein bekannten und auch heute noch weitaus am häufigsten nachgewiesenen Typus Nied 112 d als die Exemplare von Rückingen und aus dem Mainzer Legionslager. Während diese in Form und Größe genau mit 112 d übereinstimmen und nur durch die Gestalt der Buchstaben und Interpunktionszeichen, die einen ausgeprägt kursiven Charakter zeigen, sich unterscheiden, ist der Kapersburg-Stempel erheblich kleiner als beide anderen Typen. Das Verhältnis der 3 Stempeltypen zu einander scheint mir folgendes zu sein. Nachdem das ursprüngliche offizielle Exemplar, welches in Metall hergestellt war (Typus I), aus irgend einem Grunde unbrauchbar geworden war, wurde ein neues Exemplar (Typus II) in Holz geschnitten, welches die Absicht seines Verfertigers, den unbrauchbar gewordenen Approbationsstempel durch möglichst große Ähnlichkeit leicht kenntlich zu ersetzen, so vollständig erfüllte, daß auch modernen Bearbeitern des Gegenstandes die Verschiedenheit beider entgangen ist. Bei dem zweiten Ersatzexemplar (Typus III), welches infolge des weniger widerstandsfähigen Materials schneller nötig wurde als das erste, gab man die Gleichheit der Größe auf und machte den offiziellen Charakter des Stempels durch die Anbringung der männlichen Figur mit der ausgeprägt imperatorischen Haltung kenntlich, die schon durch den Vollbart der hadrianischen oder nachhadrianischen Zeit zugewiesen wird.

Ein gleichzeitiger Gebrauch mehrerer Kontrollstempel ist, da sie ja sämtlich den Nieder Ziegeleien angehörten, und zwar in der Periode ihres Betriebes, in der die 22. Legion allein dort arbeitete, nicht wahrscheinlich[3]. Eine solche Annahme ist auch nicht nötig. Denn unsere bisher nur aus stilistischen Gründen gefolgerte Ansicht über die zeitliche Auteinanderfolge der drei Typen wird durch die mit ihnen auf den nämlichen Ziegeln oder wenigstens auf Materialien der nämlichen Bauten gefundenen Arbeiterstempel bestätigt.

Ritterling hat in der grundlegenden Arbeit über die Namenstempel der 22. Legion (Westd. Zeitschr. XVII, 1898 S. 203 ff.), die er sämtlich — vielleicht etwas zu eng begrenzt — dem Jahrzehnt von 115—125 (höchstens 130), zuweist, mit Recht betont, daß sich eine größere Anzahl von Stempeltypen bestimmen lasse, die der Zeit der Namenstempel vorausgegangen sein müsse. Er nennt — auf eine erschöpfende Behandlung dieser Frage mit Rücksicht auf das noch ungenügend gesichtete Material verzichtend — beispielsweise die Mehrzahl der „einzeiligen in ein einfaches Rechteck eingeschnittenen teils ohne teils mit mehr oder weniger verkümmerten Schwalbenschwänzen", ferner „eine Anzahl zweizeiliger sowie namentlich in S- oder Bandform eingeschnittener Stempel" und sagt (S. 216 Anm. 32) ausdrücklich, „die überwiegende Mehrzahl der von Wolff (Nied) Fig. 35—94 zusammengestellten Stempel gehöre sicher der trajanischen Zeit an, wenn es sich zur Zeit für alle auch noch nicht tatsächlich nachweisen lasse." Er stützt sich dabei besonders auch auf die Tatsache, daß diese Kategorie von Stempeln in dem Bendorfer Militärbade gefunden worden ist. Dieses Bad aber gehöre zu einem Erdkastelle, „welches nicht später als unter Trajan, wahrscheinlich noch am Anfange seiner Regierung erbaut worden ist" (S. 215). Nun befindet sich aber unter den Abklatschen der Bendorfer Ziegel, die ich der Güte des Entdeckers und Besitzers jenes Bades Geh.-R. Erlenmeyer verdanke und deren Richtigkeit ich an Ort und Stelle nachprüfen konnte, auch ein Bruchstück des Kontrollstempels Nied 112 u. 143, des von mir oben als ältester der 3 Typen bezeichneten. Er scheint Ritterling entgangen zu sein, da er ihn sonst als erwünschten Beleg für die Richtigkeit seiner Ansicht hätte anführen können, daß dieser Kontrollstempel

[3]) Eine etwas abweichende Ansicht ist ORL Kapersburg S. 53 ausgesprochen. Richtig ist, daß mit Rücksicht auf das Zusammenvorkommen des Kapersburger Kontrollstempels mit dem Capricornus-Typus Nied 118b auf derselben Ziegelplatte die Herstellung der letzteren ebenso wie der meisten im Bade der Kapersburg gefundenen Ziegelplatten in verhältnismäßig späte Zeit zu setzen ist. Vgl. Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim IV S. 83 f. Unbewiesen aber ist die Annahme, daß „die Herstellung der vorliegenden Matrize (Typus III) gleichfalls möglichst frühe, d. h. etwa in die beiden ersten Jahrzehnte nach dem Jahre 90 n. Chr. anzusetzen sei", ebenso die, daß „der Kontrollstempel ohne Figur" (Typus I) „bis zur Aufgabe der Nieder Ziegeleien durch die 22. Legion (bis etwa 150 n. Chr.) vorkam."

Digitized by Google

„schon frühe, vielleicht von Anfang an . . . in Nied in Gebrauch gewesen" sei, das heißt nach dem ganzen Zusammenhange: auch vor der Zeit der Namenstempel, die (S. 215) in Bendorf „noch völlig fehlen". Dagegen fanden sich mehrere der oben erwähnten S- oder bandförmigen Typen sowie ein Fragment eines großen Rundstempels mit zwei Kreisscheiben, der ebenso wie jene und die hufeisenförmigen Typen, besonders Nied 122 (mit dem Zieglernamen Agrip[pa]), nach meinen Beobachtungen auch an anderen Plätzen vorkommt, an welchen die geschlossene Reihe der zweizeiligen Namenstempel noch fehlt. Daß aber der Gebrauch des Typus I der Kontrollstempel noch in die Zeit dieser Namenstempel hineinreicht, beweist sein Vorkommen in den Kastellbädern von Heidekringen, Böckingen und Marienfels. Andererseits scheint der Ersatz durch Typus II, der in Rückingen und im Mainzer Legionslager neben den letzten Ausläufern der Namenstempel, besonders des Jul. Primus, vorkommt, in der Zeit der Vorschiebung der Auxiliartruppen an den Limes notwendig geworden zu sein. Der Kapersburg-Typus III endlich dürfte ausschließlich der letzten Zeit des Betriebes in den Nieder Ziegeleien unter Antoninus Pius zuzuweisen sein.

Während des Druckes der Arbeit erhielt der Verfasser von Baurat H. Jacobi die Mitteilung, daß bei den jüngsten Ausgrabungen auf der Saalburg sich 1. ein zweites Exemplar vom Typus III der Kontrollstempel der 22. Legion (Kapersburg VI 29) und 2) ein Ziegelstück gefunden habe, auf dem der Typus I (Nied 112 d) zusammen mit einem Teil des Namenstempels Nied 157 b ausgeprägt sei. Der erstgenannte Stempel zeigt den Vollbart des Aufsichtsbeamten noch deutlicher als auf dem Exemplar von der Kapersburg; der zweite Fund aber bringt eine erfreuliche Bestätigung der oben ausgesprochenen Ansicht, daß der älteste Kontrollstempel noch bis in die Frühzeit der Regierung Hadrians im Gebrauch war.

Frankfurt a. M. G. Wolff.

Der Name des Elsass.

32. Für die Erklärung des Namens des Elsaß gibt es im Wesentlichen zwei bisher betretene Wege. Die ältere Auffassung leitet ihn von dem Namen des Flusses Ill ab. Dieser Fluß habe einst Alsa geheißen, und daher stamme der Name Alsatia, Land der Sassen an der Alsa oder Ill. Als Zeugnis dafür wird die Vita S. Arbogasti aus dem 10. Jahrhundert angeführt, in der es heißt: *Fertur* (Arbogastum) *citra flumen . . Briusche . . . mixtum cum Alsa fluvio, qui alveo per Alsatiam eo usque decurrit, oratorium ligneum parvum sibi fieri iussisse*[1] . . . Daß hier die Breusch und die Ill gemeint sind, ist wohl sicher, und ebenso ist in einigen spätmittelalterlichen Schriften, die Schoepflin[2] anführt, in der Chronik des Albertus Argentinensis, in den Annales Colmarienses, die zu 1262 die 'Alsa' bei Mühlhausen erwähnen, und in dem Vocabularius des Jacobus Twinger von Königshoven 1390 die Ill 'Alsa' genannt. Aber wie verträgt sich dies damit, daß die Ill den Namen, den sie noch heute ausschließlich führt, schon in einer ganzen Reihe von Urkunden des 8. und 9. Jahrhunderts trägt? Bei Förstemann, Deutsche Ortsnamen[3] (1913) Sp. 1557, sind solche angeführt aus den Jahren 770, 810 und 817 mit der Schreibung Illa, aus 845 mit Ylla, aus 849 mit Hilla. Auch jüngere Beispiele führen Förstemann a. a. O. und J. Grimm in den Weistümern nicht wenige an. Ferner wird der Ortsname 'Illekiriche' (Illkirch) in Urkunden von 845 und vielleicht 778 und 826, sowie 'Hilciacum (Illzach?) 835 wohl hierher gehören. Daß es schon damals Leute gab, die sich an der Deutung des rätselhaften Namens Elsaß versuchten, zeigt der Wortlaut der Urkunde

---

[3]) Wenn Ritterling aber meint, daß der Stempel I „bis jedenfalls in die späteren Jahre Hadrians, vielleicht überhaupt bis zum Ende der fortdauernden großen Ziegelfabrikation in Nied im Gebrauche gewesen sei", eine Wendung, die zu der gleichen Ansicht in ORL Kapersburg S. 53 D Veranlassung gegeben hat, so liegt dies daran, daß ihm der zweite Typus (Rückingen und Mainz) noch unbekannt war. Er fügt übrigens vorsichtig hinzu: „mit den spätesten Typen ist er freilich m. W. bis jetzt nicht gefunden worden."

[1]) Acta sanctorum. 21. Juli. Bd. V 179. Vgl. Schoepflin, Alsatia illustrata I S. 622.

[2]) Alsatia illustrata I S. 18.

Digitized by Google

von 817: *in pago Illisaciae supra ripam Ille fluminis,* wo also einer eingebildeten Etymologie zu Liebe der überlieferte Name 'Al(i)sacia' willkürlich umgeändert wurde, wie solches auch jetzt noch vorkommen soll. — Aus demselben Grunde, wie ich denke, wurde nun der spätere Flußname Alsa gebildet: um den Namen Alsacia zu erklären, taufte man den Fluß, an dem dieses Land teilweise lag, aus Illa in Alsa um! Ohne es zu wollen, bezeugt diesen künstlichen Ursprung des Namens der genannte Vocabularius des Jacob Twinger: *Alsa: die Alle* [so!], *fluvius Argentinensis dioecesis, a qua terra Alsacia sibi nomen assumpsit.* — Eine dritte Variante dieser Ableitung hat Schoepflin sich ausgedacht, der der Ill den nirgends bezeugten Namen 'Ellus' zuteilt und danach den 'Elsasser' als *Elli accolam* erklärt (Als. ill. I, 35 u. ö.). — Alle diese Deutungen scheitern daran, daß die Ill im wirklichen Leben niemals Alsa, auch nie Ellus, sondern zu allen Zeiten Ill (lateinisch Illa) hieß.

Nachdem sich durch Schoepflins Autorität diese Ableitung noch lange erhalten hatte (z. B. ist sie in Ersch und Grubers Encyklopädie s. v. Elsaß angenommen), wurde sie in Folge des Aufblühens der germanistischen Studien durch eine ganz andere verdrängt. Jacob Grimm behandelte 1826 in der Deutschen Grammatik 2, 628 den dem lateinischen *ali(us)* verwandten Stamm *alja* (gotisch), *ali-* oder *eli-* (althochdeutsch), unter dessen Zusammensetzungen er u. a. auch *eli-lant* (fremdes Land, Verbannung, Elend) anführt, auf Elsaß jedoch noch keinen Bezug nimmt. Hieran anknüpfend erklärt dann zuerst Zeuss, Die Deutschen und ihre Nachbarstämme (1837) S. 318, Elsaß bedeute Alisaz (Ali-sat), Fremdsitz, und es sei von den Alamannen, als sie es bald nach 400 eroberten, so genannt worden[3]). Ihm schließt sich Förstemann an, der in der ersten Auflage seiner Deutschen Ortsnamen (1859) Sp. 52 sagt: 'Elsaß, d. h. Fremdsitz, zu *alisâzo,* Fremdsasse'. Noch in der dritten Auflage (1913) Sp. 99 ist dies wiederholt, nur Änderung in '*alisâzas,* Fremdsassen'. In dem Grimmschen Deutschen Wörterbuch wird sodann 1862 diese Ableitung s. v. Elsass gleichfalls angenommen (*elisâzo* = incola peregrinus), und ist seitdem durchaus die herrschende. Nur bei J. Cramer, Geschichte der Alamannen (1899) S. 183, habe ich eine leichte aber nicht unwesentliche, jedoch nicht beweisbare Aenderung gefunden, da er sagt: 'Alisaz, Fremdsitz, war sein (des Elsaß) Name, den es entweder bereits trug oder (499) von den neuen Ansiedlern erhielt.'

Doch auch diese Ableitung des Namens scheint mir nicht zu genügen. Denn erstens: was sollte der Name 'Fremdsitz', 'Fremdsassen' bedeuten? Bloß sagt, der Name sei von daheim gebliebenen Stammesgliedern den auswandernden Genossen als 'Fremdsitzern' gegeben worden[4]). Und Kluge[5]) deutet dementsprechend den Namen als den der 'Bewohner des anderen Rheinufers'. Danach stammt der Name weder von den Römern, aus deren Zeit er noch nicht erwähnt wird, noch von den Franken, die durch die Schlacht von 496 den Alamannen zwar nicht die Besiedelung des Landes, das bis zum heutigen Tage alamannisch geblieben ist, wohl aber die Herrschaft über dasselbe abnahmen; sondern er stammt von den Alamannen, die das Land im Anfang des 5. Jahrhunderts erobert hatten. Aber da wäre zwar ein Name wie 'das neue Land', 'Neu-Alamannien' oder dergl. möglich und zu erwarten gewesen, aber die dauernde Bezeichnung als 'Fremdsitz', als 'Ausland' und seiner Bewohner als 'Fremdsitzer' wäre doch seltsam und sehr unbestimmt und fände wohl in keiner Bezeichnung eines bestimmten Landes in der ganzen Welt ein Analogon. Auch daß etwa die bisherigen Bewohner die neuen Eindringlinge als Fremdsassen benannt hätten und diese Bezeichnung dem Lande geblieben wäre, kann nicht sein, da diese römisch oder vielleicht zum Teil noch keltisch, jedenfalls aber nicht germanisch sprachen. Ferner würde dann wohl auch Helvetien,

[3]) Auch H. Müller, Die Marken des Vaterlands, S. 215, erklärt 1837 alisâza als Fremdland, erobertes Gebiet, und alisâzo als Fremdsasse, ja sogar Alamanni als ursprünglich Alimanni, Fremdmänner.

[4]) Protokolle d. General-Vers. d. Gesamtvereins d. d. Gesch. u. Altert.-Vereine zu Straßburg 1899 S. 151.

[5]) Etymol. Wörterbuch[7] (1910) S. 112.

Digitized by Google

das die Alamannen um dieselbe Zeit einnahmen, gleichfalls so heißen. Vorsichtig äußert sich daher das Grimmsche Wörterbuch, indem es s. v. Elsaß nur sagt, der Name sei 'aus irgend welcher Ursache' gegeben worden. Daß auch im Volk keine Erinnerung an solche Bedeutung bestand, zeigen die schon früh einsetzenden mit H beginnenden Formen wie *Halisacinsis pagus* (739), wozu auch die Verse des Ermoldus Nigellus gehören, die um 826 als einzige Stelle[6]) dem Namen einen fränkischen Ursprung zuschreiben:

Terra antiqua, potens, Franco possessa colono,
Cui nomen Helisaz Francus habere dedit.

Ein besonders wichtiger Einwand wird auch sein, daß die germanischen Gaue — und Elsaß ist eben doch der pagus Alisacensis, wie unten zu zeigen ist — ihre Namen stets von Örtlichkeiten hatten, von Flüssen, Gebirgen, Ortschaften, Volksstämmen, auch Himmelsgegenden, aber nie und nirgends von einer Eigenschaft ihrer Bewohner. Also Maingau, Wasgau, Speiergau, Brukterergau, Nordgau — aber nicht Fremdengau oder gar Fremdensitzgau!

Wollen wir nun, wenn möglich, die wahre Bedeutung des Namens finden, so müssen wir von den ältesten Formen ausgehen. Förstemann a. a. O. zählt als solche aus Urkunden des 8. Jahrhunderts auf: *pagus Alisacinsis* (734 u. ö.)[7]) mit den Varianten *pagus Alisazinsis* (719 u. ö.), *Halisacinsis* (739), *Alasicinsis* und *Alasacinsis* (774), und sodann die verkürzten Formen *pagus Alsacinsis* (727 u. ö.), *Alsacensis* (760 u. ö.), *Alzacensis* (760 u. ö.), sowie verdeutscht *Alisazgowe* (in den Lorscher Urkunden des 8. Jahrhunderts). Ferner *Alsaciorum pagus* (739), *Alsazas* (757), *in Alsazis* (777), *Alsacius* (777). — Älter als diese sind die Erwähnungen bei dem sogenannten Fredegar, der um 642 sein verwildertes Latein schrieb, von Förstemann auffallenderweise gar nicht genannt wird, aber auch dem korrekten Urkundenstil gegenüber sehr zurücktreten muß: er hat *Alesacius, Alsatius* und *Alesaciones*[8]), und sein Fortsetzer *Alsacis* (768).

Erst im 9. Jahrhundert kommt der Umlaut E vor, zuerst in *pagus Elisacinsis* (806 u. ö.), dann in *Elisacia, Elisatia* und ähnlichem neben *Alisatia*, auch *Helisacia* (um 830) und *Helisacensis pagus* (836 u. ö.) sowie das oben aus Ermoldus Nigellus angeführte *Helisaz* (als Vokativ *Helisace* v. 116). Über *Illisacia* (817) s. oben.

Dies alles und besonders die weitaus häufigste Bezeichnung als *pagus Alisacensis* und ähnlich führt doch wohl mit Notwendigkeit dazu, als den ursprünglichen Wortstamm *Alisac* — anzunehmen. Dadurch werden wir in keltisch-römische Zeit zurückgeführt. Bei Holder (Altkelt. Sprachschatz I 94; III 566) findet sich der Name *Alisius* und davon hergeleitet dessen Besitztum *Alisiacum, Aliaicus*. Nach Analogie von Holder I 22 ff. zusammengestellter Beispiele wie Antoniacus und Antonacus, Avitiacus und Avitacus, Contioniacum und Contionacum und vieler anderer[9]) dürfen wir nun neben Alisiacum (von Alisius) auch Alisacum annehmen, zumal das von Holder s. v. Alisiacum angeführte Alizay im Dép. Eure eher von Alisacum abzustammen scheint. Von Alisacum stammt dann zunächst *pagus Alisacinsis* oder *Alisacensis*, verkürzt *Alsacensis*[10]), und davon allmählich nach Analogie anderer Ländernamen wie Alamannia, Francia dann *Al(i)sacia* und als Gauname *Al(i)sacius*.

Die Lage des römischen, bezw. keltischen Alisacum ist unbekannt. Ob der von Schoepflin Als. ill. 2, 66 genannte, nach Ruffach zinsende Ort *Aliswilre* damit zusammen-

[6]) Carmen in laudem Pippini regis I, 77 f., im 2. Band der Poetae latini medii aevi der Mon. Germ. hist.

[7]) Doch findet sich dies in den Tradd. Wizenburgenses schon 715.

[8]) Lib. IV 43. 37. — In '*Alesaciones* ubi *fuerat enutritus*' ist die Form Alisacenses durch eine nach Analogie von Vangiones und Suessiones willkürlich gebildete andere ersetzt.

[9]) Vgl. auch Basilia bei Amm. Marc. 30, 3, 1 mit Bazela beim Geogr. Ravenn. 4, 26.

[10]) Was die Aussprache betrifft, so ist zu beachten, daß sie sich um das 6. bis 7. Jahrhundert allgemein dahin änderte, daß c vor e und i, früher wie k gesprochen, nunmehr scharf wie z wurde. Vgl. I. v. Müller, Handb. d. klass. Altertumswissenschaft[2] II, 256. Also Alisakum—Alisakensis dann Alisazensis, Alisazia, Alisazgowe, Elsaß. So 'Helisace', der Vokativ zu Helisaz (s. oben), als Helisaze zu sprechen.

Digitized by Google

hängt, ob auch Elsenheim bei Colmar oder auch Elsau an der Ill (wenig oberhalb Straßburg) hier zu nennen ist, wissen wir nicht, und ich halte es für das Wahrscheinlichste, daß der Ortsname später verschwunden ist. — Der Hergang mag nun kurz gesagt dieser gewesen sein. Als mit dem gewaltigen Germanenansturm des Jahres 406 die Römer das Land verloren — '*Argentoratus translata in Germaniam*' sagt Hieronymus[11]) — und die Alamannen es dann in Besitz nahmen, verlegten sie, da sie bekanntlich die Städte gern mieden, den Herrensitz ihres regulus und die Verwaltung des Landes nach Alisacum. Argentoratus verfiel zunächst, auch sein Name verschwand; erst später wurde es neu besiedelt und zwar unter dem von dem Geographen von Ravenna zuerst genannten deutschen Namen 'Stratisburgo'. Den neuen Landesnamen aber, Pagus Alisacensis, hatte das alamannische Jahrhundert nun einmal nach dem neuen Vororte geprägt, und dieser verblieb dem Lande, verkürzt in Formen wie Alsacius und Alsacia.

Frankfurt a. M. A. Riese.

LITERATUR.

33. Albert Fuchs, Die Kultur der keltischen Vogesensiedelungen. Zabern 1914.

In dem an vor- und frühgeschichtlichen Denkmalen so reichen Elsaß nehmen die auf den Höhenrücken der Vogesen gelegenen bäuerlichen Siedelungen der Römerzeit eine besondere Stellung ein. Wie kaum an einem anderen Platze in Deutschland haben sich hier insbesondere auf dem Höhenrücken des Wasserwaldes bei Zabern die Spuren römischer Siedelungen in einer Weise erhalten, daß wir die Abgrenzungen der Grundstücke mit ihren Gebäuden auch ohne Nachgrabungen schon erkennen können. Dem Verein für Geschichte und Altertumskunde des Kreises Zabern gebührt das Verdienst, die Untersuchung der wichtigen Siedelung in die Hand genommen, dem Leiter der Ausgrabungen, Fuchs, über die Ergebnisse der Grabungen in vorliegendem Buche eingehenden Bericht erstattet zu haben. Die Beschreibung der Siedelung mit den zugehörigen Gräberfeldern, wo heute noch mitten im Walde ein Teil der hausförmigen Grabsteine steht, darf des allgemeinen Interesses aller Freunde unserer vorgeschichtlichen Bodendenkmale sicher sein.

In dem umfangreichen, mit zahlreichen Plänen und Abbildungen ausgestatteten Buche haben neben vielem wertvollen Material auch einige Bodendenkmale eine eingehende Behandlung gefunden, die sie meiner Ansicht nach nicht verdienen. Hiezu rechne ich vor allem die sog. Hochäcker an dem Nordhang des Wasserwaldes. Es handelt sich hier, wie ich mich durch Augenschein überzeugen konnte, überhaupt nicht um Hochäcker, sondern um Wegbündel, wie sie allerwärts an Steilhängen häufig zu beobachten sind. Diese Wegbündel sind dadurch entstanden, daß man, nachdem ein Weg tief eingefahren war, dicht daneben einen neuen Weg angelegt hat. Auf diese Weise können Wegbündel von 20 Wegen und mehr entstehen. Diese Verwechslung von Wegbündeln mit Hochäckern findet man nicht selten in Gegenden, wo echte Hochäcker unbekannt sind. In der Beurteilung der „Steinschüsseln", die in der elsässischen archäologischen Literatur eine große Rolle spielen, hat sich Fuchs mit Recht große Zurückhaltung auferlegt. Eine eingehende Abhandlung über dieselben wäre sehr verdienstvoll, das abschließende Urteil über diese Vorkommnisse wird aber meines Erachtens nicht der Archäologe, sondern der Geologe fällen. Nicht zu den vorgeschichtlichen Denkmalen rechnen möchte ich auch die Spille beim Haberacker, trotz der verführerischen Namensgleichheit mit dem schönen Menhir „Spilstein" bei Rentrisch zwischen Saarbrücken und St. Ingbert. Die wagrechte Schichtung des Steines zeigt an, daß es sich um eine ausgewitterte Felsnadel, nicht um ein künstlich aufgerichtetes Denkmal handelt.

Auch in den Angaben über das Alter der Wasserwaldsiedelung kann ich Fuchs nicht in allen Punkten folgen. Insbesondere halte ich es nicht für erwiesen, daß die Steinbauten zum Teil schon in vorrömischer Zeit aufgeführt worden sind. Wenn Fuchs zum Beweis die von mir untersuchte wohlerhaltene befestigte Höhensiedelung „Heidenlöcher" bei Deidesheim mit ihren Steinhäusern anführt, die manche Ähnlichkeit mit den Häusern des Wasserwaldes besitzen, so ist dem entgegen zu halten, daß eine sichere Zeitbestimmung der Heidenlöcher bei dem vollständigen Mangel aller Funde bis jetzt nicht möglich war.

Speier. Sprater.

[11]) Epist. 123 ad Ageruchiam; vgl. mein „Rhein. Germanien in der antiken Literatur" XII 60.

Digitized by Google

34. Macdonald, George, The Roman Wall in Scotland, Glasgow 1911.

Die Besprechung dieses schon vor vier Jahren erschienenen Werkes hat sich so verzögert, weil es meine feste Absicht war, die römischen Wehranlagen in Schottland und Nordengland zu besuchen und auf Grund der eigenen Anschauung und örtlichen Nachprüfung über die vorliegende Bearbeitung des Antonins-Walles zu berichten. Meine Vorbereitungen zur Reise waren für August und September 1914 getroffen, als der Ausbruch des Krieges die Ausführung unmöglich machte. Jetzt muß ich, ohne den Gegenstand selbst zu kennen, über den Inhalt des Buches Auskunft geben.

Aus Vorlesungen hervorgegangen, wendet es sich an den weiten Kreis gebildeter Leser. Diese Rücksicht bekundet sich aber lediglich in der Ausführlichkeit, mit der dem Fachmann bekannte Dinge auseinander gesetzt werden; der Diskussion wissenschaftlicher Fragen ist der Verfasser keineswegs aus dem Wege gegangen, und das Material dazu wird vollständig angeführt. Die Darstellung ist im Übrigen kurz und klar, mit vortrefflichen Abbildungen, übersichtlichen Karten, auch einigen Plänen ausgestattet.

Nach Besprechung der antiken Zeugnisse werden die mittelalterlichen Nachrichten über den Antonins-Wall zusammengestellt, dann das römische Heerwesen im allgemeinen geschildert, bei Behandlung der Auxilien mit besonderer Berücksichtigung der für Schottland bezeugten Abteilungen, ferner die Organisation des Grenzschutzes, die Einrichtung der Kastelle und die übrigen bekannten Limesbauten besprochen. Erst dann kommt der Verfasser zu den Überresten des Schottischen Walles selbst, behandelt die Geschichte seiner Untersuchung und die Frage seiner Konstruktion und ursprünglichen Gestalt. In sechs Unterabschnitte geteilt, folgt eine ausführliche Beschreibung des Walls in der Richtung von Westen nach Osten, die sich an der Hand der Karten und Abbildungen gut verfolgen läßt. Die Kastelle werden besonders behandelt, ebenso die kleinen Bauten, die regelmäßig auf der Linie wiederkehren. In diesen Abschnitten werden die aus den Ausgrabungsberichten, besonders aus dem *Antonine Wall Report* von 1899 und den *Proceedings Soc. of Antiq. of Scotland,* bereits bekannten Abbildungen und Pläne z B. von Bar Hill, Castlecary und Rough Castle zum Teil wiederholt, diese Veröffentlichungen aber auch in Einzelheiten ergänzt. Überall versucht der Verfasser die Forschung weiter zu führen. Ausführlich bespricht er die epigraphischen Denkmäler, insbesondere die 25 auf den Bau bezüglichen Legionsinschriften, wobei die Fundnotizen eingehend erörtert werden. Das übrige archäologische Fundmaterial wird dagegen nur ganz kurz erwähnt.

Der Verfasser zeigt sich in allem wohl unterrichtet und sorgfältig; er ist mit den einschlägigen wissenschaftlichen Arbeiten, insbesondere auch mit den Veröffentlichungen über den obergermanisch-rätischen Limes vertraut, und zieht häufig Vergleiche mit den Ergebnissen der deutschen Limesforschung. Um so wertvoller wäre es gewesen, die Dinge sich an Ort und Stelle zu überlegen und die Erfahrungen und Beobachtungen mit den Fachgenossen, die dort die Untersuchungen geleitet haben, auszutauschen. Den Verzicht darauf müssen wir zu der übrigen Einbuße legen, die unsere Wissenschaft durch den Krieg erleidet.

z. Zt. Ober-Elsaß.

Ernst Fabricius.

VEREINE, MUSEEN u. a.

35. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier. Vom 1. April 1914 bis 31. März 1915.

Es wurde eine Sitzung der ordentlichen Mitglieder abgehalten am 4. August. Die Zahl der ordentlichen Mitglieder wurde durch die Wahl der Herren Generalvikar Tilmann, Professor Hüllen, Professor Deuser und Brauereibesitzer H. Caspary wieder auf die vorgeschriebene Höhe von 24 gebracht.

Der Jahresbericht V 1912 ist Ende 1914 fertig gestellt und ausgegeben worden. Das nächste Heft 1913 ist im Druck. Für die weiteren Hefte VII 1914 und VIII 1915 war geplant, mit Unterstützung der Rheinischen Denkmalpflegeverwaltung eine reich illustrierte Arbeit von Dr. Fr. Balke aus Neviges über den Trierer Bildhauer Ruprecht Hoffmann zum Abdruck zu bringen. Der Plan ist vorläufig aufgeschoben, da Dr. Balke als freiwilliger Krankenpfleger am Feldzuge teilnimmt.

Das ordentliche Mitglied Rechtsanwalt Dr. Kneer hat seinen im Vorjahr in der Gesellschaft gehaltenen Vortrag zu einem Buch ausgestaltet, „Die Denkmalpflege in Deutschland mit besonderer Berücksichtigung der Rechtsverhältnisse", das Anfang 1915 erschienen ist.

Von der Veranstaltung von Führungen und Vortragsabenden ist in diesem Winter des Kriegszustandes wegen abgesehen worden.

36. Bonn, Provinzialmuseum. Verkauf von Abgüssen.

Von dem Neanderthaler Schädel wird eine neue Form über das Original in natürlicher Stärke hergestellt.

Gipsabgüsse in der Tönung des Originals sind durch Vermittlung des Provinzialmuseums in Bonn zum Preise von **15 Mk.** erhältlich.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dezember. Jahrgang VIII, 1915. Nr. 6.

Inhalt: 37. R. Forrer, Spätrömische Rädchensigillata aus Straßburg. — 38. W. Meyer. Leer i. W. Gräberfeld karolingischer Zeit. — 39. G. Rieger. Kelheim. Spätkeltische Eisenverhüttung. 40. K. Woelcke, Heddernheim. Scheidenfragment des Gemellianus. — 41. A. Riese. Nochmals der Name des Elsaß. — 42. [H. Lehner], Provinzialmuseum in Bonn, Führer durch die antike Abteilung (C. Watzinger). 43. Linder, Die Reste des römischen Kellmünz (K. Hähnle).

Spätrömische Rädchen-Sigillata aus Straßburg.

Von

R. Forrer, Straßburg i. Els.

37. Im Röm-germ. Korr.-Bl. V, 1912 S. 49—53 hat W. Unverzagt-Wiesbaden in verdienstlicher Weise eine systematische Sammlung der „Terra-sigillata Gefäße des 4. Jahrhunderts n. Chr. mit Rädchenornamentik“ angeregt und ihre Technik untersucht. Was die technische Seite anbetrifft, so kann nach Unverzagts Ausführungen die Frage, ob Stempel oder Rädchen zur Verwendung gelangten, als im letzteren Sinne entschieden gelten. Auch darüber können keine Zweifel bestehen, daß diese Technik ein Überkommnis aus älterer Zeit ist, die Übertragung einer Ziertechnik auf Sigillata, die zur ältern Kaiserzeit mehr nur auf schwarzer Erde zur Anwendung gelangt war. Und ein Verfahren, das schließlich in karolingischer Zeit wieder am Ausgangspunkt landete, d. h. die Sigillata verlassen hat und wieder auf den grauen und gelben Ton zurückgekehrt ist.

Auch das ist sicher, daß das IV. saec. p. C. das Jahrhundert dieser Rädchensigillata ist. Doch scheint mir, daß wir die Grenze nach oben nicht zu eng ziehen dürfen, und auch dem 5. Jahrhundert noch einen Anteil zugestehen müssen, mit anderen Worten, daß diese Sigillata auch ins 5. Jahrhundert hineinreicht; damit würde ja auch verständlich, wie jene Technik sich in karolingische Zeit hinein fortvererben konnte, indem sich damit die Zeitspanne zwischen den beiden Epochen verkürzt, die beiderseitigen Grenzen enger aneinander gerückt werden. Aber die Belege für das Fortleben der Rädchensigillata in das 5. Jahrhundert sind noch spärlicher Natur, besonders seit der leider nun schon dahingegangene E. Brenner die in späteren Gräbern gefundenen Sigillaten mit Rädchendekor durchweg als älteres, in spätere Zeit hinübergerettetes Gut ansprechen will, oder aber die betreffenden Gräber auf Grund solcher Beigaben weiter rückwärts verlegt. Das Resultat dieses Verfahrens wäre die etwas befremdliche Erscheinung, daß uns fast gar keine Gräber des 5. Jahrhunderts n. Chr. mehr übrig blieben. Da scheint mir doch, daß irgend ein Fehler in der Methode vorliegt, daß eben doch gewisse Typen — und so auch die Rädchensigillata — mehr herwärts reichen, als Brenner dies anzunehmen geneigt war, und daß andere Typen, die er erst im 6. und 7. Jahrhundert entstehen läßt, doch auch schon im 5. Jahrhundert vorhanden waren. Ich möchte also befürworten, daß mehr als bisher auf Gräberfunde mit Rädchensigillata geachtet wird, welche dem 5. Jahrhundert zugewiesen werden können.

Die Fundorte dieser Art werden allerdings weniger in den sonst für Römerfunde so reichen Gebieten längs des germanisch-rätischen Limes, sondern süd- und

Digitized by Google

westwärts der Grenzen liegen, welche gegen Ende der Römerherrschaft diesseits der Alpen gezogen waren, d. h. da, wo Römer und römische Kultur sich wesentlich länger gehalten haben. Hier, wo auch die römische Technik stärker nachgewirkt und die römische Herrschaft überdauert hat. Sehr viel Rädchensigillata sah ich z. Z. bei Dr. Meunier in Lavoye (Meuse). Dort, um Lavoye-Avocourt, muß ein Zentrum für diese Gattung verzierter Sigillata gelegen haben.

Eine andere starke Burg dieser Gattung muß Straßburg gebildet haben, wo noch zur Zeit des Bischofs Arbogast — den man um 600 n. Chr. setzt — nach Ausweis alter und neuer Fundstücke ganz in römischer Form und Technik geziegelt und der Ziegel gestempelt wird und man im 7. Jahrhundert in Anlehnung an römische Typen Gold prägt. Gerade für einen solchen Ort wäre es durchaus verständlich, wenn hier auch die römische Rädchenkeramik länger als jenseits des Rheins auf Sigillata in Übung geblieben wäre. Den Beweis dafür muß ich allerdings vorläufig schuldig bleiben, doch möchte vielleicht ein Fingerzeig in dieser Richtung geboten sein durch die relativ große Häufigkeit von verschiedenen Mustern dieser Art, welche ich gerade für Straßburg nachweisen kann.

Daß Straßburg für diese Sorte von Keramik ein guter Boden ist, hat sich allerdings erst während des Krieges gezeigt. Bis dahin war unser diesbezügliches Material — scheinbar — an Zahl recht gering; nur wenige Scherben dieser Art waren in unserem Museum ausgestellt zu sehen. Aber die Kriegsmonate gaben die sonst kaum vorhandene Muße, die ältern Museumsbestände und besonders auch die noch uninventarisiert in den Magazinen lagernden durchzusehen und jene — wenigstens teilweise — aufzuarbeiten. Dabei fanden sich denn in den [illegible]lichen Kisten, in denen die tausende von Scherben nach Fundstellen getrennt aufbewahrt werden, neben allerlei andern bisher unbeachtet gebliebenen interessanten Dingen [illegible]hsender Zahl Scherben von Rädchensigillata.

Der Anregung von Unverzagt folgend habe ich diese — soweit sie bis jetzt aus Tageslicht gezogen sind — auf der hier beigegebenen Typentafel (Abb. 39) zusammengestellt. Alles in $^1/_2$ der Naturgröße, jedoch nicht wie bei Unverzagt S. 51 die Relieflinien in Doppellinien gezeichnet, sondern das Relief als schwarze Linie ausgezogen — ein Verfahren, das die Arbeit vereinfacht und besser erkennen läßt, was im Ornament Relief und was Vertiefung ist. Nach dem Beispiel Unverzagts habe ich einen großen Teil der Muster abgerollt dargestellt, andere, besonders kleinere Scherben ganz abgebildet. Die Nummern bezeichnen die Ordnungs- und die Inventarnummern, die Fundorte sind unten angefügt.

Von den im ganzen 48 abgebildeten Mustern ist jedes vom andern insofern verschieden, als sie alle verschiedenen Rädchenmatrizen entstammen. Dies und die große Zahl (wobei unser Vorrat noch nicht erschöpft ist) läßt im vorhinein darauf schließen, daß diese Muster sich über einen größeren Zeitraum verteilen.

Die Gefäßformen, denen unsere Muster entnommen sind, entsprechen, soweit die oft kleinen Scherben einen sichern Schluß zulassen, fast ohne Ausnahme den beiden von Unverzagt S. 49 abgebildeten Varianten der Form Dr. 37, hier Profile Abb. 39, a und b (a nach der vollständigen Schale Inv.-Nr. 2589). Die einzigen Ausnahmen, welche ich bis jetzt in unserem Museum gefunden habe, bieten die Scherben 9704 (Abb. 39 Nr. 40) und 6196 (Abb. 39 Nr. 4). Erstere (Profil Abb 39, c und Muster 40) ist ein Sigillata-Reibschalenrand mit tiefsitzendem kurzem Kragen; das Rädchenornament sitzt oben zwischen Rand und Kragen als nur einmal durchgezogene Borte. Die andere Ausnahme stellt das Sigillata-Tellerrandstück Profil Abb. 39, d (= Muster Nr. 4) dar; das Rädchenornament bedeckt hier 3fach neben einander gesetzt den wagerecht liegenden Rand.

Die Farbe dieser Sigillaten ist wie gewöhnlich zur Spätzeit ein gelbliches Rot mit mattem Glanz; die Reibschale Profil c = Nr. 40 ist hellorange mit roten Tupfen. Die Farbe muß mit dem dazu verwendeten Ton- bezw. Rötelmaterial zu-

Digitized by Google

sammenhängen. Gleiche Farbe zeigt schon 100—200 Jahre zuvor die ostgallische Sigillata, mit dem Unterschiede, daß dort die Masse im allgemeinen besser geschlemmt und härter gebrannt ist. Keinesfalls darf die glänzende Oberfläche dieser wie der andern Sigillaten als Lack bezeichnet werden[1]).

Ein Blick auf meine Tafel (Abb. 39) verrät einen großen Formenreichtum — was natürlich nur relativ gemeint ist, denn an und für sich vertritt diese ganze Dekorationsweise ja schon die tiefste Stufe des Niederganges. Und trotzdem lassen sich auch hier noch stilistische Unterschiede feststellen, verschiedene Qualitätsstufen, die teils verschiedenem technischem Können entspringen, teils aber gewiss noch Zeitunterschiede markieren.

Den Übergang von der Reliefsigillata des 2. bis 3. Jahrhunderts zu dieser rein linearen des 4. Jahrhunderts vermitteln das Rankenmuster Abb. 39 Nr. 1 und die Muster Nr. 2—6, welche den antiken Eierstab kopieren. Sie lehnen sich unmittelbar an die reliefierten Eierstabbordüren des 2. und 3. Jahrhunderts an mit dem Unterschiede nur, daß das Relief noch mehr als bloße Linie gehalten ist. Dann verroht das Muster; es wird auch auf den Kopf gestellt (Fig. 5 und 6) und schließlich mit den rein geometrischen Motiven der folgenden Gruppen zusammengewürfelt (Fig. 6).

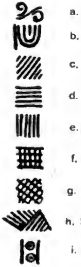


Abb. 36. Die Einzelmuster der Straßb. Rädchen-Sigillata.

Von letzteren kommen schräg schraffierte Felder am häufigsten vor (Abb. 39 Nr. 7—13 u. ff.). Aber es gibt da eine Menge Varianten, so einfach das Rezept ist. Die abwechselnd von links nach rechts und von rechts nach links laufende Schraffierung ist bald eng- bald weitspurig gehalten; bald sind es dicke, bald dünne Linien; bald sind mehr, bald wenige solcher in einem Felde vereinigt; bald ist der Rahmen des Feldes schmäler oder breiter, rechteckig oder quadratisch. Dazu gesellen sich dann wagerechte Schraffuren (Nr. 15, 18, 19, 24, 25, 35, 38) und senkrechte (Nr. 16, 18, 19, 23—26 etc.), weiter Netzmuster mit senkrechten und andere mit schrägen Maschen (Nr. 26, 29, 31, 33, 37, 38, 40 etc.).

Eine beachtenswerte Abart dieser Schraffiermuster bilden diejenigen der schraffierten Dreiecke, wie Nr. 34 eine Probe bietet, ein Ziermotiv, das besonders zur Hallstattzeit eine große Rolle spielt und hier nun atavistisch wiederkehrt. Gleiches gilt auch für die in Nr 31 auftretenden Ringe mit eingelegten Punkten — ein Motiv, das während der Hallstattzeit, dann wieder in der späten Römerzeit und zur Völkerwanderungszeit sich besonderer Beliebtheit erfreute.

Damit kommen wir zu einer weitern Gruppe, den Würfelmustern. Die „Augen" sind wie auf antiken und modernen Würfeln bald Ringe (Nr. 27, 28, 32, 33), bald Ringe mit eingelegten Kreisen (31),

[1]) Henning, Denkm. d. Elsäss. Altertumssammlung S. 23 sagt bei Beschreibung der Schüssel Fig. a: „Der Lack ist vielfach abgerieben." Da bei diesen Sigillaten keinerlei „Lack" zur Anwendung gelangte, ist vor Weitertragung dieser irreführenden Bezeichnung zu warnen (man beachte, welche Irrtümer die nun einmal eingeführte Bezeichnung „Firnisware" schon angerichtet hat).

Digitized by Google

bald einfache Punkte (21—26, 29, 30) — auf unsern Sigillaten nicht vertieft, sondern in Relief ausgeführt, da das Motiv in die Rädchenmatrize vertieft eingeschlagen wurde. Die Felder zeigen 2 (Nr. 31), 3 (Nr. 29, 30), 4 (Nr. 21, 25—28, 31), 5 (Nr. 23), 6 (Nr. 22) und 14 (Nr. 33) Augen. Einige Male sind die Augen zwischen die Speichen eines Andreaskreuzes gelegt (Nr. 24—28, 31) oder um einen schrägen Strich gruppiert (Nr. 30).

Stehende und liegende Kreuze bieten außerdem Nr. 41 und 42, ein liegendes Bäumchenmotiv Nr. 38. Die × verbunden mit + H und I von Nr. 41 geben der Borte den Charakter verwilderten Schriftsatzes, bei Fig. 43 wird man an verwilderte Runen erinnert. Diese Effekte mögen ziemlich ungewollt erreicht worden sein, einfach dadurch, daß die Muster mit immer geringerer Sorgfalt immer flüchtiger und sorgloser auf das Rädchen eingeschlagen wurden.

Den Abschluß bilden quadratische Felder mit vertieftem Grund, die ebenfalls durch Rädchen erzielt worden sind, aber gewöhnlich keine ornamentale Musterung aufweisen; in die letztere Kategorie gehören die Sigillatatypen Nr. 45, 46 und 47; ihre Fortsetzung in merowingischer Zeit verkörpert die Scherbe Fig. 48, deren Ton die Sigillata noch durch gelbrote Färbung imitiert. Eine Übergangsform vom schraffierten zum nicht-schraffierten Quadrat bietet die Sigillatascherbe Nr. 44, deren stark vertieft liegende Quadrate nur ganz seichte Reliefschraffur tragen.

So scheinen in der Tat diese Rädchenornamente eine direkte Überleitung zur merowingisch-karolingischen Rädchendekoration zu vermitteln — ja sie bilden ihrerseits wieder die unmittelbaren Vorbilder für gewisse Motive der bemalten Karolingertöpfe. Die in braunroter Farbe aufgemalten Eierbortenmotive Fig. E, F, G von Straßburger Karolingerkeramik sind nichts anderes als in Flachmalerei ausgeführte und verrohte Nachbildungen des Eierstabmotives und der Borten mit Kreismustern. Wenn Henning dafür das römische Vorbild ausschalten und hallstättischen Einfluss annehmen will[2]), so ist das sicher nur zum kleinen Teil richtig. Gewiß haben die Germanen der Völkerwanderungszeit eine Vorliebe für altverwandte Motive ins Land gebracht und die Umbildung der Vorlagen in diesem Sinne beeinflußt, die direkten Vorlagen aber hat hier die römische Rädchenkeramik geliefert. Besser als lange Worte veranschaulicht und bezeugt dies die Typenreihe, welche ich in Abb. 37, A bis H hier beifüge. Sie zeigt den klassischen halbrund modellierten Eierstab älterer und ältester Sigillata (A), wie er in der Sigillatafabrik von Ittenweiler[3]) im 2. Jahrhundert bereits sich linear umbildet (B), dann auf der Rädchensigillata in verwandter Form wiederholt (C, D) und nun hier sich weiter barbarisiert, um dann in gleicher Form nur noch roher auf der bemalten Keramik des Frühmittelalters wiederzukehren (E, F, G) und auf dieser schließlich als bloßes gemaltes oder eingraviertes Zickzack- und Wel-

Abb. 37. Deformation des Eierstabmotivs in römischer u. frühmittelalterlicher Zeit.

[2]) R. Henning, Denkmäler d. elsäss. Altertümersammlung S. 72.
[3]) R. Forrer, Die röm. Terrasigillatatöpfereien von Heiligenberg und Ittenweiler im Elsaß, Abb. S. 199—208.

Digitized by Google

lenornament zu enden (H). Dabei vergesse man nicht, daß auch diese bemalte Keramik schon in spätrömischer Zeit und zwar gleichzeitig mit der Rädchentechnik in verstärktem Maße einsetzt. Das spätrömische Gräberfeld von Straßburg-Weisstürmtor hat beide Techniken nebeneinander geliefert — beachtenswerter Weise ein Gräberfeld, das bis an das Ende der Römerherrschaft und wahrscheinlich, aber in beschränktem Maß, bei der einheimischen Bevölkerung noch darüber hinaus in Benutzung war.

Übrigens hat sich ein ähnlicher Prozeß ja auch auf den antiken bemalten Vasen abgespielt — ich erinnere beispielsweise nur an die von Ernst von Stern eben (in den 1914 zum Archäol. Kongress in Pleskau 1914 herausgegebenen „Baltischen Studien" S. 48 ff.) veröffentlichte hellenistische Aschenurne aus Olbia, auf welcher der rot-schwarz aufgemalte klassische Eierstab schon die Form zeigt, wie sie unsere Scherben Abb. 39 Nr. 2—4 bieten (nach Stephani 1. bis 2. nach v. Stern 3. bis 4. Jahrhundert v. Chr.).

Die Rädchenornamentik hat beiläufig auf die Bronzetechnik abgefärbt. Nicht daß die Rädchentechnik auf der Bronze zur Anwendung gelangt wäre — dafür verlangte das Metall andere Mittel als der weiche bildsame Ton —, aber unter Anwendung von Stanzen hat man auf Bronzegefäßen der Spätzeit Ornamentstreifen ähnlich denen der Rädchensigillata hervorgerufen. Ein lehrreiches Beispiel dieser Art, zugleich auch forminteressant, bietet der in Straßburg am Kellermannstaden gefundene Bronzedeckel einer Faßflasche (Abb. 38), dessen Oberseite mit eingeschlagenen Strichbändern analog dem Einzelmuster Abb. 36 e dekoriert ist. Das Gefäß selbst scheint ungefähr die Form der zinnernen Schraubflaschen der Renaissance gehabt zu haben. Nach Spuren an der Deckelinnenseite war die Kanne innen verzinnt. Die ganze Arbeit weist auf Gleichaltrigkeit mit unserer Rädchen-Sigillata.

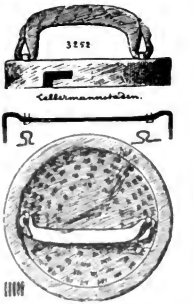


Abb. 38. Bronzedeckel einer spätröm. Faßflasche aus Straßburg.

Es bleibt mir schließlich noch darauf hinzuweisen, daß von den oben geschilderten 43 Rädchensigillaten mit genauer bekanntem Fundort (das merowingische Beispiel Abb. 39 Nr. 48 ist ebensowenig mitgezählt als Nr. 18 von nicht näher bekannter Fundstelle und Nr. 28, 29 aus Brumath) 28 im römischen Stadtgebiet innerhalb des Mauerringes, 14 im römischen Stadtgelände außerhalb der Mauerperipherie gefunden worden sind[4]). Man vergleiche dazu die nachstehende Zusammenstellung nach Fundstellen:

intra muros	*extra muros*
Axtgäßchen (30)	Alt-Spitalgasse-Krämergasse (24)
Brandgasse nr. 2 (39), nr. 4 (1. 9. 46).	Barbaragasse nr. 16 (42)
nr. 19 (21)	Blauwolkengasse nr. 2 (41)
Gewerbslauben 47 49 (35) [48].	Blindengasse (6)
Himmelreichgäßchen (7)	Elisabethgasse (40)
Judengasse (43)	Hoher Steg (17), nr. 4 (5)
Krämergasse (10. 16)	Langstraße-Alt St. Peter (2. 4. 22)
Münstergasse nr. 2 (12. 26. 31. 38).	Proviantamt (32)[4])
nr. 4 (47). nr. 8 (19. 34)	Schlossergasse (13. 20)
Neukirchgasse 1 (33)	Sporeninsel (3)

[4]) Nr. 32 «Proviantamt» entstammt wahrscheinlich einem aus der Stadt abgeführten römischen Erdaushub.

Digitized by Google

Rosenbadgasse (25, 36)
Schloßplatz (23)
Schloßgasse (44)
Schwesterngasse (14, 27, 37, 45)
Spießgasse nr. 20 (15)
Verbrannter Hof (18)
= 14 Gassen (18 Fundstellen) mit 29 Stück

Weissturmtor — Grab (11)
= 11 Fundstellen mit 15 Stück

Straßburg, ohne näheren F.-O. (18)

Brumath (28, 29).

Da ist es nun interessant zu sehen, daß jene Spuren spätrömischer Besiedelung sich in der Innenstadt ziemlich gleichmäßig über das ganze Areal verteilen und daß eine stark überwiegende Zahl, nahezu $^2/_3$ aller Straßburger Rädchensigillaten, auf diese vom spätrömischen Mauerring umschlossene spätrömische Stadt entfallen. Es bestätigt dies, daß die Alemannenstürme des 3. und 4. Jahrhunderts die Stadtbewohner allmählich großenteils aus dem bis dahin stark bewohnten Gelände vor dem Mauerring in diesen hineingetrieben haben.

Betrachtet man die Verteilung der Rädchensigillata im Stadtgebiet außerhalb der Mauerperipherie, so überrascht zunächst die verschiedenartige Verteilung auf die zwei großen Hauptquartiere, West- und Nordteil. In dem an ältern Funden so reichen Nordquartier (mit Blauwolkengasse als Mittellinie) ist die Rädchensigillata äußerst spärlich — was auf spärliche Besiedlung in spätrömischer Zeit hindeutet. — Umso reicher an derartigen Zeugen ist das um die Langstraße sich gruppierende Westquartier. Sie zeigen, wohin die Siedelung im 4. Jahrhundert insoweit tendierte, als die alteingesessenen Bewohner trotz der gefahrvollen Zeiten noch vor den Mauern seßhaft geblieben waren. — Aber diese Spuren können auch Zeugen einer neuen Zeit insofern sein, als notorischerweise im 3. und 4. Jahrhundert sich vor den Mauern der Stadt allmählich Alemannen angesiedelt hatten und sehr wohl können jene Scherben zum Inventar dieser neuen Einwohner gehört haben. Die alte römische Stadt vor dem Mauerring war damals ja zweifellos zerstört und ihre Reste hatte man als Baumaterial für die spätrömische Festungsmauer verwendet — so lag das Areal den neuen Siedlern offen und es bestätigen die Funde, was die Geschichtsforscher aus andern Quellen zu schließen wagten. So werden wir auch die argentoratensischen Alemannen des 3., 4. und 5. Jahrhunderts als Verbraucher dieser Erzeugnisse einheimisch-römischer Sigillatatöpfer nicht ausschließen dürfen. Damit aber waren die Vorbedingungen gegeben für die Weiterführung der antiken Tradition — auch der Rädchentechnik — und ihre Überleitung in die Zeiten der Merowinger und Karolinger.

Gerade Straßburg ist reich an frühmittelalterlicher Keramik, die in Technik, Form oder Ornamentik (auch Rädchenkeramik) Anlehnungen an die Antike verrät; und Spuren von Töpfereien — so bei Tietz am Pariserstaden und in der Blindengasse[5]) verraten, daß Straßburg in jener neuen Zeit auch als keramischer Fabrikationsort eine wesentliche Rolle gespielt haben muß.

(Zu Abb. 39) Rädchensigillata aus Straßburg (28, 29 aus Brumath[6]).

1 (14492) Brandgasse 4. — 2 (6197) Langstraße bei Alt St. Peter. — 3 (20205) Sporeninsel. — 4 (6196) Langstraße bei Alt St. Peter. — 5 (13244) Hoher Steg 4 (Kl. Metzig[7]). — 6 (14632) Blindengasse. — 7 (13477) Himmelreichgäßchen. — 8 (5311a) Verbrannter Hof. — 9 (5967) Brandgasse 4. — 10 (14785) Krämer-

[5]) Vgl. dazu den im Ofenbrand völlig deformierten Topf Inv.-Nr. 12190 und andere.

[6]) Fig. 4 hat das oben unter Fig. d gezeichnete Profil; Fig. 40 das unter Fig. c abgebildete Profil; Fig. 37 das von Fig. b; Fig. 11 das von Fig. a. Alle übrigen stammen von Schüsseln Dr. 37 d. h. wie Profile a und b.

[7]) Fig. 2 abgebildet als Scherbe bei Henning, Denkm. Fig. 23 Taf. XXIV; Fig. 5 = Henning Fig. 24 Taf. XXIV; Fig. 19 = ebd. Fig. 28; Fig. 22 = ebd. Fig. 27; Fig. 32 = ebd. Fig. 25; Fig. 41 = ebd. Fig. 26; Fig. 46 = ebd. Fig. 31; Fig. 47 = ebd. Fig. 30.

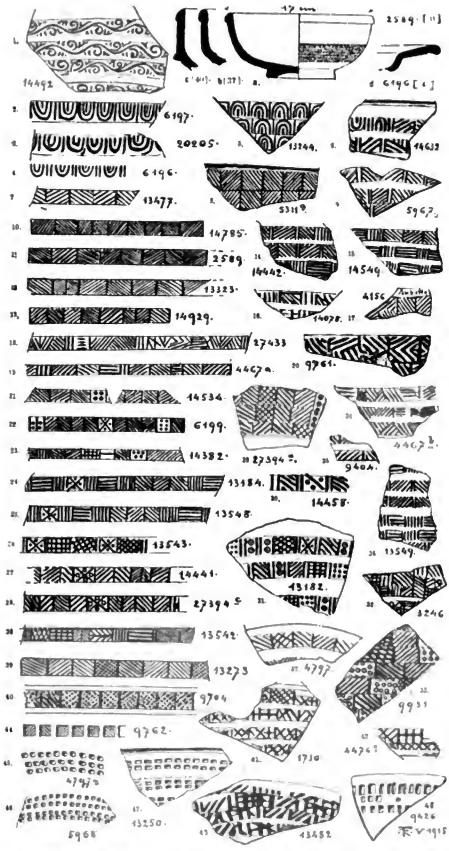


Abb. 39. **Rädchen-Sigillata aus Straßburg** (28 u. 29 aus Brumath). Alles in ½ der Naturgröße; die Relieflinien schwarz ausgezogen; die Originale im Museum elsäss. Altertümer zu Straßburg.

Digitized by Google

gasse. — 11 (2589) Weißturmtor[8]). Grab nr. 30. — 12 (13323) Münstergasse 2. — 13 (14929) Schlossergasse. — 14 (14442) Schwesterngasse. — 15 (14549) Spießgasse 20. — 16 (14078) Krämergasse-Korduangasse. — 17 (4156) Hoher Steg (Kl. Metzig, hinter Aubette). — 18 (27433) Straßburg. — 19 (4467a) Münstergasse 8. — 20 (9761) Schloßgasse. — 21 (14534) Brandgasse 19. — 22 (6199) Langstraße bei Alt St. Peter. — 23 (14382) Schloßplatz. — 24 (13184) Altspitalgasse-Krämergasse. — 25 (13548) Rosenbadgasse. — 26 (13543) Münstergasse 2. — 27 (14441) Schwesterngasse. — 28 (27394c Brumath. — 29 (27394a) Brumath — 30 (14458) Axtgäßchen. — 31 (13182) Münstergasse 2. — 32 (3246) Schutt am Proviantamt. — 33 (9931) Neukirchgasse 1. — 34 (4467b) Münstergasse 8. — 35 (9404) Gewerbslauben 47/49. — 36 (13549) Rosenbadgasse. — 37 (4797) Schwesterngasse 1. — 38 (13542) Münstergasse 2 — 39 (13273) Brandgasse 2. — 40 (9704) Elisabethgasse. — 41 (1730) Blauwolkengasse 2/4[9]). — 42 (4476c) Barbaragasse 16. — 43 (13482) Judengasse. — 44 (9762) Schloßgasse. — 45 (4797a) Schwesterngasse. — 46 (5968) Brandgasse 4. — 47 (13250) Münstergasse 4. — 48 (9426) (merowingisch) Gewerbslauben 47/49[10]).

NEUE FUNDE.

Leer i. W. (Amt Horstmar). Gräberfeld karolingischer Zeit*).

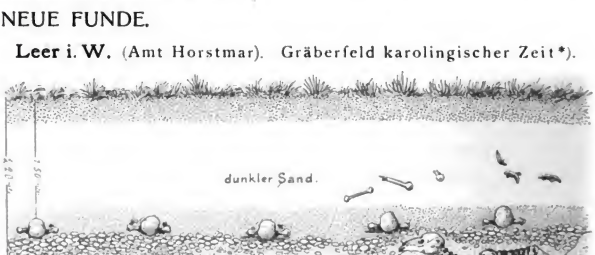


Abb. 40. Zwei übereinander liegende Gräberfelder bei **Leer**. Querschnitt.

38. In der Bauernschaft Otzendorf bei Leer unweit Burgsteinfurts i. W. wurde bei Anlage eines Weges ein Gräberfeld angeschnitten. Nach kleineren

[8]) Hierzu gehört das Schüsselprofil Fig. a. Photographisch abgebildet bei Straub, Le cimetière gallo-romain de Strasbourg, Bull. XI p. 39 und pl. X 4, sowie bei Henning, Denkm. d. els. Alt. pl. XXII Fig. 9; zusammengefunden mit einer Glasflasche und einer Münze des Constantin II († 340) in Grab nr. 30 des Weißturmtor-Gräberfeldes.

[9]) Abgebildet in dem nie herausgegebenen Album der im Hause Kastner (Blauwolkengasse 2/4) gefundenen röm. Altertümer Taf. 19.

[10]) Vgl. dazu R. Forrer, Neue Materialien zum nordwestl. Stadtmauerring des röm. Straßburg. Anzeiger f. els. Alt. nr. 23/24 p. 565 und Fig. 130 E.

*) Die Altertumskommission für Westfalen, sowie Herr Gutsbesitzer Wilming in Leer zeigten das große Entgegenkommen, alle gefundenen Tongefäße und Scherben, Herr Wilming auch seine Eisensachen und Schmuckstücke durch gütige Vermittlung von Herrn Grewing in Leer uns nach Trier einzusenden, wo Dr. S. Loeschcke sie einer näheren Untersuchung unterzog, auch einige Gefäße rekonstruierte. Nach seinen Angaben sind die — kleingedruckten — Beschreibungen beigefügt. Kr.

Digitized by Google

Grabungen in den Vorjahren[1]) fand im Juli 1914 eine größere Grabung statt[2]). In einer Tiefe von 1,50 m wurden Skelette von Männern, Frauen und Kindern verschiedenen Alters gefunden. Sämtliche in fast allen Knochen erhaltenen Skelette lagen in der Richtung von NW (Kopf) —SO. In den Reihen lagen die einzelnen Skelette 1 m bis 1,20 m auseinander, so daß Einzelbestattung und nicht Massengrab vorzuliegen scheint. Die Erhaltung der Knochen war eine gleichmäßige, ziemlich gute. Beigaben wurden nicht gefunden.

Unter diesen Skeletten fanden sich in Tiefe von 1,70—2,20 m andere Skelette. Die Lage der zwei Gruppen von Bestattungen übereinander veranschaulicht Abb. 40. Die Skelette der unteren Gruppe lagen in der Richtung SW (Kopf) —NO. Regelmäßige Reihen wurden nicht beobachtet. Von den Skeletten waren nur die Schädel mit größeren Röhrenknochen erhalten. Von derartigen Gräbern wurden 4 geöffnet. In einem Kindergrab fand sich eine Münze (Kölner Denar Karls des Kahlen[3])) und ein Tongefäß als Beigabe (Abb. 41).

Das 10 cm hohe Gefäß bestand aus scharf gebranntem Ton von gelblicher Farbe. Der Boden und das Innere sind heller, fast weisslich. Die Form wie die Technik verraten das Fortleben römischer Tradition, abweichend vom Römischen ist aber der Boden leicht gewölbt. Da die Münzen, die zugehörige und eine früher ebendort gefundene derselben Zeit und Art, nicht getrennt aufbewahrt waren, sind sie beide der Abbildung beigefügt.

Abb. 41. Grabgefäß mit Münze Karls des Kahlen. 1 : 4.

Auch wurden etwa in der Mitte und am Fußende des Skeletts je zwei eiserne Winkel gefunden, welche wahrscheinlich dazu gedient hatten, die Bretter des Sarges zusammenzuhalten. Spuren von Holz waren nicht nachweisbar.

Von den übrigen 3 Gräbern war besonders eines

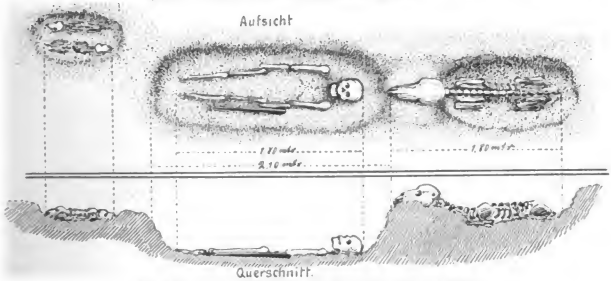


Abb. 42. Grab mit Tierbeigaben, Aufsicht und Querschnitt.

[1]) Vgl. Westfalen III S. 116 f. (Koepp).

[2]) Die Grabung wurde im Einverständnis mit der Altertumskommission für Westfalen von Herrn Regierungsrat Dr. Radlauer-Detmold unternommen, der sich, als Anthropologe, besonders für die bei den früheren Grabungen zu Tag geförderten gut erhaltenen Skelette interessierte. Herrn Radlauer stand der Verfasser dieses Berichts zur Seite. Der Arbeit setzte der Ausbruch des Krieges ein vorzeitiges Ende. Ein ausführlicher Bericht soll später, hoffentlich nach Fortsetzung der Grabung, in den Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen erscheinen.

[3]) Eine zweite gleichartige Münze wurde bei Beginn der Grabung in dem im vorigen Jahr ausgehobenen Grund gefunden.

Digitized by Google

bemerkenswert. Das Skelett lag 2,20 m tief (siehe Abb. 42). An der linken Seite fand sich ein Schwert, in der Gegend der linken Hand ein kurzes, dolchartiges Eisen, außerdem ein etwa 15 cm langes und 3cm breites Eisenstück, dessen Platte sich leicht abheben ließ. In der Gegend der rechten Hand fanden sich Spuren von Eisen ohne erkennbare Form, unter dem Becken Reste einer Schnalle. Zu den Füßen lagen gebogene Eisen, wahrscheinlich Sporen. An der linken Seite lagen neben dem Skelett Knochen eines Vogels, Kopf und Füße fehlten; ferner einige Rippen und Oberarmknochen von einem anderen Tiere — wahrscheinlich jungen Schweine. In der Grube fanden sich ferner zwei kleine, schwärzliche nicht glatte Scherben. In dem ausgeworfenen Sande fand sich ein eiserner kugeliger Knopf von etwa 3 cm Durchm., in welchem ein eiserner Dorn steckte. Er wird am Fußende des Skeletts gelegen haben, denn einen ähnlichen Knopf fanden wir bei einem andern Skelett am Fußende.

Am Kopf- und Fußende des oben näher beschriebenen (1,20 m tiefen) Grabes waren je eine 1,70 m tiefe Grube ausgehoben. In der einen am Fußende waren zwei Skelette von Hunden oder Wölfen. In der am Kopfende befindlichen war ein vollständiges Pferdeskelett[4]). In der Sandschicht über den Skeletten fanden sich Scherben verschiedenen Charakters.

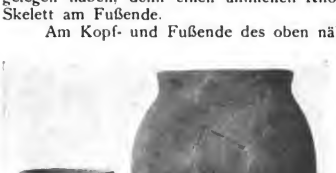


Abb. 43. Zwei Gefäße, aus Scherben rekonstruiert. 1 : 4.

Die zu diesem Grab gehörigen Eisensachen haben uns nicht vorgelegen und können deshalb nicht im Einzelnen beschrieben werden. Ebenso sind die zwei schwärzlichen Scherben aus dem Grab nicht festzustellen.

Von den Scherben verschiedenen Charakters aus der Sandschicht über den Skeletten sind die wichtigeren abgebildet (Abb. 44). Aus einer Anzahl von Scherben konnte Dr. S. Loeschcke zwei vollständige Gefäße rekonstruieren (Abb. 43) a) 14 cm hoher Topf aus schiefergrauem, rotgeflecktem Ton, der leidlich hart gebrannt ist. Der Boden ist ohne scharfen Absatz nur leicht abgeplattet;

b) kleiner Becher mit Schnurösen, deren eine ebenso wie der Boden des Gefäßes, ergänzt ist; als Höhe sind 6½ cm angenommen. Der Ton ist schmutzig braun und schwächer gebrannt.

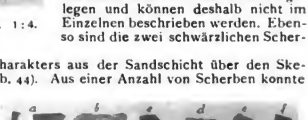


Abb. 44. Scherben aus der Schicht über der unteren Skelettreihe. 1 : 4.

Unter den Scherben sind zwei Randstücke von größeren bauchigen Gefäßen mit leicht nach außen gebogener Lippe (Abb. 44g und h) ferner eine Schnuröse (f), drei Wandscherben mit Verzierungen (b, d und e). Es sind einmal Punktreihen, sonst liegende Fragezeichen ∞, beides mit Rädchen eingedrückt. Eine grau gebrannte Lippe mit verdicktem Rand wird von einem der so verzierten Gefäße stammen.

Zu beachten ist noch ein klingend hart gebranntes, schiefergraues Randstück, das scharfkantig abgeschnitten ist (Abb. 44a). Das ist die bekannte karolingische Ware, nicht lokal, sondern einem weit verbreiteten Typus angehörig.

Die unteren Skelette lagen teils in einer Schicht weißen Sandes. Diesen

[4]) Ein Skelett der oberen Schicht lag quer über dem Pferdeskelett. Zwei Perioden der Bestattung bewies auch sonst die verschiedene Höhenlage, Erhaltung und Richtung der Skelette. Nur in der unteren Schicht wurden Beigaben beobachtet.

holen die Leute weg, dabei sind vom Besitzer des Grundstücks, Gutsbesitzer Wilming, zwei Gefäße, mehrere Dolche (Messer), 1 Schwert, mehrere Perlen und spiralig zu Kegelform aus Silberdraht geformter Schmuck gefunden.

Der Besitzer der Fundstücke, Herr Wilming in Leer, hat uns seine Fundstücke in entgegenkommender Weise zur Untersuchung übersenden lassen. Es sind zwei Tongefäße (Abb. 45):

a) ein 9 cm hoher Topf aus schwarzgebranntem reinem Ton ohne Steinchen, der außen geglättet ist, mit zwei Schnurösen, auf der Schulter mit eingedrückter Verzierung, ein Rad mit vier Speichen, versehen. Der Boden ist nur leicht abgeplattet.

b) ein rohgeformter, halbkugeliger Becher einfachster plumper Form, sehr dickwandig, durch und durch schwarz, 8 cm hoch.

Abb. 45. Zwei Grabgefäße. 1 : 4.

An Eisen fanden sich ein Schwert und vier ziemlich beschädigte Messer, von denen hier nur das 53 cm lange Schwert und das best erhaltene Messer, 16½ cm lang, abgebildet seien (Abb. 46). An einem anderen der Messer sind noch einige Reste des Holzgriffes erhalten.

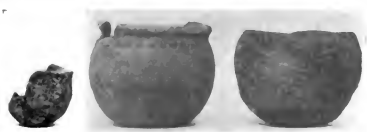
Abb. 46. Schwert und Messer. 1 : 4.

Der Schmuck besteht aus zwei Armbändern aus kräftigem Silberdraht, der durch zwei kleinere und einen größeren Doppelkegel gesteckt ist. Das Armband und die Kegel sind mit feinem Silberdraht übersponnen, letztere außerdem an den Enden und in der Mitte mit geperlten Ringen verziert. Den Verschluß bildete Haken und Öse. Abgebildet ist hier nur das besser erhaltene, nur einmal gebrochene Stück (Abb. 47). Sieben Glasperlen von blauer, gelber und grüner Farbe werden Überbleibsel einer größeren Halskette sein.

Abb. 47. Silberner Armreif; Perlen von Halskette. 1:4.

Nach Mitteilung der Arbeiter sind etwa 3 km von diesem Platze entfernt mehrere Urnen gefunden, von denen einige bei einem Hofbesitzer aufbewahrt werden sollen.

Nach Mitteilung von Prof. Koepp in Münster i. W. sind an der Begräbnisstätte selbst noch drei weitere Gefäße gefunden. Das eine (Abb. 48c) hat Koepp selbst ausgegraben. Es muß zur unteren Schicht gehören, allerdings war damals die Scheidung der beiden Schichten noch nicht erkannt. Die beiden anderen Gefäße hatte der Grundbesitzer schon vorher gefunden. Zwei Stücke dieser Gruppe (Abb. 48b und c) entsprechen ganz den beiden eben besprochenen Gefäßen (Abb. 45). Zwar fehlen dem verzierten Topf die Schnurösen und er ist in der Farbe etwas fleckig, aber die charakteristischen Merkmale, dicke Lippe, äußere Glättung und Schulterverzierung, sind bei bei-



a b c

Abb. 48. Grabgefäße. 1 : 4.

Digitized by Google

den die gleichen. Er ist 9½ cm hoch. Ebenso entspricht der zweite (Abb. 48 c), 8 cm hohe dem andern Grewingschen Stück; höchstens ist er noch etwas plumper als jener. Das dritte Stück (a) ist ein kleiner, 5 cm hoher Becher einfacher Form, innen gelblich, außen grau gefärbt.

Es ist gewiß zu bedauern, daß dieses interessante Gräberfeld nicht von Anfang bis zu Ende systematisch hat ausgegraben werden können, aber auch aus dem, was sich bis jetzt noch zusammenstellen ließ, ergibt sich doch wenigstens für die Keramik ein sicheres Resultat. Sämtliche erhobenen Gefäße stammen ersichtlich aus ein und derselben Zeit und diese Zeit wird durch die bei dem ersten Gefäße gefundene frische Münze Karls des Kahlen als die 2. Hälfte des 9. Jahrhunderts n. Chr. festgelegt[8]). Das gibt bei unserem noch geringem Besitz an sicher datierter Tonware aus jener Zeit auch diesen bescheidenen Erzeugnissen ihren ganz bestimmten Wert.

Detmold. W. Meyer.

Kelheim. Spätkeltische Eisenverhüttung im Kelheimer Jura.

39. In den Waldungen der unteren Altmühlalp wurden im Frühjahr 1914 zwecks Mangangewinnung alte Eisenschlackenhalden ausgebeutet. Obwohl diese Zeugnisse einer zeitlich weit zurückreichenden Verhüttung der Erzeinschlüsse aus der Juradecke des Kelheimer Gebiets den Geologen und Forstleuten längst bekannt waren, und auch jetzt von Archäologen und Historikern mehr beachtet werden, herrschte über das genaue Alter dieser nicht gerade seltenen Bodendenkmale unserer Jurawälder bisher völlige Unklarheit. Bereits in Gümbels geologischer Beschreibung Bayerns findet sich der Gedanke ausgesprochen, daß diese Schlackenhalden vielleicht bis in vorgeschichtliche Zeiten zurückreichen. Da aber wiederholt von Erzabbau im Mittelalter und bis in die neueren Zeiten auch an der unteren Altmühl die Rede ist, ließ sich der Gedanke nicht ganz abweisen, daß hier vielleicht doch nur die Rückstände primitiver mittelalterlicher Eisenverhüttung vorliegen.

Unter diesen Umständen bot der derzeitige Abbau solcher Eisenschlackenhalden eine günstige Gelegenheit, diese Gattung von Bodendenkmalen näher zu erforschen. Das Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns in München und der Historische Verein Kelheim nahmen die Ueberwachung dieser Abbauarbeiten in die Hand und veranlaßten eine sorgfältige Aufsammlung aller archäologischen Einschlüsse aus den Halden.

Das Ergebnis war nun überraschend und unerwartet, zugleich aber für die Wissenschaft ungemein wertvoll. Es gelang nämlich aus einer großen Anzahl dieser alten Halden bezeichnende keramische Reste zu ziehen, die seinerzeit, während die benachbarten Schmelzöfen in Betrieb waren, unter Schlacken geraten sind. Die Scherbenproben, die nebst technisch interessanten Schlackenproben usw. aus den Halden in dem neu eingerichteten Kelheimer Vereinsmuseum Ausstellung finden werden, gehören sämtlich der spätkeltischen Zeit an, den letzten Jahrhunderten vor Beginn unserer Zeitrechnung und vor der Unterwerfung des Landes zwischen Alpen und Donau durch die Römer. Mit dieser Beobachtung ist ein Problem, das mangels urkundlicher Zeugnisse aus dem Boden selbst einfach nicht zu lösen war, nunmehr ein für allemal geklärt, zugleich erhält damit die heimische vor- und frühgeschichtliche Forschung eine neue Gruppe bedeutsamer Bodendenkmale zugewiesen. Es besteht Aussicht, daß diese bisher verkannten Denkmale aus grauer Vorzeit ebenso wie die zugehörigen Schürfgruben und Pingenfelder für hoffentlich noch recht lange Zeiten als Zeugnisse uralter Eisengewinnung und Verarbeitung in unserem Jura erhalten bleiben können, steckt doch in ihnen auch ein Stück Nationalvermögen, dessen Wert als Reserve wichtiger Metallschätze gerade in den jetzigen ernsten Zeiten so deutlich sich offenbart.

Kelheim. G. Rieger.

Heddernheim. Scheidenfragment des Gemellianus.

40. Die Zahl der von Schumacher Westd. Korr.-Bl. VIII 136 nr. 65 zuerst richtig erklärten Scheidenbeschläge mit dem Fabrikantennamen des Gemellianus aus Aquae Helveticae [Baden an der Limmat[1])] ist durch das abge-

[8]) Die erste Datierung lautete auf die Zeit um 600 n. Chr. „Westfalen" IV S. 67.
[1]) CIL. XIII 10027, 204; Riese: Das rhein. Germanien in den antiken Inschriften

Digitized by Google

bildete Stück (Abb. 49) vermehrt worden. Es wurde in Heddernheim (Acker Köhler Parz. 897) am 2. Dezember 1912 gefunden und befindet sich im Städtischen historischen Museum zu Frankfurt a. M. (Inv. a 2270). Der noch erhaltene Rest ist 8 cm lang und zeigt den ausgeschnittenen Inschriftrest *ianusf.* und von dem runden unteren Abschluß noch soviel, daß das Muster sich reconstruieren läßt (Abb 50).

Abb. 49. Bruchstück eines durchbrochenen Scheibenbeschlags aus Heddernheim. 3 : 4.

Bei der Auffindung war nur ein Bronzerostklumpen vorhanden, der bei vorsichtiger Säurebehandlung in die vielen kleinen Stückchen zerfiel, die heute wieder zur Inschrift aneinandergefügt sind. Die Bronze ist vollständig zu Rost geworden. Ein Metallkern besteht nicht mehr. Die Zusammensetzung gelang trotzdem ganz einfach, indem die Teilchen in eine Parafinlage, die auf ein Eisenblech aufgetragen ist, gelegt wurden. Durch Erhitzung und leichten Überzug mit flüssigem Parafin sind alle Teilchen fest aneinandergefügt und zugleich vor weiterer Zerstörung möglichst geschützt. So verdanken wir das interessante Inschriftfragment allein der konservierenden Behandlung. Über die technischen Einzelheiten erlaubt der Erhaltungszustand kein Urteil.

Abb. 50 Muster vom Ende des Scheidenbeschlages.

Das Heddernheimer Stück weicht durch die Einfachheit der Verzierung sowohl, als auch dadurch, von den meisten andern Ortbändern aus der Werkstatt des Gemellianus ab, daß die Inschrift nicht in das Abschlußrund hineinragt [2]).

Unser neuer Fund ist sicher beobachtet, und wird durch die Mitfunde in die Blütezeit von Nida, in die zweite Hälfte des zweiten Jahrhunderts, datiert [3]).

Frankfurt a. M. K. Woelcke.

MISZELLEN.

Nochmals der Name des Elsaß.

(Vgl. oben Nr. 32 S. 76).

41. Einer freundlichen Mitteilung von Prof. Wendling in Zabern verdanke ich die Kenntnis eines Aufsatzes von E. Herr in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins Bd. 29 (1914) S. 7 ff., der mir bei der Abfassung meiner Arbeit über den Namen des Elsaß unbekannt geblieben war. Dies bedaure ich um so mehr, als meine Auffassung sich mit der seinigen in manchen Punkten berührt, nicht nur in Nebendingen wie z. B. daß auch er den Namen *Alsa* für die Ill als ein Erzeugnis mittelalterlicher Gelehrsam-

nr. 2074: Westd. Korr.-Bl. XIX. 1900 S. 116; ORL Kastell Friedberg Taf. V, 2 S. 13; ORL Kastell Zugmantel S. 63 f.

[2]) Vgl. z. B. C XIII 10027, 204; Westd. Korr.-Bl. VIII 139; Österr. Limes X S. 95; ORL Kastell Friedberg Taf. V, 2.

[3]) Vgl. zur Datierung des Gemellianus: Barthel, ORL Kastell Zugmantel S. 63; Schumacher, Westd. Korr.-Bl. XIX 116 und VIII 142.

Digitized by Google

keit ansieht (S. 7 Anm.), daß er gleichfalls in der Umbildung in *Illisacia* einen Versuch der Ableitung des Namens Elsaß aus dem Flußnamen Ill findet (S. 14) u. a., sondern auch in der Hauptsache, nämlich der Verwerfung der herrschenden Deutung aus germanischen Stämmen als „Fremdsitz" und ähnliches, einer Deutung, die er S. 20 bezeichnet als „so einzigartig, ohne eine Spur von Parallele, so gesucht, daß man sie nur als Notbehelf gelten lassen kann, so lange man sich nicht besser zu helfen weiß." Aber auch im Positiven gehen wir eine Strecke weit zusammen, da wir beide von der ältesten Form des Namens, nämlich Pagus *Alisacensis*, ausgehen (nur glaubt Herr aus Fredegar noch *Alsacius* hinzufügen zu sollen, doch ist dies bei der beispiellosen Verwilderung des Fredegarischen Lateins, das gerade die Endungen mit sinnlosester Willkür behandelt, nicht angebracht). Vielleicht darf diese weitgehende Übereinstimmung als eine Empfehlung des eingeschlagenen Weges gelten. Weiterhin aber trennen wir uns, indem aus dem aus Alisacensis ermittelten Namensstamm Alisac- Herr einen Flußnamen *Alisaca* erschließt, ich einen Siedelungsnamen *Alisacum*. Hierzu möchte ich einige kurze Bemerkungen machen.

Beide Namen haben das mit einander gemein, daß sie nicht bezeugt sind[1]). Während aber von zahlreichen römischen Ansiedelungen im Gebiet des Elsaß die Namen verschollen sind, ist dies bei den Flüssen und Bächen nicht der Fall; ihre Namen haben sich erhalten und sind bekannt; und Herr hilft sich damit, daß er der Ill, deren keltischer Name doch in der lateinischen Form Illa seit dem 8. Jahrhundert feststeht, einen zweiten vielleicht vorkeltischen („ligurischen") Namen Alisaca gibt, und zwar nach S. 38 so, daß Illa ursprünglich nur dem Oberlauf zukomme und den Hauptnamen Alisaca am Mittel- und Unterlauf erst verdrängt habe, als der Gau schon nach diesem benannt war. Wenn nun auch einzelne Flüsse zwei Namen führten, wie die Saône (Arar und Sauconna), so ist dies immerhin etwas so seltenes, daß man aus der bloßen Möglichkeit nicht ohne zwingenden Grund eine Wahrscheinlichkeit konstruieren darf. Ein solcher Grund liegt aber hier meines Erachtens nicht vor. Denn die weitere Annahme von Herr, daß die Gaunamen von Flußnamen hergeleitet seien, ist durchaus nicht in dem von ihm angenommenen hohen Grade zutreffend. Er gibt zwar selbst zu, daß nicht nur in dem westlichen, sondern auch in dem östlichen Frankenreiche, wo sich „den größeren Strömen entlang unter römischem Einfluß Städte entwickelt haben, der Siedelungsname der Untergrund des späteren Gaunamens" ist (S. 25). Es ist demnach fast zu verwundern, daß Herr nicht selbst an einen Ortsnamen Alisacum oder Alisacus gedacht hat. Aber er glaubt eben, „weil dieses Gebiet vollständig unter germanischen Einfluß gekommen war" (S. 26), müsse dort der Gau nach einem Fluß benannt sein. Dem gegenüber hat schon A. Schwäderle in einem sonst zustimmenden Artikel der Straßburger Post (1914 Nr. 334) schon auf den *Brisigowe* (nach Brisiacus, Breisach), auf den *Lobdengau* (nach Lopodunum, Ladenburg), auf den *Linzgau* (nach den Lentienses genannt) hingewiesen, und ebenso legt der *Pagus Aventicensis* (nach Avenches), der *Sulichgowe* (nach Sülchen, Sumelocenna?), sowie im Norden der *Pagus Meginensis*, der *Engerisgowe*, der *Tuizihgowe*, der *Julichgowe*, der *Zulpichgowe* (nach Mayen, Engers, Deutz, Jülich, Zülpich benannt), an der Mosel der *Bedagowe* (Beda ist Bitburg), und andere für die Benennung von Gauen nach Orten Zeugnis ab. Es kommt noch hinzu, daß, während sich Siedelungsnamen auf -acum oder -acus im keltischen Sprachgebiet hundertfach finden, darunter auch viele im Rheinlande, — vgl. Holder, Altkeltischer Sprachschatz I S. 21 ff. — ein Flußname auf -aca im Rheinlande ein Unikum wäre. Denn wenn Herr S. 33 unter den hunderten oder tausenden von Wasserläufen im keltischen Sprachgebiet 6 Flüßchen und Bäche in Frankreich und eines in England anführen kann, die auf -ac endigen, so ist dies doch ein dürftiges und, da ihre Namensformen aus früher Zeit nicht

[1]) Elsenheim und Elsau, die ich S. 79 zweifelnd nannte, hießen nach Wendlings Mitteilung jenes 1120 *Elgenesheim*, dieses 1427 *Elzaue*; ersteres ist also sicherlich, letzteres vielleicht zu streichen. Bleibt noch Aliswilre. Doch wahrscheinlich ist der Name, wie ich S. 79 vermutete, verschollen.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts

den der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

die Richtigke...
nach der Richtung auf ch, also.
Aber, wie Schwäderle a. a. O. sagt, lautgeschichtlich vollständig
sprach- und lautgeschichtlich vollständig
daß in der Zeit des Aufstrebens der Volksspra...
nischen das c und t vor e und i aus k in z umgelaut
der Zeit unserer ältesten Quellen schon durchgedrungen
man also nun Mogonzia und Mogonziazensis u. a. Ebenso
aufmerksam machte, mit Borbetomagus. Dieser Name, in den
-acum (-acus) empfand, wurde zu *Gormetia* (Geogr. Ravenn. 4, 2
(771), Pagus *Wormacinsis* (774), dann *Wormaz*, *Worms*. So ist au...
entstandene *Alisazinsis*, *Alisazgowe*, neben Alisacinsis zu erklären. Den...
noch die sehr zahlreichen französischen Ortsnamen mit der aus -acus (-acum) ent...
denen Endung *-at* und *-as* (abgeschwächt aus *-az*), von denen ich einige aus Holders Altkeltischem Sprachschatz beliebig herausgreife: Carantiacus wurde *Charensat*, Floracus — *Fleurat*; Fusciacus — *Foissiat*; Justiacum — *Jussat*; Marciacus — *Marsat* Monniacum — *Monniat* und *Moinet*; ferner Frontenacus — *Frontenas*; Juliniacum — *Juliénas*; Marciacus — *Marsas* (dreimal); und sehr viele andere. Ob auch das aus Brocomagus entstandene Brumat hierhergehört, sei dahingestellt; die Zwischenform Brumagad (953) spricht nicht dafür.

Frankfurt a. M. A. Riese.

LITERATUR.

42. Provinzialmuseum in Bonn. Führer durch die antike Abteilung. (Von Hans Lehner). Bonn 1915.

Für die Bonner Studenten der Altertumswissenschaft wird dieser Führer durch die Antikenabteilung des Bonner Museums eine hochwillkommene Gabe sein; grade sie denke ich mir neben dem allgemein gebildeten Laien und den Spezialisten als die Hauptbenutzer, auf deren Bedürfnisse der Verfasser auch in Zukunft besondere Rücksicht nehmen sollte. Wenn auch das lebendige Wort, das uns einst aus Loeschckes und Büchelers Mund in die Bedeutung der Denkmälerwelt des Museums einführte, immer daneben sein Recht behalten wird, so wird doch dieses kleine Handbuch rheinischer Altertümer, wie man es wohl nennen kann, in der Universitätsstadt den größten Nutzen stiften können und hoffentlich die rheinischen Studenten immer stärker dazu anregen, das Museum selbst als die beste Einführung in die Altertümer der engeren Heimat eifrig zu studieren und die hier erworbene Kenntnis der Vorgeschichte der engeren Heimat im künftigen Beruf nutzbringend zu verwerten. Denn das ist der Vorzug dieses Führers: er ist kein trockener Katalog, keine bloße Aufzählung und Beschreibung der Denkmäler in der Ordnung ihrer Aufstellung. Jeder Denkmälergruppe ist vielmehr ein knapper Überblick über die Kulturepoche vorausgeschickt und überall, wo es sich um wichtigere Funde, vor allem aus dem Rheinland, handelt, ist die bedeutendere Literatur verzeichnet, so daß auch tiefer gehendem Interesse der Weg gewiesen wird. Diese einleitenden Kapitel geben zusammengenommen eine Übersicht über die Kultur des Rheinlandes auf Grund der Denkmäler, die natürlich nicht erschöpfend und vollständig sein kann, weil sie von dem Bestand des Museums abhängig ist, in der aber doch durch Hinweise auf die Nachbargebiete eine gewisse Abrundung angestrebt ist.

Den vorgeschichtlichen Epochen der Stein-, Bronze- und Eisenzeit ist naturgemäß nur ein kleiner Teil des Führers gewidmet; mit dem Beginn der Römerzeit aber erweitert sich der Führer immer mehr zu einer Darstellung der verschiedenen Seiten

Digitized by Google

...ndelt.
...istlichen
...er der Völker-
...em bereits 1913
...es Führers über-
...lichen und neueren
...s zum Gegenstande

...Katalogteil des Führers, seine ...enliche Anordnung und die darin geübte Sichtung des Stoffes, läßt sich nur im Museum selbst, wo er ja auch in erster Linie benutzt werden soll, vor den Denkmälern urteilen. Aber auch entfernt vom Museum werden die dem Katalog vorangehenden Übersichten bei aller durch den Raum gebotenen Kürze als wertvolle Einführung in die rheinischen Altertümer dienen können, wenn sie stets wie jetzt den neuesten Stand der Forschung widerspiegeln. Bei einer Durchsicht der Beschreibung der wenigen, für die antike Kunstgeschichte wichtigen Denkmäler fiel mir auf, daß der Taf. XIV, 2 abgebildete Frauenkopf aus Sammlung Schäfer als 'griechisch von strenger, früher Arbeit' bezeichnet wird, während er bestenfalls eine flaue römische Arbeit im Anschluß an hellenistische Vorbilder ist. Der Eros 1003 Taf. IV, 1 ist nicht 'der' praxiteliche Eros, wobei man an den Eros von Thespiae denken müsste, der aber in der Beschreibung des Kallistratos nicht gemeint sein kann, sondern ein Eros des Praxiteles.

Die Abbildungen auf 32 Tafeln sind klar und deutlich und für die Zwecke des Führers ausreichend. Außer dem Register wäre es nützlich, künftig noch ein Verzeichnis der einzelnen Säle mit der Angabe der Denkmälergruppen beizufügen.

Möchte diese Einführung in die rheinischen Denkmäler des Bonner Museums die Ziele, die dem Verfasser bei seiner Arbeit vorgeschwebt haben, in vollem Umfange erreichen und damit auch eine Ver-

...81 geschilderten ... die Funde des römischen ... Kellmünz schließt der Verfasser in der vorliegenden Abhandlung eine eingehende Untersuchung über die Entstehungszeit und die Dauer der römischen Besetzung von Kellmünz an. Mit gutgewähltem und reichem Quellenmaterial weist er nach, daß das Kastell unter Konstantius oder Valentinian entstanden ist. Er sucht dann weiter das Schicksal der rätischen Kastelle in der Zeit des Untergangs des römischen Reichs zu verfolgen und das Verhältnis der alemannischen und romanischen Siedlungen dieser Gegend klarzulegen. Im Anschluß an frühere Lokalforschungen und in eingehender Quellenanalyse zeigt er, daß sich ein Teil der rätischen Römerkastelle bis in die Zeit Theoderichs des Großen gehalten hat, unter diesen auch Kellmünz, bis es Theoderich dem vom Frankenkönig besiegten Schwabenherzog, dem Alahalfinger, als dux limitis übertrug. Damit beginnt die Geschichte des schwäbischen Kellmünz, die kurz in einer Anmerkung berührt wird.

Nach dem Titel der Abhandlung erwartet man allerdings nicht diese ausführlichen historischen Erörterungen, sondern einen zusammenfassenden Bericht der bisherigen Grabungen und einen abschließenden Grundriß des ausgegrabenen Kastells. Allein schon nach dem Vorwort soll „noch keine erschöpfende Darstellung des römischen Kellmünz" gegeben werden. Hier wäre es aber doch besser gewesen, nicht Text und Plan genau nach den früheren Aufsätzen zu wiederholen, sondern eine einheitliche Zusammenfassung neu zu bearbeiten. So fehlt z. B. die wichtige Toranlage im Hauptplan, und die neuen Grabungen an Turm II werden nur in einer Anmerkung erwähnt. Das Neue in der vorliegenden Abhandlung ist somit in den 16 Lichtdrucktafeln zu suchen, die alle erwähnenswerten römischen Reste von Kellmünz anschaulich machen, und in der geschichtlichen Untersuchung, die das Kastell Kellmünz in die Geschichte des römischen Reiches einreiht.

Stuttgart. Karl Hähnle

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korrespondenzblatts
der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst).

Nachrichten
für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von
Professor Dr. **E. Krüger,**
Museumsdirektor in Trier.

Jahrgang IX.
1916.

Verlagsbuchhandlung von J. LINTZ
Trier.
1916.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Abhandlungen.

Seite

Behrens, G., Bronzefigürchen eines trauernden Gefangenen [27] 59
Behrens, G., Reibschüssel mit Stempel aus Kreuznach [20] 44
Cramer, Fr., Mercurius Susurrio [23] 49
Drexel, W., Crustulum et mulsum [7] 17
Forrer, R., Nachtrag zum Mithreum von Königshofen [28] 60
Gößler, P., Römische Altertumsfunde aus Nordfrankreich [17] 41
Gößler, P., Rottweil, Neuer römischer Fund [44] 92
Günther, A., Coblenz, Römisches Bronzegewicht [43] 90
Haug, F., Die Inschrift von Zwiefalten [10] 26
Haug, F., Manticularii negotiatores [11] 28
Hönn, K., Caesarbiographien [40] 81
Keune, J. B., Hercules Saxetanus [16] 38
Kohl, O., Kreuznach, Römische Inschrift [8] 22
Körber, Mainz. Römische Inschriften [26] 58
Krüger, E., Trier, Kirchlicher Bau aus spätrömischer oder frühfränkischer Zeit [45] 95
Quilling, Zum Marsrelief vom Feldbergkastell [4] 14
Quilling, Desgl. [19] 43
Quilling, Neptun mit dem Pelikan [18] 42
Reinecke, P., Burgweinting, Villa rustica [24] 54
Reinecke, P., Eining, Ausgrabungen [3] 12
Reinecke, P., Neolithische Siedelungen in Südostbayern [33] 71
Reinecke, P., Altstadt Passau, Römischer Scherbenfund [42] 89
Riese, A., Bormitomagus—Worms [46] 95
Riese, A., Rhenus bicornis [35] 77
Schmaus, J., Anzeige von L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme II. 1—3 [15] 33
Schmid, W., Leibniz, Ausgrabungen von Flavia Solva 1915 [9] 23
Tschumi, O., Lugano, Römische Bronzestatuette [25] 57
Wagner, E., Hintschingen a Donau (A. Engen), Alamannisches Gräberfeld [1] 1
Wagner, F., Englschalking, Frühhallstädtisches Urnengrabfeld [41] . . 87
Wagner, F., Kay, Römischer Grabaltar [34] 76
Wahle, E., Heidelberg, Städtische Ausgrabungen 1914/15 [2] 8
Wigand, G. †, Genius und Juno [29] 61
Wolff, G., Zur Chronologie der Ziegelstempel der VIII. Legion II [32] . 65

Literatur.

Anthes, E.: Sundwall, Weströmische Studien [31] 64
Cramer, Fr.: Kentenich, Geschichte der Stadt Trier [12] 29
Hoenn, K.: Caesarbiographien — darin: [40]
Huber, Die Glaubwürdigkeit Caesars 81
v. Meß, Caesar; (Das Erbe der Alten Heft VII) . . . .
Sihler, C., Julius Caesar . . . . . .

Digitized by Google

Seite

Keune, J. B.: Marc Rosenbergs Badische Sammlung Heft XII [30] 63
Regling, K.: Stückelberg, Bildnisse römischer Kaiser [47] 96
Schmaus: L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme II, 1—3. [15] . 33
Schultze, M.: Blume, Die germanischen Stämme und Kulturen II [13] . . . 31
Unverzagt, W.: Bericht des Vereins Carnuntum für 1908—1911 [21] 46
Wigand, K.: K. Hähnle, Arretinische Reliefkeramik [5] 16
Wigand, K.: Ullrich, Dritter Bericht über die Ausgrabungen bei Kempten [6] 16
Wigand, K.: Espérandieu, Culte des sources chez les Éduens [14] . . . 32
Korrespondenzblatt der Römisch-Germanischen Kommission [38] 78
Mitteilung betr. das Römisch-germanische Korrespondenz-Blatt [39, 48] . . 80, 96

Vereine, Museen u. a.

Denkmalpflege- und Museumskurs im Main- und Taubertal [22] 48
Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier (Jahresbericht vom 1. April 1915—31. März 1916 [37] 78
Römisch-Germanische Kommission Frankfurt a. M., Altertumsfunde im Westen [36] 78

Praehistorisches.

Seite

„Biber", Viereckschanze bei Dietersburg 82
Brandgräber der Frühhallstattzeit, Englschalking 89
Bronzefibel der Hallstattzeit, in alamannischem Grab, Hintschingen . . 3
Bronzezeitliche Scherben, Heidelberg 12
Feuersteingerät, Dietersburg . . . 72
Fibel der Hallstattzeit, Hintschingen . 3
Flasche, Frühlatènezeit, Heidelberg . 11
Hallstattkeramik, frühe, Eichendorf 73. Englschalking 87
Hallstattzeitliche Fibel in alamannischem Grab, Hintschingen 3
Hinkelsteinkeramik, Holzen 74. Untermassing u. a. O. 75
Hof mit Gebäuden, Frühlatènezeit, Heidelberg 11
Gebäude in Hof, Frühlatènezeit, Heidelberg 11
Gräberfeld der Frühhallstattzeit, Englschalking 87
Gutshof, spätkeltisch, Viereckschanze bei Dietersburg 72
Keramik, neolithische (s. die verschiedenen Gattungen) Südostbayern 72, Heidelberg 10, frühe hallstattzeitliche, Eichendorf 73, Englschalking 87, spätlatènezeitliche, Eichendorf 73
Knochenmeißel, Frühlatènezeit, Heidelberg 11
Knochenpfriemen, neolithisch, Heidelberg 10
Latènekeramik, späte, Eichendorf . 73
Mahlsteine, neolithisch, Heidelberg 10
Münchshöfer Typus, Keramik, Dietersburg 73, Dornach, Hailing . . . 74
Muschel, fossil, als Schmuckstück, neolithisch, Heidelberg 10
Neolithische Siedelungen, neue, in Südostbayern 71
Neolithische Wohngruben, Heidelberg 9
Nierenförmige Wohngruben, neolithisch, Heidelberg 9
Pfeilspitze aus Feuerstein, neolithisch, Heidelberg 10
Pfriemen aus Knochen, neolithisch, Heidelberg 10
Rechteckiger Teller, neolithisch, mit weißer Einlage, Heidelberg . 11
Rechteckige Wohngrube, neolithisch, Heidelberg 10
Rössener Keramik, Heidelberg 10, Kopfham 74, Asenkofen u. a. O. . . 75
Spiralkeramikgefäße, Dietersburg 73, Eichendorf u. a. O. 73
Spiralkeramische Wohngruben bei Dietersburg 72
Spätlatènefunde, Viereckschanze bei Dietersburg 72
Spiralmäander-Keramik, Heidelberg 10
Steinmesser neolithisch, Heidelberg 10
Steinzeitliche Gruben, Heidelberg 9
Teller, ohne Henkel, Frühhallstattzeit, Englschalking 88
Tierzahn, als Anhänger, neolithisch, Heidelberg 10
Urnen, Frühhallstattzeit, Englschalking 88
Verzierte Keramik, neolithisch, Heidelberg 10
Weißinkrustierte Keramik, neolithisch, Heidelberg 11
Wohngruben, neolithische, Heidelberg 9
Wohngruben, spiralkeramische, bei Dietersburg 72
Wohnhaus mit rechteckigem Grundriß, Frühlatènezeit, Heidelberg 11

Digitized by Google

Römisches.

Seite

Ägypten, Heimat einer Gruppe von Kuchenformen 21
Amor, winzernd, auf Grabaltar, Kay . 76
Aphrodite und Eros Psithyros . . 52
Asinius Pollio, Urheber der Angabe von zwei Rheinmündungen 78
Bad beim Saalburgkastell 67
Bad, fehlend in Villa rustica, Burgweinting 55
Backwerkformen, runde, aus Ton, Ostia 17
Bauernhaus, Nordfrankreich 41
Bormitomagus = Worms . . . 45, 95
Bronzeköpfchen, Gewicht, Coblenz . 90
Bronzeleuchter, Eining 14
Bronzestatuette, Eros mit Traube, Lugano 57
Caesarbiographieen 81
Cista mit Früchten gefüllt, auf Grabaltar, Kay 76
Clemens, Töpfer in Worms 46
Crustulum, Backwerkspende 17
Delphin, auf Hand des Neptun, Obernburg 42
Diagonales Mosaikmuster, Rottweil 92
Domitianische Limeskastelle . . . 67
Einfache Wohnbauten einer Villa rustica, Burgweinting 55
Eisennägel, gebrauchte, in Tonflasche, Eining 13
Erdkeller, älterer, unter Villa rustica, Eining 13
Eros mit Traube, Bronzestatuette, Lugano 57
Eros Psithyros und Aphrodite . . . 52
Esus, Sohn des Gottes Lugus . . . 51
Feuerwehrzunft, Flavia Solva . . . 25
Flavia Solva, Ausgrabung der Stadt 23
Forum, kleinste Form, Flavia Solva . 24
Fußbodenkanäle, keine Heizung, Eining 13
Gefangener, hockendes Bronzefigürchen, Mainz, Straßburg, Cöln . . . 59
Gefangener, als Nebenfigur neben Mars, Feldbergkastell 15, 44
Geldbeutelhändler in Mainz . . . 28
Genius, Juno und Dreiköpfiger Gott . 61
Genius und Juno 61
Germane, gefangen neben Mars, Feldbergkastell 15, 44
Gewicht in Gestalt eines Bronzeköpfchens, Coblenz 90
Glasfluß in figürlichem Mosaik, Rottweil 95
Grabaltar, Kay 76
Gräberfeld in Flavia Solva, Patrizier und ärmere Bevölkerung getrennt . 24
Griffe an Reibschüsselrand, Kreuznach 43
Handmühle, vollständig, Nordfrankreich 41
Heizung, in Privathäusern, sehr ausgedehnt, Flavia Solva 25
Hercules Saxsetanus bei Metz . . 38

Seite

Hermes psithyristes = Mercurius Susurrio, Aachen 49
Hügelgräber, römisch, Flavia Solva . 25
Hypokaustenheizung in Villa, Rottweil 92

Inschriften:

Weihinschriften:

Hercules Saxsetanus, Metz 40
I. O. M. et Hercules Saxsetanus, Metz 40
Mercurius Susurrio, Aachen 49
Saxsetanus. Hercules, Metz 40
Susurrio Mercurius, Aachen 49

Namen:

C. Appius Capito, Metz 40
Clemens, Töpfer, Kreuznach 45
Marcelinus, Kay 76
Ma?]rtus fecit, Kreuznach 23
Vadinius, Ableitung des Namens . . 53
Victorinus Vadini filius, Aachen . . 49

Militärisches:

c(enturio) leg(ionis) eiusdem, Metz . . 40
leg VIII. Saalburg 65
leg. XIIII gem. Mart. vic, Metz . . 40
vexillarii leg. XIIII. Metz 40

Länder und Orte:

Borm(itomagi) auf Reibschüssel, Kreuznach 43
Vi(ana) = Vienne, auf Soldatengrabstein, Mainz 58

Gewerbe:

manticularii negotiatores, Mainz . . . 28

Stempel:

Clemens fecit Borm(itomagi) auf Reibschüssel, Kreuznach 43
Ziegelstempel der 8. Legion 65

Verschiedenes:

di]s Manibus ausgeschrieben, Kreuznach 22
c(olum) s(olvit) l(ibens) m(erito) l(actus) p(osuit) d(edicavit) Aachen 49
Jahreszeitendarstellung, Eros mit Traube, Lugano 57
Juno und Genius 61
Kanäle im Fußboden, nicht für Heizung, Eining 13
Kanalheizungen, Flavia Solva 25, in Villa, Rottweil 92
Kanalisation, fehlend in Flavia Solva 24
Keller in Bauernhaus, Nordfrankreich 41
Keller in Villa rustica, Eining 12, Burgweinting 55
Kirchlicher Bau, spätrömisch oder frühfränkisch, Trier 95
Kuchen mit Medaillonbildern 19
Kuchenformen aus Ton, Stein, Holz 20
Kybele, auf Neptunstein von Obernburg 43
Lautveränderung *d* für *t* in Niedergermanien 53
Leuchter aus Bronze, Eining 14
Lichthäuschen, turmförmig, Burgweinting 56

Digitized by Google

	Seite
Liebeszauber des Mercurius Susurrio	52
Limeskastelle domitianischer Zeit	67
Lugus, gallischer Gott, Vater des Esus	51
Manticularii negotiatores = Großhändler in Geldbeuteln	28
Mars mit Gefangenen neben sich, Feldbergkastell	14, 43
Marsrelief vom Feldbergkastell	14, 43
Medaillonbilder auf Kuchen	19
Medaillongefäße, Zeitstellung	18
Mercurius Susurrio — Inschrift, Aachen	49
Mithrasheiligtum in Altenstadt	60
Mithrasinschrift in Zwiefalten, gehört nach Augsburg	26
Mithreum von Königshofen, Nachtrag	60
Mosaikboden, Rottweil	92
mulsum, Honigweinspende	17
Münzschatzfund, spätrömisch, Nordfrankreich	41
Nägel, gebrauchte, in Tonflasche gesammelt, Eining	13
Neptun mit Pelikan, Obernburg	42
Patrizen für Medaillons nach tönernen Kuchenformen	20
Pelikan neben Neptun, Obernburg	42
Pinienzapfen auf Füllhorn beweisen Kybele, nicht Fortuna, Obernburg	43
Psithyristes = susurrio	51
Reibschüssel mit Griffen, Kreuznach	45
Reibschüssel des 4. Jahrhunderts	46
Reibschüssel mit Stempel, Kreuznach	45
Reliefgefäße aus Vienne	18
Reliefs, runde aus Ton, Ostia	17
Rheinmündungen, zwei cornua	77
Rhenus bicornis	77
Särge, Oberteil freistehend, Flavia Solva	25
Schatzfund spätrömischer Bronzemünzen, Nordfrankreich	41
Scherbenfund, Passau	80
Sigillata, Formschüsselfragment, Bilderschüssel von Heiligenberg, Rottweil	95
Formschüsselfragmente, Altenstadt	61
Sigillatatöpferei in Altenstadt	61
Sitzungssaal am Forum, heizbar, Flavia Solva	25
Sol mit Mädchen neben sich, Mosaik von Rottweil	94
Spenden von Kuchen und Wein	17
Stempel der 8. Legion auf der Saalburg sind domitianisch	71
susurrio = Gaukler, Zauberer	51
Symbole statt der Gottheiten auf Weihesteinen in Obernburg	43
Töpfer *Clemens* in Worms	46
Töpferei von Sigillata in Altenstadt	61
Tonformen für runde Reliefs, Ostia	17
Tonurne, sehr groß, spätrömisch, Nordfrankreich	41
Trauernde Germania (?), hockendes Bronzeligürchen, Mainz	60
Tympanon auf Neptun und Kybelestein von Obernburg	43
Vadinius, Erklärung des Namens	53
Verschleppung römischer Steindenkmäler	27
Villa rustica, Eining 12, Burgweinting	54
Villa, vornehme, Rottweil	92
Vorratsgefäß, spätrömisch, Nordfrankreich	41
Wohngebäude in Villa rustica, ungewöhnlicher Grundriß, Burgweinting	55
Zeitstellung, domitianische, für eine Anzahl von Limeskastellen	67
Zeitstellung der Mercurius-Susurrio-Inschrift	54
Zeitstellung des Mosaikbodens von Rottweil	95
Zeitstellung von Reibschüssel aus Worms, 4. Jahrh.	46
Zeitstellung der gallischen Reliefgefäße	18
Ziegelstempel der 8. Legion	66
Ziegelstempel der 8. Legion, in Nied gebrannt	65

Nachrömisches.

Beinkämme, Bruchstücke, Hintschingen	7
Bernstein von Kette, Hintschingen	7
Beschläge, Eisen, Hintschingen	5
Bronzefibel der Hallstattzeit in alamannischem Grab, Hintschingem	3
Byzantinische Goldmünze an Fingerring, Hintschingen	3
Eisenschwerter Hintschingen	1
Feuerstein in alamannischem Grab, Hintschingen	7
Fingerring, Gold, Hintschingen	3
Francisca, Hintschingen	8
Frauengräber, alamannisch, Hintschingen	1
Gestanzte Muster auf Goldkreuz, Hintschingen	2
Glasgefäße, fehlend in alamannischen Gräbern, Hintschingen	8
Goldblech-Kreuz, alamannisch, Hintschingen	2
Goldmünze, byzantinisch, an Fingerring, Hintschingen	3
Gräberfeld, alamannisches, bei Hintschingen	1
Gürtelschnallen, Eisen, Hintschingen	7
Holzreste von Speer, Hintschingen	7
Kinderbestattungen, alamannisch, Hintschingen	1
Kreuz aus Goldblech, alamannisch, Hintschingen	2
Männergräber, alamannisch, Hintschingen	1

Digitized by Google

	Seite
Messer, Eisen, Hintschingen	4
Muschel in alamannischem Grab, Hintschingen	7
Muster von Silbertauschierung, Hintschingen	4
Ohrringe aus Bronzedraht und Silberdraht, Hintschingen	7
Pfeilspitzen von Eisen, Hintschingen	7
Reihengräberfriedhof, alamannisch, Hintschingen	1
Reitergrab, alamannisch, Hintschingen	1
Riemenzungen, Eisen, tauschiert, Hintschingen	5
Schildbuckel, Hintschingen	4
Schnalle, Eisen, Hintschingen	4
Schwertgriff, silbertauschiert, Hintschingen	3
Scramasax, Hintschingen	4
Silbertauschierung, Hintschingen, auf Schwertgriff 3, auf Sporn 4, auf Trense 5, auf Zierstücken	6
Spatha, mit silbertauschiertem Griff, Hintschingen	3
Speerspitze mit Tülle, Hintschingen	4
Spinnwirtel, Hintschingen	7
Sporn, Eisen, Hintschingen	4
Streitaxt, Hintschingen	8
Tauschierung auf Schwertgriff, Hintschingen 3, auf Sporn	4
Tongefäße, fehlend in alamannischen Gräbern, Hintschingen	8
Tonperlen, Hintschingen	7
Zaumzeug, Hintschingen	5
Zeitstellung des Gräberfeldes von Hintschingen	8
Zweischneidiges Schwert, Hintschingen	3

Mitarbeiter:	
Anthes	64
Behrens	44, 59
Cramer	29, 49
Drexel	17
Forrer	60
Gößler	41, 92
Günther	90
Haug	26, 28
Hönn	81
Keune	38, 63
Kohl	22
Körber	58
Krüger	95
Quilling	14, 42, 43
Regling	96
Reinecke, P.	12, 54, 71, 89
Riese	77, 95
Schmaus	33
Schmid	23
Schultze	31
Tschumi	57
Unverzagt	46
Wagner, E.	1
Wagner, F.	76, 87
Wahle	8
Wigand, K	16, 32, 61
Wolff	65

Fundorte:	
Aachen	48
Altenstadt	60
Asenkofen	74
Augsburg	27
Burgweinting	54
Coblenz	90
Cöln	59
Dietersburg	72
Dornach	73
Dünzling	75
Eichendorf	73
Eining	12
Englschalking	87
Feldbergkastell	14
Gailsbach	75
Hagelstadt	75
Hailing	74
Heidelberg	8
Hintschingen	1
Hohengebraching	75
Holzen	74
Königshofen	60
Kopfham	74
Kreuznach	44, 22
Lugano	57
Mainz	28, 58, 59
Metz	38
Nied	66
Nordfrankreich	41
Obernburg	42
Oberhinkofen	75
Oberlauterbach	75
Okarben	65
Ostia	17
Passau	89
Preissing	75
Rast	74
Rottweil	92
Saalburg	67
Scharmassing	75
Straßburg	59, 60, 65
Triftling	75
Trier	95
Untermassing	75
Unterröhrnbach	74
Vienne	18
Wagna	23
Worms	45
Zwiefalten	26

Abbildungen.

1) Plan des Gräberfeldes bei Hintschingen 1
2) Kreuz aus Goldblech, Hintschingen Grab 14 2

Digitized by Google

Seite

3) Goldener Fingerring, Hintschingen Grab 14 3
4) Bronzefibel, Hintschingen 3
5) Schwertgriff mit tauschiertem Knauff, Hintschingen Grab 14 3
6) Lanzenspitzen, Schildbuckel, Hintschingen 4
7) Tauschierter Sporn, Hintschingen Grab 14 4
8) Muster der Silbertauschierung auf dem Sporn 4
9) Zierstücke aus Eisen und Bronze, Hintschingen Grab 14 5
10) Tauschierte Eisentrense, Hintschingen Grab 14 5
11) Tauschierte Zierstücke, Hintschingen Grab 14 6
12) Gegossene Zierstücke, Muschel u. a., Hintschingen 7
13) Eiserne Streitaxt, Zimmern 8
14) Bronzeleuchter aus Eining 14
15) Inschrift aus Kreuznach 22
16a—c) Inschrift des Hercules Saxsetanus, gef. bei Metz 38
17) Mars mit einem Gefangenen, Relief vom Feldbergkastell 44
18) Reibschüssel mit Stempel aus Kreuznach 45
19) Stempel auf einer Reibschüssel aus Kreuznach 45
20) Mercur-Inschrift aus Aachen 49
21) Villa rustica bei Burgweinting 55
22) Lichthäuschen aus der Villa rustica von Burgweinting 56
23) Bronzestatuette aus Lugano 57
24) Figürchen eines Gefangenen aus Straßburg 59
25) „ „ „ aus Cöln 59
26) „ „ „ aus Mainz 59
27) Römischer Grabaltar aus Kay 76
28) Gefäße vom Grabfeld von Englschalking 88
29) „ „ „ „ „ 88
30) Römisches Bronzegewicht aus Coblenz 91
31) Mosaikboden von Rottweil 93
32) Mosaik von Rottweil, erhaltener Rest der Rankenumrahmung 94
33) Mosaik von Rottweil, erhaltener Rest eines Medaillonbildes 94

Nachtrag zu S. 22.

Die Inschrift aus Kreuznach stammt aus dem 1. Jahrhundert, wie das ausgeschriebene *dis Manibus* lehrt. In dieser Zeit ist eine Leichenbestattung in einem Steinsarg in unserer Gegend noch nicht üblich. Der Stein ist erst bei einer zweiten Verwendung zu einem Sarg umgearbeitet worden; als er die Inschrift erhielt, sollte er über der Erde über einem Brandgrabe stehen. Durch die Umarbeitung werden mindestens zwei Zeilen der ursprünglichen Inschrift vernichtet sein. Die Inschrift ist also etwa so zu ergänzen:

Di] S MANIBVS
[Name u. s. w. des
Toten . . . *Coburi?*]
RTVS FFCIT

Kr.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Januar u. Februar. Jahrgang IX, 1916. Nr. 1.

Inhalt: 1. E. Wagner. Hintschingen. Alamannisches Gräberfeld. 2. Wahle. Heidelberg. Städtische Ausgrabungen 1914/15. 3. Reinecke. Eining. Ausgrabungen. — 4. Quilling. Zum Marsrelief vom Feldbergkastell. 5. — Hähnle, Arretinische Reliefkeramik (Wigand). 6. Ullrich, Dritter Bericht über die Ausgrabungen bei Kempten (Wigand).

NEUE FUNDE.

Hintschingen a. Donau (A. Engen). Alamannisches Gräberfeld.

1. Im Januar des Kriegsjahrs 1915 führte ein glücklicher Zufall an der oberen Donau zur Aufdeckung eines ausgedehnten alamannischen Gräberfeldes. Man war nämlich bei Abgrabungen zur Herstellung eines zweiten Gleises an der badischen Eisenbahn in der Nähe der Station Hintschingen (A. Engen) auf vier in einer Reihe von O nach W liegende Grabstätten (s. Plan Abb. 1 Grab 1—4) gestoßen, aus deren einer Stücke von Eisenschwertern an

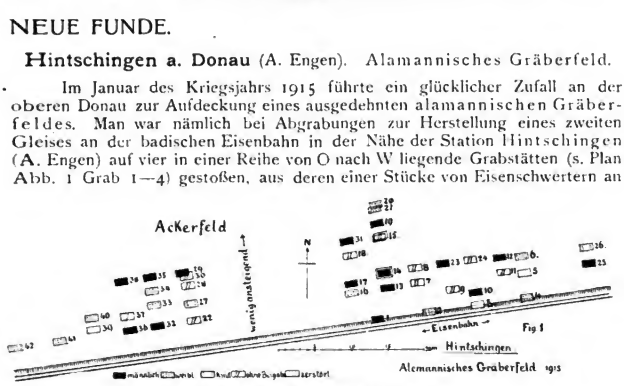


Abb. 1. Plan des Gräberfeldes bei Hintschingen.

die Großherzogl. Altertümersammlung in Karlsruhe eingesandt wurden. Die im April durch unsern erfahrenen Präparator Eckert vorgenommene Untersuchung in den umliegenden Äckern gestattete dann die Bloßlegung eines Reihengräber-Friedhofs, von dem 42 Gräber ausgegraben werden konnten. Sie fanden sich alle von O nach W. gerichtet, in zwei ca. 22 m von einander entfernten Gruppen, in wechselnder Tiefe von 60—140 cm in dem von der Bahn nordwärts etwas aufsteigenden Ackerland (s. Plan mit Nummern in der Reihenfolge der Grabungen). In zufälliger Anordnung erwiesen sich etwa 16 derselben als Männergräber, 13 enthielten die Reste von Frauen- und Kinderbestattungen, die übrigen waren ohne Beigaben, etliche durch Baumpflanzungen später zerstört. In drei Fällen lagen je zwei Bestattungen übereinander (s. Abb. 1 Nr. 15, 20 u. 21, 29 u. 30), die oberen ca 60 cm tief, ohne Beigaben, bei 20 nur eine kleine Eisenschnalle, woraus man schließen könnte, daß in späterer Zeit weniger Wert auf Beigaben gelegt wurde.

Reiche, besonders vollständige Ausstattung ergab nr. 14, das Grab eines vornehmen alamannischen Reitersmanns. Tiefe 1,40 m, das

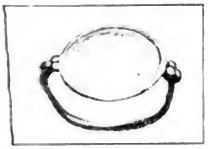
Digitized by Google

Skelett leidlich erhalten, der kräftige Langkopf-Schädel wieder zusammengesetzt. Als besonders beachtenswert lag auf der Brust ein Kreuz aus dünnem Goldblech (Feingold, Gewicht 4 Gramm) mit eingestanztem Zier-

Abb. 2. Kreuz aus Goldblech; Hintschingen, Grab 14.

schmuck, L. 10,5, Br. 8 cm (s. Abb. 2 wenig vergrößert), im Mittelkreis 6strahlige Rosette, auf den 4 Armen vielleicht nicht bedeutungsloses Ornament. Am Ende der beiden senkrechten langen Arme befinden sich je 3, an den Seitenarmen je 2 kleine Durchbohrungen zum Durchstecken von Nadel und Faden. Das Kreuz war demnach auf kräftigen Streifen Stoffs oder Leders (wegen der leichten Biegsamkeit des Goldblechs) aufgenäht. Nach Lindenschmit, Deutsche Altertumskunde 1880 S. 474 f. sind diese Kreuze sehr selten, in Süddeutschland bis dahin deren nur 4 bekannt, während sie in longobardischen Gräbern Norditaliens (so Sammlung Dr. Naue in München aus Monza, von denen galvanoplastische Nachbildungen in der Karlsruher Sammlung) häufiger vorkommen. Hier finden sich an denselben auch Inschriften und longobardische Königsbilder, mehr byzantinischem Brauch entsprechend und dem 6.—8. Jahrh. angehörig, vielleicht Hoheitszeichen.

An einem (nicht mehr festzustellen, welchem?) Finger der rechten Hand befand sich ein Ring aus Feingold (Gewicht 7.5 gr, Abb. 3a, b). Als Schildplatte (Abb 3a) diente ihm eine originale (fast sicher nicht Abguß) byzantinische Goldmünze, ein Solidus des Kaisers Justinus II. (565—578). Der Kopf des Kaisers ist abgerieben, aber doch noch ziemlich deutlich, ebenso seitlich der Rest einer Victoria und die Inschrift, die auch auf der Rückseite noch teilweise erhalten ist. Die Platte ist mit der Rückseite auf den ornamental verbreiterten Ring (Abb. 3b) aufgelötet; auf ihren beiden Seiten sind je 3 kleine Kugeln oder Perlen angebracht.



3a 3b

Abb. 3. Goldener Fingerring: Hintschingen, Grab 14.

Merkwürdig als Schmuckstück ist noch eine kleine, 2.4 cm lange Bronzefibel (Abb. 4), mit einigen unkenntlichen Eisenstückchen beim rechten Knie gefunden. Sie gehört ihrer Form nach dem Ende der Hallstatt-Periode an, ihr Zusammenhang mit dem alamannischen Grabfund bleibt schwer erklärlich.

Abb. 4. Bronzefibel.

Ein schönes zweischneidiges Schwert, die Spatha, lag rechts, mit dem Knauf in Gürtelhöhe und der Spitze nach unten. L. der Klinge bis zu der nicht ganz erhaltenen Spitze 78,5, Breite oben 5 cm. Von der Scheide war außer schwachen Holzspuren auf der Klinge nichts erhalten. Um so ansehnlicher erschien der Schwertgriff, L. 12.8 cm (Abb. 5). Die Hilze (Holz oder Elfenbein) war verschwunden; den Schwertknopf bildete eine 8 cm breite ovale Eisenplatte mit silbertauschiertem Rand, auf der ein (fehlendes) Zwischenstück aus Holz oder Bein mit 2 Eisennägeln befestigt war; darüber der eigentliche Schwertknopf aus Eisen mit silbertauschierter Verzierung, nach beiden Seiten in Tierköpfe endigend. Die untere 10 cm breite ovale Griffplatte aus Eisen war gleichfalls am Rand mit Silbertauschierung verziert; zwei Eisennägel an ihren Enden dürften Deckungen aus Holz oder Bein festgehalten haben.

Abb 5. Schwertgriff mit tauschiertem Knauf: Hintschingen-Grab 14.

Digitized by Google

Auf der Klinge der Spatha lag im Grab die eines besonders langen — L. 41, Br. 4,2 cm — einschneidigen Scramasax. Sein Griff war in Stücken auf 18 cm Länge noch erhalten. Die Scheide fehlte; immerhin fanden sich am unteren Teil des Griffs, noch zu demselben gehörig, zwei Schalen, innen Eisenblech, außen mit Resten von Holz. Auf der Klinge des Scramasax endlich lag noch ein kleines 14 cm langes Eisenmesser. Der Mann besaß demnach beide Arten von Schwertern. Ob er sie im Leben auch beide zu gleicher Zeit, oder je nach Bedarf nur das eine, getragen hat, wird unentschieden bleiben müssen.

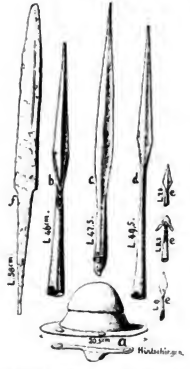


Abb. 6. Lanzenspitzen, Schildbuckel: Hintschingen.

Weiter nach unten längs des rechten Unterschenkels fand sich mit der Spitze gegen den Fuß hin eine eiserne 46 cm lange Speersitze mit Tülle (Abb. 6b), zwischen Tülle und Spitze mit hübschen Einkerbungen verziert.

Auf der Mitte des linken Unterschenkels lag ein einfacher unverzierter Schildbuckel aus Eisen (Durchm. des unteren Rings 20 cm) (Abb. 6a), daneben auch noch der kurze 15 cm lange Schildgriff, der mit 2 Eisennägeln am Schild befestigt war.

Den linken Fuß bewehrte (zum Rechtsgalopp) ein mächtiger 13 cm langer, über und über mit Silbertauschierung gezierter Eisensporn (Abb. 7).

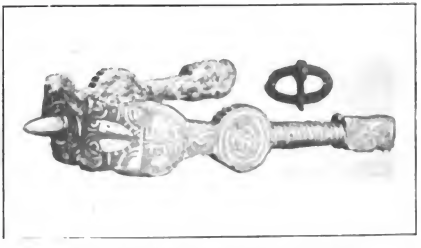


Abb. 7. Tauschierter Sporn: Hintschingen, Grab 14.

Abb. 8. Muster der Silbertauschierung auf dem Sporn.

Bemerkenswert erschienen besonders zwei kreisförmige Erweiterungen an beiden Stangen, von denen die eine in Silbertauschierung das Hakenkreuz, die Suastica, das heidnische Sonnenbild, die andere das christliche Kreuz trug (Abb. 8). Daneben lag auch noch eine kleine Eisenschnalle vom zugehörigen Riemenwerk.

In der Lendengegend fand sich, leider zerstreut, so daß die Stellen ihrer Anheftung nicht mehr bestimmt werden konnten, eine größere Anzahl (24) kleiner Zierstücke aus Eisen, alle mit fein gearbeitetem silbertauschiertem Ornament, und aus Bronze, die dem Gürtel und Wehrgehänge angehört haben mußten (Abb. 9). Es waren 4 Schnallen, Abb. 9*a*. Breite 5 cm, *b*.

Digitized by Google

L. 5,6, *c.* L. 6,8, *d.* Br. 7,4 cm; kleine Riemenzungen und Beschlägstückchen *e, f, i,* ein Bronzering (Dm. 3 3 cm) *g* noch auf der Unterlage

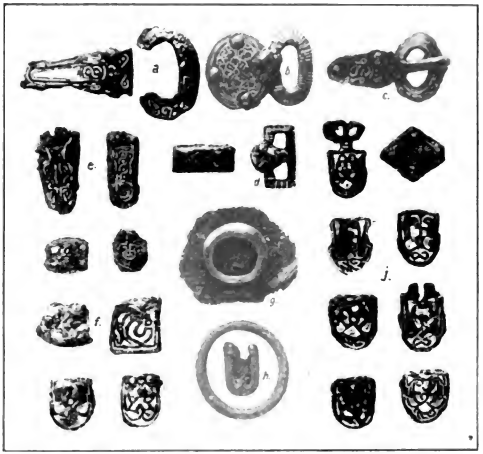


Abb. 9. Zierstücke aus Eisen und Bronze; Hintschingen, Grab 14.

von Lederresten, ein glatter solcher (Dm. 5 cm) und eine kleine Riemenzunge, L. 2,9 cm aus Bronze *h.*

Den Platz zu Füßen des Skeletts endlich nahmen reiche Reste des Zaumzeugs eines Pferdes ein; der Schädel des Pferdes selbst war nicht mitbegraben.

Das größte Stück war eine Eisentrense mit reicher Silbertauschierung (Abb. 10). In Ringen spielende rechteckige Spangen *a* hatten den Leitriemen gedient, eiserne Klammern *b* hielten ebenfalls Riemen fest, die äußeren Trensenstangen *c d,* selbst mit silbertauschierter Zier, endigten oben in abgerundeten Platten *c* mit feinem Ornament und unten mit verzierten Bronzeknöpfen *d.* Zwei prächtige Rosetten (Abb. 11 *a*), Eisen mit Silbertauschierung und vergoldeten Nagelköpfen, Dm. 5,8 cm, hatten beiderseits am Kopf-

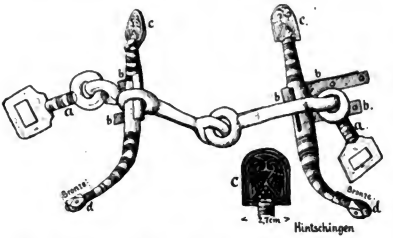


Abb. 10. Tauschierte Eisentrense; Hintschingen, Grab 14.

Digitized by Google

stück das Stirnband festgehalten; daran schlossen sich als weitere Zierstücke zwei gleiche, unten abgerundete Eisenplättchen *b* (L. 4.4 cm), vier weitere *c*, ein rechteckiges Plättchen *e* (L. 2,6 cm) mit hinten angefügter kleiner Bronzelamelle, Stücke *h* und *i*, alles reich silbertauschiert; dazu 2 Bronzeringe *f* und *g*, einige Bronzebeschlagstückchen und 25 Bronzenägel, Dm. ihrer kreisrunden Platten 1, 4 und 1.7 cm, die irgendwie an den Riemen gereiht gewesen sein mochten. Da die letzteren vergangen waren, so fehlte leider der Schlüssel für die Bedeutung der einzelnen so anziehenden Zierstückchen.

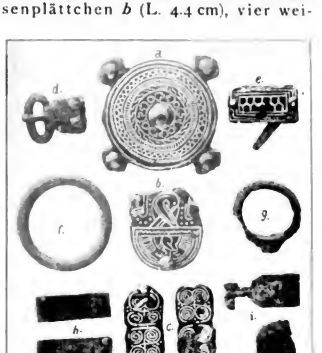


Abb. 11. Tauschierte Zierstücke. Hintschingen, Grab 14

In dem Grab wurde nach etwaigen Spuren von Totenbrett oder Sarg vergebens gesucht.

In den 16 Männergräbern lagen fünf Spathen mit Griffen wie in Grab 14 (in Grab 17 nur noch Reste des silbertauschierten Griffs); 3 Griffe zeigten dieselbe Verzierung; sämtliche Spathen waren rechts, mit dem Griff in der Gürtelhöhe, gelegt. Nur eine derselben erschien als einzige Waffe; in 3 Fällen (Grab 1, 12, 14) war ihnen ein Scramasax aufgelegt.

Von Scramasaxen wurden vier gezählt. In zwei Fällen (Grab 12, 14) war ihre Klinge sorgfältig mit der Spitze nach unten auf die Klinge der Spatha gelegt; bei Grab 1 mußte dies unentschieden bleiben; in Grab 31 war der Scramasax (Abb. 6*f*) (Länge der Klinge 35, der Griffzunge nah 23 cm die einzige Waffe, dabei nur noch am Gürtel die Reste einer Eisenschnalle. Bei sämtlichen Eisenschwertern fehlten außer Holzspuren auf der einen oder andern Klinge die Reste von Scheiden. Ein entsprechendes Stück eines Seitenbeschlägs von Eisen (L. 14 cm) scheint der Lage im Grab nach in Grab 12 eher einer Tasche angehört zu haben. Sonst wurden Reste von Taschen nirgends gefunden.

Von Eisenmessern sehr mäßiger Länge befand sich nur eines in einem Männergrab (14); fünf weitere gehörten in Längen von 11—17 cm zu weiblichen Bestattungen, so Abb. 12*d* (L. 12 cm).

Kräftige Speerspitzen aus Eisen mit geschlossenen Tüllen in verschiedenen Formen kamen in drei Gräbern (13, 14, 36) zu Tag (Abb. 6*b—d*). Nur in einem Falle (Abb. 6*c* von Grab 36) war am unteren Rand der Tülle ein nicht ganz durchgehender Heftnagel durch diese durchgeschlagen. Aus der Tülle sahen hier noch Holzreste vom Schaft vor und diese waren innerhalb der Tülle, vielleicht zum Schutz des Holzes, von einem noch wenig herausragenden Eisenblech umgeben (ähnliches bei Wurfbeilen, s. Lindenschmit, Dtsch. Altertkde. S. 190). In Grab 14 lag die Speerspitze nach unten gerichtet längs des rechten Unterschenkels; in beiden anderen Fällen fand sie sich nach oben sehend in der Halsgegend; der Speer war dann in der rechten Hand gehalten.

In Grab 19 lagen die Holzreste von einem, vom Schädel abwärts mit 2 m Länge gemessenen Stab, vielleicht von einem Speer, von dem freilich die Eisenspitze fehlte.

Allein Grab 10 ergab Pfeilspitzen mit Tüllen aus Eisen (Abb. 6*e*). Sie erscheinen wie gewöhnlich in der Dreizahl und in verschiedenen Formen, die eine mit kräftigen Widerhaken und ohne gewundenen Schaft. Reste eines Bogens fehlten; er gehörte zu den selteneren Waffen. Einen Schildbuckel enthielt nur die Bestattung 14; dagegen fanden sich in Grab 35 noch die deutlichen Stücke eines übrigens unverzierten Eisensporns als einzige Beigabe. Gürtelschnallen aus Eisen, meist kleine, und zugehörige Beschlägstücke, einige mit Silbertauschierung, fanden sich häufig, nur in wenigen Fällen, besonders bei weiblichen Bestattungen, aus Bronze, und dann wenig verziert.

Die 13 Frauen- und Kindergräber erschienen mit Beigaben nicht besonders reich bedacht. Am häufigsten fanden sich kleine Eisenschnallen mit zugehörigen Beschlägstücken; nur eine sehr kleine Schnalle (Br 2 cm) in Grab 34 war aus Bronze (Abb 12*b*). In demselben Grab lagen zwei größere (L. 9,8 cm) und eine kleine (L. 4,6 cm) gegossene Riemenzungen aus Bronze (Abb. 12*a*) mit besonders feiner erhabener Verzierung und ein kleines Bronzezierstück *c* unbekannter Bestimmung.

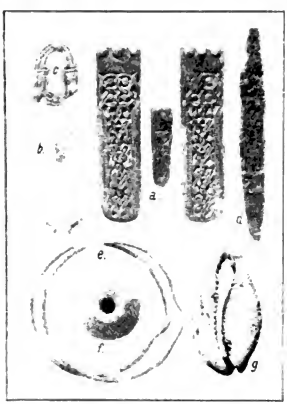


Abb. 12. Gegossene Zierstücke, Muschel u. a.: Hintschingen.

Vier Gräber enthielten Paare kreisförmig gebogener, ziemlich großer Ohrringe aus Bronzedraht (Dm. 5,6. 6,5. 7,7, 8,5 cm) mit feinen Hakenendigungen, bei einem Paar (Abb 12*e*) waren sie stellenweise mit feinem Silberdraht umwunden. Das Kindergrab 27 ergab einen Ohrring aus Silberdraht (Dm. 2,1 cm) mit kleinem verzierten Endknopf.

Kleine farbige Tonperlen, rot, gelb und blau, in der Halsgegend, wurden in 3 Gräbern gefunden, in einem derselben auch eingefädelte Stückchen Bernsteins, diese vielleicht als Amulette (s. J. Sauer, Die Anfänge des Christentums und der Kirche in Baden, Neujahrsblatt der Bad. Histor. Kommission 1911, S. 63).

Von Beinkämmen zeigten sich Reste in 5 Gräbern, alle so zerstört, daß sie sich nicht restaurieren ließen.

Besonders beachtenswert war in Grab 4 eine wohl als Hängeschmuck dienende Porzellanschnecke (Cypraea) (Abb. 12*g*), die, nur südlich der Landenge von Suez vorkommend, von altem überseeischem Handel Zeugnis ablegt.

Bemerkenswert waren endlich noch ein kleiner brauner Spinnwirtel aus Ton Dm. 3,5, H. 2,6 cm (Abb. 12*f* in Grab 27) und ein 4,1 cm langer Feuerstein, der zusammen mit Eisenstückchen in Grab 24 gefunden wurde.

Nur in Grab 2 lag ein kleines (L. 2,1 cm) schwarzgraues Tonscherben-

Digitized by Google

Stückchen, sonst von Ton- oder Glasgefäßen keine Spur. Es dürfte dies auf eine relativ spätere Zeit hindeuten, in der man den Toten wohl noch mit den Beigaben von Schmuck und Waffen ehrte, ihm aber Lebensmittel mitzugeben nicht mehr für geboten hielt.

Ein Halbjahr später, als die Bahnarbeiten fortgeschritten waren, stieß man etwa 1500 m von der beschriebenen Fundstelle entfernt auf Gemarkung Zimmern in 1,60 m Tiefe wieder auf ein Grab, das noch Teile eines Skeletts enthielt und dabei eine kleine nur an ihrer Schneide schadhaft gewordene eiserne Streitaxt, *francisca* (Abb. 13 *a*), ein in alamannischen Gräbern sonst seltener Fund. Dabei lag ein Eisenstück *b*, das als Fragment einer Eisenscheide angesehen werden konnte und ein nicht zu bestimmendes Stück aus Bronze *c*, sonst keine Beigaben. Wahrscheinlich werden sich auch hier noch weitere Gräber finden; ob im Zusammenhang mit den oben beschriebenen, bleibt vorläufig dahingestellt.

Abb. 13. Eiserne Streitaxt; Zimmern.

Über die Zeit des Betriebs unseres Friedhofs gibt der Goldring von Grab 14 mit der Münze des Kaisers Justinus II. befriedigenden Aufschluß. Danach wird für ihn etwa die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts anzusetzen sein. Die Christianisierung der Alamannen am Oberrhein vollzog sich unter fränkischem Einfluß allerdings erst im 7. Jahrhundert. Das Christentum muß aber doch schon früher unter dem Einfluß der keltischen Mönche wenigstens bei den vornehmen Führern Eingang gefunden haben. Damit erklären sich die in Grab 14 zu Tag getretenen christlichen Symbole und vielleicht auch der vollständige Mangel an den Toten mitgegebenen Tongefäßen. Über die damaligen Verhältnisse s. J. Sauer, a. a. O. S. 19, 21, 39ff.

Karlsruhe. E. Wagner.

Heidelberg. Städtische Ausgrabungen 1914/15.

2. Auf dem rechten Neckarufer wenig unterhalb Heidelberg ist seit vorigem Jahre ein neuer Zentralfriedhof im Entstehen begriffen. Bei dessen Herrichtung kamen im Spätsommer 1914 vorgeschichtliche Funde in solcher Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit zum Vorschein, daß eine genaue Aufnahme derselben erforderlich schien. Im Auftrage des Stadtrates zu Heidelberg hat Schreiber dieses sich dieser Aufgabe unterzogen und von Ende Oktober 1914 bis Ende Februar 1915 sich ihr ohne Unterbrechung gewidmet. In dem Fundgelände, in der Nachbarschaft des Punktes 113,1 der Karte 1:25000 (Meßtischblatt Heidelberg), ist von K. Pfaff vor Jahren bereits mit Erfolg gegraben worden (vgl. E. Wagner, Fundstätten und Funde im Großh. Baden, Bd. 2, S. 267 Fundstelle I). Es konnte in den vier Grabungsmonaten viel vorgeschichtliches Material der Wissenschaft erhalten werden; trotzdem harrt, für die nächsten Jahre vor Zerstörung geschützt, eine nicht unbeträchtliche Menge Kulturnachlaß in jenem Gelände noch der Ausgrabung.

Funde aus drei verschiedenen Zeitabschnitten, der jüngeren Steinzeit, der frühen und der Spät-Latènezeit sind daselbst zutage gefördert worden.

Infolge des Fortschreitens der Herrichtung des Friedhofes kamen während der Ausgrabung in jenem Gelände dauernd neue Fundstellen zum Vorschein. Diese Mehrung der Anzahl der zu untersuchenden Plätze bedeutete

eine stetige Vergrößerung der Aufgabe. Der zu Anfang derGrabung gehegte Plan, die Arbeit in 3—4 Monaten bewältigen zu können, wurde infolgedessen bald zunichte. Stattdessen ergab sich unter Berücksichtigung der für die Grabung an den einzelnen Stellen verfügbaren Zeit, der Mittel und der stetigen Möglichkeit der Einberufung des Ausgrabungsleiters ein neuer Plan, der sich mit dem Fortschreiten der Arbeit als richtig erwiesen hat. Nach diesem wurden fast sämtliche im Bereiche der zukünftigen Wege liegende Fundstellen nicht untersucht oder doch nur soweit. als Wasserleitung und Kanal es erforderten. Diese liegen also für spätere Grabungen noch unversehrt da. Die im Bereiche der Gräberreihen befindlichen Fundstellen wurden nur zu einem kleinen Teile genau untersucht; in der Hauptsache so, daß lediglich die Fundstücke gerettet und die wichtigsten archäologischen Beobachtungen gemacht wurden. (Dieses letztere Verfahren rechtfertigte sich dadurch, daß die meisten dieser Stellen bereits zerstört waren) Eine kleine Anzahl von Fundstellen wurde allen Anforderungen der Wissenschaft entsprechend aufgenommen; ihre Auswahl gründete sich darauf, daß die betreffenden Plätze für die gärtnerische Herrichtung des Geländes bald zur Verfügung stehen mußten und die Fundstellen ungestört waren. — Infolge des vorzeitigen Abschlusses der Ausgrabungen konnte dieser Arbeitsplan nicht vollständig durchgeführt werden, und so kommt es, daß einige Fundplätze der letztgenannten Art erst teilweise untersucht sind. Eine sofort eingeleitete Sicherung derselben soll diese vor der Zerstörung retten und die Wiederaufnahme der Arbeit nach Friedensschluß erleichtern.

Besonderer Wert wurde von Anfang an auf eine genaue Aufnahme des gesamten Materials gelegt; namentlich der Untersuchung der steinzeitlichen Gruben kam dieses Bestreben zu Nutze. Die Funde aus diesen wurden nicht nur nach Fundstellen auseinander gehalten, sondern innerhalb derselben genauer beobachtet. Die steinzeitlichen Gruben wurden in Quadratmeter eingeteilt und in Schichten von 10 cm Mächtigkeit abgetragen. Es wurde an der Hand der sich somit ergebenden Grundrisse und Profile die Verbreitung des eingefüllten Bodens, sowie seine wechselnde Beschaffenheit genau beobachtet, ebenso die Verteilung und Lagerung der Funde darin. Infolge des ständigen Auftauchens neuer Probleme und bei dem Bestreben, der Klärung älterer Streitfragen durch neue und genauere Beobachtungen näher zu kommen, erfuhr die Ausgrabungsmethode ständige Verfeinerung. Jede mit schwarzem oder schwarzbraunem Boden gefüllte „Wohngrube" wurde als eine geologische Schicht angesehen, deren Entstehung nur durch eingehendste Beobachtungen stratigraphischer und petrographischer Art ermittelt werden könne. Es ergab sich im Zusammenhange damit auch die Notwendigkeit, die Einflüsse anorganischer und organischer Kräfte auf den Boden zu studieren, um diese bei den Deutungsversuchen berücksichtigen zu können. Daß diese geologische Betrachtungsweise dazu zwang, über den eng begrenzten Rahmen der Steinzeitgruben hinauszugreifen und die Bodenverhältnisse des zwischenliegenden und des benachbarten Geländes in die Beobachtung einzubeziehen, liegt in der Natur der Sache.

Die Hauptmasse der Funde ist neolithischen Alters und entstammt sämtlich sogenannten Wohngruben, deren bis jetzt 44 bekannt geworden sind. Vollständig untersucht werden konnten von diesen bis heute nur sechs; ebensoviele Gruben sind in mehr oder weniger großen Teilen genau aufgenommen worden (soweit im einzelnen Fall die Notwendigkeit der Bergung es erforderte). während von einer weiteren Anzahl nicht so eingehendeBeobachtungen vorliegen.

Wenn auch die Ergebnisse dieser Grabungen erst dann sich vollständig übersehen lassen, wenn eine Bearbeitung der Notizen und des umfangreichen

Digitized by Google

Fundmaterials stattgefunden hat, so steht doch schon jetzt fest, daß die Untersuchung dieser „Wohngruben" nach der oben dargelegten Methode Ergebnisse zeitigt, welche geeignet sind, unsere Kenntnisse von bestimmten Gütern der materiellen Kultur der jüngeren Steinzeit zu bereichern und die Auffassung mancher Fundverhältnisse in neue Bahnen zu leiten. Daß die geologische Betrachtungsweise der Erforschung des neolithischen Hausbaues sehr zugute kommt, bedarf keines besonderen Beweises.

Zwei kleine Gruben erwiesen sich als regelmäßig eingetiefte, annähernd kreisrunde Mulden; die Mehrzahl jedoch hat unregelmäßigen Grundriß und Querschnitt, also „nierenförmige" Gestalt. Die in diesen letzteren zu beobachtenden Einkolkungen, die mitunter den anstehenden Boden unterhöhlen, zeigen gewöhnlich auf ihrer Sohle eine Brandschicht. Eine erst teilweise untersuchte Grube ist im Grundriß genau rechteckig, doch sind die Einzelheiten ihres Aufbaues noch nicht bekannt. Eine andere sehr große Grube (mindestens 10×11 m), von der bisher erst ein kleiner Teil aufgenommen ist, zeigt sich als eine horizontal gelagerte Brandschicht, welche etwa in der Mitte ihrer Ausdehnung einen annähernd 2 m tief in den Boden hinabführenden Bereich gleichen schwarzen Bodens mit senkrechten Wänden aufweist. Nach der Verteilung und der Art der Fundstücke zu schließen hat diese besondere Vertiefung als Keller oder Abfalloch unter der horizontalen Wohnfläche (Diele) gedient. Besonderes Interesse verdient die abschließende Untersuchung der letztgenannten zwei Stellen dadurch, daß an beiden unter den geschilderten Grundrissen je einer von unregelmäßig-nierenförmiger Gestalt zutage tritt. Es können in beiden Fällen ohne jede Schwierigkeit zwei Bauperioden auseinander gehalten werden, und jedesmal ist die entwickeltere Bauweise die jüngere. Die Untersuchung der betreffenden Stellen lehrt übrigens, daß offenbar dieselben Leute die obere Baulichkeit errichteten, welche die untere vorher bewohnt hatten. Beiträge zur Kenntnis des Oberbaues der „Häuser" hat die Grabung vorläufig nur in geringem Maße gezeitigt; ein einziges Pfostenloch wurde bisher beobachtet.

Hinter dem Werte dieser Beobachtungen steht die Ausbeute an Fundstücken nicht zurück. Sehr groß ist die Zahl der unbearbeiteten Tierknochen. Dieses Material ist so gut erhalten, daß es sich zu Studien über die Haustierzucht in der jüngeren Steinzeit gut eignet. An bearbeiteten Knochen sind nur etwa 10 Pfriemen zu nennen. Die Ausbeute an bearbeitetem oder rohem Hirschgeweih ist gering; ebenso (wie ja nicht anders zu erwarten) diejenige an Schmucksachen. Nur eine durchbohrte fossile Muschel, aus dem Mainzer Tertiär stammend, und eine Perle (aus Knochen?) sind hier zu nennen, sowie ein bearbeiteter, als Anhänger gestalteter Tierzahn. Erfreulich ist die Ausbeute an Geräten aus Kieselsäure in ihren mannigfachen Ablagerungsformen; Art und Herkunft des sehr verschiedenen Materials ist noch zu bestimmen. Zwei Messer bestehen sicher aus Quarzporphyr, wie er wenige Kilometer von der Fundstelle entfernt am Steilabfall des Odenwaldes gegen die Rheinebene bei Dossenheim ansteht. Einzig in ihrer Art ist eine fein geschlagene Pfeilspitze aus „Feuerstein" von der Gestalt eines gleichschenkligen Dreiecks. Gering ist die Zahl der gefundenen Steinbeile, groß dagegen die der Mahlsteine.

Beträchtlich ist die Ausbeute an verzierten Scherben. Diese gehören sowohl dem Rössener Typus an wie der Spiral-Mäanderkeramik, und zwar der Plaidter Unterart derselben (nach der Bezeichnung Kossinna's: „Wormser Stil" nach Koehl). Wegen der Frage der relativen Chronologie der verschiedenen Steinzeitkulturen wurde auf die Beobachtung der Lagerung dieser zwei Scherbentypen zueinander besonderer Wert gelegt; doch ist bis

Digitized by Google

jetzt noch kein abschließendes Urteil hierüber möglich. Die Mehrzahl der Gruben scheint nur Rössener Typus zu enthalten, einige wenige nur Spiral-Mäanderkeramik; erst in zwei Gruben, in den beiden oben genannten mit den zwei übereinander liegenden Grundrissen, ist eine Vergesellschaftung festgestellt, und zwar bis jetzt nur für die Zeit des Bestehens des jüngeren Baues. Hoffentlich kann bei einer weiteren Untersuchung der Fundstellen dieses so wichtige Problem der Lösung näher gebracht werden. — In wenigstens drei Fällen ist die Zahl der von einem Gefäß stammenden Scherben so groß, daß sich diese wieder zusammen setzen, bezw. mit Sicherheit ergänzen lassen. Unter den vielen Scherben des Rössener Typus befinden sich zahlreiche mit weißer Masse eingelegte; beachtenswert ist das große Bruchstück eines rechteckigen Tellers, der auf der einen Seite vollständig verziert war.

Reste der frühen Latènezeit kamen an einer Stelle des Friedhofgeländes zum Vorschein; es handelt sich nach den bisherigen Ergebnissen der an dieser Stelle noch nicht abgeschlossenen Untersuchung um einen aus mehreren Gebäuden bestehenden Hof, durch dessen Aufdeckung unsere Kenntnis dieses Zeitabschnittes innerhalb der Heidelberger Gemarkung und des Großherzogtums Baden überhaupt beträchtlich erweitert wird. Die Baulichkeiten sind als mit schwarzer Erde und zahlreichen Scherben gefüllte Stellen im Boden deutlich zu erkennen. Aufmerksamkeit beansprucht vor allem ein Wohnhaus von rechteckigem Grundriß mit einem tief in die Erde hinabführenden, nach unten sich erweiternden, im Querschnitt kreisrunden Keller, der eine unversehrte Flasche mit Standring und die Reste von etwa zehn weiteren zusammensetzbaren Gefäßen verschiedener Form enthielt.

Aus der Spät-Latènezeit stammt ein Grabfund, der leider schon vor Beginn der systematischen Untersuchung gehoben worden ist. Es handelt sich um die verbrannten Knochen eines Mannes, welche zusammen mit eisernen Gegenständen (Schwert, Schildbuckel, Speerspitze, Scheere, Messer usw.) unter einem Steinpflaster lagen. Gleichaltrig mit diesem Fund ist eine schöne, auf der Drehscheibe gefertigte Flasche, welche in dessen unmittelbarer Nähe zusammen mit kleinen Teilen weiterer Gefäße derselben Art zum Vorschein kam, und vielleicht einem Grabe mit vergangenem Skelett entstammt.

Die Ausbeute des Geländes des Neuen Friedhofes an Einzelfunden ist gering; Beachtung verdient ein Bruckstück eines Knochenmeißels (Schneidenteil), welches nach seiner Beschaffenheit und Lagerung im Boden dem Ausgange der älteren Steinzeit angehört und einst vom Neckar in jenem Gelände angeschwemmt worden ist.

Die Heranziehung der erdgeschichtlichen Betrachtungsweise bei der archäologischen Durchforschung jenes Geländes führte zur Feststellung eines geologischen Vorganges, der ohne die verschieden alten Fund„schichten" (im geolog. Sinne) kaum jemals daselbst festgestellt, sicher jedoch ohne die als „Leitfossilien" dienenden Funde niemals zeitlich so genau festgelegt worden wäre. Dieser Vorgang besteht nach Ausweis zahlreicher Profilaufnahmen in einer Aufhöhung des Geländes durch Neckarschlick, und zwar durchschnittlich um 20—40 (stellenweise 80) cm. Wenn es auch noch nicht möglich ist, alle Einzelheiten desselben zu verfolgen, so steht doch soviel fest, daß er zwischen der jüngeren Steinzeit und der Spät-Latènezeit stattfand, und zwar wohl nicht auf einmal, sondern in mehreren Absätzen. Ob nach der Spät-Latènezeit der Neckar daselbst abermals angeschwemmt hat oder nicht, ist noch nicht zu entscheiden.

Wird durch diese Überlagerung mit Schlick die Auffindung der einzelnen Gruben und ihre Untersuchung technisch nicht gerade erleichtert, so

Digitized by Google

ist sie doch insofern von großer Bedeutung (wenn man so will: recht erfreulich), als durch diese jüngere Schicht der oberste Teil der neolithischen und frühlatènezeitlichen Kulturschicht und die alte Bodenoberfläche der zerstörenden Tätigkeit der Organismen und der Kultur ziemlich entrückt wurde, und man so in der Lage ist, Beobachtungen anzustellen, welche anderwärts kaum oder gar nicht möglich sind.

Während der Arbeiten in diesem Gelände war ich in der Lage, einige 100 m östlich davon im Bereiche des Neuen Botanischen Gartens der Universität gelegentlich des Aushebens eines für die Aufnahme einer Wasserleitung bestimmten Grabens eine archäologische Beobachtung zu machen. Es fand sich dort eine unter 60—80 cm jüngerer Anschwemmung liegende, mit Kulturresten und schwarzbraunem Boden gefüllte grubenförmige Vertiefung, deren Aufbau aus den allein offen liegenden zwei Profilen sich nicht ermitteln ließ. Die den letzteren und der ausgeworfenen Erde entnommenen Scherben sprechen für die zeitliche Festlegung in die jüngere Bronzezeit. Eine genaue Untersuchung dieser Stelle muß der Zukunft überlassen bleiben.

So haben die Grabungen der Stadt Heidelberg im Winter 1914/15 ein sowohl quantitativ wie qualitativ bedeutsames Material geliefert. Die Fortsetzung der Untersuchungen in jenem Gelände erscheint ebenso erwünscht wie die Bearbeitung der bisher gehobenen Funde. Die vorhandenen Mittel hätten noch weiteres ermöglicht; lediglich meiner Einberufung wegen wurde die Arbeit vorzeitig und plötzlich beendet. Ich hoffe nach einem glücklichen Ausgang des Krieges in der Lage zu sein, jene Tätigkeit fortsetzen zu können. — Der Dank der Wissenschaft gilt dem Stadtrat zu Heidelberg, welcher trotz des Krieges bereitwilligst die nötigen Mittel zur Verfügung stellte. Unwillkürlich gedenkt man aber auch des gnädigen Geschickes, welches die Feinde von unseren Grenzen fernhielt und uns so die Möglichkeit gab, in voller Ruhe ernste wissenschaftliche Arbeit zu leisten, während ringsum der Völkerkrieg tobte.

z. Z. Kehl, Sommer 1915. Ernst Wahle.

Eining (Niederbayern). Ausgrabungen.

3. Im Lagerdorf des Kastells Eining a. d. Donau (Bezirksamt Kelheim) mußte nach der Ernte 1915 nordöstlich vom Kastellbade eine Notgrabung vorgenommen werden. Die Untersuchung führte zur Freilegung eines kleinen Gehöftes landwirtschaftlichen Charakters, das der ersten Hälfte des III. Jahrhunderts angehört.

Es schließt sich hier an die mehrfach überhöhte, das Cohortenlager umgehende Römerstraße ostwärts zunächst ein schwach mit Kies beschotterter Vorplatz von etwa 10 m Tiefe an, dahinter folgt das Gehöft in rund 19 m Breite und 20,5 m Tiefe. Es besteht aus zwei gesonderten, annähernd rechteckigen Bauten, die ein enger Innenhof (mit einfachem Erdboden, den ein Sandboden eines älteren Baues unterlagert) trennt, während die Nordwestecke und Nordseite ein größerer gepflasterter Außenhof (mit Resten des Pflasters eines älteren Baues unmittelbar darunter) einnimmt. Ein Holzzaun oder eine Hecke umschloß die Anlage (Umfassungsmauer fehlt).

Das Gebäude entlang der Südseite beginnt westlich mit einem mannstiefen, etwa quadratischen Keller (zwei Wandgefache in den Steinmauern) nebst gangartigem Eingang (Holztreppe) auf der Nordseite (scheinbar davor ein kleiner, wohl durch Holzwände abgeschlossener Vorplatz, der Rest einer älteren Baues). Der Raum über dem Keller hatte — wie alle größeren Räume des Gehöftes — Lehmfachwerkwände, auf seinem Holzboden lag ein starkes

Digitized by Google

Mörtelestrich. An den Keller schlossen sich ostwärts mehrere Räume mit hochgelegtem Fußboden (Steinschutteinfüllung; ein Raum mit Ziegelplatten zum älteren Bau gehörend) an, ihre Holz- oder Lehmfachwerkwände saßen großenteils ohne eigenen Steinmauersockel auf der Kante der Fußböden (keine Pfostenlöcher oder Holzmauerfundamentgräbchen), wie das für eine Reihe später Bauten in Eining gilt. Die Bedachung (Stroh- oder Schindeldach) dieser Räume sprang noch etwas in den Innenhof vor. Das zweite Gebäude mit den Wohnräumen zeigt rückwärts (im Osten) ein fast quadratisches ummauertes Zimmer, dessen Fußboden zwecks Trockenhaltung nach Art eines Hypokausts (steinplattenüberdeckte Kanalzüge, die niedrige Trockenmäuerchen bildeten) unterkellert war (kein Praefurnium vorhanden). Westlich grenzt ein tieferliegender Raum an, Küche und zugleich Praefurnium des weiter westlich folgenden quadratischen Wohnraumes, der seinerseits in zwei Vierteln seines Fußbodens (in zwei diagonal gegenüberliegenden Ecken) heizbar war (Art Kanalheizung, die Gänge einfach in den Sandboden geschnitten, nur teilweise durch schlechte niedrige trockenmauerartige Steinschüttung verstärkt).

Die Kleinfunde, Keramik und Metallsachen (dabei allerhand verzinnte Fibeln) aus dem Gehöft (vornehmlich Wohnräume, Innenhof und Keller) weisen auf die erste Hälfte des III. Jahrhunderts (jüngste Münzen zwei Gordiane und ein Philippus). Erst über der freilich stark zu Humus aufgelösten Schuttschicht des Baues fanden sich mehrfach auch spätkaiserzeitliche Münzen. Die Fußbodenschicht des Gehöftes und den Sandboden des etwas älteren Baues unterlagert streckenweise eine noch bis zur römischen Straße reichende Schutteinfüllung wechselnder Mächtigkeit. Diese enthielt an verschiedenen Stellen Fehlbrandziegelschutt — Abfälle aus einer älteren, hier in nächster Nähe bestehenden Ziegelei — und sonstige Kleinfunde, dabei Sigillaten seit älterflavischer Zeit und allerhand Münzen des I. und II. Jahrh. (die jüngste von Commodus). Mehrere Anzeichen sprechen, wie schon angedeutet, dafür, daß dem späten Gehöft ein älterer, offenbar noch einfacherer Bau von etwas anderem Grundriss voranging, der aber bis auf wenige Reste von der jüngeren Anlage beseitigt wurde. Nach dem mitgeteilten Befunde kann dieser ältere Bau, dessen zugehörige Funde sich bei der Ausgrabung nicht ausscheiden ließen, erst gegen Ende des II. Jahrhundert entstanden sein Zu diesem Bau zählte auch ein enger, schachtartiger (unten sich etwas weitender) Erdkeller (bis 1,15 m eingetieft), der in dem erwähnten Küchen- und Heizvorraum des Wohnbaues unter der rotgebrannten Lehmtenne vor dem Schürloch der Fußbodenheizung sich fand. Der mit Barackenlehm eingefüllte Keller enthielt etwas über dem Boden ein großes flaschenförmiges Gefäß, halb mit gebrauchten (und im Feuer gewesenen) Eisennägeln gefüllt, sowie an der gegenüberliegenden Wand einen Haufen (wohl einen Sack voll) gebrauchter Eisensachen (gleichfalls mit Feuerspuren), darunter Nägel, Pferdehufschuh, Türbänder, Schloßbeschläge usw., aber auch allerhand Gerät und selbst einzelne Waffenstücke (Schildbuckel, Pfeilspitzen). Dieser kleine Altmetallvorrat wurde beim Einfüllen der Grube zweifellos vergessen.

Für die Geschichte des Kastells Abusina ist uns dieser Befund aus dem Lagerdorf immerhin von Wert. Im Kastell selbst sind die jüngeren Schichten aus der Spätzeit des Cohortenlagers und der anschließenden späten Kaiserzeit teils ganz beseitigt, teils stark durchwühlt, ohne daß ihr Inhalt stratigraphisch ausgeschieden wäre. So dürfen wir also hoffen, über die Zeit der letzten Zerstörung, bezw. Auflassung des großen Kastells vor Erbauung der kleinen spätrömischen Anlage wenigstens aus dem Lagerdorf Aufschluß zu gewinnen. Die sichtliche Zerstörung unseres Gehöftes durch Brandkatastrophe dürfe jedenfalls in das kritische Jahr 259/260 fallen; ob die Zerstörung des

Digitized by Google

älteren Banes mit dem Alemanneneinfall vom Jahre 233/234 zusammenhängt, muß dahingestellt bleiben.

Von den Kleinfunden aus dem Anwesen verdient übrigens ein Bronzeleuchter Beachtung, der, in mehrere Stücke zerbrochen, in Barackenlehmschicht neben dem heizbaren Wohnraum im Innenhof zum Vorschein kam. Der Leuchter ist aus einer Anzahl Teile mittels eines Eisenstiftes zusammengefügt (Abb. 14). Den Körper bilden zwei verzinnte abgedrehte gegossene Bronzestücke, dessen oberes sich nach oben verstärkt und ausgehöhlt ist; eine getriebene Bronzescheibe und darüber eine zweite kleinere mit drei Spiralfortsätzen trennen beide Stücke. Diesen Körper trägt auf einer getriebenen Bronzescheibe ein Gestell aus drei gegossenen Bronzefüßen, die aus einem S-förmig geschwungenen Teil (auf Fußknöpfchen) und einem wagerechten Schenkel mit Tragplatte bestehen. Das Ganze, das jetzt wieder aus den Stücken zusammengefügt ist, wobei jedoch die Reste des Eisenstiftes ausgebohrt werden mußten, hat eine Höhe von 13,5 cm bei einem größten Durchmesser von 12,5 cm. Der bereits mitgeteilte Befund datiert den Leuchter, der mit den übrigen Funden in den Besitz des Museums in Landshut übergeht, in die Mitte des III. Jahrhunderts.

Abb. 14. Bronzeleuchter aus Eining. 1:2.

München. J. Reinecke.

MISZELLEN.

Zum Marsrelief vom Feldbergkastell.

4. In der Museographie 1904/05 der Westd. Zeitschr. ist auf S. 359 (Abb. 5) als wichtigster Jahresfund vom Feldbergkastell ein kleines Sandsteinrelief mit einer Marsdarstellung veröffentlicht.

Ob Mars (wegen D[eo] M[arti] wahrscheinlich) oder Virtus oder eine verwandte Figur dargestellt ist, läßt sich mit Sicherheit nicht entscheiden, weil die obere Hälfte des ganzen Steines fehlt. Es soll hier auch nicht auf die Hauptfigur und die Inschrift eingegangen werden, sondern nur auf die kleine, nackte, bärtige Gestalt, die neben Mars, am Boden kauernd, sichtbar wird. Sie ist bisher als Flußgott[1]) erklärt worden. Diese Deutung ist nicht haltbar, schon weil ihr die Hauptstütze fehlt; eine Urne nämlich kann dieser vermeintliche Flußgott nicht als Attribut gehabt haben. Sie wäre nur denkbar als weggebrochen mit der rechten unteren Ecke des Steines, so daß der linke Arm des Gottes in der üblichen Haltung daraufgelegen hätte. Diese Möglichkeit ist aber ausgeschlossen. Die Skulptur besteht aus einem 2 cm

[1]) An sich wäre diese Deutung als Lokalpersonifikation nicht unberechtigt. Ähnlich findet sich ja z. B. auf Münzen Domitians der Rhein neben dem Kaiser dargestellt: „Domitien debout, en habit militaire, tenant un parazonium et une haste; à ses pieds le Rhin couché, tenant une branche" (Cohen I, 511, 503 ff.).

Digitized by Google

breiten Rahmen und der die Darstellung enthaltenden Nische. Beide sind scharf und deutlich durch einen Randstab von einander abgesetzt und nirgendwo greift das Figürliche auf den Rand über. Verlängert man nun den links von den Buchstaben LIC gut erhaltenen Randstab nach unten, so geht die Verlängerung hart am linken Arm des sog Flußgottes vorbei und es wird klar, daß für eine Urne kein Platz ist. Wohl aber müßte ein Stück vom Unter-Arm noch sichtbar sein. Daß dies nicht der Fall ist, erscheint auffällig und kann, da der Stein an dieser Stelle glatt abgehauen ist und an der Figur nichts fehlt, nur in der Absicht der Komposition seine Erklärung finden. Welche Erklärung, wird sich gleich zeigen.

Da ein Urnen-Attribut unmöglich ist, kommt die Deutung als Flußgott schon stark ins Wanken und wenn wir näher zusehen, so scheitert sie auch an der Haltung der Figur. Die typische Darstellung eines Flußgottes ist die einer gemächlich ruhenden, halb liegenden Gestalt. Und was haben wir hier? Ein in ganz verdrehter Stellung sitzendes Männchen, dessen Haltung wir uns, um zur richtigen Deutung zu kommen, etwas genauer betrachten müssen.

Es sitzt nach links in einer recht gezwungenen Situation. Das linke Bein ist ausgestreckt, das rechte stark angezogen, ein Bewegungsmotiv, das auch in der Muskulatur des Gesäßes gut wiedergegeben ist. Während der Unterkörper sich somit ganz nach links wendet, ist der Oberkörper voll dem Beschauer zugekehrt. Die wohlerhaltenen Augen blicken ihn an und man erkennt den spitzen Vollbart, der in gerader Richtung auf die Brust niedergeht. Von den Armen sind auffälligerweise nur die Oberarme und nicht einmal diese vollständig sichtbar. Der rechte Unterarm könnte durch das angezogene rechte Bein verdeckt sein, der linke aber müßte, wie schon bemerkt, zum Vorschein kommen. Aller Wahrscheinlichkeit nach erklärt sich das Fehlen der Unterarme und der unteren Teile der Oberarme sehr einfach dadurch, daß die Arme in scharfer Biegung auf dem Rücken zusammengebunden[2]) sind, daß wir somit in der Figur einen Gefangenen und zwar vermutlich einen gefangenen Germanen zu erkennen haben.

Seit den flavischen Judaea capta-Typen erfreut sich das — damals längst bekannte — Motiv trauernd oder gebunden kauernder Vertreter bezwungener Nationen in der römischen Kunst steigender Beliebtheit. Das zeigt schon eine flüchtige Durchsicht von Cohens Münzwerk[3]) (III, S. 346, IV, S. 515 u. 516, V, S. 445, 527 u. s. f.).

Meistens tritt die Beigabe eines solchen Gefangenen in Verbindung mit einem Tropaion oder einer Victoria auf, besonders zahlreich im dritten Jahrhundert[4]). Seit dessen Mitte etwa begegnen aber daneben mit der Umschrift Virtus Augusti und Principi iuventutis Typen[5]), die sich unserem Relief

[2]) Diese Hauptsache für die Charakterisierung eines Gefangenen kommt bei einer Darstellung in Vorderansicht, wie in unserem Falle, nicht zur Geltung. In der Regel ist daher entweder Profildarstellung oder der Ausweg gewählt, daß die Hände nicht auf dem Rücken, sondern vorn auf Brust oder Leib zusammengebunden sind. (Vgl. z. B. Cohen III, 204, 346).

[3]) Cohen, Médailles impériales. 2. Aufl. (Paris 1880—1892). Sehr lehrreich zur Beurteilung des Unterschiedes in der Darstellung von Flußgöttern und anderen gelagerten Figuren, namentlich trauernden oder gefesselten Gefangenen ist das Großerz des Traian (Cohen Nr. 39), auf dessen Rückseite die trauernde Armenia zwischen Euphrat und Tigris erscheint. Ebenso das Bronzemedaillon des Lucius Verus, das Cohen in Ed. III S. 205 abbildet. Hier ist mitten zwischen zwei nach links und rechts gelagerten Flußgöttern ein Gefangener mit rückwärts gebundenen Händen in Vorderansicht dargestellt, ganz ähnlich wie auf unserem Relief.

[4]) Vgl. Commodus Cohen Nr. 913; Maximinus Thrax Abb. S. 515 und 516; Valerianus I Nr. 237, 242, 248—255; Gallienus Nr. 1044, 1045, 1057—1067, 1127, 1158, 1175—1181, 1183—1189, 1197, 1198 usw.

[5]) Auch sie haben ihre Vorgänger in Judaea capta-Darstellungen der flavischen Periode, wie Titus Nr. 113 u. 391, Domitian Nr. 469.

Digitized by Google

wesentlich nähern, indem sie eine männliche Einzelfigur in Waffenrüstung mit einem am Boden kauernden Gefangenen aufweisen. Es sind dies z. B. von Philippus II Nr. 57, von Saloninus Nr. 63 und 88 (mit Abbildung). Da die Einzelfigur in diesen Fällen statt des Schildes eine Weltkugel hält, kann es sich hier nicht um Mars, sondern nur um den Kaiser handeln, im Motiv aber stehen die genannten Münzbilder unserer Reliefdarstellung sehr nahe und daß auch zu Mars ein gefesselter Gefangener als Attribut gut paßt, wird Niemand bestreiten wollen.

Saalburg i. T. Quilling.

LITERATUR.

5. Karl Hähnle, Arretinische Reliefkeramik. Ein Beitrag zur Geschichte des antiken Kunstgewerbes. Tübinger Dissertation. Stuttgart 1915.

Eine Kriegsarbeit liegt in dieser Dissertation vor; „war es doch infolge des Krieges unmöglich, die ganze ... Arbeit mit dem reichen Bildermaterial bisher unveröffentlichter Stücke arretinischer Reliefkeramik der Öffentlichkeit zu übergeben." So ist denn hier nur der allgemeine Teil und eine Auswahl der Darstellungen der Perennius-Fabrik veröffentlicht. Später sollen noch behandelt werden die Töpfereien des Publius, Vibienus, C. Volusenus, der Annier, des C. Tellius, Rasinius, C. Memmius, C. Cispius, L. Pomponius Pisanus, C. Gavius, P. Cornelius, Ateius und noch Spättitalische Sigillata. Ein Anhang soll die Darstellung dionysischer Mysterien bringen.

Nach einer Einleitung gibt der Verfasser eine Übersicht über die Fabriken und bespricht weiter die Herstellung und die technischen Einzelheiten der Gefäßformen. Dabei kommt H. auch auf die Rädchen zu sprechen, die nach bisheriger Annahme zur Herstellung von Zierstreifen verwandt wurden. Er lehnt ihren Gebrauch mit guten Gründen ab und nimmt die Herstellung von Perlstäben und Strichellinien mit Hilfe eines stilus an. Bei Eierstäben sind nach H. auch Stempel verwendet worden. S. 17—21 folgt eine Zusammenstellung von Zierstreifen und Eierstäben, die unter bestimmte Töpfereien verteilt werden. Die wichtigsten sind auf einer Beilage nach Zeichnung abgebildet; doch wird jeder Benutzer der Arbeit eine kurze Übersicht über die Verteilung neben der Beilage vermissen. Am Schluß dieses Abschnitts weist er auf die mit Hilfe von Formen aufgesetzten Figuren und Ornamente, ferner auf die Barbotine-Verzierung hin, die Dragendorff für diese Keramik geleugnet hatte.

S. 21—26 gibt H. eine Schilderung von 17 Typen der Formen arretinischer Gefäße, was eine Erweiterung gegenüber Dragend. bedeutet. Hoffentlich folgt in der vollständigen Arbeit auch zeichnerische Wiedergabe der einzelnen Typen.

Fast zwei Drittel der Arbeit nimmt die Besprechung der Fabrik des Perennius ein, wobei zuerst ein «allgemeiner Umriß» der Chronologie (50 v. Chr. bis 40 n. Chr.), sodann eine Charakterisierung der Tätigkeit der einzelnen Sklaven und ihres Verhältnisses untereinander, sowie zu Perennius gegeben wird. Weiterhin werden in einer Auswahl die Darstellungen der Perennius-Fabrik besprochen. Hier sucht H. die Vorbilder in der (griechischen und römischen) Kunst nachzuweisen. Auf Einzelheiten können wir hier nicht näher eingehen, jedenfalls läßt uns die vorliegende Dissertation mit Spannung auf das Erscheinen der ganzen Arbeit warten, zumal es H. möglich gewesen ist, eine Menge unpublizierten Materials, so vor allem die Schätze in Arezzo zu studieren, die ja Oxé leider nicht zugänglich gemacht wurden.

Godesberg-Bonn. Karl Wigand.

6. [August Ulrich], Dritter Bericht über die Ausgrabungen römischer Baureste auf dem Lindenberg bei Kempten

Der erste Teil des Berichtes behandelt die Ausgrabungen der Jahre 1891 92, während in der zweiten Hälfte die Arbeiten des Jahres 1909 beschrieben sind (Vgl. über die folgenden Jahre Reinecke in dieser Zeitschrift VI 1913 S. 39 und VII 1914 S. 28).

Im nordwestlichen Teil der Stadt wurden mehrere Gebäude freigelegt, die drei Perioden angehören. Zwischen den beiden ersten Abschnitten lag ein längerer Zeitraum, der durch eine Brandkatastrophe eingeleitet wurde. Im Jahre 1891 wurden die Häuser 4B, 5B, 8, 10, 11, im folgenden das Haus Nr. 9 und 1909 das schwierige Haus Nr. 12, dessen Entwicklung in drei Bauperioden in Abb. 3 auf S. 23 übersichtlich dargestellt ist, ausgegraben. Interessant sind an verschiedenen Stellen vorkommende Riegelwände, von denen eine auf S. 12 in Abb. 2 wiedergegeben ist.

Im letzten Teil gibt U. eine ungefähre Verteilung der Lager- und Verkaufsräume in der Geschäftsstadt Cambodunum, zuletzt eine Zusammenstellung römischer Münzfunde, die Reineckes Ansetzung der Stadtgründung unter Tiberius bestätigt.

Godesberg-Bonn. Karl Wigand.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

März u. April. Jahrgang IX, 1916. Nr. 2.

Inhalt: 7. **Drexel**, Crustulum et mulsum. — 8. Kohl Kreuznach, Römische Inschrift. 9. W. Schmid. Leipniz, Ausgrabung von Flavia Solva 1915. — 10. Haug, Die Inschrift von Zwiefalten. 11. Haug, Manticularii negotiatores. — 12. Kentenich, Geschichte der Stadt Trier (Cramer). 13. Blume, Die germanischen Stämme und Kulturen II (M. Schultze). 14. Espérandieu, Culte des sources chez les Éduens (Wigand).

Crustulum et mulsum.

Von **Fr. Drexel**, Frankfurt a. M.

7. Unter den zahl- und umfangreichen Spenden und Stiftungen, mit denen im römischen Altertum die Freigebigkeit wohlhabender Municipalen ihre Mitbürger bedacht hat, spielt die Verteilung von *crustulum* und *mulsum*, von Backwerk und Honigwein, eine Hauptrolle. Die Beispiele findet man bequem zusammen im Thesaurus linguae latinae u. d. W. *crustulum* und *crustum*; die einschlägige Leipziger Dissertation von Toller, De spectaculis, cenis, distributionibus in municipiis Romanis occidentis imperatorum aetate exhibitis (1889) ist mir nicht zugänglich. Wir begegnen einer solchen Spende schon auf einer republikanischen Inschrift (CIL I 1199 = X 4727 = Dessau 6297), die Hauptmenge der Zeugnisse gehört in gewohnter Weise ins 2. Jahrh. n. Chr. Im Gegensatz zu verwandten Spenden scheint sich die unsere auf Italien und zwar auf Mittel- und Unteritalien zu beschränken; wenigstens hat das Gebiet jenseits des Apennin bis jetzt kein Beispiel geliefert. Außerhalb Italiens findet sich eine Spur vielleicht nur in Dalmatien, wo auf einem Inschriftfragment aus Aequum (CIL III 13191) von *crustum* die Rede zu sein scheint. Die Spende ist bald einmalig und pflegt dann an die Errichtung einer Ehrenstatue als Gegengabe anzuknüpfen, bald auch dauernd, indem der Geber, sei es bei Lebzeiten, sei es durch Testament, ein Kapital aussetzt, aus dessen Zinsen sie bestritten und meist an seinem Geburtstage, doch auch an öffentlichen Festtagen wie namentlich dem Geburtstag des oder der Kaiser, ausgeteilt wird, ganz überwiegend im Zusammenhang mit anderen festlichen Veranstaltungen; denn ***crustulum et mulsum*** ist die bescheidenste Gattung der Spenden, wie man z. B. aus CIL IX 2252 ersieht, wo die Bürger und ihre Kinder ein Festessen erhalten, die ***incolae***, die Insassen, aber mit Kuchen und Wein abgespeist werden.

Mit Recht hat Gatti an diese Sitte bei Gelegenheit eines in Ostia gemachten Fundes erinnert (Notizie degli scavi 1906 S. 357 ff.). Bei Grabungen in der Nähe des sog. Casone del Sale, des Verwaltungsgebäudes der Ausgrabungen, kam ein antikes Magazin mit 35 Dolien zutage, die etwa 400 zweiteilige Tonformen bargen; man findet die Stelle auf dem Plan bei Ashby, Journal of Roman Studies II 1912 als Nr. 37 (dazu S. 184). Die Formen dienten zur Herstellung ganz oder überwiegend rundplastischer Gebilde, in der Hauptsache Szenen aus Theater, Zirkus und Amphitheater, daneben auch einzelner Tiere, die nicht immer in Beziehung zu Spielen gestanden zu haben brauchen; nur Beispiele finden sich Notizie a. O. abgebildet. Proben ergaben, daß das mit den Formen hergestellte Backwerk fast durchgängig ein römisches Pfund wog. Da sich an der gleichen Stelle eine Reihe Gefäße von ebenmäßig etwa ³/₄ l Inhalt fanden, schloß Gatti, daß die Fundmasse der Vorbereitung von öffentlichen Spenden gedient habe, bei denen die Teilnehmer je ein pfundschweres Gebäck und ³/₄ l Wein oder Honigwein erhielten. Man darf hier die Inschrift CIL X 5853 (= Dessau 6271) heranziehen, in der der vorsichtige Spender das Maß der Spende festsetzt: seine Mitbürger, ***municipes*** wie ***incolae*** und ***mulieres nuptae*** sollen je ein Pfund Backwerk, also gerade so viel wie in Ostia, und

Digitized by Google

eine Hemina Honigwein, etwas über $^1/_4$ l, erhalten. Ganz nahe der Fundstelle in Ostia liegen große Bäckereien, wo das Gebäck hergestellt sein wird. Gatti wirft weiter mit Recht die Frage auf, ob es überhaupt für Ostia und nicht etwa für Rom bestimmt gewesen sei, für das, wie wir aus der Rolle, die das *corpus pistorum coloniae Ostiensis* spielte, schließen können und für die späte Kaiserzeit auch wissen (CIL XIV p. 8), die Bäckereien Ostias gearbeitet haben, und erinnert an die ohne Zweifel auch Backwerk umfassenden Bewirtungen und Spenden bei Gelegenheit öffentlicher Feste und Spiele. Wie dem im einzelnen sei, der Fund von Ostia wird, wenn er erst einmal ausführlich veröffentlicht sein wird, einen hübschen Beitrag zu unserer Kenntnis römischer Volksfeste abgeben.

Doch wir streben einem anderen Ziele zu. Man kennt seit langem, namentlich durch die Zusammenstellung bei Déchelette II S. 235 ff., 345 ff., die anscheinend in Vienne[1]) hergestellten, mit drei runden, Bildwerk tragenden Medaillons besetzten Krüge, die sich der Hauptsache nach im unteren Rhonetal gefunden haben; nach Germanien haben sich nur einzelne Exemplare verirrt, so nach Straßburg[2]), Friedberg[3]), Trier[4]), Köln[5]), Xanten[6]) und Nymwegen[7]). Die Medaillons zeigen Götterfiguren und -büsten, Kaiserbilder und Verwandtes, gerne mit Beischriften versehene mythologische Szenen, gleicherweise ausgestattete Bilder aus Theater, Zirkus, Amphitheater und allerhand Erotisches, auch Inschriften allein, die dann wie *Genio populi feliciter* (Déchelette nr. 69) in Beziehung zu bildlichen Medaillons desselben Gefäßes standen. Neben den Gefäßen stehen Formen zu solchen Medaillons; sie haben sich im Rhonetal nur in Vienne, dagegen am Rhein häufiger gefunden; ich nenne Beispiele aus Straßburg[8]), Heddernheim[9]), Trier[10]), Köln[11]), Eicks[12]). Dazu tritt, was schon Bohn aufgefallen ist (CIL XIII 3 p. 460), eine dritte Gattung von Bildträgern und zwar gewissermaßen umgekehrte Formen, Patrizen, Rundmedaillons mit dem positiven Bild. Im Rheinland hat sich ihrer eines in Trier gefunden, in der Töpferei an der Südwestecke der Stadtmauer, und zwar als Positiv zu dem oben schon genannten Negativ, das ebendaher stammt; Lehner beschreibt es als „das Fragment einer grauen hartgebrannten kreisrunden Platte" (Westd. Zeitschr. XV 1896 S. 251). Ein anderes stammt aus Köln, es zeigt einen Genius als Triumphator und besteht gleichfalls aus weißgrauem Ton[13]). Gefunden wurde es zusammen mit den Resten der Terrakottatöpferei des Servandus vor dem Hahnentor. Aus der gleichen Gegend, von der Aachenerstraße, und also vermutlich wieder aus einer Töpferei rührt ein drittes Positiv im Bonner Provinzialmuseum her (Inv. 6197), auf dem man zwischen Baumwerk eine unter dem Angriff eines Hundes zusammengebrochene Hirschkuh sieht.

Déchelette versetzt diese ganze Denkmälergruppe in die Zeit vom Ende des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts. Der Beginn ist wohl zu spät angesetzt[14]); um von dem angezweifelten Medaillon nr. 90 mit der Nennung der *Julia Sabina*

[1]) Die durchaus hierhergehörigen Stücke Déchelette II S. 198 nr. 23 a und b sollen aus einer Töpferei in Vichy stammen.

[2]) Röm.-germ. Korr.-Bl. IV 1911 S. 8 ff. (Abb.) Ein zweites Stück bei Henning, Denkmäler der els. Altertumssammlung Taf. XXIII 20.

[3]) CIL XIII 10013, 37. — [4]) Ebd. 10013, 16. — [5]) Ebd. 10013, 33. — Ebd. 10013, 30.

[6]) Röm.-germ. Korr.-Bl. I 1908 S. 14 f., II 1909 S. 8 f. Letzteres Gefäß ist ein einhenkliger Topf, wie ich ihn für unsere Gattung nur noch einmal aus Paris nachweisen kann (Bull. de la Société des Antiquaires de France 1906 S. 233).

[8]) Behn, Römische Keramik nr. 1469.

[9]) Westd. Korrbl. XXVI 1907 S. 97 ff. Röm.-germ. Korr.-Bl. II 1909 S. 72 f.

[10]) CIL XIII 10013, 3. Lehner, Westd. Zeitschr. XV 1896 S. 251 m. Taf. 9, 12.

[11]) CIL XIII 10013, 1. 2.

[12]) Im Kreise Schleiden. Lehner, Bonner Jahrb. 107 S. 243.

[13]) CIL XIII 10013, 34. Bonner Jahrb. 79 S. 191; 87 S. 85 m. Abbildung. Klinkenberg, Das römische Köln S. 260 Abb. 103.

[14]) Nr. 89 mit Bildern des Augustus und der Livia (jetzt verschollen) hat hier nichts zu suchen; es war sichtlich ein Gegenstück zu dem jüngst von Lehner, Bonner Jahrb. 122 S. 430 ff. veröffentlichten Xantener Chrysippusbecher; die Inschrift *Lysippus* wird verlesen sein. Vom gleichen Töpfer stammt wohl auch das Fragment mit dem Namensrest ....]*ppus* CIL XIII 10013, 26 = Déchelette II S. 296 nr. 111 = Walters, Catalogue of the Roman Pottery in the British Museum S. 44 M 3.

Digitized by Google

abzusehen, ist die Entstehung von nr. 91 mit dem Bilde des Antinous doch kaum nach oder viel nach Hadrian anzusetzen. Nr. 96 mit *Armenia* bezieht sich auf Marc Aurels armenische Erfolge, nr. 65 geht nach Hirschfeld[15]) auf Clodius Albinus, nr. 93 soll nach der Inschrift Geta und das offenbare Gegenstück 92 dann doch vermutlich Caracalla vorstellen[16]).

Man sieht wohl, wo es hinaus soll: die Medaillons der Krüge aus dem Rhonetal sind aus Formen gepreßt, die eigentlich für Kuchen bestimmt waren, für Kuchen, die an Volksfesten und Jahrmärkten feilgehalten oder ausgeteilt werden sollten; die neue Verwendung wird der Gedanke eines betriebsamen Töpfers gewesen sein, der seinen Landsleuten eine dauerhaftere Erinnerung an einen vergnüglichen Tag verschaffen wollte. Auch Déchelette hat vermutet, daß die Krüge auf Jahrmärkten verkauft wurden; nur werden sie nicht bloß, wie er meint, leer, sondern auch mit Wein gefüllt, von den Festbesuchern als Mitbringsel für ihre Angehörigen — immer neben aus gleichen oder gleichartigen Formen gepreßten Kuchen — erstanden worden sein. Und wenn wir sehen, wie weit nach Germanien hinein sich diese Erzeugnisse gefunden haben, so liegt die Vermutung nahe, daß es neben allerhand mehr lokalen Festen, die natürlich vor allem in Vienna selbst zu suchen sind, nicht zum wenigsten das jährlich wiederkehrende große Kaiserfest an der Ara Romae et Augusti mit seinen Spielen der verschiedensten Art[17]) gewesen ist, in dessen Buden sie verkauft wurden und auf dessen Erscheinungen sich, cum grano salis freilich, ihre Bilder beziehen sollten. Der Inhalt dieser Bilder ist noch in mancher Richtung auszunützen[18]); er bezieht sich offenbar in viel höherem Maße, als man bisher annimmt, auf Aufführungen mannigfachen Charakters. So wird *Incendiarius* (Déchelette nr. 27)[19]) der Titel etwa eines Mimus sein; da er mit der Todesstrafe des „Verbrechers" zu enden scheint, mag man sich trotz der anscheinenden Harmlosigkeit des Vorgangs an die Sitte erinnern, unter Verwendung zum Tode Verurteilter den blutigen Ausgang eines Stücks nicht bloß zu fingieren (Friedländer, Sittengeschichte II[8] S. 412 f.); und ähnlich möchte ich unter Hinweis auf Martial Spect. 21 das Straßburger Medaillon Anm. 2 erklären. Auch die zahlreichen mythologischen Szenen beziehen sich, denke ich, großenteils auf den Augen- und Ohrenschmaus des Festes, teils auf szenische Aufführungen, teils auf Erscheinungen des wohl nicht fehlenden musischen Agons. Es fällt auf, daß mehrfach mythologische Gestalten wie in Rede und Gegenrede einander gegenüberstehen (Déchelette nr. 50. 76. 77. 80. 82. 101, vgl. auch CIL XIII 10013, 13); die jambischen Senare von nr. 101[20]) hat man auf eine Tragödie bezogen; aber könnten hier nicht auch Spuren dichterischer oder rhetorischer Wettkämpfe, wie wir letztere unter Gaius kennen (Sueton, Gaius 20) und wie sie der gallischen Freude am scharfgeschliffenen Wort so gut entsprechen mußten, vorliegen?

Die Erkenntnis, daß es sich bei den Medaillons der Krüge aus dem Rhone-

---

[15]) Historische Zeitschrift 43, 1897 S. 466 ff. = Kleine Schriften S. 422 ff.

[16]) Déchelettes Lesung der Inschrift (Faustina?) kann natürlich nicht richtig sein, wie man übrigens schon aus der zeichnerischen Wiedergabe sieht. Der Kopf scheint Antoninus Pius vorzustellen, aber das macht nichts; denn das inschriftlich bezeichnete Bildnis des Geta gibt sicher nicht diesen, sondern wahrscheinlich Commodus wieder. Das in Anm. 4 angeführte jetzt verschollene Trierer Medaillon mit dem Rest einer Büste und der Beischrift *Antonini[s* ... ist ganz unsicherer Beziehung; auch hier kann Caracalla gemeint gewesen sein.

[17]) CIL XIII S. 229 f. Hirschfeld, Kleine Schriften (s. das Register u. d. W. Lugudunum).

[18]) So wie das von M. Bieber für die Formen von Ostia jüngst begonnen worden ist: Skenika. 75. Berliner Winkelmannsprogramm 1915.

[19]) Besser bei Daremberg-Saglio IV 2 S. 1569 Abb. 6687 nach Mélanges d'archéologie et d'histoire X 1890 Taf. I.

[20]) Mars und Hercules im Redestreit; hinten thronen auf einer gezimmerten Estrade Juppiter, Minerva und Juno (nicht Victoria; die Flügel hat, wenn nicht erst der Zeichner, so schon der Töpfer aus dem Umriß des Thrones mißverständlich gebildet). Es ist die Gruppe vom Giebel des domitianischen Juppitertempels auf dem Kapitol; man beachte auch den Adler hier wie dort an gleicher Stelle. Stammt das Bild ursprünglich aus dem Agon Capitolinus Domitians und stellen die Götter die himmlischen Preisrichter dar wie auf dem Diadem, das Domitian beim Vorsitz des Festes trug (Sueton, Domitian 4)?

Digitized by Google

tal um einen sekundär verwendeten Schmuck handelt, klärt die Fundverhältnisse in Germanien auf. Man hat sich schon mehrfach über die verhältnismäßige Häufigkeit von Formen gegenüber den wenigen Gefäßresten gewundert, Lehner (s. Anm. 12) hat das Vorkommen einer Form in einer Landvilla hervorgehoben. Am Rhein sind eben die Formen primär benutzt worden, es sind Kuchenformen. Man hat weiter nicht recht gewußt, wozu die positiven Medaillons dienten. Für den Zimmerschmuck erscheinen sie wenig geeignet; nur das an dritter Stelle genannte Stück weist Durchbohrungen auf, durch die ein zum Aufhängen dienender Faden gezogen werden konnte. Da sie aber alle drei aus Töpfereien stammen, wird man erwägen dürfen, ob sie und die entsprechenden Stücke gallischen Fundorts nicht wenigstens teilweise als Patrizen anzusprechen sind, die sich der Töpfer irgendwo ab- oder ausgeformt hat, um mit ihrer Hülfe seinerseits Kuchenformen herzustellen. Solche Patrizen muß es natürlich gegeben haben; die Originalstöcke scheinen nach dem t. t. *cera* (Déchelette S. 243) in Wachs bossiert gewesen zu sein, alle Nachformungen sind dann in Ton erfolgt.

Die Kuchenformen aus Ostia ergeben rundplastisches Backwerk von unregelmäßigem Umriß, unsere Formen waren dazu bestimmt, auf rundes Gebäck aufgeprägt zu werden. Was wir sonst von Kuchenformen kennen, schließt sich letzteren an und würde durch seine auch im übrigen genaue Verwandtschaft unsere Deutung erhärten, wenn es einer solchen Erhärtung noch bedürfte. Ich nenne als jüngst erst veröffentlicht die z. T. mit den Medaillons der Krüge völlig übereinstimmenden Kuchenformen aus Laibach[21], weiter die aus Pettau[22], Steinamanger[23], Wien[24], Carnuntum[25], O-Szöny[26], Aquincum[27]; viel anderes Material ist noch in den Museen der Donauländer zerstreut. Wenn Schmid Recht behält, stehen sie dort bis an den Ausgang des 4. Jahrh. in Verwendung. Aus einer auch sonst interessantes Material bergenden Töpferei von Westheim bei Augsburg stammen Formen und Positive, die sich auf den Isiskult beziehen[28]. Aus Italien sind mir Formen unseres Typus nicht bekannt; gefehlt haben können sie dort aber kaum, da die engen Beziehungen zwischen donauländischen und gallisch-germanischen Exemplaren einerseits, ihre Abweichungen andererseits sich am besten aus der gemeinsamen Abstammung von einem Zentrum, eben Italien, erklären, und ihre Spuren wenigstens finden sich auf italischen Ziegelstempeln, wo ganz gleichartige Rundbilder, die namentlich auch die charakteristischen Hängeguirlanden aufweisen, vorkommen[29]; so ist mir die Fortuna Déchelette nr. 72 auf einem Stempel der Figlinae Macedonianae begegnet. Auf Zusammenhänge mit Lampen- und Sparbüchsenbildern, die jeweilen aus den gleichen Töpfereien stammen werden, hat M. Bieber (s. Anm. 18) aufmerksam gemacht. Doch dies alles bedarf weitergreifender Untersuchungen, die sich auf der Heranziehung des gesamten Materials aufzubauen haben, das übrigens z. T. jetzt noch unter der Flagge Terrakottenformen oder selbst Gußformen segeln mag. Hat man doch auch Steinformen zum Kuchenstempeln verwendet wie sicher das Stück CIL III 8831 (aus Salona) mit der rückläufigen Inschrift *Miscenius Ampliatus facit Salonas* zwischen zwei Gladia-

[21]) W. Schmid, Jahrbuch für Altertumskunde VII 1913 S. 180 ff.
[22]) Ebenda S. 182 f., 186.
[23]) Ebd. V 1911 S. 169. CIL III 6009, 9—12. 12013, 1, 2. Desjardins, Monum. épigraph. du Musée national hongrois Taf. 53.
[24]) Ebd. V 1911 S. 153 m. Abb., 169.
[25]) Röm. Limes in Österreich V 1904 S. 91 Abb. 48 (Patrize). IX 1908 S. 74 Abb. 34 (Patrize).
[26]) Jahrbuch für Altertumskunde V 1911 S. 169. CIL III 12013, 11 (mit Parisurteil); die Beischrift *Paris past(or)* wird wieder der Titel eines Stückes sein, vgl. den Mimus bei Apuleius, Metam. X 30.
[27]) Kuzsinszky, Führer durch Aquincum[3] 1908 S. 391, m. Abb.
[28]) Zeitschr. d. Hist. Vereins für Schwaben u. Neuburg 33, 1907 S. 38 f. m. Taf. III. IV. Zur Umschrift des einen: *Accipio* [.....]*m lucro* (CIL. III 6009, 7) vgl. die Inschrift einer Kuchenform aus Khamissa (Algerien), die Mercur mit triumphierend emporgehobenem Geldbeutel auf einem von zwei Hähnen gezogenen Wagen darstellt: *accepi bono meo, feliciter gaudeo meis* (Arch. Anz. 1908 S. 237).
[29]) Nach eigener Erinnerung.

Digitized by Google

toren[30]). Daß Holzformen nicht gefehlt haben werden, braucht schon im Hinblick auf heutigen Brauch nicht erst bemerkt zu werden.

Man wird den Wert dieser ganzen Fundmasse nicht überschätzen. Aber trotzdem geben die anspruchslosen Bildchen, die dem vergänglichen Backwerk eingeprägt wurden, mancherlei hübsche Einblicke in das Leben des durchschnittlichen Provinzialen, sein Verhältnis zu den Göttern, zum Kaiserhause — nur bedenke man, daß solche halböffentlichen Denkmäler stets loyaler sind als der Bürger innerhalb seiner vier Pfähle —, seine Feiertags- und Jahrmarktsvergnügungen, auch in gewisse Seiten seiner Bildung; nebenher spielt die Erotik, noch nicht unter Zensur gestellt, ihre drastische Rolle. Man muß an die heutigen Lebkuchen mit ihren Bildern und Sprüchen denken, um sich voll in jene antiken Reste einzuleben; wie sehr entspricht ihnen z. B. das Medaillon Déchelette nr. 137, die Henne mit ihren drei Küchlein[31]) und dem fromm-bescheidenen Wunsche: *mihi et meis feliciter*[32]).

Auf die griechischen Vorläufer, teilweise wohl auch Zeitgenossen unserer römischen Formen, gilt es hier nur einen Blick zu werfen; eindringendere Beschäftigung wird sehr bald den rein religiösen Ursprung der ganzen Sitte lehren. Unter dem Material, das Zahn bei Gelegenheit der Veröffentlichung einer Reihe von Kuchenformen aus Priene zusammengestellt hat[33]) und das, soweit es mir zugänglich ist, im Ganzen seine eigenen Wege geht, gewinnt ein Stück besondere Wichtigkeit für uns, indem es wenigstens einige unserer Formen[34]) unmittelbar aus dem Osten herzuleiten erlaubt. Es ist eine bei Schliemanns Grabungen in Ilion gefundene Tonform mit den Bildern von Serapis und Isis[35]), die so eng mit den angeführten entsprechenden Typen unserer westlichen Denkmälergattung zusammengeht, daß sie alle aus der gleichen Wurzel stammen müssen; offenbar hat der Isiskult, als er sich über die Mittelmeerländer ausbreitete, unter seinem Kultgerät auch die Formen für die Fest- und Opferkuchen mitgeführt und so eine zusammenhängende Tradition geschaffen. Wie sehr gerade das hellenistisch-römische Aegypten es liebte, sein Backwerk zu stempeln und zu formen, zeigen die dort, z. B. in Alexandrien[36]) und Naukratis[37]), in besonderer Menge gefundenen Kuchenformen; wohl gleichfalls Konditorzwecken diente eine zweiseitige runde Steinform im Britischen Museum, deren Bilder und Beischriften sich auf Nemesis und Elpis beziehen und die nach sachlichen Einzelheiten alexandrinischen Ursprung sein muß[38]). Auf Rechnung jener Tradition des Isiskults ist dann noch ein weiteres Bild der Westheimer Töpferei mit Serapis, Isis, Anubis und Harpokrates beim heiligen Mahle (a. O. Taf. III) und eine Form aus Laibach mit Serapis, Isis und Anubis (a. O. S. 185 Abb. 86) zu setzen, möglicherweise auch das Medaillon Déchelette nr. 11, wenn es Serapis vorstellt; auch bei Antinous (Déchelette nr. 91) mag man erwägen, ob er nicht im Gefolge der *sacra Aegyptia* nach Gallien gelangt ist.

Wir werden uns begnügen müssen, hier in einem Einzelfalle die Heimat einer kleinen Formengruppe im Osten nachgewiesen zu haben. Zu weiteren Versuchen in dieser Richtung fehlt schon darum die Möglichkeit, weil das östliche

---

[30]) Die Inschrift groß auf Tabula ansata. Ebenso ist angebracht die Inschrift CIL III 6287 (Museum Hermannstadt): *Accipio annum novum felicem*, rückläufig auf einer Tonform für Neujahrsgebäck, und eine weitere im Museum zu Ravenna: *Concordia | facit | Cornutus*, ebenfalls auf einer Tonform. Ampliatus und Cornutus sind offenbar die Bäcker.

[31]) Das Bild kehrt wieder auf Sigillaten des Cerialis, vgl. Barthel, Kastell Zugmantel S. 120 m. Taf. XXIV 8. Verwandt ist die Kuchenform aus Karthago Rev. archéol. 1898 II S. 223.

[32]) Auch die Inschriften auf Sigillaten von Banassac wie *Remis feliciter* usf., *bonus puer* u. ä. (Déchelette I S. 120 ff.) sind solche Jahrmarktssprüche.

[33]) Bei Wiegand-Schrader, Priene S. 465 ff.

[34]) Déchelette II S. 236. 250. Zeitschr. d. Hist. Vereins f. Schwaben 33, 1907 Taf. IV. Jahrb. f. Altertumskunde VII 1913 S. 183 Abb. 83 (Isis und Harpokrates erhalten).

[35]) Schliemann, Ilios S. 689. Bieber a. O. S. 27 f. m. Taf. III b.

[36]) Pagenstecher, Expedition Sieglin II 3 Taf. XLIX—LII.

[37]) Petrie, Naukratis I Taf. XXIX. Pagenstecher Taf. LI 9 stammt mit einem dieser naukratitischen Stücke wohl von derselben Patrize, überhaupt sind die Funde sehr gleichartig.

[38]) Marshall, Journal of Hellenic Studies 1913 S. 84 ff. m. Taf. VII.

Digitized by Google

Material sehr wenig figürliche Motive aufweist. Was davon vorhanden ist, so eine Demeter und ein siegreicher Quadrigarius, beide aus Priene, findet wohl bei uns seine Parallelen, aber es genügt nicht, um sichere Beziehungen herzustellen. Die Frage muß also vorläufig offen bleiben, wie weit sich die Verfertiger unserer Kuchenformen auf griechische Vorbilder gleichen Charakters stützten; eine erhebliche Selbständigkeit wird man ihnen schon wegen der organisch eingefügten lateinischen Inschriften zubilligen müssen.

Ein Blick sei noch geworfen auf eine recht zahlreiche Gattung runder Kuchenformen aus Unteritalien und Sizilien, die eine bunte Menge der verschiedensten Götterattribute und Symbole hier wohl apotropäischen Charakters — man vergleiche dazu das Amulett IG XIV 314 — tragen; wir besitzen nämlich neben den Negativen auch hier in geringerer Zahl Positive, die Zahn a. O. für tönernen Ersatz von Opferkuchen[39]) erklärt. Auf unseren Fall läßt sich diese Deutung nicht wohl übertragen; denn wenn auch zuzugeben ist, daß etwa die mit Götterbildern verzierten Kuchen ebensogut als Weihegaben wie als Festgebäck angesprochen werden können, fehlt gerade den Bildern unserer Positive jeder kultliche Charakter. Unter den eigentlichen Begriff der „Pemmatologia sacra" scheint unser westliches Material garnicht oder nur gelegentlich zu fallen.

NEUE FUNDE.

Kreuznach. Römische Inschrift.

8. Bei Kreuznach in der städtischen Sandgrube zwischen der Bosenheimer und der Planiger Landstraße wurden wieder mehrere Steinsärge, mehr oder minder beschädigt, gefunden. In dem einzigen, außer dem Deckel ganz erhaltenen lagen zwei Skelette gegen einander, auf einem eine fränkische Gürtelschnalle. Einige fränkische Waffen hatten in oder bei den Särgen gelegen; kein Deckel war ganz; offenbar waren mehrere Särge schon früher geöffnet worden. Wie in der Nähe vor einigen Jahren ein römischer Steinsarg gefunden war, dessen Inschrift von einem Offizier der 22. Legion für seine Schwiegermutter von mir in dieser Zeitschrift veröffentlicht worden ist, so wurde auch diesmal wenigstens die Hälfte eines römischen Steinsarges mit Inschrift in die Sammlung des Ant. hist. Vereins gebracht.

Der Sarg besteht aus hellem Sandstein der Gegend und ist in gewöhnlicher Art behauen. Die äußere Höhe beträgt 44 cm, die innere 34 bis 36. an der Schmalseite nur 32 cm; diese ist 10 cm dick u. 60 breit, die Langseiten I $9^1/_2$, II 10—8 cm dick; beide sind auf 90 cm erhalten. Eigentümlicherweise ist die Inschrift auf dem Oberrand der Langseiten angebracht, so daß sie nach Auflegen des Deckels ver-

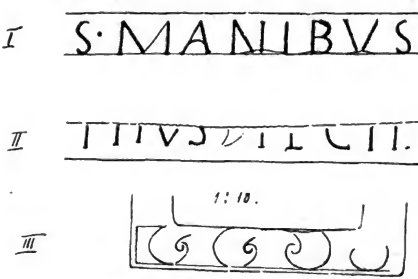


Abb. 15. Inschrift aus Kreuznach.

[39]) Über verwandte Weihegaben an die Göttin von Tiryns s. Frickenhaus, Tiryns I S. 79 f. 82.

Digitized by Google

borgen blieb (Abb. 15). Der Oberrand der einen erhaltenen Schmalseite zeigt von der Mitte aus je 2 einfache Ranken oder Stücke des runden Mäanders; ebenso wird die andere Schmalseite verziert gewesen sein. Der Name der Verstorbenen vor (DI)S MANIBVS fehlt; der Rest der zweiten Zeile ist zu lesen (MA)RTVS FECIT; denn zwischen dem ersten und dem zweiten senkrechten Grundstrich beträgt der Abstand 6 cm, sonst nur 3, und an dem ersten ist unten noch ein dünner Ansatz bemerkbar. Zwischen den zwei Wörtern steht je ein Trennungszeichen. Die Buchstaben der oberen Zeile stehen auf der Innenkante, sind alle 8 cm hoch und sorgfältig ausgehauen; sehr breit ist das N ausgefallen; der Rand am Fuße der Buchstaben ist z. T. etwas ausgebröckelt. Die Buchstaben der unteren Zeile stehen 3 cm von der Außenkante ab und sollten offenbar in der Innenkante mit 7 cm Höhe enden. Etwas ist die Innenkante beschädigt; aber beim genauen Messen der senkrechten Innenseite und ihres Oberrandes ergibt sich, daß die Längswand in der Ecke rechts 10 cm stark ist und von da nach links bis zu 8 cm zusammenschrumpft, so daß die Buchstaben oben unvollständig sind. Wie ist dies zu erklären? War die innere Einbuchtung dieser Längswand von Anfang an vorhanden, so konnte der Steinmetz seine Buchstaben tiefer setzen; er mußte es ja beim Vorzeichnen der Grundlinie und der Buchstaben merken. Da diese Buchstaben nun auch kleiner und nicht so gut gehauen sind, schließe ich: In dem Steinsargmagazin waren die stets notwendigen Worte DIS MANIBVS schon eingehauen, und nach der Bestellung wurden die Namen nachgetragen. Bei der Einlegung der Leiche ergab sich die lichte Weite in der Schulterstelle zu gering, und nun wurden an der zweiten Langseite hier 2 cm weggehauen und allmählich weniger bis zur Ecke; die Leiche brauchte 44 cm, die mittlere Mannesbreite an den Schultern. Wann? Entweder bei der Römerleiche. Aber da konnten ja die Angehörigen den nicht passenden Sarg wohl ablehnen und einen anderen verlangen. Allerdings ist die Behauung gleichmäßig. Oder, da rings herum fränkische Waffen lagen: die Römerleiche hatte in den Sarg gepaßt; als aber die Franken sie herausgeworfen hatten, um einen der Ihrigen einzubetten, war dieser Franke zu breit, so daß eine Seitenwand dünner gehauen werden mußte. — Auf oder bei diesem Sarg lag ein darauf passendes Stück Deckel, 63 cm breit, am Rand 8 cm hoch, mit Walmdach; in der Brustgegend ist innen ein Stück bis auf 5 cm Tiefe gleichmäßig ausgehauen, so daß auf einer Mutter noch ihr Kind, oder auf einem Franken noch sein Helm ruhen konnte.

Daß die Steinmetzen die Inschriften auf schmalen Steinstreifen nicht gern in die Mitte, sondern die Füße oder die Köpfe der Buchstaben in den Rand hieben, hat seinen guten Grund. War der Abstand ein Centimeter, oder weniger, so mußten sie sehr vorsichtig sein, damit nicht ein Stückchen Stein nach dem Rande wegsprang, was die ganze Arbeit verdarb. Schoben sie die Buchstaben an den Rand, so konnten sie hier bequemer und auf der entgegengesetzten Seite flotter einhauen.

Kreuznach. O. Kohl.

Leipniz (Steiermark). Ausgrabung von Flavia Solva 1915[1]).

9. Es ist eine eigenartige Verkettung von Vergangenheit und Gegenwart, daß in unmittelbarer Nähe der römischen Ruinen von Flavia Solva das Flüchtlingslager Wagna erstanden ist. Neben der Trümmerstätte, deren Untergang durch die Verheerung der Völkerwanderung im Anfange des 5. nachchristlichen Jahrhunderts erfolgt ist, erheben

[1]) Vgl. Festschrift des Flüchtlingslagers Wagna, Graz, Dezember 1915 S. 45 ff., mit Abbildung 50—58.

Digitized by Google

sich Bauten, bestimmt, die Not des Krieges zu lindern und Flüchtlingen aus jenem Süden Zuflucht zu gewähren, aus dem die ersten Gründer der römischen Niederlassung gekommen sind.

Trotz der engen Nachbarschaft der römischen Überreste und der heutigen Brettstadt wurde jedoch die Gefahr einer Überbauung der Ruinen und damit die Ausschaltung derselben aus dem Bereiche wissenschaftlicher Erforschung, wie es großenteils bei römischen Städten der Fall ist, über deren Resten moderne Städte wie Laibach (Emona) und Cilli (Celeia) sich erheben, glücklich vermieden, dank der Fürsorge der staatlichen Behörden. In Solva liegt noch die ganze römische Stadtanlage der Forschung offen und dieser einzigartige Umstand hat die Baubehörde bewogen, bei der Abgrenzung des Barackenlagers auf die Wahrung der Ausgrabungsmöglichkeit stets volle Rücksicht zu nehmen.

Der Umstand, daß das Flüchtlingslager innerhalb des römischen Gräberfeldes von Solva sich ausdehnt, war sogar für die Erschließung desselben von außerordentlichem Vorteile, da bei den umfangreichen Erdbewegungen innerhalb des Lagers zahlreiche Gräber angeschnitten wurden, die dank dem steten Entgegenkommen der Bauunternehmer in den meisten Fällen mit der erforderlichen Sorgfalt gehoben werden konnten.

Im Anschlusse an die Untersuchungen innerhalb des Barackenlagers wurde im August 1915 auch die seit dem Jahre 1911 vom österreichisch-archäologischen Institute in Angriff genommene systematische Erforschung des römischen Stadtgebietes fortgesetzt. Durch ausgedehnte Versuchsgrabungen konnten die Grenzen der Stadt, die bereits im J. 1911 in großen Umrissen festgestellt waren, und das ganze Stadtbild genauer bestimmt werden. Solva hatte um die Mitte des 4. Jhs. eine Ausdehnung von 552 Meter in nordsüdlicher und eine Breite von 404 Meter in ostwestlicher Richtung und bestand aus 35 Häuserblocks, von denen der kleinste einen Umfang von 43.90: 10.60 Meter, der größte einen solchen von 126.75 : 72.20 Meter hatte. Doch hat die stete Beobachtung der Schichtenprofile den Beweis erbracht, daß die älteste römische Ansiedlung aus den Jahren 76/77 n. Chr. nur zwölf Häusergruppen in der Länge von 275 Meter und Breite von 204 Meter umfaßte. Um diesen ältesten Kern dehnte sich langsam die Stadt aus; doch unterbrach der Einbruch der Markomannen in Noricum und Pannonien im J. 166 empfindlich die ruhige Entwicklung. Nur langsam erholte sich die von den Feinden in Schutt gelegte Stadt von dem schweren Schlage, und erst im dritten Jahrhundert ist wiederum ein Aufblühen des Gemeinwesens und eine Vergrößerung der Stadt bemerkbar; im vierten Jahrhundert ist nur ein geringes Wachstum noch zu beobachten, obwohl Umbauten innerhalb der Häuser ziemlich häufig beobachtet werden konnten.

Die älteste Stadtanlage ist durchaus regelmäßig angelegt. Die Häuser liegen zwischen rechtwinklig sich schneidenden 16—18 m breiten Straßen. Doch fehlt ihnen, im Gegensatz zu den planvollen und zweckentsprechenden Anlagen in Celeia, Emona und Virunum, jegliche Kanalisation, ein Zeichen der sparsamen Wirtschaftspolitik Kaiser Vespasians. Nur in den Schotterkörper der Straßen, neben den manchmal mit Stainzer Platten gepflasterten und durch Randsteine von der Fahrbahn getrennten Gehsteigen angebrachte Rinnsale leiten das meteorische Wasser ab.

Die Bauführung der mittleren Periode beobachtet noch genau die Grundlinien des ursprünglichen Stadtplanes, die jüngsten Häuser dagegen weichen ziemlich stark davon ab.

Konnte dergestalt aus den umfangreichen Versuchsgrabungen das ganze Stadtbild einer römischen Provinzstadt, die durch Jahrhunderte den Mittelpunkt des städtischen Lebens für Mittelsteiermark bildete, erschlossen und in ihrem Wachstum aufgezeigt werden, wie es in solchem Umfange bisher in Österreich noch nicht gelungen ist, so war andererseits auch die Detailforschung von Erfolg begleitet. Es ist gelungen, innerhalb einer 71.10 m langen, 64.30 m breiten Häusergruppe das Amtsgebäude der Stadt, das Forum, auszugraben. Der geringe Umfang der ältesten Siedelung erklärt auch die kleinen Größenverhältnisse des Forums, das im südöstlichen Viertel des Häuserblocks

Digitized by Google

untergebracht war. Es ist ein großer Raum von 10 m Breite und 18 m Länge, der eigentlich einen großen Saal unter freiem Himmel darstellt und an allen Seiten mit einem Umgang versehen ist. Säulenbasen, Gesimsstücke und Reste bunter Wandmalerei sprechen von der ehemaligen architektonischen Ausstattung des Raumes. Vor dem Forum lag der große Sitzungssaal, in der ersten Periode rechteckig, in der jüngeren Periode mit einer halbrunden Apsis und einer Heizanlage versehen, die noch zum großen Teil erhalten war. Im Hintergrunde des Forums befanden sich Räumlichkeiten für die städtischen Ämter, von denen besonders der Raum für die Duumviri mit seiner prächtigen roten Wandbemalung auffiel. Die nächsten Parallelen zum Forum von Solva finden sich, wie der Direktor des österreichischen archäologischen Institutes Professor Dr. Emil Reisch bei der Besichtigung der Ausgrabungen feststellte, in Aequum (Citluk) in Dalmatien und einigen römischen Städten in Afrika.

Im südwestlichen, an das Amtsgebäude angrenzenden Teile des Gebäudes waren verschiedene Handwerker untergebracht, Bäcker, Schmiede u. dgl. Es wurden reichlich Werkzeuge, Gußformen eines Kupferschmiedes, verbrannte Bronze- und Glasschlacke gefunden. Bei den heizbaren Wohnräumen wurde hin und wieder die Feuerung von der Straße her besorgt, auf die die Heiznischen gestellt wurden. Wie bereits vor zwei Jahren beim Hause der Attier, konnte auch während der heurigen Ausgrabung eine überaus reichliche Verwendung von heizbaren Räumen beobachtet werden, die meist sehr solid gebaut, entweder mit einer Suspensur über dem ganzen Raum versehen, zuweilen aber nur von Heizkanälen durchzogen waren, die gewölbt oder mit breiten Stainzerplatten eingedeckt waren. Auch eine 22zeilige Inschrift wurde zum Eindecken verwendet, die nach einer Prüfung von Prof. Dr. Otto Cuntz eines der wichtigsten inschriftlichen Denkmäler von Solva darstellt, und ein Reskript der Kaiser Septimius und Caracalla vom 14. Oktober 205 über die Feuerwehrzunft enthält, auf der fast hundert Namen von Solvenser Bewohnern vorkommen.

Auch das Ergebnis an Funden allerlei Art war in diesem Jahre sehr reich. Armbänder aus Glas, Gagat und Bronze, sehr seltene Fibelformen, zahlreiche Silber- und Bronzemünzen, Werkzeuge aus Bronze und besonders aus Eisen ergänzen in willkommener Abrundung das bisher aus den Ausgrabungen bekannte Bild der Handwerkertätigkeit in Solva. Besonders reich waren aber die Funde an plastischen Gesimsstücken und Resten prächtiger Wanddekorationen, von denen große, wohlerhaltene Stücke geborgen werden konnten. Sie bieten ein übersichtliches Bild der Wandlungen des provinzialrömischen Dekorationsstils, der sich aus dem dritten pompejanischen Stil entwickelt hat.

In sehr anschaulicher Weise vervollständigen endlich die Funde aus den Gräbern das Bild der römischen Kultur aus Solva. Es sind zwei größere Gräbergruppen beobachtet worden, die zugleich auch eine soziale Schichtung in der Anlage der Gräber verraten. Längs der römischen Reichsstraße, die in der Richtung der heutigen Landschabrücke am Hause der Attier und am Forum vorbeiführt, und im Flüchtlingslager angeschnitten wurde, befinden sich die reicheren Gräber, bei denen die meisten Steingrabdenkmäler, so jenes des schreibenden Jünglings und des Hostilius Tertinus gefunden wurden. Die reichere monumentale Ausschmückung als auch der Inhalt der Gräber kennzeichnen sie als Gräber der Patrizier von Solva. Innerhalb dieser Familienbegräbnisse wurde aber auch das Gesinde beigesetzt, dessen Grabbeigaben wesentlich einfacher sind. Die Gräber waren sehr seicht in dem Boden eingetieft, Sarkophage (manchmal wannenförmig und von großem Umfange) standen zum Teil mit dem Oberteil frei; ebenso wurde beobachtet, daß die großen Vorratsgefäße mit dem Leichenbrand fast zur Hälfte aus der Erde hervorragten, jedenfalls, um das Grab besser bezeichnen zu können.

Die ältesten Gräber sind meist Brandgräber, später nimmt die Bestattung überhand, wohl infolge der steigenden Einwirkung des Christentums. Die ältesten Gräber sind zudem öfter mit einem Erdhügel überdeckt, ein Brauch, der noch aus dem vorrömischen Grabritus herübergenommen wurde.

Digitized by Google

Der Friedhof der unteren Klassen von Solva dehnt sich im Bereich der Ökonomiegebäude des Flüchtlingslagers an der Bezirksstraße aus. Der wesentlich einfachere Inhalt der — der Mehrzahl nach — Brandgräber, der oft nur aus einem Vorratsgefäß oder Topf besteht, in dem die Asche verwahrt wird, ihr reichlicheres Vorkommen auf ziemlich kleinem Terrain, sowie der Mangel an Grabmonumenten trennen deutlich genug diese Gräbergruppe von jener an der Ostseite der Reichsstraße. Weitere Erdbewegungen in diesem Gebiete dürften erst über den Umfang dieses Friedhofes und seine Stellung näheren Aufschluß bringen.

Graz. Dr. Walter Schmid.

MISZELLEN.

Die Inschrift von Zwiefalten.

CIL III 5862.

10. Die auf einer Basis stehende Inschrift *Deo invicto Soli templum a solo restituit Valerius Venustus, v(ir) p(erfectissimus), p(raeses) p(rovinciae) R(aetiae). Sicuti voto ac mente conceperat, redditus sanitati v. s. l. l. m.* taucht zum ersten Mal ums Jahr 1520 im Kloster Zwiefalten, OA. Münsingen, auf, wo sie damals nach dem Zeugnis des Humanisten Andreas Althamer sich befand (vgl. besonders Jos. Zeller, Württ. Vjh. 1910, 439). Hiernach wurde bis jetzt Zwiefalten als ursprünglicher Standort des Denkmals und damit auch des in der Inschrift genannten Sonnentempels angesehen. Aber wegen verschiedener Schwierigkeiten, die sich aus dieser Annahme ergaben, ist die Inschrift in den letzten Jahren mehrfach in entgegengesetztem Sinn als geschichtliches Zeugnis verwendet worden. Da die römische Herrschaft in dieser Gegend, etwas nördlich von der Donau, anerkanntermaßen unter Gallienus (a. 253—268) ihr Ende fand — das letzte Zeugnis für dieselbe ist die Inschrift CIL III 5933 = Haug-Sixt n. 30 — so wurde die Zwiefalter Inschrift als Zeugnis dafür angeführt, daß die Ernennung von Präsides ritterlichen Standes, zunächst jedenfalls in der Provinz Rätien, und damit die Trennung des militärischen Kommandos und der bürgerlichen Verwaltung schon vor der diocletianischen Zeit, wahrscheinlich unter Alexander Severus eingeführt worden sei, so nach Borghesi unter Berufung auf Lamprid. Alex. Sev. 24 noch Marquardt, Röm. Staatsverf. I² 557 und Haug in Haug-Sixt n. 17. Von anderer Seite wurde die Inschrift als ein Zeugnis dafür verwertet, daß die Gegend an der oberen Donau auch in der diocletianischen Zeit immer noch oder nach einiger Unterbrechung wiederum in den Händen der Römer gewesen sei, so von Winkelmann, Deutsche Gaue 1912, 136 f. Beide Annahmen aber zeigen sich bei näherer Betrachtung als unhaltbar. Die Historia Augusta überhaupt und so auch die Vita Alex. Severi ist immer entschiedener als eine sehr trübe Geschichtsquelle nachgewiesen worden (vgl. namentlich K. Hönn, Quellenuntersuchungen S. 133 ff., betr. die Trennung von Zivil- und Militärgewalt), und tatsächlich sind die Präsides aus dem Ritterstand erst unter Carus nachweisbar (Dessau, Inscr. lat. sel III 1, p. 394 f.). Andererseits ist es unmöglich anzunehmen, daß in jener Spätzeit das linke Donauufer mit der Schwäbischen Alb noch in so sicherem und festem Besitz der Römer war, daß es dem ersten Zivilbeamten der Provinz Rätien einfallen konnte, in dieser Gegend einen Tempel bauen zu lassen. Zwar wurden von Postumus, Aurelian, Probus und Maximian im 3. Jahrhundert und später von Constantius II, Julian und Valentinian I. Einfälle in das Land jenseits des Rheins und der Donau gemacht und Siege dort erfochten; aber als Grenze des römischen Reichs galt der Rhein aufwärts bis zum Bodensee und dann die

Digitized by Google

Iller und von ihrer Mündung an die Donau (vgl. Drexel, Röm.-germ. Korr.-Bl. 1913, S. 14 und Haug-Sixt 2 S. 688).

Aus diesen Schwierigkeiten ist auf keinem andern Weg herauszukommen als durch die Annahme, daß der Tempel gar nicht bei Zwiefalten gestanden hat und der Inschriftstein vielmehr von Augsburg dorthin gebracht worden ist. Die Verschleppung römischer Denkmäler ist eine wohlbekannte Tatsache. Sie begann bekanntlich schon in der spätrömischen Zeit, indem römische Altäre, Grabmäler usw. zu Kastell- und Stadtmauerbauten verwendet wurden, z. B. in Altrip und in Mainz. Sie fand später ihre Fortsetzung im Mittelalter, indem man römische Denksteine zu Kirchen-, Kloster- und Burgenbauten verwendete, teils anscheinend nur als brauchbare Bausteine, teils aber auch als Merkwürdigkeiten. Das erstere gilt besonders von den aus Obernburg nach Aschaffenburg verschleppten Steinen CIL XIII 6629 f. 6642 ff. (vgl. Drexel, Röm.-germ. Korr.-Bl. 1910 S. 8), das letztere z. B. von der Bauurkunde der spätrömischen Stadtmauer von Wintertur, die im Münster zu Konstanz in die Wand einer Kapelle neben dem Chor eingemauert wurde und sich noch dort befindet (CIL XIII 5249), ferner von dem Beneficiarierstein am Neckar, der bei Gundelsheim vor die St. Michaelskapelle hingestellt wurde (ebd. 6485. Haug-Sixt n. 391), endlich von einer Reihe von Meilensäulen, die in oberbayrischen Klöstern aufgestellt wurden. Damit treten wir schon in die Zeit des Humanismus ein, in welcher diese Tätigkeit fortgesetzt wurde von Klerikern, Adeligen und Fürsten bis in die neuere Zeit hinein. Wir beschränken uns auf die Anführung einiger Fälle von besonders weiten Entfernungen. Ein Votivstein von Speier kam auf nicht mehr sicher nachweisbare Art nach Rottweil (CIL XIII 6096. Haug-Sixt n. 79); drei Inschriftsteine aus dem Donauland nach Mannheim, eine Meilensäule von Ickstätten und zwei Grabsteine von Schwaben-Neuburg (CIL III 5996. 5901. 5890 = Haug, römische Denksteine in Mannheim n. 7. 80. 84). Endlich aber kam gerade von Augsburg ein spätrömischer Grabstein in die Sammlung des Grafen Ulrich von Montfort zu Tettnang (ebd. 5839, vgl. Haug-Sixt 2 S. 31), und dieser hat sich jetzt mit dem andern, wie wir annehmen, Augsburger Inschriftstein in dem Stuttgarter Lapidarium zusammengefunden (Führer von Sixt, n 157 und 246).

Eine positive Nachricht darüber, daß und wann und wie der fragliche Inschriftstein von Augsburg nach Zwiefalten kam, konnten wir nicht auffinden, aber alles spricht dafür und nichts dagegen. Das Material ist nach der Bestimmung von O. Fraas dasselbe, wie bei dem Tettnanger Stein, Weißjura ζ.[1]) Der Transport war leichter als nach Tettnang, nämlich zu Wasser den Lech hinunter, die Donau hinauf. An Interesse für ein römisches Denkmal konnte es in dem Kloster Zwiefalten nicht fehlen; namentlich der Abt Georg Fischer (1474—1518) wird von Jos. Zeller (Beschr. d. OA. Münsingen, 2. A. S. 829) gerühmt wegen seiner eifrigen Pflege der Studien und großartigen Bautätigkeit. Auch fehlte es nicht an Beziehungen zu Augsburg, denn 1431 und wieder 1482 wurden die dortigen Bischöfe mit dem Schutz und der Pflege des Klosters Zwiefalten betraut (ebd. S. 809 f.). In dieser Zeit also kam ohne Zweifel der römische Stein als Geschenk eines Augsburger Bischofs in das Kloster Zwiefalten, und die Mönche hatten natürlich alles Interesse daran, dies zu verschweigen, um nicht den Wert des Denkmals für ihr Kloster herabzudrücken oder gar bei dem bald darauf in Augsburg erwachten

[1]) Nach Roger (Z. f. Schwaben u. Neuburg 1911, 142) wurde für die Augsburger Denkmäler meistens ‹ein harter, derber Jurakalkstein vom nördlichen Donauufer, etwa bei Neuburg, verwendet, von dem Blöcke von gewaltigen Dimensionen nach Augsburg geschafft wurden.›

Digitized by Google

Interesse für das römische Altertum Versuche der Wiedergewinnung des Steins zu wecken.

Es kann eigentlich nur auffallen, daß erst jetzt der Gedanke auftaucht, denselben für Augsburg zu reklamieren. Soviel uns bekannt ist, hat nur Unverzagt an Mengen als Fundstätte gedacht[2]); dieser Platz liegt zwar am Südufer der oberen Donau, konnte also noch etwas länger als Zwiefalten im Besitz der Römer sein, aber die große Unwahrscheinlichkeit, daß überhaupt der höchste Zivilbeamte der Provinz Rätien einen Tempel in so abgelegener Gegend errichtet haben soll, wird damit nicht beseitigt. Wir haben noch zwei inschriftliche Denkmäler von dieser Beamtenklasse, mit derselben starken Abkürzung *v. p. p. p. R.*, und diese stammen beide von Augsburg als dem Amtssitz derselben, CIL III 5785 und 5810, letzteres v. J. 290 (Haug-Sixt 2 n. 17), und befinden sich noch dort. An diesen Ort als Hauptstadt der Provinz und ungefähr in dieselbe Zeit gehört auch ohne Zweifel der nach Zwiefalten verschleppte Stein.

Stuttgart. F. Haug.

Manticularii negotiatores.

11. Zu der bekannten Mainzer Inschrift aus dem Jahr 43 n. Chr. (CIL XIII 6797), welche von *cives Romani manticulari negotiatores* dem Kaiser Claudius gewidmet ist, hat sowohl Becker, Bonner Jahrb. 67 (1879) S. 4, als auch Keller, röm. Inschr. u. Steinskulpturen des Mainzer Museums 1883, S. 11 das Wort *manticulari* als nicht recht erklärbar bezeichnet. Mommsen hat dagegen mit Recht auf Festus p. 133 hingewiesen: *manticularum usus pauperibus in nummis recondendis etiam nostro saeculo fuit.* Wenn er nun aber daraus die Erklärung ableitet, daß *negotiatores manticularii* „die Kleinhändler seien, die gegen bar im Laden oder im Trödel verkaufen", so scheint diese Erklärung, obgleich Keller, 2. Nachtrag zum Becker'schen Katalog (1887) S. 6, Körber, Inschriften des Mainzer Museums (1900) S. 85 (vgl. auch CIL a. a. O.) dieselbe billigen, dennoch ganz unrichtig und dem Sprachgebrauch widersprechend zu sein. Denn erstens bedeutet *negotiatores* Großhändler (vgl. Cic. Verr. II 3. Planc. 29), im Unterschied von *mercatores* (Off. I. 42), und besonders hier, wo es sich um eine angesehene Korporation römischer Bürger in einer Provinzialstadt handelt, kann man nicht an Trödler oder kleine Ladenbesitzer denken. Aber auch wenn man in der Zeit von Cicero bis Claudius eine Verwischung der Bedeutung des Worts annehmen wollte, so kann die nähere Bestimmung mit dem Suffix *-arius* nach allen Analogien unmöglich auf etwas hinweisen, was die Kaufenden an sich tragen, sondern nur auf das, was in dem Geschäft verkauft wird. *Negotiatores vestiarii, sagarii, paenularii, solearii, crepidarii* etc. sind Großhändler, die mit Kleidern, Mänteln, Schuhen u. drgl. handeln, und so sind auch *negotiatores manticularii* Großhändler, die mit *manticulae*, d. h. nach Festus mit Geldbeuteln handeln. Auffallen kann nur die Stellung, daß das Besondere, die Art (*manticulari*) dem Allgemeinen, der Gattung (*negotiatores*) hier voransteht. Aber das findet sich auch hier und da auf römischen Inschriften, z. B. Dessau 7605 *pigmentario negotianti*, 7607 *seplasiari negotiantis*, 7702 *argentarius vasclarius*, 7709 *gemmarius sculptor*, und so kann diese Stellung auch bei *manticularius negotiator* nicht als unzulässig gelten.

Stuttgart. F. Haug.

[2]) Auch Reinecke (Beiträge z. Gesch. Rätiens 14) läßt den Stein «aus dem Württ. Donautal verschleppt» sein.

Digitized by Google

LITERATUR.

12. **Gottfried Kentenich, Geschichte der Stadt Trier,** von ihrer Gründung bis zur Gegenwart. Denkschrift zum hundertjährigen Jubiläum der Zugehörigkeit der Stadt zum preußischen Staat. Hrsg. im Auftrage der Stadt Trier. Mit 3 Stadtplänen. Fr. Lintzsche Buchhdlg. (Friedr. Val. Lintz), Trier. 1915. IX u. 1035 S. Gr. 8°.

Es ist ein prächtiges, aus einem Guß gearbeitetes Werk, das uns hier, mitten in den Tagen des Weltkrieges, freilich in einem für Trier wie für das Werk der Hohenzollern besonders bedeutsamen Jahre, geboten wird, und es gereicht, das dürfen wir gleich hinzufügen, der berühmten Stadt wie dem berufenen Geschichtschreiber und dem Verlage gleichermaßen zur Ehre.

Uns berührt hier naturgemäß zunächst der Teil, der die römische Zeit umfaßt. Dieses «erste Buch» ist eingeteilt in die Kapitel: 1. Die Unterwerfung Galliens durch die Römer und das Volk der Treverer; 2. die Gründung der Stadt; 3. die Entwicklung der römischen Stadt; 4. die Entfaltung des Christentums im römischen Trier. Von besonderer Wichtigkeit zur Beurteilung der Gesamtentwicklung und der Stellung des Altertums in dieser Entwicklung ist jedoch auch die römisch-germanische Übergangszeit. Dieser sind die ersten Kapitel des zweiten Buches («Anfänge und Ausbau einer deutschen Stadt») gewidmet: 1. der Untergang der Römerherrschaft in Gallien und der Übergang Triers an die Franken; 2. die Erhaltung des Bischofssitzes und das Fortleben der antiken Kultur.

Die Darstellung ist fließend und abgerundet; sie verrät überall Vertrautheit mit den Ergebnissen der Forschung. Wenn es von der Kultur der Treverer und Nordostgalliens überhaupt heißt (S. 6), daß sie «in der Zeit Cäsars hinter dem übrigen Gallien» zurückstand, so können wir immerhin heute zuversichtlicher als früher sagen, daß schon lange vor Cäsar auch in das treverische Gebiet Proben der südlichen Kultur gedrungen waren, und daß in der älteren Latènezeit sich auch der Wohlstand der wachsenden Bevölkerung steigerte: das wissen wir jetzt besonders aus den Untersuchungen Heinrich Baldes', der die Besiedlungsgeschichte der Birkenfelder Gegend und der angrenzenden Gebiete in helles Licht gerückt hat (Kataloge west- u. süddeutscher Altertumssammlungen III, Frankf. a. M. 1914). Es kam zwar ein Rückschlag (durch Germaneneinfälle); aber im letzten vorchristlichen Jahrhundert (vor Ankunft der Römer) entfaltete sich (ich führe Baldes' Worte an) die Kultur der Treverer kräftig «und stellt sich dar als eine Durchsetzung keltischer Elemente mit germanischen Eigenheiten. Es war ein fester Anschluß an die Kultur Galliens erreicht.»

Eine der schwierigsten Fragen der ältesten Trierer Geschichte ist die der Gründung der Stadt. Daß sie römische Neugründung ist, steht jetzt fest; aber wer hat sie gegründet, wer hat sie zur Kolonie erhoben? Daß die Entstehung der Stadt in Augusteische Zeit zurückreicht, wird heute wohl weniger bestritten. Aber hat er sie auch zur Kolonie erhoben? Verf. meint ansprechend, daß die Stadt zunächst nicht gedacht sei als Ersatz des alten Vorortes der Treverer, «sondern als Militärstation», «als Etappenstation für die Armee» an der Straße von Lyon zum Rheine. Aber die weitere Annahme, daß die «ersten Bewohner der Stadt keine Treverer, sondern römische Kolonisten» gewesen seien, wird auf Widerspruch stoßen. Richard Wirtz, in seinem Büchlein über das Römische Trier (Paulinus-Druckerei, 1915) führt dagegen das Mon. Ancyranum V 28 an. Wir werden uns in dieser Frage vorläufig noch bescheiden müssen.

Eine lebendige, anziehende Schilderung führt uns die Entwicklung im 1. u. 2. Jahrhundert vor Augen, die Romanisierung der Bevölkerung und die Vermischung heimischer Sitte mit römischer Eigenart; besonders bemerkenswert scheinen mir die Ausführungen über das Verhältnis der Stadt zum Gau der Treverer (Aussonderung eines bestimmten Gebiets aus dem Gau). Mit Recht betont auch Verf., daß diese Kultur keineswegs eine bloß städtische war; auch er sagt, daß die Eifel «mindestens in gleicher, wahrscheinlich in größerer Ausdehnung angebaut war als heutzutage» (vgl. meine «Röm.-germ. Studien», S. 78 ff. und S. 237 f.)

Es ist zu begrüßen, daß Verf. kräftig betont, wie der Weinbau längs der ganzen Mosel im 2. Jahrh. n. Chr. sich einbürgerte. Hypnotisiert von der irreführenden alten Vorstellung, als sei Kaiser Probus († 282) eine Art «Weinheiliger» für Gallien gewesen, hat man bis in die jüngste Zeit hinein mehr entschieden als sachkundig den Bau der Rebe vor Probus für das Moselgebiet bestritten und (da man doch die bekannten Zeugnisse in Stein nicht wegleugnen konnte) höchstens einen Handel mit Wein zugestanden. Von vielem andern abgesehen sind aber z. B. die bei Cobern zusammen mit Münzen Hadrians gefundenen Küferwerkzeuge (Dächsel und Winzermesser) nicht abzuleugnen.

Dem Kaiser Probus wird aber vom Verf. ein anderes großes Werk zugeschrieben, das nichts weniger als friedlichem Behagen dienen sollte: die Porta nigra. Ihre Entstehungszeit ist eine der großen, vielumstrittenen Fragen des römischen Trier.

Digitized by Google

Es gibt kaum einen Zeitabschnitt der ältesten Stadtgeschichte, dem sie nicht zugewiesen worden wäre. Noch immer bilden m. E. die Feststellungen H. Lehners, der vor etwa 20 Jahren an die genaue Untersuchung dieses Römertores und der Stadtmauern anknüpfte, einen festen Halt, an den wenigstens im allgemeinen die Beurteilung der Sache sich anlehnen muß. Wenn Lehner den Bau um 260 n. Chr. setzt, so hat seitdem das weitere Eindringen in die äußere und innere Entwicklung der Augusta Treverorum wie der gesamten Zeitgeschichte die Anschauung nahe gelegt, daß die Erbauung eher nach dem angesetzten Zeitpunkte als davor zu suchen sei[1]). Das kann zeitlich in der Tat für Probus sprechen, der, wie wir wissen, während der Waffenruhe seine Soldaten fortgesetzt mit Friedensarbeiten beschäftigte. Indes ist bis jetzt doch ein sicherer Grund, eine besondere Tätigkeit des Probus in Trier anzunehmen, nicht zweifelsfrei festgestellt. Auf schwachen Füßen steht wenigstens vorläufig die Annahme, Lyon, die alte Metropole Galliens, habe sich deshalb auf die Seite der Gegner des (zuletzt ermordeten) Kaisers geschlagen, weil sie auf die Bevorzugung einer Stadt wie Trier eifersüchtig gewesen sei. Noch mehr Bedenken scheinen uns gegen die weitere Annahme zu bestehen, auch die bisher unrichtig als Kaiserpalast bezeichneten Riesenthermen an der Ostallee möchten «vielleicht» von Probus herrühren. Dieser Badepalast steht doch wohl zu offensichtlich mit der großen Erneuerung und Erhebung der Augusta Treverorum zusammen, die in der Zeit Diokletians, des kaiserlichen Reformators, unter dem Cäsar Konstantius Chlorus, der in Trier seinen Thron aufschlug, ihren Anfang nahm (seit 293 n. Chr.). Dabei muß es freilich vorläufig noch unentschieden bleiben, ob der riesenhafte Bau schon im Beginne dieser Glanzperiode oder in ihrem weiteren Verlaufe entstanden ist.

Die Darstellung der trierischen Christengeschichte in römischer Zeit zeigt die großen Fortschritte der Forschung um so deutlicher, als gerade dieses Gebiet von der örtlichen Geschichtschreibung vielfach bevorzugt worden ist. So sträubte sich der verdienstvolle Geschichtschreiber des Erzstiftes Trier, J. Marx, noch dagegen, daß eine (päpstliche) Urkunde von 975 Recht habe, die die Klosterkirche St. Marien (an der Stelle des heutigen Divisionskommando) als die älteste Stätte des Trierer Bischofssitzes anerkennt. Der gewichtigste Gegengrund, den Marx vorbringt, ist heute gegenstandslos: daß die 'sedes episcopatus' unmöglich 20 Minuten von der «Domkirche» entfernt gewesen sei. Natürlich meint er hiermit den heutigen Dom, der freilich in die römische Zeit zurückgeht, aber seinem Ursprunge nach kein Gotteshaus, sondern ein weltliches Gebäude, vielleicht eine Markthalle[2]), darstellt. Ich trete dem Verf. in der Vermutung bei, daß wohl «in St. Marien seit Konstantins Tagen der Trierer Bischofsstuhl gestanden habe.» Man wird dem Verf. darin Recht geben, daß eine Verdächtigung dieser urkundlichen, von berufener Stelle ausgehenden Nachricht um so weniger angezeigt ist, als tatsächlich auch anderswo die Bischofskirche außerhalb der Stadt gelegen haben, auch im Rheingebiet, so in Mainz, Metz, Köln. Wenn nun, wie wir durch eine gelegentliche Bemerkung des hl. Athanasius über seinen Trierer Aufenthalt wissen, im J. 336 (zur Zeit des berühmten Bischofs Maximinus) eine geräumige Kirche gebaut wurde — wegen der großen Menge der Gläubigen benutzte man sie schon während des Baues —, so ist es nicht ausgeschlossen, daß diese Kirche eben an der Stätte von St. Marien, also vor den Toren der Römerstadt, zu suchen sei. Daß hier jedenfalls ein römisches Gebäude gestanden hat, ist durch Ausgrabungen in neuerer Zeit bestätigt worden.

Beachtenswert sind die Darlegungen über die römisch-fränkische Übergangszeit. Mit Vergnügen sehe ich, daß Verf. durchaus auf dem Standpunkte steht, den ich bereits früher in dieser Frage eingenommen («Röm. Trier» S. 42 ff. und «Röm.-germ. Studien» S. 239 ff.): Gerade auf Trierischem Boden zeigt sich der Zusammenhang zwischen Römischem und Fränkischem. Trotz aller vorangegangenen Zerstörung durch einzelne Scharen fühlte sich das fränkische Königtum durchaus als Fortsetzer römischer Überlieferung. In diesem Zusammenhang ist wichtig, was Kentenich feststellt über den verhängnisvollen Einfluß der spätern, von den Normannen verübten Verheerung alter Kulturdenkmäler. Mit guten Gründen stellt Verf. fest, daß diese Zerstörung von weit größerer Bedeutung für die Stadt gewesen ist, als der gewöhnlichen Meinung entspricht, und glaubt, daß die «Domstadt», der Bering, der das schachbrettförmige römische Straßennetz eigenwillig durchschneidet, nach dem Abzuge der Normannen entstanden sei. «Der völlig traditionslose Kreis, den die neue Befestigung darstellt, die Tatsache, daß er auch in keinem Punkte an das römische Straßennetz anknüpft, deutet

[1]) Im Gegensatz freilich zu einer Vermutung, die von architektonischen Entwicklungsreihen ausging und die Zeit um 200 in Anspruch nahm (vgl. m. «Röm. Trier» S. 71 ff.).

[2]) Immerhin könnten hiergegen die ungewöhnlich hochragenden Umfassungsmauern des römischen Baues sprechen. Im übrigen vgl. mein «Röm. Trier» S. 100

Digitized by Google

darauf hin, daß man über Schutt und Asche sozusagen zu einer völligen Neuordnung der Verhältnisse schritt.»

Die ältere Annahme (besonders von Karl Arnold vertreten), daß chattische und salfränkische Einflüsse zuerst in Trier gewirkt hätten, der auch ich früher gefolgt bin, ist unhaltbar geworden. Es waren Rheinfranken, die um 460 Trier in Besitz nahmen; chattische Siedlung im Moseltal folgt erst im 6. Jahrhundert, und salfränkisches Recht ist auf trierischem Boden viel später aufgetreten: diese Aufstellungen, denen auch K. Ausdruck gibt, sind erhärtet durch die gründlichen Untersuchungen von L. Wirtz, Franken und Alemannen in den Rheinlanden bis zum J 496 (Bonner Jahrb. 122, 1912, S. 170 ff.).

Verf. würdigt auch die Ortsnamen als sprechendes Zeichen des fortlaufenden Zusammenhanges der kulturellen Entwicklung. Gerade der engere Umkreis um Trier ist vollgepfropft mit Namen, die aus der römischen Zeit über die fränkische hinweg sich erhalten haben. Besonders kennzeichnend für die Entwicklung sind die Namen, die (wie Enkirch, Klüsserath, Maring[3]) usw.) ursprünglich keltisch sind, aber in der Folge von der fränkischen Bevölkerung eingedeutscht wurden. Ebenso sehr verdient aber auch die Tatsache Beachtung, daß im Trierer Gebiet Mengen von vordeutschen Ortsnamen sich vorfinden, die ihr kelto-romanisches Gepräge bis ins Mittelalter hinein ungestört bewahrt haben und auf das geschlossene Fortbestehen vordeutscher Bevölkerungsteile schließen lassen. Besonders bezeichnend finde ich hierfür gewisse romanische Flurnamen, die uns aus dem frühen Mittelalter bezeugt sind (z. B. Novello Plantato, Fossato, Fontaneto aus der Trierer Gegend)[4]); erst im spätern Mittelalter sind solche Reste dem vordringenden Deutschtum gewichen. (Einiges hat sich übrigens in eingedeutschter Form erhalten, z. B. 'Grau' (zu Mehring), 'in Grav' (bei Trier) = roman. grava = Sand, Kies (franz. 'gravelle Kies', vgl. Gravelotte: Uibeleisen, Die roman. u. fränk. Ortsnamen Welschlothringens, im 5. Jahresb. d. Ver. f. Erdk. in Metz, 1882, S. 53). Doch diese ganze Frage ist wieder ein Kapitel für sich; erinnert sei hier nur noch an das Moseldorf Wellen = Vualeheim (im J. 646), d. h. ein Dorf, in dem noch spät Walen, Welsche saßen (vgl. Welschbillig).

[3]) Das mitaufgeführte Minheim ist nicht das alte Miena, ein Name, der vielmehr das heutige Möhn bezeichnet.

[4]) Vgl. meine «Röm.-germ. Studien» S. 247 und hierzu L. Wirtz, Düsseld. Jahrb. 1915 S. 308; genaue Nachweise bei M. Müller, Die Ortsnamen im RB. Trier (Jahresber. d. Ges. f. nützl. Forsch. 1900/05) S. 63 u. sonst.

In den folgenden Abschnitten, die naturgemäß den weitaus größten Teil des stattlichen Bandes füllen, berühren uns hier besonders die Stellen, die vom Fortleben des Altertums und seiner Denkmäler handeln; helle Streiflichter fallen auch auf Einrichtungen und Überlieferungen, die von der Urzeit her niemals sich ganz verloren haben. Dazu gehört die enge Verbindung städtischen und ländlichen Grundbesitzes, die als ein Erbe der Römerzeit uns im Mittelalter in den Städten des linken Rheinufers begegnet, und ebenso gehört hierhin sehr wahrscheinlich das Wollgewerbe, das sich (wie in Belgien) ohne Unterbrechung von der Urzeit bis heute erhalten zu haben scheint: es fehlt leider, wie Verf. beklagt, bisher eine genaue Darstellung; doch hat Verf. selbst manches beigesteuert (S. 665 ff.). — Im übrigen müssen wir uns hier begnügen die weitern Buchüberschriften zu geben: Die Zeit der Selbstverwaltung (1302—1580), in der u. a. der Kampf der Stadt mit den Erzbischöfen um die Reichsunmittelbarkeit hervorsticht, «Unter einem kurfürstlichen Statthalter» (1580—1794), die Zeit, die uns die vom westlichen Erbfeind kommenden Leiden nur zu nahe treten läßt, und die in den zum Glück kurzen Abschnitt «Unter französischer Herrschaft» (1794—1814) ausmündet. «Unter preußischem Zepter» ist dann die Stadt besonders seit 1871 in die neue Städtekultur mit steigender Kraft hineingewachsen. Das Namen- und Sachverzeichnis ist sehr willkommen, nicht minder drei Stadtpläne, die der römischen und französischen Vergangenheit und der heutigen, lebensvollen Gegenwart entsprechen. — Das Buch erfüllt in glücklicher Weise seinen Zweck, ein (bisher fehlendes) Werk zu schaffen, «zu welchem derjenige greifen kann, der sich ohne allzuviel Mühe in großen Zügen einen Überblick über den Werdegang der Stadt in seinem ganzen geschichtlichen Verlauf verschaffen will.»

Münster i. W. Franz Cramer.

Erich Blume, Die germanischen Stämme 13. und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit II. Teil: Material. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Martin Schultze. (Mannus-Bibliothek Nr. 14) Würzburg 1915.

Die vorliegende Arbeit bildet den Abschluß zu dem in der Mannus-Bibliothek unter Nr. 8 erschienenen I. Teil. Blume beabsichtigte in diesem Schlußband das gesamte ihm erreichbar gewesene Material, auf dem die Resultate und Darlegungen des I. Teiles beruhten, systematisch gesichtet und geordnet zu veröffentlichen. Da endete mitten im arbeitsfrohen Schaffen ein erschütterndes Schicksal sein Leben. Wie so vieles andere war auch die Handschrift der vorliegenden Arbeit nicht druck-

Digitized by Google

fertig beendet. Indes konnte aus den nachgelassenen Aufzeichnungen und Notizen die Arbeit fast völlig hergestellt werden. Leider waren von dem westpreußischen Provinzialmuseum in Danzig einige erbetene Auskünfte nicht zu erlangen, so daß hier Blumes Aufzeichnungen an einzelnen Stellen nicht die wünschenswerte Ergänzung erfahren konnten. Der Hauptteil der Arbeit ist in 76 Beilagen gegliedert. Beilage 1—68 enthält die wichtigsten Typen des vorgefundenen Kulturinventars. Bei jedem Stück sind die etwaigen besonders charakteristischen Merkmale angegeben, sowie Aufbewahrungsort oder Vorkommen in der Literatur vermerkt. Genaue Literaturnachweise findet man in den folgenden, die einzelnen Gräberfelder umfassenden Beilagen. Zu Anfang stehen die Fibeln. Beilage 1 und 2 enthält einen Nachtrag zu der von Almgren bereits durchgeführten Materialsammlung. Beilage 3—9 behandelt einzelne Typen der Armbrustfibel. Sodann folgen in Beilage 10—16 die Schnallen, 17—21 die Riemenzungen, 22—29 Ringe, Armringe, Schlangenkopfarmringe, 30 S-förmige Haken, 31—62 verschiedene Arten von Perlen, 63—65 Kämme, 66 Nähnadeln, 67 Schloss- und Beschlagteile von Holzkästchen, 68 eiserne Messer.

Die Gräberfelder sind unter ethnologischen Gesichtspunkten zu einzelnen Gruppen zusammengefaßt und in Beilage 69—77 enthalten. Die genaue Begründung dieses Verfahrens gibt der I. Teil. Besonderer Wert ist dabei darauf gelegt, die Funde jedes einzelnen Gräberfeldes chronologisch zu bestimmen und damit Anfang und Dauer der Belegung zu ermitteln.

Eine Ergänzung zu dieser auf Grund von Kulturgleichheit erfolgten Zusammenstellung der einzelnen Fundorte mit ihren Funden bildet ein der Arbeit beigegebenes Verzeichnis der Fundorte, das, landschaftlich geordnet, für jeden einzelnen Zeitabschnitt die jeweilig bekannten Fundorte aufzählt. Als Ergänzung des I. Teiles dient das Verzeichnis der Abkürzungen sowie der Abbildungen und das Sach- und Orts-Register.

Fahrenwalde. Martin Schultze.

14. **Espérandieu,** Le culte des sources chez les Éduens. Auszug aus der Bibliothèque de vulgarisation du Musée Guimet, Bd. 38. Chalon-sur-Saône 1912. 57 Seiten in 8°, 25 Abbildungen.

In einem Vortrag schildert der bekannte Gelehrte, angeregt durch die Ausgrabungen in Alesia, den Quellenkult im Gebiete der Häduer und sein Fortleben in der Gegenwart. Der Beweis der Existenz eines vorrömischen keltischen Quellenkultes nur „aus den vieilles coutumes" erscheint uns freilich nicht ausreichend, wo wir doch in den Inschriften der Quellheiligtümer vollwertige Beweisstücke aus römischer Zeit besitzen. Die Römer übernahmen den gallischen Quellenkult. Freilich dürfte ihnen dieser nicht so nahe gelegen haben, wie es E. anzunehmen scheint (ils en avaient l'habitude par leurs propres rites); denn den gallischen Quellheiligtümern Entsprechendes läßt sich nur gelegentlich (Wissowa R. u. K. S. 222 Anm. 6) auf italischem Boden nachweisen, und die in der Kaiserzeit häufigen Nymphäen haben im Osten ihre Heimat.

Als Quellgottheit nennen die Inschriften Apollo, den auch schon Cäsar als Heilgott erwähnt, meist mit einem keltischen Beinamen. Die Existenz vorrömischer Tempel für Quellgottheiten lehnt E. ab. Als älteste Kultstätten nimmt er sehr einfache Kapellen an, in denen gerade Platz für ein Standbild der Gottheit war. Quelltempel an der Seine-Quelle, vom Mont Martre und Essarois werden kurz, die Quelltempel von Aliso ausführlicher besprochen.

Moritasgus war der Name des Gottes, dem nach den Inschriften der Quellkult von Aliso galt. Aber er hatte eine uns dem Namen nach unbekannte, weibliche Genossin, wie ein prächtig erhaltener Kopf zeigt. Es folgen die römischen Götterbilder aus dem Tempel von Montmartre und dann die keltische Gottheit aus Lantilly.

Den zweiten Teil der Schrift bildet eine ausführliche Besprechung der verschiedenen Arten von Weihungen für die Quellheiligtümer:

1) Der Dedikant weiht sich selbst, d. h. sein Standbild der Gottheit (Fig. 12 S. 26).

2) Darstellungen von Säuglingen, Wickelkindern, gestiftet von den Müttern, meist von roher Arbeit: Fig. 13—14. S. 29 u. 31.

3) Bild des leidenden Körperteils: Fig. 15 ff. a. Köpfe meist von Frauen und Kindern, vermutlich einfache Porträts. Nach E.'s Beobachtung finden sich in größeren Heiligtümern bessere Werke.

b. Weitere Körperteile, wie Brust, Knie, Bein, gelegentlich mit Angabe der kranken Stelle (Fig. 19 S. 37) oder mit einer Weihung an den Gott (Fig. 21 S. 39);

c. aus einem Stück gearbeitete, mehrfache Darstellungen desselben Körperteils, z. B. fünf Köpfe (Fig. 22, S. 40) oder drei Paar Beine (Fig. 23, S. 41);

d. kleine, 3–5 mm lange Stückchen von Metall, meist Augen, in Aliso auch Finger. Mehrere Stücke wurden auf einer Tafel vereinigt.

Es folgt eine Besprechung des Gewandes der Pilger, wobei E. die eigenartigen, vorn und hinten mit Bändern festgehaltenen „bullae" für ein schon in gallischer Zeit bekanntes insigne de dévotion hält.

Auf das interessante Fortleben des Quellkultes im heutigen Volksleben, das am Schluß geschildert wird, näher einzugehen, würde hier zu weit führen.

Godesberg-Bonn. Karl Wigand.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Mai u. Juni. Jahrgang IX, 1916. Nr. 3.

Inhalt: 15. **J. Schmaus,** Anzeige von L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme II, 1—3. — 16. Keune, Hercules Saxsetanus. 17. Gößler, Römische Altertumsfunde aus Nordfrankreich. — 18. Quilling, Neptun mit dem Pelikan. 19. Quilling, Zum Marsrelief vom Feldbergkastell. 20. Behrens, Reibschüssel mit Stempel aus Kreuznach. — 21. Bericht des Vereins Carnuntum für 1908—1911 (Unverzagt). — 22. Denkmalpflege- und Museumskurs im Main- und Taubertal.

Schmidt, Ludwig, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung II, 1—3. (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, herausgegeben von W. Sieglin, Heft 24, 27, 29). Lex 8°. 366 S. Berlin, Weidmannsche Buchhandlg., 1911, 1913, 1915. Heft 1: Mk. 3.—, 2: Mk. 4.—, 3: Mk. 5.—.

Angezeigt von **Johann Schmaus,** Bamberg.

15. Von Ludwig Schmidts „Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung" liegt nunmehr die II. Abteilung in 3 Heften vor. Das 1. Heft behandelt die Ingwäonen und zwar zunächst die Kimbern, Teutonen und Ambronen. Auf Grund der alten Überlieferungen und späterer Landschaftsnamen bestimmt er ihre Sitze (Kimbern im Norden von Jütland, Teutonen in Schleswig-Holstein, Ambronen auf den nordfriesischen Inseln und in Dithmarschen), verfolgt dann ihre Wanderzüge, ihre Kämpfe auf diesen Fahrten und ihren Untergang. Daran fügt er die spärlichen Nachrichten über die in der Heimat zurückgebliebenen Teile der Kimbern; die Teutonen werden nicht mehr in verlässigen Quellen genannt, wahrscheinlich müssen die von Tacitus genannten Nerthusvölker als selbständig gewordene Teile des großen teutonischen Stammes angesehen werden. Den Schluß bildet eine Darstellung der kulturellen Zustände der Völker der kimbrischen Halbinsel, wobei nicht nur die literarischen Zeugnisse, sondern auch die archäologischen Funde in Betracht gezogen werden.

Die gleiche Gliederung (älteste Sitze, Geschichte, Kultur) weisen im großen und ganzen die übrigen Abschnitte auf, so der nächstfolgende über die Angeln und Warnen und die Stämme überhaupt, die durch die Verehrung der Nerthus verbunden waren. Schmidt betrachtet als führendes Volk der Amphiktyonie die Angeln (an sie erinnert noch der Name der Landschaft Angeln in Schleswig). Ihre Wanderlust führte sie mit ihren Nachbarn, den Warnen, an den Niederrhein, nach England und nach Mitteldeutschland, wo der mittelalterliche Gau Engili an der Unstrut nach ihnen benannt ist. Ob freilich die in der Notitia dign. Or. V 59 erwähnten Anglevarii als Angli [et] Varini zu fassen sind, steht dahin; nach Much sind darunter Angrivarii zu verstehen. Ansprechend werden die Eudoses des Tacitus, die Sedusii Cäsars, die *Φουνδούσιοι* des Ptolemäus, die Jutae (Jüten) Bedas für identisch erklärt.

Einen breiten Raum nehmen naturgemäß die Darlegungen über die Sachsen ein. Als das Stammvolk derselben bezeichnet Schmidt die Reudigner, die von Tacitus unter den Nerthusvölkern an erster Stelle genannt werden. Die Sachsen sind bis zu ihrer Unterwerfung durch Karl den Großen zu keiner straffen politischen Einheit gelangt, sondern die einzelnen Gaue führen ein Sonderleben unter selbständigen Fürsten; ein einigendes Band wird bloß durch die Nachbarschaft der Wohnsitze, das Gefühl engerer

Digitized by Google

nationaler Zusammengehörigkeit, den Gegensatz gegen die angrenzenden Völkerschaften und den gemeinsamen Namen Sachsen hergestellt. Diese Sonderbündelei erklärt sich daraus, daß sich die Sachsen aus verschiedenen Völkerschaften zusammengesetzt haben. Im Laufe der Zeit gliederten sich, teils freiwillig, teils durch Unterwerfung, andere germanische Völker und Volkssplitter an die Ursachsen, die Reudigner, an, so z. B. die Barden, Überbleibsel der Langobarden im Lüneburgischen, die Angrivarier, die Cherusker, die Boruktuarier, Teile der Chattuarier und Chatten. Wenn aber Schmidt behauptet, daß sich auch die Chauken mit den Sachsen vereinigt hätten, so kann ich ihm nicht beistimmen. Es läßt sich in der ganzen antiken Literatur keine Stelle finden, die klar ausspricht oder auch nur andeutet, daß die Chauken in den Sachsen aufgegangen sind. Zeuß hat zwar bei Zosimus III 6, wo es heißt, „die Sachsen schicken die Quaden, einen Teil von ihnen, aus", die Quaden gestrichen und dafür die Chauken eingesetzt; allein man hält diese Emendation nicht mehr aufrecht, auch Schmidt nicht. Dagegen können zwei Stellen angeführt werden, welche die Identität der Chauken und Franken zweifellos dartun. Claudian berichtet in seinem Schmähgedicht auf Eutropius (I. I 377 ff.), daß Gesandte der Chauken und Sweben sich demütig zu den Füßen des Kaisers Honorius werfen und seine Bedingungen entgegennehmen. Die Göttin Roma wohnt unsichtbar diesem Vorgang bei, schließlich tritt sie aus der umhüllenden Wolke hervor und spricht: „Wieviel ich unter deiner Führung vermag, lehrt nicht die Ferne, weil etwa durch die Bändigung des Sachsen das Meer freundlicher ist oder Britannien durch die Demütigung des Pikten gesichert. An dem gebeugten Franken und dem traurigen Sweben zu meinen Füßen erlabe ich mich und unser sehe ich den Rhein." Daraus ergibt sich doch klar die Identität von Chauken und Franken, die Scheidung von Chauken und Sachsen. Wenn ferner der gleiche Dichter in dem Panegyrikus auf Stilicho (I. I 218—231) als Erfolg der Rheinreise seines Helden im Jahre 396 rühmt, daß die Salier, Sygambrer, Chauken und Franken sich zu friedlichen Werken bequemten und ihre feindselige Gesinnung ablegten, so ist damit ebenfalls eine Gleichsetzung der Chauken und Franken ausgesprochen; denn die vier Namen bezeichnen nicht etwa vier Völker, sondern nur ein einziges. Freilich sucht man diese beiden Zeugnisse damit abzutun, daß man sagt, sie rühren von einem Dichter her; allein in diesem Falle ist ihm volles Vertrauen zu schenken. Als Zeitgenosse konnte Claudian die Wahrheit wissen und ein Grund zu einer absichtlichen Fälschung ist nicht erkennbar. Manche bezweifeln die Herkunft der salischen Franken von den Chauken deshalb, weil die Wohnsitze beider Völker verschieden seien; die Salier sind am Niederrhein gesessen, die Chauken zu beiden Seiten der Weser. Aber es liegt doch eine Reihe von Zeugnissen vor, daß die Chauken nach Westen drängten. 58 n. Chr. eroberten sie das Gebiet der Amsivarier an der unteren Ems, bald danach gründeten sie weiter im Westen am Laubach eine Niederlassung, die noch später den Namen Hugmerchi (pagus Chaucorum) trägt, Claudian versetzt sie in den beiden oben erwähnten Stellen an den Rhein, auf der Peutingerschen Tafel erscheint der Name Chaci am Niederrhein und eine weit vorgeschobene Kolonie der Chauken kennt bereits Plinius auf den Inseln zwischen Maas und Vlie (inter Helinium et Flevum). Grundlos sieht man in der letzten Stelle ein Versehen oder ein Textverderbnis. Bei diesen auffälligen Übereinstimmungen zwischen den beiden Völkern kann auch nicht bezweifelt werden, daß der alte poetische Name der Franken, Hugen oder Hugonen, von ihren Stammvätern, den Chauken, herrührt. Schmidt glaubt alle diese Gründe damit beseitigen zu können, daß er erklärt: „Es ist ausgeschlossen, daß der kleine nordalbingische Stamm (die Reudigner) eine so gewaltige Volkskraft hätte entwickeln können, um das große Chaukenland zu besetzen und weiterhin Kolonien nach Frankreich und England zu senden." Dem setze ich die Frage entgegen: Wenn die Chauken nicht den Grundstock der salischen Franken bilden, wer denn sonst? Die namentlich von Schröder und Müllenhoff verfochtene und in weiten Kreisen gläubig hingenommene Annahme, daß die Salier aus der Vereinigung der Bataver, Kannenefaten und Kugerner entstanden sind, wird ja von Schmidt selbst in seiner „Allgemeinen Geschichte der germanischen Völker" S. 214 ver-

Digitized by Google

worfen; er bemerkt mit Recht, daß die Franken nicht von Haus aus im Bataverlande ansässig gewesen, sondern von anderwärts dort eingedrungen sind. Die Völker, die schon seit längerer Zeit am Rhein saßen, können überhaupt nicht in Betracht kommen, da ihre Kräfte zu sehr verbraucht waren. Wie am Oberrhein ein Volk aus dem Osten erscheinen mußte, die Semnonen-Alamannen, um aufs neue kräftig zum Schlage gegen die Römerherrschaft in Gallien auszuholen, so wird es auch am Niederrhein der Fall gewesen sein; die zahlreichen und furchtbaren Angriffe auf Gallien, die hier um die Mitte des 3. Jhs. anheben, sind nur von einem neu angekommenen, starken und ungeschwächten Volke ausgegangen und das können eben nur die Chauken sein. Die weite Ausdehnung des Sachsenvolkes läßt sich doch wohl auch ohne Zuhilfenahme der Chauken erklären. Schon oben ist darauf hingewiesen, daß sich eine Reihe von Völkern den Sachsen freiwillig oder gezwungen angeschlossen hat. Es ist aber auch wahrscheinlich, daß sich Teile der Sweben mit ihnen vereinigt haben. Schmidt selbst meint S. 140, daß der Ort Schwabstedt nördlich von der Eidermündung eine von den Semnonen ausgegangene Kolonie gewesen ist. Und auch die Quaden bei Zosimus, die dieser als einen Teil der Sachsen bezeichnet, werden Stammesgenossen der swebischen Quaden gewesen sein und sie haben wohl die westliche Front der Sachsen gebildet, sind also im ehemaligen Chaukenlande gesessen, da sie gegen das römische Gebiet vorgeschickt wurden. Dabei ist nicht ausgeschlossen, daß einzelne Teile der Chauken, welche die westliche Bewegung ihrer Stammesbrüder nicht mitgemacht und die altväterlichen Sitze nicht aufgegeben haben, sächsisch geworden sind.

Der Schluß des ersten Heftes enthält die Geschichte der Friesen bis zur Zeit Karl Martells und die wenigen Nachrichten, die uns aus dem Altertum über die Amsivarier erhalten sind.

Mit den Angrivariern und Cheruskern wird im nächsten Hefte die Besprechung der herminonischen Völker eröffnet. Bezüglich des Namens Arminius erklärt sich Schmidt für deutsche Herkunft (Arminius = Ermino, abgekürzt für Erminmar). Über die Lokalität der Varusschlacht äußert er sich resigniert: „Der Kampf um das Schlachtfeld im Teutoburger Wald wird weitergeführt werden bis ans Ende der Tage, wenn nicht ein glücklicher Fund allen Zweifeln ein Ende bereitet." Er selbst meint, daß der Zug des Varus sich im wesentlichen gegen Osnabrück und Rheine bewegte, daß die Schlußkatastrophe im nordwestlichen Teil des Osning in der Gegend von Osnabrück eintrat, daß als das aufständische Volk die Chasuarier anzusehen seien. Den Tod fand Arminius vermutlich durch den Chattenfürsten Gandestrius, den Schwiegervater seines Bruders Flavus.

Die Darstellung der Sweben beginnt Schmidt mit ihrer Vorgeschichte. Er behandelt darin das Vordringen swebischer Abteilungen aus ihrem Stammland östlich der Elbe gegen den Rhein hin und schildert ausführlich den Zusammenstoß Ariovists, den er als *rex Tribocorum Suebo*rum bezeichnet, mit Cäsar. In klarer Weise und mit überzeugenden Gründen bestimmt er die Wohnsitze der Triboker, Nemeter und Wangionen, die sie zunächst östlich vom Rhein und dann nach ihrer Übersiedelung nach Gallien westlich vom Rhein einnahmen. Die in neuerer Zeit vielgenannten Suebi Nicretes, deren Hauptort Lopodunum (Ladenburg) war, hält er für Überreste der rechtsrheinischen Nemeter. Die Sweben Cäsars sind nach Schmidt die Quaden; früher hat er sie in Übereinstimmung mit Much (Deutsche Stammsitze S. 20 ff.) den Hermunduren gleichgesetzt (Histor. Vierteljahrsschrift 1900). Ich glaube, daß beide Völker zusammen die Sweben Cäsars bildeten. Kämen bloß die Quaden in Frage, so blieben manche Angaben von Cäsar unverständlich. Er nennt die Sweben ein äußerst zahlreiches Volk (*gens longe maxima Germanorum omnium*); er bezeichnet den Wald (Vogelsberg oder Rhöngebirge), wo sich die Sweben nach dem ersten Rheinübergange Cäsars aufstellten, ungefähr als die Mitte ihres Gebietes (in der Ausdehnung von W nach O; wenn er später vermutlich dasselbe Gebirge [*Bacenis*] als ihre Grenze angibt, so meinte er damit nur die Grenze nach N gegen die Cherusker); er weiß in ihrem Rücken von einem Ödland von 600 rö-

Digitized by Google

mischen Meilen (Königreich Sachsen und Böhmen). Diese Angaben finden erst eine befriedigende Erklärung, wenn man zu den Sweben noch die Hermunduren östlich des Thüringer Waldes rechnet. Bremer hat wohl recht, wenn er in seiner Ethnographie der germanischen Stämme S. 939 erklärt: „Wir müssen annehmen, daß der Name Sweben noch im J. 9 v. Chr. wie zu Cäsars Zeit die späteren Hermunduri mit einschließt, daß also die politische Loslösung der Mainsweben von dem in Thüringen wohnenden Kernvolk und die Konstituierung des letzteren unter dem Namen Hermunduri zur Zeit des Drusus noch nicht erfolgt war." Eine Trennung der beiden Völker erfolgte erst nach dem Jahre 9 v. Chr. Die Mainsweben (Quaden) zogen nach Mähren, von den Hermunduren wurde ein auf der Suche nach neuen Sitzen begriffener Teil im ehemaligen Markomannenlande südlich des Mains durch Domitius Ahenobarbus angesiedelt, die Hauptmasse wich vor den Römern über die Elbe zurück, um spätestens nach der Varianischen Niederlage wieder zurückzukehren.

Die nachfolgenden Kapitel befassen sich mit den Hauptstämmen, die aus dem swebischen Urvolke hervorgegangen sind, mit den Markomannen und Quaden, deren Kriege mit Marc Aurel eine eingehende Darstellung erfahren, den Bayern, den Sweben in Spanien, den Semnonen und Alamannen, den Hermunduren und Thüringern. Die Bayern erklärt Schmidt in Übereinstimmung mit Zeuß als Nachkommen der Markomannen im Gegensatz zu Wilser, der sie mit den Lugiern, zu Quitzmann, der sie mit den Swebo-Vannianen, und zu Bernhard Sepp, der sie mit den Juthungen in Zusammenhang bringt. Einen Anteil der Naristen und ostgermanischer Elemente an der Bildung des Bayernstammes lehnt er ab, nur bei den Marsingen und den ptolemäischen Korkontoi, Bateinoi und Sudinoi ist er geneigt, einen solchen zuzugeben. Eine Besprechung hätte verdient die Hypothese von Fastlinger, der das bayerische Adelsgeschlecht der Hosi (Huosi) von den Osi herleitet (Beitr. z. Anthr. u. Urgesch. Bayerns 1911 S. 1 ff.; Neues Archiv d. Gesellsch. f. ält. deutsche Geschichtskunde 1914, S. 179 ff.) Bezüglich der Einwanderung der Markomannen in Bayern stehen sich zwei Ansichten gegenüber: die eine läßt sie über den Böhmer- und Bayerischen Wald in den Nordgau einrücken, in der Gegend von Regensburg die Donau überschreiten und dann das Land zwischen Enns und Lech gewinnen; die andere, zu der sich auch Schmidt in Hinsicht auf die Verbreitung der Ortsnamen auf ing bekennt, läßt sie zuerst Ufernoricum besiedeln und dann westwärts über den Inn dringen. Vielleicht dürfte auch ein sprachliches Zeugnis die letztere Annahme stützen. Nicht bloß in Altbayern, sondern auch in der heutigen Oberpfalz ist unter dem Volke der Ausdruck „Latinl" oder „Latirl" gebräuchlich. Man bezeichnet damit einen schläfrigen, zaghaften Menschen; ursprünglich aber benannten damit die Bayern die in ihrer neuen Heimat zurückgebliebenen Reste der Latiner (Romanen), die sich wohl den neuen Herren gegenüber nicht recht männlich bewiesen haben mögen. Da nun dieser Spottname bloß südlich der Donau in der alten römischen Provinz Rätien entstanden sein kann und seine Verbreitung durch die Schrift ausgeschlossen ist, so kann sein allgemeines Vorkommen in der Oberpfalz nur dadurch erklärt werden, daß seine Bevölkerung von der bayerischen Hochebene kam.

Die Angaben der alten Schriftsteller über die Hermunduren und Thüringer, die so viele Streitfragen hervorriefen, sind in einen widerspruchslosen Zusammenhang gebracht. Schmidt unterscheidet zunächst zwischen thüringischen und bayerischen Hermunduren. Letztere, von Domitius Ahenobarbus 1 n. Chr. südlich des Mains angesiedelt und von Tacitus in seiner Germania ausführlicher erwähnt, schlossen sich später wahrscheinlich unter dem Namen Juthungen den Alamannen an. Aus den nördlichen Hermunduren erwuchsen im Verein mit Teilen von südwärts gewanderten Angeln und Warnen die Thüringer. Im 5. Jahrh. schoben diese einen Posten an die Nab und den Regen vor, der die hier ansässigen Naristen verdrängte, aber selbst im 6. Jahrh. von den Bayern vertrieben wurde. Auch nach den Niederlanden war eine Schar Thüringer gezogen und hatte sich in der nach ihnen benannten Landschaft Thoringien niedergelassen. Die niederrheinischen Thüringer wurden von Chlodwig, die mitteldeutschen von Theuderich unterworfen.

Digitized by Google

Die Chatten, deren Geschichte das dritte Heft abschließt, faßt Schmidt als einen Zweig der Herminonen, rechnet sie jedoch nicht zu den Sweben; wahrscheinlich ist nur, daß sie diesen in der Zeit Cäsars tributpflichtig waren. Daß sie später zu den fränkischen Völkern zählen, gibt er zu, sieht aber ohne genügende Gründe zwei Zeugnisse an, welche die Zugehörigkeit der Chatten zu den Franken bestätigen. Zum J. 392 berichtet Gregor v. Tours (II 9) nach dem Geschichtschreiber Sulpicius Alexander, daß Arbogast die subreguli der Franken, Sunno und Markomer, von Köln aus angriff, das Land der Brikterer (Brukterer) verheerte und den Gau der Chamaven verwüstete; hierbei zeigte sich ihm nirgends ein Feind, nur auf entfernteren Bergrücken wurden Amsivarier und Chatten unter Anführung Markomers sichtbar. Da nun Markomer kurz vorher als subregulus der Franken bezeichnet ist, so sind damit die Chatten als Franken erklärt. Schmidt will aber in Übereinstimmung mit Wirtz (Bonner Jahrb. CXXII) in dieser Stelle die Chatten streichen und dafür die Chattuarier einsetzen. Doch die überlieferte Lesart ist festzuhalten, einmal deshalb, weil die Chatten in Verbindung mit den Amsivariern genannt werden. Als diese, wie Tacitus erzählt (ann. XIII 55, 56), nach ihrer Vertreibung durch die Chauken neue Wohnsitze suchten, kamen sie auch zu den Chatten und Cheruskern und sollen da ihren Untergang gefunden haben. Aber in Wirklichkeit wird wenigstens ein Teil in dem Grenzgebiete zwischen Chatten und Cheruskern Unterschlupf gefunden haben, und so ist das gemeinsame Auftreten der Chatten und Amsivarier sehr erklärlich. Ferner spricht noch ein zweiter Grund gegen die Änderung. Die Chattuarier saßen damals bereits am Rhein zwischen Ruhr und Lippe, wie aus dem Vorstoß Julians gegen sie im J. 360 erhellt. Da nun, wie wohl anzunehmen ist, die Scharen Markomers auf landeinwärts gelegenen Höhen im Osten der Römer sich zeigten, so kann es sich nur um Chatten und nicht um Chattuarier handeln. Noch deutlicher beweist ein Zeugnis des Sidonius Apollinaris, daß der Frankenname auch auf die Chatten übergegangen ist. Er erwähnt (carm. VII 369 ff.), im J. 455 seien Sachsen, Franken und Alamannen in Gallien eingebrochen, aber von dem neuernannten Heermeister Avitus seien innerhalb dreier Monate die Alamannen, Sachsen und Chatten zurückgeworfen und zur Ruhe genötigt worden. Es ist nicht zu zweifeln, daß die Völker der zweiten Reihe genau denen der ersten Reihe entsprechen, daß also mit Franken und Chatten dasselbe Volk bezeichnet wird. Der Dichter konnte sich diesen Wechsel gestatten, ohne ein Mißverständnis befürchten zu müssen, da ja im 4. und 5. Jahrh. die fränkischen Völker bald mit den alten Namen, bald als Franken bezeichnet werden, wie z. B. die Chamaven, Brukterer, Chattuarier. Weiterhin wird die Gleichsetzung von Franken und Chatten auch dadurch wahrscheinlich, daß nach Sidonius der Franke Germania prima und Belgica secunda verheerte; das sind Gebiete, die sich die Chatten schon früher für ihre Einfälle ausersehen hatten. Um 162 brachen sie in Obergermanien ein, um 170 drangen sie nach Belgica vor. Selbst der geographische Irrtum des Sidonius, daß er die Chatten an die sumpfige Elbe versetzt (bei Schmidt steht infolge eines Druckversehens perlustri statt palustri) läßt darauf schließen, daß er die Chatten für Franken hält, da ja in der damaligen Zeit die Franken mit der Elbe in Zusammenhang gebracht wurden (z. B. Claudian XXI 226 f.). Es liegt also kein Grund vor, mit Schmidt die Franken und Chatten in der Stelle bei Sidonius sachlich auseinander zu halten; es handelt sich bloß um einen Wechsel der Namen.

Durch die hervorgehobenen Meinungsverschiedenheiten soll der Wert des besprochenen Werkes nicht verringert werden. Schmidt ist wohlbekannt mit den Berichten der alten Quellen, den Ergebnissen der prähistorischen Wissenschaft und den Aufstellungen der neueren Forschung. Mit der Beherrschung des Stoffes verbindet sich ein selbständiges, kühl abwägendes Urteil und eine übersichtliche, klare und fließende Darstellung. Das Buch sei nicht bloß den Fachgelehrten, sondern auch den weitern Kreisen der Gebildeten, namentlich den Lehrern an den Mittelschulen empfohlen. Es wird ihnen bei Behandlung der germanischen Geschichte und der Lektüre der einschlägigen Abschnitte der alten Klassiker reiche Anregung und Aufklärung bieten.

Digitized by Google

NEUE FUNDE.

Hercules Saxsetanus,
eine Entdeckung unserer Krieger bei Metz.

a b c

Abb. 16. Inschrift des Hercules Saxsetanus, gef. bei Metz.

16. Der Kalkstein der näheren und weiteren Umgebung von Metz ist wegen seiner vorzüglichen Eigenschaften hochgeschätzt. Dieser Wertschätzung erfreute er sich nachweislich bereits zur Zeit der Römerherrschaft, als Metz Hauptort der *Civitas Mediomatricorum*, der Volksgemeinde der Mediomatriker war, welchen die Stadt ihren Namen verdankt und deren Gebiet (gleich dem vormaligen Gebiet des gallischen Volksstammes) im Süden über Scarponna (bei dem heutigen Dieulouard) hinaus sich erstreckt hat. Denn daß damals Kalksteinblöcke aus Steinbrüchen der Metzer Gegend moselabwärts und nach dem Rhein verfrachtet wurden, beweisen die aus solchem Stein hergestellten zahlreichen Bildwerke von Grabdenkmälern und sonstigen Bauwerken, deren Überbleibsel an Mosel und Rhein gefunden und erhalten sind, wenn auch eine erwünschte eingehende Untersuchung dieses Frachtverkehrs noch nicht angestellt worden ist.

Ein anderer Beleg für jene Wertschätzung ist die Tatsache, daß die am Rhein stehenden römischen Legionen Detachements in das doch von der Militärgrenze abseits in einer 'Provincia inermis' gelegene Metzer Land abgeordnet haben, um Steine zu brechen, die für größere, mit Bildhauerarbeiten geschmückte Bauten in ihren Standorten bestimmt gewesen zu sein scheinen. Die Entsendung von Detachements zur Arbeit in Steinbrüchen ist ja vornehmlich bekannt durch die zahlreichen Denkmäler, welche solche abgeordneten Truppenteile aller Art im Brohltal bei Andernach hinterlassen haben[1]), wo zu Straßenanlagen und anderen Zwecken das dauerhafte vulkanische Gestein gewonnen ward. Gleichartige Denkmäler sind aber auch in Steinbrüchen des Metzer Landes gefunden[2]). Schon in den Jahren 1721 u. 1749 wurden Altäre entdeckt, welche von Detachements rheinischer Legionen hier an ihrer Arbeitsstätte errichtet waren. Wenn auch die Metzer Gelehrten

[1]) Freudenberg im Bonner Winckelmanns-Programm 1862. CIL XIII 2, 1 p. 489 ff. Das mithräisch geartete Felsendenkmal (CIL. XIII 7715) hat nach Freudenberg besprochen Wigand in Bonner Jahrb. CXXIII 1 (1915) S. 15 ff.

[2]) Jahrb. d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1898, X S. 67 f. CIL XIII 4623—4625 (1, 2, p. 699 f.)

Digitized by Google

und Geschichtschreiber diesen Denksteinen die gebührende Beachtung geschenkt haben, so sind sie doch durch Launen und Umstände der damaligen Zeit weitab entführt worden, der eine nach Brüssel, der andere nach Paris (jetzt im Museum zu St. Germain-en-Laye bei Paris). Dazu kam noch im J. 1827 eine Steintafel mit Inschrift, die (gleich einem Altar ohne Inschrift) in das Museum zu Nancy gelangte, weil die Fundstelle zum damaligen Departement der Meurthe gehörte, dessen Hauptstadt Nancy war, während Metz Hauptstadt des Moseldepartements gewesen ist.

Diese Denkmäler aus dem Metzer Lande ehren, gleich den Denkmälern im Brohltal und wenigen anderwärts bekannt gewordenen Inschriften[3]), einen Gott mit der Bezeichnung *Saxanus*, welche infolge einer gerade in römischen Inschriften so sehr beliebten Wiederholung und Verschärfung des in X enthaltenen S-Lautes[4]) vielfach geschrieben ist *Saxsanus* und welche selten alleinstehend gebraucht, vielmehr gewöhnlich dem Namen des Hercules als Beinamen zugesellt ist.

Fundumstände und anderes legten es nahe, diesen Namen *Saxanus* herzuleiten vom lateinischen Wort *saxum* (Felsgestein). Mit dieser einfachen Deutung nicht zufrieden, haben aber manche Forscher in dem Beinamen des Hercules etwas Germanisches gewittert (richtiger wäre doch in diesem Fall gallische Witterung gewesen) und haben *Saxanus* hergeleitet von dem germanischen Wort *sahs*, Kurzschwert, und den Gott als 'schwertbewaffneten Gott' oder 'Schwertträger' gedeutet[5]).

Diese künstliche Deutung wird widerlegt durch einen neuen, in diesem Jahre geglückten Fund. Zu den drei inschriftlichen Denkmälern des Metzer Landes ist nämlich ein viertes hinzugekommen, welches deutsche Landwehr Inf.-Regts. 93 aus seinem anderthalbtausendjährigen Schlummer geweckt und der Nachwelt wiedergeschenkt hat[6]). Dieses Denkmal nennt den Felsengott

[3]) CIL V 5013, zu Tridente (Trient), von einem Sklaven geweiht, und CIL XIV 3543 zu Tibur (Tivoli), Beurkundung der gründlichen Herstellung und Weihung eines Tempels *(aedes)* mit Zubehör auf Kosten einer Privatperson durch deren Sklaven (mit Datum, wohl vor 79 n. Chr.). Außerdem scheint die Benennung *Sax(s)anus* noch belegt durch CIL III 5093 (Felsinschrift) und VII 1077 (Bruchstück).

[4]) So z. B. *uxsor, vixsit, maxsimus, exs* usw. Vgl. bes. den in der Bauinschrift CIL XI 3614 angeführten Brief des Pflegers der Gemeinde an Behörden und Gemeinderat von Caere (J. 114 n. Chr.).

[5]) Vgl. besonders Zeitschrift für deutsches Altertum u. deutsche Literatur XXXV 1891 S. 396—401. Folgerichtiger als diese Deutung klingt die zuerst von Grimm ausgesprochene, dann von Simrock (Deutsche Myth.) weiter begründete Vermutung, daß *Hercules Saxanus* römische Umbildung des germanischen Felsen spaltenden Donnergotts sei, wie sie Preller-Jordan Röm. Mythologie[3] (1883) II S. 297, 3 gutheißt. Denn daß mit *Hercules Saxanus* trotz seines lateinischen Beinamens ein unrömischer, provinzialer (wegen der Fundstätten aber eher gallischer als germanischer) Gott gemeint sein könnte, ist nicht ausgeschlossen, da ja auch ein trotz seiner Benennung *Mercurius* nicht-römischer Gott nicht bloß gallische, sondern auch lateinische Beinamen führt, wie *Nundinator* (CIL XIII 7569) und *Susurrio* (Cramer in Zeitschr. d. Aachener Geschichtsvereins 1915, XXXVII S. 232 ff.). Allerdings spricht CIL XIV 3543 gegen eine provinziale Deutung des Gottes, vgl. Dessau zur Inschrift. Jedenfalls sind die Ehrungen des gewöhnlich mit dem Namen des Hercules benannten Felsengottes *(Saxanus)* im Grunde gleichbedeutend mit den so beliebten Ehrungen eines allgemein als *Genius loci* bezeichneten Schutzgeistes der betreffenden Örtlichkeit (vgl. Jahrbuch der Gesellsch. f. lothr. Geschr. 1896, VIII 1 S. 73-74).

[6]) Die ersten Mitteilungen über den Fund mit Abschrift verdanke ich Herrn Dr. Goldemann, z. Z. Leutnant. Außerdem schulden wir besonderen Dank u. a. den Herren Oberst und Regimentskommandeur v. Falkenhayn und Major Walter, wie den Brigade-, Divisions- und Oberkommandos, die alle den bekannten Spruch *Inter arma silent artes* auch in diesem Falle widerlegt und Lügen gestraft haben. An der Fundstelle habe ich den Stein besichtigt und die Inschrift abgeschrieben am 15. April 1916; einige der damals gemachten photographischen Aufnahmen des Metzer Museums sind hier beigegeben.

Digitized by Google

und Schutzgeist der Steinbrüche und Steinbrecher *Hercules Saxsetanus*, wie in deutlicher, kräftiger Schrift auf dem Stein zu lesen ist. *Saxsetanus* (ebenso wie *Saxsanus* mit dem erwähnten verschärften S-Laut geschrieben) = *Saxetanus* ist aber hergeleitet von *saxetum*, welches selbst eine Ableitung ist von *saxum* und ein Felsgelände bezeichnet[7]), zudem durch eine Stelle bei Cicero belegt werden kann (de lege agraria oratio II § 67: *quod est tam asperum saxetum, in quo agricolarum cultus non elaboret*).

Die neugefundene Inschrift (Abb. 16b) lautet:

I · O · M ·
ET · HERCVLI ·
SAXSETANO
VEXSILLARI ·
LEG·XIIII·GEM·MAR·VIC
QVI·ERANT·SVB·
CVRA · C · APPI·CAP
ITONIS·?·LEG·EIIVSDEM
V · S · L · L · M ·

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) et Herculi Saxsetano vexsillari(i) leg(ionis) XIIII Gem(inae) Mar(tiae) Vic(tricis), qui erant sub cura C. Appi(i) Capitonis ? (= *centurionis*) *leg(ionis) eiiusdem, v(otum) s(olverunt) l(ibentes) l(aeti) m(erito).*

Die Interpunktionen, welche auch als Zeilenschluß zur Ausfüllung dienen, haben die Gestalt von winzigen Blättchen, mit nach oben oder nach unten gerichteten Stengelchen, oder auch von kleinen Dreiecken[8]).

Der auf drei Seiten profilierte Stein (oben breit 98 cm, in der Mitte 69 cm), auf dessen Vorderfläche die Weihinschrift steht, hat auf der Kehrseite keine Profilierung (mittlere Tiefe des Steines: 49 cm); das Denkmal stand also mit der glatten Rückenfläche an einer Wand. Wie die auf der Oberfläche vorhandene rechteckige Vertiefung beweist, diente der Inschriftstein einem Götterbild als Sockel; eine zu diesem Götterbild gehörige kleine Opferschale ist vorne an der Oberfläche des Steindenkmals noch erhalten. Die oberste, erhöhte vordere Gesimsleiste ist mit Spiralmuster verziert; auf der rechten Seitenfläche des Denkmals sind Bogen und Köcher, auf der linken Seitenfläche ein Baum dargestellt (Abb. 16, a u. c)[9]).

Die Ehrung des Gottes der Felsen und Steinbrüche ist in der neuentdeckten Weihinschrift verbunden mit der Ehrung des höchsten Gottes des Römerreiches, des Iuppiter Optimus Maximus, ebenso wie in einer der

[7]) Vgl. *vinetum* (Wingert) von *vinum, olivetum* von *oliva, arboretum* (= *arbustum*) von *arbor* usw. — Wenn der Name eines Rastortes *Saxetanum* an der Mittelmeerstraße im Süden der Hispania Baetica von Itin. Anton. Aug. 405, 3 richtig überliefert ist, so ist er doch nicht mit dem Beinamen des *Hercules Saxsetanus* unserer Inschrift in unmittelbaren Zusammenhang zu bringen und etwa an den *Hercules Gaditanus* zu denken, sondern, gleich jenem göttlichen Beinamen, wäre auch der Ortsname *Saxetanum* hergeleitet von *saxetum*, weil das *Saxetanum* (erg. *praedium* u. dgl.) und die daraus erwachsene Ortschaft in einer Felsenlandschaft (zwischen Gebirge und Meer) lag. Es fragt sich aber, ob nicht etwa *Saxetanum*, wenn auch scheinbar bestätigt durch Martial. VII 78, 1, irrtümlich oder infolge einer Umdeutung geschrieben ist statt *Sexitanum* (so Kiepert, Formae Orbis Antiqui XXVII Hf), vgl. Plin. nat. hist. XXXII 146, einer Ableitung vom Namen der in jener Gegend gelegenen Stadt *Sexi* (vgl. CIL II Suppl. p. 877) mit Ethnikon *Sexitanus* (CIL II 5495: *Sexsitanus*, wo allerdings auch die Lesung *Sexsilanus, Sexsiianus* möglich ist).

[8]) Mit Rücksicht auf den verfügbaren Raum ist am Schluß von Z. 3 O etwas kleiner als die übrigen Buchstaben der Zeile, ebenso (wie oben angegeben) ein I in Z. 8. — Zur Schreibung *eiiusdem* = *eiusdem* vgl. z. B. die inschriftliche Schreibung *coiiux* = *coiux, coniux*. CIL XII p. 955.

[9]) Bogen und Köcher sind wohl gewählt mit Bezug auf Hercules; der Baum findet sich als Ausschmückung häufig auf Weihdenkmälern der Rheingegenden, manchmal scheinbar unter Berücksichtigung der Eigenart der Gottheit gewählt (z. B. CIL XIII 7848. 7966. 8174), meist aber ohne daß eine solche erkennbar ist.

bisher bekannten Inschriften aus dem Metzer Lande und in mehreren Inschriften aus dem Brohltal[10]).

Die, wie immer, unter besonderem Feldzeichen zu einem Fähnlein (*vexillum, vexillatio*) vereinigten Detachierten (*vexillari = vexillarii*, mit der mehrfach erwähnten Verschärfung des S-Lautes) waren abkommandiert von der 14. Legion, welche die für die Entdecker des Denkmals bedeutsame Bezeichnung des kriegerischen, siegreichen Zwillingsregiments führte und die in dem Zeitraum, welchem die Inschrift entstammt, zu Mainz ihr Standquartier hatte (rund 70—100 n. Chr.). Die Detachements, deren Entsendung ins Metzer Land uns aus den früher gefundenen, in dem nämlichen Zeitraum (um 71/79 n. Chr.) geweihten Inschriften bekannt war, hatten anderen Legionen angehört, nämlich der Legio VIII Augusta, deren Hauptquartier damals Straßburg war[11]), der Legio XXI Rapax, mit dem (wahrscheinlichen) damaligen Standort Bonn, und der Legio X Gemina, mit dem damaligen Standort Nymwegen in den Niederlanden.

Das neugewonnene Denkmal, dessen Entdeckung und Kenntnis wir der Wühlarbeit und Findigkeit unserer Feldgrauen verdanken[12]), wird mit den einschlägigen, durch den Fund angeregten oder wieder erwachten Fragen im nächsten Jahrbuch unserer Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde eingehender besprochen und abgebildet*).

Metz. J. B. Keune.

17. Stuttgart. Römische Altertumsfunde aus Nordfrankreich. In die Stuttgarter Altertümersammlung sind vor einiger Zeit römische Funde aus Nordfrankreich gekommen, auf die unsere Soldaten beim Anlegen von Schützengräben gestoßen waren und die sie dann geborgen hatten. Das Eingreifen der Offiziere führte zu einer eigentlichen Ausgrabung, Planaufnahme und Weiterleitung, sodaß aus den eingesandten Scherben eine mächtige Tonurne von 55 cm Höhe, ein Prachtstück spätrömischer Keramik, zusammengesetzt werden konnte. In diesem Gefäß, das etwa 200 m nach Südosten abseits von Mauerwerk angetroffen wurde, war ein Münzschatz verborgen; etwa 30 Münzen davon, fast alle mit dem Bild und Namen römischer Kaiser der 2 Hälfte des 3. Jhs. n. Chr., kamen nach Stuttgart; ebenso noch viele einzelne Scherben der bekannten Art, aber mit Formen, die noch später sind, als die letzten im römischen Württemberg vorkommenden; endlich eine vollständige Handmühle, bestehend aus dem kreisrunden Bodenstein von 43 cm Dm und dem oberen, beweglichen Läufer von 45 cm. In einem Laufgraben östlich vom Dorf H. waren Soldaten auf die große Urne gestoßen; sie war mit Ziegelplatten sorgsam zugedeckt und steckte in der Seitenwand. Als die ersten Münzen herausrollten, zertrümmerten sie das Gefäß, um möglichst rasch das Geld zu sehen. Aber dank dem Eingreifen des Lt. P. sammelten sie die Scherben so vollständig, daß die Zusammensetzung der mächtigen weitbauchigen Vorratsurne, in der der Besitzer des nahen Bauernhauses vermutlich sein Geld versteckt hatte, möglich war. — In einem anderen Graben nun waren etwa 200 m nordwestlich der Fundstelle des Münzschatzes zwei einander im Abstand von etwa 5 m parallel laufende Mauern mehrfach an- oder durchgeschnitten worden; als römisch erwiesen sich sowohl die Technik — starke Verbindung mit Mörtel — als auch charakteristische Ziegel- und Tonscherben darin und daneben. Dazu ist noch senkrecht darauf zulaufend eine Mauer von etwa 50 m festgestellt. Von den Mauern ist nichts vom aufgehenden guten Quaderwerk erhalten, sondern nur die etwa 70 bezw. 90 cm — Außenmauern sind immer dicke1 — breiten Fundamente in 30—60 cm Tiefe unter dem heutigen Boden. Der obere Teil bis 30 cm war also durch den Pflug herausgerissen. Die ziemlich oberflächliche Fundamentierung macht auch wahrscheinlich, daß auf dieser Höhe Boden im Lauf der Jahrhunderte abgeschwemmt worden

[10]) CIL XIII 4625 und 7716—7720, vgl. 7715 und 7721.

[11]) Ein Steinbruch dieser Straßburger Legion in den Vogesen bei Reinhardsmünster, südwestlich von Zabern im Unter-Elsaß, ist bezeugt durch die Felsinschrift CIL XIII 5989.

[12]) Mit dem Denkstein sind auch mehrere Bruchstücke von Skulpturen gefunden.

*) Vgl. auch den Beitrag *Saxanus* in dem im Erscheinen begriffenen Halbband IA 2 der Neubearbeitung von Pauly's Realencyklopädie der klass. Altertumswissenschaft.

Digitized by Google

ist. An einer anderen Stelle zeigt sich im modernen Grabenschnitt ein Fundament von mächtiger Breite, bis 2 m Tiefe in den Boden gesenkt. Hier handelt es sich vermutlich um den in keinem römischen Bauernhaus fehlenden Keller, der in der Regel unter dem Hauptwohnraum angelegt war; die verhältnismäßig geringe Höhe seiner Decke, die ein Vergleich der zwei angegebenen Niveaus ergibt, ist ebenfalls typisch für die römischen Keller. Neben diesem tiefen Fundament aus stark gemörteltem Bruchsteinmauerwerk zeigte sich im Schnitt eine 10—15 cm dicke Kiesschotterung; vermutlich befinden wir uns damit im Innenhof, an dessen Rand ein Wegchen umlief. Nicht eigentlich um der Funde willen, die hier — außer vielleicht im Keller — nicht in der Form materiell wertvoller Gegenstände, sondern nur als wissenschaftliche Wertobjekte zu erwarten sind, sondern um zu voller Klarheit über den Grundriß und die Anlage dieses in Württemberg häufigen Typus einer sog. Villa rustica und des Wohngebäudes eines römischen Bauernhofs zu kommen, haben die Offiziere die Absicht, bei unsichtigem Wetter die Grabung fortzusetzen: ein glänzendes Zeugnis für die gleichsam wissenschaftliche Ruhe, mit der die Unsrigen auch nach 19monatlichem Kriegsdienst und nach 17monatlichem Schützengrabendasein dem Feinde gegenüberstehen. (Nach einem Bericht von P. Goeßler, Schwäb. Merkur 1916 Nr. 114.)

MISZELLEN.

Neptun mit dem Pelikan.

18. Auf den beiden Schmalseiten des Obernburger Votivsteines CIL XIII 6621 (ORL nr. 35 S. 27 nr 2. Taf. IV, 8a—c) befinden sich Darstellungen, die schon dem Bearbeiter des betr. Limesheftes, Conrady, bemerkenswert und außergewöhnlich erschienen sind. Die — uns hier zunächst allein interessierende — der rechten Seitenfläche beschreibt er, wie folgt: »Neptun, nur mit der Chlamys bekleidet, steht aufrecht auf einem runden Postamente, auf der Rechten einen in die Höhe gerichteten Delphin haltend, mit der emporgehobenen Linken sich auf einen mächtigen Dreizack stützend. Neben seinem rechten Fuß sitzt ein Vogel, der mit verrenktem Kopf den langen, halb geöffneten Schnabel fast senkrecht in die Höhe reckt.«

Über die Gattung des Vogels ist nichts angegeben und im CIL ist die avis gar mit einem Fragezeichen versehen. Zunächst könnte man wohl an einen Fischadler denken, wie ihn z. B. auf Münzen Hadrians (Cohen² II. S. 132, Abbildung) Neptun auf der Hand trägt. Aber dem widersprechen Hals und Schnabel. Mit mehr Recht ist ein Schwan vermutet worden wegen der breiten Schwimmhäute und des gedrungenen Baues. Aber dem widerspricht der ganz außerordentlich lange und so seltsam in die Höhe gereckte Schnabel. Zudem, was soll ein Schwan bei Neptun?

Nun, wer jemals sich in Zoologischen Gärten das Volk der Wasservögel genauer angesehen hat, weiß sofort, daß hier ein Pelikan[1]) dargestellt ist. Für ihn stimmen die breiten Schwimmhäute, der gedrungene, schwerfällige Bau und namentlich der abnorm lange Schnabel, dessen Bewegungsmotiv sogar für den Pelikan geradezu charakteristisch ist. Bezeichnend ist ferner der breite Unterschnabel und der deutlich angegebene Schnabelsack. Das Tier hält den Kopf nach aussen gewendet und reckt den Schnabel begehrlich nach dem Delphin zu, den Neptun auf der Hand trägt.

Da die Gruppe auf einem Postament dargestellt ist, soll sie wohl eine Statue wiedergeben. Die Statue muß an einem Ort gestanden haben und gefertigt worden sein, wo der Pelikan heimisch war, so heimisch, daß er Neptun als Attribut verliehen werden konnte. Diese Gegend war gewiß nicht Obernburg, denn dort kommt der Pelikan nicht vor. Sein Verbreitungsgebiet

[1]) Herr Dr. Priemel, Direktor des Zoologischen Gartens in Frankfurt a. M. hatte die Güte, einen Abguss des Obernburger Steines im Besitz des Saalburgmuseums daraufhin zu prüfen und die Richtigkeit meiner Deutung zu bestätigen. Ihm verdanke ich auch die naturgeschichtlichen Angaben über den Pelikan.

Digitized by Google

war und ist vielmehr das nördliche Afrika, Aegypten und das südeuropäische Küstenland. Da wir nun aus einer weiteren Obernburger Inschrift [2] (CIL XIII 6620) wissen, daß Petronius Florentinus, für dessen Wohlfahrt unser Stein geweiht ist, aus einem der beiden Saldae in Afrika oder Pannonien gebürtig war, könnte die Möglichkeit vorliegen, daß dort die Neptunstatue gestanden hat, die als Urbild für unsere Reliefdarstellung vorauszusetzen ist. Wegen der großen Ausdehnung des Neptunkultes gerade in Afrika[3] möchte man lieber dort als in Pannonien die Entstehung der Statue vermuten, aber entscheiden läßt sich die Frage nicht. Umso weniger, als auch die Darstellung der anderen Schmalseite des Steines für eine Lokalisierung unverwertbar ist. Allerdings ist es wohl sicher, daß der Künstler mit der hier zwischen zwei Füllhörnern erscheinenden weiblichen Halbfigur nicht Fortuna meinte, wie im ORL angenommen wird, sondern Kybele. Dafür sprechen die Pinienzapfen auf den Füllhörnern und namentlich die runde Scheibe, die doch nichts anderes als ein Tympanon [4] sein kann. Aber wenn wir uns im Zusammenhange den Skulpturenschmuck der acht Votivsteine (CIL XIII 6621, 29, 30, 42—46) ansehen, die nach Drexels feiner Beobachtung [5] alle in derselben Obernburger Werkstatt hergestellt sind, so ergibt sich, daß hier sehr schematisch mit Werkstattvorlagen gearbeitet worden ist. Sämtliche Steine nämlich zeigen, soweit sie auf den Schmalseiten überhaupt Ornament tragen und soweit ihr Erhaltungszustand noch erkennen lässt, auf einer Schmalseite die typischen zwei Füllhörner. Nur die Zutaten, insofern solche vorhanden oder noch sichtbar sind, wechseln. So erscheint auf nr. 6646, dem Stein, der unserem am nächsten verwandt ist, an Stelle der Kybele-Halbfigur ein großer Pinienzapfen zwischen den beiden Füllhörnern, offenbar Symbol statt Gottheit gesetzt, wie so oft Blitz und Adler für Juppiter oder wie z. B. auf Bronzemedaillons von Hadrian (Cohen S. 142) und Pius (S. 304) die kapitolinische Trias durch Adler, Pfau und Eule vertreten wird.

Das Symbolisieren scheint überhaupt ein wesentlicher Zug der Obernburger Werkstatt-Tradition gewesen zu sein. Stein nr. 6629 zeigt auf einer seiner Schmalseiten den Dreifuß als Symbol des in der Inschrift genannten Apollo, nr. 6646 stellt an gleicher Stelle Blitz, Baum und Schild dar für Juppiter, Hercules (Hesperidenbaum) und Mars, und 6644 hat gar einen Blitz auf einem Säulenschaft aufzuweisen, der wiederum auf einem Sockel steht, also geradezu eine ideell und materiell verkürzte Juppitersäule. Um so auffallender ist es, daß als einzige Ausnahme unter allen diesen symbolischen Andeutungen auf unserem Stein die Neptunstatue begegnet, doppelt interessant durch das zwar recht bezeichnende, aber ganz außergewöhnliche, provinzialrömische Attribut eines Pelikans.

Saalburg i./T. Quilling.

Zum Marsrelief vom Feldbergkastell.

19. Die oben in Nr. 1 S. 14 veröffentlichte Deutung der kleinen Begleitfigur des Mars als gefesselter Gefangener, die sich auf einem Relief aus dem Feldbergkastell findet (Abb. 17), ist dort nur durch die ähnliche Darstellung römischer Kaiser und durch den Hinweis gestützt, daß auch zu Mars ein solches Attribut gut passen würde. Nun kommt aber auf unseren Denk-

[2] ORL nr. 35 S. 27, nr. 1, Taf. IV Fig. 1.

[3] Vgl. Roschers Lexikon der Mythologie s. v. Neptun Sp. 266.

[4] Als Attribut für Fortuna könnte nur ein Rad in Frage kommen. Aber weder Speichen noch Nabe sind angegeben, so daß keine Berechtigung zu einer solchen Annahme vorliegt.

[5] Röm.-germ. Korr.-Bl. 1910. S. 8.

Digitized by Google

mälern Mars tatsächlich in Verbindung mit einem am Boden kauernden Gefangenen vor. Die Münzen Aurelians bieten dafür Beispiele. Cohen Nr. 126 führt mit der Umschrift «Marti invicto» die Gruppe eines Mars und eines Sol an, zwischen denen ein Gefangener mit rückwärts gebundenen Händen sitzt. Allerdings ist hier nicht sicher zu erkennen, zu welchem von beiden Göttern der Gefangene gehört. Da Sol als «Oriens Aug» sich vielfach mit diesem Attribut findet, da ferner in der genau entsprechenden Gruppe Cohen Nr. 124 der Gefangene offenbar nicht zu Mars, sondern zu Sol in Beziehung gesetzt ist, der den Fuß auf seinen Nacken stellt, könnte man geneigt sein, das am Boden hockende Figürchen auch dann für den Sonnengott in Anspruch zu nehmen, wenn es ganz neutral zwischen ihm und dem Kriegsgotte sitzt.

Abb. 17. Mars mit einem Gefangenen, vom Feldbergkastell. 1 : 4.

Jeder Zweifel schwindet indessen durch die Münze Cohen Nr. 280, abgebildet z. B. in Sallet-Regling, Handbücher der Kgl. Museen zu Berlin (Die antiken Münzen), Berlin 1909, S. 116. Hier erscheint Mars in Helm und Mantel mit Lanze und Trophäe, und vor ihm kauert, die Hände auf den Rücken gebunden, ein Gefangener. Daß die Umschrift hier «Virtus Illyrici» lautet und der Krieger nicht stehend wie auf dem Relief, sondern schreitend dargestellt ist, tut nichts zur Sache. Es ist ein typischer Mars; Mars kommt also auch auf anderen römischen Denkmälern als dem Feldbergstein in Verbindung mit einem Gefangenen vor. Und zwar tritt diese Verbindung, wenn auf Grund der Münzen ein Urteil gestattet ist, erst verhältnismäßig spät auf; es hat den Anschein, als ob vor Aurelian kein Beispiel dafür nachweisbar wäre. Ob man in dem kleinen Figürchen unseres Reliefs einen Germanen vermuten darf, läßt sich nicht bestimmt sagen. Von dem charakteristischen Haarknoten ist nichts zu sehen, die sonstige Haarbehandlung aber (andere Anhaltspunkte sind nicht vorhanden) namentlich der lange Spitzbart, spricht jedenfalls nicht dagegen, denn gerade diese Form des Bartes begegnet bei Germanendarstellungen besonders häufig[1]).

Die hier beigefügte Abbildung der Skulptur ist nach einer neuen sorgfältigen Aufnahme hergestellt, die bei dem ungenügenden Erhaltungszustand des Steines an Schärfe und Deutlichkeit wohl kaum zu übertreffen sein dürfte.

Saalburg i./T. Quilling.

Reibschüssel mit Stempel aus Kreuznach.

20. Im Corpus inscript. Lat. XIII 10010, 588g (unter Sigillata), in den Bonn. Jahrb. XCV S. 102, im Korr.-Bl. d. Westd. Zeitschr. XXV (1906) S. 76 nr. 22 und bei Riese, Das rheinische Germanien in den antik. Inschr. 1914 S 235 nr. 2118 (an den ersten beiden Stellen ungenau) ist der Stempel einer römischen

[1]) Vgl. K. Schumacher: Verzeichnis der Abgüsse und wichtigeren Photographien mit Germanen-Darstellungen im Röm.-german. Zentralmuseum zu Mainz (Kataloge des Museums Nr. 1) 3. Aufl. Mainz 1912, S. 27 Nr. 12d, S. 29 13b und c, S. 38 u. 39 Nr. 18, S. 45 Nr. 22, S. 46 Nr. 24, S. 89 Nr. Ph. 21a.

Reibschüssel erwähnt, die 1889 auf dem Agnesienberg bei Kreuznach zu Tage kam, demselben Berg, auf dem 1893/94 das schöne Mosaik freigelegt wurde (zuletzt abgebildet und besprochen: Röm.-germ. Korr.-Bl. VIII 1915 S. 44 ff.). Die kürzlich im Zentralmuseum in Mainz erfolgte Zusammensetzung und Ergänzung der interessanten Schüssel (Abb. 18) ermöglichte mir das Studium und eine vollständige Lesung des rechteckigen 11,2×2,0 cm großen Stempels (Abb. 19). Er lautet: CLEMES FECIT BoRM. Der letzte bisher nicht erkannte Buchstabe ist ein deutliches M, wie O im selben Wort wesentlich kleiner — wohl aus Raummangel — als alle anderen Buchstaben der Inschrift. Es ist also zu lesen: CLEME[N]S FECIT BORM[ITOMAGI]. Der vielleicht auftauchende Gedanke BOR[BETO]M[AGI] zu lesen, hat wenig Wahrscheinlichkeit, da Bormitomagus eine im Itiner. Anton. überlieferte Form ist, aus der das häufigere Borbetomagus geworden zu sein scheint (Cramer, Rheinische Ortsnamen S. 8 u. 9). So ist unser Stempel neben dem Stein von Tongern, der . . . etomag gibt, die einzige inschriftliche Überlieferung des Namens von Worms in römischer Zeit. Die zahlreicheren Erwähnungen von Worms in der antiken Literatur geben die Varianten Bormitomago (Itin. Anton.), Borbitomago (ebenda). βορβητόμαγος (Ptolemaeus) und Borgetomagi (Tab. Peuting.), vgl. CIL XIII, II 1 S. 187.

Abb. 18. Reibschüssel mit Stempel aus Kreuznach.

Abb. 19. Stempel auf einer Reibschüssel aus Kreuznach. 2:5.

Die Bedeutung von Bormitomagus hat Cramer überzeugend, wie ich glaube, dargelegt: Römisch-germanische Studien 1914 S. 50 ff. (= Zeitschrift «Vom Rhein» V. Jahrg. Worms 1906 S. 26—28). Bormitomagus = Feld (magus) an der *Bormita; letzteres ein auf ligurischem Sprachgebiet vorkommender Fluß- oder Quellname[1]). *Bormita war demnach der Name eines Flusses bei Worms, also des Pfrimm-[2]) oder Eisbaches. So bildet unser Stempel eine willkommene Bestätigung der Cramer'schen Aufstellung, daß Bormitomagus die ursprüngliche Form sei, aus der sich die oben angeführten Varianten ableiten.

Auch ganz abgesehen von der Inschrift ist unser Stück bemerkenswert. Die Form des Randes ist vom 2.—4. Jahrhundert möglich, die Griffe sind, soviel ich sehe, sonst unbekannt. Ihre Zahl ergibt sich mit Sicherheit, da die Entfernung zweier gegeben ist. Der dritte fügt sich in die Rundung ziemlich genau mit gleichen Abständen. Ein Ausguß scheint darnach nicht vorhanden gewesen zu sein. Vom Boden ist garnichts erhalten. Die Höhe betrug etwa 17 cm, der obere Durchmesser ohne die Griffe 56 cm. Der Ton

[1]) Ob er ursprünglich «warme Quelle» bedeutete — borm = formus = φορμός — ist noch strittig; vgl. darüber: Edw. Schröder, Götting. gel. Anzeigen 1915, S. 288.

[2]) Pfrimm und *Borm[ita] lautlich gleich zu setzen, wie Christ meint, erscheint sehr gewagt.

Digitized by Google

ist rot und körnig. Ein dunkelroter Überzug bedeckt den abstehenden Rand auf der Oberseite und greift nach innen über bis zum Beginn des Quarzbewurfes.

Daß der Töpfer Clemens in Worms Reibschalen (und sicher auch andere Ware) hergestellt hat, lernen wir aus dem Stempel und legen damit eine zweite Töpferei neben der der bekannten Wormser Gesichtskrüge fest. Diese Krüge (deren Wormser Herkunft nicht nur ihr zahlreiches Vorkommen, sondern auch Formen für die Gesichtsappliken beweisen) haben ganz ähnlichen Ton wie die Reibschüssel und gleiche sattrote Bemalung des Gefäßbauches. So wird man mit einiger Wahrscheinlichkeit annehmen können, daß beide Gefäßformen auch zeitlich nicht allzuweit auseinander liegen. Wir kämen damit ins 4. Jahrhundert. Dem widerspricht nicht die frühere Ansetzung des Mosaiks (Anfang des 3. Jahrh., nach Krüger, Röm.-germ. Korr.-Bl. VIII 1915 S. 44 Anm. 2), denn die Schale wurde nicht bei der römischen Villa, sondern in der nächsten Ziegelei gefunden.

Mainz. G. Behrens.

LITERATUR.

21. **Bericht des Vereins Carnuntum** in Wien für die Jahre 1908—1911. Wien 1914 (= Römischer Limes in Österreich Heft XII). Mit 6 Tafeln in Lithographie, 1 Tafel in Zinkdruck und 46 Abbildungen im Text. Im Selbstverlage des Vereins Carnuntum.

Das in bekannter Sorgfalt reich ausgestattete Heft bezeichnet einen wesentlichen Fortschritt in der Erforschung des wichtigen Legionslagers an der Donau, indem diesmal die Ergebnisse der vierjährigen Untersuchung des linken Teiles der Praetentura mit dem Scamnum tribunorum von dem verdienstvollen Leiter der Grabungen, E. Nowotny in einheitlich geschlossener Darstellung mitgeteilt werden. Zum ersten Mal ist es hier gelungen, unter Heranziehung peinlich genauer Beobachtungen während der Grabung, sowie der Einzelfunde sichere Anhaltspunkte für die Chronologie der verschiedenen Bauperioden zu bekommen, die sich aufs beste dem aus der Überlieferung und den allgemeinen historischen Verhältnissen gewonnenen Bild der wechselvollen Schicksale Carnuntums einfügen. Es konnten für die vor Vespasian liegende Frühzeit jeden Zweifel ausschliessende Spuren genügend nachgewiesen werden. Das Vorhandensein älterer Erdlager an der Stelle des späteren Steinkastells hatten schon Hirschfeld, Bormann und v. Groller auf Grund der frühen Grabsteine, sowie des Zuges der nach den Grabsteinen der frühesten Zeit angehörenden Gräberstraße erschlossen. Dies haben die vorliegenden Grabungen bestätigt. Auf dem nördlichen Teile der Westfront wurde ein Spitzgraben nebst zugehöriger Straßenschicht geschnitten, dessen Verhältnis zur vespasianischen Lagerummauerung, sowie Inhalt an Fundstücken ihn einer älteren Periode zuweisen. Aber selbst dieser Anlage muß nach Ausweis der Fundumstände bereits eine noch ältere römische Besiedelung vorangegangen sein. Eine wichtige Rolle spielen bei der Zeitstellung dieser frühen Anlagen eine Reihe von Sigillata-Bruchstücken (abgeb. Fig. 29), die zumeist flachen Tellern und niedrigen Schüsseln mit Vertikalrand und profilierter Leiste entstammen. Der von zwei Rundstableisten eingefaßte senkrechte niedrige Rand der Teller zeigt regelmäßig aufgesetzte Verzierungen in Gestalt von Masken, Rosetten, einfachen Blatt- und Spiralranken u. a. m., die nur äußerst spärlich verteilt sind. Mit Recht und ausgesprochener Klarheit charakterisiert Nowotny die Stellung dieser Ware zu den rheinischen Sigillaten der Frühzeit in der Weise, daß sie eine von diesen völlig verschiedene Gattung darstellt, die mit Haltern noch ganz geringe, mit Hofheim kaum mehr Berührungspunkte aufweist. Zum Vergleich hinsichtlich Fabrikationsort und Chronologie können daher die Plätze des Rheingebietes nicht herangezogen werden. Am nächsten stehen hier die reichen Sigillatafunde im Gräberfeld von Laibach, das nach Ausweis der beigegebenen Münzen vom Regierungsantritt des Tiberius bis einschließlich Claudius reicht. Die hauptsächlich vertretenen Stempel sind die des L. Gellius, L·M·V·u. ä. Da die Carnuntiner Funde dieser Art bereits zwischen dem zweiten und dritten Stratum der Contubernienvorplätze liegen, ist für das unterste Stratum eine in frühe Zeit, jedenfalls des Tiberius, oder noch ältere hinaufreichende Besiedelung anzunehmen. Die hier auftretende Sigillata, die mit frühen Stücken vom Helenenberg in Kärnten, dem Auerberg im Allgäu und den besonders bei der Grabung Herbst 1912 in Cambodunum zahlreich aus frühen Schichten erhobenen Scherben identisch ist, dürfte aus wahrscheinlich in Oberitalien zu suchenden Fabrikationszentren stammen. Diese bisher noch wenig bekannten und gewürdigten Ma-

nufakturen[1]) (L. Gellius, L. Avilius u. a. sind die bekanntesten), haben zur selben Zeit, in der die arretinische und frühsüdgallische Ware den rheinischen und gallischen Markt beherrscht, die Donauprovinzen ausgiebig mit ihren Erzeugnissen versorgt. In Rätien werden sie schon unter Claudius durch das mächtig aufblühende La Graufesenque verdrängt. Der Umstand, daß in den späteren Schichten Carnuntums sich überhaupt nur eine beschränkte Zahl von Sigillataresten und diese meist gallischen und rheinischen Ursprungs findet, scheint darauf hinzuweisen, daß der Betrieb in den oberitalischen Töpfereien bald erloschen ist. — Die Errichtung des ältesten Lagers wird mit den Ereignissen des Jahres 19 n. Chr. in Zusammenhang gebracht, wobei aber m. E. noch zu beachten bleibt, daß auch schon vorher, da Tiberius als Feldherr des Augustus in dieser Gegend überwinterte, stärkere sicher noch deutlich nachweisbare Anlagen bestanden haben dürften.

Während die im vorhergehenden beschriebenen Überreste noch kein genaues Bild dieser frühen Erdanlagen liefern, sind wir umso besser über den unter Vespasian im Jahre 73 n. Chr. erfolgten Neu- oder Umbau des großen Steinlagers unterrichtet, bei dem eine Verschiebung des Grundrisses um genau 10 römische Fuß eintrat. Durch Unterwaschungen und Abstürze an der nach der Donau zu gelegenen Praetorialfront gezwungen, verlegte man sie um das betreffende Stück nach innen. Im ganzen wurden bei den Grabungen sechs gleichartige Manipelkasernen aufgedeckt, die in ihrem nordwestlichen Teil durch die bis 30 m hohen Erosionen der Donau in großem Umfange leider zerstört sind. Infolge ihrer Anpassung an den Verlauf der Umfassung und den Zug der via praetoria divergieren sie fächerförmig gegen Nordwest. Im Vergleich zu den früher aufgedeckten Kasernen der Retentura zeigen sie eine bedeutend geringere Veränderung durch spätere Umbauten und lassen die Anlehnung an gleichartige Bauten der bekannten Lager von Novaesium nnd Lambaesis klar erkennen. Dieser Regelmäßigkeit des Grundrisses ist es zu verdanken, daß sich eine genauere Einteilung und Erkennung der Belegstärke vornehmen ließ. Die Zahl der Contubernien ist auf zehn für jede Centurie festgestellt, wobei mit hoher Wahrscheinlichkeit die Centurie zu 80 Mann, geteilt in 10 Contubernien zu je 8 Mann, gerechnet werden muß. Getrennt war dieser Kasernenkomplex von dem scamnum tribunorum durch eine breite Straße, die in ihren verschiedenen Straten willkommene Einblicke in die Geschichte dieses Bauteils gewährte und von einem mächtigen Kanal mit mehreren wohlerhaltenen Einsteigschächten durchzogen wird. Der Zweck dieses Kanales wird in einem besonderen Exkurs dahin erklärt, daß er lediglich zur raschen Ableitung der Niederschlagwässer aus Lagerstraßen und Höfen diente. Auf dem scamnum tribunorum gelang die Aufdeckung dreier größerer Gebäudegruppen, deren Beschreibung jedoch erst im nächsten Hefte folgen soll. Auf alle die zahlreichen zum Teil sehr interessanten technischen und lokalen Einzelheiten kann hier der Kürze halber nicht eingegangen werden.

Von den späteren Schicksalen des Lagers in der bewegten Zeit des Marc Aurel und bei der Zusammenkunft der Augusti und Caesares vom 7. Nov. 308 n. Chr. lassen sich nur recht geringe Spuren nachweisen. Am besten und klarsten tritt der Wiederaufbau des Lagers unter Valentinianus I. im Jahre 375 n. Chr. aus Fundumständen und Grundriß hervor. Vor allem erfolgte damals eine Verstärkung der Lagermauer und Verbesserung der gesamten Umwallung. Als für diese Zeit charakteristisch zeigt sich auch hier stellenweise im Innern eine Überdeckung der Grundmauern eines vorhandenen Gebäudes durch eine starke Gußmauerschicht, auf der ein Neubau errichtet wird, ein Verfahren, das bei spätzeitlichen Bauten öfters zu beobachten ist. Ferner führte man vor allem den oben erwähnten Kanal in der Kasernen und Tribunenscamnum trennenden Straße mit Flacheindeckung weiter und legte ein neues Stratum darüber. Dieser Eindeckung ist die Erhaltung einer Reihe wichtiger Grabsteine zu verdanken, deren Bedeutung von E. Bormann in einem besonderen Anhang gewürdigt wird. Sie sind besonders durch die Darstellung eines mit Ochsen bespannten Wagens, sowie eines für Getreidetransport auf der Donau bestimmten Lastkahnes bemerkenswert. — Die valentinianische Erneuerung war nur von verhältnismäßig kurzer Dauer. Die ereignisreiche Zeit um 410 n. Chr., die auch für die übrigen Nordgrenzen des Reiches von einschneidender Bedeutung gewesen ist, bezeichnet hier ebenfalls das Ende der Römerherrschaft. Mit Recht denkt v. Kenner an den Einfall des Radagais, eine Ansicht, die noch durch einen mit Honorius abschließenden Münzschatzfund gestützt wird, der nach den Fundumständen in dieser Zeit geborgen worden ist.

Nach dieser letzten Zerstörung sind aber noch hier und da bauliche Veränderungen vorgenommen worden, die jedoch bereits keine Anlehnung mehr an den

[1]) Neuerdings hat Oxé in seinem Bericht über Vorarbeiten zum Katalog der italischen Terra sigillata (VII. Bericht der röm.-germ. Kommission 1912 Frankf. 1915, S. 13) diese oberitalischen Töpfereien eingehend behandelt. Seinen Feststellungen nach fällt ihre Blütezeit unter Tiberius, Caius und Claudius.

Digitized by Google

vorhandenen Grundriß der Lagerbauten zeigen. Die Frage nach den Erbauern muß bei der geringen Zahl ausgesprochen germanischer Funde einstweilen noch offen bleiben. Erwähnt seien hier noch späte Skelettbestattungen ohne Beigaben, die sich vereinzelt z. T. als Ziegelgräber zwischen den Ruinen gefunden haben. Den zahlreich gefundenen Münzen hat in einem besonderen numismatischen Anhang wiederum v. Kenner eine eingehende sorgfältige Behandlung zuteil werden lassen.

Wiesbaden. Wilh. Unverzagt.

VEREINE, MUSEEN u. a.

22. Denkmalpflege- und Museumskurs im Main und Taubertal 5. bis 9. Juni 1916.

Das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns hat trotz der Kriegszeit vom 5. bis 9. Juni 1916 einen Denkmalpflege- und Museumskurs im Frankenlande veranstaltet. Der Geist der Denkmäler der deutschen Vergangenheit und der Geist der deutschen Denkmalpflege der Gegenwart bildete den Gegenstand der Erörterung.

Den Kurs leitete Dr. Georg Hager, Direktor des Generalkonservatoriums.

Programm. Montag 5. Juni. Würzburg 10 Uhr: Einrichtung und Aufstellung des Fränkischen Luitpoldmuseums, gewürdigt unter dem Gesichtspunkt der musealen Forderungen der Gegenwart. Der gute Museumsführer, besprochen mit besonderer Berücksichtigung des Führers durch das Fränkische Luitpoldmuseum und des Führers durch das neue Museum für Kunst- und Kulturgeschichte in Lübeck. — 11—12 Uhr. Vortrag des Museumsdirektors August Stöhr: Charakteristik der süddeutschen Fayencen.

Punkt 2 Uhr bis 3 Uhr. Aufgabe, Anordnung und Aufstellung der vorgeschichtlichen Sammlungen kleinerer Museen, erörtert in der vorgeschichtlichen Abteilung des Fränkischen Luitpoldmuseums von Dr. Georg Hock. — 3 Uhr bis 3 Uhr 45 Min. Wesen und Art des Konservierens vorgeschichtl. Altertümer, demonstriert von Hock.

4 Uhr bis 4 Uhr 30. Im Dom, die Bischofsdenkmäler als Jahrhundertzeugen. — 4 Uhr 35 bis 5 Uhr 15. In der Neumünsterkirche. Hager: Die kirchliche Ehrwürdigkeit von Neumünster als Schöpfung des religiösen und künstlerischen Sinnes von Jahrhunderten. Konservator Prof. Alois Müller: Das Hervorholen der ursprünglichen Fassung von alten Skulpturen unter späterer Übermalung, erörtert an den Holzbüsten einiger Heiligen von Tilman Riemenschneider, an der Steinmadonna von demselben Meister, an dem Christus in der Ostkrypta.

Abends 8 Uhr 30 Vortrag von Hager: Vom Erleben der Denkmäler.

Dienstag 6. Juni 8 Uhr 30 Fußwanderung nach Randersacker (6 km), einem Maindorfe voll malerischer Architekturschönheiten, vorbei an alten Bildstöcken und Weinbergreliefs.

10 Uhr bis 10 Uhr 20 Würdigung der kürzlich restaurierten Pfarrkirche in Randersacker (Hager u. Prof. Jak. Angermair).

Hierauf nach Heidingsfeld, einem alten Städtchen mit Mauern und Türmen.

11 Uhr 30 bis 12 Uhr. Würdigung der kürzlich restaurierten Pfarrkirche von Heidingsfeld und des Steinreliefs der Beweinung Christi von Riemenschneider (Hager und Angermair).

3 Uhr Besichtigung des Städtchens Iphofen, das mit seinem Graben- u. Mauergürtel, seinen malerischen Toren, seinen Straßenbildern, seinem Zusammenklang von Natur und Kunst die Poesie der alten deutschen Kleinstadt in einzigartiger Weise verkörpert. Würdigung der kürzlich restaurierten Pfarrkirche (Hager und Müller).

Mittwoch 7. Juni. In Mergentheim Besichtigung des Deutschherrenschlosses mit der Schloßkirche, der kath. Pfarrkirche, des kleinen Museums.

4 Uhr in Weikersheim. Besichtigung des Schlosses und des Schloßgartens.

Donnerstag 8. Juni. 9 Uhr Würdigung der Hergottskirche bei Creglingen (¼ Stunde vom Orte) mit dem Altarwerk Riemenschneiders.

2 Uhr in Bronnbach Würdigung der romanischen Klosterkirche und des romanischen und gotischen Kreuzganges des ehemaligen Cisterzienserklosters, jetzt fürstl. Löwensteinischen Schlosses Bronnbach.

5—7 Uhr Würdigung der Denkmäler in Wertheim, zunächst der Pfarrkirche, dann der Kilianskapelle mit der in ihr untergebrachten Sammlung, des Fachwerkhauses der vier Gekrönten, das gegenwärtig zur Aufnahme eines Teiles des Wertheimer Museums eingerichtet wird, des Stadtbildes und der Burg.

Freitag 9. Juni 10 Uhr Stadtprozelten. Würdigung der großartigen Burg Prozelten als Beispiel einer gut gepflegten, jederzeit ungehindert und ohne Aufsicht zugänglichen, landschaftlich reizvoll gelegenen Ruine.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Juli u. August. Jahrgang IX, 1916. Nr. 4.

Inhalt: 23. Fr. Cramer, Mercurius Susurrio. — 24. Reinecke. Burgweinting, Villa rustica. 25. Tschumi. Lugano, Römische Bronzestatuette. 26. Körber. Mainz, Römische Inschriften. — 27. Behrens, Bronzefigürchen eines trauernden Gefangenen. 28. Forrer, Nachtrag zum Mithreum von Königshofen. 29. Wigand †, Genius und Juno. — 30. Marc Rosenbergs Badische Sammlung Heft XII (Keune). 31. Sundwall, Weströmische Studien (Anthes).

Mercurius Susurrio — Ἑρμῆς Ψιθυριστής.

Von Franz Cramer, Münster i. W.

23 Im Jahre 1910 kam bei Ausgrabungen im Aachener Münster ein Inschriftstein (Abb. 20) zutage, auf dem in deutlicher Schrift und in Formen guter Zeit zu lesen steht[1]):

Abb. 20. Mercur-Inschrift aus Aachen.

M E R C V
R I O · S V S V R R I
O N I · V I C T O R I
N V S · V A D I N I · F I L I V S
V · S · L M · L · P · D

Mercurio Susurrioni V[i]ctorinus Vadini filius votum s(olvit) l(ibens) m(erito) l(aetus) p(osuit) d(edicavit).

Der Stein kam zum Vorschein im Grundmauerwerk des östlichen Oktogon-Gurtbogens (also im Bereiche der eigentlichen Pfalzkapelle Karls des Großen). Die großen Quadern dieses Mauerwerks haben, wie die verschiedenen Verklammerungen und Vertiefungen erkennen lassen, zumeist schon vorher für andere Bauten gedient, was um so weniger auffallen kann, als sich unter dem ganzen Oktogon des Münsters römische Anlagen aus verschiedenen Zeitschichten hinziehen. Der Wegfall des ersten I in VICTORINVS beruht auf einer Vertiefung der eben bezeichneten Art. Mehrere dieser Werksteine sind profiliert oder zeigen Verzierungen, und einer enthält die merkwürdige Susurrio-Inschrift. Sie ist zuerst abgedruckt in dem »Bericht des Vorstandes

[1]) Die Abbildung der Inschrift verdanke ich der Güte der Herren Gymn.-Direktor Dr. Scheins und Prof. Dr. Buchkremer (Aachen). Es ist die Photographie eines Gipsabgusses. Maße: 75 cm breit, 92 bzw. 95 cm hoch, 30 cm dick.

Digitized by Google

des Karlsvereins zur Restauration des Aachener Münsters» über das 63. Vereinsjahr 1910 (S. 23); kurz erwähnt ist sie von Paul Clemen im «Zweiten Bericht über die Arbeiten an den Denkmälern deutscher Kunst» (1913) S. 23. Eine Besprechung der Inschrift habe ich in der Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins, Bd. 27 (1915) S. 232—241 gegeben (ohne jedoch die Erklärung des Beiwortes in der hier eingeschlagenen Richtung näher zu verfolgen). Sonst ist sie m. W. noch nicht veröffentlicht und erklärt worden.

Die Bedeutung der Inschrift liegt vor allem in dem seltsamen, bisher nirgendwo belegten Epitheton Mercurs: ***Susurrio.*** Wir besitzen über die substantiva personalia auf *-o, -onis* Einzeluntersuchungen von R. Fisch (Archiv f. lat. Lexikogr. u. Gramm. V, 1888 S. 56 ff. und Progr.-Beilage des Andreas-Realgymnasiums in Berlin 1888); daraus geht hervor, daß das Suffix im Laufe seiner Entwicklung durchaus «vulgär» wurde, sich an Wörter anhängt, die der Volkssprache angehören und überall da erscheinen, «wo der große Haufe eine Rolle spielt, im Volksheer, in der Volksversammlung, im Volkslokal, beim Volksfest». Nach der Blütezeit der klassischen Literatur, in der sie kaum erscheinen, treten sie dann wieder bei den Schriftstellern in steigendem Maße hervor, besonders bei solchen, die sich, wie die Kirchenväter, ans Volk wenden. «Schließlich stumpft sich parallel dem allgemeinen Verfall der Bildung und Sittlichkeit das Gefühl für das unfeine der Wörter auf -o, -onis allmählich ab und sie gewinnen die Oberhand.» Diese Entwicklung des Suffixes wird leicht verständlich durch die Erwägung, daß o(n) besonders zur Bezeichnung eines Einzelwesens dient, das eine Eigenschaft in besonders auffälligem Maße besitzt, und daß es psychologisch nahe liegt, «wenn hauptsächlich schlechte, den Tadel oder den Spott hervorrufende Eigenschaften am ehesten Anlaß geben, ein Individuum danach zu kennzeichnen» (vgl. W. Meyer, Arch. f. l. Lexikogr. u. Gr. V 223). Bekannte Beispiele: strabo, naso. So kann es nicht auffallen, daß susurr(i)o zunächst im tadelnden Sinne der Ohrenbläserei usw. seine Dienste tat. Fisch a. a. O. gibt leider über unser Wort keine nähern Nachweise, er sagt nur (Archiv S. 86), daß susurr(i o ein häufiges Wort sei, «aber erst in der Kaiserzeit», und daß daneben vereinzelt «susurrator» erscheine. Dieses susurrator (Cael. bei Cic. fam. 8, 1, 4) hält — in der ältern Zeit — die eigentliche Bedeutung («der Flüsternde, Murmelnde») bei, während susurrio — nach allen mir zugänglichen Belegen, wie auch nach den vorhandenen Glossen[2]) — stets in übertragener Bedeutung steht: meist soviel wie 'Einflüsterer, Ohrenbläser, Verleumder'. Doch finden sich auch, worauf wir noch kommen werden, einige Stellen, die, mit leichtem Bedeutungswandel, einen besonders gefärbten Sinn ergeben.

Bequemer zur Deutung unseres Mercur-Epithetons wäre ja wohl der ursprüngliche Sinn des Wortstammes: Säuseln, Rieseln, Plätschern, Wehen. Denn in diesem Falle ließe sich leicht eine Beziehung zu dem entsprechenden germanischen Gotte, also zu Wodan, dem 'Wehenden', herstellen[4]), sei es, daß dieser durch die Weihinschrift etwa ganz allgemein als der Gott linder Lüfte geehrt werden, oder daß er als Schützer der rieselnden, plätschernden Heilwässer Aachens, der Aquae Granni, gepriesen werden sollte. Der Steinblock findet sich ja auf dem Boden römischer Thermenanlagen oder doch in

[2]) In den Glossen wird susurrio durchgehends erklärt mit 'sententiosus, bilinguis'. In dieser Bedeutung findet es sich öfters in der Vulgata (z. B. eccl. 5, 16) und bei Hieronymus (z. B. ep. 108, 18); Sidon. ep. 5,7.

[3]) Im Spätlatein erscheint auch susurrator meist übertragen, ganz wie susurr(i)o, ja es ist sogar ein Adverbium susurratorie davon abgeleitet, das mit 'clam machinondo' erklärt wird.

[4]) An die Auffassung des Hermes = Mercur als eines ursprünglichen Windgottes (wie Roscher und andere wollen), sei hier nur erinnert.

Digitized by Google

unmittelbarster Nähe, wenngleich nach den Fundumständen es durchaus nicht ausgeschlossen ist, daß die Blöcke von anderen Baustellen herbeigeschleppt sind; jedenfalls sind sie nicht einheitlich von derselben Art. Für die Annahme, daß susurrio hier in der eigentlichen Bedeutung genommen werden könne, ließe sich immerhin anführen, daß diese Bedeutung zumal in einer so besonderen Anwendung als Beiwort eines Gottes sich im Volksmunde behauptet haben könnte, ohne daß uns in der schriftlichen Überlieferung eine Spur erhalten wäre. Indessen wird es doch sicherer sein mit den gegebenen Wirklichkeiten zu rechnen. Der Tausendsasa — πολύτροπος πολύμητις — Hermes-Merkur, der auch das Beiwort Malevolus nicht verschmäht (Fest. p. 161), wird auch vor dem susurrare nicht zurückgeschreckt sein. Dabei ist aber weiterhin zu berücksichtigen, daß hier und da unser Wort susurrio sich der Bedeutung Tausendkünstler, Allerweltszauberer nähert. Im Mittellatein wird susurrio überhaupt synonym gebraucht mit 'cauculator' = 'Gaukler' und 'magus' = 'Zauberer'. In diesem Sinne sagt Ducange: Adiunguntur enim cauculatores susurratoribus seu Magis qui susurris et carminibus magicis incantationes suas peragunt. An anderer Stelle werden die cauculatores oder cauclearii[5]) als praestigiatores erklärt, 'qui cauculis seu poculis amatoriis, cibis vel phylacteriis ita mentes quorundam inficiunt, ut in insaniam versi a plerisque iudicentur, dum proprias non sentiant contumelias'.

Dabei erinnern wir uns, daß der gallische «Merkur» als 'inventor omnium artium' galt (Caes. bell. Gall. VI 17). Als gewöhnlicher Verkehrs- und Handelsgott vertrat der keltische Esus den klassischen Hermes-Merkur; aber damit erschöpft sich die interpretatio des πολύτροπος nicht. Ein sehr vielseitiger, in allen möglichen Rollen auftretender Gott war (worauf mich Herr Prof. Jostes-Münster aufmerksam macht) der gallische Lugus (irisch Lug)[6]), der mit leiser List in tausenderlei Künsten sich versucht (vgl. u. a. d'Arbois de Jubainville, Cours de littérature celtique VII p. 306). Vor allem ist aber bemerkenswert, daß dieser Vielgewandte als Vater des gallischen Verkehrs- und Handelsgottes Esus erscheint. Bei der nüchternen Begrenztheit dieses Esus erscheint es ausgeschlossen, daß in ihm allein sich die ungeheure Vielseitigkeit Mercurs, auch seines gallischen Widerparts, verkörpern sollte. Er wird sich mit seinem «Vater» und andern Gestalten verwandter Art in diese Aufgabe teilen. Daher auch die ungemein zahlreichen Beiwörter des Mercurius auf gallischem Boden.

Aber in diesem Zusammenhange ist die Frage nicht zu umgehen: Auf welchem Boden ist unser Susurrio erwachsen, auf römischem oder provinzialem? Oder genauer gesagt: Liegt der Ausgangspunkt — oder wenigstens ein unmittelbarer Anknüpfungspunkt — in griechisch-römischen Vorstellungen, oder haben wir es lediglich mit der Ausgeburt irgend welcher provinzialer Götterverehrung zu tun? Da hilft uns eine bemerkenswerte griechisch-lateinische Glosse, auf die auch Ducange bezug nimmt, auf die Spur: Ψιθυριστής: susurrio. Das griechische Wort (von 'ψιθυρίζειν zischeln' abgeleitet) trägt noch schärfer das Gepräge des leisen Zuraunens, der Ohrenbläserei an der Stirne als sein lateinisches Gegenstück. Für uns aber ist das Entscheidende, daß gerade dieses Ψιθυριστής als Beiname eines erlauchten Olympiers auftritt, und zwar keines andern als Hermes. Das gibt uns den Schlüssel

[5]) Das Wort ist nicht das lateinische ioculator, sondern das deutsche (fränkische) Gaukler, althochd. goukalari gouggalâri, niederländ. goochelaar. Vgl. F. Kluge, Etymol. Wörterb. d. deutsch. Sprache s. v.

[6]) Vgl. Revue celtique VI 398. Der Name erscheint in gallischen Ortsnamen wie Lugudunum, Luguselva, Luguvallium. Vgl. den irischen Namen Luguaedon (Gen. sing.)

Digitized by Google

in die Hand, der uns wenigstens in etwa den Zutritt zu den Geheimnissen des klassischen Doppelgängers unseres Aachener Gottes öffnet. Gleichsam einen Blick hinter die Kulissen gewährt ein Scholion Harpokrations in seinen Λέξεις τῶν δέκα ῥητόρων. Es lautet: Ψιθυριστής· Ἑρμῆς ἐτιμᾶτο Ἀθήνησι καὶ Ψίθυρος, Ἀφροδίτη καὶ Ἔρως Ψίθυρος. Wenn hier Hermes mit Aphrodite und Eros zu einem gleichgestimmten Trio zusammentritt, dem gemeinsam das Ψιθυρίζειν zugeschrieben wird, dann kann es wahrlich kaum mehr zweifelhaft sein, welcher Art die Zaubersprüche, das geheimnisvolle Raunen, Tuscheln, kurz die Geheimkünste des susurrare gewesen sein mögen Wir erinnern uns, daß Hermes auch sonst der Aphrodite zugesellt wird[7], daß beide, um von der spätern Fabelgestalt des Hermaphroditus zu schweigen — den Eros erzeugt haben, daß beide auch den Beinamen Ἐναγώνιος führen, daß beide oft in Literatur und Kunst verbunden werden. Auch der römische Mercur hatte Beziehung zur Zeugung und Fruchtbarkeit und wird — wie Hermes — auch ithyphallisch dargestellt. Aber nun das Ψιθύρισμα der drei Liebesgötter! Es ist im Grunde schon durch die Zusammenstellung dieser Dreiheit angedeutet. Wenn nach Apulejus (de magis 31) die Magier den Mercur als Gott des Zaubers anrufen, und wenn anderseits Hermes Tychon (Hesych. s. v., Kern, Athen. Mitteil. XIX 1894, S. 54 ff) in den Kreis der Dämonen gehört, die auf die Erweckung von Liebessehnsucht und auf die Zeugungsfähigkeit Einfluß haben[8], so liegt der Schluß nicht fern, daß es sich bei dem ψιθυρίζειν wie auch beim susurrare gleichermaßen um Liebeszauber gehandelt hat. Es steckt also hinter dem Mercurius Susurrio letzten Endes — das ewig Weibliche. Vor uns tauchen Liebestränklein auf, die durch Zaubersprüche behext sind, und wer weiß was sonst für Geheimkünste, die unter den Auspizien jenes Ψιθυριστής und dieses Susurrio stehen.

Aber wer hat das «Flüstern» wirklich besorgt? Das Götzenbild blieb jedenfalls stumm. War der Diener der Gottheit um so geschäftiger? Das darf man sicher annehmen; indessen ist hier ein Hinweis Herm. Useners zu beachten, wonach Ψίθυρος nicht sowohl aktiv den, der flüstert, bezeichnet, als passiv, dem man zuflüstert. Er geht dabei aus von einem Brauche zu Pherae in Achaja (Pausan. VII 22,2 f.): «Wer der Offenbarung bedürftig war, trat des abends, nachdem er geopfert und dem Gott die Lampe angezündet, zum Bilde des Hermes Agoraios, eine Kupfermünze in der Hand, und sagte ihm die Frage ins Ohr; dann entfernte er sich, indem er beide Ohren zuhielt, bis er die Marktgrenze überschritten; nun ließ er die Ohren frei, und das erste Wort das ihn erreichte, war die erbetene Antwort.» Dies, so meint Usener, macht uns auch den Hermes Psithyristes, wie auch die ihm zugesellten zwei andern «Flüsterer», Aphrodite und Eros verständlich. Leicht möglich, daß ein solches Flüstern dessen, der ein Anliegen hatte, den Ausgangspunkt für die hier in Betracht kommenden Kulte gebildet hat; aber die Tatsache, daß gerade Liebesgötter das ominöse Beiwort angenommen haben, spricht doch laut genug. Und auch die weitergehende Wortbildung, die Verschärfung des Psithyros zu einem Psithyristhes, deutet auf ein Fortwuchern der zu Grunde liegenden Vorstellungen und der Besonderheiten des Kultes. Das «Geflüster», das sich zwischen dem Hilfeflehenden und dem «Gotte», d h. im weitern Verlaufe doch wohl seinem «Priester», entspann, wird jedenfalls solchen Inhaltes gewesen sein, wie es eben der Atmosphäre

[7]) Plutarch coni. praec. prooem.: οἱ παλαιοὶ τὴν Ἀφροδ. τὸν Ἑρμῆν συγκαθίδρυσαν ὡς τῆς περὶ τὸν γάμον ὁδοῦ μάλιστα λόγον δεομένης.

[8]) Vgl. z. B. O. Gruppe, Griech. Myth. u. Rel.-Geschichte S. 853 (in Iw. Müllers Handb. Bd. V 2).

Digitized by Google

von Liebesgöttern entspricht[9]). Kurz, «Mercurius der Flüsterer» gehört in die Reihe der Götter, die den Geheimnissen der Liebenden ihr Ohr leihen.

Nach all diesem werden wir kaum fehlgehen mit der Annahme, daß die Vorstellungen, die sich mit der Gestalt des Mercurius Susurrio verbinden, auf dem breiten Boden der hellenistischen Weltkultur erwachsen sind. Es fragt sich aber, ob der Umweg über Rom nötig war, um diese Bereicherung der Götter- und Zauberwelt in die gallisch-germanischen Lande zu tragen. Es ist leicht möglich, daß der nähere, unmittelbare Weg über Massilia, über das uralte Kulturzentrum des unteren Rhonegebiets in Betracht kommt, zumal da, wie wir sahen, in der gallischen Götterverehrung sich Anknüpfungspunkte genug fanden. Auch das lateinische (nicht keltische) Beiwort Susurrio steht nicht im Wege. Man denke nur an die gallisch-germanischen Gottheiten der Matronae oder Matres, den provinzialen, ganz besonders im Rheinland stark verehrten Hercules Saxanus[10]) und an den Mercurius Nund[inator] im Maingebiet[11]).

Jedenfalls war der Weihende selbst, soviel scheint mir festzustehen, kein Mann italisch-römischer Herkunft. Ich stellte a. a. O. S. 237 fest. daß, soweit die Namenverzeichnisse in den Bänden des Corpus inscriptionum Latinarum einen Schluß zulassen, der Name Vadin(i)us nirgendwo sonst vorkommt, ganz besonders nicht in Rom und Italien. Wohl gibt es bekanntlich einen ziemlich oft bezeugten Gentilnamen Vatinius. Unser Vadinius kann aber provinzielle Abwandlung von Vatinius sein, und da ergibt sich als Ursprungsland solcher Lautveränderung Niedergermanien, im besonderen das Bataverland; auf einer Inschrift (CIL VI 3240) bezeichnen sich zwei equites singulares (mit dem Geschlechtsnamen Candidinius) als 'natione Badaus' (d. i. Badavûs = Batavos). Aber auch sonst tritt uns in den Niederlanden d statt t entgegen. Die von Tacitus genannte Ortschaft Vada[12]) (vielleicht ist Vadinus hieran angelehnt) scheint mir dieselbe Wurzelsilbe zu haben, die auch in Vet-era steckt (wohl identisch mit got. 'watô Wasser'), aber mit gewandeltem t-Laut. Und dasselbe Verhältnis besteht zwischen der gallo-römischen Form Turnâcum (Tournay) und der niederfränkischen: Dornick. Mit der Annahme niederländischer Heimat für unsern Victorinus Vadini filius steht der Name Victorinus selbst in vollem Einklange. Weit häufiger als in Italien erscheint er in Gallia Belgica, im römischen Germanien und besonders in niederrheinischen Gebieten; vornehmlich sind diese Victorini Soldaten. Der bekannteste Träger des Namens im Rhein-Moselgebiet war jener M. Piaonius Victorinus, der um 260 als Prätorianertribun und Gegenkaiser in Trier eine Rolle spielte.

In so späte Zeit wird unsere Inschrift übrigens nicht gehören. Dagegen sprechen schon die regelmäßigen, ja schönen Schriftzüge. Ihre Beschaffenheit ließe an sich sogar an das 1. Jahrhundert n. Chr. denken; doch sind wohl-

[9]) Vgl. H. Usener, Götternamen S. 267; ders.: Psithyros (Rhein. Museum 59, 1904, S. 623 f. = Kl. Schriften IV S. 407); im letztbezeichneten Aufsatz bespricht U. eine (i. J. 1902) gefundene Inschrift der röm. Kaiserzeit, die einem Gotte Psithyros geweiht war. Einen Heros Psithewos bezeugt auch Hesychius (für Athen).

[10]) An der Herleitung vom germanischen sachs halte ich nach den Ausführungen von K. Wigand, Bonner Jahrb. 123 (1915) S. 15 ff. nicht mehr fest. (Meine Bemerkung über diese Gottheit steht übrigens auf S. 84 der Röm.-germ. Studien; nicht 48, wie W. angibt.)

[11]) Freund Keune (Metz) schreibt mir: «Die Weihinschrift von Bierbach CIL XIII 7569 habe ich im Artikel Rosmerta (Paulys Realencykl. s. v. Sp. 1133, 23) ohne Angabe einer Lücke in der Lesung, also ohne Klammern gelassen, weil die Inschrift früher vollständig lesbar war; Zangemeister hat noch den Beinamen bis Nundinat. gelesen, ori ist jetzt vollständig geschwunden, ebenso aber auch Z. 1: E u. VRIO.»

[12]) Durchaus verschieden von lat. vadum (zu alth. 'watan = waten').

Digitized by Google

gestaltete Buchstaben, wenngleich selten, noch bis in die ersten Jahrzehnte des 3. Jahrhs. anzutreffen[13]). Gegen ganz frühe Zeit spricht bei unserer Inschrift die Namengebung (bloßes Cognomen und Vatersname, wie z. B. 'Sautus Novialchi filius' in einer Mercurinschrift aus der Gegend von Bitburg[14]. Wenn unsere Vermutung zutrifft, daß der Weihende ein Niedergermane war, so werden wir an die Zeit denken dürfen, da Angehörige der 30. Legion an den Aachener Thermen bauten, d. h. unter Hadrian in den Jahren nach 120 n. Chr.[15]).

NEUE FUNDE.

Burgweinting unweit Regensburg. Villa rustica.

24. Auf dem Mühl- (Kirch-) feld neben Burgweinting (4 km südöstlich von Regensburg) legte im August 1911 G. Steinmetz einen römischen Bau frei, in dessen Schutt neben wenigen anderen Kleinfunden Reste eines turmförmigen Lichthäuschens zum Vorschein kamen[1]). Im Frühjahr 1912 untersuchte das K. Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns auf dem gleichen Felde, nur etwas weiter östlich, vorgeschichtliche Wohngruben, vorwiegend mit Graphittonware der ersten Latènestufe[2]), ferner einen römischen Keller mit eigenartiger Sigillata und eine Grube mit frühflavischen Sigillatascherben.

Im Herbst 1915 wurden auf dem nämlichen Felde zu Übungszwecken Schützengräben angelegt, die mehrere römische Bauten (u. a. einen gemauerten Brunnenschacht) und einen nachrömischen Spitzgraben (offenbar von einer Art Sternschanze der Neuzeit, vielleicht aus napoleonischer Zeit) anschnitten. Anschließende Grabungen, die das Generalkonservatorium im Spätherbst 1915 und Vorfrühling 1916 vornahm, führten außer zur Ausbeutung einer frühhallstättischen Wohngrube[3]) zur vollständigen Untersuchung eines stattlichen römischen Meierhofes mit verschiedenen Gebäudeanlagen innerhalb der Hofumfassungsmauer (Abb. 21).

Das Gehöft liegt auf der Nordseite des von Isling herkommenden Wasserlaufes auf der lößbedeckten Hochterrasse (Rißeiszeit in Penckschem Sinne) des weiten Donautales, ein paar 100 m von ihrem Rande gegen die magere Niederterrasse entfernt. Die Anlage umgibt in einer dem Wasserlauf und Hochterrassenrande ungefähr entsprechenden Orientierung in unregelmäßigem Viereck (die Seiten wiederholt in gebrochener Linie) eine Umfassungsmauer (Umfang 402 m). Von Toren konnten nur zwei (das eine mit aus- und einspringendem Mauerschenkel, das andere eine einfache Lücke) auf der Südost- und Südwestseite festgestellt werden; Pflasterungen und Ausbleiben der öfters schwachen Mauerspuren machen jedoch Ausfahrten auch auf den beiden andern Seiten höchst wahrscheinlich. Der rechteckige Hauptwohnbau (1911 unvollständig freigelegt) liegt etwa in der Mitte des

[13]) z. B. CIL XIII 584 aus dem Jahre 224 n. Chr.; vgl. hierzu J. B. Keune, Röm. Weihinschrift aus Weidesheim-Kalhausen, Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Altertumsk. XXVI (1914) S. 461.

[14]) Vgl. Hettner, Röm. Steindenkmäler nr. 67.

[15]) Vgl. meine Röm.-germ. Studien S. 94.

[1]) Röm.-germ. Korr.-Bl. 1911, S. 88.

[2]) VII. Ber. R.-G. Komm. 1912, S. 72. Die Angabe, daß es sich um Mittellatènekeramik handelt, können wir jetzt berichtigen; auch die Metallfunde weisen auf die früheste Latènezeit hin. — Inzwischen konnte festgestellt werden, daß entsprechende Tonware in Ober- und Mittelfranken, Oberpfalz, Nieder- und Oberbayern reichliche Verbreitung, insbesondere in Wohnstätten, hat.

[3]) Sie ergab außer Keramik auch Bruchstücke tönerner ‹Mondbilder›.

Digitized by Google

Nordteiles des Gehöftes. Er besteht aus zwei Wohnräumen mit Hypokaustheizung nebst Heizkammer und Nebengelaß, einem anderen großen Raum mit tiefem Hauskeller darunter (Keller mit einem Wandgefach und Fensternische), zu dem in eigenem Gang einst eine Holzstiege hinabführte, einem anschließenden Nebengelaß und einem der Breitseite des Baues im Westen vorliegenden Laubengang. Unmittelbar an diesen Wohnbau schließen sich nordostwärts bis zur Hofmauer größere und kleinere zusammenhängende

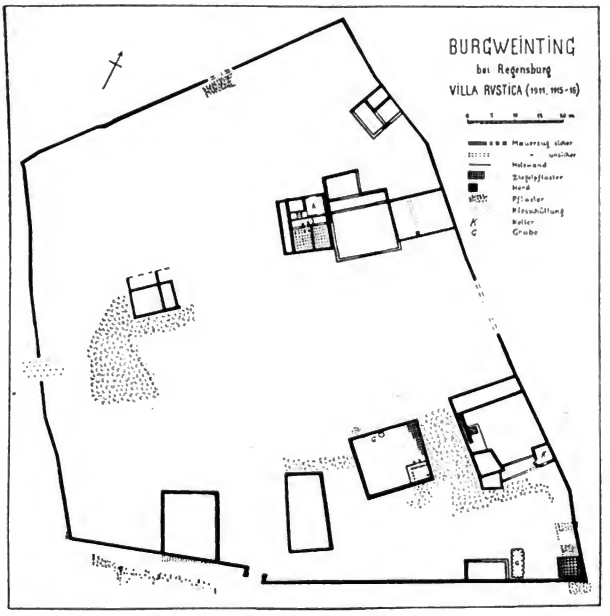


Abb. 21. Villa rustica bei Burgweinting. 1 : 1000.

Wirtschaftsräume an. Wohn- und Wirtschaftsräume vereint enthält ein zweiter, minder gut erhaltener Bau an der Hofmauer unweit der Ostecke des Gehöftes; er umfaßt allerhand größere und kleinere Räume, darunter auch solche mit Holzwänden (in einem eine Herdanlage), ferner einen Steinkeller (mit Kellerfenster und steilem Zugange). Wie die Kellereinfüllung lehrte, ist mindestens dieser Bau durch Brandkatastrophe zu Grunde gegangen. Die Hof-Ostecke selbst nimmt ein kleines Gemach mit Ziegelplattenboden, nebst einigen unsicheren Gelassen daneben, ein; schwerlich gehört der Raum zu einem Privatbad, da weitere Baderäume fehlen. Westwärts von diesen

Digitized by Google

Gebäuden im Bereich der Ostecke liegt ein großer viereckiger Bau, der in seiner Ostecke ein kleines Gemach mit Hypokaustheizung zeigt. Noch andere große und kleine Wirtschaftsbauten mit einem oder mehreren Räumen fanden sich teils frei im Hofinnern, teils an die Hofmauer der Nordost- und Südostseite angelehnt. Trotz zahlreicher Suchgräben wurde ein eigenes Bad nicht angeschnitten. Vielleicht lag es außerhalb des Gehöftes neben dem Islinger Bach, vielleicht war es überhaupt entbehrlich, falls in der offenbar verschiedene größere und kleinere Anwesen umfassenden römischen Siedelung von Burgweinting ein öffentliches Bad bestand. Ebenso fehlten industrielle Anlagen, z. B. eine Ziegelei, innerhalb des Hofes. Die Unergründlichkeit des Lößbodens bei schlechtem Wetter bedingte eine ausgiebige Pflasterung im Hofinnern. Pflaster aus mehr oder minder großen Bruchsteinen[4]) wurde an vielen Stellen angeschnitten, seine ursprüngliche Ausdehnung ließ sich jedoch, da es häufig schon durch den Pflug oder Steinsucher beseitigt war, nicht mehr feststellen. Pflaster in größeren Flächen oder gangartigen Streifen fand sich vornehmlich neben und zwischen den einzelnen Bauten, am Tor der Nordwestseite und außerhalb der Umfassungsmauer der Südostseite; durch das Tor der Südwestseite führte ein Kiessträßchen.

Wie die verschiedenen, ostwärts von dieser villa rustica 1912 und 1915 nachgewiesenen römischen Bauten (große Rechteckhalle mit außen an eine Ecke sich anlehnendem Gemach; in einigem Abstande der Brunnenschacht; weiter ostwärts großer Keller mit Zugang; weiter südöstlich durch den Pflug ganz zerstörter Bau) untereinander zusammengehören, konnte leider nicht näher erforscht werden.

Was uns die neuen Feststellungen bei Burgweinting wertvoll macht, ist der Umstand, daß hier zum ersten Mal in Südbayern eine villa rustica samt ihrer Umfassungsmauer einigermaßen vollständig aufgedeckt wurde. Auf bayerischem Boden südlich der Donau fehlt es keineswegs an zahlreichen ähnlichen Anlagen, nach allerhand Anzeichen zu urteilen, aber bisher musste bei den Ausgrabungen in der Regel die Aufdeckung nur eines oder zweier Steinbauten solcher Gehöfte genügen.

a

Abb. 22a. Lichthäuschen aus der Villa rustica von Burgweinting.

b

Abb. 22b. Lichthäuschen aus der Villa rustica von Burgweinting.

Die Kleinfunde waren auch diesmal nicht gerade reichlich, wenngleich aus den Scherben verschiedene Gefäße zusammengesetzt werden können. Interesse beansprucht ein etwas roh modelliertes, im Brand leicht verzogenes Lichthäuschen (Abb. 22) aus gelbgebranntem Ziegelton, offenbar die Arbeit eines Zieglers (und keines Töpfers), das zerbrochen nebst Sigillata- und anderen Scherben im Keller des Baues neben der Ostecke zum Vorschein kam,

[4]) Hierfür wie auch als Baustein der Großberger Sandstein der obersten Senonstufe verwendet.

Digitized by Google

kam, also aus dem über dem Keller liegenden Raume stammen wird. Das Lichthäuschen ist nach Art eines zweigeschossigen Rundturmes gebildet, ein eigener Sockel oder auch nur eine einfache Basisplatte fehlt ihm. Das die Geschosse trennende Gesims und der Vorsprung des konischen, von einem jetzt abgebrochenen Knauf bekrönten Daches sind gekerbt. Die Geschosse zeigen zwischen vierkantigen Pfeilern von ungleichen Breiten je drei ungefähr quadratische Öffnungen, welche in Diagonalkreuzung durch vierkantige Stäbe vergittert erscheinen. Beim Untergeschoß, bei dem dazu noch ein schmaler rechteckiger Schlitz als eine Art Türöffnung in 2,5 cm Breite ausgespart ist, beginnen diese Fensteröffnungen erst 8—10 cm über der Unterkante des Gebildes. Die Gesamthöhe (ohne den Schlußknauf) beträgt 37 cm, die Höhe der Fensteröffnungen 9,5—10 cm, der Durchmesser 14—14,5 cm, im Lichten 9—9.5 cm, der Durchmesser des Gesimses und des vorspringenden Daches 18—18,5 cm. Bei der Zusammenfügung der Reste des Lichthäuschens, das mit den übrigen römischen Funden des Platzes dem Museum in Regensburg überantwortet wird, konnten die fehlenden Stücke einwandfrei ergänzt werden.

Daß solche Lichthäuschen zum Hausrat gehörten, wenn sie auch sakrale Verwendung finden mochten, lehrt der neue Befund im Verein mit dem vom Herbst 1911. Unsere etwas mageren Kleinfunde, geringe Sigillatabilderschüsseln Rheinzaberner Stils usw., datieren die villa rustica, bezw. ihre Zerstörung oder Auflassung, in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

München. P. Reinecke.

25. **Lugano.** Römische Bronzestatuette.

Der Bronzering mit aufsitzendem Bachus oder Amor (Abb 23) ist ein Geschenk des Grafen Pàlffy, früheren Gesandten am Vatikan, an das historische Museum in Bern und stammt von einem Antiquar in Lugano. Nach dessen Angaben soll es bei dem Bau eines Hauses in Lugano in den Fundamenten gefunden worden sein.

Abb. 23. Bronzestatuette aus Lugano.

Beschreibung: Auf einem massiven Bronzering (äußerer Rand 6.4 cm Durchmesser, innerer 2,6 cm) sitzt eine geflügelte männliche, jugendliche Gottheit auf. Sie hat von der Sitzfläche aus eine Höhe von 6,8 cm. Unter einer eng aufsitzenden Kappe fallen die Haare in Locken auf den Hals hinunter. Der rechte Flügel ist abgebrochen, der linke vollständig und stark einwärts gebogen. Der linke Arm ruht auf dem Oberschenkel, seine Hand ist abgebrochen. In der rechten Hand hält der Knabe am Stiel eine längliche Traube. Das linke Bein ist über das rechte geschlagen. Beide Beine sind durch Guß mit dem Ringe eng verbunden.

Digitized by Google

Die Rückseite ist oberhalb der Flügel roh und unbearbeitet gelassen. Unten am Ringe sind zwei Stellen links und rechts auffällig und es darf die Vermutung geäußert werden, daß es sich um eine Applikation an einem Gerät oder Wagen handelt.

Professor Dr. Schumacher teilt mit, daß in Mainz ein ähnlicher römischer Bronzering gefunden wurde mit aufsitzendem Figürchen, das in der Rechten eine Schale hält, aber ohne Flügel dargestellt wird.

Es ist die ansprechende Vermutung geäußert, daß das Figürchen mit drei weiteren die Serie der Jahreszeiten bildete und darin den Herbst darstellt. Die Arbeit weist es wohl erst in spätere römische Zeit.

Bern. O. Tschumi.

Mainz. Römische Inschriften.

26. Anfangs Juni wurden bei Grundaushebungen für einen Neubau an der Salvatorstraße mehrere Bruchstücke von römischen Soldatengrabsteinen gefunden, die in der Brüstungsmauer des ehemaligen um die Zitadelle laufenden Wallgrabens vermauert gewesen waren. Sie wurden am 15. Juni in das städtische Altertumsmuseum gebracht. Der Stoff ist bei allen Kalkstein.

M
MA
ɔ

1) Kleiner Brocken; nur links ist die Rahmenleiste erhalten. H. 22 cm, Br. 25 cm, D. 18 cm. Es scheinen die Anfänge der drei ersten Zeilen zu sein; das S der dritten ist nicht ganz sicher.

2) Linkes Drittel einer Bekrönung, vielleicht zu Nr. 1 gehörig. Die untere Fläche ist ganz glatt behauen. Wenn dies nicht nachträglich geschehen ist, war also die Bekrönung für sich gearbeitet und dem eigentlichen Inschriftstein nur aufgelegt. Der Giebel war mit Palmetten verziert; über seinen Schrägen drei schneckenförmige Stirnziegel nebst einer Rose. H. 27 cm, Br. 35 cm, D. 18 cm.

3) Rechte Hälfte eines Grabsteines. Überall Bruchflächen, doch ist von der Inschrift oben und rechts, vielleicht auch unten nichts verloren gegangen. H. 48 cm, Br. 38 cm, D. 15 cm. — Von der Giebelverzierung ist nichts mehr kenntlich. Die Inschrift lautet:

V S · M F
ANA · MIL
V · ANNO
TIP · XV
ɔ . E

Obgleich nur die Hälfte erhalten ist, läßt sich die Inschrift doch bis auf den Namen des Verstorbenen mit ziemlicher Sicherheit ergänzen. In der letzten Zeile stand H · S · E, und zwar offenbar gut auf die Zeile verteilt, so daß das S, von dem noch ein Rest zu sehen ist, in der Mitte stand. Daraus ergibt sich, daß die eigentliche Inschriftfläche etwa 56 cm breit war, wovon bei den vorausgehenden Zeilen 23, 25, 24 und 27 cm erhalten sind. Auf Z. 2 ging dem MIL die Heimatbezeichnung, ein Stadtname auf ANA, voraus. Es ist kaum zweifelhaft, daß es Viana war, das heutige Vienne an der Rhone, aus dem auch mehrere andere in Mainz bestattete römische Soldaten stammten. Viana gehörte zur Tribus Voltinia. Die Zeile lautete also: VOL · VI]ANA · MIL, für einen Beinamen ist kein Raum. Da die Heimatangabe durch einen Stadtnamen ausgedrückt war, kann der Soldat kein Peregrine gewesen sein, er muß also in einer Legion gedient haben. Da er noch keinen Beinamen hatte, muß er vor 43 gestorben sein. Es kommt dann nur die *leg. XVI* in betracht, da die anderen Legionen, die bis zu diesem Jahr in Mainz standen, alle einen Beinamen haben, für den hier kein Platz ist. Auch die allerdings nicht ganz sichere Senkrechte am Anfang der Zeile stimmt zu jener Annahme. Da der Mann fünfzehn Dienstjahre hatte, wird er etwa 35 Jahre alt gewesen sein. Die Inschrift lautete also: *. . . ilius M(arci) f(ilius) [Vol(tinia tribu) Vi]ana mil(es) leg(ionis) XV]I anno(rum) [XXXV? s]tip(endiorum) XV [h(ic)] s(itus) e(st).*

Die recht unbehilfliche Buchstabenform und die Abkürzung auf einen Vokal (Z. 4 a. E.) stimmt zu der frühen Ansetzung; die erstere macht sogar die Entstehung in julischer Zeit, vielleicht unter Augustus, wahrscheinlich.

Mainz. Dr. Körber.

MISZELLEN.

Bronzefigürchen eines trauernden Gefangenen.

27. Ad. Riff hat im Anzeiger für elsässische Altertumskunde Nr. 23/24 (April 1915) S. 510 ff. ein Bronzefigürchen aus Straßburg besprochen und abgebildet (die Abbildung hier wiederholt: Abb. 24), das er als gefesselten Barbaren erklärt. Die dort beigebrachte Parallele aus der Sammlung Gréau mit dem Fundort Cöln zeigt die gleiche Darstellung (Abbildung ebenfalls hier wiederholt: Abb. 25). Diese beiden durch die Fesselung deutlich als Gefangene gekennzeichneten Figürchen ermöglichen eine wenn auch nicht ganz sichere Deutung eines ähnlichen Figürchen im städtischen Altertumsmuseum zu Mainz. Die Abb 26 zeigt es von drei Seiten in natürlicher Größe. Die Höhe beträgt 2,9 cm. Die wagerechte Durchbohrung beweist, daß es an einem ähnlichen Gerät befestigt war, wie das Cölner und das Straßburger Stück. Denn daß es eine ziemlich nebensächliche Zutat an einem größeren Bronzegegenstand bildete, zeigt die sehr flüchtige Behandlung der Einzelheiten: vom Gesicht ist kein Detail zu erkennen, die Kopfhaare sind gerade noch durch leichte senkrechte Riefen angedeutet. Vom Gewand ist keine Spur zu entdecken. Diese rohe Behandlung in der Ausführung ist schwerlich als chronologischer Anhaltspunkt zu benutzen, oder als Kriterium für den Ort der Herstellung. Mehr als daß es aus der römischen Kaiserzeit stammt, läßt sich zunächst nicht sagen, und da die drei bisher bekannten Stücke am Rhein gefunden sind, möchte man es am ehesten für ein provinzialrömisches Fabrikat halten. Leider gibt keines der drei Stücke durch Angabe der Fundumstände Anhaltspunkte für genauere zeitliche Ansetzung. Das Mainzer Stück ist aus einer Privatsammlung im Jahre 1902 ins städtische Altertums-Museum gekommen.

Abb. 24. Figürchen eines Gefangenen aus Straßburg. 1 : 1.

Abb. 25. Figürchen eines Gefangenen aus Cöln. 3 : 4.

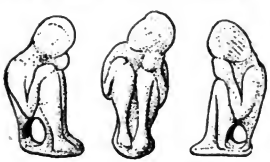


Abb. 26. Figürchen eines Gefangenen aus Mainz. 1 : 1.

Noch ein Wort zur dargestellten Situation: aus dem Figürchen allein erklärt sie sich nicht mit Sicherheit. Diese kauernde Gestalt wird man für männlich halten und vielleicht mit den Statuetten der hockenden Lampenträger zusammenzubringen versuchen, von denen kürzlich Rob. Zahn ein besonders prächtiges Stück veröffentlicht hat: Jahrbuch der Königl. Preuß. Kunstsammlungen 1916 S. 14 ff. Aber erstens fehlt unserem Figürchen die Laterne, und dann zeigt, wie schon

Digitized by Google

gesagt, der Vergleich mit den beiden genannten «gefesselten Barbaren» aus Cöln und Straßburg, daß wir unser Stück mit Wahrscheinlichkeit als «trauernden Gefangenen» bezeichnen können, wobei offen bleibt, welcher Nationalität er angehört, ja sogar, welchen Geschlechtes er ist. Denn es ist nicht ganz ausgeschlossen (aber auch nicht gerade wahrscheinlich), daß wir eine Trauernde vor uns haben, in der typischen Stellung, z. B. der trauernden Germanin aus den Fundamenten der Stadtmauer in Mainz (Schumacher, Germanen-Katalog [3] S. 41 Nr. 20), oder der häufigen am Fuß eines Tropaions kauernden Gefangenen, wie auf der Gemma Augustea (Schumacher, a. a. O. S. 14 Nr. 2) und andern Denkmälern.

Freilich ist es die Regel, daß die männlichen Gefangenen gefesselt, die weiblichen in trauernder Haltung dargestellt werden. Ersteres zeigen auch z. B. zwei etwas größere Figürchen, die kürzlich erst bekannt wurden: aus Urmitz eine 4,2 cm hohe Bronze (Günther, Mannus VI 1914 S. 210) und die vielleicht aus Italien stammende des Kestner-Museums in Hannover, H. 5 cm (Hahne, Mannus V 1913 S. 97 ff.).

Mainz. G. Behrens.

Nachtrag zum Mithreum von Königshofen bei Straßburg und zur Sigillatafabrikation in Altenstadt.

28. In meiner jüngst erschienenen Schrift über das Mithraheiligtum von Königshofen bei Straßburg[1]) habe ich in Kap. XIV «Weitere Spuren des Mithrakults im Elsaß» zusammengestellt und zwar aus den Orten Straßburg-Stadt, Brumath, Gunstetter Wald, Marienthal, Hilsenheim und Ittenweiler. Dazu ist wohl auch noch Altenstadt bei Weissenburg i. E. zu gesellen. Zu meiner Beschämung muß ich gestehen, daß es sich keineswegs um einen neuen Fund, allerdings um einen verschollenen und in seiner wahren Eigenschaft bisher verkannten handelt; leider ist mir die diesbezügliche Notiz erst nachträglich zu Gesicht gekommen. Im Bulletin de la Société pour la cons. des mon. hist. vol. II 1858 p. 68 werden in der Sitzung vom 8. Juni 1857 römische Funde aus Altenstadt bei Weißenburg i. Elsaß gemeldet, die beim Umbau der dortigen romanischen Kirche bei Anlaß der «travaux de terrassement autour de l'église» gehoben worden sind: 8 römische Münzen (von Postumus 1 St., Constantin I. 2 St., Constantin II. 2 St, Valentinian II. 1 St., dazu zwei unbestimmbare), zwei Töpferformen und ein «fragment de bas-relief.»

Beschrieben wird dieses letztere «fragment de sculpture» S. 68 wie folgt: «Le travail en est assez bon; il représente une tête de jeune homme coiffé du bonnet phrygien. Dans le fond, à la gauche, ou croit appercevoir le bout d'un arc. M. Jung penche à croire qu'il pourrait avoir été sculpté sur le modèle de l'un des dioscures.»

Es handelt sich also um einen steinernen jugendlichen Kopf mit phrygischer Mütze. Wer denkt da heute nicht an Mithra und seine beiden Fackelträger? Kaum kann es sich um etwas anderes handeln. Aber was es von diesen beiden war bleibt unsicher. Jung sagt in seiner Beschreibung, daß man links des Kopfes im Hintergrunde «le bout d'un arc» zu sehen glaube. Meint er mit dem «arc» einen Gewölbebogen? Dann wäre es der Kopf Mithras mit einem Rest der Höhlenwölbung, wie sie z. B. am Kopfstück des kleinen Mithrabildes Fig. 1 Taf. XX des Königshofener Mithreums zu sehen ist. Oder meint er mit dem bout d'un arc das Endstück eines Pfeil-

[1]) Mitt. d. Ges. z. Erh. d. gesch. Denkm. i. Els. Bd. XXIV 1915, Separat bei Kohlhammer in Stuttgart.

bogens? Dann wäre es entweder das von Jung mißverstandene Ende der Fackel oder des Hirtenstabes eines der beiden Fackelträger, Cautes oder Cautopates. In mein Kärtchen Fig. 85 der elsässischen Mithraspuren wäre darnach wohl Altenstadt noch nachzutragen.

Beachtenswert ist auch die Fundstelle dicht vor der im 11. Jahrhundert errichteten romanischen Kirche des Ortes.

Als weitere Funde von der gleichen Stelle werden ohne nähere Angaben über das genauere Alter genannt «deux fragments de tables lapidaires avec des inscriptions et un sarcophage monolithe de 2 m 25 de long sur 0.45 de haut, et 0.77 de large. Il est grossièrement taillé et n'offre ni date ni inscription. Il gisait à 0.80 m sous le sol, et était rempli de terres du milieu desquelles on retira deux squelettes. La crâne de l'un d'eux s'emboîtait dans une espèce d'oreiller pratiqué dans la pierre.» Nach der Beschreibung handelt es sich um einen frühmittelalterlichen, karolingischen oder frühromanischen Steinsarg.

Eine willkommene Unterstützung meiner in der Schrift über die Heiligenberger Sigillatafabriken auf Grund eines dort gefundenen tönernen Pressformstückes geäußerten Vermutung, daß in Altenstadt auch eine römische Sigillata-Töpferei gewesen sei, bietet die an gleicher Stelle gemeldete Auffindung zweier «débris de moules de potiers», von Jung beschrieben als «en terre cuite, avec des figures d'animaux en relief et quelques ornements, ils proviennent vraisemblablement des ateliers de poterie de Rheinzabern.» Damit gesellen sich zu dem von mir in meiner eben erwähnten Schrift abgebildeten Preßformfragment der Sammlung E. Steiner[2]) zwei weitere Formstücke, diese mit Tierfiguren und Ornamenten. Jung dachte sich diese Formen als möglicherweise — in römischer Zeit — von Rheinzabern hierher verschleppt.

Auch heute noch sind manche Archäologen geneigt, vereinzelt gefundene Töpferformen als verschlepptes Gut, nicht als Zeugen einer Töpferei zu betrachten. Ich bin nicht dieser Meinung, halte im Gegenteil auch einzelne Formreste für deutliche Anzeichen von am Fundorte oder in der Nähe betriebener Sigillatafabrikation. Ein sprechendes Beispiel ist eben das oben zitierte Altenstadt, von wo mir erst nur ein Formbruchstück, im Laufe der letzten Jahre gefunden, bekannt war, jetzt zwei weitere vom Jahre 1858 hinzutreten.

Straßburg i. E. R. Forrer.

Genius und Juno.

29. Die Existenz des alten Götterpaares Genius und Juno ist, wie ich aus Wissowa, Religion und Kultus der Römer S. 82 ersehe, nur aus der literarischen Überlieferung erschlossen worden. Daher ist es wohl am Platze, auf ein Denkmal hinzuweisen, das dieses alte, uns sonst auch aus der bildlichen Überlieferung unbekannte Götterpaar zeigt. Es stammt werkwürdigerweise nicht aus Italien, sondern aus Gallien (jetzt in Autun)[1]), gehört also erst der römischen Kaiserzeit an. Wir werden daher zu der Annahme einer gelehrten Richtung in diesem Lande gezwungen, die schon die Zusammenhörigkeit von Genius und Juno erkannt hat. Ihr Einfluß muß recht groß gewesen sein, da er sich auch auf die bildliche Kunst erstreckte. Die beiden Gottheiten[2]) zeigen die Haltung und die Tracht, in der

[2]) Forrer, Die röm. Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim u. Ittenweiler im Elsass (Straßburg 1911), Fig. 115.

[1]) Espérandieu, Basreliefs de la Gaule Romaine III S. 136 Nr. 2623.

[2]) Wen die Gallier darunter verstanden haben, vermögen wir nicht zu sagen.

Digitized by Google

wir sie aus zahlreichen Denkmälern[3]) der Kaiserzeit kennen. Der Gott ist nach griechisch-römischer Weise nur am Unterkörper bekleidet, seine Gattin dagegen vollständig. Ihre Attribute sind Füllhorn und Schale. Auf dem Haupte trägt der Genius eine zackige Krone, während Junos Kopf ein Diadem geschmückt zu haben scheint. Dadurch ist ihre Deutung vollkommen gesichert.

Nebenbei sei hier die Frage aufgeworfen, wie unsre beiden Gottheiten zu ihren Attributen, Füllhorn und Schale, gekommen sind. Als Zwitternaturen möchte ich die von Genius und Juno bezeichnen. Hierdurch lassen sich auch ihre beiden Beigaben erklären. Ihrer übernatürlichen Seite kommt das Füllhorn, das Zeichen des reichen göttlichen Segens, zu, während die Opferschale oder das Darbringen eines Rauchopfers, vom religiösen Standpunkt aus betrachtet, auf die höchste, idealste menschliche Tätigkeit hinweist. Aus dem Grundcharakter der Göttin erklärt sich auch die auf den ersten Blick merkwürdige Tatsache, daß die Gattin des höchsten Gottes auf den Viergöttersteinen ein Trank- oder Rauchopfer darbringt, Zeus dagegen stets durch Adler und Zepter charakterisiert ist.

Das gleiche Götterpaar findet sich ebenfalls stehend auf dem Altar von Denneroy[4]) in Autun. Sie tragen die erwähnten Attribute, Genius ist noch näher durch die sich neben ihm emporwindende Schlange gekennzeichnet (Wissowa a. a. O. S. 103). Das Unerwartete auf diesem Werke ist nun, daß zu Genius und Juno eine weitere Gottheit tritt, und zwar eine spezifisch gallische Gottheit, der kurzgeschürzte dreiköpfige Gott. Sie bilden also einen der in Gallien so beliebten göttlichen Dreivereine, ohne daß wir freilich etwas näheres über ihn wußten und ihn benennen könnten[5]).

Die besprochenen Denkmäler aus Gallien zeigen das Götterpaar in vollkommen römischer Ausstattung und Haltung. Aber wie wir neben dem griechisch-römischen Hermes, in dem die Gallier sicher auch einen heimischen Gott gesehen haben, einen spezifisch gallischen Mercur kennen — ich erinnere nur an das Trierer Esusrelief und den bärtigen Mercur — so finden wir auch Genius und Juno, unter Beibehaltung ihrer römischen Attribute Füllhorn und Schale, in gallischer Ausstattung auf den heimischen Denkmälern. Als Ausgangspunkt seien die sich ergänzenden Gruppen in Autun und St. Germain (Espérandieu a. a. O. III S. 65 Nr. 1837 und S. 284 Nr. 2334) genommen. Zunächst fällt in die Augen, daß beide Gottheiten in voller Bekleidung auf einer Bank sitzen, eine Darstellungsart, die bei den Kelten besonders beliebt ist, vgl. z. B. die meisten Darstellungen der matres und in anderer Sitzart Cernunnos. Ferner ist das Götterpaar nicht jugendlich, sondern eher alt. Dadurch ist die Juno den matres angeglichen; die ja bekanntlich auf den Inschriften auch Junones heißen. Diese Zusammenhänge weiter zu verfolgen, ist hier nicht der Platz. Beide Gottheiten tragen als Beigaben Schale und Füllhorn, der Gott der zuletzt erwähnten Gruppe eine mißverstandene Schale, bezw. deren keltischen Ersatz, eine «olla».

Als dieselben Gottheiten, die wir freilich nicht zu benennen vermögen, werden wir das in den folgenden Gruppen dargestellte Götterpaar aufzufassen haben:

Espérandieu a. a. O. III S. 61 Nr. 1828	Espérandieu a. a. O. IV S. 76 Nr. 2878
S. 62 Nr. 1830	S. 77 Nr. 2879
S. 70 Nr. 1852	„ Nr. 2880
S. 252 Nr. 2255	S. 89 Nr. 2911
„ Nr. 2256	S. 426 Nr. 3567
S. 274 Nr. 2313	

Die meisten Denkmäler dieser Gruppe stammen aus Autun.

---

[3]) Ich erinnere an ihr Vorkommen auf den Viergöttersteinen und möchte an dieser Stelle auf das interessante Geniusrelief in Bonn hinweisen, auf dem der Gott von Nike gekrönt wird. Beste Abbildung: Bonner Jahrb. 122, 1912, Taf. VI Nr. 5.

[4]) Espérandieu a. a. O. III 2131; Courcelle-Seneuil, Les Dieux gaulois S. 48 Fig. 12; Renel, Les religions de la Gaule Fig. 27, S. 266 (nach Bertrand, Rel. gaul. S. 316).

[5]) Gibt es doch außer unserm Relief nur noch zwei Darstellungen des stehenden tricéphale: Espérandieu a. a. O. IV S. 220 Nr. 3137 und III S. 176 Nr. 2083. Köpfe des Gottes allein oder als Abschluß einer Säule sind häufiger. Die meisten stammen aus Reims: Courcelle-Seneuil a. a. O. S. 52/53 und Taf. 8 zu S. 102 — Espérandieu II 1316, S. 256/57, dazu IV S. 302, Nr. 3287 (Langres).

Digitized by Google

Was die Datierung der beiden behandelten Gruppen anbetrifft, so ist jedenfalls sicher, daß die Gruppe mit dem stehenden Götterpaare bezw. dem göttlichen Dreivereine, zeitlich früher als die sitzenden Götterpaare anzusetzen sind. Während jene noch in dem Anfang des 2. Jahrh. n Chr. verfertigt sein dürften, werden diese in das Ende des 2. und in das 3. Jahrh. zu verweisen sein.

Die angedeutete Entwicklung läßt sich noch weiter verfolgen; denn die gallische Juno—mater kommt nicht nur mit dem ihr wesensgleichen männlichen Gotte zusammen vor, sondern auch mit Gottheiten, denen die verschiedenartigsten Attribute beigegeben sind. Ich stelle sie im Folgenden zusammen:

1. Espér. III 2347 S. 291/92: Neben der bekrönten Juno sitzt der bärtige Gott; sein l. Fuß hat er wie jene meist, auf ein niedriges Fußbänkchen gestellt. In der L. hält er in der Richtung nach dem Ellbogen ein kurzes breites Schwert, während er mit der andern Hand s'appuie sur le fer d'un maillet dont le manche repose sur l'accondoir du siège, wovon die Abbildung nichts zeigt.

2. Espér. III 2348 S. 292: Göttin wie eben. Der unbärtige Gott, vom Aussehen eines Mannes in den besten Jahren ist am Oberkörper völlig nackt und hält in der L. eine Lanze.

3. Espér. III 2353: Göttin wie gewöhnlich. Der bärtige Gott, am Oberkörper wieder nackt, trägt in der L. eine Börse, in der R. vielleicht eine olla.

4. Espér. III 2039 S. 1478: Göttin wie gewöhnlich. Bärtiger, vollbekleideter Gott trägt in der L., dem Füllhorn seiner Genossin entsprechend, einen Hammer, auf dem Boden neben ihm steht der Geldbeutel.

5. Espér. III 2066 S. 161: Gottheiten wie bei Nr. 4. Mit der L. stützt er sich auf den Hammer, mit der R. hält er die olla.

Derselbe Gott allein III 2134 S. 198. Ein sitzender Gott mit Schüssel voll Früchten, olla und einem runden Gegenstand; s. Espér. III S. 253, Nr. 2263; vgl. auch Nr. 2265.

6. Espér. IV 3603, S. 440: Oben zerstört. Rechts neben der Göttin steht das Füllhorn am Boden, daneben die olla.

7. Espér. III 2252 S. 251: Die bekleidete Göttin mit gekräuselten Haaren, die bis auf die Schultern herabfallen, hält mit beiden Händen einen runden Gegenstand (Kuchen oder Frucht), während der völlig nackte Gott ebenfalls mit beiden Händen die olla zwischen den Beinen hält.

Nach diesen Darlegungen dürften Wissowas Worte (a. a. O. S. 191), daß „die Verehrung der Juno außerhalb der kapitolinischen Trias in den Provinzen nur eine unbedeutende Rolle spielt" nur cum grano salis zu nehmen sein, während wir seinen Hinweis (a. a. O. S. 191), daß „die Vervielfältigung des Begriffs [Junones] auch an die alte Frauengöttin erinnert", kräftig unterstreichen möchten.

Godesberg. Karl Wigand †.

LITERATUR.

30. Marc Rosenberg's Badische Sammlung, Heft XII. Badische und außerbadische Steindenkmäler, Architekturen, Naturdenkmäler. Frankfurt a. M., Verl. Heinr. Keller, 1913. — 43 Taf. 4°.

Privatsammler verheimlichen vielfach — absichtlich oder unabsichtlich — ihr gesammeltes Gut und entziehen es so der wissenschaftlichen Forschung. Doch es gibt rühmenswerte Ausnahmen. Zu diesen zählt Geh. Hofrat Prof. Dr. Marc Rosenberg in Karlsruhe. Er macht seine Erwerbungen durch Veröffentlichung guter Tafelabbildungen mit erläuternden Beischriften fruchtbar.

Die Sammlung Marc Rosenberg umfaßt alle Zeiten und alle Arten von Stücken, welche der Erhaltung würdig sind. Sie beschränkt sich aber nicht bloß auf 'bewegliche' Gegenstände, sondern umfaßt neben Bauteilen auch ganze Bauten mit Zubehör. So ist im vorliegenden Heft vertreten ein vom Sammler im J. 1900 erworbenes Bauernhaus, der 'Similihof' zu Kirnbach im badischen Schwarzwald, vom J. 1662, mit den dazu gehörigen 'Naturdenkmälern' der Felsengebilde des (großen und kleinen) Rappensteins, Nr. 53—55, auf fünf Tafeln; ferner sind abgebildet ein Weinberghäuschen der ersten Hälfte des 18. Jhs. (Nr. 45), ein unterkellerter Speicherbau mit den Jahresangaben 1667, 1747, 1816 (Nr. 56) und ein Gartenhaus von 1852 (Nr. 52), drei Kleinbauten, die nach dem Landsitz des Sammlers 'Hohenhaus' zu Schapbach im badischen Schwarzwald überführt sind. Dort befinden sich auch die übrigen abgebildeten Stücke,

Digitized by Google

weshalb auf dem Titelblatt ein Bild des Landhauses 'Hohenhaus' beigegeben ist.

An erster Stelle bietet Heft XII der Sammlung einen «neolithischen Schalenstein», es folgen ein spätetruskischer Grabstein[1]); drei griechische Steininschriften des 4. und 3. Jahrhunderts v. Chr. und aus römischer Zeit (vorher im Museo Nani zu Venedig), auch ein griechisches Grabrelief mit Inschrift aus römischer Zeit, mehrere andere Funde römischer Zeit, romanische und gotische Bildwerke (Nr. 25: gotisches Steinbild der hl. Katharina des 15. Jhs. aus dem Bezirk Lothringen), eine Inschrift aus Campanien vom J. 1316, Wappen und Grabsteine des 16. Jhs., Gartenschmuckstücke des 17. u. 18. Jhs., verzierte Torbogen eines Bauernhofes in der bayr. Rheinpfalz (vom J. 1606) und einer Kirche im württembergischen Schwarzwaldkreis (ums J. 1680) usw.

Für unser römisch-germanisches Forschungsgebiet kommen hauptsächlich in Betracht drei Tafeln mit den Abbildungen Nr. 8, römisches Merkurbild (Stein) aus dem Badischen (E. Wagner, Fundstätten und Funde im Großh. Baden II S. 43. 11), Nr. 9, Bruchstück einer römischen Bauinschrift aus Baden-Baden (CIL XIII 6308) und Nr. 12, 12a, geschuppte Säule mit Gigantenreiter aus Elsaß-Lothringen, nach Angabe des Verkäufers aus Neuweiler bei Zabern im Unter-Elsaß[2]).

Metz. J. B. Keune.

31 **J. Sundwall,** Weströmische Studien. 163 S. Berlin, Meyer & Müller, 1915.

Das Buch muß als wichtiger Beitrag zur Kenntnis einer Epoche, die letzthin mehr in den Vordergrund der Studien getreten ist, auch hier erwähnt werden. Sind wir über die Ereignisse des 4. Jahrhunderts n. Chr. durch eine reichliche und zuverlässige Literatur (am leichtesten zugänglich, soweit die germanischen Verhältnisse in Frage kommen, bei Riese, Das röm. Germanien in d. antiken Literatur) wesentlich besser unterrichtet, als über die anschließenden Zeitläufte, so ist es ein besonderes Verdienst, an der Aufhellung dieser in das Mittelalter überleitenden Periode mitzuarbeiten. Von den Neueren hat sich hauptsächlich Seeck auf diesem Gebiet verdient gemacht. Mommsen ist nicht mehr dazu gekommen, die von ihm für nötig erkannte Prosopographie der christlichen Kaiserzeit zu geben. Aufgrund der älteren Vorarbeiten und der Literatur selbst hat der Verf. dies nunmehr nachgeholt; die Listen, die er zusammengestellt hat, füllen weitaus den größten Teil seines Buchs. Kap. III (S. 21—38) gibt das Verzeichnis aller bekannten Staatsbeamten im weströmischen Reich im Zivil- und Militärdienste. In Kap. IV S. 39 bis 142) folgt die Aufzählung der Mitglieder des senatorischen Standes, eine Reihe von 517 Namen aus der Zeit von 395—476; überall sind die erreichbaren Belege für den Lebenslauf der Männer beigefügt, so daß sich schon beim bloßen Durchblättern ein anschauliches Kulturbild jener harten, gewalttätigen Zeit ergibt, in der die Vertreter rein italischer Politik bis zum endlichen Untergang gegen die immer mächtiger werdenden gallischen und germanischen Reichselemente kämpften. So sind grade diese Verzeichnisse von besonderem Wert; sie werden auch dem Historiker zeigen, wo zu weiteren lohnenden Forschungen einzusetzen ist. — Kleinere Untersuchungen bringen folgende Kapitel: I: Über die Oberbefehlshaber des Reichsheers, wobei der Verf. aufgrund reichlicheren Quellenmaterials über Mommsens Untersuchung hinauskommt: er macht wahrscheinlich, daß die beiden höfischen Kommandostellen des magister peditum und des magister equitum nicht wie M. annahm in der Hand eines Reichsgenerals mit dem Titel eines magister utriusque militiae vereinigt gewesen seien, sondern, in der Regel wenigstens, selbständig fortbestanden haben. Kap. II handelt über die gallische Präfektur und das Verhältnis Galliens zum Reich; es schildert das, was wir von den schweren inneren Unruhen und den Usurpationen in diesem Reichsteil wissen, der deshalb vom Anfang des 5. Jahrh. an von besonderer Wichtigkeit war, weil das Reich damals auf die beiden Hauptländer Italien und Gallien beschränkt wurde. Kap. V: Über die Zahl und die Vermögensverhältnisse der Senatsmitglieder bringt wertvolle Nachweise über die zumteil kolossalen Vermögen einzelner senatorischen Familien, die in scharfem Gegensatz stehen zu den schwierigen Einkommenverhältnissen des Staats, die vor allem durch die Einbuße an Provinzen immer bedenklicher wurden, ohne daß es gelang, den Rückgang durch eine angemessene Besteuerung der großen Vermögen aufzuhalten. Diese finanziellen Verhältnisse hatten wesentlichen Anteil an dem schließlichen Zusammenbruch. Die Einzelheiten der Wirtschaftsgeschichte dieser Zeit sind allerdings wesentlich dunkler als die der politischen.

Darmstadt. E. Anthes.

[1]) Würfel mit Inschrift und eichelförmigem Aufsatz, hoch 48 cm, aus Orvieto. Der Aufsatz erinnert an die Bekrönung von Grabsteinen römischer Zeit, die bei Metz gefunden wurden (Lothr. Jahrb. 1903, XV S. 385), und an die Pinienzapfen, von welchen römische Grabsteinwürfel gekrönt sind (ebd. Anm. 2; CIL XIII 7536, vgl. 5759 u. ö.). Die Gestaltung ist wohl eine Abart der kleinen in Süd-Etrurien, besonders in Tarquinii-Corneto heimischen Grabsteine, CIL XI 1 p. 511.

[2]) Nachzutragen bei Hertlein, Die Juppitergigantensäulen (1910) S. 7 ff.

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. Dr. E. Krüger, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Sept. u. Okt. Jahrgang IX, 1916. Nr. 5.

Inhalt: 32. G. Wolff, Zur Chronologie der Ziegelstempel der VIII. Legion, II. — 33. Reinecke, Neolithische Siedelungen in Südostbayern. 34. Wagner, Kay. Römischer Grabaltar. — 35. Riese, Rhenus bicornis. — 36. Altertumsfunde im Westen. 37. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen, Trier. 38. Korrespondenzblatt der Römisch-germanischen Kommission. 39. Mitteilung betr. das Römisch-germanische Korrespondenzblatt.

Zur Chronologie der Ziegelstempel der VIII. Legion.

II. Die Stempel vom Taunus und aus der Wetterau*).

Von G. Wolff, Frankfurt a. M.

32. Über die Chronologie und Herkunft der Ziegelstempel der 8. Legion haben sich die Bearbeiter der einzelnen Kastelle im Limeswerke fast alle einer bemerkenswerten Zurückhaltung befleißigt. Das hatte seinen Grund teils darin, daß die im Straßburger Museum untergebrachten Erzeugnisse der Militärziegeleien von Argentorate noch einer genügenden Veröffentlichung entbehrten[1]), teils darin, daß im Gebiete der Zentralziegeleien von Nied bei den Ausgrabungen im Jahre 1891 nur ein einziges Ziegelstück mit einem Stempel gefunden worden war, der von allen bis dahin im Absatzgebiete der Nieder Zentralziegeleien nachgewiesenen Typen abwich[2]). Die Meinung, daß diese Ziegel aus einer späteren Zeit stammten als jener vereinzelt in Nied ausgegebene, wurde dadurch erschüttert, daß sich ihnen nahe verwandte Typen im domitianischen Kastell Okarben fanden, und zwar unter Umständen, die eine spätere Verwendung, etwa für Restaurationsarbeiten, wie sie an den Bädern nachweisbar vorgenommen sind, ausschließen[3]). Eine wiederholte

*) Vgl. R.-g. Korr.-Bl. VIII, 1915 S. 33.

[1]) Diesem Mangel hat der rührige Leiter des Museums Dr. R. Forrer durch eine Veröffentlichung der bis zum Jahre 1913 aus Straßburg in die Sammlung gekommenen Stempel abgeholfen. Vgl. R. Forrer, Die Ziegel und Legionsstempel aus dem römischen Straßburg, Mit Taf. I—V. Anzeiger für Elsäss. Altertumskde Nr. 17/18, 1913. Jahrg. V Nr. 1 u. 2 S. 253 ff. Dazu sind bereits zwei neue Hefte gekommen: Nr. 23 u. 24, 1915 Jahrg. VI Nr. 3 u. 4 S. 513 ff. mit Taf. XIX und Nr. 25 bis 28, 1915 Jahrg. VII S. 616 ff. mit Taf. XXVIII. Über die Dauer des Aufenthaltes der Legion in Straßburg (letztes Drittel des I. bis Mitte des IV. Jahrhunderts) vgl. Nr. 29, 30, 31. 1916 S. 750, 793 f., 803.

[2]) Dieser Stempel wurde unmittelbar an der Umfriedigung der Gärten und Gebäude der Fischer-Schmidtschen Fabrik gefunden, die oberhalb der Mündung der Nidda in den Main gegenüber dem alten Teile von Nied liegt, wo vor ihrer Erbauung i. J. 1808 Lehne nach seiner Mitteilung in den Nass. Annalen I, 1 S. 12 zahlreiche Ziegelstempel, darunter auch solche der 8. Legion fand. Da liegt die Annahme nahe, daß innerhalb des heute wie 1891 unzugänglichen Gebietes der Fabrik die Öfen der Legion gelegen haben. Brambach C. I. Rh. 1501 a gibt fälschlich an, Lehne habe nur einen Ziegel der Legion gefunden.

[3]) Vgl. ORL. II B Nr. 25 a S. 33 D. Daß derselbe Typus D 52 im Bad und an einem Turm der südlichen Kastellmauer gefunden ist, spricht für die Verwendung der Ziegel bei der ersten Anlage des Kastells und seines Bades. Vgl. ORL. II B Nr. 27 S. 62. Zu derselben Annahme nötigt auch die Okarben S. 33 D ausgesprochene Beobachtung, daß die dort gefundenen Ziegelbrocken hinsichtlich des Materials etwas abweichen von der großen Masse der Nieder Ziegel, auch der 8. Legion, von anderen Plätzen des genannten

Digitized by Google

eingehende Vergleichung aller in den gleichzeitig erbauten Kastellen der Wetterau, wie in den ältesten Anlagen auf der ihnen entsprechenden Strecke des Taunuslimes gefundenen Stempel der Legion hat mich dann zu der Überzeugung gebracht, daß sie alle in den Nieder Ziegeleien unmittelbar nach dem Chattenkriege vom Jahre 83 n. Chr. hergestellt worden sind. Zweifellos ist dies von den Exemplaren, die in der zuerst erwähnten Kastellreihe von Wiesbaden über Hofheim, Heddernheim, Okarben, Friedberg bis Butzbach gefunden sind. An allen diesen Plätzen mit Ausnahme von Hofheim, wo sie durch Ziegel der 21. und 14. Legion ersetzt werden, haben sich vereinzelt Stempel der Legion neben solchen der übrigen für den Chattenkrieg zusammengezogenen Truppenteile gefunden, und zwar, soweit die Fundumstände genügend feststehen, in denselben Gebäuden mit jenen verwendet. Soweit ich es übersehe, ist für diese Stempel die Frühzeitigkeit ihrer Herstellung allgemein anerkannt[4]. Dafür spricht auch gerade das vereinzelte Vorkommen an den genannten Plätzen, welches damit zusammenhängen dürfte, daß die Legion nur während des Krieges und ganz kurze Zeit nach diesem, solange eben das für ihn zusammengezogene Heer vereinigt war, in dem neu gewonnenen Landstriche verweilt und Ziegel hergestellt hat. Sie stimmt darin überein mit der 11. und 1. Legion, während die 14. Legion zweifellos den zweiten Chattenkrieg vom J. 89 n. Chr. in Obergermanien überdauert und daher von den im ersten Chattenkriege zusammengezogenen Legionen weitaus die meisten Ziegel in unserer Gegend hinterlassen hat[5]. Man hat mehrfach das Vorkommen von Stempeln der 14. Legion in einem Kastell zu ausschließlich als Merkmal domitianischen Ursprungs angesehen[6]. In Wirklichkeit beweisen die Fabrikate aller im Jahre 83 n Chr. zusammengezogenen Truppenteile, wenn sie in Anlagen des wetterauischen und des angrenzenden Taunus-Limes gefunden worden, deren domitianischen Ursprung mindestens ebensogut. Für die Frühzeit des Kaisers kommen sogar die Stempel der Legionen, die nur

---

Landstriches. Es erklärt sich dies, wie die gleiche Beobachtung bei einigen in den Nieder Ziegeleien selbst gefundenen Platten der 21. Legion, aus der schon anderwärts von mir ausgesprochenen Vermutung, daß die ersten Ziegel aus dem an Ort und Stelle anstehenden schlechteren Ton hergestellt sind, während man sehr bald die vorzüglichen Tonlager bei Münster a. Taunus fand und seitdem das Material von dort herbeischaffte. Vgl. G. Wolff, Die römischen Ziegeleien von Nied bei Höchst und ihre Stempel, S. 274 ff.

[4]) So hat noch kürzlich E. Fabricius bei der Bearbeitung der Friedberger Ziegelstempel im Limeswerk (ORL IIB Nr. 26 S. 24) alle dort gefundenen Stempel der 8. und 21. Legion in die Zeit unmittelbar nach Domitians Chattenkrieg vom Jahre 83 n. Chr. gesetzt. E. Ritterling aber nennt, wo er (ORL IIB Nr. 31 S. 54) die Gründe anführt, die für die Entstehung des Wiesbadener Steinkastells in den Jahren 83–86 sprechen, das einzige im Kastellgebiete gefundene Exemplar der 8. Legion neben den Stempeln der 1., 14. und 21. und wenigen ganz frühen der 22. Legion. Man wird hier auch die in den Thermen am Kranzplatze gefundenen Stempel, die nach Ritterlings Abklatschen typologisch zu derselben Gruppe wie die der Wetteraukastelle gehören, heranziehen dürfen. Denn, wie die in denselben Baureste gefundenen Stempel der 21. Legion beweisen, ist die erste Anlage der Thermen gleichfalls in domitianische Zeit zu setzen.

[5]) Die 14. Legion ist von allen Bestandteilen des Heeres der einzige, dessen in Nied gebrannte Ziegel zwei chronologisch auseinanderfallende Gruppen von Stempeltypen erkennen lassen. Vgl. ORL IIB Nr. 27. (Heddernheim) S. 62 f.

[6]) So wird ORL IB Nr. 1 S. 10 das «Fehlen der Stempel der 14. und 21. Legion» im Kastell Heddesdorf als auffallend bezeichnet und hierin «die größte Verwandtschaft mit Niederberg erkannt, dessen Erbauung um die Wende des ersten zum zweiten Jahrhundert falle.» Nun ist aber in Niederberg (vgl. ORL IB Nr. 2a S. 5) im Kastell ein Stempel der 14. Legion gefunden wie in Heddesdorf einer der 8. Die Entstehungszeit ums Jahr 100 n. Chr. wird hier wie dort wegen der zahlreichen Stempel der 22. Legion angenommen, die nach ihren Typen richtig als die «frühesten» (aus den Nieder Ziegeleien) bezeichnet, aber, wie wir an anderer Stelle nachgewiesen haben, mit Unrecht erst in Trajans Zeit verlegt werden.

Digitized by Google

während des Krieges und unmittelbar nach ihm in der Landschaft verweilt haben, mehr als die der 14. Legion in Betracht.

Ist das richtig, so ergibt sich domitianischer Ursprung in unserer Gegend — abgesehen von den großen Kastellen der wetterauischen Ebene nebst Hofheim und Wiesbaden — für folgende Plätze, deren früheste Anlagen mit jenen bereits seit dem Chattenkriege als Vorpostenstellungen durch Straßen verbunden waren und an denen — meist vereinzelt wie dort — Ziegel der in Betracht kommenden Truppenteile zutage gekommen sind:

Oberflorstadt (Leg. XIIII vgl. ORL Nr. 19 S. 21 B 62),
Echzell (Leg. XIIII S. 24 A 1),
Arnsburg (Leg XIIII S 32 A und Leg. VIII S. 34 C?),
Butzbach (Leg. VIII S. 23, 1, 2, 3, 4 u. Taf. III 1—4),
Langenheim (Leg. XXI S. 9, V u. Taf. III 1),
Kapersburg (Leg. VIII auf 6 Hypokaustpfeilerplatten, also wohl aus einem Bade. Vgl S. 53 B u. Taf. VI 40, wahrscheinlich zum zweiten Mal verwendet in dem aufgedeckten jüngeren Kastellbad),
Saalburg (Leg. VIII. L. Jacobi, Saalburg S. 254, 286, 287, 293, 294 u. Taf. LXXXVIII 16—24),
Feldbergkastell (Leg. VIII S. 54 VIII B),
Zugmantel (Leg. I Adi, Leg. XIIII, Leg. VIII. vgl. S. 177 VIII A 1, 2 u. B).

Es sind dies — abgesehen von Alteburg—Heftrich — sämtliche Taunuskastelle, als deren Vorläufer wir Erdschanzen und flache Erdkastellchen voraussetzen müssen, wie sie ja unter mehreren von ihnen bereits nachgewiesen sind. Dazu kommen die nordwetterauischen Plätze bis Oberflorstadt. Gerade bis dahin aber läßt sich das auf dem Taunus festgestellte Zusammenfallen der älteren und ältesten Grenzanlagen mit dem jüngeren Pfahlgraben und seinen Kastellen teils nachweisen, teils mit Sicherheit annehmen, während von dort an nach Süden die domitianische Linie von dem hadrianischen Limes und dem jüngeren Grenzwall sich in zunehmendem Maße entfernt [7]). Wir würden also an den oben genannten Plätzen Spuren der domitianischen Anlagen vermuten müssen, auch wenn sie nicht nachgewiesen wären.

Schwierigkeiten bereiteten bisher die Stempel der 8. Legion von der Saalburg. Im Jahre 1897, als L. Jacobi sein Saalburgwerk abschloß, waren dort vorhanden: 10 Typen auf 86 Platten und Bruchstücken aus älteren Beständen und ein neugefundenes Exemplar [8]). Angaben über die Fundumstände fehlen. Doch kann man durch die Vergleichung älterer Mitteilungen über Funde von Ziegeln der Legion mit den von L. Jacobi über den gleichen Gegenstand gemachten Angaben schließen, daß die große Mehrzahl der älteren Fundstücke, wenn nicht alle, im Jahre 1855/56 bei der Ausgrabung des großen Gebäudes hinter der Südwestecke des Kastells zutage gefördert wurden, in welchem der Leiter der Arbeiten, Archivrat Habel, bereits ein Bad zu erkennen glaubte, während es im Saalburgwerk nach v. Cohausens Vorgang als Villa bezeichnet wird. Nach der jetzt herrschenden Ansicht ist es das typische

[7]) Die Gründe für die Annahme eines von Oberflorstadt über Heldenbergen nach Kesselstadt—Hanau führenden ältern Straßenlimes sind vom Verf. wiederholt ausführlich dargelegt und zuletzt kurz zusammengefaßt in dem Buch über «Die südliche Wetterau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit» S. 15. Zu dem dort Gesagten können wir jetzt hinzufügen, daß am Endpunkte jener älteren Linie, auf dem Salisberge bei Hanau—Kesselstadt, neben frühesten Typen der 22. Legion auch Stempel der 21. und der 14. Legion in einem neu aufgefundenen Militärbade verbaut gewesen sind, die an der jüngeren Linie Altenstadt—Marköbel—Rückingen—Großkotzenburg vollkommen fehlen.

[8]) Vgl. L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg. 1897 S 293/94.

Digitized by Google

Militärbad, welches bei keinem Limeskastell, auch bei keinem der oben erwähnten Erdkastelle gefehlt hat[9]). Über diese Grabungen hat Habel nur Notizen hinterlassen, welche L. Jacobi benutzen konnte. In einem kurzen Aufsatze, den v. Hefner unter dem noch frischen Eindrucke der Aufdeckungen im Jahre 1856 veröffentlichte, wird unter den Truppenteilen, von welchen eine große Menge von Ziegelplatten und Backsteinen auf der Saalburg — nach dem Stande der Grabungen handelte es sich damals in erster Linie um das genannte Gebäude — gefunden waren, auch die 8. Legion genannt[10]). Die Fundstücke wurden zuerst im landgräflichen Schloße zu Homburg untergebracht[11]), von wo sie, darunter die «besterhaltenen» von den gestempelten Ziegeln, nach der Einverleibung Homburgs in das Großherzogtum Hessen nach Darmstadt kamen[12]). Im Jahre 1878 kamen alle Saalburgfunde nach Homburg zurück, wo sie als Leihgaben des Großherzogs von Hessen dem damals im Kursaalgebäude untergebrachten Saalburg-Museum einverleibt wurden[13]). In diesem jetzt auf der Saalburg selbst befindlichen Museum haben wir heute also auch die im Jahre 1855/56 ausgegrabenen Ziegelstempel zu suchen.

Von diesen war nach L. Jacobis Angaben, die sich wohl auf Habels Notizen stützen, ein Teil aus dem Fußboden der Vorhalle W der «Villa» gebrochen. Dieser Fußboden «bestand aus einer betonartigen Unterlage (Estrich) und war mit Ziegelplatten von verschiedenen Abmessungen bedeckt, die mit Stempeln der 8. und 22. Legion versehen waren[14]).» Der Fußboden war offenbar mit umherliegendem Altmaterial nachträglich bedeckt worden, wie dies auch bei einem im Jahre 1854 aufgedeckten «Kanal an der Villa», sicherlich dem, welcher nach dem Plan Taf. XV aus der erwähnten Halle W hinausführte, verwendet worden war[15]). Die Beschaffenheit des Bodens ließ erkennen, «daß an dieser Stelle wiederholt und zu verschiedenen Zeiten Ausbesserungen stattgefunden haben.» Dieser Annahme entsprach es, daß «unter einem Teile der Vorhalle ein Hypokaustum gefunden wurde, welches in punktierten Linien auf Taf. XV (des Saalburgwerkes) eingezeichnet ist» und wohl mit gleichfalls älteren Bauresten zusammenhängt, die am entgegengesetzten Ende des großen Gebäudes hervortreten. Dieses, die «Villa» in ihrer heute erkennbaren Gestalt, gehört nach L. Jacobis sicherlich berechtigter Annahme (S 119) «der letzten Bauperiode an.» Nach derselben Stelle «gehörten die Truppenstempel, welche sich auf Kacheln und Platten des unter

[9]) Wo dieses Bad noch nicht gefunden ist, wird man aus dem Fehlen oder nur vereinzelten Vorkommen von Stempeln allein keine Schlüsse auf die Entstehungszeit des Kastells ziehen dürfen. Denn immer deutlicher läßt es sich erkennen, daß die Militärziegel, besonders die für Hypokausteinrichtungen bestimmten Platten, bei den Erdkastellen ausschließlich oder fast ausschließlich, aber auch bei den jüngeren Limeskastellen zum weitaus größten Teile für die Bäder hergestellt wurden. Vgl. u. a. ORL B II 3 Nr. 27 Heddernheim S. 60.

[10]) Neue Münchener Zeitung vom 12. Dezember 1856. Separatabdruck unter dem Titel «Die Saalburg bei Homburg» S. 3 und 5.

[11]) A. a. O. S. 5.

[12]) Vgl. K. Rossel, Das Pfahlgraben-Castell Saalburg bei Homburg v. d. H. 1871 S. 9.

[13]) Vgl. L. Jacobi, Saalburg S. 560.

[14]) A. a. O. S. 119.

[15]) A. a. O. S. 276. Daß der Fortuna-Altar, den der Präfekt der Coh. II Raetorum, wie L. Jacobi nach der Schrift meint, im Beginn oder in der Mitte des 2. Jahrhunderts geweiht hatte, «zur Bedeckung des Kanals mit der Schrift nach unten» verwendet war, läßt annehmen, daß an der «Villa» in den allerletzten Zeiten der römischen Herrschaft gebaut oder restauriert worden war, einer Zeit, in welcher am Taunus und in der Wetterau überhaupt nicht mehr Ziegel mit Legionsstempeln verbaut wurden: wenn daher nach S. 276 «zur Einmauerung (des Steins) zum Teil Backsteine (wohl Ziegelbrocken) der 8. Legion dienten,» so ergibt sich die obige Erklärung von selbst.

Digitized by Google

der Villa belegenen Bauwerks befanden, sämtlich der 22. Legion an,» die Pfeilerplatten in der «Villa» jedoch «waren alle mit Stempeln der 8. Legion versehen»[16]). Nun haben sich aber bei einer im Jahre 1915 von H. Jacobi vorgenommenen Untersuchung der unter der Villa gelegenen Bauschichten neben den Plattenstücken mit Stempeln der 22. Legion aus Hadrians Zeit (Namenstempeln) auch solche der 8. Legion gefunden, sämtlich nicht mehr an der ursprünglichen Stelle. Dadurch gewinnt L. Jacobis Vermutung an Wahrscheinlichkeit, daß ein wiederholter Umbau an derselben Stelle stattgefunden habe, ebenso die Annahme, daß nicht nur die im Plattenboden der Vorhalle, sondern auch die in dem Hypokaustum der «Villa» gefundenen Ziegelplatten wenigstens zum Teil Altmaterialien waren, die aus einem Bau, zweifellos einem Bade, einer noch früheren Periode stammten, sei es nun, daß dieses an derselben Stelle oder an einer anderen gelegen hat[17]). Dazu stimmt die weitere Beobachtung, die H. Jacobi bei den erwähnten Grabungen an dem großen Gebäude gemacht hat, daß nämlich die Stempel der 8. Legion die ältesten von den im Schutt unter demselben gefundenen seien[18]), also auch älter als die aus der Frühzeit Hadrians stammenden Namenstempel. Diese Beobachtung entspricht nun aber vollkommen den Ergebnissen, zu welchen wir durch eine Vergleichung aller Saalburgstempel der Legion, der älteren wie der neu gefundenen, mit den in der Wetterau und am Taunuslimes einerseits und den in Straßburg und anderen Plätzen andererseits zutage geförderten Typen gekommen sind[19]). Zunächst ist unter den bis zum Sommer 1915 bekannt gewordenen Stempeln der Legion nach den Pausen der älteren und den Abdrücken der neu gefundenen keiner identisch mit einem der in Niederbieber vertretenen, die sämtlich der Zeit des Commodus angehören. Daß dasselbe auch gegenüber den älteren Straßburger Typen und den am Neckar und auf dem Odenwald gefundenen Stempeln der Fall ist, geht aus den bereits früher in dieser Zeitschrift mitgeteilten Beobachtungen hervor[20]). Dagegen sprechen für die enge Zusammenhörigkeit der Saalburgstempel mit allen in der Wetterau und am Taunuslimes gefundenen Typen zahlreiche Fälle teils völliger Identität teils an Identität grenzender Verwandtschaft. So sind die Stempel:

Okarben ORL IV 52 = Oberflorstadt S. 21 B 62 und = Friedberg S. 37 3 b 3,

---

[16]) Um sich durch diese Angabe nicht zu falschen Schlüssen verleiten zu lassen, ist es nötig zu beachten, daß nach L. Jacobi, Saalburg S. 254, «Habel die Heizungen sehr zerstört fand» und es ihm nur gelang, eine Anzahl Ziegel an ihren ursprünglichen Plätzen zu finden, so daß es möglich war, die Einteilung der Pfeiler feststellen zu können (vgl. Taf. XV). Auf diesen Feststellungen beruht die Herstellung und Erhaltung der Räume in ihrer jetzigen Gestalt mit Verwendung moderner Ziegelplatten nach den antiken Vorbildern. Übrigens wurden nach derselben Stelle bei den Grabungen dort (in den Hypokausten) neben den Militärstempeln der 8. Legion auch solche der Coh. IIII Vind. und Coh. II R. und der «Privat»zieglerstempel «Consius» gefunden, was allein genügen würde, den Bau in der Gestalt in der er aufgefunden wurde, einer sehr späten Zeit zuzuweisen.

[17]) Von den bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts auf der Saalburg gefundenen Militärziegeln sagte v. Hefner bereits in seinem oben erwähnten Bericht über Habels Ausgrabungen (Sep.-Abdr. S. 3): «Es scheinen diese Tonplatten als gesammeltes Material aus einer früheren Zerstörungsperiode hier verwendet worden zu sein.» Dieselbe Vermutung sprach Rossel (Das Pfahlgrabenkastell Saalburg 1871 S. 10) aus.

[18]) Nach brieflicher Mitteilung vom 5. Juli 1915.

[19]) Besonders gilt dies von einer Bemerkung, die H. Jacobi unter die Pausen mehrerer im Sommer 1915 «aus der Kanalsohle der älteren Villa», nach unserer Ansicht des vorletzten Bades, gebrochenen Stempel geschrieben hat: «bereits in einem noch älteren Bau verwendet.»

[20]) Vgl. Röm.-germ. Korr.-Bl. VIII 1915 S. 36.

Digitized by Google

Saalburg Taf. 78, 17 = Butzbach III 2 (vgl. S. 24 A 2),
Saalburg Taf. 78, 21 = Feldberg S. 54 VIII B,
Saalburg 78, 20 Kapersburg VI 20,
Saalburg 78, 19 Okarben IV 53,
Saalburg 78, 22 Butzbach III 4,
Saalburg 78, 16 Butzbach III 3,
Butzbach III 1 Heddernheim V 3 und 4.

Bei der großen Ähnlichkeit fast aller älteren Stempel der Legion, sowohl der Straßburger als der nach meiner Ansicht in Nied gebrannten, unter einander erscheint es nicht überflüssig zu bemerken, daß diese Gleichstellungen nicht auf dem Studium der im Limeswerk einerseits und in L. Jacobis Saalburgwerk andererseits nach Zeichnungen hergestellten Abbildungen beruhen, sondern auf Vergleichung und Messung der auf der Saalburg vorhandenen Originale und der von ihnen hergestellten Abklatsche. Daß uns für diese Vergleichungen jetzt ein noch weit reicheres und zuverlässigeres Material zur Verfügung steht als früher, verdanken wir der erneuten Durchforschung des wichtigen Gebäudes hinter der Südwestecke des Kastells durch den gegenwärtigen Leiter des Museums[21]). Dadurch sind wir zugleich in die Lage versetzt, noch einen weiteren Beweisgrund für die Nieder Provenienz der Saalburgziegel und damit auch der übrigen auf dem Taunus gefundenen geltend zu machen, den man in den bisherigen Ausführungen vielleicht vermißt hat. Bei Hinweisungen auf das Material der Ziegel ist große Vorsicht anzuwenden. Wenn nur einzelne Ziegel oder gar nur Bruchstücke von solchen zur Verfügung stehen, wird man am besten auf irgendwelche Schlußfolgerungen aus ihrem Aussehen verzichten[22]). Wenn sie von Platten, Heizkacheln oder auch Dachziegeln herrühren, die, in unmittelbarer Nähe eines Präfurniums oder auch am Kesselraum eines Bades verwendet, einer starken Durchglühung ausgesetzt waren, so haben sie ihre ursprüngliche Farbe verloren, erscheinen braunrot oder grau und fleckig, während sie ursprünglich gleichmäßig rotgelb oder hellgelb gewesen sein können. Im Magazinraum der Saalburg sind wir nun, nachdem zu den älteren Exemplaren der 8. Legion 138 neue hinzugekommen sind, in der Lage, die wenigen doppelt geglühten leicht von der großen Mehrzahl der übrigen abzusondern. Diese aber zeigen sämtlich die schöne rötlich-gelbe Farbe, die uns von den Sammlungen in Frankfurt und Höchst als charakteristisch für die aus Münsterer Ton hergestellten Dachziegel und Platten der Nieder Ziegeleien bekannt ist. Ohne Berücksichtigung der Stempel würde man sie schwerlich unterscheiden können von den in denselben Räumen untergebrachten weit zahlreicheren Exemplaren der 22. Legion aus Nied, während die wohl aus benachbarten Öfen stammenden Ziegel der Coh. II Raetorum ein völlig verschiedenes Aussehen haben. Dasselbe ist der Fall bei den in Straßburg hergestellten Ziegeln der 8. Legion. Im Steinsaal des Museums der Stadt Mainz sind im ganzen 14 in Mainz gefundene

[21]) Daß bei diesen Grabungen aus den Schuttschichten unter der »Villa« wiederum sämtliche Stempeltypen der Legion, die bisher im Saalburg-Museum vorhanden waren, zutage gekommen sind und außerdem nur ein oder zwei neue, spricht dafür, daß wir in der Annahme, daß die von L. Jacobi veröffentlichten älteren Stempel der 8. Legion sämtlich von den Grabungen Habels an dem Gebäude herrühren, nicht fehlgegriffen haben.

[22]) Die eine Zeitlang beliebten chemischen Untersuchungen von Ziegelproben hat man, wie es scheint, aufgegeben. Mit Recht, denn nach dem Urteil von Fachmännern, die sich diesen Untersuchungen gewidmet haben, sind sie für die Bestimmung der Provenienz der Proben ergebnislos geblieben. Es erklärt sich dies bei den geringen Mengen der bei solchen Untersuchungen verwendeten Materialien wohl aus der zufälligen Mischung der verschiedenen in einem Ziegelstück vorhandenen Bestandteile.

Digitized by Google

Bruchstücke ausgestellt [23]). Von ihnen lassen sich drei oder vier durch ihre Stempel als Erzeugnisse der Straßburger Ziegeleien bestimmen [24]). Sie unterscheiden sich auf den ersten Blick durch ihre braunrote Farbe von den Nieder Fabrikaten [25]), wie dies auch bei Fundstücken aus schwäbischen Kastellen der Fall zu sein scheint, deren Stempel gleichfalls auf Straßburg hinweisen [26]).

So führt uns die Beobachtung des Materials der Ziegel zu denselben Schlußfolgerungen, zu welchen bereits die Vergleichung der Stempeltypen genötigt hatte, daß 1) sämtliche auf der Saalburg wie an den übrigen oben genannten Plätzen des Taunus und der Wetterau verbaute Ziegel der 8. Legion in Nied gebrannt sind und daß 2) diese Ziegel wie die der 1. und 21. Legion zu den frühesten unmittelbar nach dem Chattenkriege vom Jahre 83 n. Chr. hergestellten Erzeugnissen der Nieder Zentralziegeleien gehören.

NEUE FUNDE.

Neue neolithische Siedelungen in Südostbayern.

33. In Südostbayern sind die jüngersteinzeitlichen Wohngrubenniederlassungen zwischen Alpen und Donau — der Bayerische und Böhmerwald scheiden für vorgeschichtliche Siedelung ohnehin ganz aus — ungleich verteilt. Dichtgedrängt erscheinen diese Wohngruben auf den fruchtbaren lößbedeckten fluvioglazialen Hochterrassen (älterer Eiszeiten in Penckschem Sinne), die das Donau- und Isartal begleiten. Hingegen bleiben sie in der von zahlreichen Flußtälern aufgeschlossenen Tertiärhügellandschaft wie auf den Niederterrassenschottern am Inn, Isar und Donau und im Bereich der eiszeitlichen Moränenfächer fast ganz aus. Nach diesem Bilde konnte es scheinen, als habe sich in Südostbayern die neolithische Siedelung mehr nur auf die Lößterrassen beschränkt und die anderen, streckenweise nicht minder fruchtbaren Gebiete, die doch nach dem jüngeren Steinalter einigermaßen dicht bewohnt waren, großenteils gemieden. Daß diese regionale Scheidung keineswegs zutrifft,

[23]) Dazu kommen vielleicht noch einige wenige Ziegel, die in den Magazinräumen verborgen liegen. Dr. Behrens, der auf meine Bitte gesucht hat, schreibt mir, daß er 4 weitere Ziegel gefunden habe, von welchen er Abklatsche beilegt. Außerdem gebe eine früher von ihm angelegte Liste noch 7 Fundstellen von je einem Stempel an, «so daß die Zahl der Stempel der 8. Legion im Mainzer Museum 26 beträgt.» «Trotz dieser ganz stattlichen Zahl» ist Behrens, wie er mir schreibt, «hinsichtlich der Lokalisierung der 8. Legion (in einem Mainzer Kastell) heute nicht mehr so optimistisch wie vor einigen Jahren (Mainzer Zeitschr. VIII IX S. 85).» Es erscheint ihm vielmehr «sehr zweifelhaft, daß sie überhaupt einmal längere Zeit in Mainz lag.» Die Überzeugung, daß dies nicht der Fall war, ist eine der Voraussetzungen unserer obigen Ausführungen.

[24]) Es sind die Typen Forrer a. a. O. Taf. V 75, XXVIII 127, XXVIII 112, wahrscheinlich auch 116. Von ihnen ist V 75 identisch mit einem Stempel von Niederbieber, stammt also aus Commodus Zeit, was auch von den übrigen nach ihren Typen mindestens möglich ist. Dann würde sich der Transport von Straßburg umso leichter erklären, da in dieser Zeit die Nieder Ziegeleien, in welchen die große Mehrzahl der in Mainz verbauten Ziegel mit Stempeln anderer Truppenteile stammen, nicht mehr in Betrieb waren. Vgl. Röm.-germ. Korr.-Bl. VIII 1915 S. 36.

[25]) Nach einer Mitteilung von Dr. Behrens, der auf meine Bitte die Mainzer Ziegel der Legion nach ihrer Farbe nochmals untersucht hat, haben auch die meisten übrigen die «braunrote Farbe.» Nur 4 sind rot oder gelbrot; von den letzteren ist einer, dessen Stempel einem neugefundenen Saalburgtypus sehr ähnlich ist, unbekannten Fundorts, ein anderer stammt aus einem Wachtturm des Odenwaldes. Er scheint denn auch mit dem Typus Neckarburken ORL V 1 Nr. 53 Taf. III 10 identisch zu sein. Nur ein «gelbroter» Brocken aus Mainz trägt einen Straßburger Stempel (Forrer XXVIII 127). Da ist es wohl gestattet, an einen Zufall (ungenügender Brand?) zu denken.

[26]) Während des Druckes erhielt ich von Behrens noch Abklatsche zweier Mainzer Stempel (Straßburger Typen) aus Mainz und (angeblich) Rüsselsheim.

Digitized by Google

lehren neuere Funde, die insbesondere in der Tertiärhügellandschaft, also nordwärts der Amper—Isen—Innlinie, in den letzten Jahren zum Vorschein kamen. Die Verbreitung dieser Funde läßt überdies erkennen, daß in den fraglichen Gebieten zwischen Alpenrand und Donautal überall da jüngersteinzeitliche Niederlassungen bestanden haben werden, wo auf ergiebigem Boden Zeugnisse jüngerer vorgeschichtlicher Siedelung nicht fehlen.

Der zuletzt bekannt gewordene, zugleich östlichste Fundplatz dieser Art liegt im Rottgau, in der Nordhälfte des niederbayerischen Bezirksamtes Pfarrkirchen, bei der spätkeltischen Viereckschanze („Biber") unweit St. Georgen nördlich von Dietersburg. Daß in dieser Schanze, die im Laufe der Jahre teilweise verebnet worden ist und leider demnächst ganz verschwinden wird, vorgeschichtliche Scherben zu finden waren, wußten wir längst. Im Herbst 1915 konnte Bezirksbautechniker J. Feldmaier, der verdienstvolle Begründer des Bezirksmuseums in Pfarrkirchen, aus einem frischen Wallanschnitt wie an Stellen, wo der Wall unlängst verebnet worden ist, in schwarzgefärbter Erde reichlich Scherben aufsammeln, deren verzierte sich als spiralkeramisch bestimmen ließen. In Anbetracht der bevorstehenden gänzlichen Verebnung der letzten Wallreste untersuchte daraufhin das Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns im Benehmen mit Feldmaier das Gelände ausgiebig, wobei bisher 72 größere und kleinere Wohngruben meist runder Form und flache Herdstellen wie auch Pfostengruben, die sich leider nicht zu klaren Hüttengrundrissen zusammenfügen, innerhalb wie ost- und südwärts der Schanze ausgebeutet wurden.

Der Fundplatz liegt an der Vereinigung des Dietersburger Seitentälchens mit dem Sulzbachtal (dessen Wasser zur Vils fließt), und zwar auf fruchtbarem Lehmboden, der hier, wohl als Anflug im Windschatten aus der Zeit der diluvialen Steppenstürme, den Westrand des Seitentales in sanfter Abdachung bedeckt, während der Ostrand Steilhang zeigt, ein Bild, das so oft bei den Einschnitten der südbayerischen Tertiärhügellandschaft wiederkehrt. Der fruchtbare Boden wie die Nähe des Wassers lockten den Steinzeitmenschen zur Siedelung nicht minder wie den Spätlatènekelten, der sich nach Jahrtausenden wieder an die gleiche Stelle setzte und bei Anlage seiner Gutshofumwallung die steinzeitlichen Wohngruben zerschnitt, um mit ihrem Aushub den Wall aufzuführen.

Unsere Grabungen erbrachten aus der Viereckschanze an zugehörigen Spätlatènesachen bisher nur einige wenige Stücke, Scherben wie einen Bronzeanhänger. Solche Streufunde stellten sich jedoch auch außerhalb in einigem Abstande vor dem Ost- und Südwall ein. Da im Innern der Schanze vorerst nur ein mäßig breiter Streifen untersucht werden konnte und zudem ein Teil der Fläche (nebst dem auf der Nordseite anzunehmenden Tor) schon früher für Ziegeleibedarf abgegraben worden ist, läßt sich doch kaum behaupten, daß diese wenigen Spätlatèneproben der einzige archäologische Niederschlag des spätkeltischen Gutshofes sein dürften[1]).

Ungleich reichhaltiger ist nun der Inhalt der Steinzeitgruben, der ansehnliche Scherbenbestände, nicht zu spärlich Feuersteingerät (Messer, Späne, Schaber, Spitzen, Stichel, Nuclei), Steingerät (außer Klopfsteinen flache Hacken

[1]) In einer schon vor einem Menschenalter verebneten Viereckschanze hart südlich der Einöde Maierhofer, Gem. Schmidham, Bez.-A. Griesbach, die auf dem nämlichen Rücken, nur weiter ostwärts liegt, konnten 1914 gleichfalls gute Spätlatènescherben aufgesammelt werden. Im Bereich des Rottgaues sind übrigens beiderseits des Rottales an verschiedenen Punkten alte Eisenerzschürfe in größeren und kleineren Grubenfeldern bekannt geworden, die vermutlich auch der spätkeltischen Zeit angehören. Sie bilden die Fortsetzung entsprechender Schürfe im oberbayerisch-schwäbischen Gebiet (Grubet bei Aichach usw.).

Digitized by Google

und Schmalmeißel vom Schuhleistentypus, meist in Bruchstücken) und Mühlsteinstücke aus Urgebirgsmaterial vom Bayerischen oder Neuburger Wald (vorwiegend Granit) ergab.

Von den 72 untersuchten neolithischen Gruben usw. im Bereiche der Biberschanze enthielt die Mehrzahl ausschließlich spiralkeramische Niederschläge, meist von grobem Geschirr, das bei gelegentlichem Ausbleiben bezeichnend verzierter Scherben gleichwohl durch Stücke mit typischen Schnurösen, Buckeln und Zapfen sich als zur Spiralbandkeramik gehörig ausweist. Die Ornamentik der verzierten Ware von dieser Stelle bietet keine Besonderheiten. Fünf nicht gerade gruppenweise beisammen liegende Gruben lieferten jedoch, und zwar teilweise reichlich, Scherbenmaterial unseres südostbayerischen Münchshöfer Typus[2]) in guten Profilstücken wie stichreihen- und kerbverzierten Scherben (von weiten Schalen mit abgesetztem Hals, hohen hohlen Füßen, bauchigen Töpfen mit abgesetztem Hals usw.), unter denen die eigentümliche Buckelverzierung dieser Gattung nicht ausbleibt. Aus dreien der Münchshöfer Gruben wurden auch einige wenige spiralkeramische Scherben aufgesammelt, so wie in zwei Gruben mit spiralkeramischem Inhalt einzelne Münchshöfer Proben erschienen. Für das Zeitverhältnis von Spiralbandkeramik und Münchshöfer Typus bietet dieser Befund wohl keinen greifbaren Anhalt.

Die Funde von Dietersburg kommen im neuen Museum zu Pfarrkirchen zur Aufstellung. Proben erhalten auch das Kreismuseum in Landshut wie die Anthropologisch-prähistorische Staatssammlung in München. Die Grabungen werden voraussichtlich weitergeführt, da die Siedelung noch einige Ausdehnung haben dürfte, denn in mäßigem Abstande von der Schanze wurden früher schon mehrere Steinbeile[3]) gefunden[4]).

Ein zweites Fundgebiet neolithischer Wohngruben in der Tertiärhügellandschaft liegt etwa 15 km nördlich der Dietersburger Viereckschanze am Südrande des weiten Vilstaleinschnittes. Hier wurden 1914 gelegentlich des Baues der Vilstalbahn von Aufhausen nach Kröhstorf Wohngruben und Pfostengruben von Hüttenstellen südöstlich von Eichendorf sowie südwestlich, südlich und südöstlich von Dornach (Bez.-A. Landau a. Isar, Niederbayern) angeschnitten[5]). Ein Teil der Gruben ergab Frühhallstatt- und Frühlatènekeramik, andere erwiesen sich als jüngersteinzeitlich. In der Gruppe bei Eichendorf hatten zwei Gruben spiralkeramischen Inhalt, unter den Sammelfunden aus den übrigen sind spiralverzierte Scherben und ein Stück vom Münchshöfer Typus vertreten. Etwas südöstlich von Dornach wurde eine Grube mit Scherben des jüngerneolithischen Altheimer Typus untersucht.

---

[2]) Über den bisher nicht ganz richtig beurteilten Münchshöfer Typus (im Osten Bschanzer Typus usw.) sind Prähistorische Zeitschrift (Berlin) VII 1915, S. 215, einige Bemerkungen gegeben.

[3]) Jetzt im Museum Landshut.

[4]) Der Platz scheint übrigens noch in anderer Hinsicht wichtig zu sein. Hart östlich der Schanze, aber noch vor der Distriktsstraße ins Sulzbachtal (Johanneskirchen), beobachteten wir einen Kiesstraßendamm mit Hohlwegeinschnitt, der in Anbetracht des früheren Waldbestandes im Bereich der Viereckschanze und des nicht zu jungen Alters der heutigen Distriktsstraße wie ihrer Dreieckgabelung schwerlich nur der neuzeitliche Vorläufer dieser Straße sein kann, obwohl der Damm weiter südlich wie nordöstlich sich der Straße wieder anschließt. Möglicherweise dürfen wir den etwa 6 m breiten Kiesdamm als den letzten Rest einer auch noch in der Folgezeit benützten Römerstraße ansprechen, die vom Rottal bei Pfarrkirchen in das untere Sulzbachtal führte. Sie könnte von der noch nicht nachgewiesenen Ostfortsetzung unserer Oberföhring—Ebersberger—Großhaagerforst—Mühldorfer Römerstraße irgendwo am Inn abzweigen und zum Donaukastell Künzing führen oder aber in Vilshofen auf der Donausüdstraße den Anschluß nach Passau vermitteln.

[5]) Funde in der Staatssammlung München.

Digitized by Google

Aus einer etwa 700 m weiter südöstlich angefahrenen Grube stammt außer guten Profilstücken und verzierten Scherben der Münchshöfer Gattung auch eine entsprechende, aus den Scherben zusammengesetzte, stark im Feuer (des Hüttenbrandes) ausgeglühte weite Schale mit abgesetztem steilem Rande (und 4 Zapfen), von deren hohem hohlem Fuß sich weiter nichts erhalten hat[6]). Ein Paar Schnurösen aus dieser Grube gehören der Spiralkeramik an. Die Wohngrubenanschnitte — solche bei Aufhausen (Bez.-A. Landau a. I.) wurden leider unbeachtet zerstört — deuten auf ausgedehnte Siedelungen hin, die auf dem fruchtbaren Lehmboden des flach ansteigenden Vilstalrandes noch an zahlreichen anderen Punkten vorausgesetzt werden dürfen.

Die beiden Siedelungsgruppen aus dem Sulzbach- und Vilstal erweitern in Südostbayern das Fundgebiet der bandkeramischen Gattungen ungemein. Die Bedeutung des Münchshöfer Typus für das bayerische Alpenvorland bis zur Donau tritt nunmehr noch besser hervor. Zugleich bilden diese neuen Funde eine Brücke zwischen der geschlossenen Gruppe Münchshöfer Siedelungen beiderseits der Isar, von ihrer Mündung (und dem Straubinger Gebiet) aufwärts bis in die Nähe von Freising, und den Vorkommnissen dieser bandkeramischen Sondergattung auf den Terrassen des Salzburger Beckens[7]) wie in der Moränenlandschaft des eiszeitlichen Inngletschers[8]).

Nordwestlich des weiten Isartaleinschnittes erscheinen bandkeramische Wohngrubensiedelungen auch wieder an verschiedenen Punkten außerhalb der Lößterrassen. Am Übergang zu den Terrassen des Donautales liegt das längst bekannte Wohngrubenfeld von Münchshöfen (Bez.-Amt Straubing, Niederbayern), dessen neolithischer Inhalt[9]) der Ausgang für die Umschreibung der nach diesem Platze benannten eigenartigen bandkeramischen Gattung geworden ist. Rund 10 km südwestlich von Münchshöfen wurde inmitten des Tertiärhügelgebietes auf der Feldflur von Hailing (Bez.-A. Straubing) eine ausgedehnte neolithische Wohngrubenniederlassung festgestellt. Die Aufsammlungen von hier[10]) — Grabungen wurden vorerst nicht vorgenommen — erbrachten außer Spiralbandkeramik wieder den Münchshöfer Typus in bezeichnenden Stücken.

Weiter isaraufwärts finden sich auf Tertiärboden, freilich schon wieder am Rande der Lößterrasse, neolithische Wohngruben am Austritt der Tälchen von Holzen, Gem. Altheim, und Kopfham, Gem. Ergolding (beide im Bez.-A. Landshut). Von ersterer Siedelung wurden Proben des Rössener, Hinkelstein- wie Münchshöfer Typus und der Spiralkeramik aufgesammelt, in letzterer wurde eine spiralkeramische Hüttenstelle mit reichem Inhalt (und wesentlich jüngeren Überlagerungen sowie einzelnen Rössener Scherben) untersucht[11]). Noch nicht näher erforschte Wohngruben bei der Ziegelei in Unterröhrnbach, Gem. Mettenbach (Bez.-A. Landshut), ergaben u. a. sicher neolithische Reste, zweifellos der Münchshöfer Gattung. Noch weiter isaraufwärts gehören bereits oberbayerischem Boden die Wohngrubenniederlassungen unweit Langenbach (Bez.-A. Freising) auf der Höhe von Rast und bei Asenkofen an[12]). Bei Rast wurde Keramik vom Rössener wie Münchshöfer Typus gewonnen, und zwar ließen sich von der ersteren Gattung große Vorratsgefäße[13]) zusammensetzen, während unter den Münchshöfer Proben aus-

[6]) Abguß im R.G. Zentr.-Museum Mainz und Kreismuseum Landshut.
[7]) Maxglan bei Salzburg; Aufsammlungen Ingenieur Heil.
[8]) Glonn bei Grafing, Bez.-Amt Ebersberg, Oberbayern; Staatssammlg. München.
[9]) Mus. Regensburg. Abgüsse der wichtigsten Stücke in Mainz, Landshut, München.
[10]) Mus. Straubing
[11]) Funde im Mus. Landshut. — [12]) Funde im Mus. Freising.
[13]) Abgebildet Altbayer. Monatsschrift IX 1909, S. 63; die Gefäße sind unrichtig mit Standboden ergänzt.

Digitized by Google

gezeichnet verzierte Stücke vorhanden sind. Die Asenkofener Funde stammen aus Wohngruben und einem Tumulus. In den Grabhügel sind die Scherben usw., die als Streumaterial aufgesammelt wurden, natürlich nur mit der Auffüllung aus einer älteren Wohnschicht gekommen. Vertreten sind hier außer äußerst charakteristischen Profil- und verzierten Stücken des Münchshöfer Typus auch einige Rössener und Hinkelsteinproben.

Mehr landeinwärts im Tertiärhügelgebiet liegt die neolithische Wohngrubensiedelung von Oberlauterbach (Bez.-A. Rottenburg, Niederbayern). Hier wurde im Frühjahr 1914 eine ausgedehnte Wohnschicht ausgebeutet[14]), welche außer reichem Stein- und Feuersteingerät große Mengen von Rössener Ware ergab. Aus den Scherben ließen sich mehrere schlichte wie verzierte Gefäße zusammensetzen. Von dieser Fundstelle weiter nordöstlich begegnen uns auf dem gleichen Höhenzuge (zwischen der großen Laber und Abens bezw. Donau), jedoch schon wieder in der Randzone gegen das Juragebiet[15]), auf verschiedenen Teilen der Feldflur von Dünzling (Bez.-A. Kelheim, Niederbayern) Wohngruben mit neolithischem, vorwiegend spiralkeramischem Inhalt[16]).

Den Anschluß an die Lößterrassensiedelungen im Regensburger Gebiet vermitteln von diesem Fundplatze aus auf dem gleichen Höhenzuge die Wohnstättenfunde von Peissing (Bez.-A. Kelheim) und Hohengebraching mit Spiralkeramik[17]), von Untermassing (Gem. Weillohe) mit Hinkelstein- und spiralverzierten Resten, von Oberhinkofen mit Rössener, Hinkelstein- und spiralkeramischer Ware, von Scharmassing (Gem. Oberhinkofen), Hagelstadt und Triftlfing mit Spiralkeramik, endlich von Gailsbach (alle Orte in den Bez.-Ämtern Regensburg und Stadtamhof, Oberpfalz) mit Rössener Scherben[18]).

Alle diese über ein weites Gebiet verteilten Funde lehren einwandfrei, daß in Südostbayern die neolithische, insbesondere die älteneolithische Siedelung der bandkeramischen Stufen sich durchaus nicht auf die Lößterrassen beschränkt, sondern mindestens noch die Tertiärhügellandschaft und voraussichtlich auch die eiszeitlichen Moränenfächer umfaßt. Um so mehr muß es befremden, daß in der Westhälfte Südbayerns selbst auf den Lößterrassen das Wohngruben-Neolithikum bisher so gut wie ganz fehlt. Wenn allerdings am Riesrande und in den Jurahöhlen des bayerisch-württembergischen Grenzgebietes[19]) zu Michelsberger Typus auch Rössener und spiralkeramische Ware begegnen, so darf man wohl folgern, daß südlich der Donau auch in der Westhälfte Oberbayerns wie im bayerischen Schwaben und Oberschwaben Wohngrubenniederlassungen nicht ausbleiben werden, die dann eine Verbindung mit den neolithischen Pfahlbaudörfern bei Schussenried und im Bodensee herstellen.

München. P. Reinecke.

---

[14]) Funde in der Staatssammlung München.

[15]) In den Jurahöhlen an der Donau wie unteren Altmühl reichlich älteneolithische Siedelung der Rössener, Hinkelstein- und Münchshöfer Stufe.

[16]) Funde im Mus. Landshut und Kelheim. — Einige offenbar neolithische Scherben sind übrigens auch aus dem Bereich des Kastells Eining a. Donau bekannt geworden.

[17]) Funde im Mus. Landshut bezw. in der Staatssammlung München.

[18]) Funde im Mus. Regensburg.

[19]) Von der Bleiche bei Nördlingen, vom Goldberg bei Goldburghausen, aus den Höhlen Ofnet und in der Waldabt. Höhle, ferner im Lonetal; bei Dillingen übrigens Gräber oder Gruben der Glockenbecherstufe.

Digitized by Google

Kay bei Tittmoning (B.-A. Laufen, Oberbayern). Römischer Grabaltar.

34. Im Sommer 1915 wurde in der Friedhofmauer des Dorfes Kay bei Tittmoning an der Salzach ein römischer Grabaltar aus Untersberger Stein aufgefunden und dem Museum zu Tittmoning einverleibt. Erhalten ist lediglich der obere Teil in einer Höhe von 66 cm. Die Länge des Steines beträgt 58 cm, seine Tiefe 36 cm (mit der Gesimsausladung 45 cm). Der Stein ist reich

Abb. 27. Römischer Grabaltar aus Kay. 1 : 10.

gegliedert und auf drei Seiten mit figürlichem Schmuck versehen, die Vorderseite trägt außerdem die Inschrift, die Rückseite ist lediglich gerauht. Die Bearbeitung der Oberseite deutet darauf hin, daß das Denkmal im Mittelalter als Baustein gedient hat, ehe es in die Kirchhofmauer verbaut wurde. Die Vorderseite und (vom Beschauer aus) linke Nebenseite sind ziemlich gut erhalten, dagegen hat die rechte Nebenseite stärkere Zerstörungen aufzuweisen. Von der Inschrift sind lediglich die Worte D(is) M(anibus) [Ma]rcellinus[1]) übrig geblieben. Das Bildnis dieses Mannes ist auf der rechten Seite angebracht, das besser erhaltene seiner Frau auf der linken Seite[2]).

Ein 14 cm hoher, origineller Fries bildet den oberen Abschluß des Grabsteins. Auf der Vorderseite steht in der Mitte eine mit Früchten angefüllte Cista. Beiderseits, mit dem Rücken gegen die Cista, ein winzernder Amor, ein in der römischen Kunst beliebtes Motiv. Die rechte Ecke füllt eine große Traube, von der ein Vogel die Beeren pickt, während die linke Ecke ein halb umgestürzter Fruchtkorb einnimmt, unter dem sich ein Häschen birgt. Die Cista erinnert lebhaft an die Aschenurnen, wie sie z. B. aus Aquileja bekannt sind und wie sie uns als Denkmalbekrönung im bayerischen Anteil des nordwestlichen Noricum in den Denkmälern von Rotthof, Saaldorf und Sillersdorf begegnen[3]). Wie eine Erinnerung an den ursprünglichen Zweck

[1]) L I ligiert.

[2]) Die derzeit ungünstige Aufstellung des Steines verhinderte eine Aufnahme dieser Seite.

[3]) Rotthof: Grabstein der Copponia, Vollmer, Inscr. Bai. Rom. Nr. 438; abgeb. Niederbayr. Monatsschr. I (1912) S. 57, die Lesung des Namens lautet hier 'Trebonia', im

ist auf dem Tittmoninger Stein die Cista in den Fries verwoben. — Auf der rechten Seite sind zwei aus einer Schale trinkende Vögel dargestellt. Die linke Seite wiederholt die gleiche Szene mit der Änderung, daß hier der eine Vogel das aufgenommene Wasser schluckt. Die Schalen stellen eine etwas gedrückte Form der von H. Willers veröffentlichten Bronzeeimer von Hemmoor dar.

Die geschickt und lebendig vorgetragenen, eines gewissen feinen Humors nicht entbehrenden Szenen machen den Stein zu einer der reizvollsten Erscheinungen römischer Provinzkunst auf bayerischem Boden. Der Stil weist in den Anfang des 3. Jahrhunderts.

München. Friedrich Wagner.

MISZELLEN.

Rhenus bicornis.

35. In dem Triumphzug des Augustus, der auf dem Schild des Vulcanus dargestellt ist, läßt Vergil Aen. VIII, 727 unter anderen auftreten *'extremi hominum Morini Rhenusque bicornis'*. Dieses *bicornis* faßt man meist als auf die zwei Mündungen Rhenus und Vahalis bezüglich auf, und in der Tat wird *cornua* von Flußmündungen gebraucht: *'septem digestum in cornua Nilum'* sagt Ovid Metam. IX, 773. Aber jedenfalls hat es in unserer Stelle Ovid anders aufgefaßt, der in seiner Nachahmung das vor Vergil nicht vorkommende Wort in der Stelle *'Alexirhoë Granico nata bicorni'* (Metam. XI, 763) nur auf den gehörnten Flußgott beziehen kann, zumal der Granicus sich in einer einzigen Mündung in das Meer ergießt. Die Flußgötter werden bekanntlich mit gehörntem Stierkopf, dem Zeichen ihrer Kraft, gebildet. So steht *tauriformis Aufidus* bei Horaz carm. 4, 14, 25; *corniger* heißt der Tiber, Verg. Aen. VIII, 77, und *auratus cornua* der Eridanus, Verg. Georg. 4, 371. u. a. Noch bei Rutilius Namatianus I, 179 steht *'fronte bicorni Tiberis'*. Vgl. auch Martial vom Rhenus: *fractus cornu* 7, 7, 3 und *cornibus aureis receptis* 10, 7, 6. So ist auch der Rhenus an jener Stelle der doppeltgehörnte Flußgott, wie es auch zu der Beschreibung des Reliefschildes an sich besser paßt.

Wie kommt es nun, daß bei späteren — zuerst in einem 310 gehaltenen Panegyricus — bicornis ganz entschieden auf die zwei Mündungen des Rheins geht und zu dessen Namen wird? Da heißt es *'bicorni amne mersantur'* (Paneg. lat. 7, 11) und wie zur Erklärung *'Rhenus in duo cornua gestit excedere'* (7, 13); weiter bei Ausonius Mosella v. 437: *'Accedet tanto geminum tibi nomen ab amni, Cumque unus de fonte fluas, dicere Bicornis'*, ähnlich bei Symmachus[1]) und Hieronymus[2]), und zuletzt erscheinen gar bei Julius Honorius[3]) in einer reichlich verwirrten Darlegung *Rhenus* und *Bicornis* als Namen zweier Flüsse, die an den *'divortia Rheni'* aneinander grenzen! Dies ist doch auffallend, zumal es gar nicht feststand, daß der Rhein genau zwei Mündungen habe: Caesar gibt ihm deren mehrere *(in plures defluit partes'* B. G. 4, 10), Mela[4]) und Tacitus[5]) zwei, Plinius[6]) und Ptolemaeus[7]) drei. Es bleibt wohl nur übrig anzunehmen, daß schon eine alte Erklärung das Wort bei Vergil auf zwei Mündungen bezogen habe, und dafür spricht auch das Dilemma bei Servius, der so erklärt: *'bicornis aut commune est omnibus fluviis aut proprie de Rheno, quia per duos alveos fluit'*; die erste Erklärung meint den Gott,

---

Text ist die Cista fälschlich als Säulenschaft angesprochen. — Saaldorf: Bayer. Nationalmuseum Kat. IV, Nr. 751. Die mit einer Plinthe versehene Cista dient jetzt sinnloser Weise als Basis des bei Vollmer a. a. O. Nr. 482 erwähnten Meilensteins. Ein allerdings zerbrochenes Gegenstück zu ihr stammt aus Sillersdorf und steht im Museum zu Traunstein.

[1]) Or. 3, 9. — [2]) In Isaiam 66 — [3]) Geogr. lat. minores ed. Riese S. 37 f.
[4]) Mela 3, 24. — [5]) Ann. 2, 6. — [6]) Nat. hist. 4, 101.
[7]) Geogr. 2, 9 1. — Alle diese Stellen s. in meinem Buche Das rhein. Germanien in der antiken Literatur 3, 24. 9, 35 f. 11, 14; 17. 13 20; 121 (437); 133 f.; 139.

Digitized by Google

die andere den Fluß. Woher die letztere, die zu Vergils Stelle wirklich kaum paßt? Vielleicht kommt eine Äußerung des Asinius Pollio zu Hülfe, die Strabo 4, 3 S. 193 überliefert: Ἀσίνιος φησὶ καὶ δίστομον εἶναι, μεμψάμενος τοὺς πλείω λέγοντας — «Asinius sagt, der Rhein habe zwei Mündungen, und tadelt die, welche mehrere annehmen». Asinius hat dem Caesar auch sonst Ungenauigkeit vorgeworfen (Sueton. Caes. 56), und so mag auch dieser sein Tadel den Worten Caesars *'in plures deinde partes'* gelten. Dies kann schon einer der ältesten Commentatoren Vergils angeführt haben. Dann wird es noch weiter so sein, daß Vergil, der dem Pollio ein jüngerer persönlicher Freund war, in dieses Wort bicornis zu dem klaren Sinn des gehörnten Flußgottes noch den geheimen Sinn hinzu dachte: des Flusses, dem mein Freund Asinius zwei Mündungen zuschreibt. Da Vergil in seine Verse mancherlei Gelehrsamkeit hineingeheimnißt hat, und außerdem sein Schaffen öfters von der Einwirkung des Asinius Pollio beeinflußt war, so läßt sich wohl auch hier ein solcher Doppelsinn vermuten.

Frankfurt a. M. A. Riese.

VEREINE, MUSEEN u. a.

36. Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt a. M. Altertumsfunde im Westen. Die Römisch-Germanische Kommission hat sich die Aufgabe gestellt, womöglich alle Nachrichten über Altertumsfunde im westlichen Kriegsgebiet, die bei der Anlage von Schützengräben und Unterständen oder bei anderen militärischen Arbeiten zutage getreten sind, zu sammeln und bittet daher alle mit ihr durch verwandte Ziele verbundenen Vereine, solche Nachrichten, die durch im Felde stehende Mitglieder und deren Angehörige oder auf anderem Weg nicht selten zu ihrer Kenntnis gelangt sein werden und in Zukunft noch gelangen können, an die Kommission weiterzugeben. Sie gibt die Zusicherung, daß solche Mitteilungen niemals ohne Wissen und Willen der Einsender, noch ohne Genehmigung der militärisch Dienststellen, wo solche erforderlich ist, öffentlich bekanntgegeben werden sollen.

Frankfurt a. M. Koepp.

37. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier vom 1. April 1915 bis 31. März 1916.

Die Gesellschaft hat unter ihren ordentlichen Mitgliedern in diesem Jahr besonders schwere Verluste zu beklagen. Es starben: Professor Skomal, Direktor der Kunstgewerbeschule, Professor Rosbach, der einst die Geschichte der Gesellschaft geschrieben hat, und Rektor Züscher, einer der eifrigsten Förderer der Heimatgeschichte Triers.

Es wurde eine Sitzung der ordentlichen Mitglieder abgehalten am 28. Juni, in der Gymnasialdirektor Dr. Kolligs unter die ordentlichen Mitglieder aufgenommen wurde.

Der Druck des Jahresberichtes VI, 1913 hat noch nicht zu Ende geführt werden können.

Die Stadt Trier überreichte der Gesellschaft ein Exemplar der Geschichte der Stadt Trier von Professor Dr. Kentenich zum Geschenk. Die hohe Bedeutung dieser ersten Stadtgeschichte Triers für die Bestrebungen der Gesellschaft wurde in einem Dankschreiben an die Stadtverwaltung zum Ausdruck gebracht.

An der Einfriedigung der römischen Ruine in Conz, die der Gesellschaft gehört, ist auch die letzte noch fehlende Seite jetzt fertiggestellt.

Im Winter wurde die Vortragstätigkeit wieder aufgenommen:

8. Februar. Professor Dr. Krüger: Eine archäologische Reise durch Algerien.

14. März. Professor Dr. Krüger: Eine archäologische Reise durch Tunesien.

Römisch-Germanische Kommission Frankfurt a. M.

38. *Die Römisch-Germanische Kommission des Kaiserlichen Archäologischen Instituts hat in ihrer Sitzung am 7. August d. J. beschlossen, vom nächsten Jahre ab ein*

Korrespondenzblatt

erscheinen zu lassen. Das bisher von Dr. Krüger in Trier herausgegebene

Digitized by Google

„Römisch-Germanische Korrespondenzblatt" wird nur bis zum Schluß des laufenden neunten Jahrgangs geführt werden.

Die Kommission sieht in einem solchen „Korrespondenzblatt" ein unentbehrliches Hilfsmittel zur Erreichung ihres Hauptzwecks, für alle auf ihrem Gebiet Arbeitenden mehr und mehr eine Beratungs- und Sammelstelle, möglichst die Zentralstelle der Forschung zu werden.

Die Kommission wird den mit ihr im Schriftenaustausch stehenden Vereinen in Zukunft das „Korrespondenzblatt" neben dem gewohnten „Bericht" — der achte wird vor Ende dieses Jahres erscheinen — zugehen lassen; sie erbittet dafür aber auch die Unterstützung aller Vereine, mit denen sie durch verwandte Ziele verbunden ist, einmal durch die Anwerbung von Abnehmern im Kreis ihrer Mitglieder, dann aber und vor allem durch Mitteilungen jeder Art, insbesondere auch durch vorläufige Nachrichten über Ausgrabungen und Funde, die den in den Zeitschriften der Vereine selbst erscheinenden ausführlicheren Berichten durchaus nicht im Weg stehen, sondern ihnen erst recht die Beachtung weitester Kreise sichern sollen. Die Kommission ist auch bereit, die für solche vorläufigen Berichte auf ihre Kosten hergestellten Abbildungsstöcke später den Vereinen für ihre Publikation leihweise zur Verfügung zu stellen.

Das neue Korrespondenzblatt soll, wie das Trierer Römisch-Germanische Korrespondenzblatt, neben solchen Fundberichten — Ausgrabungsberichten wie Nachrichten über zufällige Funde – kleine Aufsätze von allgemeinerem Interesse aus dem ganzen Gebiet der Forschungen der Kommission, also von der neolithischen bis zur merovingischen Zeit, bringen, unter denen insbesondere auch solche sozusagen erziehlichen Charakters sein sollen, die durch Belehrung über die Behandlung von Funden und Einblicke in die Methoden der Forschung dazu beitragen, den Kreis der wirklich Sachverständigen zu erweitern und den Abstand zwischen Liebhabern und Forschern zu verringern, das Verständnis beider füreinander zu fördern.

Daneben soll das Korrespondenzblatt Nachrichten, wie aus den größeren Museen unseres Arbeitsgebiets, so auch aus den Vereinen und ihren Sammlungen bringen und dadurch dahin wirken, daß das Einzelleben der Vereine in stetem Zusammenhang mit dem Gesamtleben der Wissenschaft bleibe.

Endlich macht das Korrespondenzblatt es sich zur Aufgabe, die wichtigere Literatur — sowohl die selbständigen Werke als die Aufsätze in Zeitschriften — sofort nach dem Erscheinen zu verzeichnen und auf das Bedeutendste noch durch besondere Besprechungen hinzuweisen, gelegentlich auch Gruppen von Literaturerscheinungen in kurzen Übersichten zusammenzufassen, während die systematische Zusammenstellung der gesamten Literatur eines größeren Zeitraums der nach wie vor im „Bericht" der Kommission erscheinenden „Bibliographie" vorbehalten bleibt.

Das Korrespondenzblatt wird unter Mitwirkung der Herren **Krüger-Trier** und **Schumacher-Mainz** von dem Unterzeichneten herausgegeben werden.

Es soll vorläufig auch nur, wie das Trierer Korrespondenzblatt, jeden zweiten Monat erscheinen, wird aber, bei im übrigen ähnlicher Ausstattung, den doppelten Umfang (zwölf Bogen zu sechzehn Seiten) haben.

Digitized by Google

Bei diesem größeren Umfang, und zumal angesichts der beträchtlich erhöhten Herstellungskosten, ist es unmöglich, das Blatt den Vereinen zu den Preisen abzugeben, die bei dem Trierer Korrespondenzblatt für Massenbestellungen üblich waren. Da aber bei einem entsprechend höheren Vorzugspreis die Gratislieferung an alle Vereinsmitglieder, die übrigens nur fünf Vereine bei dem Trierer Korrespondenzblatt durchgeführt haben, keinem einzigen Verein möglich sein dürfte, so soll von solchen Massenbestellungen zunächst abgesehen werden, in Erwägung, daß der Absatz an die wirklichen Interessenten in möglichst vielen Vereinen einem Massenabsatz an alle Mitglieder in einigen wenigen Vereinen, von denen nur ein kleiner Bruchteil wirklich Leser des Blattes sein werden, bei weitem vorzuziehen ist.

Das neue Korrespondenzblatt soll allen Mitgliedern der mit der Kommission in Schriftenaustausch stehenden Vereine, bei Vorausbestellung durch den Verein und Lieferung an den Verein, der die Verteilung zu bewirken hätte, zum Selbstkostenpreis (M. 2.— jährlich) geliefert werden. Dieser Vorzugspreis gilt aber nur für Vorausbestellungen bis zum 1. Dezember d. J., auf die für die richtige Bemessung der Auflagehöhe besonderer Wert zu legen ist. Indessen soll den später eingehenden Bestellungen der gleichen Art, sowie den Vorausbestellungen durch Vereine, mit denen wir nicht im Schriftenaustausch stehen, für diese Vereine selbst wie für ihre Mitglieder, ein Vorzugspreis von M. 2.50 gewährt werden, während der Preis im Buchhandel M. 4.— betragen wird.

Honorar kann den Mitarbeitern nicht geboten werden. Die Kommission wird aber Wünschen in Bezug auf die Zahl der Sonderabzüge, auch wenn solche über das übliche Maß von fünfundzwanzig weithinausgehen, stets großes Entgegenkommen zeigen, insbesondere wird sie es den Vereinen auf Wunsch zu ermöglichen suchen, wichtige, auf der Arbeit der Vereine selbst beruhende Mitteilungen, wie z. B. vorläufige Ausgrabungsberichte, allen ihren Mitgliedern zugänglich zu machen.

Der Direktor
der Röm.-Germ. Kommission des Kaiserl. Archäol. Instituts
Koepp.

39. *Mit Bezugnahme auf den oben dargelegten Plan der Römisch-Germanischen Kommission, vom Januar 1917 ab ein eigenes Korrespondenzblatt herauszugeben, beehren wir uns den Beziehern und Lesern unseres Blattes mitzuteilen, daß das*

Römisch-Germanische Korrespondenzblatt

mit dem Schluß des laufenden Jahrgangs IX 1916 sein Erscheinen einstellen wird.

TRIER, im Oktober 1916.

Der Herausgeber	*Der Verleger*
Prof. Dr. E. Krüger.	**J. Lintz.**

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Römisch-germanisches Korrespondenzblatt

(Fortsetzung des Korr.-Bl. der Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst).

Nachrichten für die römisch-germanische Altertumsforschung.

Herausgegeben von Prof. **Dr. E. Krüger**, Museumsdirektor in Trier.

Das Korrespondenzblatt erscheint alle 2 Monate. — Bezugspreis für das Jahr 3 Mark.
Verlagsbuchhandlung von Jacob Lintz in Trier.

Nov. u. Dez. **Jahrgang IX, 1916.** **Nr. 6.**

Inhalt: 40. **Hönn**, Cäsarbiographien. — 41. F. Wagner, Englschalking. Frühhallstättisches Urnengrabfeld. 42. Reinecke, Altstadt Passau. Römischer Scherbenfund. 43. Günther, Coblenz. Römisches Bronzegewicht. 44. Gößler, Rottweil. Neuer römischer Fund. 45. Krüger, Trier. Ein kirchlicher Bau aus spätrömischer oder frühfränkischer Zeit. — 46. Riese, Bormitomagus—Worms. — 47. Stückelberg, Bildnisse römischer Kaiser (Regling). — 48. Mitteilung betr. das Römisch-germanische Korrespondenzblatt.

Caesarbiographien.

Von **Karl Hönn**, Mannheim.

40. Nach dem Bilde, das Mommsen mit genialer Intuition im dritten Bande seiner römischen Geschichte von Caesar entworfen hat, brauchte es einen besonderen äußeren oder inneren Anlaß, dem immer gültigen Denkmal, das Mommsen aus gleichgeartetem Geiste seinem Liebling setzte, eines an die Seite zu stellen, das Anspruch auf Beachtung erheben durfte. Sonst konnte sein Schicksal nur sein, im Schatten des Bildes zu stehen, das Mommsen aufgerichtet hat.

Von den beiden neuen Biographien Caesars, der E. G. Sihlers («C. Julius Caesar», B. G. Teubner, Leipzig 1912) und Adolfs v. Mess («Caesar», Heft VII der Sammlung «Das Erbe der Alten», Dieterichsche Verlagsbuchhandlung Theod. Weicher, Leipzig), hatte die erste einen solchen — inneren — Anlaß. Sihler nähert sich Caesar mit dem politischen Instinkt des Amerikaners für die Gewaltsamkeit eines nach hohen Zielen verlangenden Herrenmenschen und mit der Nüchternheit eines Menschentypus, dem nichts so fern liegt als der dem Deutschen eingeborene Hang zur Idealisierung. Seine Biographie ist schwunglos aber streng sachlich; nüchtern aber klar; frei von Leidenschaft und darum so wahr als ein Bild sein kann, das von einem Menschen der Vergangenheit entworfen wird — der kein Genie ist[1]). Er fördert keine neuen Erkenntnisse zu Tage, aber sie vereinigt die vor ihr gewonnenen sicher zusammen. Nicht die Wissenschaft — wiewohl Sihlers Buch vieles im Leben Caesars in neuer Perspektive zeigt — hat von ihr einen wesentlichen Gewinn, sondern, soweit es bei der Begrenzung des Gesichtsfeldes des Buches möglich ist, das Leben.

Dem biographischen Versuch Adolfs von Mess fehlt dieser innere Anlaß. Sie ist das Werk eines philologisch geschulten Historikers, man ist versucht zu sagen eines historisch gebildeten Philologen[2]). Ihr Anlaß liegt also weniger in der Person ihres Schöpfers als in der Zugehörigkeit zu der Sammlung, die O. Crusius, O. Immisch, Ph. Zielinski unter dem Titel «Das Erbe der Alten» herausgeben. Mehr das Programm der Sammlung — Wesen und Wirkung der Antike weiteren Kreisen zu erschließen und den geschichtlichen Zusammenhang zwischen der antiken Kultur und der unsrigen nachzuweisen —

[1]) Denn das Dämonische, das Ibsen in den Kronprätendenten für Hakon Hakonsson aus dem Wort ingenium in unvergeßlichen Worten entwickelt hat (S. Fischers Volksausgabe S. 133), hat Sihler weder in Rechnung stellen wollen noch können.

[2]) Darum die zahlreichen literargeschichtlichen und quellenkritischen Digressionen, die von eingehender Beschäftigung mit dem Quellenmaterial zeugen, die im allgemeinen gut und eigenartig formuliert sind, aber doch in der Darstellung Voraussetzungen sein sollten.

Digitized by Google

als die Persönlichkeit des Verfassers gibt ihr das Gepräge. So sucht und findet sie ihren Schwerpunkt in der Parallelisierung der Einzelzüge aus Caesars Leben und Zeit mit gleichartigen Zügen folgender Jahrhunderte, und das Gesetz von der Wiederkehr des Gleichen, das auf dem Wege von der antiken Philosophie zur allgemeinen Geisteswissenschaft Nietzsche, einer der Väter des Programms der Sammlung, fand und bewies, beherrscht die Betrachtung und Darstellung.

Solche Parallelisierungen sind nützlich zur Verlebendigung fernabliegender Stoffe. Sie wecken die Teilnahme des gebildeten Lesers, der in den Gestalten und Ereignissen der Vergangenheit Äußerungen jener allgemeinen Gesetzmäßigkeit sehen lernt, die ihm den besonderen Fall tiefer verstehen lassen. Aber sie reizen dazu Selbstzweck zu werden und haben, zumal in den Modernisierungen des Ausdrucks[3]), dann das Schicksal der moralischen Sentenzen, für deren zwingende Wirkung Lessing das Gesetz erforscht hat, daß sie als natürlicher Ausfluß der Zusammenhänge erscheinen müssen. In der Darstellung von Mess ist dies nicht durchweg der Fall[4]), der Lebendigkeit der Wirkung also eher Abtrag als Förderung getan.

Das geschieht weiterhin auch durch die Masse des dargebotenen Stoffs. Sihler weiß zu wenig (oder scheint zu wenig zu wissen), v. Mess weiß zu viel.

Caesars Gestalt ragt in unerschütterlicher Festigkeit aus dem stürmisch aufgewühlten Meer seiner Zeit, und das stetige Wirken seiner Persönlichkeit wird begleitet von einer wirbelnden Fülle von Ereignissen und Menschen, die alle Einheit einer Persönlichkeit zu vernichten drohen, wenn sie nicht bildlich in die Darstellung gezwungen werden, wie Caesar sie leiblich überwunden hat. Caesars Bild ist von dem tiefgehenden Wandel nicht zu trennen, in dem seine Umwelt begriffen war. Aber weil er als Herr diesem Wandel Richtung gegeben hat, vereinigen sich alle getrennt fließenden und wogenden Ströme der Zeit in dem einen Mann, der sie aufnimmt, um sie durch seinen Willen gebändigt zurückzugeben.

Nicht weniger nahe als die Gefahr, das Bild Caesars durch das seiner Zeit erdrücken zu lassen, statt daß es sie erdrückte, ist die, es durch die Überlieferung bestimmen zu lassen, die wir über Caesar haben. Durch den Zufall bedingt, streitet sie gegen die natürliche Konsequenz im Werden Caesars. Indem v. Mess diesem Zufall nachgab, ist nicht allein der ausschließlich der Zustandschilderung gewidmete dritte Abschnitt des Buches «Reform und Umsturz» (mit 37 von 169 Seiten) unverhältnismäßig breit geworden. Die Einbeziehung der politischen, staatsrechtlichen und geistigen Entwicklung führt auch sonst zu größeren und kleineren Intermezzi, die das ruhige Fortschreiten des Bildes stören. Und auch die Darstellung der Kämpfe Caesars in Gallien

[3]) Sihler S. 69 z. B. hält es mit Recht aus historischen Gründen für geraten, den Ausdruck Popularpartei» zu gebrauchen statt des modernen «Demokratie».

[4]) Ganz besonders gilt das von Charakterzügen, die das latente Ergebnis der Darstellung sein müssen, aber nicht von außen her gesehen und betont werden dürfen wie mit dem Satze (S. 10), «daß wir überhaupt bei Caesar die hinreißenden, echt menschlichen Seiten» nie vergessen dürfen.

Im übrigen sei auf das Disparate eines unter gewissen Voraussetzungen möglichen Vergleichs verwiesen, der Caesars Eingreifen in Gallien für ein politisch-militärisches Abenteuer wie die Okkupation von Mexiko durch den dritten Napoleon hält (S. 95).

Auch der Vergleich des Eroberers Caesar mit Alexander und Napoleon ist von außen herangeholt: «Caesar war kein uferloser Eroberer, der sich erst durch seine murrende Armee oder durch den Brand von Moskau Halt gebieten ließ» (S. 96). Gewiß nicht! Aber sein Ziel galt auch nicht der Eroberung der Welt (die mit der Unterwerfung Galliens vollendet war), sondern der Aufrichtung seiner Ausnahmestellung im Staat, die Alexander durch Geburt, Napoleon nahezu zu Beginn seiner eigentlichen Laufbahn besaß. Es ist aus demselben Grunde nicht angemessen — wovon weiter unten noch zu reden ist — den Kampf Caesars um Gallien in den Vordergrund zu stellen und die Ereignisse in den Feldzügen des Bürgerkrieges dahinter zurücktreten zu lassen. Für die Geschichte Caesars sind die Kämpfe um die Monarchie von primärer, die gallischen von sekundärer Bedeutung.

Digitized by Google

(41 Seiten von 169)[5]) ist (wie übrigens auch bei Sihler) zu breit ausgesponnen. Zumal dann, wenn man, wie v. Mess, der Überlieferung über diese Kämpfe nicht kritisch gegenüber tritt. In der Tat ist aber schärfste Kritik gerade dem bellum Gallicum gegenüber angebracht, sowohl was seine Geltung an sich, als was seinen Wert im einzelnen angeht. Caesars Kommentarien sind politische Tendenzschrift, nur zur Verteidigung bestimmt, ein Denkmal genialer politischer Größe in ihrer amoralischen, nur dem Zweck des Augenblicks dienenden Haltung[6]). Sie sind auf jeder Seite unvoreingenommen daraufhin zu prüfen, was die Worte Caesars verbergen oder beabsichtigen[7]). Die grund-

[5]) hinter denen die Befriedung, z. B. die dem Augustus vorarbeitende staatsrechtliche Annäherung der gallischen Gauverfassung an die italische Stadtverfassung (Mommsen, R. G. III 298) zu sehr zurücktritt.

[6]) Wenn den jungen Menschen nicht die Fülle des Stoffes so fesselte, daß er darüber die Gesinnung des Buches übersieht, müßte man erwägen, ob man es der Jugend in die Hand geben soll.

[7]) Eindringlich sei in diesem Zusammenhang auf das kleine Buch von Professor Dr. Huber verwiesen, das unter dem Titel «Die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht über den Gallischen Krieg» in C. C. Buchners Verlag (Bamberg) erschienen ist, ein Musterbeispiel dafür, was für das Verständnis für Caesar, den Politiker und den Schriftsteller, aus Caesars Berichten herausgeholt werden kann, wenn man sie mit der notwendigen kritischen Schärfe behandelt. Solche Auslegung macht es möglich, worauf die römische Literaturgeschichte verzichten zu müssen geglaubt hat, «aus eigener Forschung seine Individualität mit seiner schriftstellerischen Tätigkeit zu verknüpfen.» (v. Mess S. 1.) v. Mess, durch Hirtius VIII pr. (*erat — in Caesare cum facultas atque elegantia summa scribendi, tum verissima scientia suorum consilhorum explicandorum*) bestimmtes Urteil Caesars bellum Gallicum sei ein «Meisterwerk populärer und doch im Kern durch und durch sachlicher Schriftstellerei (S. 96), wobei die Betonung der Sachlichkeit über die Kritik des Hirtius, der nur von der Fähigkeit Caesars, seine Absichten darzulegen, also einem subjektiven Vorzug spricht, wesentlich hinausgeht) und die Annahme, «wir könnten Caesars Daten und Materialien fast ohne Abzug einsetzen und verwenden, sobald wir nur den populären Firnis, der nur zu oft und bis auf heute die Forschung getäuscht habe, zu entfernen wüssten» (S. 97), können bei den Ergebnissen der Kritik Hubers nicht bestehen. Aber auch im besonderen können einzelne aus diesem allgemeinen Urteil gezogene Folgerungen nicht überzeugen, z. B. die auf S. 96: «Der Exkurs im 6. Buche steht genau an der Stelle wo er hingehört, bei der Erzählung des zweiten Übergangs über den Rhein, «den vielumkämpften Grenzstrom der germanischen und gallischen Welt.» Denn die Erfahrung lehrt, daß Caesar Exkurse gern da einschiebt, wo er Tatsachen verschweigen will (s. Huber S. 105). Gerade im 6. Buch ist das sehr deutlich der Fall. Der Exkurs *de Galliae Germaniaeque moribus* (c. 11 ff.) setzt ein, nachdem Caesar gemeldet hat: *Suebos omnes ad extremos fines se recepisse; silvam esse ibi infinita magnitudine . . . ad initium eius silvae Suebos adventum Romanorum expectare constituisse . . .* Und unmittelbar auf den Exkurs folgt c. 29,1 die Bemerkung: *Caesar, postquam per Ubios exploratores comperit, Suebos sese in silvas recepisse, inopiam frumenti veritus, quod, ut supra demonstravimus, minime omnes Germani culturae student, constituit non progredi longius; sed, ne omnino (!) metum reditus sui barbaris tolleret atque ut eorum auxilia tardaret, reducto exercitu partem ultimam pontis, quae ripas Ubiorum contingebat, rescindit atque in extremo ponte turrim — constitut e. q. s.* — Wie deutlich liegt hier die Absicht zutage, durch einen fesselnden Exkurs die Aufmerksamkeit von dem Verlauf und Mißerfolg der germanischen Expedition abzulenken. (Es dürfte lohnen, einmal die Motive zusammenzustellen, mit denen Caesar die Ereignisse in der für ihn zweckdienlichen Weise zurechtrückt. Viele Ansätze dazu liegen bereits in dem Buche Hubers vor. Außer den Exkursen (wie es außer der oben behandelten die Einlage in den Britannierfeldzug V 12 ff. zeigt, dessen Mißerfolg Caesar VI, 1, 1—2 im Widerspruch mit V 58, 7 selbst eingesteht) gehören z. B. die Begründungen hierher, die Caesar für sein Eingreifen gibt.

Der Widerspruch zwischen *b. G.* VI 1, 1—2 und V 58, 7 spricht übrigens gegen eine auch sonst fragwürdige (im Anschluß an Klotz, Caesarstudien S. 17 ff. gebrachte) Annahme Hubers (f. 6): es könne als ausgemacht betrachtet werden, daß Caesars Werk in einem Zug geschrieben worden sei. In der Tat überzeugen weder die Gründe, die Klotz, Caesarstudien S. 17 ff. anführt, noch der Sihlers S. 233 ff.). Hirtius schreibt b. G. VIII pr.: *Ceteri enim, quam bene atque emendate, nos etiam, quam facile et celeriter eos perfecerit, scimus.* Und Sihler übersetzt durchaus richtig (S. 235): «Die andern wissen, wie gut und fehlerlos, aber ich, wie leicht und rasch er sie vollendete.» «Unbefangen» ausgelegt, besagt diese Stelle also, daß Caesar das Werk im J. 52 v. Chr. ausgearbeitet,

Digitized by Google

sätzliche Stellung zu den Schriften Caesars ist daher nicht ohne Einfluß auf seine Biographie. Ihre unvoreingenommene Einschätzung scheint das Bild des Mannes zu trüben und seine Größe zu beeinträchtigen. In der Tat offenbart sich, wenn man auf ihre Untertöne hört, nur Caesars Genie, das alle militärischen Aktionen, und mochten sie durch sich selbst noch so bedeutend sein, der politischen Absicht unterordnet. Mit der Moral hat das so wenig zu tun wie alle Politik. Zumal beide Schriften Caesars Größe darin bekunden Milde zu üben, wenn seine Härte[8]) ihren Zweck erreicht hatte[9]). Gallien ist für Caesar gewiß nicht allein der Exerzierplatz, auf dem er sich und seine Legionen für den bevorstehenden Bürgerkrieg «übte». Und die «Unterwerfung des Westens[10]) ist für Caesar nur ein Mittel zum Zweck, durch das er seine spätere Machtstellung hat begründen helfen». Aber auch Mommsen sieht (R. G. III 222) zu viel Wirkung des «in der Geschichte mächtigen heiligen Geistes», wenn er den eigentlichen Zweck des gallischen Krieges darin erblickt, «der ewig drohenden Invasion der Deutschen schon jenseits der Alpen zu begegnen und dort einen Damm zu ziehen, der der römischen Welt den Frieden sicherte,» sowie darin «seinen Mitbürgern eine neue grenzenlose Heimat zu gewinnen und den Staat zum zweitenmal dadurch zu regenerieren, daß er auf eine breitere Basis gestellt ward». Dieser letzte Zweck stellt Caesars Handeln in den Dienst parteipolitischer Tendenzen, denen die spätere Entwicklung nicht recht gab, (denn das transalpinische Gallien ist nie Kolonialland in diesem Umfang geworden). Der erste überschätzt die Bedeutung der germanischen Gefahr für die Zeit Caesars. Caesar hätte nicht versäumt, Ariovist oder irgend jemandem anderen den Gedanken der Bedrohung Roms durch die Germanen in den Mund zu legen (schon weil er die schärfste Opposition in Rom durch diesen Gesichtspunkt niederschlagen konnte). So aber läßt er Ariovist nur sagen: I 44. 7: *se prius in Galliam venisse quam populum Romanum. Numquam ante hoc tempus exercitum p. R. Galliae provinciae finibus egressum. Quid sibi vellet? Cur in suas possessiones veniret? Provinciam suam hanc esse Galliam, sicut illam nostram.* Und b. G. IV 16 betonen die Sugambrer diesen Standpunkt nochmals: *P. R. imperium Rhenum finire: si se invito Germanos in Galliam transire non aequum existimaret, cur sui quicquam esse imperii aut potestatis trans Rhenum postularet?* Sodann spricht auch da wieder ein objektiver Grund mit: Caesar hat sich gegen die Germanen mit Demonstrationszügen in die Länder einzelner Stämme begnügt. Den Mißerfolg des — entscheidenden — zweiten Zuges aber bestätigt die Einlage (VI 10 ff.) über die Einrichtungen der Gallier und Germanen (wie den gegen die Britannier die V 10 ff.). Das Hauptgewicht seiner Tätigkeit galt Gallien, mit dessen Erwerb er den Besitz des Westens vollendete (und sicherte) wie Pompeius den Osten befriedet hatte. Die Unterwerfung Galliens verschaffte ihm einen militärischen Ruhm, durch den er dem Pompeius fortan gewachsen war. Sie befestigte seine Stellung, so daß er, Sulla und Marius zugleich,

---

vollendet habe, nicht daß es «schnell im Zusammenhang geschrieben ist». Daraus würden sich denn auch die von Klotz betonten Indizien gegen die Annahme einer jährlichen Berichterstattung und Widersprüche wie der oben behandelte erklären. B. G. I 28. 5 und I 44. 12 sind dann als Spuren dieser Redaktionstätigkeit anzusehen. (I 28. 5 liegt in dem «postea» vielleicht sogar eine äußere Spur dieser Redaktion vor, in I 44. 12 vielleicht in dem einleitenden Quod si). Wenn «Caesar sich keinen Widerspruch zuschulden kommen ließ» (Klotz S. 21), was, wie der oben dargelegte Fall zeigt, cum grano salis zu verstehen ist, so kann das ebenso ein Verdienst der Endredaktion als der Herstellung auf einen Zug sein. Die von Mommsen R. G. III 616 zur Gewißheit erhobene Wahrscheinlichkeit, daß «die Schrift über den Gallischen Krieg auf einmal publiziert worden ist», spricht zugunsten der einen wie der anderen Annahme.

[8]) Während sie waltete, ist seine Nachgiebigkeit nur pathetisch angewandtes Mittel, um seine Leser zu gewinnen, wie b. G. IV 27 5.

[9]) s. b. G. VIII 49. *honorifice civitates appellando, principes maximis praemiis afficiendo, nulla onera iniungendo defessam tot adversis proeliis Galliam condicione parendi meliore facile in pace continuit.*

[10]) Gallien spielt dabei keine andere Rolle als Spanien. Es ist Kolonialland, das Germanen wie Römern gleich offen dalag — (b. G. I 34, I 45 ff.) — ein doppelter Grund für Caesar zuzugreifen, solange es Zeit war.

Digitized by Google

mit einem Nachdruck an die Tore Roms pochen konnte, der unwiderstehlich war. Sie schloß den Kreis, dessen Ausschreitung er durch seine Kämpfe in Spanien begonnen hatte. Es liegt im Wesen der Großen, daß seine Gedanken ihm Wege weisen, deren Ziele er selbst nicht kennt. Auch hinter Caesars Plänen stehen die Forderungen einer Weltwende, zu deren Vollzieher er unbewußt wurde. Aber seine Politik gilt dem nächsten Ziel, nicht dem fernsten. Denn Politik ist Sache des nächsten. Was als letzte Konsequenz aus Caesars Handeln sich ergab, hat nichts mit den Gründen zu tun, die sein nächstes Handeln geleitet haben, und die gleich aus dem Vorgehen gegen die Helvetier deutlicher reden als aus den weltgeschichtlichen Perspektiven, die seine Erfolge eröffneten. Die von Mommsen inaugurierte und autorisierte Voreingenommenheit, die zu den Sätzen führte: «Die Hauptgefahr drohte nicht von Gallien. Die gallische Gefahr war für Rom vorüber, aber ihr Erbe war die germanische Gefahr» (v. Mess S. 97), veranlaßte auch die Folgerung: «Das alte Gallien, das Stück um Stück seine Vorposten in Ost und Süd verloren hatte, war morsch.» Aber das Gallien, das mit zäher, oft sogar mit wilder Entschlossenheit Caesar Widerstand leistet, das den Römer verachtet (b G. II 30, III 23) und das sich nach neun Jahre langem Ringen zu dem Aufstand des Vercingetorix aufrafft, ist kein morsches Land.

Dieselbe Unbefangenheit wie die Kommentarien über den Gallischen Krieg verlangen die über den Bürgerkrieg. Wie im b. G. wird auch da die Notwendigkeit des Eingreifens durch das Schwergewicht der auf Caesar eindringenden Ereignisse tendenziös bewiesen und angelegentlich der Standpunkt des Rechts betont (I 9. 5—6 [dagegen I 4. 4—5, wozu I 5. 5 in starken Gegensatz gesetzt ist, dessen rhetorischer Wirkung der Kontrast zwischen 35. 5 und 36. 1 zur Seite gestellt werden kann], I 10. 4; I 11. 1; I 13. 1 = I 15. 1—2 = 18. 1 = 28. 1). Auch die Einlagen tauchen im Augenblicke der Verlegenheit als das Hilfsmittel auf, die sie im b. G. sind; (III 19.[1]) Auch sie fordern also zur Kritik heraus.

In Caesars b. c. liegt schließlich auch der Keim zu einer Entwicklung, die v. Mess nicht in ihrer vollen Tragweite einschätzt: der Keim zur Göttlichkeit Caesars. So lange er Herr des Westens wurde und war, lag das Streben nach Göttlichkeit vielleicht außer dem Gesichtskreis, jedenfalls nicht in seinen unmittelbaren Absichten (wie der Erwerb des Anrechts auf Triumphe). Denn dem Westen war die Göttlichkeit des Herrschers fern. Im Osten wurde sie Gebot der Selbsterhaltung[11]).

B. c. III 105. 3 ist der Anfang zu jenem Streben nach der Legitimierung als Herrscher des Ostens, als der er an Stelle des Pompejus gelten wollte[12]) und der er nur sein konnte, wenn sein Herrschertum das Gepräge des hellenistischen Königtums annahm[13]). Den Weg dahin weisen wohl auch die Ehrungen die der Senat Caesar zuteil werden ließ (Gleichstellung mit Juppiter nach der Schlacht bei Thapsus; mit Quirinus nach Munda; s. v. Domaszewski, Philol. LXVII (N. F. XXI S. 1 ff.). Aber erst Caesar hat ihn selbst mit der unbeirrbaren Konsequenz beschritten, die er bewies, wenn er sich politischen

[11]) Von da aus so integrierend für Caesars Bild, daß noch bei Dante Caesar als Begründer des von Gott geheiligten, von Gott erfüllten Weltreichs ist, in dem der Kaiser als Schirm und Hort der christlichen Welt waltet.

[12]) Sihler S. 184 rechnet es Caesar vorwurfsvoll an, daß er seine prodigia aufzählt (und damit einen fortan üblichen Teil des römischen Herrschertums begründet). Der Demokrat lehnt sich gegen die Ansprüche auf eine äußerliche Selbsterhebung auf, die weniger in der Konsequenz des Denkens und Wollens Caesars als in der politischen Notwendigkeit war, der eben nur eigentümlich war, was in Caesars Werdegang immer wieder hervortritt: daß sie mit einem Zuge des Wesens so eng zusammengeht, daß beide kaum voneinander zu trennen sind.

[13]) Auch hier ist Caesar Pompeius weit überlegen. Was er politisch als notwendig erkannt hat, nimmt er rascher, energischer, selbstverständlicher an als das Pompeius, der unpolitische Militär, je tun und fassen konnte. Die Selbstsicherheit, mit der sich Caesar im Osten bewegt, die Schnelligkeit, mit der er sich dort zurechtfindet, sind eine ebenso wunderbare Bestätigung seines Genies wie die gewaltsame Unterwerfung des Westens.

Digitized by Google

Notwendigkeiten gegenüber gestellt sah. Die Ehrungen des römischen Senats sind nur Umdeutungen seines eigenen im tiefsten Sinn unrömischen Strebens im römischen Sinne, Versuche, Rom verständlich zu machen, was es doch noch nicht zu fassen imstande war. Für Caesars letzte Ziele wie für die Beurteilung seiner Mörder (die daraus einen Rechtstitel für sich herleiten konnten) ist dieser Zug in Caesars Geschichte von nicht geringer Bedeutung.

Um noch zu einigen Einzelheiten in dem Buche v. Mess Stellung zu nehmen:

Der Name Caesar (Anm. 6) wird durch die bei Festus s. v. Caesar erhaltene Deutung des Verrius Flaccus am wahrscheinlichsten erklärt.

S. 8 überträgt v. Mess die Ansprüche des einen Caesar auf seine Familie, wenn er sagt: «Seine Familie stellt sich, wie Perikles und die Alkmaeoniden, an die Spitze der aufgeklärten, sozial- und fortschrittbereiten Elemente, aber nur, um wie Perikles auf dem Wege über die populare Politik zur Herrschaft emporzusteigen.»

Dem Aristoteles Schuld an der rückwärtsschauenden Romantik geben, die die Zeit von Caesars Anfängen erfüllt, weil er in der «Zeit der Erhebung der Monarchie und des antiken Großstaates — in den alten Geleisen — über die beste Einrichtung der kleinen städtischen Republiken geforscht, gesonnen und gelehrt» habe (S. 17), heißt vom Philosophen fordern, was dem Politiker zukommt. Goethe sein Verhalten zur deutschen Sache in den Jahren 1806—1813 vorzuwerfen, ist seit langer Zeit Mode, darum nicht weniger ungerechtfertigt.

Der Satz S. 21: «Das einzige Mittel, den Willen des gesamten Volkes zur Geltung zu bringen, war seine Konzentration auf eine führende Persönlichkeit bei einer Wahl großen Stils, d. h. eine zeitweilige oder dauernde populare Monarchie», unterschätzt die Bedeutung des Senats, die erst Caesar gebrochen hat, indem er sie seinen Zwecken dienstbar machte. Weder die Gracchen, noch Marius, noch Pompeius hatten mit der popularen Monarchie Erfolg gehabt.

S. 28: Daß schon die Leichenrede für Cornelia und Julia für das Volk einen tieferen Sinn besaßen, ist nicht glaubhaft. Sulla hat die kommende Größe des jungen Caesar mit dem Blick des Großen erkannt. Vor den Kleinen und der Masse war es Caesar leicht, seine Ansprüche (wenn sie damals schon konkrete Form hatten und nicht nur die des ahnenstolzen Adligen überhaupt waren) zu verschleiern, wie es ihm die politische Klugheit gebot.

Die Unterstützung des Pompeius i. J. 67 (S. 27) schuf für Caesar den Präzedenzfall, der zudem den Osten betraf, während Caesars Aufmerksamkeit nach dem Westen ging. So hat Sihler recht, wenn er (S. 52) sagt: «Wir können mit Sicherheit annehmen, daß seine Sympathien und Unterstützung die Politik gewaltiger Provinzialgewalten nach Kräften förderten. Sein eigenes Imperium würde schon zu einer Zeit im *cursus honorum* kommen.» Sueton 11. 1 und Dio 36. 43 bestätigen es.

Caesars Streben, sich eine Machtbasis in Ägypten zu schaffen (S. 29), bezeugt die Sicherheit seines Blicks, der auch darin intuitiv einen wesentlichen Faktor der späteren Monarchie ins Auge gefaßt hat, ebenso wie sein Eintreten für die jenseits des Po gelegenen Landschaften (S. 31) nicht ein Kampf für eine politische Notwendigkeit, sondern ein Mittel für seine Ziele war.

Für den spanischen Feldzug (S. 75 ff.) vermutet Dio 37. 52 richtig, daß er außer einer Vorbereitung für Gallien Caesar eine Gelegenheit war, den ersten Triumph zu erringen.

S. 134 heißt es: «Nicht mit Unrecht erkannte man in der Begünstigung und Protektion der Transpadana die schrecklichen weiteren Pläne des Imperators: die Enthronung von Italien und den Ersatz durch das junge, neue, kräftigere Blut der romanisierten Nationen, wie es die Latinischen Bürger der Transpadana waren.» In der Tat beginnt erst mit Augustus jener Prozeß, der bei Werbung von Angehörigen der Heere auch Angehörige fremder Völker heranziehen ließ. Aber noch Augustus hat «trotz aller Schwierigkeit, die ein aus geworbenen Leuten und Fremden gebildetes Heer darbot,

Digitized by Google

auch im Heerwesen das große Ziel seiner ganzen Staatskunst erreicht, die Festigung römischen Wesens». (v. Domaszewski «Die Rangordnung des Römischen Heeres», Bonner Jahrb. Heft 117 (1908) S. 193.) Und «während der Herrschaft des julisch-claudischen Hauses hat das Heerwesen des Augustus im wesentlichen seine Vorzüge behauptet» (S. 194). Selbst Hadrian vermochte der vordringenden Provinzialisierung ausgleichend zu begegnen. Erst Hadrians Nachfolger haben «unklar in ihrem politischen Tun, den von einer mächtigen religiösen Bewegung getragenen Sonderbestrebungen nur zu willig Raum gegeben» (S. 196).

S. 168 urteilt v. Mess über Augustus und Tiberius: «Es ist nicht Caesars Schuld, wenn in den Händen kleinerer, in ihrer Art freilich bedeutender Nachfolger, des opportunistischen Augustus und des Claudiers Tiberius, der tiefwurzelnde Gedanke der Legitimität nicht zum vollen Aufgehen kam und zuletzt zugrunde ging. Die tiefe Schuld von Tiberius liegt darin, daß er — selbst durch Adoption der legitime Erbe der festbegründeten Monarchie des Augustus, der freilich die höchste Weihe der Legitimität, um die Caesar mit seinen letzten Kräften gerungen hatte, die Königskrone, fehlte — daß er gegen den Willen von Volk und Augustus die Herrschaft aus dem Julischen Hause in sein stolzes Haus hinüberführen und auf seinen Sohn Drusus übertragen wollte, in dem kein Tropfen Julischen Blutes rann.» In der Tat sind Augustus und Tiberius die Kaiser der ausgesprochenen Legitimität. Augustus hat die Monarchie als Republik mit einem Kaiser an der Spitze begründet und im Grunde nur die Verfassung des Freistaates mit dem Übergewicht des Senates wieder aufleben lassen. Der Widerstreit zwischen seinen legitimistischen Neigungen und dem Interesse des Monarchen ist das schwierigste Problem seines Lebens gewesen, das schwierigste besonders damals, als seine persönliche Abneigung und die Rücksicht auf den Staat um die Adoption des Tiberius stritten, den das Wohl des Staates verlangte und der diesem Wohl ganz anders Genüge tat, als es die Tiberius feindliche Darstellung des Tacitus ahnen läßt. Rechtlich geordnete Nachfolge aber, aus der man ihm zum Vorwurf herstellt, haftet ja dem Prinzipat nicht an.

Solche Einzelheiten aus der Darstellung des Buches beweisen den Reichtum seines Stoffes, der nahezu das gesamte gewaltige Material der Zeit umfaßt. Diese Vollständigkeit gibt dem Buche eine außerordentliche Stellung in der Caesarliteratur. Eine eigentliche Biographie ist es nicht geworden (sollte es nach dem zu dem Haupttitel «Caesar» disparaten Untertitel «Sein Leben, seine Zeit und seine Politik» auch nicht sein). Das ist vielleicht gut so. Das Bild, das wir von Caesar heute haben, ist bestimmt durch die gewaltige geistige Wandlung, die der Weltkrieg vielleicht bringen wird. Und wir sehen mit unserem für weltgeschichtliche Wendepunkte und Perspektiven geschulten Auge das Bild Caesars heute und später mit anderen Augen, als wir es vor dem Kriege getan hätten. Denn mit unserem Volke oder ihm voran hat die Wissenschaft keinen Haß, aber tiefe politische Schulung aus den Ereignissen gezogen. v. Mess wäre unter diesen geänderten Auspizien aus diesem wertvollen «Beitrag zur Geschichte und Biographie Caesars» nach dem Kriege wohl auch eine wertvolle Biographie zu schaffen imstande gewesen. Nun bleibt sein Werk, wozu er es in seiner Bescheidenheit bestimmt hat: Baustein zu dem Bilde, das aus den Erlebnissen des Kriegs uns erwachsen wird.

NEUE FUNDE.

Englschalking (B.-A. München). Frühhallstättisches Urnengrabfeld.

41. In der auf der Gemarkung des Ortes Englschalking, nordöstlich vom Reihengrabfeld dieses Dorfes liegenden, der Gemeinde Johanneskirchen gehörenden Kiesgrube Pl.-Nr. 631 wurden beim Abbau von Kies schon seit längerer Zeit Gefäße und Bronzen aufgefunden, die jedoch von den Arbeitern achtlos beiseite geworfen wurden, bis im vorigen Jahre das Generalkonserva-

Digitized by Google

torium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns von den Funden Kenntnis erhielt. Die daraufhin eingeleitete Untersuchung der Kiesgrube führte zur Aufdeckung eines Urnengrabfeldes, das den Aussagen der Arbeiter zufolge einen beträchtlichen Umfang gehabt haben muß. Die Zahl der vernichteten Gräber ließ sich natürlich nicht mehr ermitteln.

Das Grabfeld liegt auf der Münchener Schotterebene, zwischen dem nördlich beginnenden Erdinger Moor und dem von Berg am Laim bis Föhring reichenden mit braunem, lößartigem, bis 3 m mächtigem Lehm bedeckten Hochterrassenschotterrücken. Die Humusdecke ist nur 30—40 cm stark, darunter beginnt sogleich der Kies.

Sicher festgestellt wurden noch 9 Grabschächte, von denen zwei größtenteils zerstört waren und zwei sich als leer erwiesen. Die noch ganz oder größtenteils unberührt aufgefundenen fünf Gräber schlossen folgendes Inventar ein. Grab 1: Große dunkeltonige Urne (Abb. 28a), Höhe 24,5 cm, größter Durchmesser 29,1 cm. Grab 2: Geschweifte dunkeltonige Urne, nur in Scherben zur Hälfte erhalten. In der Urne konischer henkelloser Teller (Abb. 28b). Höhe 6 cm, Durchm. 12,5 cm, Boden omphalosartig gewölbt. Reste von Bronzebeigaben (Teile einer Kugelkopfnadel, Ringe). Grab 3: Urne aus rötlichem Ton (Abb. 29a), Hals abgesetzt, Rand durchaus ergänzt, Form verzogen. Außenwand teilweise gerauht. H. 35,6 cm, gr. Durchm 35,8 cm. In der Urne konischer, henkelloser Teller, Höhe 5,5 cm, Durchm. 13,7 cm; stark ergänzt. Grab 4: Dunkeltonige Urne (Abb. 29b), H. 33 cm, gr. Durchm. 36 cm. Unterhalb des Halses ziehen drei flache Kannelüren um das Gefäß. Am

a b

Abb. 28.
Gefäße vom Grabfeld von Englschalking, 1 : 8.

a b

Abb. 29. Gefäße vom Grabfeld von Englschalking, 1 : 8.

Bauche vier flache Buckel, die nach oben halbkreisförmig von drei ebenfalls flachen Kannelüren umsäumt werden. Zwei Beigefäße ließen sich in Scherben nachweisen.

Grab 5 enthielt nur drei von einer größeren Urne herrührende Scherben und eine von einem kleinen Gefäß stammende Scherbe.

Digitized by Google

Die Grabschächte waren senkrecht 60—70 cm tief in den Boden eingeschnitten und in Weite und Form der Größe und Gestalt der Urnen angeglichen. Die Urnen enthielten den Leichenbrand und waren im übrigen mit tiefschwarzer Erde gefüllt. Bei Grab 4 war diese mit verkohltem Holz durchsetzt. Auch in Grab 5 ließ sich, wenn auch nur in geringen Spuren, Leichenbrand und Holzkohle nachweisen. Bemerkenswert ist ferner, daß bei Grab 4 um die Urne eine Steinpackung aus etwa faustgroßen Geröllsteinen hergestellt war. Die Gefäßformen sind mit denen des Urnengrabfeldes von Grünwald bei München (Beiträge z. Anthr. u. Urgesch. Bayerns XIX (1915), S. 13 ff.) nahe verwandt.

Die Umgebung des Grabfeldes ist reich an prähistorischen Fundplätzen. Insbesondere ist den Beobachtungen des Generalkonservatoriums die Kenntnis einer großen Anzahl vor- und frühgeschichtlicher Niederlassungen und Begräbnisstätten auf der eingangs erwähnten lößlehmbedeckten Terrasse zu verdanken. Eine noch größere Zahl vorgeschichtlicher Siedlungsniederschläge ist wohl schon vernichtet worden, da der Boden auf weite Strecken hin in ansehnlicher Tiefe abgegraben ist, um den zahlreichen Ziegeleien das für die nahe Großstadt München seit Jahrhunderten benötigte Material zu liefern.

Die Funde werden in der prähistorischen Staatssammlung zu München aufbewahrt.

München. Friedrich Wagner.

Altstadt Passau (Niederbayern). Römischer Scherbenfund.

42. Gelegentlich der Aufnahme der Kunstdenkmale der Stadt Passau für das bayerische Inventarisationswerk wurden im Juli 1916 in der an der Ostabdachung des Passauer Altstadthügels (auf der Landzunge zwischen Donau und Inn) gelegenen Niedernburg die Fundamente des Apsidenteiles der abgebrochenen romanischen Marienkirche freigelegt. Bei dieser Grabung konnten aus dem Aushub in geringer Anzahl römische Topfscherben aufgesammelt werden. Außer gelb- und grautoniger Ware der mittleren Kaiserzeit und einigen glatten Sigillatasplittern enthält der kleine Fund, der dem städtischen Museum in Passau zugeleitet wurde, auch Scherben von grobtonigen Kochtöpfen, offenbar der späten Kaiserzeit, sowie das Stück einer spätrömischen rädchenverzierten Sigillataschüssel mit gelbbrauner Glasur und einem Muster, das ähnlich auf gleichalterigen Scherben aus Eining a. Donau[1]) wiederkehrt.

Der an sich belanglose Scherbenfund aus Batavis ist uns in mehr als einer Hinsicht wertvoll. Haben sich doch bisher, wenn wir von einer Reihe meist bei der sogenannten Römerwehr (Westrand des Altstadthügels) ausgegrabener römischer Münzen[2]) absehen, keine Kleinfunde aus dem Boden des römischen Ortes auf rätischer Seite der Innmündung in unsern Museen erhalten. Aus älterer Quelle wissen wir, außer von zweifelhaften Einzelheiten, nur von zwei (verschollenen) Funden aus der Altstadt Passau, deren einer (aus dem 18. Jahrhundert) nicht recht glaubwürdig erscheint, während der zweite (aus der Jesuitengasse, 1824) u. a. Scherben von Sigillatabilderschüsseln ergab[3]). Unser neuer, leider nur aus gestörter Lagerung zum Vorschein gekommener Fund bezeugt nun dazu eine Besiedlung des Altstadthügels nicht

[1]) Zeitschrift H. V. Augsburg XXXIX 1913, S. 253 Nr. 4.
[2]) Die Nachweise verstreut Verh. Hist. Ver. von Niederbayern (und im Unterdonaukreise). Das Landshuter Münzverzeichnis von 1877 (J. Ullrich) enthält reichlich Ungenauigkeiten, auch in den Fundangaben.
[3]) Abh. Akad. d. Wiss. München I. Kl. XVII, 1 S. 229 f.

Digitized by Google

nur während der mittleren, sondern auch zur späten Kaiserzeit, was übrigens auch die Münzreihe andeutet. Für den Nachweis des Kastells der Cohors IX Batavorum miliaria bringt jedoch auch er nichts bei. Das mittelrömische Kastell haben wir keinesfalls auf dem Altstadthügel, sondern an geeigneter Stelle viel weiter westlich zu suchen. Hingegen wird der zugehörige Vicus im Bereich des Altstadthügels gelegen haben, der dann in der Spätzeit zur bürgerlichen Niederlassung auch noch die Garnison innerhalb eines Mauerringes oder einer Abschnittsmauer (aus technischen Gründen schwerlich die sog. Römerwehr) aufnahm.

Auf die interessanten topographisch-historischen Probleme der beiden römischen Orte an der Innmündung können wir hier nicht weiter eingehen. Kurze Darlegungen zu diesem Gegenstande erscheinen in einem der nächsten Hefte der „Niederbayerischen Monatsschrift" (Passau).

München. P. Reinecke.

Coblenz. Römisches Bronze-Gewicht.

43 Bei den seitens der Kgl. Rheinstrombauverwaltung im Jahre 1894 vorgenommenen Baggerarbeiten zur Erbreiterung des Moselwerftes in Coblenz wurden an der Stelle der alten Römerbrücke (Bonner Jahrb. 1867 Heft XLII neben einer Reihe z. T. recht beachtenswerter Skulpturstücke eine Unmenge Kleinaltertümer, Münzen, Bronzearbeiten usw. zu Tage gefördert. Von der Bauleitung wurde leider diesen Fundstücken wenig Beachtung beigelegt. Abgesehen von der Beobachtung und Sammlung der mittelst Taucherglocke festgestellten und beseitigten Pfähle der Brückenroste und der Steinreste, von denen eine Anzahl in das Bonner Provinzialmuseum gelangte, während die Hauptmasse der Pfähle zur Verarbeitung versteigert und einige Skulpturstücke dem Coblenzer Museum überwiesen wurden, wurden die Kiesmassen, die große Mengen von Münzen und Kleinfunden bargen, anfangs mittels Elevator aufs Land befördert. Hier entwickelte sich bald eine rege Sammel- und Handelstätigkeit. Kinder und Erwachsene durchwühlten die Kieshaufen nach Münzen und Bronzestücken. Einheimische Sammler und durchreisende Fremde erwarben davon, ein schwungvoller Handel setzte ein und wie mir bekannt ist, wurden Mengen der besten Sachen verschleppt und u. a. in Holland und England veräußert. Nachdem dieses Treiben eine Zeitlang gedauert, ließ endlich die Bauverwaltung das Baggergut in Klappnachen verladen und nach einer oberflächlichen Untersuchung in der gleichzeitig vorgenommenen Anschüttung des Geländes zum Provinzialdenkmal Kaiser Wilhelms I. versenken. Von den auf die letzterwähnte Art gesammelten Münzen und sonstigen Stücken gelangten dann eine Anzahl in das Bonner Provinzialmuseum. Von den früher gesammelten Stücken gelang es dem Coblenzer Museum teils durch Erwerb, teils durch Schenkungen eine Menge noch zu retten. Mit den bei späteren Baggerungen seitens der Stadt im Jahre 1911 gewonnenen und durch Vermittelung des Herrn Oberpräsidenten mit Genehmigung des Herrn Ministers dem Museum überwiesenen weiteren Fundstücken bilden sie dort einen wertvollen Beleg für die Lokalgeschichte und die römische Periode der Stadt. Von diesen Fundstücken, die zum Teil von Bodewig in seiner Abhandlung: Das Römische Coblenz, Westd. Zeitschr. 17 S. 223, aufgezählt sind, will ich heute ein durch Vermächtnis des † Stadtverordneten O. Jordan dorthin gelangtes Stück behandeln, das, abgesehen von der Erwähnung bei Bodewig a. a. O., noch nicht veröffentlicht ist. Der eigenartigen Patinierung wegen wurde das Stück vielfach als ein späteres Machwerk angesehen, aber gerade diese eigenartige Patinierung, die wie eine Art späterer Bronzierung aussieht,

Digitized by Google

ist mir ein besonderes Merkmal für die Ächtheit, wie ich es von einer ganzen Reihe unzweifelhaft ächter römischer Bronzeteile und Münzen aus der gleichen Baggerstelle beobachten konnte.

Es handelt sich hier um ein in Form einer Büste hergestelltes Gewicht, das in Bronze gegossen und mit Blei ausgegossen ist. Seine Höhe beträgt 5,3 cm. das Gewicht in dem jetzigen Zustand mit Bruchstellen auf der rechten Brust- und Schulterseite = 250 gr. Das Gesicht weist weiche weibliche Züge auf. In Vereinigung mit dem langen reichen in Strähnen und Flechten herabfallenden Haar wird also die Büste nicht, wie Bodewig annahm, als die des Bachus, sondern als die einer Bachantin anzunehmen sein. Langes, teils in ziemlich roher Gravierung behandeltes Haar umwindet den Kopf, legt sich in drei starken rechts und links mit Rosetten geschmückten Flechten diademartig über die Stirn und fällt in Zöpfen auf Hals und Schultern herab. Das

a b c

Abb. 30. Römisches Bronzegewicht aus Coblenz, 3 : 4.

Haar durchziehen kräftig behandelte Epheuranken mit vereinzelt gestellten großen Blättern und rosettenartigen Blüten. Die Blattstengel der Ranken sind zumteil in durchbrochener Arbeit ausgeführt. Die mittlere Haarflechte über der Stirn zeigt dicht bei der Rosette auf der rechten Seite ein rundliches Loch, in dem wohl früher ein Stein saß. Unter dem Haar umwindet die Stirn eine in Kupfer eingelegte Binde. Auch anstelle der Pupillen finden sich lochartige Vertiefungen, die wohl gleichfalls früher Steine gefaßt hatten, auch scheint das Weiße des Auges früher durch Tauschierung in Silber hervorgehoben gewesen zu sein. Die Nase ist durch nachträgliche Abschleifungen im Wasser noch etwas flacher und stumpfer geworden, auch die linke Seite der Oberlippe und die linke Wange haben kleine Stoßverletzungen erlitten. Neben der Haarflechte legt sich auf die linke Schulter noch ein Teil der Gewandung. Im großen und ganzen ist das Stück noch recht gut erhalten und dürfte seiner im allgemeinen noch ziemlich gut gehaltenen, wenn auch hier und da etwas kräftig oder derb behandelten Modellierung nach, wohl der mittleren Kaiserzeit zuzuweisen sein. Die beigefügten Abbildungen (Abb. 30a, b, c) stellen das Büstchen von vorn, hinten und von der rechten Seite dar. (Der untergestellte profilierte Sockel ist auf Veranlassung des

Digitized by Google

Herrn Jordan aus Pfahlholz der Römerbrücke gefertigt). Daß das Büstchen als Gewicht gedient haben mag, zeigt eine Ausbruchstelle auf dem Kopfe auf der rechten Seite, wo über dem Schwerpunkt der Bügel befestigt gewesen sein wird.

Coblenz. A. Günther.

Rottweil. Ein neuer römischer Fund.

44. Wer den Spuren des altrömischen Rottweil nachgeht, kennt das Prachtstück der dortigen Sammlungen und zugleich einen der schönsten altgeschichtlichen Funde unseres Landes, den in der St. Lorenzkapelle aufbewahrten Mosaikboden mit der Darstellung des Sängers Orpheus im mittleren Hauptbild, das selber wieder von Zirkus- und Arenaszenen eingerahmt ist. Das Mosaik ist i. J. 1834 auf Hochmauern gefunden worden. Aber bereits 50 Jahre früher hatte die — heute noch lange nicht abgeschlossene — archäologische Erforschung des römischen Rottweil ihren glänzenden Anfang gemacht, ebenfalls mit einem Mosaikfußboden. Man hatte sich damals mit der Aufnahme eines Protokolls und einer farbigen Zeichnung der Reste begnügt. Die Ausgrabung war wieder zugedeckt worden, der Pflug ging wieder über den Acker und nahm Jahr um Jahr Steinchen des kaum 30 cm unter der heutigen Oberfläche liegenden Mosaikbodens mit. Die Stelle ward vergessen, und so oft spätere Forscher die Nachrichten darüber prüften, bedauerten sie, daß diese nicht genau genug waren, um die Stelle untrüglich zu verraten. Man wußte nur aus dem schriftlichen Bericht, daß das Gebäude, zu dem der Boden gehörte, „südlich" an die das Hofgut Hochmauern umschließende Mauer anstieß. Die dem Rottweiler Archivar kürzlich gelungene Wiederauffindung eines noch genaueren Fundprotokolls, das von einem unter dem Boden festgestellten System zweier gekreuzter Heizkanäle spricht, erinnerte im vergangenen Winter den um das römische Rottweil verdienten Baurat a. D. Mährlen daran, daß im Jahre 1894 von Professor Hölder einige Meter östlich der Südostecke der genannten Hofmauer ein römisches Zimmer mit solchem Doppelkanal ausgegraben worden war. Die von ihm damals besorgte Aufnahme war noch vorhanden. Also dort mußte der Mosaikboden liegen; freilich konnte man nur noch auf Reste rechnen, nachdem die 1. Grabung vom Jahre 1784 bereits einige Teile ausgebrochen und den Boden längere Zeit der Witterung ausgesetzt hatte. Die 2. Grabung von 1894 hatte offenbar nur der Untersuchung der Kanäle gegolten und war vielleicht, da 1784 bereits die Untersuchung der Kanäle die darüber gelegenen Mosaikteile entfernt oder zerstört hatte, gar nicht auf den Boden gestoßen. Mährlen machte sich im Dezember 1915 an die Bloßlegung der Mosaikreste. Diese ist auch völlig gelungen. Aber ein längerer Verbleib im Boden nach der Aufdeckung war nicht tunlich, da die Steinchen an der Luft aus dem Mörtel, in den sie gesetzt sind, gar zu leicht herauswittern. So wurden mit Eintritt der beständigen Jahreszeit, im Mai ds. Js. die noch erhaltenen 7 Reste nach einem anderwärts erprobten Verfahren herausgenommen, in Gips und Zement eingegossen und sorgfältigster Konservierungsarbeit in die Lorenzkapelle verbracht. Mit der Herausnahme des Bodens verband sich eine genauere Untersuchung des ganzen Baues bezw. Zimmers, unter dem die Kanäle liefen und dessen Boden so kunstvoll belegt war.

Als Zimmer innerhalb eines größeren, als vornehme Villa anzusehenden Mauerkomplexes stellt sich das Mauerviereck dar, in dem noch an 7 verschiedenen Stellen größere und kleinere zusammenhängende Mosaikreste gefunden wurden[1]). Einzelne Steinchen fanden sich im ganzen Bau der von West nach Ost $6^1/_2$ m im Licht maß. Die Süd-Nordlänge ließ sich nicht bestimmen; wohl war die Südmauer zwar völlig ausgebrochen, aber noch in der Baugrube zu konstatieren. Aber der Abschluß nach Norden war vollständig verschwunden und an seiner Stelle lagen nur Trümmer in größerer Tiefe, die das ehemalige Vorhandensein eines Kellers daselbst vermuten lassen. Auf der Einfüllung saß an der Nordwestecke gut erkenntlich das Niveau eines gewölbten Ofens, von dem der eine der etwa 30—40 cm im Licht messenden Kanäle ausging. Diese Kanäle, je von der Nordwest- bezw. Nordostecke in der Diagonale durch den Raum laufend, von 40 cm breiten, gemauerten Wangen eingefaßt, haben jedenfalls der Heizung gedient und zwar in erster Linie eines an die Südostecke anschließenden kleinen Raums, der 1784 gefunden wurde und der offenbar eine normale römische unterirdische Feuerung, die sog. Hypokaustenheizung hatte. Damit stimmt, daß das Kanalniveau von dem Eingang, d. h. vom Ofen, bis zum Austritt in jenes Zimmer sich um 24 cm langsam hob. Ebenso stieg das Niveau des anderen Kanals von der Nordostecke zur Südwestecke um 34 cm. An jener Ecke war freilich von einem Ofen nichts mehr zu sehen, wohl aber an der Südwestecke Spuren starken Brands in dem an die östliche Kanalwange anschließenden natürlichen Boden. Die Kanäle selber schnitten sich nicht genau recht-

[1]) Die 7 Stellen sind auf Abb. 31 durch dunklere Tönung kenntlich gemacht.

Digitized by Google

winklig, aber auf einem gemeinsamen mittleren Niveau. Sie waren einst abgedeckt mit Platten, wie die alten Berichte mitteilen und der Befund bestätigte, und der Mosaikboden ging darüber weg. Ebenso lief aber der mit Ziegel vermischte, 10—15 cm dicke Beton, in dem die Mosaiksteine saßen, über zwei das Zimmer der Länge und Breite nach teilende Mauern weg. Diese Zwischenteilung des Raumes entstammt also einer älteren Gestaltung; mit der Anbringung des vornehmen Bodens ward eine Vergrößerung des Raums verbunden. Die Kanalführung gehört schon zum älteren Bau, da die genannten Zwischenmauern darüber weggeführt waren; soweit dies bei der Störung des Urbefunds durch die früheren Ausgrabungen, welche von jenen älteren Mauern nichts fanden, noch festgestellt werden konnte.

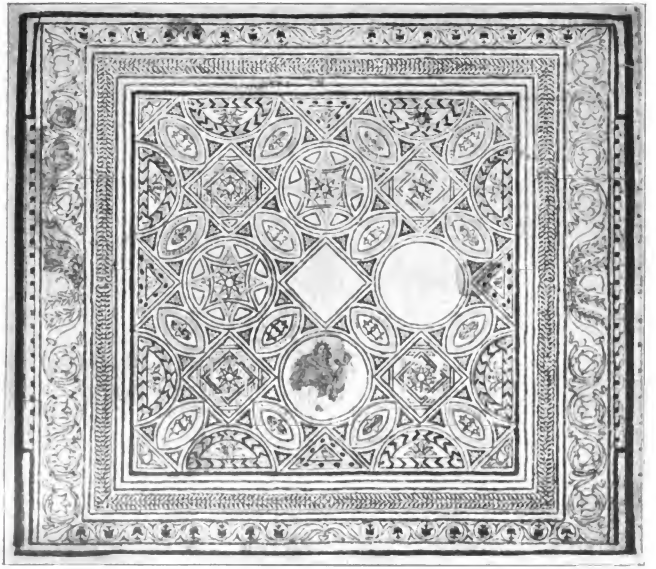


Abb. 31. Mosaikboden von Rottweil, Zeichnung Drehers von 1784.

Leider haben gerade diese früheren Untersuchungen der gekreuzten Kanäle auch vom Mosaikboden nicht weniges zerstört; die erhaltenen und von uns geborgenen Stücke lagen alle zwischen den Winkeln der Kanäle und schlossen meist hart an die Kanalmauern an, bis wohin — vom Kanal her — die Ausgrabung gedrungen war. Es ist freilich im ganzen nur ein kleiner Rest des nach dem Bericht und der Zeichnung von 1784 24×21 Schuh, d. h. etwa 7×6 m messenden, vermutlich das ganze Zimmer ausfüllenden Mosaikbodens, was noch erhalten war und für alle Zeiten bewahrt werden konnte. Aber schon jener Bericht spricht von sehr vielen und großen Beschädigungen dieser „schönen und mühsamen Überbleibsel“ des Altertums und die erhaltene Zeichnung (Abb. 31), der „illuminierte Abriß von Joh. Georg Dreher Wagners größerem Sohn Friedolin“ entbehrt nicht der Phantasie in Deutung und vor allem in Ergänzung der Ornamente. Ein quadratisches Mittelfeld, eingefaßt von starken Linien und umgeben von einem schmäleren

Digitized by Google

Flechtwerkband und einem breiteren Ornamentband mit stilisierten Pflanzen und Füllhörnern, die wiederum — an die Außenwände anstoßend — von Mäanderband und geraden Linien eingesäumt waren, hat rund um ein über Eck gestelltes quadratisches Mittelbild 4 runde Medaillons; alle diese 4 enthalten nach der Zeichnung zwei über einander gelegte 4armige Sterne. Das stimmt aber nicht mit der jetzt gefundenen Wirklichkeit, die in einem derselben, im westlichen, eine bildliche Darstellung des Sonnengotts mit einer weiblichen Person aufweist (Abb. 33). Nach der alten Beschreibung hat sich im genannten Mittelbild eine „geharnischte Figur befunden, die etwas unter dem Arme zu tragen schien". Davon ist gar nichts mehr erhalten. Ebenso war von dem daran südlich anschließenden Rundmedaillen nur die einfassende schwere Doppellinie aus je 2 Reihen schwarzer Steinchen gebildet, samt dem daran anstoßenden Dreieckornamentfüllsel noch zu finden. Weitere erhaltene Stücke sind ein kleines Bruchstück des Ostrandes, hart an der Mauerwand; ein größeres von der Umrahmung des großen Mittelfeldes nahe der Nordwestecke und endlich ein fast 2 m langes Stück der nördlichen Einfassung mit Pflanzenband und Mäander (Abb. 32). Zu diesen 5 mit der alten Zeichnung zur Not zu vereinigenden Mosaikresten kommen außerhalb des mit dem genannten Mosaikboden bedeckten Zimmers noch 2 Mosaikreste hinzu. Sie lagen 1 m nördlich davon und etwas höher als die andern. Es sind kleine Reste, aber nicht unwichtig, solern das eine, größere, Stück mit seinen im stumpfen Winkel umbrechenden Ornamenten auf eine eigenartige ehemalige Abschrägung der Mauerwand, an die das Stück sich direkt ansetzt, schließen läßt. Davon war freilich so wenig etwas zu finden, wie von einer Trennungswand zwischen diesem mögl chen Anbau und dem Hauptbau. Inhaltlich ist dieser Rest noch von Interesse, da man innerhalb der stumpfwinkligen Umrahmung die Ansätze zweier menschlicher Beine, in zartem, hellrotem Fleischton gehalten, sieht. Das erinnert an das Orpheusmosaik, auf dem mindestens 2 Bildrahmen das Mittelbild umgeben und der äußerste gerade in den noch erhaltenen Beinen ähnlich bewegte Szenen aufweist.

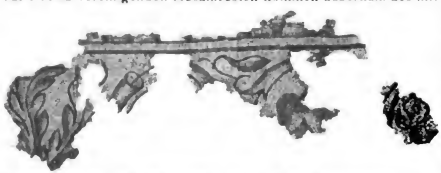


Abb. 32. Mosaik von Rottweil, erhaltener Rest der Rankenumrahmung, 1 : 20.

Unter den 5 Resten des i. J. 1784 zum erstenmal bloßgelegten Mosaikbodens sind 4 rein ornamental; auf der erhaltenen Zeichnung läßt sich ihr ehemaliger Platz ziemlich genau festlegen. Sie weisen alle eine und dieselbe Hand auf, die unter Verwendung weißer, gelber, grauer, schwarzer, roter und brauner Steinchen von durchschnittlich 1 qcm Größe die vegetabilischen und geometrischen Ornamente klar herausarbeitet. Die Steinchen sind weitaus nicht alle würfelförmig, viele sind rechteckig und zur Ausführung sind ihnen nach Bedürfnis die verschiedensten Formen gegeben. Alles Material stammt aus der Rottweiler Gegend, wo ja die reiche geologische Vielfältigkeit vom Buntsandstein bis zum Jura hinauf das Material leicht spendete. Von den 4 rein ornamentalen Resten unterscheidet sich durch ehemals sorgfältigere und stärkere Einbetonierung und durch Verwendung etwas kleinerer, daher viel zahlreicherer Steinchen und Heranziehung einigen fremden Materials der bildliche Mosaikrest. Zweimal 2 Reihen schwarzer Steine, die durch 3 Reihen hellgelber Steinchen getrennt sind, bilden die kreisrunde Umrahmung des eigentlichen Bildfeldes von annähernd 90 cm Durchmesser. Seiten und unteres Drittel, also vor allem die Fußpartien, sind leider ganz zerstört. Von den 2 dargestellten Personen aber ist die Hauptfigur ziemlich gut erhalten. Es ist der Sonnengott, der römische Sol (Abb. 33), kenntlich an Strahlenkrone, die durch einzelne goldgelbe Steinchen noch besonders hervorgehoben ist, und an der Peitsche, mit der er die Pferde des Sonnenwagens anzutreiben pflegt. Stark von links gegen die Mitte des Rundbilds hereinreichend ist er ganz von vorne dargestellt; er ist in energischer Bewegung von links nach rechts begriffen. Nur ein flatternder Mantel bekleidet seinen nackten Körper, dessen Muskeldetails

Abb. 33. Mosaik von Rottweil, erhaltener Rest eines Medaillonbildes. 1 : 20.

Digitized by Google

mit peinlicher Sorgfalt und guter Kenntnis der Anatomie und der Lichtperspektive wiedergegeben sind; alles in rostbraunen Farben, wie sichs für den sonngebräunten Sol gehört. Mit der gesenkten Linken hält er die Peitsche an den Körper; die Rechte dagegen, mangelhaft erhalten, scheint nach rechts, also vorwärts zu greifen, und zwar nach dem ebenfalls flatternden Obergewand einer, wie vor allem der auffallend weich gebildete und sehr schön ins Profil gestellte Kopf und die Zierlichkeit der ganzen Figur zeigt, weiblichen Person. Sie ist bekleidet. Ihr Haar trägt einen durch eingesetzten blauen und grünlichen Glasfluß dargestellten Perlenkranz. Sie erhebt ihre vorgestreckte rechte Hand, deren Daumen unter die andern Finger sich legt, wie abwehrend gegen den ungestümen Sonnengott. Ihre Körperhaltung entspricht dieser Zurückhaltung. Es ist also vermutlich einer der mancherlei Liebesszenen des Sonnengottes dargestellt. Man denkt an Erzählungen, wie die von einer Daphne, welcher der dem Sonnengott verwandte Apoll nachstellt. Eine genauere Vergleichung unserer Szene mit den Darstellungen der pompejanischen Wandgemälde wird die genaue Benennung der weiblichen Person ermöglichen.

Für die Datierung des neuen Fundes ist maßgebend, ein im Schutt gefundener Rest einer terra sigillata-Bilderschlüssel späterer Form. Sie weist in der Reliefverzierung Amazonenschildchen und kleine runde Medaillons mit einer Darstellung auf, die wir als Erzeugnis eines in Heiligenberg bei Straßburg nach 100 n. Chr. arbeitenden Meisters kennen; und zwar ist es eine spätere Arbeit des Töpferkünstlers. Der Ton ist nicht mehr sehr glänzend, die Ornamentierung ist etwas roh und die Gefäßwandung ist ziemlich dick. Das ergibt die Zeit von 120—140 n. Chr. Damit stimmt auch die Geschichte der römischen Besiedlung von Hochmauern überein, die allerdings bedeutend früher einsetzt. Unser Mosaik rückt zeitlich an den Schluß des Höhepunkts dieser Besiedlung Hochmauerns. Leider war infolge der zwei früheren Grabungen an derselben Stelle die Ausbeute an Kleinfunden ganz gering. Aber es ist zu hoffen, daß eine später aufzunehmende Nachuntersuchung des ganzen umliegenden Baukomplexes, zu dem unser Mosaikzimmer als Prunkraum eines großstädtischen Herrenhauses gehört hat, uns noch weitere geschichtliche Aufklärung, vor allem über den ganzen hier vorliegenden Villentypus, ergeben wird. (Aus Schwäb. Kronik 3. Juni 1916 Nr. 257.)

Stuttgart. P. Goeßler.

45. **Trier.** Ein kirchlicher Bau aus spätrömischer oder frühfränkischer Zeit. Bei dem Abbruch des Maximinklosters in Trier, das im letzten Jahrhundert als Kaserne gedient hat, konnte ein Stück Mauer im letzten Augenblick der Zerstörung entzogen und erhalten werden, das mit durchlaufenden Ziegelschichten versehen einen ganz römischen Eindruck macht und dem römischen Kern des Trierer Doms in seiner Bauweise nahe verwandt erscheint. Einer unter Leitung von Baurat Kutzbach ausgeführten Grabung des Trierer Museums ist es jetzt gelungen, den Grundriß des Bauwerks zu ermitteln, von dem die Mauer den letzten über der Erde erhaltenen Rest darstellt. Es ist eine kleine, einschiffige Halle, 14 m lang und 9 m breit, mit zwei schmalen, etwas kürzeren Seitenräumen und einer Vorhalle vor der ganzen Breite der nach Süden gerichteten Front. Die Lage des Baus und sein Zusammenhang mit den angrenzenden, frühmittelalterlichen Bauten, aus denen sich die spätere Krypta der Maximinkirche entwickelt hat, machen es sehr wahrscheinlich, daß es sich auch hier bereits um einen kirchlichen Bau handelt, der, soviel sich bis jetzt nach den Scherben und sonstigen Anhaltspunkten sagen läßt, noch in römischer Zeit errichtet sein kann. Ob sich dies nun bestätigt, oder ob der Bau in frühfränkische Zeit zu verweisen ist, für die nach dem Stand unserer Kenntnisse jeder neue Zuwachs fast noch mehr zu begrüßen ist, auf jeden Fall scheint hier ein besonders wertvoller Beitrag zur ältesten Geschichte des Christentums in Trier gewonnen zu sein.

Trier. E. Krüger.

MISZELLEN.

Bormitomagus — Worms.

46. G. Behrens hat oben S. 45 die dankenswerte Nachweisung gegeben, daß der Name Bormitomagus anstatt Borbetomagus nicht nur im Itinerarium Antonini, sondern auch inschriftlich in dieser Form überliefert ist. Daraus läßt sich nämlich auch leichter erkennen, wie der spätere Name entstanden ist. Denn wie in vielen Fällen, konnte auch hier von einem Konsonanten zu dem gleichen Laut in demselben Wort leicht übergesprungen werden (venificus aus venenificus wird oft als Beispiel einer solchen Synkope angeführt), und aus Bormitomagus wurde dann Bormagus. Hier wurde nun die Endung -agus als das häufige keltische -acus empfunden, und wie aus *Alisacus (pagus Alisacinsis 695) — Alisacia (774) — Elisatia (806) —

Digitized by Google

Alisaz (774) — Elsaß [s. oben Bd. VIII S. 78 f.], so wurde aus *Borm-acus Vormacia (768) und pagus Vormacinsis (756) — Wormatia und pagus Wormatiensis (8. Jahrh.) — Wormaz (779) — Wormeze-Worms. Zu der dritten Stufe gehört auch das verdorbene Gormetia des Geographus Ravennas 4, 26, dem im 8. Jahrh. im cod. Lauresh. der pagus Gormatiensis entspricht.

Frankfurt a. M. A. Riese.

LITERATUR.

47. **E. A. Stückelberg,** Die Bildnisse der römischen Kaiser und ihrer Angehörigen von Augustus bis zum Aussterben der Konstantine. Kritische Auswahl. Zürich, Orell Füßli, 1916. XV u. 8 Seiten, 5 Textabbildungen, 171 autotypische Tafeln mit je 1 Abb. Klein-8°. 8 Mark.

Nach einigen Bemerkungen über das Aufkommen des Herrscherbildnisses, dann über Auftreten, Ausstattung und Kunstwert des römischen Kaiserbildes im allgemeinen und auf den Münzen im besonderen wird auf 171 Tafeln von jedem Kaiser und Mitglied des Kaiserhauses von Augustus bis Julianus Apostata je ein beglaubigtes Bildnis vorgeführt. In dieser Vollständigkeit beruht die Existenzberechtigung des Buches gegenüber den Werken von Bernoulli, Imhoof-Blumer und Delbrück. Freilich halte ich es für einen Mißgriff, wenn in 38 von diesen 171 Fällen nicht eine Münze, sondern eine Büste oder ein Statuenkopf abgebildet wird; die dadurch herbeigeführte Uneinheitlichkeit des Ganzen ist um so empfindlicher, als die Mehrzahl (27) dieser Büsten von vorn abgebildet wird, was einen Vergleich mit den ja so gut wie stets seitlich dargestellten Münzbildnissen unmöglich macht. Daß die Münzbilder stets stark, etwa doppelt (doch auch in anderen Maßstäben) vergrößert sind, wird nirgends gesagt. Der freie Raum der meisten Münztafeln — meist nimmt die Abbildung mit Unterschrift nur die halbe Seite ein — hätte lieber zur Wiedergabe mehrerer Münzbilder desselben Herrschers, etwa aus verschiedenen Altersstufen, in verschiedener Auffassung oder Ausstattung verwendet werden sollen. Die Beschriftung der Tafeln ist typographisch und sachlich recht ungleichmäßig, indem oben bald der Spitzname des Kaisers steht (so nr. 75 Elagabal), bald sein offizieller Name (so 14 Caius, nicht *Caligula*. 71 Sev. Antonin, nicht Caracalla; warum steht dieser hinter Geta, nr. 70?), unter der Münze meist die allgemeine Bezeichnung «Bronzemünze», oft aber genauer «Mittelbronze» (18 etc.), «Großbronze» (9, 86 etc.), «Bronzemedaillon» (133, 139 etc.) steht: bei 80, 122 fehlt sie ganz. Bei den Prägungen der Spätzeit ist die Münzstätte bald zugesetzt (so z. B. 143, 145—147), bald fehlt sie. Bei der Provinzialprägung nr. 15 durfte sie unbedingt nicht fehlen. Der Aufbewahrungsort der Münze steht zuweilen da (so bei 5, 17, 19, 23—25, 78, 129 etc.), meist fehlt er leider. Bei den nicht selbständig regierenden Personen steht die Bezeichnung «geprägt unter dem und dem» bei nr. 12 da, sonst fehlt sie, z. B. bei 10, 11. Die untenstehenden ausführlichen Namen der Dargestellten sind ungleichartig behandelt und öfters (119, 164 etc.) inkorrekt. Die Titiana 61 ist falsch, ein bekannter moderner Stempel; auch Valerianus 107 flößt mir Mißtrauen ein, doch kann ich hier im Felde fern von Originalen und Literatur, ein förmliches Verdikt nicht aussprechen. Ungeeignete, schlecht erhaltene Exemplare leicht erhältlicher Münzen sind auch bei nr. 4, 51, 63, 73, 76, 101, 127 etc. zugrundegelegt, und bei nr. 5, 8, 107 ist der als Vorlage verwendete Abguß fehlerhaft. Die Unform «Gall» statt Gallus im Index s. v. Trebonian wird hoffentlich niemand gutheißen.

z. Z. Moulin sous Touvent, Dep. Oise. Kurt Regling.

48. *Mit Bezugnahme auf den oben S. 78 dargelegten Plan der Römisch-Germanischen Kommission, vom Januar 1917 ab ein eigenes Korrespondenzblatt herauszugeben, beehren wir uns den Beziehern und Lesern unseres Blattes mitzuteilen, daß das*

Römisch-Germanische Korrespondenzblatt

mit dieser Nummer, dem Schluß des laufenden Jahrgangs IX 1916, sein Erscheinen einstellen wird.

TRIER, im Oktober 1916.

Der Herausgeber **Prof. Dr. E. Krüger.** *Der Verleger* **J. Lintz.**

Buchdruckerei von Jacob Lintz in Trier.

Digitized by Google

Digitized by Google